

Годъ XLV-й.

25-го іюля 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. № 30-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По поводу выпуска въ свѣтъ отпечатанной безъ предварительной цензуры въ одной типографіи брошюры, названной краткимъ молитвенникомъ для мірянъ на русскомъ языкѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 30 апрѣля—15 іюня 1909 года за № 3789, постановлено: въ предупрежденіе обращенія среди православныхъ христіанъ молитвенниковъ, не удостоенныхъ цензурнаго разрѣшенія, пригласить епархіальныхъ пресвященныхъ сдѣлать разъясненіе православной паствѣ, черезъ подвѣдомственное имъ духовенство, а также черезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что только тѣ молитвенники могутъ быть въ употребленіи, которые напечатаны въ типографіяхъ духовныхъ учрежденій, о чемъ и объявить, для должныхъ распоряженій по духовному вѣдомству, черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Праздныя мѣста: викарныхъ священниковъ: въ Рыковской Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда и при церкви на Собинской фабрикѣ.

Діаконскія: при Каѳедральномъ соборѣ; при Александровскомъ соборѣ; въ Ковардицахъ, Муромскаго уѣзда; Абакумовѣ, Покровскаго уѣзда; погостѣ Ильинскомъ, Судогодскаго уѣзда и при церкви на Собинской фабрикѣ викарнаго діакона.

Псаломщическія: Андреевскомъ, Александровскаго уѣзда; Константиновскомъ, того-же уѣзда—въ санѣ діакона.

Діаконъ погоста Ильинскаго, Судогодскаго уѣзда, Александръ Алексинскій, 12 іюля, перемѣщенъ въ село Новоселки, Муромскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Поддыбья, Суздальскаго уѣзда, Андрей Добродоровъ, 17 іюля, уволенъ заштатъ.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Веселовскій, 17 іюля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Поддыбье, Суздальскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Виноградскій, 18 іюля, опредѣленъ во священника въ село Туму, Суздальскаго уѣзда.

Отъ Правленія духовной семинаріи.

За принятіемъ всѣхъ учениковъ духовныхъ училищъ, удостоенныхъ Правленіями училищъ перевода въ семинарію, и за пополненіемъ всѣхъ трехъ отдѣленій перваго класса семинаріи, дальнѣйшаго приѣма въ первый классъ семинаріи въ августъ мѣсяцъ не будетъ.

Отъ Хозяйствен. Комитета по Епархіальному Общежитію при Семинаріи къ разсмотрѣнію имѣющаго быть въ августъ сего года Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

1. Разсмотрѣніе смѣты по содержанію Общежитія въ текущемъ 1909 г., помѣщенной въ 3 № Епар. Вѣдомостей и таковой же на 1910 годъ.

2. Разсмотрѣніе смѣтъ, составленныхъ по порученію Епархіальнаго Архитектора Инженеромъ Л. М. Шереръ, на устройство брандмауера и желѣзной двери на чердакъ общежитія, на устройство теплаго хода изъ нижняго этажа общежитія въ подвальный этажъ и на переустройство кухни Общежитія.

3. О назначеніи пособія на лѣченіе эконому Общежитія діакону С. П. Громову, разстроившему свое здоровье на службѣ, согласно постановленію Хозяйст. Комитета Общежитія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Тому же съѣзду духовенства предложеніе отъ Правленія Духовной Семинаріи.

О вознагражденіи преподавателей за преподаваніе ими въ теченіе истекшаго 1908/9 учеб. года уроковъ Нѣмецкаго и Французскаго языковъ воспитанникамъ старшихъ классовъ (всего за 8 недѣльныхъ уроковъ), согласно журналу Педагогич. Собранія Правленія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1907 къ 1908 году оставалось при училищѣ наличными деньгами:				
1. Остатковъ отъ пожертвованныхъ на ученическую библіотеку	—	—	11	86
2. 20 ⁰ /о сбора съ церковью округа за 2-ю половину 1907 г. на содержание училища	—	—	16	95
3. Изъ присланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ пособіе ученику 4 класса Ивану Фестинатову	—	—	16	—
Б и л е т а м и:				
Свидѣтельство Государственной 4 ⁰ /о ренты за № 228 серии 164, пожертвованное вдовой чиновника Ириной Трояновой въ пользу училищной церкви и священника при оной пополамъ.	—	—	1000	—
Свидѣтельство Государственной 4 ⁰ /о ренты за № 526, пожертвованное протоіереемъ Вязниковскаго собора Іоанномъ Смирновымъ въ пользу училищнаго священника	—	—	500	—
4 ⁰ /о билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 33804, пожертвованный Коллежскимъ Совѣтникомъ, Владиміромъ Счастливцевымъ въ пользу училищнаго священника	—	—	75	—
Свидѣтельство Госуд. 4 ⁰ /о ренты за № 2073 серии 224, пожертвованное дворяниномъ Владиміромъ Счастливцевымъ въ пользу священника училищной церкви	—	—	100	—
Итого	—	—	1719	81
Сверхъ того въ кредитъ 125 р. 72 к.				
Къ тому въ 1908 году поступило:				
1. Молитвенничиковой суммы	600	—	538	54
2. 20 ⁰ /о сбора съ церковью округа за 2-ю половину 1907 года	1322	—	1338	47

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3. 20% сбора съ церковей округа за 1-ю половину 1908 года	1322	—	1327	73
4. Однокопѣчнаго подушнаго сбора съ церковей округа за 1908 годъ.	1910	—	1905	76
5. Единовременнаго сбора по 50 копѣекъ съ каждой церкви училищнаго округа	100	—	99	50
6. Недоимокъ въ уплату 20% и однокопѣчнаго сбора за 1906 и 1-ю половину 1907 года	—	—	47	24
7. Взносовъ за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ	460	—	547	50
8. Пожертвованій на ученическую бібліотеку духовенствомъ округа и родителями учениковъ	—	—	38	74
9. За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи	—	—	3156	—
10. Полученной за право пользованія постельными принадлежностями	—	—	25	50
11. Взысканной съ учениковъ за разбитыя ими, по неосторожности, стекла, потерянные книги и инструкции	—	—	11	18
12. Вырученной отъ продажи свиней, сухарей и стараго желѣза	90	—	116	99
13. Процентовъ по билетамъ въ пользу училищной церкви и священника при оной	—	—	60	80
14. Полученной изъ Правленій Владимірскаго, Шуйскаго и Переславскаго духовныхъ училищъ въ пособіе ученикамъ за 1908 годъ IV класса Ѳ. Павловскому, III класса А. Смирнову, Н. Чистякову, II класса Ан. Павловскому и I класса Вячеславу Минервину	—	—	101	85
15. Полученной за производство испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы	—	—	55	—
16. 20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1908 года	—	—	114	76
17. 50-ти копѣчнаго сбора съ каждой церкви за 1909 годъ.	—	—	3	—
18. Полученной въ возвратъ за прекращеніемъ выхода журнала „Другъ дѣтей“	—	—	4	85
Всего въ приходѣ въ 1908 году	—	—	9493	41
А съ остаточными отъ 1907 года	—	—	11213	22

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Изъ суммъ, поступившихъ въ Правленіе Му- ромскаго духовнаго училища въ число смѣт- наго назначенія, употреблено:				
1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихся .	580	—	579	50
2. На выдачу пособія ученикамъ училища . . .	600	—	599	50
3. На содержаніе учениковъ училища пищею, одеждою и др. потребности	4496	—	4419	78
4. На страхованіе училищныхъ зданій отъ огня, на содержаніе ихъ, освѣщеніе, отопленіе и прислугу .	2102	—	2100	37
5. На содержаніе библіотекъ съ выпискою пері- одическихъ изданій и физическаго кабинета	150	—	136	24
6. На содержаніе эконома при общежитіи	180	—	180	—
7. На содержаніе священника училищной церкви .	120	—	120	—
8. На содержаніе канцеляріи	400	—	393	43
9. На содержаніе больницы	560	—	519	13
10. На мелочные и экстраординарные расходы .	10	—	4	90
Сверхъ смѣты.				
11. На первоначальное обзаведеніе хозяйствен- ными и постельными принадлежностями	—	—	92	8
12. Процентовъ священнику училищной церкви .	—	—	46	55
13. Процентовъ въ училищную церковь	—	—	14	25
14. Въ пособіе ученикамъ IV класса Федору Павловскому, III класса Александру Смирнову, Ни- колаю Чистякову, II класса Анатолию Павловскому и I класса Вячеславу Минервину, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ родителей къ Владимірскому, Шуйскому и Переславскому училищнымъ округамъ .	—	—	101	85
15. Въ пособіе ученику IV класса Ивану Фести- натову, принадлежавшему по мѣсту службы его отца къ Суздальскому училищному округу.	—	—	16	—
16. За производство испытаній на званіе учи- теля одноклассной церковно-приходской школы чле- намъ Комиссіи	—	—	55	—
Итого въ расходѣ въ 1908 г.	—	—	9378	58
А по исключеніи сего расхода изъ суммъ по- казанныхъ въ приходѣ къ 1909 г. осталось .				
	—	—	1834	64

На стипендію имени Архіеп. Никона, Экзарха Грузіи, Правленіемъ семинаріи къ прежде полученнымъ въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и до 18 іюля поступило;

1. Отъ свящ. с. Елизарова, о. Николая Загорскаго	5 р. — к.
2. „ благочин. 3 ок., Ковров. у., протоіерея Димитрія Капацинскаго	12 „ — „
3. Отъ благоч. 3 ок., Муром. у., прот. Петра Соколова . . .	34 „ — „
4. „ благоч. 1 ок., Судогодск. у., свящ. Димитрія Бѣляева. 17 „ — „	
5. „ благоч. 2 ок., Александров. у., свящ. Владиміра Соколова	17 „ 85 „
6. Отъ благоч. 2 ок., Ковров. у., прот. Николая Любимова . .	40 „ — „
7. „ благоч. 4 ок., Юрьев. у., свящ. К. Тихомирова	8 „ 21 „
8. „ благоч. г. Александрова, прот. Николая Флоринскаго. 28 „ — „	
9. „ благоч. г. Владиміра, прот. Алексѣя Бѣляева	24 „ 75 „
10. „ благоч. 1 ок., Вязниковскаго у., прот. Василія Орлова. 15 „ — „	
11. „ благоч. 7 ок., Юрьевскаго у., свящ. Мих. Никольскаго. 12 „ — „	
12. „ и. д. благоч. Юрьевскаго градск. ок., свящ. Іоанна Косаткина	10 „ — „
13. Отъ благоч. 3 ок., Александров. у., свящ. Александра Соколова	18 „ — „
14. Отъ благоч. 2 ок., Вязников. у., свящ. Димитрія Сокольскаго 20 „ — „	
15. „ благоч. 3 ок., Судогодскаго у., свящ. Павла Лебедева 18 „ — „	
16. „ благоч. 1 ок., Ковров. у., прот. Александра Смирнова 10 „ — „	
17. „ благоч. 2 ок., Юрьевскаго у., прот. Василія Святухина 8 „ 77 „	
18. „ благоч. 5 ок., Суздальскаго у., свящ. Николая Сперанскаго	6 „ 20 „
19. Отъ благоч. 1 ок., Гороховецкаго у., прот. Андрея Бережкова	16 „ — „
20. Отъ благочиннаго 5 окр., Покровскаго уѣзда, свящ. Василія Солертовскаго	24 „ 50 „
21. Отъ благочиннаго 2 окр., Покровскаго уѣзда, прот. Павла Лепорскаго	25 „ — „
22. Отъ благочиннаго Шуйскаго градскаго округа, прот. Василія Несмѣянова	11 „ 15 „
<hr/>	
Итого	381 р. 43 к.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ освобождается должность эконома училища. Жалованье по должности 400 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія подаются на имя Совѣта училища. Желательно лицо, хорошо знакомое съ веденіемъ хозяйственнаго дѣла и отчетности по нему, духовное или свѣтское.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Пріюта.

Въ пріютѣ въ настоящее время имѣются свободныя мѣста для ищущихъ призрѣнія въ пріютѣ и соотвѣтствующихъ Уставу его.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

25-го іюля

№ 30.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу на день св. пророка Іліи.

„Ілія—пророкъ предивный... весь бысть божественъ“, стихословить сегодня св. Церковь о святомъ пророкѣ Іліи (стих. на стиховнѣ). За свою великую ревность о вѣрѣ и ангельское житіе св. пр. Ілія живымъ вознесенъ былъ въ вихрѣ на небо. Жилъ онъ въ царствѣ Израильскомъ въ то время, когда вѣру въ Бога истиннаго тамъ стали оставлять, когда народъ израильскій, во главѣ съ нечестивымъ царемъ Ахавомъ и царицею Іезавелью, сталъ поклоняться и служить языческому идолу Ваалу, прогнѣвая тѣмъ Господа Бога и губя душу свою (3 Цар. XVI, 33). И навлекъ нечестивый народъ на себя гнѣвъ Божій, а вѣстникомъ гнѣва Божія и былъ пророкъ Ілія,—„проповѣдникъ правды и ревнитель имени Божія“ (6 конд. акаѳ. Пр. Троицѣ). „Ревностію божественною разжигаемъ“, для вразумленія нечестивыхъ людей пр. Ілія молитвою небеса заключилъ и не было дождя на землѣ три года и шесть мѣсяцевъ, такъ что сдѣлался большой голодъ по всей землѣ (Іак. V, 17 и Лук. IV, 25); и только, по истеченіи этого времени, по его же опять молитвѣ, „небо дало дождь и земля произрастила плодъ свой“ (Іак. V, 18). Ревнуя по Господѣ Вседержителю, св. пр. Ілія смѣло обличалъ въ нечестіи самого царя и царицу, всенародно посрамилъ жрецовъ вааловыхъ, испросивъ у Господа огонь съ неба на свою жертву, послѣ того какъ жрецы вааловы цѣлый день безплодно просили объ этомъ своего истукана Ваала, и потомъ избилъ всѣхъ пророковъ вааловыхъ. Когда же и послѣ этого нечестіе и идолопоклонство не прекратились въ землѣ израильской, а поддерживала его нечестивая царица Іезавель и грозила убить самого Ілію, ушелъ въ пустыню Ілія и тамъ такъ разгоревался о нечестіи народа и своемъ безсиліи исправить его, что просилъ у Господа смерти себѣ (3 Цар. XIX, 4).

Что, братіе, еслибы пророкъ съ духомъ и силою Іліиною возсталъ среди насъ и посмотрѣлъ на нашу вѣру и житіе, было-ли бы за что ему гнѣваться на насъ?—Конечно, Бога истиннаго мы еще совсѣмъ не забыли, идола Ваалу не кланяемся; но въ нашемъ вѣрованіи и дѣлахъ, пожалуй, нашлось бы много такого, на что ревнителю имени Божія нельзя не негодовать.—Увидаль бы онъ прежде всего, что недостаточно святится имя Божіе въ насъ, что мы, не забывая совсѣмъ Бога, лѣнны Ему поклоняться и служить, праздники Его, какъ слѣдуетъ, не почитаемъ, о молитвѣ нерадимъ, храмъ Божій исправно не посѣщаемъ. И не по нуждѣ часто это дѣлается, а все больше отъ лѣни, отъ невниманія къ своему спасенію: отвыкли, опустились, сердце огрубѣло, къ Богу не тянетъ.—Посмотрѣлъ бы онъ, кромѣ молитвы, на другія дѣла наши,—добрыя-ли они, прославляется-ли ими, по заповѣди Христовой, Отецъ нашъ Небесный?—И услыхаль-бы, и увидаль-бы пророкъ Божій, какъ православные христіане виномъ часто упиваются, а въ пьяномъ видѣ творятъ непотребное, какъ неудержимо—ничѣмъ сквернословятъ—ругаются;—какъ злыя дѣти родителей оскорбляютъ, какъ недобрые родители дѣтей своихъ раздражаютъ; увидаль-бы стариковъ міролюбцевъ, къ смерти не готовящихся; увидаль-бы мужей и женъ возрастомъ совершенныхъ, но житіемъ и нравомъ не степенныхъ; увидаль-бы юношей и дѣвъ забывшихъ о смиреніи, о стыдливости, такъ свойственныхъ ихъ возрасту; увидаль-бы отроковъ малыхъ, а ужъ дерзкихъ, непочтительныхъ, ко всему дурному склонныхъ; увидаль-бы, какъ люди, забывши правду Божію и стыдъ человѣческой, какъ звѣри иногда другъ на друга носятся, другъ друга притѣсняя, свою только пользу силою и неправдою наблюдая,—какъ люди горды, злы, завистливы, злоязычны... Какъ же, при видѣ всего этого, не возмутиться духомъ, не вспылать гнѣвомъ на насъ истому ревнителю о Господѣ, ревнителю правды Божіей?

Что же было, братіе, съ пророкомъ Іліею, когда онъ, отчаявшись въ исправленіи людей, просилъ у Бога смерти себѣ?—Явился ему Ангелъ Господень, подкрѣпилъ его пищей и велѣлъ ему идти на гору Хоривъ. Тамъ Господь восхотѣлъ явиться Іліи и бесѣдовать съ нимъ по поводу нечестія людского. И вотъ, когда тамъ ждалъ Ілія явленія Господа, подулъ „большой и сильный вѣтеръ, раздирающій горы и сокрушающій скалы предъ Господомъ, но не въ вѣтрѣ (явился) Господь; послѣ вѣтра—землетрясеніе, но не въ землетрясеніи (былъ) Господь; послѣ землетрясенія—огонь, но не въ огнѣ (явился) Господь. Послѣ огня (послышалось) вѣяніе тихаго вѣтра, и тамъ (явился) Господь“ (3 Цар. XIX, 12—12) и утѣшилъ пророка Господь тѣмъ, что повелѣлъ ему помазать другого царя Израилю, помазать себѣ въ помощь пророка Елисея, и возвѣстилъ, что семь тысячъ еще мужей въ Израильскомъ царствѣ остались вѣрными истинному Богу и не кланялись идоламъ. Этимъ тихимъ явленіемъ Своимъ Господь хотѣлъ научить пророка, что Онъ управляетъ родомъ человѣческимъ болѣе кротостію и

любовію, хотя-бы могъ послать на нечестивыхъ и бурю, и громы, и молніи. Господь долго терпитъ нечестивыхъ, сіяетъ солнце Свое на добрыхъ и злыхъ и дождь посылаетъ на праведныхъ и неправедныхъ (Мѡ. V, 45) и не хочетъ, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ покаялись и исправились,—терпитъ до послѣдней возможности и только, когда уже нѣтъ совсѣмъ надежды на исправленіе людей, посылаетъ на нечестивыхъ потопъ, огонь, войны, глады и землетрясенія.

Устыдимся, братіе, долготерпѣнія Божія! „Возлюбимъ Господа Бога, по заповѣди Его, всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ разумѣніемъ“ (Мѡ. XXII, 37) и будемъ жить ближе къ Богу.—Бывайте чаще въ собраніи церковномъ въ храмѣ Божіемъ и возносите усердіе ко Господу свои молитвы, прошенія и благодаренія. Живите скромно, степенно, безъ пьянства, безъ срамословія, въ мирѣ, въ страхѣ Божіемъ устрояя свою семейную и общественную жизнь. Будьте кротки, терпѣливы, сострадательны, полны милосердія и добрыхъ дѣлъ: безъ добрыхъ дѣлъ наша вѣра, по Апостолу, мертва, „ибо какъ тѣло безъ духа мертво, говоритъ онъ, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва“ (Іак. II, 26); а злыми, нехорошими дѣлами нашими безславится въ насъ исповѣдуемая нами вѣра Божія.

Наступило теперь и у насъ на Руси время упадка вѣры, забвенія о Богѣ и о богоугодной жизни. Если не поклоняются у насъ теперь вещественнымъ идоламъ, какъ во времена св. пр. Іліи, зато чего-чего богопротивнаго, развращающаго за послѣднее время не продѣлывалось, не слышалось и не слышится еще и теперь у насъ на Руси?—Кричали, что и Бога-то нѣтъ, надругались и надъ св. Церковію, и надъ служителями церковными. Не удовольствовались словесной руганью, книжки и листки стали распространять безбожные, развращающіе народъ; появились во множествѣ картины и карточки развратныя и безъ стыда показываются и продаются на видныхъ мѣстахъ. Невѣріе, развратъ, соблазнъ на всѣ грѣхи и пороки, видимо, расшатываютъ устои жизни богоугодной на Руси. Нынѣ забыли, или стараются забыть старые, обдержные христіанскіе порядки жизни семейной и общественной съ тихимъ и безмятежнымъ, по Апостолу, житіемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим II, 1—2). Нынѣ силится взять верхъ надъ всѣмъ мудрость міра сего со всѣми „похотями“ его. Смущаютъ, слышно, и изъ васъ нѣкоторыхъ своими рѣчами зараженные современной мудростію мірской. Говорятъ, что нынѣ всѣ ученые и образованные оставили св. Церковь и вѣру въ Господа Бога,—Богу-де молятся да въ церковь ходятъ только люди простые, неученые, невѣжественные...

Братіе, „мудрость міра, по Апостолу, есть безуміе предъ Богомъ. Господь знаетъ умствованія мудрецовъ, что они суетны“, такъ предостерегалъ еще первыхъ христіанъ св. Ап. Павелъ (1 Кор. III, 19. 20). И Апостоламъ приходилось, какъ видите, обороняться отъ мудрости мірской и охранять вѣру первыхъ христіанъ. „Немудрое Божіе, писалъ коринѣянамъ св. Ап. Павелъ, премудрѣе челоуѣковъ, и немощное Божіе

сильнѣе человѣковъ. Посмотрите, братія, кто вы призванные (къ вѣрѣ во Христа): не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ; но Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее,—для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ“ (I Коринѣ. I, 25—29).—Очень подходящи эти слова Апостола въ отвѣтъ современнымъ умникамъ, сбивающимъ съ пути истины людей вѣрующихъ.

А потомъ, утѣшимся, братіе,—не всѣ еще ученые и просвѣщенные оставили нынѣ вѣру и перестали Богу молиться,—неправду говорятъ современные умники. Найдутся и теперь еще среди ученыхъ „настоящіе“ мудрецы, просвѣщенные „мудростію, сходящею свыше“ (Іак. III, 17),—найдутся на Руси, будьте увѣрены, тысячи, которые не преклоняли еще своихъ колѣнъ предъ невѣрующей мірской мудростію; найдутся среди нихъ усердные молитвенники, послушные св. матери—Церкви, умъ свой сдерживающіе страхомъ Божиимъ и закономъ христіанскимъ. Видя современное развращеніе умовъ и нравовъ, скорбію великою скорбятъ они и возвышаютъ свои голоса на защиту вѣры и церкви православной, не смотря ни на какія поношенія, хуленія и издѣвательства надъ ними современной мірской мудрости, и есть надежда, застоятъ они нашу вѣру православную русскую и сдержатъ напоръ безбожнаго „беззаконія“ (Ессал. II, 7), надолго-ли, коротко-ли,—Богъ то знаетъ. Число же простыхъ людей вѣрующихъ, Богомъ вразумляемыхъ (Іоан. VI, 45), къ которымъ и вы принадлежите, велико еще на Руси.

Порадуйте же и вы, братіе, своей вѣрой и жизнью по вѣрѣ великаго ревнителя вѣры и благочестія—св. пророка Іилію, скорого помощника и молитвенника о душахъ нашихъ. Аминь.

Свящ. А. Ф.

Областной Археологическій Съѣздъ въ городѣ Костромѣ.

Недавно закончившійся въ городѣ Костромѣ Областной Археологическій Съѣздъ по счету былъ четвертый. Первый состоялся въ Ярославлѣ, второй въ Твери, третій у насъ во Владимірѣ. Во время организациі областныхъ съѣздовъ основная задача ихъ была намѣчена въ смыслѣ разработки прошлаго Ростово-Суздальскаго края. Въ предѣлахъ этихъ рамокъ по преимуществу предлагались ученые доклады на съѣздахъ, ими опредѣлялись, конечно, и выборы городовъ, въ которыхъ съѣзды собирались.

Съѣздъ въ гор. Костромѣ имѣлъ начать свои засѣданія съ 20 іюня, но по разнымъ обстоятельствамъ Съѣздъ открылъ свои ученія засѣданія лишь съ 22-го числа и затѣмъ съ небольшими перерывами, посвященными для экскурсій, участія членовъ Съѣзда въ торжествахъ, продолжался до 29-го числа. Въ 9 часовъ вечера 20 числа состоялось засѣданіе организаціоннаго Комитета по устройству Съѣзда при участіи

тѣхъ изъ членовъ Съѣзда, которые къ этому времени прибыли въ Кострому. Засѣданіе посвящено было выбору президіума Съѣзда. Предсѣдателемъ Съѣзда единогласно былъ избранъ Директоръ С.-Петербургскаго Археологическаго Института профес. Н. В. Покровскій, предсѣдательствовавшій на Съѣздѣ и во Владимірѣ. На другой день, въ воскресенье, члены Съѣзда присутствовали на торжественномъ молебствіи по случаю закладки Романовскаго Музея; послѣ молебствія на Высочайшее Имя послана была отъ представителей свѣтской и духовной власти гор. Костромы и членовъ Археологическаго Съѣзда телеграмма съ изъявленіемъ вѣрнопокоренческихъ чувствъ. Вечеромъ послѣдовало открытіе Съѣзда и чтеніе привѣтственныхъ телеграммъ. Ученныя засѣданія Съѣзда начались съ слѣдующаго дня.

Еще на Владимірскомъ Областномъ Съѣздѣ было высказано пожеланіе, чтобы областныя археологическія съѣзды обращали свое вниманіе не столько на чтеніе докладовъ, ученыхъ рефератовъ, сколько на осмотръ и изученіе памятниковъ старины данной мѣстности, даннаго города. Въ Костромѣ на предварительномъ засѣданіи рѣшено было это пожеланіе привести въ осуществленіе и только вечера посвятить на чтеніе докладовъ, утреннее же время использовать для экскурсій и осмотра памятниковъ мѣстной церковной старины. Конечно, въ этомъ отношеніи Кострома съѣхавшимся членамъ Съѣзда не могла предложить того, что въ свое время предложилъ Владиміръ. Наши Владимірскіе и Суздальскіе памятники церковной архитектуры и иконописи занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи. Но Костромской Съѣздъ лицамъ, интересующимся церковной археологіей, давалъ возможность какъ бы продолжить изученіе памятниковъ нашей церковной старины въ періодъ уже послѣдующаго развитія русскаго искусства. Мощное начало этому искусству, какъ извѣстно, положено было въ періодъ, такъ называемый, Ростово-Суздальскій. Памятники этого изначальнаго русскаго искусства и сохранилъ намъ только одинъ Владиміръ. Задержанное въ правильномъ ростѣ своемъ Монгольскимъ нашествіемъ XIII вѣка, искусство это возрождается съ новою силою и достигаетъ высшаго своего національнаго расцвѣта въ XVI—XVII вѣкахъ, когда въ Москвѣ появляется царская школа во главѣ съ Симономъ Ушаковымъ (ум. 1686 г.). Церковныя древности города Костромы и даютъ намъ возможность изучить этотъ періодъ въ исторіи развитія нашего русскаго искусства, періодъ значительно болѣе новый по сравненію съ періодомъ Владимірскимъ. Среди этихъ памятниковъ первыя мѣста могутъ быть отведены Ипатьевскому Костромскому монастырю, Богоявленскому монастырю и церкви Воскресенія на Дебри, изученію которыхъ и посвящено было, подъ руководствомъ предсѣдателя Съѣзда, уроженца гор. Костромы, главнымъ образомъ вниманіе членовъ Археологическаго Съѣзда ¹⁾.

¹⁾ Костромской Успенскій соборный храмъ, хотя и построенъ былъ еще въ XIII вѣкѣ, но подвергался многократнымъ пожарамъ, а въ 1773 году и совсѣмъ сгорѣлъ. Техникъ І. Михаловскій, присутствовавшій на Съѣздѣ и обследовавшій тщательно подвалы собора, нашелъ, что и они не могутъ быть отнесены къ періоду ранне XVIII вѣка.

Костромской Ипатьевскій монастырь расположенъ невдалекѣ отъ города, на правомъ берегу рѣки Костромы при впаденіи ея въ Волгу. Основанъ былъ монастырь въ 1330 году Татарскимъ мурзою Четъ, родоначальникомъ Годуновыхъ. Сперва онъ былъ весь деревянный, а затѣмъ боярами Годуновыми перестроенъ въ стилѣ каменныхъ зданій XVI—XVII вѣка. Съ именемъ Ипатьевского монастыря связано важное историческое событіе въ жизни Россіи—принятіе здѣсь въ 1613 году бояриномъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Романовымъ, родоначальникомъ нашего Царствующаго Дома, скипетра и державы Россійскія. Ипатьевскій Троицкій соборъ, хотя подвергался нѣсколькимъ перестройкамъ, но сохранилъ замѣтно въ своей архитектурѣ черты періода Московской архитектуры XVI—XVII вѣка. Въ соборѣ сохранилась настѣнная живопись изъ періода второй половины XVII вѣка. Въ галлерей собора написана картина страшнаго суда, сюжетъ которой многими подробностями напоминаетъ картину страшнаго суда, изображенную въ нашемъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Есть, между прочимъ, сжатая рука, держащая души праведныхъ. Стѣнописи Ипатьевского собора, какъ показываетъ надпись внизу на стѣнѣ, исполнены въ 1685 г. Костромскими иконными мастерами изъ школы Симона Ушакова. Въ ризницѣ Ипатьевского монастыря хранится много драгоценныхъ предметовъ, замѣчательныхъ, какъ по соединеннымъ съ ними историческимъ преданіямъ, такъ и по художественнымъ достоинствамъ. Наиболѣе цѣнными изъ нихъ представляются церковные сосуды, пожертвованные въ Ипатьевскій монастырь Годуновыми въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка. Подъ Богородицкою церковью Ипатьевского монастыря находятся усыпальницы Годуновыхъ. На монастырскомъ дворѣ уцѣлѣли и тѣ кельи, въ которыхъ жилъ Михаилъ Ѳеодоровичъ предъ избраніемъ на царскій престолъ, хотя онѣ измѣнены до неузнаваемости, по словамъ археологовъ-специалистовъ, реставраціей Рихтера въ 1863 году.

Богоявленскій монастырь, нынѣ женскій, прежде мужской, основанъ въ половинѣ XVI вѣка старцемъ Никитою, ученикомъ Препод. Сергія Радонежскаго. Но древній монастырь сгорѣлъ и на мѣсто его въ XVIII вѣкѣ построенъ нынѣшній, сохранившій въ архитектурѣ и иконописи кое-какіе слѣды своего прежняго вида и письма. Подъ Богоявленскимъ монастыремъ находятся усыпальницы, въ которыхъ, кромѣ гробницы основателя монастыря Никиты, помѣщаются гробницы бояръ Салтыковыхъ, князей Хованскихъ и другихъ. Гробницы покрыты древними покровами. Во дворѣ монастыря съ правой стороны стоитъ храмъ во имя Святителя Николая, сооруженный Е. Салтыковой надъ прахомъ своего супруга. Въ Салтыковскомъ храмѣ ко времени Съѣзда сосредоточены были всѣ древніе священные предметы монастыря и много старинныхъ рукописей. Впрочемъ, большая часть старинныхъ священныхъ предметовъ относится ко времени позднѣйшему—къ XVII вѣку. Среди предметовъ ризницы цѣнными являются два оплечья, пожертвованные въ 1613 году княземъ Димитріемъ Пожарскимъ. Они сплошь вышиты жемчугомъ.

Церковь Воскресенія на Дебри обращаетъ на себя вниманіе не только со стороны своего внутренняго убранства, но и со стороны своей архитектуры. Построена она въ 1652 году въ обычномъ господствовавшемъ тогда типѣ съ тремя крыльцами, съ галереями съ трехъ сторонъ, т. е. по типу, какой нѣкогда носила наша семинарская Богородицкая церковь, съ тою разницею, что благодаря перестройкамъ Богородицкая церковь теперь значительно измѣнена, Воскресенская же церковь на Дебри сохранила свой первоначальный типъ. Внутри церкви, кромѣ стѣнной иконописи, обращаютъ на себя вниманіе въ придѣлѣ Екатерины старинныя царскія врата художественной мелкой рѣзбы съ басмою (XVII в.).

Кромѣ перечисленныхъ храмовъ, вниманіе археологовъ остановили на себѣ и многія другія церкви города Костромы, большая часть которыхъ построена въ XVII-XVIII вѣкѣ. Правда, онѣ потерпѣли значительныя передѣлки и измѣненія, въ особенности вслѣдствіе пожаровъ, тѣмъ не менѣе почти каждая изъ нихъ хранитъ въ себѣ слѣды стараго времени въ формѣ ли стили, или сохранившихся въ ней священныхъ предметовъ.

Кромѣ осмотра и изученія древнихъ храмовъ, членами Археологическаго Съѣзда предпринята была экскурсія для раскопокъ Минскаго городища, въ семи верстахъ отъ гор. Костромы. Къ сожалѣнію, раскопки не дали какихъ-нибудь значительныхъ результатовъ.

На Съѣздѣ прочитано было 25 научныхъ докладовъ, многіе изъ которыхъ вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній. Доклады эти въ большинствѣ касались прошлаго Ростово-Суздальской области, но докладовъ, специально относящихся къ исторіи нашего Владиміра и нашей губерніи, не было.

Въ заключеніе Съѣзда выработаны были два ходатайства, а именно: а) о необходимости въ ближайшемъ будущемъ ремонта цѣннаго для исторіи русской архитектуры Троицкаго собора въ Ипатьевскомъ монастырѣ, въ виду грозящей собору опасности разрушенія; б) о введеніи преподаванія археологіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Удовлетвореніе второго ходатайства нельзя не признать въ высшей степени желательнымъ для сохраненія нашихъ старинныхъ памятниковъ. Какъ выразился на Съѣздѣ проф. Н. В. Покровскій, для сохраненія памятниковъ необходимо ихъ полюбить, а для этого надо прежде всего узнать ихъ. И дѣйствительно, порча и гибель этихъ памятниковъ въ прошломъ, а отчасти и въ настоящемъ, объясняется ничѣмъ инымъ, какъ полнымъ невѣжествомъ и непониманіемъ значенія старинныхъ памятниковъ со стороны тѣхъ лицъ, которые ихъ портили.

Къ концу Съѣзда пришло приглашеніе Нижегородскаго губернатора собраться на пятый Областной Археологическій Съѣздъ въ гор. Нижній въ сентябрѣ 1911 года. Приглашеніе это вызвало на Съѣздѣ нѣкоторое недоумѣніе. Дѣло въ томъ, что въ августѣ 1911 года созы-

вается XV Всероссийскій Археологическій Съѣздъ въ гор. Новгородѣ. Это обстоятельство въ значительной степени обезсилитъ Областной Съѣздъ, такъ какъ главными дѣятелями на всероссійскихъ и областныхъ съѣздахъ являются обычно одни и тѣже лица. Затѣмъ съ 1-го сентября начинается учебный годъ, а слѣдовательно преподавательскій персоналъ, доминирующий на съѣздахъ въ лицѣ профессоровъ, преподавателей семинарій, гимназій, училищъ, будетъ совершенно лишенъ возможности принять участіе въ Нижегородскомъ Областномъ Археологическомъ Съѣздѣ. Нижегородцами избранъ для Съѣзда 1911-й годъ въ виду исполненія въ этомъ году 300-лѣтія со времени извѣстнаго патриотическаго подвига Нижегородскаго земскаго старосты Козьмы Минина.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 8 іюля совершилъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома; 12—въ Каѳедральномъ соборѣ. 15 іюля Владыка совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи ея молебень съ водосвященіемъ на соборной площади въ сослуженіи градскаго духовенства, 19-го Владыка служилъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома. — Преосвященный Александръ, 12 іюля совершилъ литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ, 20-го—въ Ильинской гор. Владиміра церкви.

— Число воспитанниковъ, переведенныхъ въ нынѣшнемъ году изъ духовныхъ училищъ въ первый классъ семинаріи, вмѣстѣ съ оставленными въ этомъ классѣ на повторительный курсъ въ настоящее время уже достигло той предѣльной нормы (145+10), которая можетъ быть помѣщена въ трехъ отдѣленіяхъ перваго класса въ имѣющемъ наступить учебномъ году. Если принять во вниманіе, что въ августѣ мѣсяцѣ кромѣ того 40 учениковъ перваго класса имѣютъ подвергнуться переэкзаменовкамъ и дополнительнымъ экзаменамъ, изъ которыхъ нѣкоторые могутъ остаться на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, то само собою понятно, что дальнѣйшаго пріема въ первый классъ семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ не будетъ, за переполненіемъ этого класса, о чемъ Правленіе семинаріи въ официальной части нынѣшняго № Епархіальныхъ Вѣдомостей и доводитъ до свѣдѣнія родителей.

— Наслѣдниками Высокопреосвященнаго Никона, Экзарха Грузіи, передано въ фундаментальную бібліотеку Владимірской духовной семинаріи нѣсколько книгъ, оставшихся послѣ покойнаго Владыки. Пожертвованныя книги въ значительной своей части представляютъ руководства къ изученію грузинскаго языка. Обстоятельство это самымъ лучшимъ образомъ говоритъ о высокихъ и глубоко симпатичныхъ намѣреніяхъ и планахъ звѣрски убитаго Архипастыря. Очевидно, покойный Владыка хотѣлъ быть для своей паствы истиннымъ пастыремъ, близкимъ ей и по рѣчи, для чего рѣшилъ изучить ея языкъ, являющійся для русскихъ однимъ изъ самыхъ трудныхъ.

Изъ Муромъ. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, —іюля 6—въ 11 ч. 30 м. вечера возвратился въ Муромъ на пароходъ „Касимовъ“ изъ поѣздки по ревизіи сель Меленковского уѣзда. 8-го, 12-го, 15-го Владыка служилъ литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта. 16-го по просьбѣ гражданъ гор. Муромъ служилъ при участіи мѣстнаго причта литургію въ соборѣ и при участіи градского духовенства на соборной площади молебень о дарованіи благопріятной погоды и о прекращеніи безведрія.

30 іюня городское Муромское духовенство, собравшись въ соборѣ, обсуждало вопросъ о составленіи новаго списка приходовъ съ указаніемъ причтамъ какихъ приходовъ должно быть назначено въ первую очередь казенное пособіе къ усиленію мѣстныхъ средствъ содержанія. Прежде всего собраніе остановило вниманіе на мнѣніи Государственного Совѣта, выраженномъ въ 1893 году, коимъ по указу Св. Синода должно духовенство руководствоваться при составленіи новыхъ списковъ. По этому мнѣнію „достаточно обезпеченными должны быть признаны всѣ тѣ причты, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ высшій окладъ содержанія причта, т.-е. священнику—600 руб.,—діакону—300 р., псаломщику 200 р.“ Это мнѣніе далеко уже не соотвѣтствуетъ современнымъ смѣтамъ. Такъ, по смѣтѣ Муромск. духовн. училища содержаніе мальчика 9—14 л. опредѣляется въ 26 коп. въ день или 94 руб. 90 коп. въ годъ (365 д.), здѣсь не значится расходъ на одежду, обувь, чай и сахаръ. Если взять среднюю семью, состоящую изъ 5 человѣкъ, потребуется 474 руб. 50 коп., къ этому нужно прибавить расходъ для 5 человѣкъ на одежду, обувь, чай, сахаръ, содержаніе дома, уплату всевозможныхъ ежегодно возрастающихъ сборовъ—городскихъ, земскихъ, специальныхъ по духовному вѣдомству, заготовку дровъ, разные непредвидѣнные расходы, наприм. при болѣзни кого-либо изъ членовъ семьи, расходы по образованію дѣтей и т. д..... Оказывается, что на годъ для пятичленной семьи потребуется сумма гораздо большая 474 руб. 50 коп., а по данному въ руководство мнѣнію псаломщикъ долженъ довольствоваться двумястами рублей..... Нельзя опускать изъ вида и то, что теперь-чрезъ 15 лѣтъ цѣны на все положительно повысились, а труды духовенства оплачиваются прогрессивно-понижающейся платой, особенно въ послѣдніе годы. По всѣмъ вѣдомствамъ, чиновникамъ, въ виду возвышающейся дороговизны жизненныхъ продуктовъ, увеличиваются оклады жалованья, а духовенство должно довольствоваться тѣмъ, что получало 15 лѣтъ назадъ..... Приступая къ составленію списка, собраніе встрѣтилось съ вопросомъ—чѣмъ руководствоваться при опредѣленіи достаточности или недостаточности мѣстныхъ средствъ содержанія и постановило: руководствоваться клировыми вѣдомостями, оставивъ на „священнической совѣсти“ правильность означаемыхъ въ вѣдомостяхъ суммъ дохода.—Оказалось, что бѣднѣйшими въ городѣ приходами, гдѣ псаломщики получаютъ дохода менѣе двухъ сотъ рублей, нужно признать приходы—Космодамианскій, Казанскій или Нико-

ло-Можайскій, Срѣтенскій, Воскресенскій. Причты же прочихъ церквей пришлось признать подлежащими обезпеченію казенными пособіями во вторую очередь, такъ какъ въ нихъ псаломщики получаютъ болѣе 200 рублей. Закончилось собраніе пожеланіемъ, чтобы предстоящій Епархіальный сѣздъ отнесся къ дѣлу по составленію разрядныхъ списковъ приходовъ по епархіи съ должнымъ вниманіемъ, безъ всякаго пристрастія, чтобы о.о. депутаты на этотъ часъ позабыли свои личные интересы...

Свящ. Л. Блюцѣвътовъ.

Постройка и ремонтъ зданій Владимірскаго духовнаго училища.

(Историческая записка).

(Продолженіе).

Выработка плана и смѣты поручена была, какъ выше отмѣчено, окружнымъ сѣздомъ Правленію училища. Но епархіальное начальство нашло болѣе цѣлесообразнымъ и правильнымъ для этой работы, какъ равно и для наблюденія за послѣдующимъ ходомъ самой постройки, избрать особый Комитетъ. Въ составъ его были назначены: смотритель училища прот. Михаилъ Введенскій, священникъ Николо-Кремлевской церкви Іоаннъ Красовскій, преподаватели училища—Иванъ Малиновскій, Иванъ Гомеровъ, Алексѣй Розановъ и свящ. Спасской церкви Алексѣй Владычинъ. Избраніе архитектора было предоставлено произвести самому Комитету.

Строительный Комитетъ, прежде чѣмъ приступать къ предварительнымъ работамъ по постройкѣ, рѣшилъ напередъ выяснитъ, можетъ ли Правленіе свѣчнаго завода отпустить какую-либо сумму на предположенное зданіе въ этомъ же 1897 году, въ виду того, что епархіальный сѣздъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго его постановленія, допускалъ возможность постройки училищнаго общежитія даже въ скоромъ времени. Съ этой цѣлю Комитетъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и обратился чрезъ Правленіе училища съ соответствующимъ запросомъ, мотивируя послѣдній тѣмъ, что „безъ предварительнаго соображенія наличныхъ средствъ, при постоянно возвышающейся дороговизнѣ на строительные матеріалы, самая работа по составленію плана и смѣты можетъ оказаться напрасной“. Правленіе свѣчнаго завода отвѣтило, что даже и въ 1898 г. оно на постройку училищнаго общежитія не можетъ отпустить никакихъ суммъ. На этомъ пока и остановилось дѣло на цѣлые два года.

Между тѣмъ увеличеніе строительнаго капитала изъ средствъ округа шло довольно успѣшно, такъ что къ концу 1900 года онъ, путемъ обращенія въ процентныя бумаги, возросъ до 20.000, т.-е. до нормы, указанной епархіальнымъ сѣздомъ. Столь быстрому накопленію даннаго капитала способствовало то обстоятельство, что въ 1899 году окружное духовенство на очередномъ сѣздѣ постановило изъ 45⁰/₀-наго сбора отчислять на сей предметъ не 15⁰/₀, какъ было до сихъ поръ, а 25⁰/₀, оставивъ на покрытіе текущихъ нуждъ по содержанію училища только 20⁰/₀. Въ концѣ 1899 года, когда уже достаточно опредѣлилась наличность строительной суммы, Коми-

теть приступилъ къ выработкѣ проекта плана и составленію смѣты, которые необходимо было представить на предположенный въ началѣ 1900 года общепархіальный сѣздъ. На двухъ послѣдовательно бывшихъ засѣданіяхъ Комитета (9 и 28 сентября 1899 года) выработана была слѣдующая программа для плана новаго зданія: „1) будущее зданіе должно непосредственно примыкать къ учебному корпусу и составлять его пристройку, 2) зданіе должно быть устроено не на 250 человѣкъ, какъ предполагалось ранѣе, а на 120—150 человѣкъ, 3) оно должно заключать въ себѣ: а) дортуаръ изъ 3—4 комнатъ, соединенныхъ арками, б) особую спальную на 4—5 мальчиковъ, страдающихъ физическими недостатками, в) столовую и смежную съ ней кухню, г) кладовую, д) двѣ гардеробныя комнаты, е) комнаты для эконома, гдѣ должны помѣщаться и шкафы для бѣлья, ж) рекреаціонный залъ, з) корридоръ, и) клозеты, к) квартиру смотрителя изъ 7 комнатъ, л) квартиру помощника смотрителя изъ 5 комнатъ, м) двѣ квартиры для надзирателей и н) три комнаты для служителей“. Отопленіе предположено было духовое съ усиленной вентиляціей, а въ квартирахъ смотрителя и его помощника—голландское. Составленіе по выработанной программѣ проектовъ плана и смѣты Строительный Комитетъ рѣшилъ поручить епархіальному архитектору Н. Д. Корицкому. Но Высокопреосвященнѣйшій Сергій, имѣя въ виду ранѣе высказанное Строительнымъ Комитетомъ соображеніе, признать и на сей разъ выработку плановъ и смѣты преждевременной. „Въ настоящее время, гласила резолюція Владыки на журналъ Комитета, нѣтъ и не предвидится средствъ къ скорому построенію общежитія и потому смѣта потеряетъ свое значеніе, и съ теченіемъ времени потребуетъ новая“. Въ виду этого, обсужденію сѣзда предложено было представить только одинъ проектъ плана безъ смѣты. Архитекторъ же въ свою очередь нашелъ достаточнымъ изготovitъ для сѣзда лишь одни чертежи внутренняго распредѣленія зданія съ объяснительной къ сему запиской. По чертежу и запискѣ проектированное зданіе представляло двухъэтажную пристройку къ существующему бѣлому корпусу, длиной въ 19¹/₂ сажень и шириной 10 сажень 1 аршинъ. Въ нижнемъ этажѣ, раздѣленномъ въ длину центральнымъ корридоромъ на двѣ равныя половины, были размѣщены—по фасаду—въ южной половинѣ: двѣ комнаты для надзирателей, комната для служителей и квартира смотрителя училища изъ 6-ти комнатъ, кромѣ кухни и передней, задняя сѣверная половина этажа предназначалась для столовой и кухни общежитія. Верхній этажъ примыкалъ непосредственно къ церкви и, такимъ образомъ, заслонялъ свѣтовую (западную) ея сторону. Въ виду этого, составитель проекта половину ея помѣщенія, обращенную къ сѣверу, отводилъ подъ рекреаціонный залъ, а взамѣнъ этого къ церкви присоединялъ соотвѣтствующее помѣщеніе въ новомъ зданіи по фасаду, благодаря чему алтарь получалъ обращеніе, вмѣсто юга (какъ нынѣ), на востокъ; затѣмъ по фасаду верхняго этажа шли—гардеробная, квартира эконома, спальная комната для мальчиковъ съ физическими недостатками и квартира помощника смотрителя изъ 4-хъ комнатъ, кромѣ передней и кухни; задняя половина этажа предназначалась для спаленъ учениковъ и умывальной комнаты. Къ сѣверо-западному

углу зданія примыкала особая пристройка въ оба этажа для ретирада. Съ класснымъ корпусомъ новое зданіе соединялось корридорами. Постройка по объяснительной запискѣ должна была обойтись не дороже 81.500 рублей по существовавшимъ въ то время цѣнамъ. Но бывшій въ январѣ 1900 года епархіальный сѣздъ не нашелъ для себя нужнымъ входить въ разсмотрѣніе представленныхъ чертежей и постановилъ передать ихъ вмѣстѣ съ объяснительной запиской на окружной сѣздъ духовенства. Въ свою очередь представители окружного духовенства не только въ 1900 г., но и въ 1901 году, судя по журналамъ, тоже не разсматривали представленныхъ чертежей. Въ такомъ снова неопредѣленномъ положеніи дѣло о постройкѣ находилось до слѣдующаго епархіальнаго сѣзда 1903 года.

Между тѣмъ деревянное зданіе общежитія стало приходить въ ветхость и въ нѣкоторыхъ его частяхъ показались зловѣщіе признаки разрушенія. Послѣ произведеннаго осмотра пришлось въ нѣсколькихъ мѣстахъ внутренняго помѣщенія сдѣлать подъ потолкомъ подставки. Къ этому времени строительный капиталъ округа состоялъ уже изъ 28.000 рублей ⁰/₀ бумагами и 1.261 руб. наличными деньгами, такъ что сдѣланныя сбереженія превышали даже назначенную епархіальнымъ сѣздомъ 1897 года норму. Въ виду сего, Правленіе училища признало и благовременнымъ и неотложно нужнымъ возбудить предъ епархіальнымъ сѣздомъ ходатайство объ отпускѣ обѣщанной суммы. Но дѣло и на этотъ разъ двинулось впередъ очень мало. Епархіальный сѣздъ по возбужденному ходатайству занялся выясненіемъ того, откуда и на какихъ условіяхъ можетъ быть отпущенъ духовному училищу капиталъ въ 60.000 рублей. Приходилось принять въ соображеніе то обстоятельство, что столь солидная сумма, разъ постройка начнется, должна быть выдана не долѣе, какъ въ двухлѣтній срокъ. Въ разсматриваемое время касса свѣчнаго завода, куда обычно обращались за удовлетвореніемъ таковыхъ нуждъ, была настолько обременена имѣющимися расходами и платежами, что выдача такой крупной суммы въ теченіе не только двухлѣтняго, но даже и болѣе продолжительнаго періода была для нея совершенно невозможна. Поэтому сѣздъ рѣшилъ — 60.000 руб. заимствовать, съ разрѣшенія Св. Синода, изъ суммъ эмеритальной кассы Владимірской епархіи, капиталъ коей къ данному времени возросъ до полумилліона. Заимствуемая сумма въ теченіе двухъ лѣтъ должна была отпущаться постепенно, по мѣрѣ надобности въ размѣрахъ платежей, подлежащихъ по постройкѣ удовлетворенію. Погашеніе самаго долга эмеритуры кассъ сѣздомъ возложено было на свѣчной заводъ (не менѣе какъ по 2.000 руб. въ годъ), а уплата по займу процентовъ (въ размѣрѣ четырехъ годовыхъ) — на Владимірскій училищный округъ. При семъ, такъ какъ эмеритальная касса могла, по состоянію своихъ суммъ, отпущать ссуду не иначе, какъ процентными бумагами, то и уплата долга Правленіемъ завода должна была производиться бумагами того же достоинства и наименованія, „какими строительный комитетъ по постройкѣ училищнаго общежитія будетъ получать изъ Правленія кассы“. Изыскавъ, такимъ образомъ, источникъ для полученія капитала, назначеннаго на постройку общежитія, и выработавъ условія его позаимствованія, сѣздъ однако не нашелъ

возможнымъ разрѣшить получение данной ссуды въ этомъ же году, потому что заводъ пока былъ не въ силахъ приступить къ погашенію долга даже въ указанныхъ небольшихъ ежегодныхъ размѣрахъ. Поэтому было постановлено — приступить къ постройкѣ новаго зданія общежитія не ранѣе, какъ черезъ два года“. Въ свою очередь духовенство Владимірскаго округа на происходившемъ въ то же время очередномъ сѣздѣ нашло условія займа для себя обременительными. Мнѣніе представителей сѣзда по этому предмету было высказано въ журналахъ слѣдующимъ образомъ: „сѣздъ о.о. уполномоченныхъ, имѣя въ виду, что Епархіальный сѣздъ еще въ 1897 году постановилъ отпустить ссуду на устройство общежитія изъ средствъ свѣчнаго завода, при чемъ не упоминалось объ уплатѣ процентовъ, каковое постановление утверждено было Его Высокопреосвященствомъ, и принимая во вниманіе, что уплата суммы изъ средствъ завода можетъ продолжаться очень долгое время, а слѣдовательно общая сумма процентовъ на занятый капиталъ будетъ очень велика и для духовенства округа, исчерпавшаго всѣ источники при накопленіи суммы на устройство общежитія при училищѣ, крайне обременительна, тѣмъ болѣе, что и расходы, по устройствѣ новаго общежитія, на содержаніе онаго неизбѣжно увеличатся, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство оставить въ силѣ постановление Епархіальнаго сѣзда 1897 года, возложивъ уплату процентовъ на отпускаемую сумму на средства свѣчнаго завода, который будетъ погашать и самый долг“. Резолюціей Высокопреосвященнаго Сергія предложено было по данному предмету обратиться съ ходатайствомъ къ слѣдующему Епархіальному сѣзду. Но возбуждая вопросъ объ уплатѣ %о, духовенство округа тѣмъ не менѣе не нашло нужнымъ откладывать дѣло до окончательнаго выясненія условій займа и потому постановило просить Правленіе училища озаботиться составленіемъ плана и смѣты зданія общежитія при училищѣ къ слѣдующему сѣзду округа, при чемъ предлагалось „имѣть въ виду сумму не болѣе 90.000 рублей, которая составитъ изъ отпускаемыхъ епархіей 60.000 руб. и изъ 30.000 руб., накопленныхъ Владимірскимъ округомъ“. Высокопреосвященный Сергій по вопросу объ уплатѣ процентовъ предложилъ сѣзду обратиться съ своимъ ходатайствомъ къ слѣдующему Епархіальному сѣзду. Что касается смѣтной суммы, то Владыка, подтвердивъ въ особомъ съ своей стороны предложеніи на имя Правленія училища необходимость приступить безъ промедленія къ составленію плана и смѣты, призналъ возможнымъ увеличить означенную, сумму, сравнительно съ сдѣланнымъ на сѣздѣ ограниченіемъ, до 95.000 р. имѣя въ виду, что духовенство округа до начала постройки скопить на этотъ предметъ еще не менѣе 5.000 рублей, хотя съ 1902 года оно и нашло достаточнымъ отчислять изъ 45%о сбора на строительныя нужды только уже 15%о (вмѣсто 25%о), какъ было въ 1897 и 1898 г.г. Дѣло разработки проектовъ плана и смѣты Правленіе училища поручило губернскому архитектору П. Г. Вегенъ, заявившему себя довольно солидными работами по постройкамъ въ г. Владимірѣ (напр., зданій исправительнаго арестантскаго отдѣленія, архивнаго музея, родильнаго пріюта) и въ губерніи (напр., въ г. Иваново-Вознесенскѣ — храма въ честь Введенія Пр

Богородицы, конструкція коего приводить въ изумленіе знатоковъ архитектурнаго искусства). Вмѣстѣ съ г. Бегенъ Правленіе училища имѣло цѣлый рядъ засѣданій для выработки предварительной программы постройки. Въ эти засѣданія были приглашены и принимали дѣятельное участіе председатель Правленія эмеритальной кассы прот. Владимірскаго Успенскаго Княгинина монастыря В. І. Преображенскій, прот. Николокремлевской церкви гор. Владиміра І. П. Красовскій и училищный врачъ Н. Н. Овчининскій: первые два—въ виду ихъ богатаго практическаго опыта, послѣдній во вниманіе къ его обширнымъ свѣдѣніямъ въ области школьной гігіены. Путемъ цѣлаго ряда совѣщаній было выработано слѣдующее: 1) строить зданіе общезжитія не въ связи съ наличнымъ класснымъ корпусомъ, а отдѣльно и не по фасаду улицы, а нѣсколько отступя въ глубину сада; 2) въ зданіи предполагено было, кромѣ спальныхъ комнатъ, столовой, кухни и хлѣбопекарни, имѣть особыя помѣщенія для вечернихъ занятій учениковъ, комнаты для надзирателей, пріемную, кладовыя для бѣлья и провизіи; 3) здѣсь же должны были помѣщаться съ особыми входами квартиры для помощника смотрителя и эконома училища; 4) все зданіе разсчитано было на 160 пансіонеровъ; 5) всѣ помѣщенія учениковъ, при шестиаршинной высотѣ, имѣли, соответственно своему назначенію, опредѣленный размѣръ по площади и по кубическому содержанію; 6) зданіе снабжалось центральнымъ паровымъ или водянымъ отопленіемъ съ вентиляціей, при чемъ детально были разработаны способъ и размѣры вентиляціи для каждаго помѣщенія въ отдѣльности, согласно требованіямъ гігіены вообще и школьной въ частности; 7) корпусъ долженъ былъ имѣть водопроводъ и канализацію. Квартиру для смотрителя училища предполагено было устроить въ особомъ отдѣльномъ отъ главнаго зданія флигелѣ. Согласно таковой программѣ архитектору пришлось затѣмъ не одинъ разъ составлять примѣрные чертежи предполагаемаго зданія, такъ какъ Правленіе находило недочеты то въ одной, то въ другой ихъ части; законченный видъ они получили въ концѣ марта 1903 года. Справедливость требуетъ отмѣтить, что во всѣхъ этихъ засѣданіяхъ громадную пользу имѣло участіе училищнаго врача Н. Н. Овчининскаго: хорошо знакомый съ литературой по вопросамъ школьной гігіены онъ съ своей стороны внесъ много новыхъ и весьма существенныхъ указаній касательно внутренняго устройства зданія. По окончательнo составленнымъ чертежамъ новое зданіе должно было имѣть два этажа и въ нѣкоторыхъ частяхъ подвальные помѣщенія. По фасаду зданіе имѣло въ длину 25 сажень, назадъ по усадьбѣ у него были три выступа: небольшой центральный, лѣвый (западный) протяженіемъ въ 17 арш. и правый (восточный) въ 19 аршинъ. Всюду ширина зданія имѣла 17 аршинъ. Въ верхнемъ этажѣ расположены были: *семь* спальныхъ комнатъ помѣстительностью на 15—25 человѣкъ и одна комната для мальчиковъ съ физическими недостатками; 2) *два* комнаты для надзирателей, 3) бѣльевая и 4) въ центральномъ выступѣ — двѣ умывальныя, ванная и клозетъ. Въ нижнемъ этажѣ находились: 1) *пять* комнатъ для вечернихъ занятій учениковъ, 2) одна комната для надзирателя, 3) столовая съ буфетной, 4) кухня, 5) пріемная, 6) кладовая, 7) гардеробная, умывальная и клозетъ (въ центр. выступѣ). Оба этажа имѣли корридоры съ боковымъ освѣщеніемъ, шириной

въ 6 аршинъ, съ тѣмъ, чтобы они могли замѣнять собою рекреаціонный залъ. Въ центральной части зданія были подвальные помѣщенія для котельной и камеръ отопленія. Правый выступъ зданія, въ коемъ находилась квартира помощника смотрителя, представлялъ собою одноэтажную пристройку къ корпусу, нѣсколько возвышавшуюся надъ первымъ этажемъ послѣдняго. Квартира помощника смотрителя состояла изъ пяти комнатъ и кухни; при особомъ парадномъ входѣ, она имѣла внутреннее сообщеніе съ общежитіемъ. Подъ этой квартирой въ полуподвальномъ помѣщеніи находилась квартира эконома, служительскія комнаты и хлѣбопекарня съ кладовой. Квартира смотрителя училища, проектированная въ отдѣльномъ флигелѣ, должна была состоять изъ шести комнатъ, въ нижнемъ полуподвальномъ его этажѣ помѣщались—въ одной половинѣ кухня для квартиры смотрителя, въ другой—двѣ комнаты для училищныхъ служителей (въ виду ограниченности помѣщенія въ главномъ корпусѣ).

Такъ какъ новое зданіе должно было занять мѣсто существовавшихъ въ то время надворныхъ строеній (амбаровъ и погребовъ) и посему подлежащихъ сломкѣ, то выработанъ былъ проектъ и на таковыя постройки. Сверхъ сего, по линіи улицы отъ класснаго корпуса до флигеля квартиры смотрителя предположено уставить желѣзную рѣшетку съ каменными столбами. Разсмотрѣвъ архитектурскіе чертежи съ указаннымъ расположеніемъ предположенныхъ помѣщеній для общежитія и квартиръ служащихъ лицъ, Правленіе нашло ихъ вполнѣ отвѣчавшими выработанной программѣ и удовлетворявшими условіямъ благоустроеннаго пансіона. Но для ихъ осуществленія серьезнымъ препятствіемъ являлось то обстоятельство, что по приблизительному исчисленію (примѣнительно къ кубическому содержанію, считая по 60 руб. за куб. сажень), постройка должна была обойтись въ суммѣ около 100 тысячъ рублей, то есть, стоимость ея превышала на 5000 р. назначенную въ вышеупомянутомъ предложеніи Архіепископа Сергія суммѣ (95000 руб.). Сверхъ сего, приходилось имѣть въ виду, что при реализаціи % бумагъ, въ каковыхъ заключался строительный капиталъ округа, ожидалась, въ виду начавшагося уже паденія курса процентныхъ бумагъ, нѣкоторая потеря противъ нарицательной ихъ стоимости. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, къ ассигнованной въ вышеприведенномъ предложеніи Архіепископа Сергія суммѣ требовалось еще добавленіе въ размѣрѣ приблизительно 10 тысячъ рублей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ Лондонѣ въ минувшемъ іюнѣ происходили послѣдовательно (6—9 іюля н. с.) засѣданія двухъ соборовъ англиканской церкви: областного, или кэнтерберійской конвокаціи, и національнаго представительнаго церковнаго собора. Въ конвокаціи въ настоящую сессію приняты два очень важныя постановленія. Въ верхней палатѣ, по докладу комитета о подготовкѣ кандидатовъ священства, опредѣлено, начиная съ января 1917 г., отъ кандидатовъ священства требовать академической степени, полученной въ одномъ изъ признанныхъ университетовъ или колледжей, и по крайней мѣрѣ годовой подготовки въ одномъ изъ признанныхъ богословскихъ колледжей.

Исключенія изъ этого правила признаются допустимыми, но о нихъ епископу по ставляется въ обязанность доносить каждый разъ архіепископу кантерберійскому. Для устраненія финансовыхъ затрудненій, связанныхъ съ новымъ порядкомъ, рѣше но въ каждомъ діоцезѣ учредить совѣтъ о кандидатахъ священства и специальный на этотъ предметъ фондъ. На представительномъ соборѣ первое мѣсто занималъ во просъ о бракахъ въ запрещенныхъ церковью степеняхъ родства. Какъ извѣстно, от носительно одной степени родства церковный законъ въ Англіи рѣзко сталкивается съ гражданскимъ: церковь запрещаетъ браки съ сестрой умершей жены, а законъ признаетъ ихъ дѣйствительными. Соборъ теперь отъ имени англійской церкви и выразилъ свое отношеніе къ подобнымъ бракамъ. Онъ объявилъ, что „такіе браки (дозволяются они закономъ страны или нѣтъ) дурны, потому что противорѣчатъ мо ральному правилу англійской церкви и принципамъ, содержащимся въ св. писаніи, истолковываемомъ согласно съ этимъ правиломъ, и что вѣнчаніе ихъ по чину, со держащемуся въ книгѣ общихъ молитвъ, подлежитъ самому строгому осужденію“. Резолюція эта, предложенная въ первой редакціи лордомъ Гюгомъ Сесилемъ, была принята большинствомъ 224 голосовъ противъ 24. („Церк. Вѣст.“, № 28).

— Академикъ А. И. Соболевскій, въ статьѣ „Монастыри и ихъ возможная роль на русскихъ восточныхъ окраинахъ“, впервые напечатанной въ послѣдней книжкѣ „Монастыря“, поднимаетъ интересный вопросъ общегосударственнаго значенія. Рус скіе монастыри, по словамъ почтеннаго ученаго, распадаются на двѣ группы: умирающую и цвѣтущую. „Умирающіе“ (съ малымъ числомъ монаховъ и послушниковъ) монастыри находятся въ центральныхъ частяхъ Европейской Россіи, тамъ гдѣ рус ское населеніе живетъ уже давно, гдѣ прошли желѣзнодорожные пути, развились заводскіе и фабричные промыслы и т. п. Монастыри цвѣтущіе находятся на окра нахъ Европейской Россіи, вообще—въ предѣлахъ древней русской территоріи. Эти монастыри настолько мощны хозяйственными и духовными силами братіи, что вы дѣляютъ изъ себя выселки, или колоніи, для основанія и поддержанія другихъ монастырей. Цвѣтущіе монастыри, привлекающіе къ себѣ богомольцевъ, славятся не только строгою жизнью монашествующихъ, но и ихъ трудолюбіемъ и замѣчатель ною хозяйственностью, дѣлающими эти монастыри—при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ климата—богатѣйшими, культурными оазисами среди болотъ, мха и хо лода. Окружающее монастыри населеніе во всякое время получаетъ у монаховъ по мощь совѣтомъ и дѣломъ. Монастыри являются насадителями культуры на окраинахъ Европейской Россіи и распространителями просвѣщенія. Прошлое Россіи показы ваетъ, какъ вокругъ монастырей создавались города и селенія.

Оглядываясь на наши восточныя окраины, окраины Азіатской Россіи, которыя отчасти уже заселены русскимъ населеніемъ, правда, ничтожнымъ численно и ду ховно, а потому и не способнымъ нести цивилизацію въ пустыню,—авторъ прихо дитъ къ выводу, что монастыри оказали бы государству важную услугу, если бы они время отъ времени выдѣляли изъ себя выселки, или колоніи, на восточныя окраины русскаго государства, въ Камчатку, на берега Охотскаго моря, въ Пріамур скую область, въ Семирѣченскую область, въ Фергану и въ Закаспійскую область. Вновь созданные такимъ переселеніемъ монастыри явятся связующимъ элементомъ въ государственномъ строительствѣ на Дальнемъ Востокѣ, они притянутъ къ себѣ переселенцевъ и, удовлетворяя ихъ духовныя и матеріальныя нужды, сдѣлаютъ культурными центрами, устроятъ дороги, создадутъ мастерскія, склады и торговлю, „однимъ словомъ, сослужатъ русскому народу и русскому государству на новыхъ мѣстахъ большую службу“. Авторъ далекъ отъ мысли навязывать новымъ монасты рямъ specialныя миссіонерскія обязанности. („Свѣтъ“, № 178).

— Во Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣд. продолжается печатаніе воспо минаній іеромонаха Нестора изъ Камчатки. Описывая обыденную жизнь коряковъ, онъ сообщаетъ между прочимъ о большой страсти коряковъ къ шаманству, которымъ занимаются какъ коряки, такъ и корячки. Для этого они сначала съѣдаютъ по три мухомора, два маленькихъ и одинъ большой и вскорѣ пьянѣютъ—начинаютъ бить въ бубень, скакать, кружиться до полной потери сознанія, такъ что изъ рта идетъ

пѣна, шаманъ падаетъ въ изнеможеніи, бьется по полу и дико кричить. Затѣмъ, по ихъ разсказамъ, начинаются ему откровенія отъ діавола, гдѣ діаволъ говоритъ шаману все, что ему нужно знать, и даже предсказываетъ будущее. Нѣкоторые шаманы, по ихъ словамъ, видятъ иногда и свѣтлаго Бога, а иногда свѣтлаго старичка, похожаго на свят. Николая. Корякская юрта, продолжаетъ іером. Несторъ, мудренѣе тунгусской. Чтобы попасть въ юрту къ корякамъ, нужно взобраться сначала на невысокую снѣжную гору. Вершина этой горы представляетъ изъ себя воронку съ углубленіемъ внутрь въ юрту. И внутри горы выходитъ въ это углубленіе деревянный столбъ, такъ что желающій спуститься въ юрту садится верхомъ на стоящій столбъ, обхватываетъ его руками и со страхомъ спускается въ юрту, рискуя упасть въ костеръ, который горитъ возлѣ этого столба, а дымъ выходитъ въ ту же дыру—трубу, которая и служитъ парадно-чернымъ входомъ въ нее. Пока спускаешься въ юрту, переживаешь много непріятнаго и разныхъ страховъ: дымъ бьетъ глаза, слезы льются градомъ, чихаешь и кашляешь отъ переполненія носа и рта тѣмъ же дымомъ, столбъ еще болѣе страшаетъ отъ непрочнаго укрѣпленія и шатанія; внизу огонь, отчего столбъ покрытъ чуть не на вершокъ сажей, копотью, такъ что при опусканіи безъ перчатокъ угрожаетъ грязными занозами. Первый разговоръ, конечно, начинается о только что пережитомъ страхѣ и устройствѣ ихъ юрты. Одинъ корякъ, по-слѣ того какъ я спустился въ его юрту, говоритъ мнѣ: „вотъ, батюшка, я слыхалъ объ адѣ, гдѣ, говорятъ, будутъ такъ же худо жить худые люди, какъ мы сейчасъ живемъ въ своихъ юртахъ, а намъ такъ очень хорошо здѣсь, мы и въ аду не боимся, будемъ какъ дома; а въ раю то мы испачкаемъ всѣхъ, да и тамъ худо, пьяницъ не будетъ, а въ аду говорятъ, они будутъ; я тоже пьяница, такъ я съ ними и хочу быть“. Но когда спустишься въ такой адъ весь страхъ проходить: сидишь на землѣ въ обществѣ корякъ-язычниковъ спокойно, вдыхая въ себя убійственный воздухъ юрты и тотчасъ же атакуемый множествомъ скачущихъ звѣрьковъ; о предстоящей вылазкѣ чрезъ огонь и сажу по столбу изъ ужаснѣйшей юрты, боишься даже и подумать, зная, что тутъ требуется гимнастическое искусство, съ которымъ я не знакомъ. Но предупредительные хозяева—коряки въ подобныхъ случаяхъ сами являютъ на помощь. Они встаютъ другъ другу на плечи и подсаживаютъ меня на перваго: съ него я со страхомъ перебираюсь по спинѣ другого коряка выше, тотъ подсаживаетъ меня руками на столбъ, и вотъ я, обтирая грязный столбъ своей куклянкой, съ замираніемъ сердца ползу кверху съ прежнимъ кашлемъ и чиханьемъ; когда же вылазу на Божій свѣтъ, такъ самъ себя не вѣрю, что я былъ въ этомъ поистинѣ аду. Инородцы не могутъ жить безъ табаку, какъ мужчины, такъ женщины и дѣти. Табакъ они курятъ изъ трубокъ, толкаютъ его въ носъ и даже въ ротъ, высасывая изъ него всю крѣпость и ядъ. Высокими нравственными качествами коряки тоже не отличаются, женятся на родственницахъ; обрядъ сватовства и свадьбы весьма простой. Корякъ, желающій жениться, живетъ въ юртѣ той семьи, гдѣ намѣтилъ себѣ невѣсту и даромъ работаетъ на эту семью, пасетъ табуны оленей у хозяина этой юрты. Если невѣста согласна выйти замужъ за работника, то въ то самое время, когда онъ снимаетъ съ ногъ торбаса, дѣвушка поднимаетъ ихъ съ полу и прибираетъ ихъ;—этотъ моментъ и есть обрядъ сватовства; послѣ этого погостятъ, понынѣ ствуютъ, если есть чѣмъ, и молодые уходятъ или въ свою юрту, или остаются тутъ же. Покойниковъ коряки, одѣвъ въ бѣлую куклянку, торбаса, малахай, въ рукахъ съ предметами рода занятій при жизни, сжигаютъ на кострѣ. Они устраиваютъ и праздники. Къ извѣстному дню съѣзжается много коряковъ изъ другихъ отдаленныхъ юртъ и нѣсколько дней подрядъ гуляютъ, угощаются, пьютъ, устраиваютъ гонки на оленяхъ и т. п. Среди корякъ и тунгузовъ никогда не бываетъ крупныхъ ссоръ, дракъ, убійствъ и воровства. Живутъ они миролюбиво, дружно и заѣзжающимъ въ эти далекія окраины русскимъ людямъ слѣдовало бы поучиться мирной жизни у этихъ дикихъ, но добродушныхъ инородцевъ. (Изъ Владивосток. Епарх. Вѣд., № 11).

Редакторъ Н. Малицкій.

Объявленія.

1909 года Августа 27 въ 12 часовъ дня въ домѣ священника села Насакина, находящагося отъ станціи „Рязанцево“ М.-Я. ж. д. въ 7 верстахъ, будутъ произведены торги и 31 переторжки на продажу на срубъ 20 д. 1775 кв. саж. осинового съ примѣсью дубоваго и березоваго лѣса, принадлежащаго причту села Насакина, Переславскаго уѣзда. Торги начнутся со 101 рубля за каждую десятину.

Священникъ *Алексій Доброхотовъ.*

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузи. / 1861-1908/.

Біографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха, а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-Б. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ **Л. И. Софійскій.** Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера

Г. Владиміръ, Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.



Слѣдующій № Епархіальныхъ Вѣдомостей въ увеличенномъ размѣрѣ выйдетъ 8 августа.