

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 21.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоіи.

22-го МАЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1865 ГОДА.

I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ НЕКТАРИЮ,

епископу нижегородскому и арзамаскому.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ ду-  
сердному и полезному пастырскому служенію ва-  
шему, и одушевляемому древностію къ духовному  
просвѣщенію и къ благоустроенію епархіи, Мы  
Всемилоуствѣйше сопричислили васъ къ Импе-  
раторскому Ордену Нашей Святая Анна пер-  
вой степени знаки коюго, при семь препровожд-

даемые, повелѣваемъ возложить на себя и но-  
сить по установленію.

Пребываемъ Императорскою Нашею милос-  
етію къ вамъ всегда благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Импера-  
торскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С. — Петербургъ.

4 Апрѣля 1865 г.

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

О назначеніи Пресвященнаго *Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго Членомъ Святѣйшаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего Апрѣля мѣсяца за № 1701, и предложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся того же числа, въ коемъ изъяснено: «Архіепископу Камчатскому *Иннокентію* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода.»  
**Приказали:** Означенный Высочайшій указъ объявить Пресвященному *Иннокентію, Архіепископу Камчатскому*, особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства послать печатные указы. *Апрѣля 10 нву 1865 года.*

## III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мнѣнія и предположенія объ учрежденіи Пенсіоннаго Епархіальнаго капитала.

(Окончаніе.)

Въ составъ Центрального Попечительства входятъ: а) Главный Попечитель въ качествѣ предсѣдательствующаго въ ономъ; б) Казначей и в) члены оного. На обязанности предсѣдателя Попечительства лежитъ надзоръ за ходомъ всѣхъ дѣлъ. На обязанности Казначея должно лежать принятіе и храненіе ежегоднаго взноса въ образованіе капитала денежныхъ пожертвованій отъ лица всѣхъ членовъ Корреспондентовъ, и чрезъ нихъ же раздача пенсій по утвержденіи оныхъ Губернскимъ Попечительствомъ, которое для этой цѣли и снабжаетъ его приходорасходною книгою за шнуромъ и скрѣпою самаго Предсѣдателя. Члены Попечительства, коихъ число очень легко можетъ быть приспособлено и опредѣлено по числу членовъ Корреспондентовъ, имѣютъ завѣдывать окончательнымъ утвержденіемъ всѣхъ представлений, поступающихъ для разсмотрѣнія, съ стороны совѣщательныхъ Попечительствъ мѣстныхъ въ предѣлахъ всей Епархіи. Есть основаніе желать, чтобы Центральное Попечительство, утверждая представленія по назначенію

окладовъ и пенсій руководствовались не своими личными взглядами и убѣждениями, по тѣмъ даннымъ, которые будутъ поставлены на видѣ мѣстными Попечительствами, а такъ какъ сами послѣднія въ состояніи знать и положение пенсіонеровъ до самыхъ мельчайшихъ подробностей, чего не лѣзя приписать Попечительству Губернскому. Поэтому контроль Губернскаго Попечительства надъ мѣстными, можетъ быть допущенъ развѣ въ тѣхъ единственныхъ случаяхъ, когда назначеніе окладовъ и пенсій будетъ не соразмѣрное съ общими ихъ представленіями со стороны всѣхъ мѣстныхъ Попечительствъ, или наконецъ тогда, когда встрѣтится оппозиція со стороны лицъ, не изъяснившихъ согласія по причинамъ вполнѣ уважительнымъ и вниманію Попечительства достойнымъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ Губернскаго Попечительства всѣ оппозиціонныя несогласія и споры представляеть на окончательное обсужденіе одного изъ сосѣднихъ мѣстныхъ Попечительствъ и утверждя заключенія послѣднихъ, какъ руководящаго. По аттестованію Сообща Комитету этотъ бѣглый и краткой очеркъ организациі Попечительствъ, имѣющаго завѣдывать образумымъ капиталомъ, мы позволяемъ себѣ думать, что проектъ этотъ въ практическомъ приложеніи своемъ едва ли будетъ не самый упрощенный, легчайшій и удобнѣйшій, вытесняющій всѣ излишнія формальности, и вполнѣ согласный съ характеромъ сего

учрежденія. Нельзя не предвидѣть ясно, что при такомъ порядкѣ завѣдыванія капиталомъ: а) дана будетъ возможность развиваться общему кредиту къ сему учрежденію, б) даны будутъ всѣ удобства къ назначенію окладовъ и пенсій болѣе правильному и безошибочному и в) самому отправленію текущихъ дѣлъ будетъ дано движеніе самое скорое и легкое, и, что особенно важно, для всѣхъ пенсіонеровъ совершенно нестеснительное. Надѣждя на эти и имѣющіяся аттестованія Цисъмоводствомъ, по Попечительству могутъ конечно заниматься лица изъ того же духовнаго вѣдомства, а именно діаконы, или причетники. Хорошо было бы, если бы они согласились отъ праваять эту обязанность безъ вознагражденія денежнаго, на равнѣи съ членами Попечительства; въ такомъ случаѣ они могли бы быть избавлены отъ денежныхъ взносовъ, а между тѣмъ ихъ служба могла бы зачитаться на правахъ пенсіонныхъ. По смыслу изъясненной нами организациі Попечительства дѣйствія лицъ, имѣющихъ завѣдывать капиталомъ, должны быть сами по себѣ прямымъ отраженіемъ дѣйствій лицъ всего духовенства, имѣющаго распоряжаться онымъ вполнѣ самостоятельно, какъ по назначенію взносовъ отъ себя, въ его образованіе, такъ и по назначенію самыхъ окладовъ пенсіонеровъ; по этому и самый контроль духовенства надъ производствомъ операціоннаго капитала будетъ обяза-



часть и само собою въ устройствѣ корпорации сего года учреждения и Общій бюджет какъ прихода такъ и расхода суммъ ежегодно передаваемый въ извѣстность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дасть возможность судить всему обществу духовенства, какъ вообще о состояніи операціоннаго капитала и о сущности въ производствѣ онаго, а такъ равно и о томъ, въ какихъ опредѣлительныхъ размѣрахъ онъ должны быть назначаемы и на утверженіе Центральнаго Попечительства представляемы во все время предбудущемъ все вклады и пенсіи въ предѣлахъ каждаго совѣщательнаго Попечительства приблизительно къ общему ходу самаго учреждения, и его существующимъ силамъ и современному Положенію. Намъ бы кажется, что и самая повѣрочная Комиссія не представляется особенной нужною, когда организція Попечительства по своему составу и по образу дѣйствій лицъ, имѣющихъ завѣдывать капиталомъ, сама по себѣ будетъ контролироваться общимъ участіемъ всего духовенства въ производствѣ операціоннаго капитала сего учреждения, и когда самый отчетъ производства всей операціи путемъ печатнымъ будетъ передаваемъ во всеобщую извѣстность. Сообщая Комитету личное наше мнѣніе на все вопросы, указанные программой, мы не можемъ не выразить предъ Нимъ послѣднѣе свое желаніе. Впрочемъ горячо сочувствуя

той же благотворной цѣли предпринимаемого учрежденія сего на счетъ средствъ самаго духовенства, и живая по собственному опыту, насколько ко сродныя вообще эти средства и какою цѣною труда приобрѣтаются оныя при настоящемъ положеніи духовенства на поприщѣ его служебной дѣятельности, мы по крайней мѣрѣ желали бы добыть общими нашими усиліями, и ни отъ кого независимое, и безмятежное пристанище для слабыхъ и безпомощныхъ своихъ собратій и для ихъ семействъ сиротствующихъ. Для осуществленія этой мысли на сколько удобоприможимъ изложенный нами проектъ, судить представляемъ, кому слѣдуетъ. Общій голосъ духовенства хотя и можетъ быть принятъ Комитетомъ въ руководство для начертанія проекта предпринимаемаго учрежденія, но мы думаемъ, что и подъ его руководствомъ составленный проектъ, прежде своего утвержденія, долженъ быть переданъ еще на обсужденіе благомыслящей публики путемъ гласности. И уже тогда, когда выдержитъ онъ критику, мы желали бы имѣть его утвержденнымъ отъ 864 года Ноября 8 дня. Мнѣніе это утвердили своимъ подписомъ: Благодѣиный села Кіева Священникъ *Левъ Мизеровъ*, Никольской церкви, села Корчкова Священникъ *Иматій Любимовъ*, села Подчай городка Священникъ *Василій Волковъ*.



Церкви села Козы Священник *Иоанна Лавровъ*.  
 Села Поздьева Священник *Константинъ Казариновъ*.  
 Діаконъ *Николай Бенедиктовъ*.  
 Села Мартынова Священникъ *Флегонта Аристовъ*.

Села Христорождественскаго, что на Гвидомѣ: Священникъ *Николай Востоковъ*.

Церкви села Клокова Священникъ *Василій Мизеровъ*.

Троицкой церкви, что на Соти Священникъ *Павелъ Мартыновъ*.

Троицкой церкви села Милкова Діаконъ *Василій Бляевъ*.

Покровской церкви, что въ Телячьемъ углу Священникъ *Александръ Камкинъ*.

Успенской, что на Стану, церкви Священникъ *Никандръ Волковъ*.

Рождественско—Богородской Пареневской церкви Священникъ *Алексій Смирновъ*.

Николаевской церкви села Гемматова Священникъ *Михаилъ Великосельскій*.

Казанской церкви села Подчай городка Діаконъ *Иванъ Никольскій*.

Церкви села Кіева Діаконъ *Александръ Громцевъ*.

*О свѣчныхъ церковныхъ доходахъ.*

Въ церквяхъ города Ярославля и Ярославскаго уѣзда, свѣчь и огарочнаго воска отъ прошлаго 1863 года, къ 1-му Января 1864 года, оставалось 106 п. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. Въ теченіи 1864 года вновь куплено свѣчь 453 п. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 12,662 р. 53<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Изъ нихъ продано 454 п. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 16,517 р. 79<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; за сими къ 1865 году находится въ остаткѣ свѣчь и огарочнаго воску 106 пуд. 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фун. Прибыли получено: 3855 р. 26 к.

По городу Ростову и уѣзду его свѣчь и огарочнаго воску отъ 1863 года къ 1864 оставалось въ церквяхъ 155 п. 23 ф. въ 1864 году вновь куплено свѣчь 497 п. 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. на 12,818 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а продано 496 п. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 19,028 р. 74 к. За тѣмъ къ 1865 году остается свѣчь и огарочнаго воску 156 п. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. Прибыли отъ продажи ихъ въ 1864 г. получено 6210 р. 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

По городу Угличу съ уѣздомъ свѣчь и огарочнаго воску оставалось въ церквяхъ къ 1 Января 1864 г. 92 п. 21 ф. Въ теченіи 1864 года куплено свѣчь 394 п. 15 ф. на 10,553 р. 27 к. а продано 395 п. 14 ф. на 13,249 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. За сими къ 1865 году въ остаткѣ состоитъ свѣчь и огарочнаго воску 91 п. 22 ф. Прибыли отъ продажи свѣчь получено 2696 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

По городу Мышкину и Мышкинскому уѣзду свѣчь и огарочного воску отъ запрошлага 1863 года къ 1-му Января 1864 года оставалось въ церквахъ 49 пуд. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Въ теченіи 1864 года вновь куплено свѣчь 157 п. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на 4218 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Изъ нихъ продано 157 п. 6 ф. на 5979 р. 85 к. За симъ къ 1865 году въ остаткѣ состоитъ свѣчь и огарочного воску 49 п. 31 ф., а прибыли получено 1761 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

По городу Мологѣ и уѣзду его въ остаткѣ къ 1864 году свѣчь и огарочного воску было въ церквахъ 65 п. 8 ф. Въ теченіи 1864 года вновь куплено свѣчь 196 п. 27 ф. на 5174 р. 28 к., продано 196 п. 21 ф. на 7204 р. 36 к., и за симъ осталось къ 1865 году свѣчь и огарочного воску 65 п. 14 ф. Прибыли отъ свѣчь въ 1864 году получено 2030 р. 8 к.

По церквамъ г. Рыбинска и Рыбинскаго уѣзда свѣчь и огарочного воску къ 1864 году оставалось 70 п. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. Въ семь году куплено свѣчь 214 п. 18 ф., на 6153 р. 10 к., продано же 214 п. 8 ф., на 8582 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; къ 1865 году осталось свѣчь и воску 70 пуд. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., а прибыли отъ продажи ихъ въ 1864 году получено 2429 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

По городу Романо-Борисоглебску съ уѣздомъ свѣчь и огарочного воску отъ запрошлага 1863 года къ 1-му Января 1864 года оставалось въ церквахъ 57 п. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. Въ теченіи

1864 года вновь куплено свѣчь 194 п. 11 ф., на 5352 р. 56 к. Изъ нихъ продано 194 п. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., на 7003 р. 69 к. За симъ къ 1865 году находится въ остаткѣ свѣчь и огарочного воску 57 п. 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., прибыли отъ продажи свѣчь получено 1651 р. 13 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ

### БРАТЪ А Я

## СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ

### НОВАГО ЗАВѢТА

съ указаніями, руководствующими къ подробному изученію ея по книгамъ Св. Писанія

СОСТАВЛЕННАЯ

### СВЯЩЕННИКОМЪ Н. ПОЦОВЫМЪ

съ приложеніемъ двухъ литографированныхъ картъ: карты Палестины и карты земель, упоминаемыхъ въ св. писаніи.

С.—Петербургъ 1864 г.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, обихъ Столицъ, также въ городѣ Вяткѣ, у Книгопродавца А А Красовскаго и у автора Профессора Вятской духовной Семинаріи и законоучителя Вятской женской Гимназіи и Вятскаго училища для дѣвицъ духовна-

го званія, вѣдѣтеля Богословія Священника *Николая Попова*.

Цѣна 35 коп.

## СУНОДИКЪ или ПОМЯННИКЪ

Изданіе Книгопродавца Холмушина. СПВ.

1865 года

Содержаніе сего Сунодика слѣдующее:

Послѣ заглавнаго листа, на которомъ съ виньэтками вокругъ находятся св. изображенія Пресв. Троицы, двухъ ангеловъ и двухъ святителей *Василія Великаго* и *Григорія Двоеслова*, изяснившихъ съ большею подробностію ученіе о молитвѣ за умершихъ, слѣдуетъ въ 1-й части Сунодика: I-е. Важность, польза и необходимость молитвъ, приношеній и преимущественно безкровной жертвы за преставльшихся. Въ этой статьѣ исторически и догматически изложено ученіе о поминовеніи умершихъ, — приведены свидѣтельства св. писанія, Апостольскихъ преданій, соборныхъ постановленій и изложены ученія св. Отцевъ съ указаніемъ на прочія раскрытія этого ученія въ частныхъ и періодическихъ изданіяхъ духовной литературы.

II-е. Слѣдуетъ объясненіе значенія третинъ, десятинъ, сорокоуста и годовщины (съ картинками).

III-е. Затѣмъ показана исторія установле-

нія поминовенія умершихъ въ дни родительскія, а именно: а) въ дни родительскія, а именно: а) въ дни родительскія, а именно:

а) Въ Мясопустную Вселенскую субботу, б) въ Троицкую, г.) въ Родительскія субботы 2-й 3-й и 4-й недѣль св. великаго поста, д) во Вторникъ Омниной недѣли (*Радовица*) въ Дмитріевскую субботу и ж) въ день Усѣкновенія Честныя Главы *Іоанна Крестителя* (Поминовеніе православныхъ воиновъ и проч. съ картинками).

IV-е. Послѣ того приводятся примѣры дѣйственности молитвъ и приношеній за умершихъ а.) св. Григорія Двоеслова, б) Блаженнаго Луки (Душа въ рукахъ вражіихъ), в) Преп. Макарія Александрійскаго, св. Игуменіи *Аеанасіи*, св. мученицы *Перпетуи*, св. *Іоанна Милостиваго*, св. *Іоанна Дамаскина* и св. *Григорія Двоеслова* (съ картинками).

V-е. Въ заключеніе приводится установленіе царя *Іоанна Грознаго* о поминовеніи усопшихъ православныхъ Особъ Царскаго дома.

Вторая часть Сунодика начинается помянникомъ: а) почившихъ Православныхъ Всероссійскихъ Императоровъ, б) Императриць, в) Царей и Великихъ князей, г) Благовѣрныхъ Цариць и Великихъ Князей д) Государей Цесаревичей и Великихъ Князей, е) Великихъ Княгинь, ж) Цесаревенъ, з) Великихъ Княжнъ и и) Святѣйшихъ Патріарховъ Россійскихъ.





# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ.  
Цена за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 21.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

22-го МАЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1865 ГОДА.

## БЕСѢДА О ВѢРѢ 12.

### О злыхъ духахъ.

Въ прошедшее воскресенье вы слушали бесѣду объ Ангелахъ добрыхъ, а нынѣ, я предлагаю—объ *Амеллахъ злыхъ*, которые также составляютъ міръ не видимый или духовный.

Злые ангелы, по природѣ своей, также духи безплотные, невидимые, бессмертные; они также обладаютъ умомъ, волею и силою; они также быстро, какъ и добрые Ангелы, могутъ переноситься съ одного мѣста на другое.

Ужели же и сіи гнусныя существа сотворены также всеблагимъ Богомъ?

Да, братіе, и сіи злые духи сотворены также Богомъ. Только они сотворены были не злыми, а добрыми; злыми же они содѣлались, въ послѣдствіи времени, сами. Главный начальникъ ихъ былъ въ числѣ самыхъ первыхъ Ангеловъ, предстоящихъ престолу Божію; но онъ возгордился, не захотѣлъ повиноваться Богу, а возмечталъ быть равнымъ Ему, и возсѣдать съ Нимъ на одномъ и томъ же Престолѣ. Прочіе же духи, которыхъ гордый денница увлекъ за собою, были Ангелы, подчиненные ему, находившіеся въ его власти; а посему они легко могли увлечься его примѣромъ и убѣжденіями.

Чѣмъ занимаются злые духи? Какъ сущест­ва злыя, они не служатъ Богу и не славо­словяютъ Его, но трепещутъ Его величія, и скрываются отъ Его свѣта. Хотя они никогда не могутъ сдѣлать зла Богу, какъ Существо все­могущему: впрочемъ всегда стараются клеветать на Него и унижить Его безконечныя совершен­ства. Враждуя противъ Бога, и завидуя чело­вѣку, который предназначенъ къ вѣчному блажен­ству, злые духи всѣми силами стараются вре­дить и губить родъ человѣческой, преимущест­венно же воюютъ на Церковь Христову. Нѣтъ ни одного человѣка, который бы оставленъ былъ въ покое духами злобы. Они, впрочемъ по до­пущенію Божию, иногда овладѣваютъ тѣломъ че­ловѣка. Это доказываютъ весьма многіе примѣ­ры бѣсноватыхъ, упоминаемые въ Евангеліи, и изображающіе ужасное положеніе этихъ не­счастливыхъ людей. Даже сіе печальное зрѣлище, къ великому несчастію, мы не рѣдко видимъ и нынѣ своими глазами. Особенно же злые духи стараются губить душу человѣка, склоняютъ насъ на зло, и запинаятъ въ добрыхъ дѣлахъ.

И такъ, братіе, *презвитесь и бодрствуйте* (1 Петр. 5; 8). Если въ тебѣ вдругъ роди­лось преступное намѣреніе: то помысли, что оно есть злое изчадіе злобнаго духа, и тотчасъ отвергни. Если бы, на примѣръ, въ тебѣ роди­лась мысль, въ праздникъ, пойти къ обѣднѣ: то ты вспомни, что это внушилъ тебѣ диаволь, и

тотчасъ иди. Ежели ты такъ будешь поступать, то диаволь ничего сдѣлать не можетъ. Хотя онъ и склоняетъ насъ на зло, посягая въ насъ по­рочныя мысли и желанія: все же отъ насъ за­виситъ быть побѣжденными или побѣдителями.

Но, увы! Не часто ли мы сами, съ ра­спростертыми объятіями, спѣшимъ на встрѣчу къ этому льву, рыкающему и готовому погло­тить насъ? Не часто ли сами спѣшимъ запутать­ся въ свѣтяхъ, имъ разставленныхъ? О, *през­витесь и бодрствуйте*. Аминь.

Пастырская дѣятельность Святителя Дими­трія Митрополита Ростовскаго противъ рас­кола.

(Продолженіе.)

На какомъ же крестѣ былъ дѣйствительно распятъ Христосъ на четвероконечномъ или на осьмиконечномъ? Раскольники, ссылаясь на сло­ва Пророка Исая: *слава Ливанова приидетъ къ тебѣ, кипарисомъ и певкомъ и кедромъ* утверждали, что крестъ, какъ составленный изъ трехъ дровъ, былъ осьмиконечный. Святитель за­мѣчаетъ, на это, что въ такомъ случаѣ крестъ былъ бы только шестиконечный. Объясняя это­кое противорѣчіе, раскольники говорили, что осьмиконечіе креста восполняла надпись, по­ложенная Пилатомъ надъ главою Спасителя. Но



противорѣчіе этимъ нисколько не уничтожается, по замѣчанію Святителя: Если надпись сдѣлана была на мѣдной дщицѣ или хартіи: то концы ихъ не могли выставляться на древѣ креста и тѣмъ пополнять его осьмиконечіе; если же была сдѣлана на древѣ: то вопреки умствованію самихъ раскольниковъ крестъ былъ бы четверодревесный. „И тако ихъ вѣра, говоритъ Святитель, ово въ троедревесіе, ово въ осьмиконечіе крестное, аки въ Бога вѣрующая, не будетъ своего твердаго основанія имѣти.“ Нельзя отвергать того, что крестъ былъ составленъ изъ трехъ древъ и что на немъ была еще устроена дщица съ надписью; однако, замѣчаетъ Святитель болѣе основанія думать, что Христосъ былъ распятъ на крестѣ четвероконечномъ; потому что Христа распинали не Иудеи, но Римскіе воины, а такъ какъ Христосъ по ихъ понятію былъ обыкновенный преступникъ; то, вѣроятно, они и крестъ устроили для него обыкновенный, по подобію человека, имущаго распростертыя руки, слѣдоват. четвероконечный. Но къ чему ведетъ подобное испытаніе объ устройствѣ креста Господня? Какая цѣль, какая польза подобныхъ изысканій и споровъ? „Не въ числѣ древъ крестныхъ или въ числѣ роговъ крестныхъ, говоритъ Святитель, вѣра и спасеніе наше состоитъ, но въ самомъ единомъ Христѣ, Господѣ нашемъ, на крестѣ распятомъ. Довлѣетъ вѣровати и исповѣдовати, яко на кре-

стѣ Господь нашъ за ны распятъ бысть. Въ числѣ же древъ или роговъ крестныхъ вѣруи спасенія надежду полагати не будетъ ни противно самому Христу? Древета ли или роги крестныя насъ искупяша? Не Христосъ ли насъ искупилъ есть, изливъ кровь Свою за ны на крестѣ? И не по числу древесъ, ни по числу роговъ крестъ Христовъ вѣстъ честенъ намъ, но по самомъ Христѣ, Его же кровію пресвятою обогрися“ и проч. *Святитель Григорій* *Послѣ* *этого* *понятно*, какъ дерзко и бессмысленно поступаютъ раскольники, усваяя четвероконечному кресту разныя хульныя наименованія. Скажите намъ, говоритъ обращаясь къ нимъ Святитель Димитрій: Христосъ Спаситель, когда шель на распятіе, что несъ на раменахъ Своихъ, крестъ или крыжъ? Если скажете, что крестъ, то будете противорѣчить самимъ себѣ, потому что крестъ тогда не былъ еще осьмиконеченъ, при немъ не было ни подножія ни титлы; крестъ тогда былъ еще четвероконечный, который вы называете не истиннымъ крестомъ Христовымъ. Если же скажете, что Христосъ несъ крыжъ, а не крестъ; то впадете въ противорѣчіе со всеми Евангелистами, которые называютъ его прямо крестомъ. Но наименованіе креста Христова крыжемъ вовсе не было бы хульно, если бы раскольники не соединяли съ этимъ названіемъ мысли уничтожительной для святаго креста; потому что крыжъ слово поль-

ское, равно — значущее и нашему наименованію крестъ. По этому заключаетъ Святитель, раскольники въ хулу крыжеть крестъ нарицающій, себе хулять; обличаются бо быти глупи и невѣжи, невѣдущіи рѣчей ипыхъ языковъ. Называя четвероконечный крестъ кумиромъ антихристовымъ и мерзостію заустѣнія, раскольники ссылались въ свое оправданіе на слова Спасителя: *егда узрите мерзость заустѣнія реченную Данииломъ Пророкомъ, стоящую на мѣстѣ Святъ;* они понимали эти слова такъ: святымъ мѣстомъ называется престоль и жертвенникъ въ Христіанскихъ храмахъ, гдѣ совершается безкровная жертва; антихрестъ, по пришествіи своемъ, устроить въ алтаряхъ Христіанскихъ свои собственные жертвенники и, истребивъ истинную жертву, поставить на святомъ мѣстѣ кумиръ, т. е. крыжъ Латинскій. Въ подтвержденіе такой омысли они указывали даже на мнимое свидѣтельство Златоуста. Но, говоритъ Святитель, слова Христова относились не къ нашему времени, которое раскольники не справедливо считали послѣднимъ; въ нихъ Спаситель пророчески говорилъ о приближавшемся разрушеніи Иерусалима Римлянами. Притомъ, какъ свидѣлствуетъ Св. Златоустъ, слова мерзость заустѣнія означаютъ идола, который поставленъ былъ Римлянами во Святомъ Святыхъ. А въ томъ свидѣтельствѣ Златоуста, на которое ссылаются раскольники,

ни слова не говорится ни о антихрестѣ, ни о жертвѣ, ни о крестѣ, ни о крыжѣ, и раскольники являются лживыми, приписывая все иленскому учителю то, чего онъ ни когда не говорилъ. Не менѣе нечестиво называютъ раскольники четвероконечный крестъ печатью антихристовою. Св. Димитрій приводитъ мнѣнія Св. Андрея Кесарійскаго и Св. Ипполита, что печатью Христовою, упоминаемою въ Апокалипсисѣ будетъ крестъ Христовъ. Какая же будетъ печать антихристова? Въ Апокалипсисѣ сказано только, яко начертаніе или имя звѣря или число имени его (Апок. 13, 17). Какое именно будетъ имя звѣря или число имени его, объ этомъ ни чего не говорятъ Богомудрые толкователи Апокалипсическихъ откровеній. Но если бы даже, замѣчаетъ Святитель, по раскольническому умствованію и крестомъ четвероконечнымъ антихрестъ печатлѣлъ своихъ послѣдователей: слѣдуетъ ли намъ гнушаться Святаго четвероконечнаго креста? Ни сколько. Антихрестъ и Христомъ будетъ называться, однако мы, Христіане, не гнушаемся имени Спасителя нашего, но любимъ Его, и вѣруемъ въ Него. „Аще же, продолжаетъ Святитель, раскольники гнушаются четвероконечнаго креста потому, что, якоже они бредятъ, антихристова печать есть; подобаетъ убо имъ и самаго Христа Сына Божія возгнушаться; понеже Христомъ Сы-

номъ Божіимъ антихристъ наречется. Но, оле безумія ихъ и еретичества и злобы! охулаще бо крестъ Христовъ, Самаго распеншагося на немъ Христа хулять.“

б) Кромѣ четвероконечнаго креста раскольники называли еще печатью антихристовою треперстное сложеніе, употреблявшееся издревле Православными Христіанами. Въ одномъ изъ Аввакумовыхъ писемъ говорится о треперстномъ сложеніи въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „тогда возрыдаеть Никоніанскій родъ не исповѣдавшіи чистѣ Единороднаго, стекшимся двуестествамъ Божества и человѣчества, нашего ради спасенія; но знаменующа трия персты въ три души нечистыя“ и проч. Святитель Димитрій говоритъ, что Аввакумъ лжетъ, называя насъ родомъ Никоніанскимъ; ибо не отъ Никона мы приняли начатокъ Христіанства и не отъ него просвѣтились крещеніемъ; клевететь будто мы не исповѣдуемъ въ Единородномъ Сынѣ Божіемъ двухъ естествъ Божества и человѣчества, соединившихся ради нашего спасенія; еретичествуетъ, называя ересью треперстное сложеніе, изображающее пресвятую Троицу; богохульствуетъ, говоря, что мы знаменаемся тремя перстами въ трехъ нечистыхъ духовъ, и называя такъ образомъ нечистыми духами Лица пресвяты Троицы. „О хулы тяжкія! восклицаетъ Святитель, то хулы Богомерзскія! О нечестія Бого-

противнаго! Кто когда отъ вѣка слышалъ такую хулу на Пресвятую Троицу?“

У Св. Димитрія былъ подъ руками раскольническій свитокъ, въ которомъ между различными хулами на Православную Церковь находилась хула на треперстное сложеніе. Между прочимъ составитель свитка начерталъ руку съ сложенными тремя перстами и подписалъ на одномъ перстѣ *са*, на другомъ *та*, на третьемъ *на*, т. е. *сатана*: а внизу подписалъ, что это имя сквернаго богоборца антихриста, которое онъ отпечатлѣтъ на правой рукѣ вѣрующихъ въ него. Составитель свитка говоритъ, что Православные вѣрують въ антихриста и знаменуются его именемъ. Святитель возмущается такой дерзкой хулой на треперстное сложеніе, и отвѣчаетъ рѣзкимъ замѣчаніемъ на раскольническое перстосложеніе. „Приличнѣ имъ раскольникамъ, говорить онъ, на своемъ арменскомъ двоеперстномъ сложеніи написати имя демонское: на единомъ перстѣ *де*, на другомъ *монъ* и тако будетъ на двухъ ихъ перстахъ сидѣти демонъ, его же они давно въ сердцахъ своихъ носятъ и того слушаютъ и его же духомъ учими мудрствуютъ хульная и ложная на Христову Церковь. Но Богъ отмщений, Господь, Богъ отмщений, воздастъ имъ по дѣломъ ихъ, и по лукавствію ихъ погубитъ ихъ.“

См. стр. 178.



## Миссіонерская дѣятельность въ Сибири.

(Продолженіе).

**Четвертокъ 27.** Часу въ 8-мъ отправились въ путь. Дорога была болотистой и грязная. Въ теченіи цѣлаго дня едва могли проѣхать 30 верстъ — до мѣстечка *Джесли*, что на р. Алданъ, въ 10 верстахъ отъ монастырской часовни, въ которой на другой день я хотѣлъ было служить, но часовня была заперта и ключъ былъ у церковнаго старосты, живущаго отсюда 60 верстъ. **Пятокъ 28.** По утру отслужилъ я Господу Богу благодарственный молебень, а вечеромъ, когда было большое стеченіе народа, я говорилъ духовныя поученія. По обыкновенію Якутскому, каждый проѣзжающій Русскій обязанъ угостить хозяина дома и всѣхъ присутствующихъ въ юртѣ; слѣдуя сему гостепріимному обычаю и я угостилъ всѣхъ чаемъ и, послѣ сей вѣщественной трапезы, предложилъ имъ и духовную. Сперва я воспѣлъ Господу Богу молебень и просилъ Его, что бы Онъ далъ мнѣ и силы и премудрость, во еже умудрити людей ко спасенію. Послѣ сего Якуты сѣли вокругъ меня на полу, и нѣкоторые по тѣснотѣ стояли (потому что народу было болѣе 70 человѣкъ,) и я спросилъ одного изъ нихъ—какъ онъ думаетъ о сотвореніи міра и человѣка? Хотя у нихъ есть

о семъ предметѣ любопытные рассказы, но онъ, опасаясь подвергнуться осужденію за нецѣпныя толки, отвѣчалъ:—я этого не знаю, а отъ тебя, батюшка, желаю бы послушать о семъ; я расказалъ ему весь порядокъ творенія міра и заставилъ его послѣ повторить расказъ мой, и онъ повторилъ, а потомъ спрашиваетъ меня, да ужели, батюшка, человѣкъ-то хуже звѣрей и скота, что Богъ создалъ его послѣ всѣхъ тварей? Не потому, отвѣчалъ я, онъ созданъ послѣ всѣхъ, чтобы былъ самое низшее существо, но что бы онъ ни въ чемъ не имѣлъ нужды. Богъ сперва приготовилъ для человѣка все нужное, а потомъ сотворилъ его, и далъ ему во владѣніе. Сказавши о блаженномъ состояніи человѣка въ раю, и несчастномъ состояніи по паденіи, показалъ ему бездну, изъ которой человѣку никогда и ни какими средствами спастись было не возможно, если бы Господь не благоволилъ послать Единороднаго Сына Своего І. Христа искупить насъ своею кровію. Прошло слишкомъ 5000 лѣтъ и родился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, которую вы называете Богородицею, І. Христосъ, который, по любви къ роду человѣческому, грѣхи наши принявъ на себя и за насъ пострадалъ и умеръ на крестѣ и Своею смертію опять открылъ намъ входъ въ Царствіе Божіе въ рай, въ которомъ жилъ Адамъ. Впрочемъ только вѣрующіе въ І. Христа и запѣчатлѣвшіе свою вѣру въ Него Св.

Крещеніемъ могутъ наследовать сіе блаженное жилище: аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе. По этому—то мы и называемся Христіанами, Христовыми или, какъ вы говорите, крещеными. Тутъ они встали и начали класть земные поклоны, приговаривая: такъ вотъ почему мы называемся крещеными—то. Беседа имъ показалась въ пріятною и занимательною, а потому желая глубже насадить у нихъ въ памяти, я нѣсколько разъ заставлялъ нѣкоторыхъ изъ нихъ повторять. Послѣ сего они сожалѣли, что не имѣютъ постоянного Пастыря и что въ продолженіи 5 лѣтъ для исправленія Христіанскихъ грѣбъ выѣзжали къ нимъ разные Священники и притомъ чужеприходные. Намъ бы хотѣлось часовню свою перенести на другое мѣсто и сдѣлать изъ оной церковь, для сей цѣли у насъ даже говорятъ, собрана отъ доброхотныхъ дателей значительная сумма денегъ; я одобрилъ ихъ благое намѣреніе и далъ совѣтъ обратиться съ просьбою къ Начальству. *Суббота 29.* Рано по утру народъ, отправился къ перевозу на Алданъ для работы и пробылъ тамъ до вечера. Вечеромъ я служилъ всенощное бдѣніе, молящихся было до 100 человѣкъ; въ числѣ Якутовъ было человѣкъ до 20 Русскихъ, купцовъ, проѣзжающихъ въ Колымскъ. *Воскресенье 30.* Не подалеку отъ той юрты, гдѣ я квартировалъ, велѣлъ разчистить мѣсто и по-

ставить полатку для совершенія Божественной Литургіи, которая началась въ 9-мъ часу и окончилась въ 11. По окончаніи Литургіи, я говорилъ на Якутскомъ языкѣ поученіе о томъ, какая участь ожидаетъ человѣка за гробомъ? Во время проповѣди, по своему обыкновенію \* Якуты придакивали, и я былъ весьма доволенъ, что они меня понимаютъ; и этотъ новый опытъ дасть мнѣ благую надежду на успѣхъ въ будущемъ. Молящихся было до 70 человѣкъ, младенцевъ представлено было къ Св. Причащенію 6 человѣкъ. *Понедѣльникъ 1 число Октября.* Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы по причинѣ холода въ палаткѣ Литургію совершать было не возможно. Въ юртѣ пѣты были: всенощное бдѣніе, часы и молебны Богородицѣ и Св. Николаю. По окончаніи священнослуженія сказано поученіе о силѣ крестнаго знамени. Молящихся было до 6-ти человѣкъ Якутовъ. *Вторникъ 2.* Часу въ 8 утра я служилъ молебенъ въ путешествіе. Около полудни я отправился на перевозъ къ р. Алдану; дорогою заходили въ юрту и напугивали одну пре-

\* Когда одинъ Якутъ рассказываетъ сказку, другой сидитъ подле него и, выслушивая каждую мысль, говоритъ—ну! услышавши же въ расказѣ что—нибудь чудесное, онъ съ изумленіемъ какъ—бы нараспѣвъ говоритъ а—а—а.

старѣющую Якутку. На берегу рѣки сидѣли мы около 4-хъ часовъ и не смѣли плыть, потому что рѣка Алданъ широкая и по ней несло въ то время много льду, называемаго по здѣшнему шуга. Часу въ 6-мъ шуга прошла и мы благополучно переправились на другой берегъ и здѣсь въ ближайшей юртѣ ночевали. **Среда 13.** Часу въ 8 утра я отслужилъ путешественный молебень по желанію купцовъ, ѣдущихъ въ Колымскъ, потомъ окрестилъ трехъ младенцевъ и до 5-ти семействъ исповѣдалъ. Послѣ сего научалъ ихъ молитвѣ Господней; часу въ 1-мъ мы вступили въ путь совершенно для насъ новый т. е. ездной до 10 намъ надлежитъ ѣхать по пустымъ мѣстамъ, гдѣ нѣтъ никакого жилища. Несмотря на холодъ, мы должны были ночевать въ холодныхъ поварняхъ, при которыхъ не было ни дверей, ни оконъ. Къ счастью нашему сего дня дорога была очень хорошая и трудностей на семь пути не видали ни

какихъ. Вечеромъ въ 1-й разъ мы узрѣли пустынный пріютъ — обветшалую поварню и въ ней ночевали. **Четвертокъ 4.** Цѣлый день ѣхали лѣсомъ и горами. Дорога по причинѣ горныхъ рѣчекъ, которые начинали уже покрываться льдомъ, была чрезвычайно трудная. Вечеромъ прибыли мы во 2-ю поварню, которая порядочно была устроена; при ней есть двери и сѣни. Съ удаленіемъ отъ р. Алдана удобства для кормленія лошадей оскудѣвали. **Пятокъ 5.** Отправились въ 7-мъ часу утра; въ теченіи цѣлаго дня то поднимались на горы, то спускались на каменные рѣчки и съ большими трудомъ и опасностію переѣзжали по полузамерзшему льду. Часу въ 6-мъ прибыли мы въ 3-ю поварню, здѣсь ночлегъ нашъ былъ опять и холоденъ и дыменъ.

(Изъ путевого журнала Николаевско-походной церкви

Священника Дмитрія Хитрова).

Редакторъ А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 15-го Мая 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.