

Г О Д Ъ

XLIV.

РЯЗАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,
ИЗДАВАЕМАЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 10.
15 М А Я
1909 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О назначеніи пенсій и пособій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 29 апрѣля 1909 года за № 5728 назначены пенсіи: заштатному священнику церкви села Боршеваго, Скопинскаго уѣзда, Михаилу Поспѣлову въ размѣрѣ 360 руб. съ 13 декабря 1908 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Скопинскаго уѣзднаго казначейства; заштатному священнику церкви Стараго Киструса, Спаскаго уѣзда Николаю Толпину въ размѣрѣ 100 рублей съ 2 октября 1908 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ изъ Казанскаго Губернскаго Казначейства; заштатному діакону церкви Погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда, Герасиму

Исадскому въ размѣрѣ 200 руб. съ 4 февраля 1909 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ священника церкви села Сугробъ, Данковскаго уѣзда, Михаила Гагарина Татьянѣ Гагариной съ дѣтьми ея Александромъ, Петромъ, Николаемъ и Павломъ въ размѣрѣ 100 руб. съ 13 ноября 1908 года, дня смерти мужа, изъ Данковскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ діакона церкви села Сарай, Сапожковскаго уѣзда, Алексѣя Воскресенскаго Олимпіадѣ Воскресенской съ дочерью Александрою въ размѣрѣ 133 руб. 33 коп. съ 9 августа 1908 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Горлова, Раненбургскаго уѣзда, Павла Дмитревскаго Александрѣ Дмитревской въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. съ 14 апрѣля 1908 года, дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго казначейства, и дочери умершаго вдовымъ протоіереемъ, состоявшаго на священнической вакансіи при Воскресенской города Рязани церкви Андрея Громова Александрѣ Громовой въ размѣрѣ 90 руб. съ 19 декабря 1908 года, дня смерти отца, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 апрѣля 1909 года за № 4926 назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника церкви села Мышенки, Данковскаго уѣзда, Николая Михайлова Екатеринѣ Михайловой съ несовершеннолѣтними дѣтьми ея Василіемъ, Екатериною и Николаемъ въ размѣрѣ 150 руб. изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства.

О назначеніи настоятеля въ Рязанскій Солотчинскій монастырь.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 2 мая 1909 года за № 6119 перемѣненъ на должность настоятеля Рязанскаго Солотчинскаго второкласснаго монастыря настоятель Пронской Спасской пустыни, Игуменъ Даніиль, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности архимандрита Платона, вслѣдствіе его прошенія, по преклонности лѣтъ и упадку силъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 9-го апрѣля 1909 года за № 1761.

По поводу прошенія уполномоченнаго отъ прихожанъ Николаевской города Ряжска церкви, старосты той же церкви Ивана Попова объ опредѣленіи къ ихъ приходской церкви на діаконское мѣсто избраннаго его довѣрителями кандидата, состоящаго въ санѣ діакона, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму благоугодно было дать резолюцію отъ 9 прошедшаго апрѣля за № 1761 слѣдующаго содержанія: „*діаконъ, о которомъ просятъ, только 11 мѣсяцевъ еще состоитъ на службѣ въ приходѣ, а посему и не можетъ быть переведенъ въ другой приходъ ранѣе установленныхъ трехъ лѣтъ. Уведомить о семъ прихожанъ и въ епархіальныхъ ведомостяхъ объявить, что имѣющій крѣпкій голосъ басъ діаконъ, благочестнаго поведенія и достаточно уже послужившій будетъ опредѣленъ мною на сіе мѣсто, если подастъ мнѣ о томъ прошеніе*“.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Архангельскаго, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, Иванъ *Лебедевъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Макова, Михайловскаго уѣзда, Александръ *Гранскій*; къ церкви села Трехсвятскаго, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ села Озерокъ, того же уѣзда, Василій *Назаревъ*; 2) на діаконское мѣсто: къ церкви села Сараи, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Поподына, Михайловскаго уѣзда, Николай *Сахаровъ*; 3) на псаломщическія

мста: къ церкви села Астапова, Раненбургскаго уѣзда, учитель Ярустовской церковно-приходской школы Филиппъ *Грушинъ*; къ церкви села Поподына, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Гороховой, Данковскаго уѣзда, Павелъ *Коновъ*; къ церкви села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Ѳеодоръ *Немолвинъ*; къ церкви села Макова, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Михаилъ *Благовѣстовъ*; къ церкви села Остроухова, того же уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Леонидъ *Лебедевъ* и къ церкви села Озерокъ, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же Семинаріи Владиміръ *Черкасовъ*. 4) въ должность *увѣщателя* при Данковскомъ уѣздномъ съѣздѣ священникъ соборной города Данкова церкви Александръ *Маргаритовъ* и 5) въ должность *просфорницы* при церкви села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, дочь умершаго діакона того же села, двѣца Агрипина *Смирнова*.

Перемѣщенъ священникъ села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, Іоаннь *Добродѣевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Виленки, Михайловскаго уѣзда.

Облеченъ въ схиму іеромонахъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Димитрій*, съ нареченіемъ ему имени *Василій*.

Уволены: 1) *отъ должности Судебнаго слѣдователя* по четвертому Раненбургскому благочинническому округу священникъ села Алексѣевского Николай *Левитовъ*, 2) *отъ должности увѣщателя* при Данковской уѣздномъ съѣздѣ священникъ Покровской церкви Пушкарской и Богословской города Данкова слободъ Ѳеодоръ *Колѣнскій* и 3) *заимать—діаконъ* села Курмона, Касимовскаго уѣзда, перемѣщенный къ церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда, Василій *Тумовскій* и временно назначенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Дегтянаго, Рязскаго уѣзда, запрещенный священникъ Петръ *Миншинъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей мѣстныхъ народныхъ начальныхъ училищъ: священникъ села Питомши, Скопинскаго уѣзда, Димитрій *Притковъ* и священникъ села Жолчина, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ *Дроздовъ*; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Гришина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Жучковъ*; при церкви села Полякъ, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Юрасовъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Желудева Спасскій купецъ Сергій *Поповъ*; при церкви села Краснаго Холма крестьянинъ Иванъ *Малюгинъ*; при церкви села Саповки крестьянинъ Григорій *Власовъ* и при церкви села Половскаго крестьянинъ Ефимъ *Макушинъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Ивановскаго, Спѣшнева тожъ, Данковскаго уѣзда, Іоаннъ *Кротковъ*; заштатный священникъ села Θεодоровскаго, Михайловскаго уѣзда, Василій *Молмановъ*; іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Савватій*; іеродіаконъ Николаерадовицкаго монастыря *Аванасій*; діаконъ села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, Петръ *Карповскій* и псаломщикъ села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, Никита *Урбанскій*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское* при соборной города Скопина церкви; 2) *священническія*: при церкви села Васина, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Богоявленскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Воскресенскаго, Данковскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Унгора, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михалей, Спасскаго уѣзда; при церкви села Бахмачева, Рязанскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Усторони, Спасскаго уѣзда; при церкви села Березова, Прон-

скаго уѣзда; при церкви села Никитина, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда; при церкви села Парышенки, Рязскаго уѣзда; при Духовской города Рязани церкви; при церкви села Середникова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря; при церкви-школы села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Ивановскаго Спѣшнева тожъ, Данковскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря; при церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Курмона, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда; при Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Стараго Бокина, Рязскаго уѣзда; при церкви села Острова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда; при Николаевской церкви города Рязска; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Чернобаева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Перехвали, Данковскаго уѣзда; при церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; 3) *исаломитическія*: при Покровской города Рязска церкви; при Покровской города Пронска церкви; при соборной города Касимова церкви; при соборной города Пронска церкви; при церкви села Курбатова, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Дегтянаго, Рязскаго уѣзда; 4) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; при церквахъ сель Егорьевскаго уѣзда: Ланина, Острова, Лѣскова, Вышелѣа; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: Копонова, и Мышцы; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: Черной Слободы, Михей, Березовки; при церквахъ сель Рязан-

скаго уѣзда: Полянъ, Дубровичъ; при церкви села Ярустова, Спасскаго уѣзда; при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: Костемерева, Городецкаго, Шелемишева, Бороваго, Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Питомши, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова и при церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Макѣева, Зарайскаго уѣзда, возобновить придѣльный иконостасъ въ церкви, съ употребленіемъ на это 100 руб., жертвуемыхъ прихожанами, и 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Шостыи, Касимовскаго уѣзда, окрасить стѣны и потолки въ трапезной церкви масляною краскою, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Покровской церкви г. Скопина, окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 400 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостою Максимомъ Ивановичемъ Леоновымъ;—села Краснаго, Пронскаго уѣзда, устроить новый входъ въ церковь по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—села Матвѣевскаго, того же уѣзда, окрасить стѣны, крышу и кресты на церкви, съ употребленіемъ на это 150 рублей, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ, и 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Сугробъ, Данковскаго уѣзда, приступить къ ремонту храма и къ приобрѣтенію утвари, съ употребленіемъ на это до 1500 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви и церковную ограду, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Топокъ, того же уѣзда, окрасить стѣны и крышу церкви, а также церковную ограду и сторожку, на средства приходскаго попечительства;—Духовской церкви г. Рязани, окрасить церковныя стѣны и главы, на средства церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина Димитрія Кондратьевича Морозова;—села Виленки, Михайловскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви масляною краскою, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 140 руб. изъ свободныхъ церковныхъ

суммъ;—села Лобановскихъ Выселокъ, того же уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви и всѣ церковные дома, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Лѣскова, Егорьевскаго уѣзда, передѣлать въ церкви печи, окрасить наружныя стѣны церкви и церковную ограду, на средства прихожанъ и другихъ благотворителей.—Хозяйственному Совѣту Александро-Маріинскаго женскаго монастыря разрѣшено построить новый скотный дворъ съ домомъ для жительства сестеръ, съ употребленіемъ на это до 1200 рублей изъ текущихъ монастырскихъ доходовъ.—Хозяйственному Совѣту Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря разрѣшено позолотить кресты на колокольнѣ и на церковной паперти, съ употребленіемъ на это 200 рублей изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ, и приступить къ постройкѣ новаго деревяннаго двухъ-этажнаго дома, на средства благотворителей, по проекту архитектора, одобренному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Пожертвовано въ Покровскую церковь при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ церковнымъ старостою-купцомъ Василиемъ Викторовичемъ Шульгинымъ бархатная плащаница, стоимостью въ 150 рублей, и Московскимъ купцомъ Иваномъ Алексѣевичемъ Пуговкинымъ газетовыя облаченія для священника и діакона, стоимостью въ 300 рублей.—За что жертвотелямъ преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.—Въ Рязанскій Успенскій Ольговъ монастырь по квитанціи Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 5433 поступили вѣчнымъ вкладомъ 50 руб. за поминовеніе умершихъ Анисіи и Никиты.

Духовными завѣщаніями: 1) Егорьевскаго мѣщанина Антона Михайлова Рязанова завѣщано въ Александро-Невскую церковь г. Егорьевска 200 руб. на вѣчный поминъ;—2)—Титулярнаго совѣтника Егора Ивановича Фафорскаго завѣщано: а) выдавать изъ доходовъ съ имѣнія его ежегодно по 20 руб. на нужды Се-

семинарской церкви г. Рязани и по 60 руб. причту сей церкви за поминание; б) изъ 107 дес. 2160 кв. саж. земли, состоящей при селѣ Сухой Кобельши, Раненбургскаго уѣзда, Преображенской церкви села Лужкова, Михайловскаго уѣзда,—право на 60 десятинъ; Рязанскому Спасскому монастырю—право на 27 десятинъ и Раненбургской Петропавловской пустыни—право на 20 дес. 2160 кв. саж.,—съ тѣмъ, чтобы доходами съ земли пользовались названная церковь съ причтомъ ея и монастыри съ братіею ихъ за поминание;—в) 3 дес. 240 кв. саж. земли, состоящей при селѣ Сергіевскомъ, Шереметево тожъ, Раненбургскаго уѣзда,—въ собственность церкви сего села, съ тѣмъ, чтобы доходы съ сей земли поступали въ пользу церкви и причта за поминание;—г)—въ основной фондъ Рязанскаго епархіальнаго вѣдомства 600 руб. на устройство пріюта для бѣдныхъ лицъ духовнаго званія;—д)—Братству св. Василія, Епископа Рязанскаго, 600 рублей;—е) Рязанскому Солотчинскому монастырю 600 руб. за поминание;—ж) Приходскому Попечительству при Староямской Николаевской церкви г. Рязани 3000 р.; и—з) за сорокодневное и годовое поминание въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ, и въ церквахъ г. Рязани: Семинарской, Староямской-Николаевской, Введенской, Екатерининской и Ново-ямской—300 рублей;—3. вдовы титулярнаго совѣтника Ольги Андреевны Фаворской—завѣщано Введенской церкви г. Рязани 6000 рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ сего капитала ежегодно поступала $\frac{1}{4}$ часть въ доходъ церкви и $\frac{1}{4}$ въ пользу причта, а остальная часть въ пользу церковноприходскаго попечительства для раздачи бѣднымъ прихода къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи;—4) вдовы коллежскаго регистратора Меланіи Акимовны Сульменевои завѣщано церквамъ г. Рязани: Введенской—450 руб. и Скорбященской—кладбищенской 150 рублей—за поминание.

Кражи; мастеровой Михайль Масленниковъ покушался на

кражу изъ церкви села Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, но былъ задержанъ на мѣстѣ преступленія и заключенъ подъ стражу,— въ ночь на 20-е апрѣля сего года изъ домовой церкви г. Фонтъ-Дервизъ въ селѣ Старожиловѣ, того же уѣзда, похищены разныя цѣнныя священныя вещи, которыя вскорѣ найдены, а совершившіе кражу злоумышленники, въ числѣ коихъ и церковный сторожъ, заключены подъ стражу;— въ ночь на 1-е того же апрѣля изъ церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда, похищено до 10 рублей неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску, которыхъ приняты надлежащія мѣры;— въ ночь на 7-е апрѣля изъ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, похищено до 30 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые остались необнаруженными.

Выданы изъ Духовной Консистоіи просительныя книги съ 25 апрѣля по 10-е мая сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ цервей: въ селѣ Озеркахъ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ Константина Власова Платанова;— въ селѣ Высокомъ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Григорія Лаврентьева Попова;— въ селѣ Новополянѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Василія Иванова Бабина;— въ деревнѣ Чечерахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина той же деревни Ивана Степанова Фролова;— въ селѣ Степановскомъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Льва Васильева Матвѣева;— въ селѣ Красномъ Холмѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Зота Дмитріева Мамушкина;— въ селѣ Дегтяномъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Артамона Фролова Грудинкина;— въ селѣ Троицѣ—Пеленицѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Стефана Дмитріева Быховскаго;— въ селѣ Абакумовѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина

того же села Филиппа Андреева Баранчикова;—въ селѣ Красномъ—Липовцѣ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Никифора Карпова Ипполитова;—въ селѣ Субботинѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Ивана Θεодорова Филиппова.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсій и пособій.—Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 9-го апрѣля 1909 года за № 1761.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—

Печатать дозволено. Мая 12 дня 1909 г. И. об. Цензора, Прот. А. Лучинскій.

№ 274. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1909.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальные
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

15-го Мая № 10 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Слово въ недѣлю Пятидесятницы.

(О вѣрѣ и поклоненiи единому Троичному Богу).

Сегодня, братіе христіане, мы празднуемъ одинъ изъ великихъ праздниковъ нашей церкви и вѣры, именно праздникъ св. Живоначальной Троицы. Вѣровать въ св. Троицу во единомъ Божествѣ—это есть главный и основной догматъ нашей религи. Посему нынѣ намъ православнымъ христіанамъ, приличнѣе всего побесѣдовать о вѣрѣ и поклоненiи единому Троичному Богу.

Съ истиннымъ благоговѣніемъ мы должны приступить къ этой бесѣдѣ, приступить не для того, чтобы постигнуть величайшее таинство св. Троицы,—нашъ умъ этого не можетъ сдѣлать, ибо то не постижимо, но для того, чтобы намъ научиться, какъ должно вѣровать во св. Троицу и поклоняться ей.

Премудрости наставниче, свѣта Подателю, Утѣшителю благій, Душе истины, снисшедшій нѣкогда въ сей день на св. апостоловъ! Снизиди нынѣ и на насъ грѣшныхъ и вразуми насъ во ученіе сіе.

Наша св. православная церковь учитъ насъ вѣровать, что Богъ нашъ есть Богъ единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ. Единство Божіе хотя отчасти должно быть понятно нашему уму. Мы привыкли видѣть одного отца въ семействѣ, одного Государя въ отечествѣ и проч. и по нашему сужденію выходитъ такъ, что для порядка и благополучія въ какомъ бы то ни было маломъ обществѣ людей долженъ быть одинъ правитель. Если-бы было два или много равноправныхъ, то вышель-бы беспорядокъ; ибо одинъ распорядился бы такъ, другой иначе, третій еще иначе и т. д. и вышло бы несогласіе и путаница. Тоже можно сказать и о всемъ мірѣ. Если бы было въ немъ два, или много боговъ, то ихъ дѣйствія разнились бы, расходились между собою, и порядка не могло бы быть. Но такъ какъ Богъ одинъ, то мы и видимъ, поэтому, одинъ стройный порядокъ, и какъ бы ошутительно замѣчаемъ одну всемогущую руку, премудро всѣми управляющую.

Что Богъ единъ, этому также ясно учитъ насъ и наше Божественное писаніе: *слыши Израилю*, говоритъ отъ Господа пророкъ Моисей, *Господь Богъ нашъ Господь единъ есть* (Второз. 6. 4). *Единъ Богъ Отецъ, изъ Него же все, и мы у Него* (Кор. 8, 4—6), говоритъ намъ Св. Апостоль Павелъ. Да наконецъ и нашъ разумъ служитъ доказательствомъ сему, ибо если бы онъ былъ не одинъ въ нашей душѣ, то наши мысли часто бы мѣшались, расходились между собою, и мы не могли бы ничего толково сообразить, да и въ нашихъ дѣлахъ, потому, не было бы ничего

единичнаго, слѣдовательно и путнаго. И такъ необходимо намъ заключить, что Богъ есть единъ по существу.

Но не должны мы забывать и того, что Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ, по нашему христіанскому вѣроученію, есть троиченъ въ лицахъ, то есть, Онъ самый есть Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, и Богъ Духъ святой, и есть не одно, но три лица, и каждое изъ нихъ имѣетъ свои особыя свойства. Богъ Отецъ ни отъ кого не рожденъ, Сынъ рожденъ отъ Отца прежде вѣковъ, Духъ же святой предвѣчно исходитъ отъ Отца. Не смотря на это различіе, эти три лица есть одинъ Богъ по существу, и, по ученію св. Аванасія великаго, „каковъ Отецъ, таковъ Сынъ, таковъ и Духъ Святой... не созданъ Отецъ, не созданъ Сынъ, не созданъ и Духъ Святой; непостижимъ Отецъ, непостижимъ Сынъ, непостижимъ и Святой Духъ; вѣченъ Отецъ, вѣченъ Сынъ, вѣченъ и Святой Духъ. Однако не три вѣчные, но одинъ вѣчный; не три несозданные, не три непостижимые, но Единъ несозданный и Единъ непостижимый“. Вотъ какую дивную истину преподаетъ намъ Святая Христова вѣра.

Какъ понять и уяснить себѣ эту истину? Возможно ли это? Уже почти двѣ тысячи лѣтъ прошло, какъ открыта людямъ Иисусомъ Христомъ эта величайшая и таинственная истина вѣры, и самые глубокомысленные учителя христіанскіе силились постигнуть ее, но никто не могъ: ослабѣвалъ, и, такъ сказать, уничтожался въ этомъ таинствѣ самый высокій и мудрый умъ. Нѣкоторые сравнивали Тріипостаснаго Бога съ солнцемъ. Какъ оно испускаетъ свѣтъ и теплоту, и остается все таки однимъ и тѣмъ же солнцемъ, такъ и Богъ Отецъ раждаетъ предвѣчно Сына и ниспосылаетъ Духа Святаго, и все же Онъ оказывается однимъ и тѣмъ же Богомъ. Иные дѣлали другія подобія и сравненія, но понять эту истину въ самой глубокой ея сущности никто не могъ. Такъ и должно быть; ибо, если солнце не дозволяетъ на себя смотрѣть, поражая наши глаза своимъ блескомъ; если нашъ духъ,—этотъ лучъ Божества,—живущій въ нашемъ тѣлѣ не допускаетъ понять себя въ своемъ существѣ, то не будетъ ли дер-

зостію наша рѣшимость постигнуть существо Божіе,—Бога,—Духа безконечнаго, вѣчнаго, премудраго, всемогущаго, вездѣсущаго? Хорошо дѣлали св. Отцы первенствующей христіанской церкви, что просили самого Бога учить ихъ этой непостижимой истинѣ. И Онъ въ своемъ откровеніи передавалъ ее, наприм. Григорію Неокесарійскому, Григорію Богослову. Если бы они не обращались къ Богу, то никогда бы имъ не растолковать ее ни себѣ, ни людямъ, потому что они собственнымъ умомъ не поняли бы ее. И даже было бы странно и чудно, если бы поняли, потому что люди понимаютъ только то, что ниже, меньше, или подобно и равно, словомъ, что входитъ въ границы нашего ума. Но если бы мы поняли Бога, то Онъ, посему, пересталъ бы быть для насъ и Богомъ.

И такъ, смиряясь своимъ умомъ, мы должны признать, что Богъ есть единъ по существу, троиченъ въ лицахъ, и вѣровать, что Богъ Отецъ прежде вѣкъ рождаетъ Сына и предвѣчно отъ Него же, отъ Бога Отца, исходитъ Духъ святой, и что эти три лица есть одинъ Богъ вѣчный, единосущный и нераздѣльный. Этому научаемся мы при совершеніи надъ нами таинства крещенія, когда крестятъ насъ во имя Отца и Сына и св. Духа; этому научаетъ насъ Символь нашей вѣры, въ которомъ говоримъ ежедневно; „вѣрую во единаго Бога Отца... и во единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія... и въ Духа Святаго, Господа Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго“... Это слышимъ мы всегда въ славословіяхъ при всякой службѣ въ церкви; во имя Отца и Сына и святаго Духа благословляютъ народъ священники; въ это троичное имя знаменуемся мы, и должны знаменоваться крестомъ при всякой нашей молитвѣ и при всякой нашей работѣ. Этому ясно во многихъ мѣстахъ учить насъ священное писаніе. Такъ вѣровали святые апостолы, такъ вѣровали и исповѣдывали святые Отцы церкви, и утвердили это своими вселенскими соборами. За такую вѣру, за такое ея исповѣданіе пострадали святые мученики. И мы, слѣдов., если хотимъ быть истинными христіанами, то должны такъ же вѣровать твердо

даже до смерти. Если же станемъ вѣровать иначе, если станемъ перемѣнять хоть мало что изъ сказаннаго нами, то заслужимъ названіе еретиковъ, лжемудрствователей, которые, конечно, не могутъ считаться членами истинной, православно христіанской церкви.

Но, къ стыду нынѣшнихъ христіанъ, многіе изъ нихъ не такъ вѣруютъ, какъ вотъ мы сказали: иные потому, что не знаютъ, какъ должно вѣровать, лѣнясь ходить въ церковь и не желая научиться здѣсь сему; иные потому, что это не согласно съ ихъ умомъ,—это такъ называемые передовые, *мнящіеся быти мудрыми*, но недоученные люди, которыхъ теперь есть не мало на свѣтѣ; а иные, наконецъ, потому, что иначе, т. е. неправильно вѣровать научили ихъ отцы и дѣды ихъ. Сихъ послѣднихъ также есть много между вами. Я разумѣю здѣсь тѣхъ, которые говорятъ ежедневно въ символѣ вѣры: „и въ Духа святаго... отъ Отца и Сына исходящаго“. Это ложное ученіе произошло отъ Римско-Католиковъ; распространено оно между многими въ нашемъ краѣ. Именемъ Бога умоляю такихъ безсознательно еретичествующихъ говорить только—„отъ Отца исходящаго, а не и отъ Сына, ибо такъ учить наша церковь.

Отче, Сыне и душе Святой—Троице единосущная и нераздѣльная! Утверди въ насъ правую вѣру въ Тебя, чтобы мы истинно исповѣдывали Тебя, и достойно поклонялись Тебѣ во вѣки вѣковъ Аминь.

(Воскр. Чт.).

Прот. *Вл. Симаишевичъ.*

Голосъ старца—Архипастыря русской церкви о современныхъ дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.

Вся православная Русь хорошо знаетъ полныя глубины, убѣдительности и краснорѣчія проповѣди Преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, и всегда съ высокимъ наслажденіемъ отдается ихъ изученію, находя въ нихъ неисчерпаемый родникъ ума, житейскаго опыта назиданія и отзывчивости

на текущіе вопросы жизни. Такими именно качествами отличается рѣчь, произнесенная нашимъ славнымъ проповѣдникомъ подъ вышеотмѣченнымъ заглавіемъ. Въ этомъ своемъ новомъ произведеніи Преосвященный говоритъ о тѣхъ дѣлателяхъ, которые стояли и стоятъ на высотѣ вѣреннѣйшей имъ задачи, и о тѣхъ, которые являются дѣлателями неприванными и опаснѣйшими врагами церкви.

Люди эти, по словамъ краснорѣчиваго проповѣдника, носятъ разные имена—недовѣровъ, невѣровъ, либераловъ, социалистовъ, прогрессистовъ, позитивистовъ, матеріалистовъ, декадентовъ, пессимистовъ и проч.; они хотятъ направить челоуѣчество къ прогрессу—безъ доброй нравственности, къ общественному благоустройству—безъ повиновенія властямъ, и къ счастью—безъ правильного развитія и гармоніи силъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Ихъ убѣжденія чрезвычайно разнообразны; они согласны только въ одномъ,—во враждѣ къ христіанству вообще и къ православной церкви въ особенности. Между ними въ Россіи, конечно, первое мѣсто занимаетъ графъ Л. Н. Толстой. Почему? Потому что въ суммѣ его заблужденій находятъ всѣ враги христіанства свои воззрѣнія и убѣжденія, а его всесвѣтная извѣстность и благоговѣніе къ нему его почитателей служатъ поддержкою и оправданіемъ для всѣхъ лжеучителей и проповѣдниковъ противохристіанскихъ и противонравственныхъ идей. Намъ,—говоритъ Преосвященный Амвросій,—нѣтъ нужды доказывать это изъ множества сочиненій графа Толстого, гдѣ разсѣяны его идеи: заблужденія его подробно перечислены въ посланіи Святѣйшаго Синода къ православному народу.

Къ этому полному изложенію заблужденій графа Толстого, говоритъ онъ, мы прибавимъ лишь нѣсколько краткихъ замѣчаній объ его личности и пріемахъ, какіе онъ употребляетъ въ своихъ сочиненіяхъ для распространенія своего лжеученія.

Первое. Важное отличіе его враждебныхъ нападеній на вѣру и церковь отъ всѣхъ другихъ лжеучителей состоитъ въ томъ, что онъ не старается, какъ другіе, дѣйствовать только отрица-

ніемъ, съ цѣлію замѣнить въ душахъ христіанъ вѣру наукою и т. п., а подходитъ къ нимъ отъ имени Іисуса Христа и отъ словъ Евангелія. Такъ на своихъ фантастическихъ сказкахъ для простаго народа онъ ставитъ эпитафы изъ Священнаго Писанія и вплетаеть въ нихъ свои ложныя мысли между народными вѣрованіями.

Второе. Возьмѣвъ дерзость исказить и перестроить Евангеліе, онъ нашель возможнымъ подмѣнить одну изъ заповѣдей Христовыхъ и, обративъ ее въ ложь, пустиль эту ложь по всему свѣту, съ цѣлію самой хитростью замѣны и трудностью ея пониманія обмануть всѣхъ. Мы говоримъ о заповѣди: непротивленія злу. Укажемъ, гдѣ онъ нашель ее и какъ ее извратиль.

Въ нагорной проповѣди Іисусъ Христосъ, объясняя ученикамъ Своимъ высшій смыслъ и истинное разумѣніе заповѣдей Божіихъ, данныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сказалъ: „Вы слышали, что сказано: око за око, зубъ за зубъ (Исх. 21, 24). А Я говорю вамъ—не противься злу. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую. И кто захочеть судиться съ тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду“ (Матѣ. 5, 38—40). Очевидно здѣсь говорится о замѣнѣ ветхозавѣтной строгости въ сужденіяхъ объ обидахъ, лично наносимыхъ намъ ближними, основанной на справедливости и правосудіи, которая была необходима по грубости нравовъ ветхозавѣтныхъ людей,—снисхожденіемъ, милостію и прошеніемъ любви, составляющей сущность Новаго Завѣта. Ты видишь, какъ бы говорилъ Господь, что ближній возбужденъ противъ тебя завистію, или мщеніемъ и недоброжелательствомъ, что онъ находится подъ вліяніемъ зла, или злыхъ склонностей и страстей, освободи его отъ этого зла, пристыди и смягчи его своимъ смиреніемъ и жалостію къ нему, а не увеличивай его раздраженія равносильнымъ противленіемъ ему съ твоей стороны. Это понимали и возвышенныя души изъ ветхозавѣтной церкви: „Если голоденъ врагъ твой, говоритъ Соломонъ, накорми его хлѣбомъ, и если онъ жаждеть, напои его водою: ибо это дѣлая, ты собираешь горящіе угли на

голову его, и Господь воздасть тебѣ“ (Прич. 25, 26). Графъ Толстой вырвалъ слово Иисуса Христа изъ связи Его мыслей (изъ контекста) и придалъ ему иной и страшный смыслъ: не противься—не человѣку озлобленному, подпавшему силѣ зла, для вразумленія его, а—не противься самому злу по существу его. Что такое зло по существу? Оно есть противленіе Богу и нарушеніе Его святыхъ законовъ и заповѣдей. Оно исходитъ изъ адскаго источника и дѣйствуетъ во всемъ грѣшномъ родѣ человѣческомъ, разливается во весь міръ, который, по слову Апостола, во злѣ лежитъ (1 Іоан. 5, 19). Чтобы отъ этого зла, освободить міръ и изгнать изъ міра самого виновника зла, князя міра (Іоан. 12, 31), и пришелъ на землю Сынъ Божій. Итакъ, не противься самому злу, какъ совѣтуетъ Толстой, значить не противься никакому его проявленію и движенію между людьми, предоставить ему полную свободу заражать умы людей ложью, которой отецъ есть діаволь (Іоан. 8, 44), сердца ихъ плотскими страстями, а силу воли и свободу душъ человѣческихъ предоставить въ распоряженіе сатаны.

И посмотримъ, какъ эта заповѣдь, избобрѣтенная съ сатанинскою хитростію, примѣняется ко всемъ заблужденіямъ нашего вѣка, становится ихъ основаніемъ и оправданіемъ. По смыслу этой заповѣди пусть христіанинъ, понимающій зло по закону Христову, или даже язычникъ—по естественной совѣсти, не противься ему. Если онъ узнаетъ замысль противъ жизни паря, онъ не долженъ ему противодействовать,—это освобожденіе міра отъ тираній (анархизмъ); если онъ узнаетъ о забастовкахъ, объ ограбленіи богатыхъ людей,—пусть этому не мѣшаетъ, это справедливое возстаніе противъ капиталистовъ, отнимающихъ и присвоющихъ себѣ достояніе бѣдныхъ, на которое они имѣютъ равныя съ богатыми права (соціализмъ). Если у него отнимаютъ жену, или развращаютъ воспитаніемъ его дѣтей, или въ присут-

ствіи его семьи кощунствуютъ и богохульствуютъ, онъ не долженъ этому препятствовать, потому что каждый воленъ имѣть свои убѣжденія и по нимъ дѣйствовать (либерализмъ, свобода совѣсти). Если на его глазахъ бунтуютъ и производятъ безчинство молодые люди, онъ не долженъ мѣшать имъ, такъ какъ молодымъ поколѣніямъ принадлежитъ дальнѣйшее движеніе въ дѣлѣ наукъ и въ установленіи порядка общественной жизни (прогрессъ). Если ему противны какіе-либо новые обычаи, кажутся безнравственными какіе-либо спектакли и гульбища, или представляются уродливыми нѣкоторыя моды, онъ не долженъ порицать всего этого,—это шагъ къ улучшенію общественной жизни, развивающейся съ необходимою постепенностію, выходя отъ ошибокъ къ улучшеніямъ (цивилизация). Вотъ почему такъ распространена и такъ мила современнымъ лжеучителямъ новая заповѣдь графа Толстого.

Третье. Графъ Л. Толстой не сочиненіями только, но и дѣломъ изъ своего уединенія въ Ясной Полянѣ распространяетъ свои заблужденія. Онъ имѣетъ, изъ числа благоговѣющихъ предъ нимъ поклонниковъ, ревностныхъ сотрудниковъ въ его преступной дѣятельности. Таковы: князь Хилковъ, Бодянский, Чертковъ, Абрикосовъ, Трегубовъ, извѣстные уже въ литературѣ, и другіе, тайно работающіе въ народѣ. Эти дѣятели составляютъ социалистическія общества и колоніи. Такъ, кн. Хилковъ въ сл. Павловкахъ, Харьковской губерніи, Сумскаго уѣзда, подарилъ крестьянамъ 400 дес. собственной земли, построилъ для нихъ 40 домовъ и поселилъ въ нихъ семьи своихъ послѣдователей. Сотрудники графа Толстого соблазнили, какъ извѣстно, болѣе семи тысячъ кавказскихъ духоборовъ и перевезли ихъ въ Канаду для устроенія изъ нихъ образцоваго социалистическаго селенія, гдѣ они вымираютъ отъ голода и холода. И что особенно замѣчательно, даже собственная дочь графа, Татьяна Львовна, какъ намъ извѣстно, неоднократно пріѣзжала въ сл. Павловку провѣдать своихъ толстовцевъ и поддержать тамошнихъ штундистовъ. А сколько пущено въ народъ тайныхъ толстовскихъ про-

пагандистовъ! Въ исторіи нашего отечества, при изображеніи нашей печальной эпохи, въ числѣ господствовавшихъ въ наше время зловредныхъ ученій между различными раскольническими толками и сектами сохранится и имя знаменитой толстовщины.

Четвертое. Личные таланты гр. Толстого и литературная слава его какъ нельзя болѣе способствуютъ умноженію его почитателей и послѣдователей. Говорятъ: „Это дивный талантъ! Это гениальный писатель!“ Но нельзя довольно надивиться легкомыслію и ослѣпленію нашего образованнаго общества, такъ почтительно преклоняющагося предъ гр. Толстымъ. Они не понимаютъ, что талантъ оцѣнивается не по силѣ только и блеску его, но всего болѣе по его направленію. Ножъ острый рѣжетъ хлѣбъ и другую пищу, но онъ же въ рукахъ разбойника служитъ орудіемъ убійства. Самое даровитое изъ падшихъ созданій Божіихъ есть сатана, сохранившій до извѣстной степени и по низверженіи его съ неба свои способности, какими обладалъ на высотѣ своего положенія до паденія, но и ни отъ кого насъ такъ не предостерегаетъ Божественное Откровеніе, какъ отъ него, называя его лукавымъ, оболстителемъ, непримиримымъ врагомъ Божиимъ и всего рода человѣческаго. Конечно, такая же осторожность требуется и относительно его служителей. Но не знающіе ученія христіанскаго современные свѣтскіе люди стремятся къ такимъ талантамъ, какъ мошки на огонь. Съ другой стороны, нѣтъ и никогда не было въ родѣ человѣческомъ генія, который былъ бы равносильнъ во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности. Гениальный музыкантъ не можетъ быть великимъ философомъ, также какъ и увлекательный поэтъ и романистъ не имѣетъ ни способностей, ни подготовки, чтобы стать великимъ богословомъ и учителемъ вѣры.

Но распространяютъ въ нашемъ отечествѣ ложныя ученія и размножаютъ пороки не одни толстовцы, а множество и другихъ дѣятелей. Кто же они и гдѣ они? Спросите лучше, гдѣ нынѣ ихъ нѣтъ? Они держатся на всѣхъ ступеняхъ государственной и общественной лѣстницы съ верху до низу. Они есть въ высшихъ

сферахъ; это видно изъ того молчаливаго поущенія, какимъ нынѣ пользуются враги церкви и истиннаго блага нашего отечества. Это видно изъ тайнаго покровительства раскольникамъ и всякаго рода сектантамъ, чрезъ которыхъ надѣются сдѣлать ущербъ православнои церкви, которая такъ ненавистна либераламъ и матеріалистамъ. Они несомнѣнно есть въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ: иначе не выходили бы изъ нихъ такіе юноши, которые осмѣливаются явно бунтовать противъ властей и общественнаго порядка. Они есть, какъ видимъ, въ нашихъ судахъ, гдѣ оправдываются явные злодѣи, даже сами сознающіеся въ своихъ преступленіяхъ. Они есть и въ земскихъ и думскихъ собраніяхъ, гдѣ дозволяются парламентскіе приемы и составляютъ либеральные проекты и гдѣ такъ трудно проходятъ церковныя дѣла и просьбы о нравственныхъ нуждахъ народа въ сравненіи съ готовностію на устройство народныхъ театровъ и другихъ общественныхъ увеселеній. Они есть и въ сельскихъ волостяхъ, гдѣ тщательно укрываются разыскиваемые сектантскіе пропагандисты. Что сказать о нашей такъ называемой легкой литературѣ, усердно распространяемой въ народѣ? Это проводникъ легкомысленныхъ и безталантныхъ твореній, извращающихъ народный вкусъ и отучающихъ его отъ духовнаго и серьезнаго чтенія. А что изъ себя представляетъ наше образованное общество, такъ любящее свободно и самоувѣренно судить о всѣхъ вопросахъ и современныхъ событіяхъ и явленіяхъ? Это рынокъ, гдѣ обмѣниваются и предлагаются всякія дешевыя либеральныя идеи и сужденія.

Конечно, на меня посыплются за эти строки самыя рѣзкія порицанія и обвиненія въ обидахъ, причиняемыхъ мною всѣмъ высшимъ сословіямъ и образованнѣйшимъ классамъ нашего общества. Но кто-нибудь долженъ же открыть глаза безпечнымъ и ослѣпленнымъ людямъ, идущимъ къ гибели и влекущимъ за собою цѣлый великій народъ. Я старикъ, свыше восьмидесяти лѣтъ, продолжаю жить уже въ пятое царствованіе, и почитаю грѣхомъ умереть, не высказавши горькой правды моему отечеству. Я ви-

дѣль своими глазами всѣ реформы прошедшаго столѣтія, благопріятныя и неудачныя въ области просвѣщенія, государственныхъ и общественныхъ учрежденій; видѣль быструю перемѣну въ народныхъ нравахъ и удивлялся, какъ это наши мыслящіе люди не замѣчаютъ ниспаденія нашего народа съ той твердой умственной и нравственной высоты, на которой стояли наши предки, не видятъ, какъ расхищаются наши духовныя силы, утрачиваются чистота и благоустроенность нашей семейной жизни, простота и скромность обычаевъ. Пусть меня порицаютъ за мои смѣлыя и жесткія рѣчи. Мои слова находятъ оправданіе въ современныхъ событіяхъ и неоспоримыхъ фактахъ. Наши высшіе классы и передовыя сословія пропитываются духомъ невѣрія и отрицанія ученія Христова. Они утрачиваются для церкви и отрываются отъ милліоновъ православнаго народа, которому должны быть руководителями. Ихъ невѣріемъ и либерализмомъ заражаются полуобразованные чиновники, купцы, приказчики,—до волостныхъ писарей включительно. Въ простомъ народѣ усиливается пьянство, и остаются безплодными всѣ старанія народолюбцевъ избавить его отъ этой страсти дѣтскими игрушками чайныхъ заведеній и новыхъ увеселеній. Появляются цѣлыя шайки разбойниковъ и грабителей, врывающіяся въ дома мирныхъ гражданъ. Отъ безчисленныхъ воровъ нѣтъ спасенія ни въ домахъ, ни на городскихъ улицахъ, ни на проѣзжихъ дорогахъ. Злодѣйства и преступленія умножаются до такой степени, что появился новый, невиданный даже родъ нарушителей законовъ подъ именами малолѣтнихъ преступниковъ, для которыхъ учреждаются особые пріюты и училища. Число сумасшедшихъ отъ пьянства, отъ наркотическихъ кушаній и напитковъ, особенно отъ невоздержанія и сладострастія увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ что не знаютъ, куда дѣвать ихъ. Картина печальная!—Случалось ли вамъ видѣть, что остается отъ роскошныхъ полей зрѣлой пшеницы послѣ того, какъ пройдетъ надъ ними градовая туча? Вы видите однѣ голыя соломенки и колосья, вбитые въ землю. Читали ли вы когда-нибудь, что остается на тучныхъ

поляхъ, когда пронесется по нимъ непріятельская армія, или на мѣстѣ ихъ произойдетъ сраженіе? Только горькій плачь земледѣльцевъ можетъ свидѣтельствовать о силѣ постигшаго ихъ бѣдствія. Вотъ опасность, угрожающая нашей церкви и нашему великому народу!...

Внѣбогослужебное собесѣдованіе къ сельскимъ прихожанамъ при наступленіи весны и начатіи полевыхъ работъ.

2-е.

„Земля Израилева будетъ лишена всего обилія своего за неправды всѣхъ живущихъ на ней (Іез. 13, 19.)“.

Почему, сл., земля наша нынѣ не приноситъ такого плода, какой приносила въ старые года. Вотъ уже сколько лѣтъ подрядъ повторяются по мѣстамъ народныя бѣдствія: то недородъ хлѣба, то полный неурожай въ нѣкоторыхъ губерніяхъ; то черви пожираютъ въ самомъ корню озими; то „гессенская муха“ уничтожаетъ ростки жита, только что показавшіеся изъ земли, то градобитія и наводненія вколачиваютъ въ грязь и смываютъ съ корнемъ хлѣбныя произрастенія; то жучки и какія то козявки, во время налива зерна, вытягиваютъ изъ него сокъ, отъ чего колось оказывается пустымъ, то майскіе морозы, и „вся снѣдающая плодъ нашъ земный“. Почему на гумнахъ, гдѣ во время оно высились гора-горой скирды и алонья, теперь тамъ запустеніе—репейникъ, кропива, полынь укоренились? Почему почти у всѣхъ васъ, не смотря на усиленные труды, въ рыгахъ иногда не видно, осенью и зимой ни снопа, въ закромахъ—ни зерна, на дворѣ—хоть шаромъ покати“.

Было нѣкогда слово Господне къ пророку Іезекіилію: земля Израилева будетъ лишена всего изобилія своего, за неправды

всѣхъ живущихъ на ней (Іез. 13. 19.). Вотъ гдѣ главная причина, почему обрѣташа ны вся злая сія (суд. 6, 13.).—наши неправды и беззаконія!

Бр. Отецъ нашъ небесный, посѣщая насъ временными бѣдствіями, вразумляетъ, дабы мы образумились и уразумѣли въ нихъ милосердное промышленіе во спасеніе душъ нашихъ и очищеніе многихъ согрѣшеній нашихъ. „Обратитесь ко Мнѣ, и Я обращуся къ Вамъ (Захар. 1. 3.)“—взываетъ къ намъ Врачъ душъ нашихъ. Ускоримъ же на гласъ призывающаго всѣхъ грѣшниковъ къ покаянію, „да оставитъ нечестивый путь свой и беззаконникъ—помыслы свои, и да обратится къ Господу, и Онъ помилуетъ его, и къ Богу нашему, ибо онъ многомилостивъ“ (Исаи 85. 7.).

Дабы во время неурожая хлѣба и другихъ бѣдъ не падать духомъ, воспоминайте, бр., чаще о великомъ учителѣ вселенной ап. Павлѣ. Онъ въ посланіи къ евреямъ пишетъ: „Сынъ мой! не пренебрегай наказанія Господня и не унывай, когда Онъ обличаетъ тебя. Ибо Господь кого любитъ, того наказываетъ: бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ“ (Притч. 3, 11—12.). Если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами“. (Евр. 12. 5, 6, 7.). Не забывайте сего утѣшенія, которое предлагается вамъ. Посему „всѣ заботы ваши возложите на Бога, какъ дѣти на отца, ибо Онъ печется о васъ. (Петр. 5, 7).

Наконецъ, бр., трезвитесь и бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволь ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого проглотить“ (Петр. 5, 8.); удаляйтесь отъ безбожниковъ, разбойниковъ и губителей, кои какъ бѣшеные псы свирѣпо рычатъ на матушку—Россію, и стараются произвести въ ней смуту, волненіе, нестроеніе и мятежъ, уловляя въ свои діавольскія сѣти темный народъ. „Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“... Бога бойтесь, Царя чтите, и будьте покорны властямъ, надъ вами поставленнымъ. А теперь начинайте съ Богомъ и острымъ плугомъ и сохою землю-матушку взрывать, и привычною рукою зерна добрыя бросать.

„Дающій же сѣмя сѣющему и хлѣбъ въ пищу подастъ обиліе посѣянному вами и умножитъ плоды правды вашей“. (2 къ Кор. 9. 10). Аминь.

Свящ. Ал. Перовъ.

**Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій
(1705—1754 г.).**

Отличительную особенность нашей св. православной Церкви, сравнительно съ другими христіанскими исповѣданіями, составляетъ великое множество угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ въ ней. Святые угодники являются самымъ лучшимъ украшеніемъ и величайшею славою нашей св. Церкви. Вместе съ тѣмъ они служатъ очевиднымъ доказательствомъ жизненности и животворности св. православной вселенской Церкви.

Наша русская православная Церковь также имѣетъ у себя великій сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Одни изъ нихъ уже явно прославлены Церковію и почитаются всѣмъ русскимъ народомъ. Другіе же еще не провозглашены Церковію, какъ святые, но они святы предъ Богомъ и народною совѣстью почитаются, какъ святые и чудотворцы.

Къ числу такихъ мѣстно чтимыхъ угодниковъ Божіихъ принадлежитъ и *святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій*. Въ настоящее время возбуждено ходатайство многочисленными почитателями сего святителя предъ высшею церковною властію о достойномъ прославленіи его. Сей святитель имѣетъ ближайшее отношеніе и къ нашему Кіеву. А потому мы и почитаемъ благовременнымъ предложить вниманію нашихъ читателей краткое жизнеописаніе *святителя Іоасафа Горленка, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго*.

Святитель Іоасафъ въ мѣрѣ именовался Іоакимомъ Андреевичемъ Горленко. Онъ былъ сынъ малороссійскаго бунчуковаго товарища Андрея Дмитріевича Горленка и жены его Маріи Давиловны (урожденной Апостоль).

Родъ Горленковъ принадлежитъ къ числу древнихъ и знаменитыхъ въ исторіи Малороссіи дворянскихъ родовъ. Изъ этого рода вышли два наказные атамана и три полковника, оставившихъ послѣ себя славную память въ гражданской исторіи Малороссіи XVII и XVIII в.в. Нѣкоторые изъ потомковъ этого же рода украсили своими славными именами страницы нашей церковной исторіи. Первое мѣсто среди этихъ послѣднихъ представителей рода Горленко принадлежитъ безспорно святителю Іоасафу.

Святитель Іоасафъ родился 8 сентября 1705 г. въ родовомъ имѣніи Горленковъ—Прилукахъ, нынѣшнемъ уѣздномъ городѣ Полтавской губерніи. У него было 4 брата и три сестры. Святитель Іоасафъ былъ старшимъ среди нихъ.

Дѣтскіе годы святителя Іоасафа совпали со временемъ тяжелыхъ огорченій и несчастій, какія выпали, по волѣ Божіей, на долю его родителей и всего семейства его. Это обстоятельство, въ связи съ благотворнымъ вліяніемъ благочестивой семейной обстановки, произвело неотразимое впечатлѣніе на восприимчивую душу ребенка, будущаго святителя Божія. Оно невольно обращало его взоръ къ Богу, къ небу, ко всему чистому, высокому и святому.

Когда исполнилось восемь лѣтъ Іоакиму, онъ былъ отданъ своими родителями для полученія образованія въ Кіевскую Академію. Это могло быть около 1713 г. Кіевская Академія тогда была единственнымъ учебнымъ заведеніемъ въ Россіи. Здѣсь вмѣстѣ съ дѣтьми духовенства получали тогда образованіе сыновья дворянъ, мѣщанъ и даже крестьянъ. Кіевская Академія тогда находилась на высшей ступени своего развитія. Она пользовалась любовью общества и потому была переполнена учениками. Число ихъ тогда доходило нерѣдко до 1000 и болѣе человекъ.

Но грозныя событія времени не миновали и Академіи. Въ то время, когда здѣсь учился Іоакимъ Горленко, Академію постигъ цѣлый рядъ испытаній. Все это вмѣстѣ съ несчастными

событіями родной страны производило сильное воздѣйствіе на впечатлительную душу мальчиковъ, въ томъ числѣ и на Іоакима Горленко.

Послѣдній прекрасно учился въ Академіи. Но душа его въ раннемъ возрастѣ стала увлекать его въ сторону другого міра и другой жизни. Въ бытность его въ Академіи у него сложилось и постепенно окрѣпло намѣреніе и желаніе быть инокомъ. Въ своихъ собственноручныхъ запискахъ онъ такъ рассказываетъ объ этомъ. „Въ годъ 1716 (когда ему было 11 лѣтъ) я возлюбилъ монашество... Намѣреніе быть монахомъ возымѣлъ 1721 года и то въ себѣ хранилъ даже до года 1723-го...“

Въ 1723 г. Іоакимъ Горленко открылъ свое намѣреніе принять иночество своимъ родителямъ. Но эти послѣдніе, имѣя въ виду молодость своего сына, рѣшительно возстали противъ его желанія. Однако же это серьезное препятствіе не поколебало принятаго юношею рѣшенія. Въ томъ же 1723 г., по возвращеніи изъ родительскаго дома въ Кіевъ послѣ лѣтнихъ вакацій, юноша удалился въ Кіево-Межигорскій монастырь и просилъ принять его сюда для предварительнаго испытанія. Продолжая занятія въ Академіи, онъ жилъ въ монастырѣ, невѣдомо для своихъ родителей, и велъ тамъ истинно подвижническую жизнь, удивлявшую монастырскихъ старцевъ. Достаточно испытавъ свои силы и укрѣпивъ свою любовь къ монашеству, Іоакимъ Горленко принялъ рясофоръ 27 октября 1725 г. съ именемъ Иларіона въ пещерномъ храмѣ Кіево-Межигорскаго монастыря во имя преподоб. Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго.

Теперь только онъ рѣшилъ открыться своимъ родителямъ. Послѣдніе сначала были поражены, но потомъ примирились съ мыслию о монашествѣ любимаго сына и благословили его на подвигъ иноческій.

Черезъ два года послѣ того, все еще продолжая академическое образованіе, онъ принялъ 21 ноября 1727 г. монашеское постриженіе въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, съ именемъ Іоасафа.

Въ это время инокъ Іоасафъ проходилъ богословскій курсъ академическаго образованія. Какъ отличный студентъ богословія, онъ тогда же былъ назначенъ учителемъ въ низшемъ классѣ Академіи. Скоро онъ былъ посвященъ въ іеродіакона (8 янв. 1728 г.).

По окончаніи академическаго курса, съ выдающимся успѣхомъ, іеродіаконъ Іоасафъ былъ опредѣленъ учителемъ Академіи. Эту должность онъ исполнялъ около 6 лѣтъ, причемъ постепенно переходилъ съ своими учениками, по принятому тогда обыкновенію, изъ одного класса въ другой.

Кіевскимъ архипастыремъ былъ въ то время благочестивый святитель Рафаиль Заборовскій. Онъ любилъ Академію и весьма внимательно слѣдилъ за ея жизнью. Скоро онъ замѣтилъ среди академическихъ наставниковъ Іоасафа Горленка, какъ умнаго, усерднаго и благочестиваго. Рафаиль Заборовскій приблизилъ къ себѣ Іоасафа Горленко, принявъ его подъ свое особенное покровительство.

8 ноября 1734 г. Іоасафъ Горленко былъ посвященъ въ іеромонаха и переведенъ въ Кіево-Софійскій кафедральный (тогда) монастырь. Здѣсь онъ былъ назначенъ экзаменаторомъ ставленниковъ духовныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣланъ членомъ духовной консисторіи.

На ряду съ внѣшними успѣхами жизни шло и внутреннее преуспѣяніе молодого инока. Онъ неутомимо трудился надъ собственнымъ духовнымъ самоусовершенствованіемъ. Къ счастью, онъ имѣлъ предъ собою живой примѣръ истинно монашеской жизни въ лицѣ святителя Рафаила Заборовскаго, который былъ замѣчательнымъ подвижникомъ въ жизни. О внутреннемъ настроеніи инока Іоасафа въ это время можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать его произведеніе. Оно носитъ такое заглавіе: „Борьба честныхъ семи добродѣтелей съ семью грѣхами смертными, ведома челоуѣкомъ путникомъ, какъ всегда, такъ въ особенности во дни св. великія Четырдесятницы“. Въ немъ драматически и въ живыхъ образахъ представлена борьба добра со зломъ въ

человѣкъ и постепенное восхожденіе христіанина по ступенямъ добродѣтельной жизни, примѣнительно къ воспоминаніямъ, соединяемымъ съ великимъ постомъ. Сочиненіе это было посвящено Іоасафомъ Горленко и 9 апрѣля 1737 году поднесено святителю Рафаилу Заборовскому.

Вскорѣ послѣ того началось самостоятельное служеніе Іоасафа Горленко Церкви Христовой. 24 іюня 1737 г. онъ былъ назначенъ игуменомъ Лубенскаго Преображенскаго монастыря. Монастырь этотъ къ тому времени былъ очень бѣднымъ, запущеннымъ и ветхимъ. Игуменъ Іоасафъ Горленко, не смотря на то, что онъ въ это время началъ постоянно и серьезно болѣть, съ великою ревностію принялся за благоустройство своей обители. Онъ самъ отправился въ трудное путешествіе для сбора милостыни на обновленіе обители. Былъ онъ въ это время въ столицѣ и являлся императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. 28 ноября 1742 г. онъ, въ присутствіи Государыни, въ ея придворной церкви произносилъ поученіе о любви къ Богу и ближнимъ. Поученіе это тогда же было напечатано и сохранилось до насъ. Оно свидѣтельствуетъ о высокомъ христіанскомъ настроеніи и проповѣдническомъ дарѣ святителя Іоасафа. Всѣ, начиная съ Государыни, отнеслись сочувственно къ просьбамъ игумена Іоасафа, который собралъ значительныя средства на обновленіе своего монастыря. За свои труды по устроенію монастыря 14 сентября 1744 г. онъ былъ удостоенъ званія архимандрита.

Съ января 1745 г. архимандритъ Іоасафъ Горленко, оставаясь настоятелемъ Лубенскаго монастыря, принялъ новое, указанное ему, званіе намѣстника Св. Троице Сергіевой Лавры. Здѣсь онъ былъ ближайшимъ сотрудникомъ архіепископа Переяславскаго (впослѣдствіи митрополита Кіевскаго) Арсенія Могилянскаго по возстановленію славнаго монастыря, предъ тѣмъ сильно пострадавшаго отъ пожара.

Между тѣмъ Промыслъ Божій готовилъ Своего избранника къ новому болѣе высокому служенію. Въ 1748 г. онъ былъ из-

бранъ и 2 іюня того же года былъ хиротонисанъ въ санъ епископа Вѣлгородскаго и Обоянскаго.

Архипастырское служеніе святителя Іоасафа Горленко было сравнительно весьма непродолжительно. Но оно было согрѣто пламенною вѣрою въ Бога, проникнуто глубокою преданностію Его волѣ, исполнено святой ревности къ славѣ Церкви Христовой и милосердной, дѣятельной любви къ ближнимъ. Святитель Іоасафъ ревностно охранялъ православную вѣру Богомъ ввѣренной ему паствы. Заблуждающихся въ вѣрѣ и особенно соблазнительей меньшей братіи онъ наставлялъ и вразумлялъ, а, если нужно было, то и обличалъ строго, не взирая на лица. Онъ и самъ непрестанно поучалъ православную паству, для чего часто путешествовалъ по епархіи, и подчиненныхъ ему священниковъ призывалъ къ тому же. Лѣнливыхъ и малодѣятельныхъ пастырей онъ строго каралъ. Особенно строгъ онъ бывалъ къ тѣмъ служителямъ Церкви, которыхъ замѣчалъ въ небрежномъ отношеніи къ совершенію службы Божіей. Каждую поѣздку по епархіи святитель Іоасафъ сопровождалъ обильными наставленіями духовенству о томъ, какъ оно должно было исполнять свое священное служеніе. Двери его скромной келіи были всегда и для всѣхъ открыты. Онъ былъ строгъ къ обидчикамъ слабыхъ и беззащитныхъ, но милостивъ къ грѣшникамъ кающимся. Особенно любилъ святитель Іоасафъ помогать бѣднымъ и нищимъ. Онъ былъ истинно Христовымъ милостивцемъ. Онъ любилъ тайную милостыню. Святитель самъ разспрашивалъ другихъ и чрезъ нихъ узнавалъ тѣхъ, кто терпитъ бѣдность и нуждается въ помощи. Иногда онъ чрезъ келейника своего покупалъ на свои деньги хлѣбъ и дрова и отсылалъ ихъ бѣднымъ. Предъ праздниками, онъ любилъ разсылать чрезъ своего келейника тайную помощь тѣмъ, кто не имѣлъ чѣмъ встрѣтить по христіански праздникъ. Иногда святитель самъ переодѣвался въ одежду простого монаха и то носилъ тайную милостыню бѣднымъ, то даже самъ рубилъ дрова и подавалъ ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Келейная жизнь святителя была исполнена труда, молитвы и богомыслия. День весь проходилъ у святителя въ трудѣ. Большая часть ночи почти отдавалась молитвѣ. При всякомъ боѣ часовъ, святитель любилъ повторять слѣдующую молитву: „*буди благословенъ день и часъ, въ оныя же Господь мой Иисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострадалъ. О, Господи Иисусе Христе, Сыне Божій! въ часъ смерти моея пріими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пречистыя Твоея Матере и всѣхъ святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь*“.

Въ такихъ молитвенныхъ подвигахъ и непрестанныхъ трудахъ горѣла жизнь святителя Божія, какъ чистая восковая свѣча, какъ лампадка, наполненная чистымъ благовоннымъ елеемъ. И она скоро догорѣла. Святитель Іоасафъ съ молодыхъ лѣтъ страдалъ болѣзнями. Часто и подолгу тяжкая болѣзнь приковывала его къ одру. Исполненный еще при жизни дара прозрѣнія, святитель Іоасафъ предусмотрѣлъ и предсказалъ свою кончину. Предъ отходомъ въ иной міръ онъ пожелалъ проститься съ своими родителями и родными, которыхъ горячо любилъ и глубоко чтить. 29 мая 1754 г., отправляясь въ Прилуки, онъ сказалъ всенародно, что онъ уже болѣе не увидитъ Бѣлгорода живымъ. И слово его исполнилось. На возвратномъ пути изъ Полтавской губерніи онъ заболѣлъ и остановился въ Грайворонѣ—архіерейской вотчинѣ. Здѣсь онъ проболѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ. Здѣсь же 10 декабря 1754 года въ пятомъ часу по полудни онъ и почилъ мирно въ Бозѣ. Тѣло святителя было перевезено въ Бѣлгородъ и здѣсь 28 февраля 1755 г. было погребено въ склепѣ подъ главнымъ соборнымъ храмомъ св. Троицкаго монастыря въ пещерѣ, которую самъ приготовилъ для своего погребенія святитель Іоасафъ. Черезъ два года послѣ того почитатели святителя открыли гробъ его. Тѣло святителя оказалось нетлѣннымъ, не смотря на сырость, бывшую въ пещерѣ. Съ того времени мощи святителя открыто почиваютъ въ той же пещерѣ. Сюда на поклоненіе святителю постоянно собираются усердные богомольцы. По молит-

вамъ святителя, совершались и совершаются многія чудеса милости Божіей. Въ этихъ чудесахъ святитель Іоасафъ является такимъ жъ ревнителемъ вѣры, вразумителемъ и обличителемъ заблуждающихся, покровителемъ вдовъ и сиротъ, помощникомъ бѣдныхъ, какимъ онъ былъ и въ жизни своей. Доселѣ записано и удостовѣрено свыше 220 подобныхъ чудесныхъ явленій милости Божіей, по молитвамъ святителя Іоасафа.

Матеріалы для Исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Протекло болѣе четверти вѣка ¹⁾ послѣ торжественнаго въ жизни училища дня и юное учрежденіе разрослось по количеству учащихся въ такое огромное учебное заведеніе, которое въ этомъ отношеніи давно уже занимаетъ первое мѣсто изъ всѣхъ Епархіальныхъ училищъ обширной Россійской Имперіи, но насколько училище преуспѣло съ внутренней стороны, въ учебно-воспитательномъ отношеніи и насколько, слѣдовательно, осуществились тѣ искренне-горячія и благія пожеланія, которыми исполнены вышеприведенныя поздравительныя посланія, —сейчасъ судить затруднительно, по несвоевременности, такъ какъ многіе дѣтели въ направленіи училищной жизни еще благополучно здравствуютъ, а слѣдовательно и на высотѣ полного безпристрастія удержаться невозможно, а потому мы закончимъ свою статью сообщеніемъ на основаніи официальныхъ документовъ такихъ сторонъ жизни училища, которыя возможно представить наиболѣе объективнымъ образомъ. —Прежде всего остановимся на матеріально—финансовой сторонѣ жизни училища.

Не смотря на постройку обширнаго училищнаго корпуса, строительное дѣло въ смыслъ расширенія училищныхъ зданій продолжалось и впослѣдствіи. Такъ въ отчетѣ о состояніи учи-

¹⁾ См. №№ Епарх. Вѣд.

лица за 1883—84 уч. годъ можно читать слѣдующее: „Виднымъ обстоятельствомъ, выдѣляющимся изъ обычнаго хода училищной жизни можетъ быть, по справедливости, признана произведенная совѣтомъ четырехъ-этажная каменная пристройка къ одному изъ загибовъ училищнаго корпуса. Пристройка эта вызвана неотложными нуждами училища въ расширеніи помѣщеній.

Въ существующемъ корпусѣ подь классы предназначено было только десять помѣщеній, всѣ во второмъ этажѣ; въ истекшемъ учебномъ году къ существовавшимъ тремъ параллельнымъ отдѣленіямъ прибавилось четвертое. Такимъ образомъ всѣ наличныя классныя помѣщенія были заняты. Предусматривалась необходимость въ помѣщеніи для новаго параллельнаго отдѣленія съ началомъ 188¹/₂ учебного года. Бывшему въ январѣ истекшаго года экстренному съѣзду духовенства совѣтомъ объяснено было о невозможности удовлетворить въ слѣдующемъ учебномъ году запросамъ духовенства на помѣщеніе дѣтей въ училище, безъ открытія новыхъ параллельныхъ отдѣленій при V и VI кл. и приготов. кл., при этомъ однимъ изъ членовъ совѣта было заявлено, что нуждамъ училища въ помѣщеніяхъ можно удовлетворить иначе, какъ чрезъ новую пристройку къ существующему корпусу. Съѣздомъ отклонено было осуществленіе проэктированной пристройки до новаго обсужденія оной на будущемъ съѣздѣ.

Послѣ этого совѣтъ училища, желая предупредить затрудненія, предстоящія въ недалекомъ будущемъ, объяснилъ Преосвященному о невозможности удовлетворить потребностямъ училища въ помѣщеніяхъ безъ новой пристройки, и о возможности на имѣющіяся при совѣтѣ средства произвести пристройку въ два этажа, одинъ подвальный и другой открытый.

Выполненіемъ проэктированной пристройки имѣлось въ виду вынести изъ корпуса кухню и хлѣбопекарню, чтобы помѣщеніямъ, какія занимались ими, дать другое назначеніе, вызываемое потребностями училища и достигнуть другой не менѣ важной цѣли, освобожденія нижняго этажа училищнаго корпуса отъ постоянного присутствія въ немъ чернаго люда.

Преосвященный, по выслушаніи объясненія, для провѣрки высказанныхъ ему соображеній на мѣстѣ, 17 февраля изволимъ посѣтить училище и, по осмотрѣ мѣста, гдѣ предполагалось возвести пристройку, предложилъ совѣту составить вчернѣ планъ пристройки и смѣту расходовъ, съ указаніемъ средствъ на покрытіе этихъ расходовъ.

При этомъ Преосвященнымъ высказано было желаніе, чтобы при составленіи проэкта пристройки имѣлась въ виду толщина стѣнъ, при которой бы впослѣдствіи можно было надстроить другіе этажи въ уровень съ высотой всего корпуса.

Въ проэктированной пристройкѣ, длиною 23 арш. и шириною въ 21 арш., подвальный этажъ предназначенъ, 1) для хлѣбопекарни и для помѣщенія женской прислуги, 2) для просфоропекарни, помѣщавшейся прежде во флигилѣ при старомъ училищномъ корпусѣ, булочной и для помѣщенія просфорницъ; второй этажъ: 1) для кухни, буфета при оной, помѣщенія для надзирательницы по хозяйству и 2) конторы для продажи просфоръ. Съ наступленіемъ весны немедленно началась кладка стѣнъ проэктированной пристройки и къ началу іюня была окончена.

Передъ тѣмъ, какъ кладка стѣнъ двухъ этажей приближалась къ концу, членъ совѣта, свящ. Ѳ. Орловъ, вошелъ въ совѣтъ училища съ объясненіемъ, въ которомъ высказавъ, что произведенной двухъ-этажной пристройкой не удовлетворятся всѣ нужды училища въ помѣщеніяхъ, заявилъ, что онъ беретъ на себя, независимо отъ находящихся въ вѣдѣніи совѣта денежныхъ источниковъ, возведеніе вчернѣ третьяго этажа, теперь же требуемаго для устроенія руководъльной комнаты, которой досель, можно сказать, совсѣмъ не имѣлось. Въ обезпеченіе взятаго имъ на себя покрытія расходовъ по возведенію онаго этажа, онъ представилъ заявленія поставщиковъ строительныхъ матеріаловъ, подрядчика на каменные работы и кузнечнаго мастера о томъ, что они не будутъ требовать отъ совѣта училища денегъ за строительные матеріалы и работы по возведенію вчернѣ третьяго этажа. Въ той же объяснительной запискѣ свящ.

Ө. Орловъ высказалъ, что совѣту училища слѣдуетъ воспользоваться благопріятными условіями, заключающимися въ существованіи готовыхъ подмостей и разныхъ принадлежностей для возведенія и четвертаго этажа, чтобы примыкающая къ корпусу пристройка приравнялась къ нему по высотѣ своей. Совѣтъ училища, принявъ въ соображеніе, что помѣщеніе въ четвертомъ этажѣ пристройки будетъ необходимо для училища въ недалекомъ будущемъ, и что возведеніемъ вчернѣ четвертаго этажа одновременно съ первыми тремя предотвратятся излишнія траты по надстройкѣ его въ послѣдующее время, равняющіяся стоимости возведенія этажа вчернѣ, призналъ за необходимое возвести вчернѣ и четвертый этажъ. Во избѣжаніе передержекъ противъ составленной смѣты при возведеніи четвертаго этажа, положено было отсрочить проектированныя передѣлки въ корпусѣ, заключающіяся въ перенесеніи боковыхъ лѣстницъ изъ комнатъ, находящіяся въ загибахъ корпуса, въ боковые корридоры.

Возведеніе пристройки въ четыре этажа указало полную возможность обойтись безъ комнатъ, которыя предположено было освободить отъ лѣстницъ, и съ этимъ вмѣстѣ избѣжать значительныхъ расходовъ, которые потребовались бы за перенесеніе лѣстницъ и отдѣлку занимаемыхъ ими комнатъ. Въ этомъ смыслѣ и былъ составленъ журналъ, на которомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ и утверждаю. Господь да благословитъ“.

Къ началу августа кладка стѣнъ была закончена, а послѣ усиленно ведена была отдѣлка трехъ первыхъ этажей, отчасти начатая еще до окончанія кладки стѣнъ верхняго этажа. Въ настоящее время три этажа возведенной пристройки отдѣланы и получили соответствующее имъ назначеніе.

Въ виду ожидавшагося въ скоромъ времени окончанія отдѣлки ихъ и расширенія чрезъ это училищныхъ помѣщеній, совѣтъ училища нашелъ возможнымъ открыть новое параллельное отдѣленіе при V классѣ и приготовительный классъ, затѣмъ, безъ ограниченія пріема своекоштныхъ пансіонерокъ, въ надеждѣ

на посильную матеріальную поддержку со стороны духовенства, увеличить число церковно-коштных пансіонерокъ съ 95 до 102. Почти чрезъ 10 лѣтъ послѣ возведенія этой пристройки опять оказалась нужда въ расширеніи училищныхъ зданій; въ отчетъ о состояніи училища за 1892—93 уч. годъ мы читаемъ: „Выдающимися обстоятельствами въ ходѣ училищной жизни за отчетный годъ служить постройка новыхъ каменныхъ службъ на мѣстѣ прежнихъ деревянныхъ и разрѣшеніе Его Высокопреосвященства приступить къ постройкѣ новаго, кирпичнаго зданія для помѣщенія больницы“.

Прежнія деревянные службы пришли отъ времени въ крайнюю ветхость: стѣны отъ гнилости поколебались въ своемъ основаніи и раздвинулись, внутри по крайней давности ихъ существованія извѣдены червоточивой и переполнились вредными міазмами, отчего въ связи съ зараженіемъ подпольной земли, сдѣлались вредоносными для помѣщавшихся въ нихъ лошадей и гибельными для домашнихъ птицъ. Кровля и стропила на службахъ были совсѣмъ гнилыя. При полной непригодности для нуждъ училищнаго хозяйства, ветхія деревянные службы, занимая мѣсто не далеко отъ училищнаго корпуса, своимъ видомъ представляли непріятное для глазъ зрѣлище.

Неудобства и вредъ отъ этихъ службъ и побудили Совѣтъ училища скорѣе приступить къ постройкѣ новыхъ. Въ началѣ августа 1892 г. старыя службы были сломаны, и земля изъ подъ нихъ на значительную глубину вынута, чѣмъ и была произведена основательная дезинфекція почвы на мѣстѣ возведенія новыхъ службъ. Вновь возведенныя каменные службы съ подвальнымъ помѣщеніемъ и ледникомъ примыкаютъ къ существующимъ уже каменнымъ службамъ, возведенными въ 1882 г. и занимаютъ въ длину 43 арш. и въ ширину 10 арш. Возведеніемъ этихъ службъ въ достаточной мѣрѣ удовлетворены потребности училища въ помѣщеніяхъ, необходимыхъ для предметовъ училищнаго хозяйства и устранено производившее непріятное впечатлѣніе зрѣлище

гнилыхъ и полуразрушившихся построекъ. Постройка новыхъ службъ стоила 2938 руб. 7 коп.

Сужденіе о необходимости возвести новое каменное зданіе для больницы имѣлось въ связи съ вопросомъ объ устроеніи образцовой церковно-приходской школы при училищѣ. Исторія этого дѣла слѣдующая.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1892 г. врачъ училища К. Асѣевъ вошелъ въ совѣтъ училища съ заявленіемъ о неудобствахъ настоящаго больничнаго флигеля, въ которомъ кромѣ больницы находится квартира эконома, такъ какъ сколько нибудь сносной и опредѣленной квартиры для него нѣтъ, и помѣщеніе для просфорницъ, что лишаетъ возможности полной изоляціи больницы. Тѣснота самаго помѣщенія для больницы создаетъ большія затрудненія при повальныхъ и заразительныхъ болѣзняхъ и много другихъ неудобствъ: отсутствіе ваннаго покоя, теплаго ватеръ-клозета, куба для кипяченія воды. Окна больницы выходятъ на улицу и потому рѣдко могутъ быть отворяемы, температура въ зимніе холода, не смотря на усиленную топку, сильно понижается. О неудобствахъ больничнаго помѣщенія не разъ указывалось въ отчетахъ о состояніи училища, напр. въ отчетѣ за 18^{88/89} уч. годъ, за 18^{91/92}. Неудобства больничнаго помѣщенія сопровождались вообще неблагопріятными послѣдствіями для хода училищной жизни, какъ въ прежніе годы, такъ и въ отчетномъ учебномъ году, когда, влѣдствіе и небольшого развитія кори между воспитанницами больничное зданіе оказалось слишкомъ недостаточнымъ для помѣщенія больныхъ, а потому нѣкоторыя изъ воспитанницъ, прибывшихъ послѣ сырной седмицы, даже во время процесса коревой болѣзни отсылались Начальницей училища домой, что естественно вызывало неудовольствіе въ родителяхъ этихъ дѣтей.

Въ томъ же маѣ мѣсяцѣ 1892 г. Инспекторъ классовъ вошелъ въ совѣтъ съ заявленіемъ о необходимости устроенія при училищѣ образцовой церковно-приходской школы. Совѣтъ училища давно уже сознавалъ нужду въ устроеніи такой школы, о

чем неоднократно указывалось въ прежнихъ отчетахъ о состояніи училища.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1893 г. преподаватель педагогики вошелъ въ совѣтъ училища съ подобнымъ же заявленіемъ о необходимости устроенія церковно-приходской школы. Съ подобнымъ же заявленіемъ выступалъ на сѣздѣ духовенства 1892 г. одинъ изъ депутатовъ оного Предсѣдатель Рязанскаго Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свящ. А. Боголюбовъ, но сѣздъ духовенства сужденіе какъ по докладу совѣта въ 1887 г., такъ и по заявленію о. Боголюбова въ 1892 г. отклонилъ за неимѣніемъ лишнихъ денежныхъ средствъ для устроенія школы.

Устранить указанные выше недостатки и удовлетворять указаннымъ потребностямъ училища представлялось вполне возможнымъ съ устроеніемъ новаго каменнаго больничнаго зданія, которое, удовлетворяя нуждѣ въ удобномъ помѣщеніи больныхъ, дастъ совѣту училища возможность въ нынѣшнемъ больничномъ зданіи съ удобствомъ устроить церковно-приходскую школу и квартиру для эконома.

Новое зданіе для больницы предположено возвести въ 12 с. и 1 арш. длины и 9 саж. $\frac{1}{2}$ арш. ширины, съ продольнымъ корридоромъ во всю длину зданія и поперечнымъ до половины его подъ заднюю часть зданія, въ широту меньшую противъ передней, — устроить подвальный этажъ.

По сдѣланному расчету на возведеніе зданія вчернѣ предназначалось до 8000 руб., составлявшія спеціальныя средства училища. Средства эти слѣдующія: 5000 руб. $\frac{0}{100}$ бумагами, капиталъ, образовавшійся изъ преміи страховой (1500 руб.) за сгорѣвшее зданіе на староучилищной усадьбѣ и изъ остатковъ отъ 1790 и 1891 г.г. и 2789 руб. 23 коп. наличными, остатокъ отъ 1892 г. и $\frac{0}{100}$ причитающіеся на этотъ капиталъ. Сверхъ того имѣлась въ виду возможность сократить расходъ на дерево, а частью на желѣзо чрезъ разборку части изъ зданій на староучилищной усадьбѣ.

Его Высокопреосвященство резолюціей отъ 7 іюля разрѣшилъ постройку больницы и въ августѣ мѣсяцѣ 1893 г. послѣ молебствія съ водоосвященіемъ совершена была закладка зданія въ училищномъ саду и именно въ той части усадьбы, которая прикуплена была у сосѣдки Терпилиной въ 1884 г., въ небольшомъ разстояніи отъ главнаго корпуса и къ 1 октября сего 1893 г. возведено вчернѣ и покрыто желѣзомъ прочное и по внѣшнему виду красивое каменное зданіе. А въ отчетѣ за 189⁴/₅ учебный годъ мы читаемъ: „къ выдающимся событіямъ собственно училищной жизни слѣдуетъ отнести освященіе новаго больничнаго зданія и разрѣшеніе открыть съ 18⁹⁵/₉₆ учебного года образцовую церковно-приходскую школу“.

Устроеніе новаго больничнаго зданія при училищѣ вызывалось крайнею необходимостью въ немъ съ самаго начала помѣщенія училища въ каменномъ корпусѣ. Служившій больницею деревянный домъ, при невыгодномъ для больныхъ положеніи своемъ, вслѣдствіе нахождения своего на уличной линіи, былъ и холоденъ, и слишкомъ непомѣтителенъ при большей численности живущихъ въ корпусѣ воспитанницъ пансіонерокъ.

Эта непомѣстительность давала себя чувствовать и въ большой силѣ всякій разъ, какъ въ училищѣ появлялись дѣтскія эпидемическія болѣзни, а онѣ, за время существованія училища на новой усадьбѣ, появлялись не разъ и развивались въ значительной мѣрѣ, что на много зависѣло отъ неудовлетворительнаго больничнаго помѣщенія.

При такихъ обстоятельствахъ, за непомѣстительность больничнаго зданія, больныхъ незаразныхъ, обыкновенно помѣщали гдѣ либо въ главномъ корпусѣ, къ стѣненію живущихъ въ немъ воспитанницъ и служебнаго персонала изъ лицъ жанскаго пола.

Въ виду изображенныхъ здѣсь затрудненій отъ непомѣстительнаго и неудобнаго больничнаго зданія, Совѣтъ училища, какъ только составились у него денежныя сбереженія, достаточныя для устроенія новаго кирпичнаго зданія для больницы, журналомъ отъ 6 іюля 1893 года просилъ Его Высокопреосвященство

о разрѣшеніи приступить къ возведенію такового зданія, на что и послѣдовало соизволеніе Архипастыря.

Начатая 13 августа 1893 года кирпичная кладка зданія къ первымъ числамъ октября сего же года была вполне закончена и все зданіе было покрыто; съ этого же времени начались работы по отдѣлки его заготовленіемъ дверей и рамъ къ окнамъ и настилкой потолковъ, съ наступленіемъ же весны производилась дальнѣйшая отдѣлка зданія, состоявшая въ штукатурныхъ, печныхъ, плотничьихъ и другихъ работахъ. Работы по отдѣлкѣ затянулись на цѣлое лѣто и на значительную часть осенняго времени отчасти вслѣдствіе дождливой погоды, мѣшавшей землянымъ работамъ въ одномъ изъ подвальныхъ помѣщеній, а отчасти потому, что Совѣтъ училища, усиливаясь соблюсти экономію въ расходованіи средствъ, пользовался для производства работъ наиболѣе подручными ему и доступными по цѣнѣ рабочими. Закончена отдѣлка зданія уже къ половинѣ ноября истекшаго 1894 года; 14 ноября совершено было торжественное освященіе его Викаріемъ, Преосвященнымъ Іоанникіемъ, Епископомъ Михайловскимъ въ сослуженіи исполняющаго обязанности Предсѣдателя Совѣта священника Теофилакта Орлова и инспектора классовъ священника Александра Лучинскаго въ присутствіи всего служебнаго персонала изъ лицъ женскаго пола и части воспитанницъ.

Съ 17 числа того же мѣсяца стали перемѣщать больныхъ воспитанницъ въ новое зданіе. Приготовленіе больничнаго зданія къ этому времени, хотя и значительно запоздалое для этого года, тѣмъ не менѣе прямо послужило къ удовлетворенію настоятельнымъ нуждамъ училища и освобожденію его отъ того стѣсненнаго положенія, которое испытывало оно предъ этимъ вслѣдствіе развитія между воспитанницами болѣзней, имѣвшихъ эпидемическій характеръ, и малопомѣстительности стараго больничнаго зданія.

Строительное дѣло въ этотъ періодъ жизни училища закончилось пристройкой къ главному училищному корпусу новаго большого корпуса и небольшимъ зданіемъ для образцовой ц.-приходской школы.

Чествованіе памяти Н. В. Гоголя въ Рязанской Дух. Семинаріи (по случаю столѣтняго юбилея со дня рожденія великаго писателя).

СЛАВНОЙ ПАМЯТИ

великаго писателя земли Русской, Н. В. Гоголя, какъ истиннаго патріота и вѣрнаго сына Православной Церкви Христовой (юбилейная рѣчь преподавателя Ряз. Дух. Семинаріи А. Н. Сабчакова, произнесенная въ актовомъ семинарскомъ залѣ 19 марта текущаго 1909 года).

Въ интересахъ экономіи времени мы не можемъ подробно говорить о второй симпатичной чертѣ душевнаго склада Гоголя, т. е.—о его восторженной *религіозности*, проникавшей насквозь его духовное существо: ограничимся лишь конспективнымъ изложеніемъ этого отдѣла нашей рѣчи,—приведеніемъ краткихъ ея тезисовъ, изъ которыхъ каждый мы могли-бы подтвердить множествомъ фактическихъ данныхъ.

1) Совершенно неосновательно и нелѣпо поступаютъ авторы обширныхъ и краткихъ курсовъ исторій нашей литературы, которые производятъ своего рода *вивисекцію* надъ живой личностью Гоголя, разсѣкая его какъ бы на два совершенно разныхъ даже противоположныхъ лица и рѣзко различая: 1) Гоголя художника—юмориста и сатирика и 2) Гоголя—религіознаго моралиста, мистика, фанатика, а вмѣстѣ, будтобы, ханжу, лицемеръ и льстеца, унижавшагося предъ сильными міра сего... Ничего нѣтъ несправедливѣе такого, чисто-механическаго, грубаго отношенія къ живой, цѣльной личности Гоголя, который, по собственному его признанію, *всегда оставался впренъ самому себѣ*, который восторженную религіозность свою впиталъ въ себя со млекою своей матери и уже съ 12-ти лѣтъ поражалъ всѣхъ его знавшихъ необычайнымъ благочестіемъ и жаждой духовнаго подвига, при чемъ самая *религіозность* его, какъ это уже теперь ясно доказано, была *глубоко-искреннею и совершенно не имѣла*

характера какого-либо ханжества, изувѣрства, лицемерія и двоедушія.

2. Та-же самая религіозность Гоголя служила для него могучимъ стимуломъ, энергичнымъ побужденіемъ къ его литературной—сатирической дѣятельности, за которую всѣ безусловно его хвалятъ: Гоголь сатирически—безпощадно бичевалъ пороки, отрицалъ тогдашнюю пошлую русскую дѣйствительность, но отрицалъ ее во имя высочайшаго религіозно-нравственнаго идеала, желая, по мѣрѣ силъ, послужить дѣлу религіозно-нравственнаго возрожденія русскаго общества въ духѣ Православной Церкви. Религіозность-же Гоголя, въ соединеніи съ сильнымъ желаніемъ помочь нравственной немощи своихъ ближнихъ, заставила его поспѣшить выпускомъ въ свѣтъ непродуманной и скороспѣлой, хотя, въ общемъ, и вполне вѣрной по основнымъ идеямъ книги: разумѣемъ извѣстную его „переписку съ друзьями“, навлекшую на злосчастнаго автора бурную, безпощадную и во многомъ несправедливую филиппику со стороны извѣстнаго критика Бѣлинскаго.

3. Искренняя, глубокая религіозность заставила Гоголя посетить Святыя мѣста, по которымъ въ свое время шествовали пречистыя стопы Господа Нашего І. Христа, т. е. Святую землю, и тамъ горячо молиться не столько о себѣ, сколько о благоденствіи и счастьѣ Россіи. Понятно, что и это путешествіе дало новую пищу злымъ языкамъ и доставило новый поводъ къ обвиненію Гоголя въ „мистицизмъ“ и „фанатизмъ“. Конечно, еслибы вмѣсто Іерусалима и поклоненія Гробу Господню, Гоголь съѣздилъ въ Женеву или Лондонъ, на поклоненіе различнымъ революціоннымъ божкамъ и кумирамъ, то такого обвиненія въ „мистицизмъ“ и „фанатизмъ“ не послѣдовало-бы.

4. Возвышенная религіозная настроенность Гоголя, въ соединеніи съ безпощадной самокритикой и съ безпощадной—же строгостью къ каждой написанной имъ строкѣ,—послужила поводомъ къ факту прискорбнѣйшему въ исторіи нашей Литературы: разумѣемъ предсмертное сожженіе Гоголемъ 2-й части его

„Мертвыхъ Душъ“. Извѣстно, что Гоголь всегда смотрѣлъ на свою литературную дѣятельность, какъ на высочайшій долгъ, завѣщанный ему и возложенный на него Самимъ Создателемъ; но извѣстно также было Гоголю, что художественное представленіе порока во всей его безобразной наготѣ, хотя-бы и съ доброю, исправительной цѣлью, часто служить для многихъ слабыхъ душъ поводомъ еще къ большимъ соблазнамъ; нравственно—безпощадному къ себѣ Гоголю показалось, что его твореніе, вмѣсто пользы и приготовленія людей къ жизни вѣчной, окажетъ на нихъ губельное, растлѣвающее вліяніе; и вотъ, послѣ долгихъ и мучительныхъ колебаній, съ горькими слезами и молитвенными воплями, онъ сожигаетъ ночью долго лелѣянный имъ 2-й томъ своихъ „Мертвыхъ Душъ“, совсѣмъ уже готовый къ печати въ законченномъ, отдѣланномъ видѣ!..

5. Такого рода поступки, обусловливаемые крайнимъ развитіемъ религіознаго чувства, послужили даже поводомъ къ возмутительному обвиненію Гоголя—ни много, ни мало, какъ въ *сумасшествіи*, каковую нелѣпую сказку о Гоголѣ распространилъ впервые Бѣлинскій, съ безпощадностью и пристрастіемъ разбирая злосчастную гоголевскую „Переписку“... Замѣчательно, что и современные намъ составители учебныхъ курсовъ исторіи литературы усердно и совершенно автоматически повторяютъ о Гоголѣ ту-же нелѣпость. Мы, пожалуй, и согласимся назвать Гоголя *безумнымъ*, но только именно въ томъ единственномъ и ужъ по истинѣ безумномъ смыслѣ, въ какомъ многіе искони считали и, конечно, многіе впредь всегда будутъ считать буйствомъ и безуміемъ *все высокое, святое, христіанское!*¹⁾ А въ Гоголѣ „пріобретеніе религіознаго направленія достигло, по словамъ С. Т. Аксакова, „такого высокаго настроенія, которое уже несовмѣстимо съ тѣлесной оболочкой человѣка“ и, конечно, недоступно и непонятно намъ, какъ людямъ плоти, а не духа... Такое возвышенное настроеніе Гоголя дало ему возможность составить драгоценныя для вѣрующихъ людей „Размышленія о Божественной

¹⁾ Мы проповѣдуемъ „Христа распята: Іудеомъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе I Кор. I, 23

Литургія“, послужившія, конечно, новымъ поводомъ для глумленій надъ *свѣтскимъ авторомъ*, открыто и благородно—смѣло *выражавшимъ* свои завѣтныя, святыя чувства и высокія *религіозныя мысли*.

7. Кончина Н. В. Гоголя была кончиною праведника: къ ней онъ подготовлялся съ радостью, долговременнымъ постомъ, соборованіемъ и неоднократнымъ принятіемъ св. Тайнъ ¹⁾. Скончался онъ въ Москвѣ, 21 февраля 1852 года. Погребеніе его было совершено на кладбищѣ Данилова московскаго монастыря.

На могильномъ памятникѣ его были вырѣзаны удивительно счастливо и удачно выбранныя слова изъ книги пр. Іереміи: „Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся“ (Іерем. XX, 8). Кончина Гоголя поразила горемъ всѣхъ его друзей и почитателей. Однимъ изъ нихъ,—И. С. Тургеневымъ, были посвящены памяти покойнаго удивительно сильныя и проникновенныя строки: „Гоголь умеръ! Какую русскую душу не потрясутъ эти два слова? Онъ умеръ! Потеря наша такъ жестока, такъ внезапна, что намъ все еще не хочется вѣрить. Въ то самое время, когда мы всѣ могли надѣяться, что онъ нарушитъ, наконецъ, свое долгое молчаніе, что онъ обрадуетъ, превзойдетъ наши нетерпѣливыя желанія, пришла эта роковая вѣсть! Да, онъ умеръ, этотъ человѣкъ, котораго мы имѣемъ право, горькое право, данное намъ смертью,—называть великимъ; человѣкъ, который своимъ именемъ *означитъ эпоху въ исторіи нашей Литературы*, человѣкъ, которымъ мы гордимся, какъ одною изъ славъ нашихъ! Онъ умеръ, пораженный въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ, въ разгарѣ силъ своихъ, не окончивъ начатаго дѣла, подобно благороднѣйшимъ изъ его предшественниковъ... Едва-ли нужно говорить о тѣхъ немногихъ людяхъ, которымъ слова наши покажутся преувеличенными, или даже неумѣстными... Смерть имѣетъ очищающую и примиряющую силу; клевета и зависть, вражда и недоразумѣніе—все смолкаетъ предъ самою даже обыкновенною могилою: они не за-

¹⁾ Посему для насъ вполне понятными и справедливыми представляются знаменательныя слова С. Т. Аксакова, сказанныя имъ по поводу кончины Гоголя: „Я признаю Гоголя *святимъ*, не опредѣляя значенія этого слова. Это—истинный мученикъ высокой мысли, мученикъ нашего времени и, въ то-же время, мученикъ христіанства. Онъ смертію запечатлѣлъ искренность своихъ нравственныхъ и религіозныхъ убѣжденій“.—

говорятъ и надъ могилою Гоголя“... Закончимъ нашу рѣчь о Гоголѣ стихотвореніемъ въ честь его:

„Друзья! сошьемъ вѣнокъ лавровый,
Украсимъ генія портретъ,—
Безсмертенъ онъ, служитель слова,—
Для слова правды смерти нѣтъ!

Глубоко Божія творенья

Онъ сердцемъ чуюль красоты,

И въ словѣ, полномъ вдохновенья,

Онъ воплощаль свои мечты.

Бичемъ безжалостной сатиры
Людскую пошлость онъ караль,
Толпы ничтожные кумиры
Могучимъ словомъ разбиваль.

Онъ прозрѣваль орлинымъ окомъ

Людского сердца глубины...

Великій Гоголь! ты пророкомъ

Былъ для родной своей страны.

Любилъ ты родины картины,

Ея любимый, лучший сынъ,—

Болѣлъ ты скорбью гражданина,

Но какъ поэтъ—христіанинъ.

Не злобы скрытыя угрозы

Твои творенія таятъ,—

Въ нихъ лишь несказанныя слезы

О горькой правдѣ говорятъ.

Друзья! темна его обитель,

Его давно межъ нами нѣтъ.

Но вѣчно живъ поэтъ-учитель—

И льетъ повсюду правды свѣтъ.

Онъ намъ понынѣ путеводной

Звѣздою свѣтитъ съ высоты

И слышимъ зовъ мы благородный

На путь добра и красоты!

Онъ намъ безцѣнный даръ оставилъ,—
Въ немъ свѣтитъ генія печать,
И нашу родину прославилъ,
Какъ геній—сынъ родную мать.
За то вся русская Держава
Его съ любовью нынѣ чтить,
Неумолкающая слава
Ему повсюду прогремить!

Свящ. А. Ушаковъ.

(Изъ „Странника“ 1902 г. Февраль).

1909 г. марта 22 дня.

Пр. Ал. С.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

2-го мая по случаю храмового праздника крестнаго хода Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Борисоглѣбской церкви въ сослуженіи Протоіереевъ: кае. Теодора Толерова, Ключаря Собора Михаила Лебедева, Благочиннаго Александра Виноградова и мѣстнаго священника Теофилакта Полякова. Во время литургіи бывшій псаломщикъ села Прудковъ, Касим. у., Николай Лебедевъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Преображенскаго Погоста, Егорьев. у. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень празднуемымъ святымъ стратерпцамъ Борису и Глѣбу. За симъ послѣдоваль крестный ходъ по сѣв.-запад. сторонѣ г. Рязани.

3-го мая въ нед. о Слѣпомъ Владыка совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи бывшій псаломщикъ села Попадьяна, Мих. у., Николай Сахаровъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Сысой, Сапожк. у. Ученики дух. семинаріи VI кл.: Н. Цвѣтаевъ, Ѳ. Чельцовъ, А. Смирновъ (Касим.) П. Чтецовъ, В. Скворцовъ, В. Чистосердовъ, В. Чельцовъ и В. Фаворовъ были посвящены въ стихарь.

6-го мая въ день отдаѣя Пасхи и Рожденія Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, о. Ректора дух. семинаріи Протоіерея Павла Казанскаго и священника В. Филатова. Во время литургіи бывшій псаломщикъ села Покровскаго, Раненб. у., Петръ Рыбаревъ былъ рукоположенъ во діакона къ церкви села Богоявленскихъ Гаевъ, Ряз. у. Слово произносилъ законоучитель гимназіи священникъ Сергій Соколовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Того же числа на канунѣ Вознесенія Господня всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся благословеннымъ елеемъ.

7-го мая въ день Вознесенія Господня Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи монахъ Петропавловской Пустыни Аполлонъ былъ рукоположенъ во іеродіакона. — Слово произносилъ Священникъ Григорій Аристовъ.

9-го мая Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Староямской Николаевской церкви послучаю храмоваго праздника, въ сослуженіи Протоіереевъ: ключаря соборнаго М. Лебедева и Благодѣянаго А. Виноградова и мѣстныхъ священниковъ: П. Добромыслова и А. Боголѣпова. Слово произносилъ свящ. А. Боголѣповъ. Бывшій псаломщикъ Александръ Гранскій былъ рукоположенъ во діакона. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому святителю, законченный обычнымъ многолѣтіемъ.

10-го мая въ нед. св. отецъ Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Александръ Гранскій и во діакона бывшій псаломщикъ Александръ Некрасовъ, назначенный во священника къ церкви села Федосѣвской пустыни, Спас. у. Слово произносилъ Священникъ Сергій Павловъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Гоголевское торжество въ Москвѣ 26-го апрѣля. Сегодня 26 апрѣля въ храмѣ Христа Спасителя совершена заупокойная литургія. Служилъ епископъ Дмитровскій Трифонъ и викарные епископы Евдокимъ, Василій и Анастасій. Настоятель храма протоіерей Михаилъ Соболевъ на запричастномъ произнесъ глубоко прочувствованное слово, въ которомъ особенно указалъ на преданность Гоголя православію и отмѣтилъ то обстоятельство, что многіе предки Гоголя уходили отъ суетной мірской жизни въ ряды духовенства.

Пѣлъ знаменитый московскій синодальный хоръ.

Молящихся было тысячи, громадный храмъ былъ переполненъ. Присутствовала вся высшая администрація столицы, во главѣ съ губернаторомъ Джунковскимъ, представители общественныхъ, сословныхъ, учебныхъ учреждений, многіе члены Государственной Думы, въ томъ числѣ Н. А. Хомяковъ и А. И. Гучковъ.

Богослуженіе окончилось въ половинѣ двѣнадцатаго. Изъ храма Христа Спасителя потянулась безконечная процессія по Пречистенскому бульвару на Арбатскую площадь къ памятнику.

Ровно въ двѣнадцать съ половиною часовъ, послѣ архіерейской панихиды, завѣса съ памятника спала и при звукахъ народнаго гимна—открылась бронзовая статуя Гоголя. Всѣ обнажили головы.

Городской голова Н. И. Гучковъ передалъ краткимъ словомъ памятникъ вѣдвію городского общественнаго управленія.

Затѣмъ были возложены къ подножію памятника вѣнки. Первый—отъ Государя Императора возложилъ ген.-адъют. князь Одоевскій-Масловъ. Всѣхъ вѣнковъ свыше трехсотъ.

Памятникъ работы скульптора Андреева, обошелся около 80.000 рублей.

Гоголь изображенъ сидящимъ въ плащѣ въ задумчивой позѣ лицомъ къ площади.

200-лѣтіе полтавской битвы. Синодь постановилъ, чтобы 27 іюня 1909 г. во всеѣхъ храмахъ имперіи совершены были наканунѣ всеобщія бдѣнія, а на самый праздникъ торжественныя литургіи съ поминовѣніемъ императора Петра Перваго и всеѣхъ павшихъ въ полтавскомъ бою вождей и воиновъ съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ. Въ Полтавѣ разрѣшить празднованіе событія по особому церемоніалу и поручить протопресвитеру военного и морского духовенства возбудить ходатайство о построеніи храма въ Полтавѣ для войсковыхъ частей. Въ Петербургѣ совершить 26-го іюня въ Петропавловскомъ соборѣ митрополичьимъ служеніемъ заупокойную литургію, а 27-го торжественную литургію въ Самсоніевскомъ храмѣ и въ торжество двухсотлѣтія со дня основанія храма въ разныхъ пунктахъ столицы молебствія. Ко дню юбилея доставить въ Полтаву изъ ризницы Успенскаго московскаго собора крестъ, бывшій на груди во время боя.

Хрестоматія Іоанна Кронштадтскаго. Во исполненіе Высочайшей воли, Синодь опредѣлилъ: издавъ пастырскую хрестоматію твореній почившаго Іоанна Кронштадскаго „Начало истиннаго пастырства“, отпечатать для народныхъ библіотекъ небольшую общепонятную книжку, извлеченную изъ сочиненій отца Іоанна для руководства богоугодной жизни мирянъ.

Образцовая школа. Въ селѣ Мехеринцахъ, бердичевского уѣзда, открывается крайне интересный типъ школы, предназначенной исключительно для дѣтей крестьянъ. Въ школѣ будутъ обучать хлѣбопашеству, садоводству, пчеловодству, птицеводству, ремесламъ—кузнечному, слесарному, столярному, токарному, и портняжному. Крімъ того, учениками будутъ усваиваться начальныя свѣдѣнія по практическому землѣрству, ветеринаріи, гигиенѣ и первой медицинской помощи. Образцомъ для выработки программы школы послужила программа англійскихъ школъ подоб-

наго типа. Средства для основанія школы составились путемъ специальныхъ ассигнованій, сдѣланныхъ рядомъ волостныхъ сходовъ, а также благодаря пожертвованіямъ, поступившимъ отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ. Ежегодно на содержаніе школы будетъ поступать субсидія отъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства въ 2,000 руб. и отъ кіевского губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства въ размѣрѣ 3,700 руб.

„Яр. Отг.“ сообщаютъ, что въ спеціальный комитетъ, занятый постройкой и организаціей школы, на ряду съ землевладѣльцами и представителями земства и правительства, входятъ также пять крестьянъ—представители волостей.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане! Въ іюлѣ 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Алатырѣ опустошительнаго пожара, сгорѣли всѣ строенія древянншаго въ Симбирской губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма,—мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вассіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. Вмѣстѣ съ монастырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братіи, которая до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигшаго бѣдствія. Благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей, нѣкоторые разрушенныя зданія уже возстановлены, но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу монастыря составляетъ возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго безпощадный пожаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане! жертвуйте на дѣло Божіе, кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесшій лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима

о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Адресъ: г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Апрѣльская книжка СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ „СВѢТЪ“

Въ апрѣльской книжкѣ напечатаны:

I.

Романъ Г. А. Хрущова-Сокольниковъ.

РУБЦОВЪ ВОЗВРАТИЛСЯ.

Этотъ романъ служитъ продолженіемъ романа „Петербургскіе крокодилы“. Въ романѣ описываются похождения смѣлаго и храбраго разбойника Рубцова, который убѣжалъ съ каторги и теперь продолжаетъ свою „работу“ въ Парижѣ въ высшемъ кругѣ французской аристократіи.

II.

ЖЕРТВЫ ПОРОКА.

Романъ извѣстнаго писателя Поля Маргеритъ.

Переводъ Н. С. Васильевой.

Романъ этотъ справедливо обратилъ на себя общее вниманіе и переведенъ на всѣ языки. Поль Маргеритъ давно съ необыкновенной любовью занимается психологіей женщины. Въ романѣ полномъ захватывающаго интереса выведенъ типъ женщины, которую грязный и пошлый мужской эгоизмъ доводитъ до низшихъ ступеней разврата.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь **1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1909 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Отъ Редакціи сельско-хоз. Журналь Хуторъ получено письмо слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Сельское хозяйство представляетъ краеугольный камень матеріальнаго благосостоянія большинства населенія Россіи. Къ сожалѣнію правильныя сельскохозяйственныя знанія у насъ мало распространены, что и представляетъ одну изъ главныхъ причинъ малопродуктивности этого промысла. Сельскохозяйственныя знанія всегда были пужны нашимъ мелкимъ хозяевамъ, а теперь, когда повсемѣстно совершается переходъ отъ общиннаго къ хуторскому пользованію землею, они прямо таки необходимы.

Уже болѣе 20 лѣтъ, съ 1897 года, я поставилъ себѣ задачею распространять, путемъ печатнаго слова, сельскохозяйственныя знанія среди сельскаго населенія; съ этою цѣлью основалъ нѣсколько сельскохозяйствен. періодическихъ изданій, а въ 1906 г. журналь „Хуторъ“ имѣющей задачею распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяевъ и для крестьянъ.

„Хуторъ“ вступивъ теперь въ 4 годъ своего существованія и пользуясь успѣхомъ среди мелкихъ сельскихъ хозяевъ, получилъ довольно широкое распространеніе, что дало возможность, при сохраненіи всѣхъ прежнихъ достоинствъ названнаго изданія, понизить цѣну на него до двухъ рублей за годъ, съ пересылкою.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшимъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 9—21 минувшаго марта, за № 133, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ:

„Ежемесячный Иллюстрированный Сельскохозяйственный Журналь „Хуторъ“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Принявъ во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству церковно-приходскихъ школахъ учащіеся въ большинствѣ крестьяне, нуждающіеся въ правильныхъ сельскохозяйственныхъ знаніяхъ, и много изъ учащихся въ этихъ школахъ также имѣютъ соприкосновеніе съ сельскохозяйственнымъ дѣломъ, я почтительнѣйше обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ усерднѣйшею просьбою неотказать въ распоряженіи о выпискѣ журнала „Хуторъ“ въ бібліотеки и читальни при церковно-приходскихъ школахъ. Этимъ Вы дадите возможность какъ учащимся, такъ и учащимъ пользоваться сельскохозяйственнымъ журналомъ, въ которомъ сообщается много полезныхъ практическихъ указаній по улучшенію мелкихъ хозяйствъ, и отличающимся отъ другихъ подобныхъ изданій полностью содержанія, обиліемъ рисунковъ, а главное-общедоступностью и ясностью изложенія.

Для ознакомленія одновременно съ симъ препровождаю на благоусмотрѣнiе Вашего Преосвященства одинъ экземпляръ журнала „Хуторъ“.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, искренно прошу извиненiя, что утруждаю Ваше Преосвященство.

Съ глубокимъ уваженiемъ,
Отвѣтственный редакторъ; Статскiй
Совѣтникъ, Ученый агрономъ П. Елакинъ.

№ 167. 24-го апрѣля 1909 г. Признаю весьма полезнымъ напечатать объ изданiи сего журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для коковой цѣли и препровождается сіе письмо въ Редакцію. Е. Никодимъ.

Архитекторъ Рязанск. Губернск. Правленiя Ф. Н. Вознесенскiй принимаетъ составленiе проектовъ зданiй церквей и школъ. Труды мои напечатаны въ Журналѣ Зодчiй. Отзывъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ 1879 г. № 286.

Адресъ: Болдаревская ул. д. Алешинской.

ГГ. ПЧЕЛОВОДЫ

ПО ОЧЕНЬ СХОДНЫМЪ ЦѢНАМЪ

продаются изъ Аптекарскаго и Парфюмернаго магазина П. Ф. ЛЕБЕДЕВА, преемника А. Ф. ВАГНЕРЪ, въ г. Рязани, на Почтовой ул., всѣ пчеловодныя принадлежности, какъ-то: ИСКУССТВЕННАЯ ВОШИНА изъ натурального пчелинаго воска самыхъ лучшихъ мастеровъ, ДЫМАРИ, ВОСКОТОПКИ, НОЖИ всѣхъ системъ, САМОВАРЫ для уничтоженiя гнильца, РУБЕИРОДЪ для покрышки ульевъ и другiя приспособленiя; а также имѣется при магазинѣ большой выборъ ОЧКОВЪ и ПЕНСНЭ, которыя отпускаются и по рецентамъ гг. врачей.

Правленіе Равенбургскаго Духовнаго Училища симъ объявляеть, что пріемныя испытанія для поступленія въ Училище назначены на 9-е іюня сего года.

Отъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища

Въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя церковнаго пѣнія и второго надзирателя; жалованья по должности учителя пѣнія—240 р., за управленіе хорамъ—40 руб.; за надзирательскій трудъ—совмѣстная съ первымъ надзирателемъ квартира и ученическій столъ. Прошенія принимаются до 1-го августа.

Смотритель Училища *Ф. Авессаломовъ.*

Отъ Правленія Зарайскаго Духовнаго Училища.

Симъ объявляется, что пріемные экзамены въ 1 кл. училища предъ лѣтними каникулами назначены на 4-е іюня.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю Пятидесятницы.—Голосъ старца—Архипастыря русской церкви о современныхъ дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей.—Внѣ богослужбное собесѣдованіе.—Святитель Іоасафъ Горленко.—Матеріалы для исторіи Ряз. Епарх. жен. училища.—Чествованія памяти Н. В. Гоголя въ Ряз. Дух. Семин.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Гоголевское торжество въ Москвѣ 26 апрѣля.—200-лѣтія Полтавской битвы.—Хрестоматія Іоанна Кронштадтскаго.—Образованіе школы.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ, Каоедральный Протоіерей *Феодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. Мая 11 дня 1909 г. И. об. Цензора, Прот. *А. Луцинскій.*

№ 274. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1909.