

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

28 СЕНТЯБРЯ № 39. 1863 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. Указъ Св. Синода о постройкѣ домовъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Торжество.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ.

Въ 41-й день сего августа, Любезная Наша Невѣстка Великая Княгиня Ольга Θεодоровна, Супруга Любезнаго Нашего Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго Георгіемъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелываемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ при-

личествуетъ, сего Любезнаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ селѣ, въ 11-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третіе, Царствования же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 истекшаго іюня, копію съ выписки изъ Высочайше утвержденнаго въ 21 день того мѣсяца журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, относительно постройки домовъ для причтовъ при учрежденіи новыхъ приходовъ, слѣдующаго содержанія: По существующимъ узаконеніямъ устройство домовъ при церквахъ для жительства причтовъ, въ случаѣ неимѣнія для того особыхъ суммъ, предоставлено заботливости и попечительности прихожанъ и зависитъ отъ степени ихъ усердія; между тѣмъ, по Вятской епархіи, возбужденъ вопросъ объ установленіи правила объ обязательной постройкѣ домовъ для сельскихъ причтовъ въ тѣхъ собственно случаяхъ, когда учреждаются *новые* приходы и церкви въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Высочайше учрежденное Присутствіе положило: относительно постройки домовъ для причтовъ новооткрываемыхъ приходовъ, какъ по Вятской епархіи, такъ и по другимъ епархіямъ, кромѣ Западныхъ губерній и При-Амурскаго края, въ коихъ для постройки причтовыхъ домовъ существуютъ особыя положенія, принять слѣдующія правила: а) Въ случаѣ поступления къ Епархіальнымъ Начальствамъ просьбъ и ходатайствъ о образованіи новыхъ приходовъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сельскихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей съ опредѣленіемъ причтовъ, поручить тѣмъ Началь-

ствамъ, при назначеніи просителями по существующему положенію источниковъ на построеніе и содержаніе церквей и причта, предлагать имъ устроить съ тѣмъ мѣстѣ дома для жительства причта и, въ случаѣ несогласія на то просителей или ходатайствующихъ за нихъ Начальствъ, оставлять ихъ просьбы и ходатайства объ учрежденіи приходовъ безъ дальнѣйшаго дѣйствія впредь до изъявленія такого согласія, допуская изъ этаго правила исключенія въ тѣхъ единственно случаяхъ, когда по усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ будетъ оказываться особенная необходимость въ устройствѣ въ какихъ либо мѣстностяхъ новыхъ приходовъ и церквей и опредѣленіи причтовъ къ нимъ въ видахъ: пресѣченія дѣйствій раскола, распространенія христіанства между магометанами или язычниками и т. п. О такихъ исключительныхъ случаяхъ Преосвященные представляютъ на особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. б) Правило сіе примѣнять, по мѣрѣ удобства и возможности, и при устройствѣ новыхъ приходовъ въ городахъ. в) Опредѣленіе размѣра домовъ для причтовъ вновь учрежденныхъ приходовъ, также внутренняго ихъ расположенія и матеріаловъ, изъ которыхъ они должны быть устроены, предоставить взаимному соглашенію просителей или ходатайствующихъ начальствъ съ Епархіальнымъ Начальствомъ. Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія, въ 21 день іюня 1863 года, Высочайше изволилъ написать Собственноручно: «Исполнить» И, по справкѣ П р и к а з а л и: О вышеизложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 21 день истекшаго іюня журналѣ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія, а въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената, для опубликованія, сообщить вѣдѣніемъ. іюля 30 дня 1863 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перечисленіе Прихожанъ

— По опредѣленію И кутакаго Епархіальнаго Начальства 5

сентября состоявшемуся, основанному на соображеніяхъ Благочиннаго Протоіеря Георгія Діаконова, деревни (Ирк. окр.) Ершова, Грудина и Михалева, напредь сего принадлежавшія къ приходу Большеразводинской Петропавловской Церкви, и отдѣляемыя отъ сей Церкви и отъ приходскаго священника рѣкою Ангарою, дѣлающею во времена рѣкостава, и прохода рѣки, и при случайныхъ препятствіяхъ отъ вѣтровъ, взаимное сообщеніе невозможнымъ, перечисляются къ приходу Козмихинской Николаевской Церкви, чрезъ что будетъ уравниеніе и приходскихъ душъ, а именно: при Большеразводинской Церкви, за отчисленіемъ означенныхъ деревень, остается 898, и при Космихинской будетъ 849 душъ муж. пола.

Перемѣщеніе, и опредѣленіе на должность.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, 4 сентября даннымъ:

— Священникъ Николаевской Церкви на карійскихъ золотыхъ промыслахъ Сампсонъ Ларевъ переводится, согласно его прошенію къ Троицкой Церкви села Байцегуевскаго; а на мѣсто его къ Николаевской Церкви на Карійские промыслы опредѣляется вновь прибывшій изъ Тверской Епархіи священникъ Іоаннъ Соколовъ.

— Прибывшій изъ Тульской Епархіи священникъ Іаковъ Сахаровъ, временно исправлявшій должность при Козмихинской Николаевской Церкви, опредѣляется къ Архангельской Церкви села Брянскаго Верхнеудинскаго округа.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства 12 сентября данной, священникъ Александровской Церкви села Кыринскаго Михаилъ Горбуновъ переводится къ Архангельской Церкви села Гадымбойскаго; а на мѣсто Горбунова переводится Акшинской станицы священникъ Василій Малковъ, а на мѣсто Малкова къ Акшинской Николаевской Церкви переводится, согласно желанію перейти въ другой приходъ, священникъ села Тыргытуевскаго Архангельской Церкви Алексѣй Смирновъ.

— Николай Можаровъ, по резолюціи Его Высокопреосвящен-

ства 12 сентября данной, согласно его прошенію, опредѣляется исправляющимъ должность пономаря къ Градо-Иркутской Входо-іерусалимской Церкви; а временно прикомандированный къ сей Церкви Иннокентій Шастинъ опредѣляется исправляющимъ должность пономаря къ срътенской Церкви села Бѣльскаго, — оба съ тѣмъ, чтобъ по окончаніи года явились къ Его Высокопреосвященству на экзаменъ, и чтобы о поведеніи послѣдняго, исправности по службѣ, и благонадежности было представлено засвидѣтельствованіе отъ мѣстныхъ священниковъ.

Помѣщеніе въ Монастырь.

— Исключенные изъ Средн. отд. Иркутскаго Д. Училища Ученики Ипполитъ Филатовъ, и Ѳеодоръ Чирцовъ, согласно ихъ прошеніямъ, по резолюціямъ Его Высокопреосвященства, помѣщаются въ Вознесенскій Монастырь для обученія причетническимъ предметамъ, съ назначеніемъ имъ послушанія.

— Запрещенный священникъ Матвѣй Николаевскій, согласно его прошенію, опредѣляется въ число братства Иркутскаго Первокласснаго Вознесенскаго общежительнаго Монастыря; а дѣти его Иннокентій козноязычный и Павелъ глухонѣмый зачисляются въ число послушниковъ для усмотрѣнія ихъ способности къ монашескому послушанію.

Опредѣленіе церковныхъ старостъ.

Согласно общественнымъ выборамъ, по опредѣленіямъ Иркутской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены церковными старостами на 1863, 1864 и 1865 годы:

— При Нижнеудинскомъ Вознесенскомъ Соборѣ мѣщанинъ *Іосифъ Мясниковъ* вмѣсто больнаго мѣщанина Максимова.

Въ Нерчинскомъ округѣ:

— При Срътенской Церкви—казакъ *Никифоръ Зиминъ*.

— Карійской Николаевской походной—канцелярскій служитель *Яковъ Семеновъ Патрика*.

— Аркинской Николчевской—Урядникъ *Савелій Астафьевъ*.

— Ломовской Предтеченской—казакъ *Никита Федоровъ*.

— и При Шилкинской Преображенской—казакъ *Николай Вырупаевъ*.

— При Кривошурской (Киренс. окр.) Николаевской Церкви утверждень церковнымъ старостою крестьянинъ Вологинской деревни Захаръ Дмитріевъ Тетеринъ на 1864, 1865 и 1866 годы.

— Иркутскимъ Епархіальнымъ Начачествомъ 12 сентября, согласно общественному приговору, утверждень при Читинскомъ Михаило-архангельскомъ Соборѣ церковнымъ старостою на трехлѣтіе Купецъ 2 гильдіи *Матвій Немеровъ*.

Разрѣшеніе Построенія Часовни

— Согласно прошенію крестьянъ Киренскаго округа, Петропавловской Волости, села Вешняковскаго, Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено 26 августа, построеніе часовни въ означенномъ Вешняковскомъ селеніи вмѣсто обветшавшей во имя св. мученикъ Кирика и Улитты, въ ширину на трехъ, и въ длину на пяти саженьяхъ.

Увольненіе въ Заштатъ.

— Пономарь Уриковской Спасской Церкви Акепсимъ Мурашевъ, по личному усмотрѣнію Его Высокопреосвященства, 29 августа уволенъ въ заштатъ.

— По предложенію Его Высокопреосвященства 12 сентября Ирк. Д. Консисторіи данному, священникъ Нерчинскаго округа Архангельской Церкви села Гадымбойскаго Іоаннъ Налединъ увольняется въ заштатъ съ предоставленіемъ ему избрать себѣ мѣсто жительства и съ обязательствомъ о томъ подать отзывъ.

21 числа сентября въ Иркутскѣ совершалось по чину Церкви торжество съ цѣлodneвнымъ звономъ по случаю полученія Высочайшаго Манифеста о рожденіи 11 числа августа Великаго Князя Георгія Михайловича.

28 СЕНТЯБРЯ



1863 ГОДА.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. № 39.

СОДЕРЖАНІЕ: Управленіе Святителя Иннокентія: Русская школа: Поповскій Староста; Намѣстникъ Паисій, Мнимая Могила Арсенія Мацѣвича (окончаніе) Воззваніе къ католикамъ. Возраженіе.

УПРАВЛЕНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ (1728 годъ.)

Насталъ 1728 годъ; пошелъ пятый мѣсяцъ пребыванія Святаго Иннокентія на каедрѣ Иркутской. Огорченія и лишенія не оставляли полной свободы всѣмъ благимъ преднамѣреніямъ Святаго Труженика. Однакожь въ свѣтломъ умѣ Его и въ любвеобильномъ сердцѣ онѣ не вытѣснили перлой заботы о распространеніи между дѣтьми духовенства, а чрезъ нихъ и во всемъ краѣ, грамотности. Школа монгольская имѣла цѣль отдаленную—скрѣпленіе связей между Россією и Китаемъ. А ближайшій вредъ, что дѣти населявшихъ Иркутскъ пришельцевъ и мірскихъ и духовныхъ оставались безграмотными невѣждами въ тяготу краю, ни одному Иркутскому воеводѣ не

бросился въ глаза. Митрополитъ Антоній Стаховскій, призывалъ указомъ отъ 25 Октября еще 1722 года въ Тобольскую школу дѣтей духовенства и изъ Восточной Сибири, но призывъ оставался безъ услышанія, за отдаленностію. Много нынѣ говорятъ, пишутъ и печатають не въ похвалу духовенству. А забыли услугу, что первое просвѣщеніе по Россіи пролито духовенствомъ, и что то же духовенство при завоеваніяхъ начиная съ Казани и Астрахани до Камчатки, первое заводило во всѣхъ этихъ мѣстахъ школы, тогда какъ мірскія власти знали только собирать ясакъ, и оставляли на память о себѣ тяжкія угнетенія.

Прежде, чѣмъ при возшествіи на Престолъ Петра II. строгіе указы, выходившіе одинъ за другимъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, и опубликованные чрезъ Святѣйшій Синодъ, 4-й отъ 22 Августа 1727 года, которымъ въ самоскорѣйшемъ времени требовались въ Тайный Совѣтъ вѣдомости о числѣ школъ и учениковъ по Епархіямъ и о успѣхахъ ученія; 2-й отъ 23 Октября подтверждающій то же требованіе подъ угрозою за медленность штрафа управителямъ дѣлъ архіерейскихъ; 3-й отъ 21 Марта 1728 года, подтверждающій о томъ же подъ угрозою за медленность уже вызова управителей въ Святѣйшій Синодъ къ личнымъ отвѣтамъ, — прежде чѣмъ сіи понудительныя мѣры къ устроенію школъ по Епархіямъ были получены въ Иркутскѣ, Преосвященный Иннокентій, 4 Января 1728 года, на основаніи Духовнаго Регламента, предписалъ всему духовенству Иркутской Епархіи, чтобъ дѣтей своихъ отъ 7 до 15 лѣтъ неотложно присылали въ Иркутскій Вознесенскій монастырь для обученія, а Иркутскимъ Протопопу и священникамъ предложилъ, чтобъ они по должномъ совѣщаніи, нашли учителя изъ Иркутскихъ дьячковъ добронравнаго и ко чтенію остраго человѣка, и обнадеживъ такового жалованьемъ, представили къ Его Преосвященству. Иркутское духовенство 9 Января представило Преосвященному исполнительное донесеніе, въ которомъ изложили свое мнѣніе, что никого изъ Иркут-

скихъ дьячковъ къ учительской должности выбрать нельзя безъ отвлеченія отъ прямой дьячковской обязанности и безъ неизбежнаго чрезъ то неудобства въ отправленіи церковной службы; но что они присмотрѣли и излюбили и признаютъ способнымъ къ учительской должности Лалятина посадскаго человѣка Ивана Павлова, понеже онъ человѣкъ доброй, не пьяница, и словесной грамотѣ доволенъ, съ недобрыми людьми не знается, и обязуется учить церковничьихъ и *другихъ чиновъ дѣтей*, сколько въ школь соберется, добрымъ порядкомъ, что бы было въ твердости. Подъ симъ докладомъ подписались: Соборный Протопопъ Петръ Григорьевъ. Ключарь Иванъ Дмитриевъ. Священники: Василій Федоровъ, Симеонъ Афанасьевъ, Юсифъ Петровъ, Иванъ Петровъ, священникъ Филиппъ, Троицкой церкви священникъ Илья Ивановъ (*), Богородской Владимірской церкви священникъ Иванъ Андреевъ. Выборъ принять, и Лальскій (Вологод. губ.) приходецъ Иванъ Павловъ въ должности учителя утверждень. Жалованья назначилъ ему Святитель отъ Вознесенскаго монастыря 20 рублей въ годъ. Ученикамъ указано помѣщеніе въ томъ же шаткомъ зданіи, которое выстроилъ за дорогія деньги Платковскій. Новообразуемая школа, въ отличіе отъ Монгольской, именовалась то *славенскою*, то *русскою*, то *мошоло-русскою*. Вотъ основаніе нынѣшней Иркутской Духовной Семинаріи, положенное (не забудьте—питомцы!) Святимъ Иннокентіемъ!

Еще недавно, по должности начальника Иркутскихъ Духовныхъ училищъ, бывалъ я въ необходимости видѣть грустные

(*) Карамзинъ. Сей Илья Карамзинъ принялъ посвященіе во діакона 11 числа, а во священника 12 числа Іюня 1718 года въ Тобольскѣ отъ Митрополита (архіеросхимонаха) Филовея. Въ Енисейскомъ монастырѣ 1725 года 19 Декабря умеръ его дядя Іерей Іоаннъ Михайловъ Карамзинъ. А 10 Іюня 1728 года его отецъ, бывшій священникомъ подъ именемъ Іоанна, скончался схимонахомъ подъ именемъ Исаи. Происхожденіе Карамзиныхъ было изъ Малороссіи, какъ можно догадываться изъ ихъ фамильныхъ записокъ.

факты, какъ иные отдаленные отъ Иркутска родители, не только неохотно отдавали дѣтей своихъ въ училище, да еще нѣкоторые внушали малюткамъ, чтобъ какими бы ни было путями искали достигнуть исключенія. Такъ было недавно. А что сказать о временахъ Святителя Иннокентія? Тогда книжнымъ ученіемъ запугивали дѣтей какъ *букою*, которой не безъ причины названіе созвучно съ *буквою*, и происхожденіе русской *буки* не отсюда ли ведетъ свое начало? Не всѣ родители отозвались радушно на призывъ дѣтей къ ученію. Святитель долженъ былъ употребить строгую мѣру. Срокомъ представленія всѣхъ церковническихъ дѣтей въ школу онъ назначилъ мѣсяць Мартъ 1728 года; а ослушникамъ — штрафъ въ 15 рублей съ каждаго небрежнаго родителя. И это распоряженіе имѣло слѣдствіемъ то, что школа начала пополняться.

Однакожь и безъ противодѣйствія не обошлось. Одинъ мальчикъ, по фамиліи Уваровскій, представленный изъ Верхотурска въ школу подъ именемъ пономарскаго сына, предъявилъ, что отецъ его Григорій Уваровскій на должность свою не имѣетъ указа, а потому къ духовному званію не принадлежитъ. И хотя по справкѣ оказалось, что отецъ мальчика былъ указной пономарь, — однакожь и сей послѣдній пожертвовалъ и своимъ тридцатилѣтнимъ въ причетнической должности служеніемъ, и соединенною съ симъ званіемъ льготою отъ податей и повинностей, выпросилъ увольненіе въ первобытное состояніе посадскаго, только бы взять сына изъ школы. Святитель отказалъ безразсудному отцу отъ церкви, а сыну отъ школы съ сожалѣніемъ о неразуміи ихъ.

Между тѣмъ Иркутское Духовенство, согласно предложенію Преосвященнаго, въ исходѣ минувшаго года данному, избрали изъ среды себя *поповскаго старосту*, бывшаго инквизитора, священника прокопѣвской церкви Іоанна Петрова. Святитель, утвердилъ выборъ и далъ священнику Петрову слѣдующую инструкцію:

**ИНСТРУКЦІЯ ПОПОВСКОМУ СТАРОСТѢ ИВАНУ
ПЕТРОВУ.**

По указу Его Императорскаго Величества, и по благословенію Архіерейскому, и по приговору всѣхъ Иркутскихъ соборныхъ и приходскихъ священниковъ, выбранъ ты быть въ городѣ Иркутску священническимъ старостою на сей 728 годъ, того для надлежитъ тебѣ въ дѣйствиіи поступать по нижеслѣдующимъ пунктомъ:

1. Во всѣхъ церквахъ смотритъ всякаго благочинія церковнаго, такожде и надъ всѣми священники, не безчинствуютъ ли, не шумятъ ли по улицамъ или въ церквахъ пьяни, не пьютъ ли по кабакамъ, нѣтъ ли церковнаго молебствія двоегласно, и прочая по прибавленію духовнаго Регламента о священникахъ. А ежели что усмотришь противно Регламенту и указомъ Е. И. В. долженъ немедленно доносить Его архіерейству.

2. Указы Е. И. В. которые будутъ посылатися къ тебѣ изъ Иркутска изъ Архіерейскаго Приказа для всенародной публики, отдавать въ городѣ по церквамъ съ росписками, а въ деревни Иркутской десятины посылать съ тѣми указами поочередно дьячковъ и пономарей, а на подводы съ градскихъ церквей собрать въ одну сумму деньги, по чему надлежитъ; и когда прилучатся, то изъ той суммы наймывать.

3. Смотрѣть накрѣпко, чтобъ не было въ Иркутску монаховъ или священниковъ изъ иныхъ слободъ, волочащихся долговременно безъ нащиортовъ. Аще гдѣ таковыя обрящутся, то долженъ ты по указу Его Императорскаго Величества таковыхъ ловить и отсылать въ Иркутской Архіерейской приказъ.

4. Долженъ еси смотритъ, нѣтъ ли гдѣ тайныхъ или явныхъ раскольниковъ изъ мірскихъ или изъ духовныхъ. О таковыхъ, какъ скоро увѣдаешь, репортовать въ Иркутскій Архіерейскій приказъ немедленно.

5. По состоявшемуся прошлаго 722 года Декабря 14 дня

блаженные и вѣчностойныя памяти Е. И. В. указу, продающихъ свѣчи изъ невѣждъ по стогнамъ, и восклицающихъ по улицамъ, и не по формамъ сдѣланныя, по указомъ Е. И. В. каковы состоялися въ святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ прошломъ 724 году Маия 30 дня, таковыхъ ловить тебѣ съ церковники, кто гдѣ попадется, а свѣчи отобравъ отдавать въ тѣ церкви, въ которомъ кто приходѣ живетъ, церковнымъ старостамъ съ роспискою. А въ рядѣхъ смотрѣть у купецкихъ, чтобъ были продаваны свѣчи, дѣланныя по формамъ. Аще же не такъ: то и тѣ обирать и отдавать въ Соборъ старостамъ по тому же съ роспискою. Аще же кто силенъ явится, писать о немъ въ Иркутской Архіерейской Приказъ немедленно.

6. Дань собрать съ градскихъ церквей по окладному табелю (*), приложенному при сей Инструкціи, и собравши принести къ отдачѣ въ Иркутской Архіерейской Приказъ.

(*). Окладная табель съ церквей по городу Иркутску, составленная въ Тобольской митрополіи:	Дани въ казну архіерейскую.		Праздничныхъ предѣльныхъ келію архіерейскую		Столовыхъ пѣвчимъ на раздѣль.		Приказнымъ людемъ на раздѣль.		Милостивныхъ пограмотъ келію архіерейскую.		Итого.	
	Р	К	Р	К	Р	К	Р	К	Р	К	Р	К
Соборная Спасская, другая												
Богоявленская — — —	6.	30	1.	15	1.	—	—	20	—	20	8.	85
Богородская (Тихвинская)	1.	40	—	50	—	50	—	10	—	10	2.	60
Троицкая (Крестовская)	—	70	—	50	—	—	—	10	—	—	1.	30
Прокопія и Іоанна Устюж.	1.	40	—	50	—	50	—	10	—	10	2.	60
Троицкая — — —	—	70	—	50	—	—	—	10	—	—	1.	30
Владимірская — — —	—	70	—	50	—	50	—	10	—	—	1.	80
Иркутскій Вознесенскій монастырь — — —	1.	40	—	65	—	50	—	10	—	20	2.	85
Знаменскій дѣвичій монастырь — — —	1.	40	—	50	—	50	—	10	—	10	2.	60
Итого.	14	—	4	80	3	150	—	90	—	70	23	90

7. Смотрѣніе доброе имѣть по домовымъ мелкимъ иконамъ, приносимымъ отъ разночинцовъ въ церкви, какъ указъ блаженный и вѣчнодостойныя памяти Е. И. В. состоявшійся прошедшаго 723 года Февраля 19 дня повелѣваетъ.

8. Аще же что иное усмотришь противное указомъ Его И. В. о томъ долженъ немедленно доносить Его архіерейству. А по вышеозначеннымъ пунктомъ долженъ еси нелѣзное и бодренное тщаніе показать. А за презрѣніе и несмотрѣніе достоинъ будещи противъ мѣры дѣла штрафованія (*).

Въ томъ же Январѣ 1728 года Святитель вызвалъ изъ Польскаго монастыря іеромонаха Паисія, оказавшагося отъ всякой отвѣтственности по лежавшей на немъ обязанности Инквизитора чистымъ, и опредѣлилъ его намѣстникомъ въ Иркутскій архіерейскій приказъ на мѣсто смѣненнаго по дѣлу Орлова Игумена Пахомія.

ВНИМАЯ МОГИЛА МИТРОПОЛИТА АРСЕНІЯ ВЪ ВЕРХНЕУДИНСКѢ.

(Окончаніе)

Что теперь сказать о признаніи печатно извѣстія о погребеніи Арсенія Мацѣвича въ Верхнеудинскѣ за истинное знаткомъ Сибири и Сиб. исторіи, П. А. Слопцовымъ? П. А-чь въ этомъ случаѣ былъ введенъ въ заблужденіе и собственнымъ, какъ Сибирякъ, пристрастіемъ къ Сибири, а въ особенности Вл. Ив. Штейнгелемъ и однимъ изъ братьевъ Б-хъ, хотя, само собою разумѣется, безъ всякаго умысла съ ихъ стороны. Первый, человекъ отлично образованный и долго служившій въ Иркутскѣ, въ 1841 году, когда П. А. писалъ вторую книгу своего Ист. Обзор. Сибири, жилъ въ Тобольскѣ, гдѣ жилъ и тотъ. Однажды, когда зашелъ у него съ П. А.

(*) Эта инструкція вручена была Иркутскому Поповскому старостѣ 9 Апрѣля, когда онъ возвратился изъ командировки, о которой будетъ сказано.

разговоръ о Сибирскихъ архіереяхъ, которыхъ тому въ сочиненіи своемъ также нужно было коснуться, онъ увѣрилъ П. А-ча, что не только самъ неоднократно бывалъ на могилѣ Арсенія и не только слыхалъ объ немъ, какъ объ известномъ Ростовскомъ Митрополитѣ, всѣ преданія, но и видѣлъ въ крѣпости Акшѣ (на Китайской границѣ, между Нерчинскимъ и Верхнеудинскимъ) въ одномъ домѣ церковную книгу Митр. Арсенія съ собственноручною его подписью (*), переходящую изъ рода въ родъ и хранимую въ немъ какъ святыню, и ко всему этому прибавилъ еще, что за Байкаломъ живутъ два брата Б-вы, его товарищи и друзья, и что они могутъ навести справку объ этомъ интересномъ лицѣ въ архивахъ или монастыря Селенгинскаго, или Верхнеудинскаго Дух. Правленія. Другой т. е. Б-въ согласно изъявленному Словоцовымъ желанію и по просьбѣ В. Ив—ча дѣйствительно навелъ справку, сдѣлавъ изъ архивныхъ бумагъ, касающихся Арсенія, выписки, и вотъ что отъ 10 дек. 1841 года писалъ (**), своему товарищу: «Вчера я получилъ давно ожидаемыя мною свѣдѣнія о Митрополитѣ Арсеніѣ и спѣшу удовлетворить твою просьбу, любезный другъ Владиміръ Ивановичъ, и, кажется, положи-

(*) Изъ росписи убогаго имѣнія, или иначе изъ духовнаго завѣщанія Іеромонаха Арсенія, приложеннаго къ упомянутому выше сообщенію Удинской ком. конторы въ Селенгинскій монастырь, видно, что имъ Арсеніемъ былъ отказанъ Каноникъ Кіевской печати просфирнѣ Нерч. монастыря, а учебная псалтырь—солдату Блинову. (Изъ письма Б-ва отъ 10 дек. 1841 г. къ В. Ив-у). Вѣроятно, которую нибудь изъ этихъ книгъ Вл. Ив. и видѣлъ въ Акшѣ.—Когда, въ 1844 году, я показывалъ ему руку (въ подписяхъ на промеморіяхъ) Арсенія Маѣевича; то онъ, къ сожалѣнію, за давностію времени не могъ сказать, сходна ли она съ подписью на видѣнной имъ книгѣ, или нѣтъ.—Авт.

(**) Отъ кого, отъ самаго ли Словоцова, отъ Абрамова ли, получившаго отъ Словоцова нѣкоторыя бумаги, или отъ В. И. Шт—ля мною получена была копія съ письма Б., теперь этаго уже не могу припомнить,—Авт.

тельно оправдать твои предположенія о тождествѣ монаха Арсенія съ Митр. Ростовскимъ. Не посылаю тебѣ документовъ въ оригиналахъ: это было бы очень громоздко, а постараюсь сдѣлать необходимыя выписки, сохраняя буквально приказный слогъ того времени.» Далѣе и слѣдуютъ обѣщанныя выписки, послѣ которыхъ дѣлается такое (самоувѣренное) заключеніе: «Вотъ тебѣ, другъ мой, кажется, ясныя доказательства, что *Арсеній не могъ умереть въ Ревель, и что печатанныя книги (*) часто и даже чаще мрутъ, нежели смертные изустно.*» Между тѣмъ, если повнимательнѣе присмотрѣться къ выпискамъ, находящимся въ письмѣ, то оказывается, что въ нихъ нѣтъ даже и тѣни чего нибудь положительно доказывающаго, чтобы Арсеній, умершій, и погребенный въ Верхнеудинскѣ, былъ дѣйствительно Арсеній Мацѣевичъ. Такъ, первыя выписки сдѣланы изъ указа Иркутской Дух. Консисторіи Намѣстнику Селенгинскаго монастыря Иеромонаху Антонію отъ 7 окт. 1763 г; въ которомъ къ свѣденію монастырской братіи подробно изложенъ указъ Св. Синода отъ 22 апрѣля тогоже года о протестахъ Митрополита Арсенія Мацѣевича противъ распоряженій Правительства въ 1762 и 63 годахъ на счетъ церковныхъ имуществъ, о лишеніи его сана и ссылкѣ его въ чинѣ только монашескомъ въ одинъ изъ отдаленныхъ монастырей. Но этотъ указъ, какъ видно и изъ самой выписки Г. Б-ва, между прочимъ изъ его же замѣтки о томъ, что Государыня Императрица «сентенціею ея повелѣла Синоду сообщить во всѣ епархіи для извѣстія духовенству,» есть ни болѣе ни менѣе какъ только циркуляръ Св. Синода, разосланный не по одной только Иркутской епархіи и не въ одинъ только Селенгинскій монастырь, а по всему духовному вѣдомству.—Слѣдующія за тѣмъ выписки сдѣланы изъ документовъ,

(*) Тутъ Г. Б—въ, конечно разумѣеть 4-ю часть Ист. Иер. Росс. Ц., Словарь писателей дух. чина Митр. Евгенія и Словарь Бантыш-Каменскаго.—Авт.

уже не разъ упомянутыхъ въ настоящей статьѣ, о ссылке въ 1767 году Иеромонаха Арсенія изъ Нижняго Новгорода въ Нерчинскъ, о перемѣщеніи его въ 1773 году въ Селенгинскій монастырь, объ его въ томъ же году смерти на пути туда и погребеніи въ Верхнеудинскъ. Но, когда дѣлались эти выписки, дѣлавшимъ, какъ кажется, небыло обращено вниманія ни на годъ ссылки сего Арсенія, ни на его вины (Арсеній Мацѣвичъ, какъ показываетъ вся его жизнь, не дѣлалъ и немогъ дѣлать, по своимъ строгимъ правиламъ, поступковъ грязныхъ, не сообразныхъ съ монашескимъ званіемъ), ни на его санъ (какъ будто Митрополитъ могъ быть низведенъ въ Иеромонаха!), ни на его монашество и монашеское имя, ни на его содержаніе отпущавшееся отъ казны, ни на его лѣта. Все это произошло, конечно, отъ того, что дѣлавшій выписки не былъ знакомъ съ приемами при употребленіи въ дѣло историческихъ и археологическихъ документовъ, и что-и это главное, — не зналъ надлежащимъ образомъ о судьбѣ Арсенія Мацѣвича послѣ первоначальной его ссылки, напр. о новомъ надъ нимъ въ 1767 году судѣ, о лишеніи его послѣ того и монашества, или, если и зналъ, слыхалъ о ней, то рассказы о томъ считалъ фальшивыми, маскированными, распущенными отъ лицъ правительственныхъ съ намѣреніемъ скрыть истину. Ошибка Вл. Ив-ча и Г. Б-ва Петру Андрѣвичу въ 1842 году была объяснена; но уже поздно: въ томъ году рукопись его уже отправлена была въ Цензуру, а въ началѣ слѣдующаго 1843 года онъ скончался и сочиненіе напечатано было послѣ него.

Но за всѣмъ этимъ недовѣрчивые жители Сибири могутъ спросить: еслибъ бывший Митрополитъ Ростовскій Арсеній Мацѣвичъ не былъ сосланъ подъ конецъ жизни въ Сибирь, то откуда же-бы родилась мысль, отъ чего бы составила молва—не въ Сибири только, а и въ цѣлой Россіи объ его заточеніи въ Нерчинскій монастырь, перемѣщеніи въ монастырь Селенгинскій, смерти на пути туда и погребеніи въ

Верхнеудинскъ?—Рышеніемъ этого вопроса въ прошедшемъ году занимались двое—професоръ Петербургской Дух. Академіи, Ил. Чистовичъ въ статьѣ: *Арсеній Мацѣвичъ*, помѣщенной имъ въ 15 № газеты: *День*, и безымянный сочинитель статьи: *Протестъ Арсенія Мац. и послѣдняя судьба его*, напечатанной въ 49 и 50 № № *Современной Лѣтописи* 1862 года, издававшейся при Русскомъ Вѣстникѣ. Первый, задавши себѣ вопросъ: «Откудаже взялись толки, что Арсеній сосланъ въ Сибирь и скончался въ Нерчинскѣ или въ Верхнеудинскѣ?» отвѣчаетъ на него такъ: «Изъ дѣлъ бывшей тайной канцеляріи видно, что въ то же самое время, какъ Арсенія Мацѣвича послали въ Ревель, другаго Арсенія, іеромонаха Нижегородскаго Печерскаго монастыря за разные преступленія, и, между прочимъ, за ложный доносъ на архимандрита Іону, послали въ дальній монастырь Иркутской епархіи. Въ ту пору объ Арсеніѣ Мац. не знали ничего вѣрнаго; ходили темные слухи, что его увезли куда-то изъ Корельскаго монастыря, а куда, никто не зналъ. Въ Сибири, между тѣмъ, проѣзжалъ съ этапа къ этапу какой-то монахъ Арсеній. . . Не всякій зналъ лично того, не всякій видѣлъ этого.—Вотъ и пошли толковать, что Арсеній (Мацѣвичъ), котораго увезли куда-то изъ монастыря,—въ Сибири, что его видѣли въ Нерчинскомъ монастырѣ и наконецъ, что онъ скончался на пути въ Селенгинскій монастырь. . . По кр. мѣрѣ это—наша догадка.»—Второй (т. е. безымянный составитель статьи объ Арсеніевой послѣдней судьбѣ въ *Соврем. Лѣтописи*), сказавши о вторичномъ судѣ надъ Арсеніемъ Мацѣвичемъ, присовокуплялъ: «Опредѣлено, по снятіи монашества, отослать Арсенія, подъ именемъ Андрея Вралья, въ *Верхнеудинскій острогъ*. Въ Архангельскѣ отравленъ майоръ Таузиновъ (*), который долженъ былъ препроводить Арсенія согласно этому назначенію. Между тѣмъ, вскорѣ послѣ того, какъ Таузиновъ уѣхалъ изъ Москвы, отсюда посланъ былъ другой офицеръ, Нолькенъ,

(*) Другіе печатають это имя; Тоузаковъ.—Авт.

въ Вологду: ему было приказано, какъ только Таузиновъ привезетъ въ Вологду *неизвѣстнаго* арестанта, взять у него этого арестанта и отвести въ *Ревельскую крѣпость*. Оба офицера должны были исполнить послѣднее порученіе съ величайшею осторожностію, такъ чтобы никто не зналъ, съ какимъ арестантомъ и куда ѣдетъ Нолькенъ. Такъ и сбываю,—и цѣль была вполне достигнута: настоящая судьба Арсенія осталась тайной для народа, и по народнымъ рассказамъ Арсеній, будтобы дѣйствительно, отвезенъ въ Сибирь, согласно первоначальному назначенію. Слухъ этотъ произошелъ такимъ образомъ изъ оффиціального источника,—между тѣмъ Нолькенъ, съ крайною осторожностію, везъ арестанта въ Ревель.»—Послѣднее рѣшеніе вопроса, какъ образовалась молва о ссылке Арсенія Мацѣевича въ Сибирь, о смерти и погребеніи его тамъ, весьма бы было удовлетворительно, еслибъ было вѣрно и несомнѣнно, что первоначально опредѣлено было сослать Арсенія въ *Верхнеудинскій острогъ*. Но во 1-хъ авторъ его не указалъ источника, откуда онъ взялъ свѣденіе объ этомъ первоначальномъ опредѣленіи заточить бывшаго Митрополита Ростовскаго въ Верхнеудинскъ; а во 2-хъ, въ конфирмаціи Императрицы Екатерины II, послѣдовавшей на докладъ о вторичномъ осужденіи Арсенія, какъ она приведена у Г. Чистовича, сказано:... «лишить его (Арсенія) монашескаго чина и, переименовавъ его Андреемъ Вралемъ, послать къ неисходному житію въ *Ревель*.»—Значитъ, догадочное рѣшеніе вопроса, предложенное Г. Чистовичемъ пока должно быть признано за болѣе удовлетворительное. 27 марта 1863 г. Омскъ Свящ. (*) А. Сулоцкій.

ВОЗЗВАНІЕ КО ВСѢМЪ ДОБРЫМЪ КАТОЛИКАМЪ.

Переводъ (**) изъ журнала l'union chrétienne № 38.

«Давно уже устроилось обширное общество молитвъ для обращенія Англіи, и плоды ихъ были очень обильны. Много—

(*) О. Александръ Сулоцкій въ семь 1863 г. по указу Св. Синода произведенъ въ Протоіерея.

(**) Сдѣланный Г. Наставникомъ Прк. Семинаріи А. Д. С.

численные молитвы также обращены были къ Богу о обращеніи Восточной церкви, и несомнѣнная дѣйствительность молитвы оказалась также видимою для ней въ недавнемъ обращеніи Болгаровъ къ католической вѣрѣ.

«Недавно устроилось новое общество молитвъ, наименованіе котораго должно быть очень любезно для всѣхъ сердецъ истинно католическихъ; это—*общество молитвъ въ честь Пепорочнаго зачатія для обращенія ехизматиковъ восточныхъ, и въ частности Русскихъ, къ вѣрѣ католической.*—Въ наше время, время отрицанія и отвращенія къ всему тому, что нематеріально,—Богъ благоволитъ совершаться дѣламъ, которыя свидѣтельствуютъ о удивительномъ единствѣ вѣры и духа церкви католической и являютъ всему міру ея жизнь и силу. Это благочестивое общество предполагаетъ себѣ испрашивать небесныя благословенія преимущественно на тотъ несчастный народъ, который между восточными ехизматиками, *сохранилъ наибольшую чистоту правовъ, и драгоценное сокровище усердія къ пресвятой Дѣвѣ.* Мы не хотимъ исключать другихъ ехизматиковъ, подобно Русскимъ, они наши братья въ Иисусѣ Христѣ и искуплены драгоценною его кровію; но какъ до настоящаго времени мало молились о Русскихъ и потому они мало имѣли участія въ обильныхъ плодахъ молитвы, то мы теперь совѣтуемъ католикамъ особенно молиться о нихъ.

«Это благочестивое общество образовалось не безъ затрудненій. Но быстрота, съ которою оно распространилось въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль во всей Италіи, и сотни тысячъ содѣйствователей, которыхъ оно насчитываетъ, составляютъ уже величественное торжество молитвы. Оно вполне по отеческому сердцу Пія IX. Его цѣль и всѣ обстоятельства, породившія и распространившія его, суть торжественныя доказательства, что оно есть одно изъ дѣлъ, которыя Богъ, въ своемъ провидѣніи, совершаетъ *во время благопотребное* (in tempore opportuno), чтобы достигнуть предположеннаго. Дѣло по преимуществу католическое, ему назначено распространиться по всему міру. Вотъ почему мы дѣлаемъ воззваніе сна-

чала къ всѣмъ католикамъ Италіи, потому что трудиться о распространеніи вѣры между тѣми, которые не имѣютъ оной, есть великое средство не потерять ее; потомъ къ католикамъ цѣлаго міра.

Мы желаемъ, чтобы не только католическая, но и вся иностранная католическая пресса занялась этимъ дѣломъ, твердо увѣренные, что если всюду будутъ дѣлать то, что Богъ положилъ намъ на сердце сдѣлать для распространенія ея въ Италіи, то въ непродолжительномъ времени мы достигнемъ того, чего такъ горячо желаемъ.

«Мы даемъ обѣты и мы въ твердомъ убѣжденіи, что Епископство католическое сдѣлаетъ для Россіи то, что оно уже сдѣлало для Англіи, что оно поддержитъ, благословитъ и распространитъ общество, которое съ своею основанія имѣло поощренія многихъ Епископовъ Италіи. Мы увѣщаемъ всѣхъ католиковъ умолять могущественное ходатайство священнаго сердца Иисусова, Непорочной Дѣвы и Святаго Іосифа. Не пишется ни какой особенной формы молитвъ, потому что, такъ какъ это общество должно быть католическимъ, то оно еще болѣе будетъ таковымъ въ удивительномъ разнообразіи молитвъ, приспособляясь ко всѣмъ обстоятельствамъ времени, мѣста и лицъ, и такимъ образомъ получить плоды болѣе обильные благословеніемъ. Тѣмъ не менѣе да позволено будетъ намъ посоветовать прибѣгать къ дѣйствіямъ и средствамъ болѣе дѣйствительнымъ, каковы Св. Евхаристія и Св. причастіе и—внушить благочестивыя единенія миссъ и причастій.

«О! еслибы всѣ католики соединились въ этомъ столь святомъ дѣлѣ, то не были бы это тогда самымъ блистательнымъ доказательствомъ католическаго единства и нашей любви къ нашимъ братьямъ несчастнымъ? Потому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, ежели будете имѣть любовь между собою. Католики! Дѣло идетъ о торжествѣ нашей истинной Матери, Маріи Дѣвы Непорочной! Католики! Вы, которые вѣруете во всемогущество молитвы: чего ни попросите у Отца во имя

ное, будетъ дано вамъ. Католики! мы спрашиваемъ васъ: возможно ли, если весь міръ будетъ молиться за Русскихъ, за тѣхъ, которые имѣютъ сдѣлать одинъ только шагъ, чтобъ войти въ стадо Иисуса Христа,—за тѣхъ которые имѣютъ чистые нравы и такъ преданы Маріи,—возможно—ли, говоримъ, чтобы они остались схизматиками?»

Прочитавъ такое любвеобильное воззваніе, мы православные Русскіе радуемся, что и вы, *люблице* насъ католики, пролагаете наконецъ путь къ соединенію съ нами, не инымъ чѣмъ, какъ *молитвою*. Да будетъ вамъ вѣдомо, что и наша Святая церковь ежедневно и ежечасно молится о *соединеніи всѣхъ*. Значить, два совѣщаемъ на земли о единой вещи, ея же просимъ. Но гдѣ же соберемся во Имя Иисусово, чтобы Онъ сталъ посреди насъ (Матѳ. XVIII. 19, 20)?

Воззваніе гласить, что у католиковъ *давно* уже *устроилось* общество, на которое исключительно возложена обязанность молиться о присоединеніи къ Римской церкви Англичанъ и Болгаровъ, и нынѣ возлагается на новое общество обязанность молиться о такомъ же присоединеніи Россіянъ. Но у насъ православныхъ, мало того—*давно*, а *ископи*, съ основанія на землѣ церкви Христовой возносится теплая молитва, и не какимъ либо *устроеннымъ* для сего обществомъ, а устами и сердцемъ всѣхъ вѣрующихъ,—и не о присоединеніи, а о *соединеніи*, не нѣкоторыхъ токмо народовъ, а *всѣхъ*. Следовательно въ нашей церкви и молитва о единеніи древнѣе, и предметъ молитвы обширнѣе, чѣмъ у устрояемыхъ католическихъ обществъ. Потому, не угодно ли, хотя бы въ Иркутской губерніи, тысящъ католиковъ совокупиться во Имя Христово сотнями нашихъ православныхъ россіянъ въ нашихъ небообразныхъ храмахъ по городамъ и весямъ? Здѣсь мы всѣ вмѣстѣ и помолимся!

Въ какихъ словахъ должна состоять наша молитва? *Воззваніе* не предписываетъ католикамъ никакой особенной формулы; и у насъ не будетъ кромѣ той, которую оставилъ Небесный

Основатель Церкви: *да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, со Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ* (Іоан. XVII. 21)! На семъ Божественномъ изрѣченіи основанная молитва, утверждая насъ болѣе и болѣе *въ единеніи вѣры* (Ефесе. IV. 13), отверзетъ и ваши очи къ прозрѣнію, что Россіане отнюдь не схизматики, а блюстители чистоты установлений Апостольскихъ и Соборныхъ. Согласитесь, заботящійся о насъ, католики! что вы уже многія напраслины на Православную Церковь, взводимыя на Нее въ былыя времена, давно сознали сами. Не ваши ли, напримѣръ, богословы писали нѣкогда и одобряли написанное, будтобы Россіане *слѣдуя расколу Грековъ не вѣрятъ въ преданіа*—*Peuple de la Moscovie, qui suit le schisme de Grecs, ils ne croient pas á la Tradition, ne prennent pas les décisions de Conciles Généraux, et ne contiennent pas les Mystères*—ils ne regardent pas la Confirmation et l'Extrême-Onction comme de Sacremens? А теперь? Не красите ли вы сами за вашихъ знаменитыхъ богослововъ, за вашу Сорбонскую Академію, признававшихъ эти нечистоты плодомъ добросовѣстныхъ розысканій, глубокой учености, точности и безпристрастія (*)? Тѣ изъ васъ, которые живутъ среди православныхъ, не скажутъ ли сами, что *тогда* написанное—чистая ложь? Почему же не надѣялся, что искренняя молитва не довершитъ и остальнаго, и въ прочихъ пунктахъ, на основаніи которыхъ вы называете насъ *несчастливыми* схизматиками не обнаружитъ миражъ, и не приведетъ васъ въ познаніе истины?

Въ чемъ и гдѣ предѣлъ нашего единенія?—*Да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь* (Іоан. X. 16.)! Выше сего нечего желать. Все содержаніе нашей общей молитвы должно быть то, чтобъ надъ всѣми нами былъ *Единъ* Пастырь, чтобъ кромѣ Его *Единого* Господа нашего Иисуса Христа, не было дру-

(*) Dictionnaire historique. . . sur l'origine, de l'idolatrie, des Sectes, de schismes, des Anti—papes и пр. печатанный въ Парижѣ въ 1736 году.

гаго ни подъ гордымъ наименованіемъ *Видимой Глави Церкви*, ни подъ страшнымъ титуломъ *Викарія и Нампостника Христова*. Съ нашей стороны нѣтъ препоны къ единенію. Помолитесь, чтобъ и съ вашей—она уничтожилась. Божь этаго стремленія—*молитва* ваша о соединеніи народовъ не въ Богъ Трипостасномъ, не подъ Единымъ Пастыремъ Иисусомъ Христомъ, а въ лицѣ и подъ безотчетными распоряженіями подобострастнаго намъ чловѣка, *будеть въ грѣхъ* (Псал. CVIII. 7), тѣмъ болѣе, что она устроится въ честь новоизмышленаго догмата о *Непорочноиъ Зачатиі*, страннаго для Церкви Вселенской, и самую Римскую Церковь придуманнаго лишь въ 19 вѣкѣ.

ВОЗРАЖЕНІЕ ПРОТИВЪ СТАТЬИ «О БУДДИЗМѢ.»

По поводу напечатанной въ № 34 Ирк. Епар. Вѣд. статьи Протоіерея Александра Орлова: «о Буддизмѣ по Монгольскимъ источникамъ» въ Редакціи 22 сентября получено возраженіе отъ П. К. Стукова.

П. К. Стуковъ все содержаніе статьи П. А. Орлова заключилъ въ слѣдующій экстрактецъ: *П. А. Орловъ увѣрлетъ русскую читающую, пудлuku что известный Итэкиель—образецъ сведѣльнаго, вамили Монголубурятами, въ наши времена (?!) около нашихъ очаговъ (?!!), составленнаго изложенія буддійской вѣры*. Подлинныя слова П. К. Стукова со всѣми знаками вопрошенія и удивленія. Вѣрно ли сдѣланъ экстрактецъ изъ дѣла, предоставляемъ читающей публикѣ сличить.

За тѣмъ въ опроверженіе того, что *Итэкиель* не произведеніе нашихъ временъ, у нашихъ очаговъ, П. К. Стуковъ ссылается на имѣющійся у него этотъ *Итэкиель* на тибетскомъ языкѣ,—въ Библіотекѣ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на Монгольскомъ языкѣ, напечатанный въ Пекинѣ,—и наконецъ на переведенный съ Тибетскаго на Нѣмецкій языкъ Ярихомъ, спутникомъ Паласа, во время путешествія къ Камыкамъ въ 1767-69 годахъ. Статью бытъ, заключаетъ П. К. Стуковъ, если П. А. Орловъ не

сдѣлать промаха, то и Далай-Ламы въ незапамятныя времена подѣли этотъ *сводильный* (*) около нашихъ очаговъ составленный *Итэксель*, и напечатали его на Тибетскомъ и чисто-монгольскомъ языкахъ. . . . Стало быть, и калмыки буддисты въ незапамятное время тоже подѣли около нашихъ очаговъ составленный монголо-бурятами буддистами *Итэксель*, перевели на Тибетскій языкъ, и сообщили въ 1768-69 году знаменитому натуралисту. . .

За тѣмъ П. К. Стуковъ доказываетъ ссылкою на многие авторитеты, что *Акшобій* и *Абида* не одно и то же, какъ понимаетъ П. А. Орловъ.

Наконецъ, П. К. Стуковъ по поводу помѣщенной въ статьѣ П. А. Орлова фразы: *четырехъ тѣхъ восьми тысячъ*—выводитъ заключеніе о незнаціи Тибетско-монгольской грамматики, и называетъ это *буддохульствомъ*.

Вотъ извлеченіе пунктовъ изъ письма къ Редактору отъ *проживающаго въ Иркутскъ Протоіеря Константина Константинова Стукова*, какъ проливающихъ свѣтъ на источники Буддйскаго вѣроученія и, частію, на самое учене, по крайней мѣрѣ, объ Акшобіѣ и Абидѣ, да обнадеживающихъ, что въ отвѣтъ О. А. Орлова (если будетъ отвѣчать) мы прочитаемъ поясненіе на слово: *буддохульство*,—и потому, съ благодарностію О. К. Стукову, помѣщаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ!

Но да не прогнѣвается О. К. Стуковъ, что вполне напечатать письмо его къ редактору признано не возможнымъ по неличному до крайности тону выраженій. Стыдно даже, что можетъ такъ писать лицо духовное и въ дѣлѣ духовнаго содержанія. Впрочемъ предоставляется О. К. Стукову полная свобода поиска журнала, который бы прииалъ на свои страницы то, въ чемъ мы отказываемъ.

(*) Да сказалъ ли П. А. Орловъ въ статьѣ своей, что *Итэксель* есть *сводильный около нашихъ очаговъ*?—Редакт.

Редакторъ, *Протоіерей П. Громовъ*.

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Сентября 26 дня 1863 года.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Доросей*.

Печатано въ типографіи штаба войскъ.