

РИЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

15 Сентября 1897 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Отдѣль оффиціальній.

УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 іюня сего года за № 12.130, по ходатайству Государственнаго Банка, о разясненіи, какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи % бумаги, а равно должна ли быть прилагаема къ таковымъ требованіямъ печать подле-

жащаго монастыря или церкви. Приказали: Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{25 Февраля} 9 Марта 1892 года за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежаціе имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи % бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей—приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, но принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соответствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ. Августа 12 дня 1897 г.

На этомъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1897 года за № 1818 послѣдовала такая: „въ Консисторію для надлежащаго распоряженія объ исполненіи“.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ 31 августа во священника Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Нарвскимъ, законоучитель Аренбургской гимназіи Иванъ *Веніаминовъ*.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи Андрей *Давъ* къ Тальсенской церкви и окончившій курсъ въ Рижскомъ духовномъ училищѣ Николай *Скворцовъ* къ Хрщевской церкви.

Перемѣщены псаломщиками: Коплаускій Димитрій *Полуминъ* къ Либавской церкви, Тальсенскій — Антоній *Гольтманъ* къ Виндавской церкви, Рижской Всѣхсвятской Иванъ *Дунаевъ* къ Коплауской, сверхштатный псаломщикъ Рижскаго Каѳедральнаго собора Николай *Андреевъ* штатнымъ псаломщикомъ къ Рижской Всѣхсвятской церкви и Кайкаскій псаломщикъ Николай *Турманъ* сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Рижскому Каѳедральному собору.

Имѣются вакансіи псаломщиковъ при церквяхъ Мязмызской и Кайкаской.

Умеръ Угаленскій священникъ Александръ *Калминъ* 22-го августа.

Утвержденъ церковнымъ старостой Эзельскій воинскій начальникъ Подполковникъ Михаилъ *Сироткинъ* къ Аренбургской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе съ 28 августа.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Усматривая изъ донесенія одного изъ о.о. Благочинныхъ Рижской епархіи, что въ нѣкоторыхъ приходскихъ школахъ псаломщики—учителя дозволяютъ себѣ распоряжаться школьными суммами,—что деньги, собираемыя съ учащихся за обученіе записываются въ приходо-расходную книгу не полностью или совсѣмъ не записываются,—что школьныя суммы тратятся непроизводительно, и принимая во вниманіе, что о порядкѣ веденія по православнымъ народнымъ школамъ приходо-расходныхъ книгъ по школьнымъ суммамъ даны Училищнымъ Совѣтомъ надлежащія предписанія Училищнымъ Попечительствамъ 15 ноября 1890 г., 20 мая и 30 декабря 1892 г. и 10 января и 7 декабря 1893 г. но предписанія эти, какъ видно, не исполняются, — Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи,

состоявшемся 1 сентября текущего года, постановлено: подтвердить Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы деньги, собираемая съ учащихся за обученіе, а равно и всякія другія поступления зачислялись въ особо заведенную книгу и расходовались не иначе, какъ по протокольному распоряженію Попечительства, — чтобы о.о. Предсѣдатели Попечительствъ непременно слѣдили за всѣми денежными сборами, принимали ихъ сами непосредственно и не допускали расхода школьной суммы свыше 15 рублей безъ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, — и чтобы Попечительства ежемѣсячно повѣряли приходъ, расходъ и наличность школьной суммы и о такой повѣркѣ дѣлали надписи въ самой книгѣ, а о.о. Благочинныхъ просить имѣть строгое наблюденіе за исполненіемъ сего и, въ случаѣ замѣченныхъ отступленій, доносить Училищному Совѣту; каковое постановленіе и напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 1 сего сентября:

1) Кончившій курсъ Тугаланскаго приходскаго училища Иванъ Ээкъ назначенъ учителемъ Ристиской вспомогательной школы.

2) Помощникъ учителя при Стомерзейской приходской школѣ Антонъ Калнынъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Саусенскаго двухкласснаго приходскаго училища Кирилль Гротъ.

и 3) Уволенный изъ 3 класса Перновскаго городского училища Константинъ Миллеръ назначенъ учителемъ Орастской вспомогательной школы, Цинтенгофскаго прихода.

III.

Секретаремъ Нижегородской Духовной Консисторіи г. М. Макаревскимъ издана брошюра подъ заглавіемъ: церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Нов-

городѣ. Брошюра эта составлена обстоятельно, снабжена 6-ю рисунками церковно-школьной выставки и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы; одобрена учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ съ цѣлію допущенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Цѣна брошюры 20 к. и пересылка ея, при требованіи свыше 10 экземпляровъ, производится бесплатно; требованіе о высылкѣ брошюры слѣдуетъ направлять въ Нижній-Новгородъ, Секретарю Духовной Консistoriи.

Объявляя о семъ, Училищный Совѣтъ разрѣшаетъ Училищнымъ Попечительствамъ пріобрѣтать названную брошюру въ бібліотеки приходскихъ школъ на мѣстныя средства.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1896 года.

Къ 1-му Января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло 675,457 р. 72 к. Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1896 года 56,394 р. 10¹/₂ к. Съ 1-го Января по 31 Декабря 1896 г. израсходовано 37,970 р. 96 к. Затѣмъ къ 1-му Января 1897 года въ остаткѣ 693,880 р. 86¹/₂ к. Процентныя бумаги на нарицательную сумму 692,075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1896 г. поступило 893,700 р. 58¹/₂ к. Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами. На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 г. 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10, Кіевской 5, Казанской 5; въ

семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8, Кіевской 14, Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Виѣанской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ приемъ подписки на лицевые святцы до 1 ноября 1897 г., на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица подписавшіяся до этого срока со взносомъ **10** руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же. Пересылка безплатная. Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14** руб. **40** коп., или **35** коп. за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

РѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, при врученіи жезла Преосвященному Антонію, Епископу Чебоксарскому, Виварію Казанской епархіи, послѣ хиротоніи во Епископа, сказанная въ Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 7 Сентября 1897 г.

Привѣтствую тебя съ посвященіемъ во Епископа. Нынѣ многіе будутъ привѣтствовать тебя съ полученіемъ великаго дара благодати Архіерейства. Но по силѣ нашихъ взаимныхъ отношеній моя радость о тебѣ, мое привѣтствіе и благожеланіе тебѣ должны имѣть особенное значеніе.

Обратимся мыслію назадъ лѣтъ на десять — на пятнадцать и станемъ въ дорогой для обоихъ насъ Петербургской Академіи: тогда ты былъ достойнымъ ея студентомъ, а я смиренный — ея ректоромъ. Скоро мы другъ друга узнали. Надобно было развить церковность въ Академіи, облагородить архіерейское служеніе въ Академической церкви и придать ему торжественность. Ты, отъ дѣтства своего преданный Церкви Божіей, взялся за это дѣло со всѣмъ усердіемъ и привлекъ къ нему не мало товарищей. Надобно было, далѣе, позаботиться о развитіи въ Академіи духа благочестія и подвижничества и возстановить угасшее монашество: о, какую великую пользу принесли въ этомъ важномъ дѣлѣ мои первые постриженцы! А ты душу свою вложилъ въ это дѣло.

Не могу при этомъ не сказать: когда въ Академіи нашей стало назрѣвать дѣло о возстановленіи монашества и когда слѣдалось извѣстнымъ, что нѣкоторые студенты желаютъ принять иночество, среди студенчества возникли споры и явились сужденія въ пользу монашества и противъ него. Къ утѣшенію своему я узналъ, что лучшіе молодые умы говорили о важности монашества, заслугахъ его, пользѣ и необходимости для церкви Христовой. Фактъ же принятія монашества самими

лучшими студентами Академіи — Михаиломъ Грибановскимъ и Алексѣемъ Храповицкимъ имѣлъ огромное вліяніе на студентовъ. Ахъ, какъ мнѣ пріятно было привѣтствовать своихъ первыхъ постриженцевъ съ принятіемъ ими монашества! . .

18 Мая 1885 года за всеобщимъ бдѣніемъ, послѣ великаго славословія, въ церкви С.-Петербургской Академіи я постригъ тебя въ иночество, а позже нѣсколько мѣсяцевъ посвятилъ тебя въ санъ іеродіакона и іеромонаха. Духовно-молитвенная связь между нами утвердилась навсегда. Но недолго потомъ пришлось намъ быть съ тобою въ личномъ и, что особенно важно, въ молитвенномъ предъ престоломъ Божиимъ общеніи: служеніе Церкви Христовой въ разныхъ мѣстахъ раздѣлило насъ.

Въ продолженіи прошедшихъ 10 лѣтъ я видѣлъ тебя, кажется, разъ или два. Но общеніе наше письменное не прекращалось. Я съ любовью слѣдилъ за твоею дѣятельностію и радовался твоему назначенію на важныя служенія на духовно-учебномъ поприщѣ (ректорство въ двухъ академіяхъ), зная твои способности, необычайную энергію, трудолюбіе и готовность на всякое доброе дѣло, хотя въ то же время и опасался, зная твою юность, пылкость и неопытность. Въ краткихъ письмахъ своихъ я совѣтовалъ тебѣ быть осторожнымъ, умѣрять свою ревность и блюсти свои дарованія для болѣе важныхъ церковныхъ дѣлъ. Въ скорбяхъ же твоихъ я совѣтовалъ тебѣ имѣть терпѣніе, и говорилъ въ утѣшеніе, что вообще въ жизни невозможно обойтись безъ скорбей, а особенно на учено-религіозно-нравственномъ воспитательномъ поприщѣ, гдѣ по преимуществу обнаруживаются разные взгляды, разные теченія, разные направленія и заявляются разные требованія. Но Богъ помогъ и поможетъ тебѣ съ честью проходить важное твое служеніе, — съ пользою для врученнаго твоему управленію и воспитанію юношества и въ назиданіе русскаго народа, для просвѣщенія котораго ты не мало потрудишься и потрудишься, неустанно проповѣдуя Слово Божіе въ духѣ православной церкви.

Въ трепетномъ ожиданіи я находился, когда приближалось время избранія тебя во Епископа, и возрадовался, когда при

справедливой оцѣнкѣ твоихъ трудовъ, несмотря на сравнительную твою молодость, высшая духовная власть изрекла свою волю о бытіи тебѣ Епископомъ. Заочный привѣтъ мой ты уже получилъ. . . .

Но дальше случилось со мною нѣчто необычайное въ отношеніи къ тебѣ, возлюбленный братъ и дорогой сынъ. Совершенно неожиданно для меня Св. Синодъ указалъ мнѣ отправиться въ Казань для хиротоніи тебя во епископа. И вотъ почти за двѣ тысячи верстъ я прибылъ сюда, чтобы быть участникомъ въ твоёмъ великомъ духовно-радостномъ торжествѣ, совершителемъ надъ тобою таинства хиротоніи и вручителемъ тебѣ своею слабою рукою сего жезла. По сему неожиданному для меня обстоятельству я дерзновенно могъ подумать, что въ любви моей къ тебѣ и сыновствѣ твоёмъ въ отношеніи ко мнѣ есть нѣчто богоугодное.

Вотъ почему я сказалъ, что мое привѣтствіе тебѣ нынѣ, среди многихъ привѣтствій другихъ лицъ, должно имѣть особенное значеніе.

Отъ всего молитвенно-благожелательнаго сердца моего скажу: Тако да просвѣтится свѣтъ твой предъ челоуѣки, яко да видятъ добрыя дѣла твоя, и прославятъ Отца, иже есть на небесѣхъ. . . Сугубая благодать архіерейства да объемлетъ и проникнетъ все твое существо, какъ воздухъ наполняетъ насъ, и направляетъ твои нескудныя дарованія ко благу Церкви Христовой, на пользу врученнаго твоему водительствоу юношества и ко спасенію твоихъ духовныхъ чадъ. Соблюдай и възгрѣвай въ себѣ сей великій духовный даръ благодати Божіей, подчиняя ей и обогащая ею свои природныя дарованія. Къ жизни своей будь еще болѣе внимателенъ и строгъ, чѣмъ былъ доселѣ; къ другимъ не будь жестокъ, но будь строгъ и справедливъ, безъ послабленія слабостямъ и порокамъ, но не безъ милости. Соотвѣтственно величію и святости твоего новаго сана, смиреніе и кротость, а не гордость и кичливость, часто обнаруживающіяся нынѣ въ молодыхъ сановникахъ, духовныхъ и свѣтскихъ, да украшаютъ твое архіерейство. Для Церкви Христовой и на-

шего дорогаго православія не жалѣй своихъ силъ. Будь строгъ и требователенъ въ исполненіи уставовъ церковныхъ и соблюденіи св. обычаевъ нашихъ. Для Архипастыря Казанской паствы будь нелицемѣрнымъ и усерднымъ помощникомъ, являя свою помощь въ управленіи дѣлами епархіи въ согласіи и единеніи съ нимъ. Что же касается твоей ближайшей паствы, — вѣреннаго твоему управленію юношества, — то воспитывай его въ духѣ св. православной вѣры Христовой, благочестія и подвижничества; студенты нашихъ академій — надежда нашей церкви. Приготовляй и соблюдай ихъ для доброй и благокоренной заправки дѣтей и юношей нашихъ учебныхъ заведеній и для доброй пастырской дѣятельности; берегись и береги, чтобы эта соль не обуюла, не сдѣлалась прѣсною и недѣйствительною, а еще болѣе, чтобы она не сдѣлалась горькою и ядовитою. Наконецъ, возлюбленный братъ, доселѣ ты былъ искуснымъ, назидательнымъ и усерднымъ проповѣдникомъ Слова Божія и тѣмъ самымъ много принесъ пользы русскому народу для просвѣщенія его въ духѣ православной церкви и спасенія вѣрующихъ: въ санѣ епископа не оставляй сего св. дѣла, а еще съ большимъ авторитетомъ проповѣдуй слово Божіе, являя собою и въ этомъ дѣлѣ добрый примѣръ подражанія меньшимъ братіямъ и своимъ подчиненнымъ.

Прими жезлъ сей, какъ выраженіе епископской власти и обязанностей, — о нѣкоторыхъ изъ нихъ я упомянулъ, — и какъ принадлежность и украшеніе архіерейскаго богослуженія. Будь Архіерей по сердцу Божію и по сердцу благочестиваго православно-вѣрующаго народа. Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Теперь взойди на архіерейскую кафедру и благослови народъ, съ вѣрою и любовію ожидающій твоего перваго святительскаго благословенія, и подѣлись съ нимъ полученною тобою благодатію архіерейства.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

XVI.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости, историко-статистическій комитетъ и церковно-археологическій музей, основанные Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ.

Въ историческомъ описаніи управленія Преосвященнѣйшаго Арсенія Рижской епархіей мы считаемъ долгомъ отмѣтить духовно-просвѣтительные органы, основанные этимъ Архипастыремъ, — Рижскія Епархіальныя Вѣдомости и Историко-статистическій комитетъ. Эти органы получили большое значеніе въ дѣлѣ уясненія литературнымъ путемъ судьбы православія, выраженія церковно-религіозной жизни и выясненія церковныхъ нуждъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Сознавая важное значеніе въ этомъ отношеніи печатнаго слова, Высокопреосвященный Арсеній вскорѣ же по прибытіи въ Рижскую епархію, основалъ епархіальный церковный органъ: „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.“ До 1888 года въ Рижской епархіи не было такого органа. Съ 1880 по 1888 годъ издавался „Рижскій Епархіальный Листокъ“ съ одною официальною частію, основанный Преосвящ. Филаретомъ; „Листокъ“ выходилъ два раза въ мѣсяцъ въ листѣ малаго формата. Высокопреосвященный Арсеній, будучи редакторомъ Таврическихъ Епарх. Вѣдом. въ теченіи почти 10 лѣтъ, сознавалъ важное значеніе для епархіи хорошо поставленнаго печатнаго органа, видѣлъ недостаточность „Листка“ для нуждъ края. *) Необходимъ былъ органъ, какъ выразитель мѣстной церковной и религіозной жизни; необходимо было дать духовенству возможность высказываться печатно о своихъ нуждахъ и т. п. Для этого Высокопреосвященный Арсеній рѣшилъ основать „Епархіальныя Вѣдомости“ съ неофициальною частію. Такъ какъ Рижская епархіа имѣетъ

*) „Рижскій Епарх. Листокъ“, издаваемый при Риж. Дух. Консисторіи, по своему содержанію крайне бѣденъ и рѣшительно не выполняетъ своей программы (см. дѣло Риж. дух. кон. по 4 ст. за № 67 и приложенные при семъ для примѣра №№ 10, 11, 12 и 13 „Рижск. Епарх. Листка“), — писалъ Преосвящ. Арсеній въ своемъ предложеніи Консисторіи.

сравнительно немного приходовъ, то представлялось затрудненіе въ изысканіи средствъ на задуманное изданіе. На изданіе „Листка“ съ каждой церкви получалось 2 р. 50 коп. Къ этой-то суммѣ Архипастырѣ предназначилъ прибавить по 5 р. съ причта, каковая сумма на первыхъ порахъ была достаточной.

20 Августа 1887 г. за № 20 Преосвященный Арсеній поручилъ секретарю консисторіи В. В. Сперанскому и преподавателю Рижской духовной семинаріи свящ. А. И. Агрономову сдѣлать подготовительныя работы для изданія предложенныхъ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 30 же Сент. того-же года, за № 178, Архипастырѣ сдѣлалъ предложеніе духовной консисторіи слѣдующаго содержанія. „Въ виду необходимости мѣстнаго печатнаго церковнаго органа и неудовлетворительности Рижскаго Епархіальнаго Листка, я вознамѣрился обновить, улучшить, расширивъ его въ оффиціальной части и прибавить неоффиціальную, какъ это дѣлается почти во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и дать ему названіе: „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“. Мнѣ желательно, чтобы „Рижскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходили два раза въ мѣсяць — 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ, въ 32 страницы, въ 8-ю долю листа въ каждомъ номерѣ.“ Указавши должностныхъ лицъ новаго органа, Владыка продолжалъ: „программа новаго изданія уже составлена и мною рассмотрѣна. Бывшій съѣздъ депутатовъ епархіальнаго духовенства, согласно моей просьбѣ, предназначилъ по 5р. отъ причтовъ на новое изданіе. . . Консисторія разсудить, достаточно-ли будетъ этихъ средствъ на новое изданіе и, если нѣтъ, укажетъ новые источники къ пополненію недостающаго. При этомъ Консисторія войдетъ въ соглашеніе о способѣ полученія денегъ на изданіе, дабы редакція онаго не стала въ затрудненіе при полученіи денегъ, и сдѣлаетъ правильную раскладку 5 руб., предназначенныхъ съѣздомъ духовенства между членами причтовъ“*). По надлежащемъ обсужденіи консисторіей поставлен-

*) Дѣло Риж. дух. Кон. по 4 ст. № 96, 1878—1891 г. Въ резолюціи на одномъ указѣ консисторіи Преосвящ. Арсеній опредѣлилъ раздѣлить деньги такъ: взимать по 3 руб. со всѣхъ священниковъ и протоіереевъ и два руб. съ діаконовъ штатныхъ, по 1 руб. съ псаломщиковъ. . . Резол. 1924 отъ 17 ноября 1887 г.

ныхъ вопросовъ Высокопреосвященный Арсеній вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи для Рижской епархіи новаго изданія „Риж. Епархіальн. Вѣдомостей“. Св. Синодъ одобрилъ представленную Архипастыремъ программу и разрѣшилъ издавать Епарх. Вѣдомости на новыхъ основаніяхъ съ 1888 года.*) Съ этого года Рижскія Епархіальныя Вѣдомости успѣшно издаются, будучи въ официальной части выраженіемъ жизни и дѣятельности епархіальнаго начальства и епархіальныхъ учреждений, а въ неофициальной части — выраженіемъ жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, его нуждъ, радостныхъ и печальныхъ событій и т. д. Владыка всегда выражалъ желаніе и желаетъ, чтобы посредствомъ епархіальнаго органа выполнялось взаимодействие между епархіальною властью и приходскимъ духовенствомъ, происходилъ обмѣнъ мыслей въ приходскомъ духовенствѣ другъ съ другомъ и сообщалось о нуждахъ прихода, его пастырей и пасомыхъ. Въ своей бесѣдѣ съ о.о. благочинными въ 1888 г. Преосвященный Арсеній говорилъ имъ объ епархіальномъ органѣ слѣдующее: „Сообщеніе о тѣхъ или другихъ выдающихся явленіяхъ изъ церковной жизни и прихода въ свѣтскіе органы печати вообще дѣло не худое, если только послѣдними они передаются вѣрно. Но, можетъ статься, да къ сожалѣнію и бываетъ нерѣдко, что свѣтская печать, мало знакомая съ внутреннею жизнью церкви, съ ея обрядами, можетъ передавать факты, если не въ извращенномъ видѣ, то или не полно, или пройдетъ вскользь по тѣмъ предметамъ, которые для церкви болѣе важны. Лучше, если пастыри церкви будутъ сообщать таковыя въ свой печатный органъ. Наша прямая обязанность, по мѣрѣ силъ и возможности, вносить свою ленту въ его содержаніе, кто своими статьями историко-статистическаго и археологическаго описанія церквей и приходовъ и другими богословскими статьями и поученіями приносивительно къ нашему краю, а кто просто извѣщеніемъ о той или другой выдающейся сторонѣ нашей церковной жизни“ **). Архипастырь обратилъ все

*) Указъ Св. Синода отъ 7 нояб. 1887 г. — Тамъ же.

***) Риж. Еп. Вѣдом. 1888 г., стр. 699.

стараніе редактора на то, чтобы номера Епархіальных Вѣдомостей были содержательные, чтобы епархіальный органъ былъ въ полномъ смыслѣ мѣстнымъ органомъ, служилъ выразителемъ мѣстныхъ интересовъ, былъ проводникомъ православія и православной церковности. Преосвященный Арсеній самъ лично всегда принималъ и принимаетъ живое и дѣятельное участіе въ Епархіальн. Вѣдом., помѣщая многія изъ своихъ рѣчей, поученій и словъ, произнесенныхъ въ Рижской епархіи въ разное время и по разнымъ обстоятельствамъ и описанія приходоу и школу.*) Владыка ввелъ также печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ описанія архіерейскихъ путешествій по епархіи для обозрѣнія приходоу, церквей и школу, такъ что въ настоящее время мы имѣемъ полную лѣтопись церковной жизни и краткое описаніе приходоу и церквей за послѣднее десятилѣтіе. Уже въ первые годы изданія Рижскія Епархіальныя Вѣдомости были отмѣчены газетой „Московскія Вѣдомости“, какъ охранитель православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Говоря о правительственныхъ мѣропріятіяхъ, совершившихся въ 1889 г. въ интересахъ обезпеченія православія въ Прибалтійскомъ краѣ, „Московскія Вѣдомости“ замѣчаютъ: достойно вниманія личное участіе, которое принималъ въ исполненіи правительственныхъ мѣропріятій Рижскій Преосвященный и которое производитъ замѣтное ободряющее вліяніе на православную паству... Опытнo и плодотворно работаетъ въ защиту православія и редакція Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей своими полемическими, апологетическими и историко-археологическими трудами**). Статей, сочиненій и изслѣдованій такого характера издано весьма много въ разсматриваемый періодъ времени и большая часть ихъ появилась въ отдѣльныхъ оттискахъ благодаря денежнымъ средствамъ Владыки. Многія изъ этихъ изданій заслужили одобрителный отзывъ со стороны духовной періодической печати и духовно-учебныхъ учрежденій.***)

*) См. Историко-статистическое опис. в. 3, стр. 132—137.

**) Риж. Еп. Вѣдом. 1892 г. № 4. Двадцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Преосвящ. Арсенія, с. 12—13.

***) Напр. см. Церковн. Вѣдом. 1891 г. № 34; 1893 г., стр. 1291, и др.

Въ одно время съ основаніемъ Епарх. Вѣдом. Высокопреосвященный Арсеній открылъ въ г. Ригѣ епархіальный *историко-статистическій комитетъ*, который будучи самостоятельнымъ духовно-просвѣтительнымъ учрежденіемъ, въ тоже время находится въ тѣсной связи съ Риж. Еп. Вѣдом. и непосредственной зависимости отъ нихъ. Труды историко-статистическаго комитета печатались и печатаются въ епархіальномъ органѣ и издаются отдѣльными оттисками. Это составляетъ одну изъ важнѣйшихъ заслугъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для Рижской епархіи. Задача комитета — составить, при помощи настоятелей церквей и приходовъ, обстоятельное историко-статистическое описаніе Рижской епархіи, дать публикѣ историко-статистическія свѣдѣнія о церквахъ и приходяхъ Рижской епархіи. Выполненіе этой задачи требуетъ описанія церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ съ изображеніемъ ихъ исторической судьбы отъ начала ихъ возникновенія до тепершняго положенія и показаніемъ ихъ принадлежностей болѣе или менѣе замѣчательныхъ по своей цѣнности, древности или почитанію со стороны прихожанъ. За тѣмъ существенный предметъ историко-статистическаго описанія составляетъ приходъ въ его развитіи умственномъ (просвѣщеніе), религіозно-нравственномъ и бытовомъ положеніи съ указаніемъ какъ на дѣятелей изъ среды причта или прихожанъ, особенно проявившихъ свою дѣятельность на пользу церковно-приходской жизни, такъ и членовъ причта въ теперешнемъ его составѣ. Такъ какъ благолѣшіе храмовъ, благосостояніе причтовъ зависятъ отъ имущественныхъ принадлежностей церкви и степени усердія прихожанъ къ своему храму и причту, усердія, между прочимъ обусловливаемаго степенью имущественнаго довольства, то въ объемъ историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ входятъ и средства къ поддержанію церкви и причта, а также и общественное положеніе прихожанъ въ ихъ способахъ домашняго обезпеченія, на сколько последнее относится къ уясненію внѣшняго содержанія церкви и причта. Религіозно-нравственное развитіе прихода неминуемо встрѣчаетъ свои препятствія, противодѣйствующія успѣху процвѣтанія вѣры и благочестія. Показаніе этихъ препятствій

(суевѣрія, расколъ и др.) составляетъ одну изъ сторонъ задачи описанія прихода. Для уясненія же условій приходской жизни предварительно обращается вниманіе на географическое положеніе прихода, при чемъ составитель описанія встрѣтится съ наименованіями мѣстностей, имѣющихъ интересъ или по связи съ исторіею отечественной церкви и государства, или по своему мѣстному значенію. Вотъ какія стороны затрогиваетъ задача историко-статистическаго описанія церквей и приходо^{въ} *).

Недостатокъ такого описанія Преосвященный Арсеній рѣшилъ восполнить вскорѣ же по прибытіи въ Рижскую епархію. Образованный Архипастыремъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, прот. Н. И. Дмитревскаго составилъ программу историко-статистическаго описанія епархіи, къ выполненію которой приглашено было епархіальное духовенство. 11 Янв. 1888 г. за № 22 Преосвящ. Арсеній предложилъ консисторіи разослать при указѣ о.о. настоятелямъ церквей Рижской епархіи программы по описанію церквей и приходо^{въ}, „причемъ обратить вниманіе о.о. настоятелей, — указывалъ Владыка, — чтобы они со всею серьезностію отнеслись къ выполненію задачи, предложенной имъ по сказанной программѣ. Несомнѣваюсь, продолжаетъ Архипастырь, — что о.о. настоятели, при просвѣщенномъ своемъ взглядѣ на дѣло историко-статистическаго описанія мѣстныхъ церквей и приходо^{въ}, поймутъ важность предложенной имъ задачи, отнесутся къ выполненію ея со всею тщательностію и ревностно послужатъ въ данномъ случаѣ на пользу мѣстной церковной исторіи и дѣлу отечественной исторической науки вообще. О.о. настоятели, хранящіе на своихъ рукахъ церковно-приходскіе документы и близко стоящіе къ жизни своихъ приходо^{въ}, имѣютъ возможность удовлетворить требованіямъ предлагаемой имъ задачи полно, документально-основательно и всесторонне въ предѣлахъ указанной программы“ **). По разосланной программѣ составлены описанія и доставлены въ комитетъ. Въ настоящемъ году

*) Епарх. Вѣдом. 1888 г., стр. 5—6.

***) Дѣло Риж. дух. конс. по 2 ст. № 80 (1887—1893 г.). Риж. Еп. Вѣд. 1888 г., стр. 71—2.

Архипастыремъ, въ его покояхъ, былъ созванъ комитетъ, между членами котораго, по соглашенію, былъ раздѣленъ трудъ продолженія историко-статистическаго описанія епархіи.

Согласно программѣ историко-статистическаго описанія въ настоящее время выполняется первая часть ея, т. е. составляются и печатаются главы, касающіяся общей исторіи Рижской епархіи, географическаго и этнографическаго положенія ея, пространства христіанской вѣры между туземцами, начала здѣсь православія и т. д. Мы имѣемъ осязательный результатъ дѣятельности комитета: напечатаны два выпуска историко-статистическаго описанія, а въ скоромъ времени выйдетъ и третій выпускъ.

Мы приведемъ планъ первой половины историко-статистическаго описанія, чтобы видѣть насколько солиденъ будетъ этотъ трудъ.

Глава I. Географическое положеніе Прибалтійскаго края и общее понятіе о немъ. Въ эту главу войдутъ географическія свѣдѣнія въ такомъ объемѣ, насколько это будетъ относиться къ этнографическому описанію племенъ, населяющихъ этотъ край. Этнографическое описаніе Прибалтійскаго края. Племена, изстари населявшія этотъ край.

а) Латышско-литовскія племена, ихъ характеръ и бытовая сторона, ихъ занятія, нравы и обычаи, религія, гражданское и политическое положеніе.

Эсто-финскія племена: Ливы и Эсты. Ихъ характеръ и бытъ съ тѣхъ же сторонъ, какъ выше сказано о латышско-литовскомъ племени.

Глава II. Отношеніе латышско-эстскихъ племенъ къ сосѣднимъ славянскимъ племенамъ. Начало христіанства между латышами и эстами до основанія города Риги.

Глава III. Состояніе православія между латышами и эстами со времени водворенія нѣмцевъ въ Прибалтійскомъ краѣ до присоединенія Ливоніи къ Россіи.

Глава IV. Присоединеніе Ливоніи къ Россіи и состояніе православія до обращенія эстовъ и латышей въ православіе въ

1841 году. Управленіе православной церкви въ прибалтійскихъ губерніяхъ со времени присоединенія Ливоніи къ Россіи до открытія викаріатства въ г. Ригѣ.

Глава V. Открытіе Рижскаго викаріатства и первые викарные епископы: 1) Епископъ Иринархъ, 2) Епископъ Филаретъ I-й; біографическій очеркъ того и другаго съ раскрытіемъ особенной ихъ дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи. Дѣятельность Преосвященныхъ Иринарха и Филарета тѣсно соединена съ обращеніемъ латышей и эстовъ въ православіе въ 1841 г. и послѣ, а потому при изложеніи біографическаго очерка сказанныхъ Преосвященныхъ будетъ обращено особое вниманіе на этотъ предметъ съ изясненіемъ причинъ народнаго движенія въ пользу православія.

Глава VI. Открытіе самостоятельной Рижской епархіи. Составъ и предѣлы ея. Іерархи: 1) Архіепископъ Платонъ. 2) Епископъ Серафимъ. 3) Епископъ Филаретъ II-й. 4) Епископъ Донатъ. 5) Архіепископъ Арсеній. — Біографическіе очерки съ описаніемъ пастырской ихъ дѣятельности въ предѣлахъ Рижской епархіи.

Глава VII. Духовное правленіе во время Рижскаго викаріатства, его составъ, кругъ дѣятельности. Замѣчательные изъ членовъ духовнаго правленія. Переименованіе духовнаго правленія въ Консисторію. Штатъ и содержаніе служащихъ въ Консисторіи.

Глава VIII. Епархіальное духовенство—русское и туземное; его дѣятельность, положеніе его въ общественной средѣ. Статистическія свѣдѣнія о причтахъ, приходяхъ и средствахъ содержанія духовенства. Домашній бытъ его. О лицахъ изъ духовенства замѣчательныхъ по положенію и заслугамъ.

Глава IX. О способахъ просвѣщенія духовенства и народа. Мѣры правительства къ приготовленію лицъ для мѣстной епархіальной дѣятельности. Открытіе училища и семинаріи и средства къ тому. Контингентъ лицъ, обучающихся въ сихъ заведеніяхъ. Первый наличный составъ начальствующихъ и учителей семинаріи и училища. Послѣдующая исторія семинаріи

и училища. Попытка къ учрежденію епархіальнаго женскаго училища. Открытіе церковно-приходскихъ школъ. Постепенное развитіе школьнаго дѣла. Общій очеркъ положенія школъ. Число школъ и учащихъ, ихъ содержаніе, степень участія родителей въ содержаніи школъ. Отношеніе иновѣрцевъ къ православнымъ приходскимъ школамъ. Успѣхи школьнаго дѣла.

Глава X. О постройкѣ церквей и школьно-молитвенныхъ домовъ и причтовыхъ помѣщеній въ Рижской епархіи. Мѣры, принимаемыя къ построенію ихъ. Объ удовлетвореніи св. церквей богослужебными книгами и другими принадлежностями. Пожертвованія въ пользу церквей.

Глава XI. Отношенія иновѣрцевъ къ православію въ предѣлахъ Прибалтійскаго края съ 1841 г., т. е. во время и послѣ присоединенія латышей и эстовъ къ православной церкви.

Глава XII. Раскольники въ предѣлахъ Рижской епархіи, ихъ отношеніе къ православію и мѣры, принимаемыя противъ дѣйствій раскола.

Глава XIII. Религіозныя секты, развившіяся на почвѣ лютеранства въ предѣлахъ Прибалтійскаго края.

Ч. II. Историко-статистическое описаніе православныхъ церквей и приходовъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерній.

Важное значеніе трудовъ историко-статистическаго комитета не подлежитъ сомнѣнію. Исторія православія въ нашемъ краѣ, описаніе церквей и приходовъ въ указанномъ смыслѣ окажетъ услугу дѣятельности мѣстныхъ пастырей, представитъ интересъ для историка, археолога и не можетъ не обратить вниманія вообще читателя. Въ этихъ описаніяхъ пастырь увидитъ прошлое своей паствы и уяснитъ настоящее ея положеніе, ознакомится съ положеніемъ церквей и приходовъ мѣстнаго края и такимъ образомъ найдетъ здѣсь руководительную нить, какъ съ пользою для паствы направить свою дѣятельность. Будущій же дѣятель на поприщѣ пастырства не будетъ поставленъ въ необходимость тратить время на предварительное знакомство съ положеніемъ церкви и прихода, но приступитъ

къ дѣлу съ достаточнымъ запасомъ руководительныхъ свѣдѣній, какими онъ можетъ воспользоваться на пользу церковно-приходской жизни. Историкъ, изучающій судьбы церкви и отечества нашего вообще, а также и археологъ, интересующійся остатками отечественной старины, въ этихъ описаніяхъ найдутъ не малый матеріалъ для своихъ изслѣдованій, матеріалъ, по которому они могутъ читать исторію прошлаго и дѣлать свои научные выводы. Вообще самый предметъ говоритъ за себя, насколько важно историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡвъ. Оно не можетъ не обратить вниманія тѣхъ лицъ, которые дорожатъ судьбами церкви отечественной вообще и въ ея частностяхъ. Поэтому-то Св. Синодъ, когда ему было представлено дѣло о предпріятомъ, по распоряженію и стараніямъ Преосвященнаго Арсенія, описаніи церквей и приходоѡвъ Рижской епархіи съ цѣлью наилучшаго изученія исторіи возникновенія и распространенія православія въ краѣ, а также въ видахъ ознакомленія съ настоящимъ его тамъ положеніемъ,—преподалъ благословеніе свое къ успѣшному окончанію историко-статистическимъ комитетомъ и духовенствомъ епархіи возложенныхъ на нихъ работъ *). Съ Божіей помощью, дѣло это успѣшно подвигается впередъ.

Церковно-археологическій музей. Въ виду просвѣтительнаго значенія музееѡвъ и древлехранилицъ, для ознакомленія общества съ памятниками православной старины, церковнаго искусства и изученія исторіи церкви, Высокопреосвященный Арсеній учредилъ въ 1896 году также и церковно-археологическій музей въ г. Ригѣ. Ближайшею задачею его является, — согласно § 1 правилъ объ устройствѣ и содержаніи церковно-археологическаго музея,**) — охраненіе отъ истребленія памятниковъ церковной старины Прибалтійскаго края и собираніе ихъ въ одно древлехранилище, гдѣ-бы оными могли пользоваться лица, занимающіеся церковною археологіею. Въ музей поступаютъ:

а) замѣчательныя по древности священные сосуды, св. иконы

*) Риж. Еп. Вѣд. 1889 г., стр. 585—7.

**) Риж. Еп. Вѣдом., 1896 г. стр. 139—141. Правила утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 окт.—3 нояб. 1895 г.

и разнаго рода церковная утварь, б) древнія печатныя и рукописныя церковно-богослужебныя книги, в) древнія печатныя книги и рукописи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія и г) вообще всякаго рода памятники, относящіеся къ религіозной и общественно-бытовой исторіи и жизни населенія Прибалтійскаго края, какъ-то: дарственныя грамоты, акты, привилегіи храмамъ и монастырямъ и проч., въ подлинникѣ или въ копіяхъ.

Для завѣдыванія музеемъ, Архипастыремъ учрежденъ Комитетъ, состоящій изъ 5 лицъ. *) Комитетъ обратился къ епархіальному духовенству съ просьбою о доставленіи иконъ, церковныхъ книгъ и вещей, не находящихся въ употребленіи при богослуженіи, а также — о личныхъ пожертвованіяхъ подобныхъ предметовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ рекомендовалъ не упускать изъ вниманія случаевъ раскопокъ старинныхъ насыпей или кургановъ, находящихся въ предѣлахъ приходовъ, и усердно располагать мѣстныхъ жителей, въ случаѣ находенія ими какихъ-либо предметовъ церковной старины и вообще древняго быта и жизни населенія Прибалтійскаго края, къ пожертвованію таковыхъ предметовъ въ Рижскій церковно-археологическій музей, разъясняя при этомъ значеніе и цѣль учрежденія сего музея. **) Духовенство отнеслось сочувственно къ музею. Въ короткое время поступило въ оный много предметовъ православной и мѣстной старины, которые были приведены въ порядокъ и разсортированы ко времени X археологическаго съѣзда, происходившаго въ г. Ригѣ въ 1896 г. въ Августѣ мѣсяцѣ. Посѣтившіе во время археологическаго съѣзда рижскій церковно-археологическій музей знатоки нашей церковной старины выражали удивленіе при видѣ въ г. Ригѣ большого собранія церковныхъ древностей. Музей превзошелъ ожиданія интересовавшихся имъ лицъ.

*) Въ настоящее время комитетъ состоитъ изъ слѣд. лицъ: председателя ключаря собора свящ. Владиміра Плисса, дѣлопроизводителя, секретаря консисторіи Н. П. Соколова, который своею опытностію въ этомъ дѣлѣ весьма много содѣйствовалъ скорому и успѣшному устройству музея, хранителя П. Л. Синайскаго, много потрудившагося по разсортированію и размѣщенію поступившихъ въ музей предметовъ; казначея свящ. І. Шукіна и свящ. В. П. Березскаго.

**) Риж. Еп. Вѣдом., 1896 г., стр. 195 и 539.

Поступившіе въ музей археологическіе предметы, размѣщены по шкапамъ, полкамъ и витринамъ. Благодаря просвѣщенному сочувствію весьма многихъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства, а также и другихъ лицъ къ учрежденію музея, въ короткое время, въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ, комитету удалось достигнуть сравнительно хорошихъ результатовъ. Поступившіе предметы распределены на три главныя группы: 1) древности церковныя православныя, 2) древности церковныя инославныя и 3) гражданскія древности. Въ 1-ой группѣ значится 82 номера иконъ (въ количествѣ 86 экзempl.); 11 крестовъ; 28 сосудовъ; 26 номеровъ церковныхъ одеждъ и утвари (въ количествѣ 30); 97 номеровъ книгъ (въ количествѣ 138) и 18 номеровъ рукописей; всего 261 номеръ въ количествѣ 313 экзempl. — Во второй группѣ значится: иконъ и другихъ предметовъ 17 номеровъ (въ количествѣ 31 экз.); книгъ 65 номеровъ (въ количествѣ 77 экз.) и рукописей 10; всего во 2-ой группѣ 92 номера (въ количествѣ 118 экз.). — Въ 3-ей группѣ значится: разныхъ предметовъ — монетъ, украшеній 65 номеровъ (въ количествѣ 237 экзempl.); рукописей 2; всего—67 номеровъ (въ количествѣ 239 предметовъ).

Въ музей находится коллекція старинныхъ иконъ, среди которыхъ первое мѣсто въ художественно-археологическомъ отношеніи должно быть отведено иконамъ, принадлежавшимъ прежде о. Павлу Прусскому. Въ числѣ этихъ иконъ есть превосходные образцы русскихъ иконописныхъ школъ XVII вѣка, московской и строгоновской. Съ иконографической точки зрѣнія заслуживаютъ вниманія композиціи: чинъ монашескаго постриженія; арх. Михайль, провожающій евреевъ въ пустынь, Благовѣщеніе съ служанкою; Похвала Богородицы, О тебѣ радуется. Извѣстный специалистъ по иконографіи, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи и археологическаго института Н. В. Покровский обратилъ вниманіе на одну икону Благовѣщенія, хотя и не очень древняго письма, но весьма рѣдкой композиціи, замѣтивъ, что онъ видалъ тысячи разныхъ иконъ и нигдѣ не встрѣтилъ подобной. Съ такимъ же интересомъ отнесся къ этой иконѣ и проф. Московск. академіи Голубцовъ. На иконѣ

изображена Пресв. Дѣва Марія, которую привѣтствуетъ архангелъ; въ верху иконы Господь Саваоѣ и св. Духъ, отъ котораго лучи простираются не на Пресв. Дѣву, а на ангела; рядомъ съ архангеломъ изображенъ другой ангелъ, ведущій за собою св. Евѣимія и Евѣимию (символь благовѣщенія?). Эти же профессора, а также проф. Кіевской академіи Н.И. Петровъ, Лашкаревъ и г. Шляковъ указали еще нѣсколько рѣдкихъ и цѣнныхъ иконъ. — Въ музеѣ находится собраніе старинныхъ книгъ и рукописей церковно-славянскихъ XIV—XVIII вв. Среди послѣднихъ заслуживаетъ особаго вниманія свитокъ-азбука съ роскошными инициалами, разными начертаніями буквъ и поучительными сентенціями, съ подписью въ концѣ: „зри, смотри, обращай всѣмъ сердцемъ прилежно и Господа Бога на помощь призывай. Великіе и превъсочайшія пресвѣтлыя царскія степени. Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Русіи. Владыко челоуколюбче Господи, яко насытилъ мя земныхъ твоихъ благъ и не лиши мене небеснаго царствія твоего; словеса убо сія преиде въ конецъ“. Первые два листка (а и б) не имѣютъ ни инициаловъ, ни начертаній буквъ: они повидимому сохранились не сполна и даже, можетъ быть, попали сюда изъ другого экземпляра; листа съ буквою с нѣтъ, на букву е два листа. Изъ другихъ предметовъ особенное вниманіе членовъ съѣзда обратила епитрахиль (пожертвованіе Рижскаго Архіепископа Арсенія), на которой вышиты шелкомъ лики святыхъ. По мнѣнію г. Шлякова, любитель подобныхъ вещей можетъ предложить за нее до 1,000руб.*) Владыкою пожертвованы въ такомъ же родѣ и воздухи. Кромѣ того Архипастырь передалъ въ музей металлическій бюстъ митрополита Исидора, автографъ письма Θεодосія Черниговскаго и рукописную книгу подъ заглавіемъ: „Зрѣлище сіе есть книгъ божественныхъ, ветхихъ и новыхъ повѣстей священныхъ“ 1674 года.

Благодаря означеннымъ тремъ учрежденіямъ—Риж. Еп. Вѣдом., Историко-стат. Ком. и Церковно-археол. муз.—исторія православія въ Прибалтійскомъ краѣ поставлена на твердую почву.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

О Х О Д А Т А Й С Т В Ъ С В Я Т Ы Х ъ,

Всѣ мы вѣримъ,—что какъ въ земномъ царствѣ лица близкія къ царю могутъ ходатайствовать предъ нимъ за сво-

*) Риж. Еп. Вѣдом. 1896 г. стр. 306—310.

ихъ собратій, такъ и въ небесномъ царствѣ святые угодники могутъ ходатайствовать предъ Богомъ за своихъ грѣшныхъ братьевъ, по вѣрѣ, что какъ въ земномъ царствѣ приближенные къ царю располагаютъ его къ себѣ своими заслугами, такъ и въ небесномъ царствѣ св. угодники умилоствляютъ Бога своими добродѣтелями—внимать ихъ ходатайству, вѣримъ, что какъ по ходатайству сильныхъ міра сего получается особая царская милость, такъ и по ходатайству св. угодниковъ получается особая, чудесная, божественная помощь живущими на землѣ. Только эта вѣра окрыляетъ наши души обращаться къ св. угодникамъ съ молитвенными прошеніями, только она располагаетъ насъ устроить храмы въ честь св. угодниковъ и совершать празднества. Спросимъ же себя самихъ: на чемъ основывается наша вѣра въ ходатайство святыхъ? Почему мы думаемъ, что они внимаютъ нашимъ моленіямъ и умилоствляютъ Бога къ чудесной помощи намъ?

Эта вѣра внушается намъ и свящ. писаніемъ, и свящ. преданіемъ, и доводами нашего ума. Слово Божіе свидѣтельствуется, что св. угодники еще при жизни своей могутъ ходатайствовать предъ Богомъ о своихъ собратіяхъ по вѣрѣ. Примѣры такого ходатайства мы видимъ уже въ ветхомъ завѣтѣ. Такъ, самъ Богъ повелѣлъ Авимелеху просить молитвъ за себя у Авраама, говоря: *пророкъ есть, и помолится о тебѣ, и живъ будешь* (Быт. 20 7); самъ Богъ повелѣлъ согрѣшившимъ друзьямъ Иова просить молитвъ сего праведника, говоря: *идите къ рабу моему Иову . . . Иовъ же рабъ мой помолится о васъ, понеже точію лице его прииму: аще бо не его ради, погубилъ быхъ убо васъ* (Иова 42, 8). Убѣжденные столь ясными повелѣніями Господа въ силѣ и дѣйствительности молитвъ праведниковъ, Іудеи просили себѣ молитвъ у Самуила, который и отвѣчалъ имъ: *не буди мнѣ, еже отступити отъ Господа и не вопити о васъ съ моленіемъ* (1 Цар. 7, 8), и дѣйствительно помолился Господу объ іудеяхъ, и *послуша его Господь* (9 ст.). Примѣры такого ходатайства мы видимъ и въ новомъ завѣтѣ. Св. Апостоль Павель, прославленный святостію и чудесами, многократно просилъ себѣ молитвъ у своихъ учениковъ благочести-

выхъ: *молю же вы, братіе, Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и любовію духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу* (Рим. 15, 30); *братіе, молитесь о насъ* (1 Сол. 5, 25), *бдяще во всякомъ терпѣніи и молитвъ о всѣхъ святыхъ и о мнѣ* (Еф 6, 18 19). Св. Апостоль Іаковъ, наставляя христіанъ вообще молиться другъ за друга, замѣчаетъ въ особенности: *много бо можетъ молитва праведнаго споспѣствовуема* (Іак. 5, 16).

Но слово Божіе свидѣтельствуєтъ также, что св. угодники и по отшествіи изъ настоящей жизни могутъ ходатайствовать и дѣйствительно ходатайствуютъ предъ Богомъ о своихъ собратіяхъ по вѣрѣ. Для того, чтобы совершать такое ходатайство, нужно прежде всего знать нужды и прошенія вѣрующихъ. Но слово Божіе свидѣтельствуєтъ, что святые угодники, еще находясь въ тѣлѣ, нерѣдко имѣли даръ прозирать въ глубину сердца человѣческаго, какъ св. Апостоль Петръ прозрѣлъ въ сердце Ананіи, знать событія, совершавшіяся въ отдаленности, какъ Елисей узналъ о поступкѣ Гіезія, видѣть сонмы ангеловъ, какъ Іаковъ, созерцать самого Бога, какъ Исаія и Іезекіиль, восхищались до третьяго небесе и слышали тамъ глаголы неизреченныя, какъ св. Апостоль Павелъ. Переселившись въ обители отца небеснаго и предстоя тамъ непосредственно Его престолу вмѣстѣ со св. Ангелами, св. угодники еще болѣе обогащаются этимъ даромъ вѣдѣнія. По свидѣтельству слова Божія, они на небеси *равни суть ангеламъ* (Лук. 20 36); но ангелы знаютъ внутреннее состояніе и обращеніе грѣшниковъ къ Богу, ибо *радость бываетъ предъ ангелами Божіими о единѣмъ грѣшникѣ кающемся* (Лук. 15, 10); значитъ и св. угодники, равно—ангельніи, знаютъ нужды и прошенія вѣрующихъ собратьевъ. Съ другой стороны, для того, чтобы святые угодники могли ходатайствовать о своихъ собратіяхъ предъ Богомъ, нужно еще, чтобы они питали сочувствіе, состраданіе къ своимъ собратіямъ. Но мы знаемъ, что св. угодники во время земной жизни, по заповѣди Спасителя, одушевляемы были полною любовію къ своимъ собратьямъ во Христѣ. Любовь же, по слову Апостола, никогда не прекращается: она

сохранится и тогда, когда пророчества прекратятся, языки умолкнутъ, знаніе исчезнетъ и мы будемъ видѣть Бога *лицемъ къ лицу*, т. е. когда умремъ и переселимся въ вѣчное царство Божіе (1 Кор. 13, 8—12). Значитъ, и св. угодники, переселясь на небо, продолжаютъ любить земныхъ своихъ собратій; можно даже сказать, что тамъ они любятъ сильнѣе, чѣмъ на землѣ, потому что лицезрѣніе любвеобильнаго Бога должно возбуждать, укрѣплять и возвращать ихъ любовь. Итакъ, что же? Если св. угодники знаютъ нужды своихъ земныхъ собратій, питаютъ къ нимъ состраданіе и любовь, то что мѣшаетъ имъ ходатайствовать предъ Богомъ о нуждахъ своихъ земныхъ братій? Неужели та любовь, которая побуждала ихъ на землѣ къ разнымъ добрымъ подвигамъ на пользу ближнихъ, должна оставаться теперь бездѣйственной? Неужели они, вспоминая на небѣ о земныхъ своихъ братіяхъ, а тѣмъ паче видя ихъ нужды и слыша ихъ молитвенные вопли о помощи, не чувствуютъ къ нимъ состраданія, не принимаютъ въ нихъ участія, не оказываютъ помощи? Припомните притчу Спасителя о богатомъ и Лазарѣ. Несчастный богачъ, находясь въ адскихъ мукахъ, молилъ Авраама послать на землю Лазаря для предостереженія его братьевъ, *да не придутъ на мѣсто мученія* (Лук. 16, 19—28). Если же по смерти сдѣлался такъ сострадательнъ богачъ, не имѣвшій во время земной жизни никакой жалости къ многострадальному Лазарю; если такъ милосердствуетъ о земныхъ братіяхъ своихъ отверженный грѣшникъ, притомъ въ адѣ, гдѣ, казалось бы, и самыя мученія, претерпѣваемые имъ, должны были ожесточать его; то не паче ли должны быть сострадательны къ намъ св. угодники, которые еще на землѣ пріобыкли къ милосердію и коихъ на небѣ все должно побуждать къ святой любви? Не паче ли они должны молить Господа, да не придемъ мы *на мѣсто мученія*, но удостоимся того небеснаго блаженства, каторымъ они наслаждаются по благодати Божіей? Если Авраамъ услышалъ молитвенный вопль отверженнаго грѣшника, притомъ изъ ада преисподняго; то не паче ли праведники должны слышать наши молитвы, возсылаемыя къ нимъ съ земли? И слово Божіе сви-

дѣтельствуесть, что св. угодники расположены ходатайствовать предъ Богомъ о своихъ земныхъ собратіяхъ. Св. Апостоль Петръ писалъ: *буду стараться, т. е. ходатайствовать, чтобы вы и послѣ моего отшествія всегда приводили это на память* (2 Петр. 1, 15). Слово Божіе свидѣтельствуесть, что они и дѣйствительно предстательствуютъ за насъ предъ престоломъ Вседержителя. Самъ Богъ нѣкогда говорилъ Іереміи: *Кто умилился къ тебѣ, Іерусалиме; и кто поскорбитъ о тебѣ, или кто пойдетъ молити о миръ тебѣ? Аще станутъ Моисей и Самуилъ предъ лицемъ моимъ, нѣсть душа моя къ людемъ симъ...* (Іерем. 15, 1. 5). Этими словами Господь показалъ, что Моисей и Самуилъ, давно уже тогда умершіе, могли ходатайствовать предъ Нимъ за Іудеевъ. Іуда Маккавей видѣлъ въ видѣніи Онію, умершаго первосвященника, который и самъ молился за вся люди іудейскія и, указывая на иного мужа, съ нимъ бывшаго, сказалъ Іудѣ: *сей есть бритомобецъ, иже много молится о людехъ и о святыхъ градѣ, Іеремія Божій пророкъ* (2 Маккав. 15, 12. 14). Св. Іоаннь Богословъ видѣлъ подъ жертвенникомъ небеснымъ души избѣенныхъ за Слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли. *И возопили они громкимъ голосомъ, говоря: доколь, Владыка святыи и истинный, не судиши и не мстиши живущимъ на земль за кровь нашу.* (Апок. 6, 9. 10). Итакъ, св. небожители призываютъ судъ Божій на живущихъ на землѣ убійць ихъ, конечно, для того, чтобы обуздать мучителей и положить конецъ ихъ гоненіяхъ на земную церковь Христову. Тотъ же св. Іоаннь Богословъ видѣлъ Ангела, который *сталъ предъ жертвенникомъ Господнимъ, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество ѱиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ. И вознесся дымъ ѱиміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога* (Апок. 4, 4), видѣлъ старцевъ, имѣвшихъ въ рукахъ *гусли и золотыя чаши, полныя ѱиміама, которыя суть молитвы святыхъ* (Апок. 5, 8). Но святые могли молиться не о своемъ блаженствѣ, котораго они уже достигли, а только о нашемъ.

Итакъ, по свидѣтельству Слова Божія, св. угодники ходатайствуютъ за насъ предъ престоломъ Всевышняго.

Вѣра въ это ходатайство святыхъ подтверждается и священнымъ преданіемъ. И во всѣхъ древнихъ литургіяхъ, и въ древнихъ сказаніяхъ о св. мученикахъ, и въ писаніяхъ древнихъ учителей цѣркви и въ дѣяніяхъ соборовъ повторяется ученіе о молитвенномъ призваніи святыхъ и ходатайствѣ ихъ предъ Богомъ. Такъ, св. Ефремъ Сиринъ писалъ: „побѣдоносные мученики, добровольно претерпѣвшіе скорби, изъ любви къ Богу и Спасителю, и имѣющіе дерзновеніе предъ самимъ Владыкою, ходатайствуйте, о! святые, за насъ разслабленныхъ и грѣшныхъ, и исполненныхъ лѣности, да придетъ на насъ благодать Христова и просвѣтитъ сердца всѣхъ лѣнливыхъ, чтобы возлюбить намъ Господа.“ Св. Іоаннъ Златоустъ писалъ: „Молитвы Святыхъ имѣютъ очень великую силу, но только когда мы сами раскаиваемся во грѣхахъ и исправляемся. Зная сіе, возлюбленніи, будемъ прибѣгать къ предстательству святыхъ, и призывать ихъ, чтобы они за насъ молились; но не будемъ только на ихъ молитвы полагаться, а и сами станемъ дѣйствовать по примѣру ихъ, какъ должно.“

Да, наконецъ, и собственное размышленіе приводитъ насъ къ убѣжденію въ ходатайствѣ Святыхъ за насъ предъ Богомъ. По ученію слова Божія, всѣ мы, какъ живущіе на землѣ, такъ и отшедшіе со Христомъ въ вѣчность, составляемъ одну цѣрковь, одно общество вѣрующихъ во Христа. Это общество тѣсно связанныхъ между собой членовъ именуется тѣломъ, главу котораго составляетъ Христосъ. Но какъ въ тѣсномъ организмѣ всѣ члены, тѣсно соединенные, сочувствуютъ одинъ другому, такъ что болѣзнь одного отражается страданіемъ во всемъ организмѣ; такъ точно и въ обществѣ вѣрующихъ, этомъ духовномъ организмѣ, должно существовать сочувствіе между всѣми истинными членами: радуется ли одинъ изъ нихъ, съ нимъ радуются и всѣ остальные, страдаетъ ли одинъ изъ нихъ, съ нимъ страдаютъ и всѣ. Посему, и св. угодники, будучи истинными и вѣрными членами этого духовнаго тѣла, радуются радостями своихъ земныхъ собратій, страдаютъ ихъ скорбями.

Вотъ
ними
нихъ
молит
намъ
Слово
опред
живу
ников
говор
благос
Моего
Моисе
инвъ
Исаак
остав
молил
и Гос
(4 Па
лись,
Авраа
(Дан.
— и
рабам
ляют
и чу
котор
святъ
не сл
дили
кіевск
и въ
благос

Вотъ почему, въ надеждѣ на сочувствіе, мы изливаемъ предъ ними въ молитвахъ и свои горести и свои радости, просимъ у нихъ помощи и благословенія отъ Господа Бога.

Спросимъ же, теперь, себя самихъ: исполняются ли наши молитвенныя прошенія къ святымъ угодникамъ? Помогаютъ ли намъ ходатайства святыхъ предъ престоломъ Всевышняго? И Слово Божіе и опытъ жизни даютъ намъ на это ясный и опредѣленный отвѣтъ.

Изъ Св. Писанія извѣстно, какъ много добра сдѣлалъ Богъ живущимъ на землѣ ради заслугъ и добрыхъ дѣлъ св. угодниковъ, совершенныхъ ими прежде смерти. Въ книгѣ Бытія говорится: *Явился Господь Богъ Исааку и сказалъ: не бойся: Я благословлю тебя и умножу потомство твоё, ради Авраама, раба Моего* (26, 24). Въ книгѣ Исходъ говорится: *И помолился Моисей предъ Господомъ Богомъ и сказалъ: отвори пламенный инъвъ Твой и отмени погубленіе народа Твоего, вспомнивъ Авраама, Исаака и Якова, рабовъ Твоихъ* (32, 12. 13), — и Господь оставилъ гнѣвъ свой на народъ Израильскій. Езекия царь молился Господу объ исцѣленіи отъ болѣзни и продленіи жизни и Господь услышалъ его молитву, ради Давида раба Своего (4 Цар. 20, 5. 6). Три отрока въ печи Вавилонской молились, чтобы Господь не отвратилъ милость свою отъ нихъ ради Авраама, Исаака и Якова, — и были спасены въ огнѣ (Дан. 3, 34. 35). Такихъ примѣровъ много въ Свящ Писаніи — и всѣ они свидѣтельствуютъ, что Господь даруетъ милость рабамъ своимъ по заслугамъ святыхъ угодниковъ.

А сколько такихъ благодѣяній св. угодниковъ представляютъ церковныя сказанія, въ которыхъ описаны ихъ явленія и чудеса?! Достаточно вспомнить о тѣхъ чудотвореніяхъ, которыя, по молитвамъ вѣрующихъ, благодатію Христовою святыя совершили и совершаютъ въ нашемъ отечествѣ. Кто не слыхалъ о тѣхъ чудесахъ, которыя многократно происходили и нынѣ бывають при мощахъ угодниковъ Божіихъ въ кievскихъ пещерахъ, Сергіевой лаврѣ, Соловецкомъ монастырѣ и въ другихъ св. обителяхъ? Кто не знаетъ, сколько дивныхъ благодотвореній оказано и доселѣ совершается по усерднымъ

молитвамъ предъ иконами Божіей Матери: Казанской, Владимірской, Тихвинской, Смоленской? Кому неизвѣстно, какія необычайныя исцѣленія дарованы и доселѣ даруются вновьявленными чудотворцами, святителями Митрофаномъ, Тихономъ и Феодосіемъ? Кто не испыталъ на себѣ или не видѣлъ на другихъ той благодатной помощи, того утѣшенія, подкрѣпленія, вразумленія, а нерѣдко врачеванія души и тѣла, которыя подаются намъ послѣ усердной молитвы предъ св. угодниками? Что же значать эти чудеса, эта благодатная помощь? Не показываютъ ли они, что обитающіе на небѣ праведники слышатъ наши молитвы, принимаютъ въ насъ участіе, ходатайствуютъ о насъ предъ Богомъ, и, по Его изволенію, подають намъ просимую помощь?

Итакъ, вѣра наша въ ходатайство св. угодниковъ о насъ предъ Богомъ, есть вѣра истинная, святая, плодотворная.

Нѣчто изъ воспоминаній православнаго латыша*).

Много толкуютъ и пишутъ о движеніи латышей и эстовъ въ православіе, при чемъ главнымъ образомъ стараются узнать причину этого движенія: происходитъ ли оно по своекорыстнымъ матеріальнымъ расчетамъ или по совѣсти, по убѣжденію. Изыскивать причины каждаго явленія дѣло похвальное, требуемое мыслящимъ духомъ. Но на основаніи самоизысканныхъ причинъ становится непрошеннымъ, насильственнымъ опекуномъ чужой совѣсти и насильственно распоряжаться чужою совѣстію въ дѣлѣ религіи, пользуясь орудіями мірскими, а не Божіими—дѣло не похвальное. Кто спрашиваетъ нѣмца: искренно ли онъ держится того или другаго вѣроисповѣданія: лютеранскаго или реформатскаго, анабаптистическаго или ирвигіанскаго

*) Помѣщаемый документъ найденъ въ подлинникѣ среди бумагъ, оставшихся по смерти бывшаго ректора Псковской духовной семинаріи (ранѣе Рижской). Бумаги эти женою покойнаго были переданы мнѣ. Въ полной увѣренности, что дѣти покойнаго сочувственно отнесутся къ напечатанію такого документа, я позволилъ себѣ копію его передать въ распоряженіе редакціи.

и т. д.? Почему же надъ латышемъ и эстомъ должна быть устроена опека, когда онъ желаетъ принять православіе! Только служитель Божій, раздающій благодатные дары Божіи, долженъ смотрѣть, чтобы не бросить бисера предъ свиньями. Но и служители Божіи должны помнить, что Самъ Господь І. Христосъ не оттолкнулъ отъ себя своихъ учениковъ за то, что они, будучи его послѣдователями, питали вмѣстѣ съ тѣмъ земные помыслы и расчеты, а долготерпѣливо постоянно просвѣщаль и нравственно воспитывалъ ихъ для будущаго высокаго апостольскаго служенія.

Не задаваясь никакими опекунскими тенденціями и не имѣя подъ руками никакихъ письменныхъ документовъ, содержащихъ весьма часто одну оффиціальную ложь и матеріаловъ, сообщу нѣчто изъ своихъ воспоминаній. Пусть интересующіеся дѣломъ выводятъ заключеніе сами.

1840 года 28 января въ 8 часовъ утра, крестьянинъ М. Д. и его жена А. Д. были обрадованы рожденіемъ сына. Пасторъ Г—де, приглашенный крестить ребенка, усугубилъ радость родителей. Онъ послѣ крещенія сказалъ: „Ну, Д., не бойся теперь, этотъ сынъ не умретъ, а вырастетъ тебѣ на радость.—Какъ-же Вы, почтенный батюшка, знаете это?—спросила любопытная мать.—„Я многихъ крестилъ и сужу по головѣ ребенка“—отвѣтилъ пасторъ. Мало по малу среди разговора коснулись различнаго образа совершенія крещенія. Отецъ новокрещеннаго М., знавшій по русски и имѣвшій разговоры съ русскими, сказалъ: „А вотъ у русскихъ крестятъ совершая погруженіе въ воду“. Пасторъ на это отвѣтилъ: „это совершенно безразлично“. Мать новорожденнаго, женщина благочестивая, обладавшая огромною памятью, весьма начитанная, возразила: „какже въ Евангеліи говорится, что І. Христосъ послѣ крещенія въ Іорданѣ выходилъ изъ воды; значитъ: онъ крестился погружившись въ воду“. Пасторъ отвѣчалъ: „но вѣдь Іоаннъ крестилъ Христа, значитъ, поливалъ его рукою“.

Съ радостію и благодарностію провели пастора родители новокрещеннаго, вѣря, что дитя вырастетъ. Предсказаніе пастора имѣло для нихъ большее значеніе, ибо пасторъ Г—де—

человѣкъ скромный, добродушный и набожный—пользовался въ народѣ большимъ уваженіемъ и авторитетомъ. Но не долго пришлось пожить доброму пастору Г—де. Одно случайное обстоятельство подорвало его слабое здоровье и свело его въ могилу.

Однажды въ корчму, находившуюся недалеко отъ пасторскаго дома, явился одинъ подозрительный человѣкъ — русскій. Хозяйка, бывшая одна дома, попросила вошедшихъ въ корчму двухъ крестьянъ латышей спросить у незнакомаго русскаго паспорта; паспорта не оказалось у русскаго; тогда латыши повезли его къ пастору. Вошли въ переднюю, тутъ русскій выхватилъ изъ за голенища огромный ножъ и пырнулъ одного и другого латыша въ бокъ, сказавъ: „вотъ вамъ паспортъ“. На шумъ выбѣжалъ пасторъ. Разбойникъ бросился и на него, но пасторъ успѣлъ спрятаться во внутренніе покои и запереть двери. Оба латыша, спустя нѣсколько часовъ умерли. Пасторъ слегъ въ постель и тоже не долго жилъ. Предъ смертію онъ собралъ къ себѣ крестьянскихъ попечителей и надзирателей и сказалъ имъ: „Люб. дѣти! Вѣроятно и вы слышали, что въ нашемъ краѣ начинаютъ говорить о русской вѣрѣ. Смотрите, будьте тверды въ своей вѣрѣ и скажите другимъ, чтобы легкомысленно не оставляли своей вѣры и не бросались въ такую вѣру, о коей не знаютъ. Я не говорю, чтобы русская вѣра была худая. Нѣтъ, она древняя, строгая, святая вѣра, но ее нужно знать и исполнять. Вы ее не знаете, поэтому оставайтесь въ той вѣрѣ, въ которой вы родились“.

Печально расстались крестьяне съ своимъ любимымъ пасторомъ. По дорогѣ домой они остановились предъ строеніемъ, въ которомъ содержался арестованный разбойникъ русскій и около котораго толпились любопытные. Начался разговоръ. — „Не даромъ говорятъ, что русскіе разбойники; они настоящіе звѣри. Вотъ несчастные NN умерли, скоро умретъ и пасторъ.“

— Что говорить?! Русскіе пьютъ, воруютъ, разбойничаютъ по дорогамъ, женщина не смѣй показываться имъ въ глаза. Не даромъ пасторъ говорилъ, чтобы мы не оставляли своей вѣры и не бросались въ русскую“.

— „Ну, тутъ вѣра не причемъ, Развѣ русская вѣра по-
зволяетъ воровать, развратничать и разбойничать? Притомъ
разбойничаютъ и развратничаютъ большею частію такъ назы-
ваемые старовѣры, у которыхъ нѣтъ ни церквей, ни священ-
никовъ.

Наступилъ 1845 г. Толки о русской вѣрѣ не прекраща-
лись. У М. Д. жилъ русскій плотникъ Миронъ. М. Д. и осо-
бенно жена его А. Д. часто заводили разговоръ съ Мирономъ
и его женою Варварою о русской вѣрѣ.

— „Какая это вѣра лютеранская? У васъ нѣтъ ни одного
святаго, никакихъ чудесъ. А вотъ у насъ въ Печерахъ (Псков-
скій монастырь) почиваютъ нетлѣнные святыя, существуютъ
чудотворныя иконы Божіей Матери; находятся Богомъ зданныя
пещеры. Люди пріѣзжаютъ, служатъ молебны и получаютъ
исцѣленіа“. „Что и говорить“, вмѣшалась въ разговоръ Вар-
вара.— „У васъ нѣтъ постовъ, многіе наѣдятся и напьются и
тогда, когда отправляются къ причастію. А дѣтей вовсе не
причащаете. Вотъ вашъ маленькій М. хвораеть; умри онъ,
его похоронятъ какъ маленькую кошечку, не причастивши“.

Разказы Мирона и Варвары о Псково-Печерскихъ чудо-
творцахъ и самое имя Миронъ подали поводъ къ составленію
легенды про Мирона. По латышски покойникъ называется
словомъ „миронсъ“. Мальчишки, молодые парни, особенно жен-
щины стали говорить, что старый Миронъ потому называется
Мирономъ (покойникомъ), что онъ былъ мертвъ и затѣмъ пе-
черскіе чудотворы воскресили его и онъ теперь живетъ.

Послѣ разговора съ Мирономъ, въ самой семьѣ крестя-
нина М. Д. происходили такого рода разговоры: „Ну, что, по
твоему, въ самомъ дѣлѣ съ нашей кирки? говорила жена А. Д.
„Пойдешь, сядешь, попоешь, поспишь во время проповѣди, а
молитвы никакой. Предъ помѣщичьимъ столомъ трепещемъ,
кланяемся, а предъ Богомъ сидимъ и спимъ. Не такъ въ рус-
ской церкви: русскій стоитъ, кланяется и повергается на землю
предъ Богомъ; видимое служеніе и молитва Богу“. — „Это
правда“, подтвердилъ слова своей жены М. Д. „У насъ мно-
гіе наѣдятся, напьются и тогда идутъ въ корчму, а далѣе къ

причастію. А вотъ посмотрите на Мирона предъ церковью — ни крошки въ ротъ; а послѣднюю недѣлю предъ Пасхою не выходитъ вовсе изъ Лемзальской церкви и тогда причащается“. „Если нашъ Мишенька умретъ,—продолжала Анна,—кто будетъ отвѣчать предъ Богомъ, что его придется похоронить какъ скотину безъ причастія и всякаго освященія. Между тѣмъ І. Христосъ говоритъ: ядѣй мою плоть и пійай мою кровь имѣеть животъ вѣчный и Я воскрешу его въ послѣдній день“.

Крестьянинъ М. Д.: „слышно, что въ нашей Лифляндіи многіе собираются принять русскую вѣру, но нѣмцы сердятся, препятствуютъ, брѣютъ головы, сажаютъ въ тюрьму, сѣкутъ, гоняютъ сквозь строй. Видно, боятся, что будетъ худо имъ, если латыши станутъ русскими“.

Анна: „Если нѣмцамъ хуже, намъ лучше; не могутъ же запретить принять ту вѣру, которой держится Царь. Во всякомъ случаѣ, если не будетъ намъ лучше, то и хуже не будетъ. Я думаю, евреямъ въ египетскомъ рабствѣ было лучше, чѣмъ намъ латышамъ въ нѣмецкомъ рабствѣ. Какъ бы ни было, если примемъ русскую вѣру, то, по крайней мѣрѣ, умремъ какъ христіане и насъ похоронятъ какъ христіанъ“.

Наступила осень 1845 года. Михаилъ Д. и его жена, взявъ съ собою своихъ дѣтей Минну и Михаила отправились въ Лемзаль и вмѣстѣ со многими другими приняли православіе. Минна въ св. муропомазаніи названа Ольгою.

Началось устроенное богослуженіе для новоприсоединенныхъ. Сперва ходили въ Лемзальскую церковь, а потомъ получили своего священника Н. Д—скаго. Н. Д—скій былъ добрый священникъ, трезваго поведенія, весьма охотно и усердно исполнялъ всѣ духовныя требы для своихъ новыхъ прихожанъ. Прихожане любили своего добраго пастыря и долготерпѣливо ожидали, пока онъ научился по латышски. Дьячки также не знали по латышски и часто мѣнялись. Выручали болѣе грамотные крестьяне: они, по указанію священника, замѣняли дьячковъ, читали по латышски часы....

Библиографическая замѣтка.

Православное Церковное Право. Сочиненіе Доктора Богословія, Епископа Далматинскаго Никодима. Переводъ съ сербскаго языка на русскій М. Г. ПЕТРОВИЧА. Изданіе В. В. Комарова. Цѣна 3 рубля. Складъ изданія при типографіи В. В. Комарова. Спб., Невскій, 136. Продажа производится въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «Свѣтъ» и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Этотъ ученый трудъ былъ изданъ въ 1890 году на сербскомъ языкѣ епископомъ Далматіи Никодимомъ, и въ его предисловіи указывается—какое значеніе имѣетъ это изданіе для науки „церковнаго права“. „До настоящаго времени еще ни на одномъ языкѣ не существуетъ книги, въ которой обстоятельно излагалось бы право, дѣйствующее нынѣ въ православной церкви, иначе сказать, въ которой были бы систематически изложены законы, какъ обязательные для православной церкви, такъ и дѣйствующіе въ частныхъ, нынѣ существующихъ церквахъ, имѣющихъ свое самостоятельное управленіе. Отеутствіе такой книги замѣтно чувствуется повсюду и особенно ощутительно для лицъ, преподающихъ науку православнаго церковнаго права въ учебныхъ заведеніяхъ“. Это первая попытка представить „православное церковное право“, какъ оно есть, была встрѣчена сочувственно такими представителями науки церковнаго права, какъ гг. Н. Суворовъ, Г. А. Воскресенскій, И. С. Пальмовъ и друг.

Профессоръ Н. Заозерскій въ своей рецензій (помѣщенной въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ въ февралѣ 1892 года) на книгу преосвященнаго Никодима, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Книга эта производитъ особенно пріятное впечатлѣніе на русскаго ученаго, такъ какъ она является подробнымъ указателемъ русской канонической литературы и обнаруживаетъ глубокое уваженіе къ ея корифеямъ и вообще къ русской богословской литературѣ». Курсъ церковнаго права преосвященнаго Никодима содержитъ очень много новаго матеріала для общей науки церковнаго права; онъ представляетъ собою плодъ серьезнаго изученія предмета по первоисточникамъ и при широкомъ знакомствѣ автора съ литературою на древнихъ и новыхъ языкахъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТРЕБУЕТСЯ

православный учитель въ латышскую школу грамотности при селѣ Бердяевѣ, Порѣчскаго уѣзда, Смоленской епархіи, съ платою при готовомъ отопленіи и освѣщеніи 120 рублей въ годъ,

безъ содержанія, съ тѣмъ, чтобы онъ могъ осиравлять псаломщическія обязанности въ церкви при латышскихъ богослуженіяхъ. Долженъ имѣть документы объ образованіи для утвержденія. Адресовать на ст. Пречистую, Духовщинскаго уѣзда, Діакону *Мартину Бергину*. На отвѣтъ прилагать марку почт.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ № 45
между прочими продаются слѣдующія книги:

— Св. Іосифъ Обрученникъ. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Св. Филаретъ Милостивый, какъ земледѣлецъ. Съ изображеніемъ, цѣна 5 коп.

— Смерть Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Изд. 3-е ц. 10 к.

— Сократъ и Иисусъ Христосъ. Съ нѣм., ц. 20 коп.

— Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ Христа на землю и основаніе христіанской церкви. Изд. 2-е ц. 20 коп.

Номарскій Ф. С. Карта Палестины по новѣйшимъ картамъ Киперта (1890 г.) д-ра Фишера и проф. Гуте (1892 г.) и друг. Согласно библейскимъ названіямъ (русскаго Синод. изд. 1892 г.). Съ планами древняго и современнаго Іерусалима и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Спб., 1893 г., цѣна 75 коп.

Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, то есть святаго Евангелія и Апостола съ приложеніемъ вида рѣки Іордана, двухъ картъ и плана. Н. А. Спб., 1882 г., ц. 5 к.

— Ландышевъ Е., свящ. Краткій объяснительный словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ святомъ Евангеліи, часословѣ, псалтири и другихъ богослужебныхъ книгахъ. Спб., 1891 г., цѣна 10 коп.

Леонтій, митр. Моск. бывш. архіеп. Холмско-Варшавскій. Слова и рѣчи. Изданіе 3-е, въ двухъ томахъ, съ портретомъ авт. Спб., 1888 г., ц. 3 р., въ коленк. пер. 4 р.

Лопухинъ А. П. Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ послѣдованій и открытій Ветхій и Новыи завѣтъ. Въ 3-хъ большихъ томахъ, изданіе иллюстр. содерж. около 900 политип., снимк. съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и картинъ восточн. жизни, нѣск. рисун. худож. Густава Доре, съ прилож. больш. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на веленев. глаз. бум. Спб., 1889—95 г., ц. 26 р., въ изящн. коленк. переп. 32 р.

— Руководство къ библейской исторіи Новаго Завѣта. Спб. 1888 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

Луинъ А. свящ. Христіанскій Путь (Сборникъ для назидат. чтенія). Спб., 1892 г. ц. 1 р.

Лѣсковъ Н. С. Русскіе богоносцы, религиозно-бытовыя картины. 1) На краю свѣта. 2) Владычный судъ (оба разсказа вновь авторомъ пересмотрѣны и исправлены), Спб., 1880 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 р.

Лютардтъ Х. Э. ордин. проф. Лейпц. универ. Апологія христіанства. Публичн. чтенія. Переводъ съ XI нѣмец. изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 г., ц. 4 р., въ коленк. переп. 5 р.

Манарій архим. (нынѣ еп.) Слова, бесѣды и поученія. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 50 к. въ коленк. переп. 2 р. Учен. Ком. Мин. Народ. Просв. одобрен. для ученич. библиот. средн. и низш. учебн. завед.

Манаровъ П. свящ. Катихизическія поученія къ простому народу. На символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангел. и на десять заповѣдей Божіихъ. Спб., 1892 г., ц. 1 р. 50 к. въ коленк. переп. 2 р. 25 к. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библиот. средн. и низш. учебн. зав. 2 сент. 1889 г. № 12959.

Малицкій П. Руководство по исторіи Русской церкви (Примѣнит. къ программѣ для духовн. семинар.). Вып. I. Курсъ V класса. Ц. 90 коп. Вып. II и III (въ одной книгѣ). Курсъ VI класса. Ц. 75 к. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ книги одобрен. къ употребл. въ духовн. семинар. въ качествѣ учебн. пособ. Мин. Нар. Просв. рекомендов. въ ученич. библ. средн. учебн. завед.

Мансветовъ Г. прот. Краткое изъясненіе на литургію собранное изъ разныхъ писателей. Изд. 9-е. Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— Обязанности домашняго общества по слову Божію. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 60 к.

Марсальскій Л. свящ. Объясненіе святыхъ Таинствъ и церковныхъ требъ (въ формѣ народныхъ поученій). Спб., 1892 г., ц. 30 к.

Мартенсенъ Г., докт. богосл. Еп. Зеландскій, въ Даніи. Христіанское ученіе о нравственности. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1890 г., ц. 5 р., въ коленк. переп. 7 р.

Медвѣдицынъ Е., свящ. Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣдахъ для домашн. чтенія своимъ сельск. прихож. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

— Поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на Божественное десятословіе, составленныя, по руководству пространнаго катихизиса для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ, — преподаваемыхъ имъ съ Церковной каедрой. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р.

Мильтонъ. Потерянный Рай. Поэма. Перев. стих. С. И. Писаревъ. Спб., 1871 г., ц. 2 р., въ коленк. переп. 3 р.

Митрофанъ монахъ. Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣч. духа и выводамъ науки. Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб., 1889 г., ц. каждого тома 2 р., въ коленк. переп. 3 р.

Михайловскій В. прот. Воскресные листки. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи на всѣ воскресные дни года и краткое изложеніе историческихъ причинъ къ особенному священному празднованію нѣкоторыхъ дней въ году. Изд. 4-е, исправлен. и дополненное картинками. Спб., 1885 г., цѣна 1 р. 50 к.

— Объясненіе Апостольскихъ чтеній на литургію во всѣ воскресные дни года. Изд. 4-е. Спб., 1888 г., ц. 1 р. 50 к.

Москалевичъ Р., священ. Двѣ ночи и два дня изъ земной жизни Божьего челоуѣка, Господа нашего Іисуса Христа. Размышленіе христіанина, посвященное юношеству. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 25 к.

Навилъ Эрн. Христось. Публичныя чтенія. М., 1881 г., ц. 75 к.

Надеждинъ Н. Споры безпоповцевъ Преображенскаго кладбища и Покровской часовни о бракѣ. Спб., 1865 г., ц. 60 к.

Наумовичъ І., прот. Какъ въ простотѣ живутъ люди. Спб., 1890 г. ц. 50 к. Минист. Нар. Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич. библ. средн. учебн. завед. 21 Іюля 1894 г. № 14375.

— Христіанскія добродѣтели. Спб., 1895 г., ц. 25 к. 1. Вѣра.—2. Надежда.—3. Любовь.—4. Кротость.—5. Мудрость.—6. Воздержаніе.—7. Молчаливость.—8. Справедливость.—9. Честность.—10. Бережливость.—11. Богобоязненность.—12. Смиреніе.—13. Терпѣніе.—14. Милосердіе. Минист. Нар. Просв. одобрено для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. зав. 21 Іюля 1894 г. № 14375.

Надешевъ І., свящ. Законъ Божій для полковыхъ учебныхъ командъ. Одобр. Главн. Комитет. по образованію войскъ. Изд. 5-е. Спб., 1891 г., цѣна 30 коп.

— Замѣтки касательно преподаванія Закона въ полков. учебн. командъ. Спб., 1881 г., ц. 15 к.

— Поученія воинамъ. Одобр. Гл. Ком. по образ. войскъ. Спб., 1891 г., цѣна 20 коп.

Никаноръ, еп. Арх. и Холмог. Православно-Христіанское Богословіе. Сост. примѣн. къ семин. программѣ. Изд. 2-е. Ком. при Св. Свн. въ 1891 г. допущ. къ приобр. въ библ. дух. сем. Спб., 1891 г., ц. 80 к.

Никифоръ, игум. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. М., 1888 г., ц. 1 р. 75 к.

Никольскій Т., прот. О молитвѣ за умершихъ. Разсужденіе. М., 1890 г., цѣна 1 руб.

Нордовъ В., прот. Святель Благочестія, или полный кругъ церкви. бесѣдъ, поученій и словъ (съ портретомъ автора). Въ двухъ томахъ. Спб., 1891 г., ц. 5 р., въ коленк. переп. 7 руб. Минист. Народ. Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич. библ. средн. учебн. зав. 21 Іюля 1894 г. № 14375.

— Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню. Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Изд. 5-е. Спб., 1891 г., ц. 1 р. Минист. Народн. Просв. одобрено для приобр. въ ученич. библиот. средн. учебн. завед. 21 Іюля 1894 г. № 14375.

— Бесѣда самага съ собою или мысли на досугѣ. Спб., 1868 г., ц. 60 к.

— Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій и приснопамятныхъ лицъ, произнесенныя на всенощныхъ бдѣніяхъ. Изд. 2-е. Спб., 1870 г., ц. 75 к.

Одинцовъ Н. Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 50 к., въ колен. переп. 2 р. 25 к. Одобрено Учебн. Ком. при Свят. Синодѣ для фундамент. библиот. дух. Семинарій.

Писанія мужей Апостольскихъ, изд. въ русскомъ перев. со введеніемъ и примѣч. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1894 г., ц. 1 р. 50 коп.

Полисадовъ І. прот. О загробной жизни. Противъ спиритовъ. Слово на Евангел. Притчу о богатомъ и Лазарѣ. Спб., 1881 г., ц. 15 к.

Поминанье (для записыванія о здравіи и за упокой), отпечат. на лучшей почтов. бумагѣ. Спб., ц. въ красив. коленк. переп. съ футляромъ 60 к., въ бархатѣ съ золотымъ обрѣз. ц. 2 р.

Поповъ Евг., прот. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общественныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Спб., 1893 г., ц. 2 р. въ коленк. пер. 3 Р

— **Объ исповѣди.** Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 50 к.

О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря, готовящимся ко святому причащенію, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причащенья. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., цѣна 50 к.

По православно-догматическому богословію. Общенародныя бесѣды. Въ 6 частяхъ. Спб., 1895 г., ц. 6 р.

Послѣднія минуты православ. христіанина. Спб., 1886 г., ц. 30 коп., въ коленк. переп. 75 к.

Приговорскій А., свящ. Азбука для совмѣстнаго обученія церковн. и граждан. чтенію и письму. Для церковно-прих. школь составлено согласно программѣ, утвержденной Св. Свн. Съ рисун. въ текстѣ. Спб., 1888 г. цѣна 10 коп.

Причастникъ святыхъ Христовыхъ тайнъ. Размышленія, взятыя изъ, сочиненій св. Димитрія митр. Ростов. Спб., 1888 г., ц. 20 к.

Православно-церковный календарь на 1888, 89, 93, 94, 95 и 96 гг. съ изложеніемъ краткихъ свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ. ежедневн. воспом. прав. церкви, исторіи праздниковъ. и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни, цѣна за каждый годъ 30 к.

Путятинъ Р., прот. Полное собраніе поученій. Съ портретомъ автора. Изд. 22-е. Спб., 1893 г., ц. 2 р., въ коленк. переп. 3 р. Одобрено Минист. Народ. Просв. для учен. библ. и для народ. чтенія (стр. кат. 48, 1882 г.

Робертсонъ и Герцогъ. Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Въ двухъ томахъ. Спб., 1890—91 г., ц. 10 р., въ коленк. перепл. 12 руб.

Рождественскій Н. П., проф. Христіанская апологетика. Курсъ основнаго Богословія. 2 тома. Спб., 1893 г., ц. 4 р., въ коленк. переп. 5 р.

Романовъ І., прот. Полное собраніе поученій. Два тома. Спб., 1887 г., ц. 4 р. 50 к., въ коленк. переп. 6 р.

— **Поученія и нѣсколько словъ.** Новый третій выпускъ (выбрано изъ полн. собр. поученій). Спб., 1877 г., ц. 1 р.

— **Законъ Божій для русскихъ народныхъ школь.** Въ 4-хъ выпускахъ. Спб., 1882—94 г., ц. 95 к. (Выпускъ первый Мин. Народн. Просв. допущенъ къ употр. въ начальн. училищ. въ качествѣ учебнаго руководства. 24 Сент. 1884 г. № 13237).

— **Краткія поученія о богослуженіи** православной церкви. Спб., 1869 г., цѣна 50 коп.

— **Краткіе уроки о нравственной жизни и о главнѣйшихъ обязаностяхъ** христіанина. Спб., 1889 г., ц. 15 к.

— **О правильномъ и душеполезномъ** приготовленіи къ исповѣди. Спб., 1889 г., ц. 10 к.

Романовъ І., прот. Уроки Закона Божія по катехизису. Изд. 3-е. Спб., 1893 г., ц. 30 к. Мин. Народн. Просв. одобрено для приобрѣтен. въ ученич. библ. средн. учебн. зав. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— **Уроки о богослуженіи** православной церкви. Съ 98-ю рис. въ текстѣ. Спб., 1886 г., ц. 50 к.

— **Уроки по церковной исторіи.** Изд. 2-е. Спб., 1886 г., ц. 60 к.

Руновскій П., свящ. Сборникъ поученій. Спб., 1887 г., ц. 1 к.

— Значеніе христіанства въ духовно-нравственномъ развитіи и отношеніе его къ благоустройству земной жизни челоѣчества. Спб., 1889 г., цѣна 40 коп.

— О Богѣ и о домосмотрительствѣ Божиѣмъ. Чтеніе для Русскаго православнаго народа. Спб., 1887 г., ц. 40 к.

Русановъ Н., прот. Катихизическія поученія, приспособл. къ поним. прост. народа, ц. 1 р. 20 к.

— Краткія поученія къ православному народу. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., цѣна 1 р. 50 к.

— Поученія изъ Священной Исторіи Ветхаго Заѣта. Спб., 1893 г., цѣна 50 коп.

— Поученія (произнесенныя въ гор. Бугурусланѣ и Самарѣ). Спб., 1893 г., ц. 50 к.

— О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. 2 вып. Спб., 1891—96 гг., ц. 60 к.

Свирѣлинъ А., прот. Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіихъ-миняхъ св. Дмитрія Ростовскаго. Спб., 1893 г., ц. 60 к.

Свѣтила Церкви. Солнце правды.—Христось Богъ нашъ.—Святые апостолы Христовы.—Святые Отцы Церкви. Спб., 1886 г., ц. 1 р.

Свѣтловъ П., проф. Мистицизмъ конца XIX вѣка въ его отношеніи къ христіанской религіи и философіи. Спб., 1897 г., ц. 1 р.

Святый Дмитрій Ростов. и его избранныя творенія, переведенн. на русск. языкъ. Спб., 1888 г., ц. 1 р. 25 к., въ колѣнк. переп. 2 р.

Семейство Виѣаніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскреш. Лазаря. Спб., 1871 г., ц. 50 к.

Сильвестръ, архіеп. Кавказ. и Астрах. Приточникъ Евангельскій. Объясн. находящ. въ св. Евангеліи притчей, основан. на священ. пис. и мнѣніи св. отцовъ и учител. церкви съ прилож. нравствен. назид. размышленій. Изд. 4-е (пересмотр.). Спб., 1894 г., ц. 1 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать по 20 н. на каждыи рубль

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

Каталогъ на 1897 г. высылается за 35 коп.

Требованія Гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Содержаніе № 18.

Отдѣль официальный. Указъ Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.

Отдѣль неофициальный. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.—Истор.-стат. описаніе церквей и приходовъ Риж. епархіи.—Слово о ходатайствѣ святыхъ.—Нѣчто изъ воспоминаній православнаго латыша.—Библиографическая замѣтка.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печатать дозволено духовною цензурою. Рига, 15-го сентября 1897 года.

Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Тацкая ул. № 13, соб. домъ.