

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Объ отпускѣ изъ казны штатнаго содержанія по
Ярославской епархіи на 1891 годъ.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія
при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 21 января за №
979 препровождена вѣдомость о суммахъ, ас-
сигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное
содержаніе по Ярославской епархіи на 1891 г.

Въ вѣдомости сей поименовано:

§ 3. Содержаніе Духовной Конси- рув. к.
сторіи 11020 —

§ 4. Содержаніе Архіерейскаго до-
ма и кафедральнаго собора, въ томъ
числѣ и содержаніе Епархіальнаго
Преосвященнаго 1500 руб., собора,
Архіерейскаго штата и зданіи Архі-
ерейскаго дома 6351 р., а всего по
§ 4-му: 7851 —

§ 5. Содержаніе монастырей муж-
скихъ: Ростовскаго Спасо - Яковлев-
скаго Димитріева 1851 79
Ярославскаго Толгскаго общежи-
тельнаго 1860 73

Ростов. Богоявленскаго Аврааміева рув. к.
— — Борисоглѣбскаго по 1249 7

Угличскаго Алексѣевскаго, Покров-
скаго, Пошехонскаго Адрианова и Лю-
бимскаго Спасо-Геннадіева по 711 42

Женскихъ: Ярославскаго Казан-
скаго, Ростовскаго Рождественскаго
и Угличскаго Богоявленскаго по 337 43

А всего по § 5-му 10068 63

§ 6 Содержаніе городского и сель-
скаго духовенства:

Въ г. Ростовѣ, Успенскаго собора,
на жалованье 58 р. 85 к., на церков-
ныя потребности съ прибавочными по
особому при штатахъ 1764 года ре-
эстру 9 р. 96 к., а всего 68 81

Въ г. Ярославлѣ, Успенской еди-
новѣрческой церкви 284 20

Въ г. Романов - Борисоглѣбскѣ,
Спасо-Архангельской единовѣрческой
церкви 284 20

Въ г. Угличѣ, Благовѣрнаго Царе-
вича Димитрія, на жалованье 4 руб.
55 к., на церковныя потребности и прос-
форы 7 р. 74 к., а всего 12 29

<i>По ульздамъ:</i> Ярославскому:	руб. к.
Ц. Акакѣевой пустыни	83 99
Единобѣрческой с. Великаго	284 20
Ростовскому—села Рославлева	69 97
Угличскому: упраздненной Дивно- городской пустыни	83 99
Церкви с. Курышина священнику	41 98
Причту церк. погоста Кадановскаго	83 99
Мологскому: с. Пчелья, Наволокъ,	
Покровскаго на Шекснѣ по	83 99
Села Краснаго на Шекснѣ	55 97
Села Горинскаго	111 98
Рыбинскому—с. Соснигъ	83 99
Любимскому — с. Успенскаго на	
Шарнѣ	27 98
Пошехонскому: с. Исакова	111 98
Села Пельнева	83 99
Села Давшина	55 97
Единобѣрческой с. Борисоглѣбскаго	284 20
— — с. Колодина	98 —
Даниловскому: села Реброва	27 99
с. Троицкаго, что на волчьихъ горахъ	41 98
Всего по § 6 му ¹⁾	2533 62

§ 9. На прогоны и путевыя издержки (при обозрѣннн Архіереемъ епархіи) 200 —

На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ 8275 48.²⁾

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 27 и 31 января и 2 февраля.

27 января, въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепис-

¹⁾ По полученіи жалованья по полугодно, причты обязаны доносить безъ промедленія въ Консисторію.

²⁾ Въ томъ числѣ духовно-учебнымъ заведеніямъ 139 руб. 93 коп.

копъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Воскресенской крестовой церкви что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій, іеромонахи Пагкратій и Платонъ. Слово, приличествующее дню, сказано было своевременно священникомъ Пятницко калачной церкви Владиміромъ Воскресенскимъ.

31 января, въ четвертокъ 37-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Спаской церкви Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря и послѣ литургіи отпѣваніе тѣла, скончавшейся 28 января въ 4 часа по полудни, настоятельницы сего монастыря, игуменіи Евгеніи. Архипастырю сослужили на литургіи: мѣстный благочинный монастырскій, настоятель Югеской Доросеевой пустыни, архимандритъ Поликарпъ, казначей Ярославскаго Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, Рыбинскаго собора протоіерей Іосифъ Ширяевъ и протоіерей Павелъ Соколовъ, и Ярославскаго Толгскаго монастыря іеромонахъ Григорій. Въ отпѣваніи тѣла покойной игуменіи Евгеніи принимали участіе, кромѣ сихъ сослужащихъ, всѣ священнослужители города Рыбинска. Слово, приличествующее случаю, было произнесено на литургіи своевременно мѣстнымъ священникомъ Софійскаго монастыря Петромъ Семеновскимъ.

1 февраля, въ пятнокъ 37-я седмицы, Его Высокопреосвященствомъ совершено, по случаю предстоящаго праздника Срѣтенія Господня, своевременно всенощное бдѣніе въ Воскресенской крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ сослуженіи находились: духовникъ сего дома, іеромонахъ Иларій, іеромонахи Пагкратій, Іосифъ и Платонъ.

2 февраля, въ самый праздникъ Срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Срѣтенскомъ храмѣ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря. Архипастырю сослужили: протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, мѣстный Казанскаго монастыря

протоіерей Павелъ Оивейскій, ключарь каѳедральнаго собора М. Дубровскій и Архіерейскаго дома іеромонахъ Іосифъ. Слово, приличествующее празднику, сказано было своевременно мѣстнымъ Казанскаго монастыря священникомъ Валентиномъ Розиннымъ. По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка посѣтилъ столовую сестеръ обители, затѣмъ келліи настоятельницы монастыря, игуменіи Антоніи, гдѣ были предложены Ему, со всѣми сослужащими, чай и обѣдъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Опредѣленъ бывшій ученикъ 6 класса семинаріи Александръ *Имплицкій* псаломщикомъ къ церкви села Власунова, Любимскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 января.

Перемѣненъ іеромонахъ Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, что при Архіерейскомъ домѣ, *Авель*, въ Угличскій Николоулейминскій монастырь, предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 22 января за № 221.

Объ увольненіи и опредѣленіи на должность благочинныхъ.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 21 января за № 214, протоіерей Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Александръ *Тальяцевъ* опредѣленъ благочиннымъ, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности вѣдѣствіе продолжительной болѣзни протоіерея Лицейской церкви Алексія Лаврова.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 января, священникъ церкви села Новоодоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ *Исполлатовъ* опредѣленъ испр. должность благочиннаго, вмѣсто умершаго благочиннаго, священника церкви села Космодамианскаго Николая Тропцкаго.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Казначею Ростовскаго Богоявленскаго-Аврааміева монастыря, іеромонаху *Митрофану*,

16 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за его весьма усердную и полезную службу.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Капшинскаго окружнаго суда за № 5319 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 31 августа 1890 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина Мышкинскаго уѣзда, деревни Владышина Феофилакта Никонова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Принадлежащую ему завѣщателю землю со всѣми на оной постройками, состоящую Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, при деревнѣ Владышинѣ, завѣщаетъ въ пожизненное владѣніе ей же, жепѣ своей Ксеніи Ермолаевой по день смерти ея, а по окончаніи пожизненнаго владѣнія земля эта со всѣми строеніями должна поступить въ полную собственность въ пользу церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Мышкинскомъ уѣздѣ, въ селѣ Хоробровѣ». Предъявительница завѣщанія крестьянская вдова Мышкинскаго уѣзда, Хоробровской волости, деревни Владышина Ксенія Ермолаева жительство имѣетъ въ означенной деревнѣ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 9375 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 16 ноября 1890 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянки деревни Ступина, Пошехонскаго уѣзда, Прасковьи Мартыновой Грачевой, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Атласный на лисьемъ мѣху съ куннымъ воротникомъ салопъ и изъ всѣхъ, имѣющихся у меня полотень и навинь, тридцать концовъ обязываю сыновей моихъ Николая и Лаврентія Грачевыхъ продать и вырученныя отъ продажи салапа и полотень деньги внести священно и церковнымъ служителямъ церкви села Дмитревскаго, Пошехонскаго уѣзда, половину, а другую половину въ Пошехонскій Андріановъ монастырь на поминавленіе». Предъявитель завѣщанія Лаврентій Васильевъ Грачевъ жительство имѣетъ въ деревнѣ Ступино, Пошехонскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора того-же суда за № 9497 препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 13 ноября 1890 года духовнаго завѣщанія крестьянина Рыбинскаго уѣзда, деревни Калиты Петра Андреева Андріанова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Государственный крестьянинъ Рыбинскаго уѣзда, Погорѣльской волости, деревни Калиты Петръ Андреевъ Андріановъ, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти заблагорасудилъ на случай смерти моей сдѣлать распоряженіе движимому моему имѣнію, а именно: выстроенные собственными моими благопріобрѣтенными средствами на общественной землѣ Рыбинскаго уѣзда, въ деревнѣ Калиты деревянный домъ, состоящій изъ одной избы, чулана съ дворомъ и хлѣвомъ, амбаръ деревянный противъ дома, житница деревянная въ полѣ, баня и вѣтреная мукомольная мельница о двухъ поставахъ, со всѣми въ этихъ строеніяхъ принадлежностями и имуществомъ, равно капиталъ, какой останется послѣ моей смерти, завѣщаваю въ пожизненное пользованіе жевѣ моей Государственной крестьянкѣ Варварѣ Фотѣевой Андріановой, а послѣ ея смерти все безъ исключенія означенное имѣніе безъ земли предоставляю въ собственность Копринской приходской церкви Знаменія Креста явшаго на небеси. Въ случаѣ же, если жена моя Варвара Фотѣева Андріанова помретъ прежде меня, то означенное имѣніе послѣ смерти моей въ полномъ его составѣ тоже должно поступить въ полную собственность упомянутой церкви». Душеприкащца по сему завѣщанію крестьянка Варвара Фотѣева Андріанова жительство имѣетъ въ деревнѣ Калитѣ, Погорѣльской волости, Рыбинскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 7835 препровождена выписка изъ утвержденнаго Московскимъ окружнымъ судомъ 12 сентября 1890 года духовнаго завѣщанія коллежскаго совѣтника Петра Ивановича Зеленцова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: „Положить въ Ярославское отдѣленіе Государственнаго Банка вкладъ на вѣчное время для пользованія процентами причту Пятниц-

ко-Троицкой церкви въ г. Ярославлѣ на Туговой горѣ, за поминаеніе усопшихъ рабовъ Божіихъ рода Зеленцова, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ поминальникѣ, 300 р.» Повѣреннымъ душеприкащика ординатора 2-й Московской градской больницы Дмитрія Ивановича Удалцова состоитъ присяжный повѣренный Александръ Николаевичъ Монастыревъ, проживающій въ г. Москвѣ, Тверской части, 1 уч., по Знаменкѣ, въ домѣ Баклановой.

При отношеніи прокурора того-же суда за № 7927 препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 10 іюля 1890 года духовнаго завѣщанія крестьянина дер. Липнягъ, Мологскаго уѣзда, Алексѣя Никонова Виноградова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Землю въ пустоши «Лукино», Мологскаго уѣзда, въ количествѣ трехъ десятинъ, завѣщаю въ вѣчное владѣніе школѣ и церкви св. Василія Великаго, находящимся въ селѣ Раевѣ, того-же уѣзда». «Душеприкащца по сему завѣщанію крестьянка Клара Иванова Виноградова жительство имѣетъ въ дер. Липнягахъ, Мологскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора того-же суда за № 8043 препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 20 іюля 1890 года духовнаго завѣщанія крестьянина села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда Ивана Павлова Казанскаго, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Я, нижеподписавшійся, Пошехонскаго уѣзда, Катринской волости, села Семеновскаго крестьянинъ Иванъ Павловъ Казанскій, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, все безъ изъятія, что въ день смерти моей принадлежать будетъ и на что я по закону буду имѣть право, завѣщаю въ полную и неотъемлемую собственность родной моей сестрѣ, — послѣ умершаго села Семеновскаго дьячка дочери дѣвицѣ Аннѣ Павловой Казанской, съ тѣмъ, чтобы она, Казанская выдала въ свою приходскую села Семеновскаго церковь сто руб. сер. на ея устройство и сто руб. сер. на поминаеніе меня и моихъ родителей, изъ годовыхъ процентовъ въ пользу причта означенной церкви, а самый капиталъ сто руб. сер. оставался при церкви

навсегда неприкосновеннымъ. «Душеприкащица по сему завѣщанію, дочь умершаго дѣячка, дѣвица Анна Павлова Казанская жительство имѣетъ въ селѣ Семеновскомъ, Пошехонскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора того-же суда за № 8223 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 9 октября 1890 года домашняго духовнаго завѣщанія крестьянина деревни Сысоева, Мологскаго уѣзда, Ивана Егорова Груздева, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ сказано: »Жена моя обязана похоронить меня по долгу христіанскому и передать сорокоусть при томъ храмѣ, гдѣ будетъ погребено мое грѣшное тѣло и внести капиталъ Мологскому духовенству, для вѣчнаго поминовенія имени моего на эктениі въ кладбищенской Мологской церкви; кладбищенскому старостѣ церковному, по погребеніи моемъ, выдать одновременно двадцать пять руб., а прочее поминовеніе по усердію своему, какъ сама пожелаетъ, памятуя свою кончину». Предъявительница завѣщанія крестьянка д. Сысоева, Мологскаго уѣзда, Васса Иванова Груздева жительство имѣетъ въ г. Мологѣ, по Унковской улицѣ, въ наслѣдственномъ домѣ.

Извлечение изъ отчета Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и о числѣ призрѣваемыхъ за 1889 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

По отчету 1888 года (Епарх. Вѣд. 1890 г. № 1) Попечительство имѣло къ 1-му янв. 1889 г.:

Наличными деньгами	6965 42 ¹⁾
Билетами	140956 — ²⁾

¹⁾ Сю-то преимущественно суммою и покрывались расходы по выдачѣ пособій въ 1889 году, а сумма, собранная въ 1889 году предназначалась къ покрытію таковыхъ расходовъ въ 1890 году, такъ какъ пособие выдается призрѣваемымъ на каждое полугодіе впередъ, а деньги на удовлетвореніе ихъ пособіями поступаютъ въ Попечительство въ концѣ года (ноябрь и декабрь).

²⁾ Въ этой суммѣ 122156 руб. принадлежатъ

По текущему счету 4143 45
По двумъ книжкамъ сберегательной кассы Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 1000

Въ 1889 году поступило:

А) Наличными:

1) Собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія 3157 10
(противъ 1888 г. менѣ на 267 р. 97 коп.).

2) Пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ:

а) отъ монастырей изъ неокладной суммы и церквей—изъ кошелевой 2116 17

б) отъ причтовъ изъ кружнаго дохода 1270 46

в) отъ благотворителей изъ лицъ духовнаго и другихъ званій (по пригласительнымъ листамъ менѣ противъ 1888 г. на 663 р. 38 коп.).

3) Штрафныхъ, взысканныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ съ лицъ духовнаго званія 75 50

4) Половинной части дохода отъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ 21 29

5) Процентомъ по билетамъ:

а) составляющимъ фондъ Попечительства 5593 86 ³⁾

фонду Попечительному п 18800 р.—фонду Иоаннигвѣвской богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства.

³⁾ Процентныя деньги 5593 р. 86 к. показаны за вычетомъ 5% Государственнаго налога; въ число ихъ включены 118 р. 75 к.—половина годовыхъ процентовъ съ капитала 5000 руб., въ 5% Государственномъ билетѣ за № 4554, завѣщаннаго протоіереемъ І. Милковымъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства и Епархіальнаго женскаго училища по равной части, отсылаемая ежегодно, согласно волѣ жертвователя, въ училище на содержаніе въ ономъ одной воспитанницы.

б) фонда Иоаннической бога- дѣльни 873 32 ⁴⁾

6) Возвращенныхъ въ Попе- чительство сотрудниками за смер- тию призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ 406 86

7) Пожертвованій въ пользу призрѣваемыхъ Попечитель- ствомъ, поступившихъ при от- дѣльныхъ отъ сбора по пригла- сительнымъ листамъ отношеніяхъ:

а) Отъ частныхъ лицъ: 1) отъ священника села Холму-Огарева, Ярославскаго уѣзда, Ильи По- кровскаго 6 р., б) коллежскаго секретаря А. Знаменскаго 10 р. и 2) отъ церкви вѣдомства бла- гоучиннаго, Угличскаго уѣзда, ц. села Димитріевскаго на Кистьмѣ, свящ. Стефана Грапдилевскаго 12 р. 42 к. и отъ причта с. Дми- тріевскаго въ Жарахъ, Данилов- уѣзда, 8 руб., а всего 36 42

8) Отъ Иоаннической бога- дѣльни въ пособіе слѣпому за- штатному причетнику Покровской ц. с. Никольскаго, Р.-Борисо- глѣбскаго уѣзда, Ивану Израилеву 36 —

9) Изъ Ярославскаго Отдѣле- нія Государственнаго Банка:

а) по чеку Попечительства за № 022632 4043 45

б) по двумъ книжкамъ бере- гательной кассы Отдѣленія Банка за №№ 10001 и 10002 1055 9

В) Билетами.

Три облигаціи II восточнаго займа за №№ 107991, 181687 и 230150 по 1000 р. каждая, для приобщенія ихъ къ фонду Иоанни- чевской богадѣльни, а всего 3000 —

⁴⁾ Проценты, получаемые по билетамъ Иоанни- чевской богадѣльни, ежегодно отсылаются учреди- телю ея коллежскому совѣтнику Г. С. Горскому.

В) Итого въ 1889 году поступило:

2) По расчетной книжкѣ Яро- славскаго Отдѣленія Государ- ственнаго Банка за № 1033 8000 —

3) На капиталъ обращавшійся, въ 1888 г. по расчетной книжкѣ причтено процентовъ 28 17

4) На капиталъ 1000 руб. по 2-мъ книжкамъ сберег. кассы за №№ 10001 и 10002 причтено процентовъ 55 9

Итого въ 1889 году поступило:

а) Наличными 23885 25

б) Билетами 3000

в) По книжкамъ сберегатель- ной кассы 55 9

г) По расчетной книжкѣ теку- щаго счета 8028 17

А всего съ остаткомъ отъ 1888 г.:

а) Наличными 30850 67

б) Билетами 143956 —

в) По книжкамъ сберегатель- ной кассы 1055 9

и г) По расчетной книжкѣ те- кущаго счета 12171 62

РАСХОДЪ.

А) Наличными:

1). Выдано и отослано каждо- годныхъ пособій бѣднымъ и пре- старѣлымъ священноцерковно- служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства 13895 —

2) Единовременныхъ пособій, съ разрѣшенія Его Высочайше- го Священства, произведено по раз- нымъ случаямъ, какъ-то: при выходѣ двѣиць-сиротъ въ заму- жество, при погребеніи бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, при по- жарныхъ бѣдствіяхъ и т. п. 704 55

3) При пересылкѣ пособій по почтѣ уплачено страховыхъ и за почтовые росписки 54 17

4) На содержаніе канцеляріи Попечительства израсходовано:

а) выдано жалованья занимающимся письмоводством 209 1/2

б) на канцелярские расходы: отопление, письменные принадлежности, ремонт и прислугу 121 49

5) Препровождено в Советъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища:

а) на содержаніе сиротъ-воспитанницъ сего училища 2000

б) половина годичныхъ процентовъ съ капитала 5000 р. въ 5% билетъ, завѣщанномъ протоіереемъ І. Милковымъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства и Епархіальнаго женскаго училища по равной части 118 75

6) Ко днямъ памяти въ Возѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Леониды (къ 16 апрѣля—дню тезоименитства и 15 декабря—дню кончины) выданы двумъ бѣднѣйшимъ сиротствующимъ семействамъ проценты съ капитала 1000 р. въ 5% банковомъ билетъ, пожертвованномъ г-жею Милуковой, по 23 р. 75 к. на каждое, а всего 47 50

7) Согласно волѣ жертвователя, села Горокъ, Ростовскаго уѣзда, свящ. Д. Толбухина проценты за 1-ю половину 1889 г. съ 6% билета Ярославскаго Общественнаго Банка въ 100 р. выданы дочери умершаго свящ. Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Анастасіи Чистяковой въ количествѣ 2 85

8) Учредителю Иоанніевской богадѣльни коллежскому совѣтнику Г. С. Горькому выдано изъ процентныхъ денегъ, полученныхъ на капиталъ богадѣльни по купонамъ 1889 года 873 32

9) Препровождены Мологскому сотруднику Попечительства, свя-

щеннику Вознесенской церкви Дмитрію Мореву, полученныя отъ Иоанніевской богадѣльни въ пособіе заштатному причетнику Покровской ц. с. Никольскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивану Израилеву 36 —

10) Въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго Банка за росписки и храненіе капитала Иоанніевской богадѣльни уплачено 5 10

11) Въ тоже Отдѣленіе Госуд. Банка представлены 23 облигаціи, по 100 р. каждая, II восточнаго займа, принадлежація фонду Иоанніевской богадѣльни, для обмѣна ихъ, съ дополненіемъ изъ наличной богадѣленной суммы, состоящей въ распоряженіи Г-на Учредителя богадѣльни, на три 1000-я облигаціи того же займа, а всего билетами 2300 —

12) Внесено въ Ярославское Отдѣленіе Государствен. Банка:

а) по расчетной книжкѣ текущаго счета 8000 —

При семь уплачено за марки — 30

Б)

Изъ капитала, хранящагося въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ, вынато по чеку Попечительства за № 022632 4043 45

Въ тоже Отдѣленіе Государственнаго Банка представлены двѣ книжки сберегательной кассы за №№ 10001 и 10002 на капиталъ 1055 9

Итого въ 1889 г. въ расходъ:

а) Наличными 26068 41

б) По расчетной книжкѣ текущаго счета 4043 45

в) По двумъ книжкамъ сберегательной кассы 1055 9

г) билетами 2300 —

Затѣмъ къ 1 января 1890 г. въ остаткѣ:

- а) Наличными 4782 26
 б) По расчетной книжкѣ те- кушаго счета 8128 17
 и г) билетами 141656 —*)

Число призываемыхъ Попечительствомъ: Къ 1889 году состояло пользовавшихся каждагоднымъ пособіемъ Попечительства бѣдныхъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія 1584 лица. Въ 1889 году по опредѣленіямъ Попечительства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вновь принято въ число каждагодныхъ пенсіонеровъ 153 лица; единовременнымъ пособіемъ удовлетворено 51 лицо. Итого пособіемъ Попечительства каждагоднымъ и единовременнымъ удовлетворено въ 1889 году 1788 лицъ.

Изъ пользовавшихся каждагоднымъ пособіемъ въ 1889 году вышло за смертію и по другимъ причинамъ 157 лицъ. Къ 1890 году осталось пользующихся каждагодными пособіями 1584 лица, а именно: заштатныхъ священниковъ 3 лица, вдовъ священническихъ 238, дѣтей ихъ 229, заштатныхъ диаконовъ 7, вдовъ послѣ диаконовъ 94, дѣтей диаконовыхъ 135, заштатныхъ псаломщиковъ 71, вдовъ и дѣтей послѣ псаломщиковъ 807 лицъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1891 ГОДЪ
 (ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимуще-

*) Въ суммѣ 141656 р.—122156 р. фонда Попечительнаго и 19500 руб. фонда Іоанниіевской богадѣльни.

ственно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ *шесть рублей*; съ пересылкою за границу *восемь рублей*. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ
 А. Пономаревъ

РЕДАКТОРЪ ПРОТОВѢРЪ І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“;

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Ту же цѣль сдерживать наши пожеланія законъ имѣеть, когда запрещаетъ употребленіе въ пищу рыбъ, не имѣющихъ ни перьевъ ни чешуи, потому что мясо именно этого рода рыбъ отличается отъ другихъ особеннымъ вкусомъ и жирно. Здѣсь же, думаю, скрывается причина и того, почему посвященнымъ въ мистеріи не дозволяется не только касаться нѣкоторыхъ животныхъ, но по извѣстнымъ имъ причинамъ изъемяются изъ числа предназначенныхъ въ пищу и нѣкоторыя части жертвенныхъ животныхъ (*). Итакъ если слѣдуетъ сдерживать желанія чрева и подчревіа, то ясно, что чрезъ сіе постановленіе закона Господь значить уже давно заповѣдалъ искорененіе въ себѣ пожеланій. И это вполне можетъ посчастливиться тому, кто нелицемѣрно будетъ воздерживаться отъ того, чѣмъ воспаляются пожеланія, или сладострастіе.

(*) Т. е. жиромъ обилующія и нѣкоторыя другія, употребленіе которыхъ въ пищу считалось неприличнымъ.

Утверждаютъ, что сладострастіе есть нѣжная и пріятная ласка, обращенная на которое либо изъ нашихъ чувствъ и оно тихо волнующая (*). Состоя рабомъ такого сладострастія Менелай по взятіи Трои, говорятъ, бросился въ оную съ намѣреніемъ убить Элену, бывшую причиною столь долгихъ и ужасныхъ бѣдствій, но не въ силахъ былъ привести свое намѣреніе въ исполненіе. Трагическіе поэты за это жестоко надъ нимъ издѣваются. Раздѣляю мнѣніе Антисоена (**), который говоритъ: «Еслибъ мнѣ удалось поймать Венеру, то пронзилъ бы я ее своими стрѣлами. Это отъ нея гибнетъ столько прекрасныхъ и честныхъ женщинъ». Тотъ же Антисоенъ сладострастіе назвалъ «недостаткомъ и ошибкою природы». «А несчастныя, продолжаетъ онъ, себѣ позволяющія впадать въ ту же погрѣшность, называютъ бо-

(*) Аристиппъ опредѣляетъ удовольствіе такъ: «Это есть волненіе чувствъ легкое и пріятное, печаль же—волненіе чувствъ грубое и непріятное». Цицеронъ De finib. с. 65: «У всѣхъ пріятное волненіе, коимъ чувства бывають увеселяемы, называется по гречески ἡδονή, а по латинѣ voluptatem».

(**) Друга Сократова и учителя Диогенова, Феодоритъ Киррскій, заимствовавъ изъ Климентя, сообщаетъ это изреченіе Антисоена въ своемъ «Врачеваніи», кн. III.

лѣзнь, ихъ мучущую, богомъ» (*). Чрезъ это показывается намъ, что побѣждаемы бываютъ сладострастіемъ лишь неопытные и по невѣдѣнію. Поддаваться ему не слѣдуетъ, хотя оно и называется богиней, т. е. хотя оно и допущено Богомъ для размноженія и продолженія человѣческаго рода. И Ксенофонтъ сладострастіе открыто клеймитъ именемъ порочности, говоря: «Несчастливая, что жъ извѣстно тебѣ добраго, или что жъ это за прекрасное, котораго желаешь ты? Ты не выжидаешь даже, чтобъ въ тебѣ родилось и желаніе пріятнаго. Ты ѣшь прежде, чѣмъ голодь почувствовать; и пьешь раньше, чѣмъ жажда явится. Чтобы ѣсть съ аппетитомъ, хлопочешь ты о поваряхъ; а чтобы пить съ пріятностію, ты приготовляешь дорогія вина и лѣтомъ по окрестностямъ туда сюда бѣгаешь за льдомъ. А для того, чтобъ спать съ пріятностію, приготовляешь ты не только мягкія постели, но и пружины подъ постели, чтобъ онѣ качались» (**). Посему-то, какъ говорить Аристонъ (***) «для отраженія соединенныхъ нападеній со стороны четырехъ этихъ союзниковъ, сладострастія, печалей, страха и пожеланій, требуется много стараній и борьба претерпеть долговременная,

Ибо глубоко они проникаютъ вовнутрь насъ

И подпимаютъ бури въ душѣ смертныхъ».

По Платону «сладострастіемъ ослабляется характеръ даже и серьезный и сильный; подъ вліяніемъ его онъ растопляется какъ воскъ, потому что всякаго рода сладострастіе и всякая скорбь сковываютъ съ тѣломъ душу

(*) Стобей, tit. 29, приводитъ еще изреченіе того же Антисеена: «Удовольствій лишь тѣхъ должно домогаться, кои слѣдуютъ за трудами, а не тѣхъ, кои предшествуютъ имъ».

(**) Слова Добродѣтели къ Пороку въ извѣстной аллегоріи Продика, передаваемой Ксенофонтомъ въ его «Достопамятностяхъ» кн. II, 1, 21.

(***) Диогенъ Лаэртій въ жизнеописаніи Зенона перечисляетъ многихъ съ этимъ именемъ и на 4-мъ мѣстѣ называетъ трагическаго поэта, ничѣмъ неизвѣстнаго. На этомъ основаніи Гроцій приписываетъ данные стихи Агаону. Вопросъ спорный.

того, кто отдается страстямъ и не расширяетъ ихъ въ себѣ самомъ» (*). *Полувившій жизнь свою*, говорить Господь, *спасетъ ее* (Мк. VIII, 35; Мѡ. X, 39), т. е. спасетъ ее, или опасностямъ ее охотно за Спасителя подвергая, какъ самъ Онъ это сдѣлалъ ради насъ, или разрушая ее, бѣдственной дѣлая чрезъ отрѣшеніе себя отъ обычныхъ удовольствій ежедневной жизни. Ибо и дѣйствительно если захочешь отрѣшиться, отвратить и очистить свою жизнь отъ поплыхъ наслажденій и удовольствій этой жизни, — таково значеніе слова «крестъ», — то найдешь ее чрезъ это въ той жизни, которой еще ожидаемъ, которая обрѣтается надеждою и на коей мы почиемъ оною. Размысленіе о смерти можетъ вести къ умѣнно довольствоваться лишь тѣми желаніями, мѣрой которыхъ состоятъ природа и которыя, будучи допускаемы въ строго опредѣленныхъ границахъ, не дозволяютъ себѣ ничего, что противно природѣ или выходитъ за предѣлы ея: отсюда рождается легко наклонность уже ко грѣху. *Должно значитъ намъ облечься во всеоружіе Божіе, чтобы быть намъ въ состояніи противустать кознямъ дьявольскимъ* (Еф. VI, 11), *ибо оружіе, которымъ мы воинствуемъ, не плотское, но такое, коему силу сообщаетъ самъ Богъ на разрушеніе вражескихъ твердынь; имъ испровергаемъ мы человѣческія разсужденія, всякое превозношеніе, поднимающееся противъ Божественнаго знанія и плывлемъ въ уми въ послушаніе и служеніе Христу*, говоритъ Божественный Апостоль (2 Кор. X, 4, 5). Но если воинствованіе наше такого рода, значитъ и носителемъ его долженъ быть человѣкъ достоудивительно находчивый, который безъ замѣпательства всегда умѣлъ бы найтись среди условій, состоящихъ обыкновенными источниками страстей, какъ напр. въ богатствѣ и бѣдности, среди славы и въ безвѣстности, при здоровьи и въ болѣзни, въ жизни и смерти, въ трудѣ и наслаженіи. Чтобы дойти до равнодушія въ положеніяхъ столь противоположныхъ, должно быть сосредоточено въ насъ

(*) Платонъ въ «Федонѣ».

самыхъ много превосходныхъ качествъ, такъ какъ предшествующимъ слабоуміемъ мы были доведены до состоянія весьма несчастнаго, дурнымъ воспитаніемъ и учрежденіями увлечены на край погибели, по невѣднію сбились съ пути праваго.

Простъ смыслъ содержимой нами философіи. Онъ таковъ. Всѣ страсти суть отпечатки, оттиснутыя на нашей нѣжной и податливой душѣ и суть какъ бы печати или клейма, изнутри выдавленные на ней духовными силами, въ изглаженіи чего и состоитъ наше дѣло. Ибо злыхъ силъ дѣло, думаю, не въ иномъ чемъ и состоитъ, какъ въ попыткахъ отпечатлѣть на каждомъ человѣкѣ что либо изъ своего собственнаго состоянія, дабы можно имъ было насъ, отъ нихъ отрекшихся (*), побѣдить въ борьбѣ и заключить въ оковы. Естественнымъ образомъ и бываетъ, что нѣкоторые изъ насъ бываютъ ими побѣждаемы. Тѣхъ же, которые вступаютъ въ борьбу съ напряженіемъ всѣхъ силъ и ведутъ ее соответственно правиламъ искусства, злые духи, почти въ всякаго рода противоборствѣ и допустивъ къ полученію вѣнка не иначе какъ по пролитіи ими достаточнаго количества пота и крови, наконецъ оставляютъ въ покоѣ, отъ вліянія своихъ адскихъ силъ освобождаютъ, удивляясь своимъ побѣдителямъ.

Изъ тѣлъ движущихся одни движутся по силѣ своихъ желаній и представленій; таковы животныя. Другія же изъ тѣлъ движутся по силѣ передвиженія ихъ посторонними силами; таковы тѣла неодушевленные. Нѣкоторые изъ натуралистовъ утверждаютъ, что и изъ неодушевленныхъ предметовъ нѣкоторые, какъ напр. растенія, для продолженія своего роста имѣютъ способность движенія, если только можно съ этими натуралистами въ томъ согласиться, что растенія относятся къ предметамъ неодушевленнымъ. Камнямъ свойственно особое, только для нихъ обычное состояніе. Растенія же суть продуктъ уже производящихъ силъ органической природы. Безсловеснымъ животнымъ

свойственны побужденія, представленія, а кромѣ того (въ образѣ костей) нѣчто близкое къ состоянію камней и зависимость отъ производительныхъ силъ природы. Способность же разсуждать есть привиллегія только человѣка (*). Вслѣдствіе сего душа человѣческая не должна слѣпо повиноваться побужденіямъ, какимъ слѣдуютъ неразумныя животныя; а должна выбирать дѣлать между предметами, не увлекаясь ими. Адскія силы, о которыхъ мы выше говорили, красоту, славу, заискиваніе преступной склонности у женщинъ, чувственныя удовольствія и вообще подобнаго рода вещи рисуютъ предъ душами легко поддающимися оболъщенію въ краскахъ заманчивыхъ. Подобное же въ этомъ случаѣ ими дѣлается, что и ворами ягнять крадущими, которые бросаютъ листья имъ лишь для того, чтобы заставить ихъ слѣдовать за собой. За тѣмъ оболъстивъ тѣхъ, кои не способны были отличить истинное удовольствіе отъ ложныхъ, красоты проходящей и пошлой отъ красоты священной, онѣ доводятъ неосмотрительныхъ до рабства плоти. А такъ какъ всякое заблужденіе, немедленно отражаясь на душѣ, начертываетъ на ней свой образъ, то вотъ душа, сама того не вѣдая, повсюду носить съ собою образъ своей страсти.

(*) Филонъ *Legis allegoriarum lib. III* пишетъ: «Состояніе это существъ неодушевленныхъ свойственно камнямъ и деревьямъ; и въ насъ нѣкоторымъ частямъ свойственно тоже бытіе камней, это востямъ. Но гораздо высшей жизненностью природа съ ея производительными силами заявляетъ себя въ созданіи растеній; и въ насъ ногти и волосы суть нѣчто похожее на растенія. И все-же въ собственнѣйшемъ смыслѣ природу, животворную природу представляетъ состояніе движенія, Душа же представляетъ собою природу, которой свойственно воображеніе и стремленіе; свойственна сія душа и неразумнымъ животнымъ. Но и умъ нашъ имѣетъ въ себѣ нѣчто аналогичное душѣ неразумныхъ животныхъ». О томъ же пространнѣе толкуетъ онъ въ кн. «*Quod Deus sit immut.* Срав. еще о томъ же въ кн. «*Quod mundus sit incorruptibilis*».

(*) Т. е. при произнесеніи обѣтовъ крещенія.

развившейся въ вѣдѣствіе приманки ей предло-
женной и вѣдѣствіе согласія, на неею даннаго.
Послѣдователи Василида обыкновенно назы-
ваютъ страсти «приложеніями» къ душѣ. По
мнѣнію ихъ въ существѣ своемъ это нѣкотораго
рода духи, присоединившіеся къ разумной душѣ
позднѣе вѣдѣствіе нѣкотораго первобытнаго
переворота и замѣшательства. Кромѣ нихъ за-
тѣмъ народились еще духи побочные и ино-
родные, какъ напр. души волка, обезьяны, льва
и козла. Души этихъ существъ, своими особен-
ностями живо подѣйствовавъ на душу человѣка,
всѣцѣло уподобили ей желанія желаніямъ живот-
ныхъ. Такъ говорятъ послѣдователи Василида.
Ибо какихъ существъ пожеланія, прибавляютъ
Василидіане, люди носятъ въ себѣ, такихъ же
натуръ дѣйствія они и воспроизводятъ. И не
только склонностямъ и ощущеніемъ неразум-
ныхъ животныхъ могутъ подражать люди, но
воспроизводить въ себѣ нѣкоторыя измѣненія
свойственныя даже растеніямъ, воспринимать
красоту цвѣтовъ, получая нѣкоторыя особен-
ности свойственныя природѣ растеній. Они
могутъ приходиться въ состояніе свойственное
даже лишь неодушевленному тѣламъ, какъ
напр. принимать твердость алмаза».

Ученіе это мы опровергнемъ въ послѣдствіи,
при изложеніи ученія о душѣ. Здѣсь же пока
удовлетворимся замѣчаніемъ, что это ученіе о
многочисленномъ полчищѣ различныхъ духовъ,
содержащихся въ одномъ тѣлѣ человѣка, пред-
лагаемое Василидіанами, начинается походитъ
уже на пѣснь поэта о деревянномъ конѣ. Посему
сынъ Василида, Исидоръ, будучи послѣдова-
телемъ того же ученія (*), самъ себя опровер-
гаетъ, во второй книгѣ своего сочиненія «О
природахъ душъ» выражаясь такъ: «Если тебѣ
удалось бы убѣдить кого либо, что душа че-
ловѣческая не есть существо простое и еди-
ничное, а что самыя наихудшія изъ страстей
происходятъ въ насъ по силѣ осложненности

(*) Теодоритъ Кирскій въ своемъ «Компендіумѣ
еретическихъ басенъ», I, 4: «Исидоръ, сынъ Ва-
салида, ученія своего отца утверждалъ съ нѣкото-
рыми прибавленіями къ нимъ».

нашей души съ душами чуждыми ей, то это
еще не значить, что злодѣи будутъ имѣть въ
себѣ очень вѣское основаніе для такого рода
рѣчей: «Я былъ изнасилованъ, увлеченъ, вы-
нужденъ; я дѣйствовалъ вопреки своей волѣ»,
потому что въ дѣйствительности злодѣи самъ
бываетъ виновникомъ своихъ порочныхъ жела-
ній, такъ какъ не боролся противъ нападенія на
него со стороны осложненій; слѣдуетъ намъ, —
такъ какъ понимаемъ своимъ разумомъ, что это
осложненія, — доказывать самымъ дѣломъ, что
можемъ побѣждать живущую въ насъ низшую
природу». Этотъ Исидоръ, подобно Пифагорей-
цамъ, также предполагаетъ существованіе въ
насъ двухъ душъ, но о семь поговоримъ послѣ.

И Валентинъ въ одномъ изъ своихъ посланій
слѣдующимъ образомъ выражается объ
осложненности нашей души чуждыми ей эле-
ментами: «Есть только одинъ Праведникъ, у-
достовереніемъ явленія котораго состоитъ от-
кровеніе чрезъ Сына. Только Онъ одинъ мо-
жетъ очистить наше сердце по изгнаніи изъ
него злаго духа. Ибо множество духовъ, жи-
вущихъ въ нашемъ сердцѣ, дѣлаютъ изъ него
клоаку нечистоты. Каждый изъ нихъ творитъ
дѣла свойственныя ему, издѣваясь надъ жела-
ніями не согласующимися съ его. И мнѣ ка-
жется, что сердце имѣетъ нѣкоторое сходство
съ гостинницею. Часто оказывается, что эта
бываетъ просверлена сквозными дырами и из-
рѣзана, наполнена разными нечистотами, ибо
посѣтители себя ведутъ тамъ разнузданно, ни-
сколько не заботясь о кровѣ имъ принадле-
жащемъ. Точно такимъ же образомъ и сердце,
доколь не управляетъ имъ вѣчно бдительное
Провидѣніе, оказывается вмѣстелищемъ нечи-
стоты и жилищемъ множества демоновъ (*). А
какъ скоро было бы оно посѣщено единымъ
благимъ Отцомъ, то оно освящается и начи-
наетъ блистать свѣтомъ Блаженъ, чье сердце
находится въ такомъ состояніи: *Онъ узритъ Бога*
(Мо. V; 8)» (*).

(*) Срав. Климентъ Римскаго въ его *Recogn.* въ
концѣ кн. II, IV, 15 и слѣд.

(*) Въ послѣдующемъ Климентъ объясняетъ, что

Итакъ что же за причина, что съ самаго начала премудрое Провидѣніе не слѣдило за спасеніемъ этой души? Пусть Валентиніане отвѣтятъ намъ. Быть можетъ душа была недостойна сего? Но въ такомъ случаѣ какимъ же образомъ Провидѣніе възскаиваетъ ее въ покаяніи? Или быть можетъ по самой природѣ своей душа наслѣдуетъ спасеніе? Валентинъ такъ и думаетъ. Но въ такомъ случаѣ слѣдовало бы природѣ съ самаго же начала озабочиваться надзоромъ за душой, которой она мать и отнюдь бы не позволять нечистымъ духамъ проникать въ человѣческое сердце. Если же природа вынуждена была къ этому сторонней силой, въ такомъ случаѣ она свидѣтельствуетъ тѣмъ о своей слабости. Если же Валентинъ согласился бы съ нами, что освящена будучи раскаяніемъ, природа способна бываетъ избирать лучшее, то чрезъ сіе самъ противъ своей воли онъ выдастъ, что у насъ содержится слѣдовательно истина. Спасеніе достигается значить измѣненіемъ чувствъ, расположеній и всего поведенія, возникающимъ изъ послушанія, а не по праву природы. Въ самомъ дѣлѣ, какъ испаренія, поднимающіяся съ земли и съ болотъ, собираются въ туманы и сгущаются въ облака: точно такъ же и одуряющее дѣйствіе плотскихъ пожеланій про-

когда человѣческое сердце называется «домомъ демоновъ, жилищемъ ихъ», то это нужно понимать не такъ, какъ если бы они природою своею или субстанціей въ немъ жили, а лишь о силѣ и дѣйствіяхъ на оное демоновъ.— Курьезно, что подобныя еретическія вещи о пребываніи демоновъ въ человѣческомъ сердцѣ съ иллюстраціями къ сему до сихъ поръ еще печатаются у насъ и расходятся въ народѣ десятками и болѣе тысячъ. Сравни книгу «Сердце человѣческое есть или храмъ Божій или жилище сатаны», изд. 1849 г. Москва. Съ нея перепечатано «Внутреннее состояніе человѣческаго сердца», въ 30,000 экз. въ 1890 г., Ярославль.— Картинки измышлены первоначально въ 1732 г. въ Вюрцбургѣ университетскимъ граверомъ; первоначальный источникъ текста на франц. языкѣ.

изводить въ душѣ дурное настроеніе, преднося ей образы чувственныхъ удовольствій. Ими помрачается свѣтъ разума: отъ вдыханія душою паровъ плотскихъ пожеланій они сгущаются въ облака страстей, и постоянная жизнь среди чувственныхъ наслажденій затмѣваетъ ея разумніе. Золото тотчасъ по извлеченіи его изъ земли не есть еще золото, а руда; только чрезъ сплавленіе очищается оно и только по очищеніи плавленіемъ получаетъ имя золота, представляя собою землю очищенную. *Итакъ просите и дастся вамъ.* (Мѣ. VII, 7), говоритъ къ тѣмъ, кто самъ собою неспособенъ выбирать наипрекраснѣйшее (*).

А какимъ образомъ по нашему мнѣнію демоны и духи нечистые своими дѣйствіями сѣютъ въ душѣ грѣшника то, что оскверняетъ его, для сего намъ нѣтъ нужды прибѣгать къ разъясненіямъ пространнымъ; достаточно сослаться на свидѣтельство Апостола Варнавы, одного изъ 70 Апостоловъ и сотрудника Павлова. Вотъ его слова: «Прежде принятія нами вѣры въ Бога жилище сердца нашего было бѣдно, похоже на эти храмы, построенные рукою человѣческой; оно было домомъ, исполненнымъ идолослуженія, истиннымъ капищемъ демоновъ, гдѣ творимы были все Богопротивныя дѣянія» (**). Итакъ Варнава говоритъ, что грѣшники совершаютъ дѣла угодныя демонамъ, но онъ не говоритъ, что эти самые злые духи живутъ въ душѣ невѣрующаго. Потому-то онъ и добавляетъ: «Принимайте все старанія, чтобы сооруженъ былъ славный храмъ Господень». Какимъ же образомъ онъ создается? Внимайте. «Получивъ отпущеніе грѣховъ и возложивъ всю надежду на имя Господне, мы возраждаемся для новой жизни и содѣлываемся какъ бы вновь созданными». Не демоны изгоняются изъ нашего сердца, слѣдовательно говоритъ этимъ Апостоль, а грѣхи наши отпускаются намъ, которые прежде чѣмъ увѣровать намъ были совершаемы нами.

(*) Срав. Стром. I, 24 и примѣч. тамъ.

(**) Посл. св. Варнавы гл. 16.

подобно демонам. Онъ по справедливости потому предшествующимъ положеніямъ противопоставилъ слѣдующія: «Поэтому-то въ жилищѣ сердца нашего по истинѣ Богъ живетъ. Какимъ образомъ? Онъ живетъ въ насъ Логосомъ, составляющимъ центральный пунктъ нашей вѣры въ Бога. Онъ живетъ въ насъ зовомъ своихъ обѣтованій, мудростию своихъ повелѣній, заповѣдями своего ученія».

Знаю, что на семь пути своею встрѣчаюсь я съ ересью, глава которой хотѣлъ бороться съ чувственностію погруженіемъ въ нее. Притворная битва, въ которой знаменитый этотъ гностикъ на самомъ дѣлѣ служилъ подъ знаменами врага, хотя и называлъ себя гностикомъ. Онъ говорилъ: «Не представляетъ собою ничего великаго воздержаніе отъ чувственныхъ удовольствій безъ предварительнаго погруженія въ оныя. Величіе состоитъ въ погруженіи въ оныя, безъ дозволенія однакоже имъ побѣждать насъ». Отсюда его обыкновенное изреченіе: «Противъ чувственности я борюсь чувственностію». Несчастный! Онъ самъ себя оболгавъ хитрымъ коварствомъ страсти. Таковы же взгляды выдающихъ себя за послѣдователей Николая (*). И передаютъ слѣдующій его афоризмъ, однакоже извращая истинный его смыслъ: «Издѣивать плоть слѣдуетъ». Но этотъ правовѣрный мужъ хотѣлъ своимъ изреченіемъ лишь то сказать, что старательно сдерживая чувственность и пожеланія, мы должны чрезъ это умерщвлять плоть, т. е. укротить ея пожеланія и порывы. Сектаторы эти, утопая въ чувственности подобно козламъ и такъ сказать издѣваясь надъ тѣломъ, сокращаютъ жизнь свою въ чувственныхъ удовольствіяхъ, не думая о томъ, что будучи слабымъ уже по самой природѣ своей, тѣло крошится при этомъ и отъ него напослѣдокъ остаются однѣ лохмотья, душа же ихъ, привязываясь къ сему ученію о чувственныхъ удовольствіяхъ болѣе нежели къ ученію мужа апостольскаго, погрязаетъ въ тинѣ порока. И такъ чѣмъ отличаются они отъ Сардапала,

(*) О нихъ будетъ рѣчь ниже въ Стром. III, 4.

котораго жизнь характеризуется слѣдующей надписью (*):

Что съѣлъ, чѣмъ пресытился, все это мнѣ извѣстно.

Но, увы, множество и притомъ прекраснѣйшихъ удовольствій лежитъ уже за мною.

И отъ того, кто царствовалъ надъ великой Нисевіей, скоро что останется? Не гореть ли пепла?

Удовлетворять позыву на чувственные удовольствія вовсе нѣтъ необходимости. Позывъ этотъ есть слѣдствіе лишь нѣкоторыхъ необходимыхъ естественныхъ состояній, какъ напр. голода, жажды, холода и брака. Будучи взято само по себѣ, въ отрѣшенности стѣ питья, ѣды, рожденія дѣтей, чувственное удовольствіе тотчасъ же возбуждаетъ сомнѣніе въ самой своей состоятельности, такъ какъ оказывается ни на что непригоднымъ. Не представляетъ оно собою ни дѣятельности какойнибудь, ни склонности, и вообще не составляетъ какойлибо необходимой части нашего существа. Добавлено будучи къ жизни въ качествѣ части служебной и ее восполняющей, состоя вспоможеніемъ, но лишь второстепеннымъ, — подобно тому, говорятъ, какъ соль подмѣшивается въ пищу для облегченія пищеваренія, — оно слишкомъ часто разнудывается, овладѣваетъ кормиломъ жизни и въ душѣ, покоряющей его власти, пораждаетъ сначала пожеланіе, движеніе чисто животное, противуразумное, именно въ отрѣшенности отъ разума надлежащее и пищу для себя. Оно-то и убѣдило Эпикура поставить цѣлью жизни философа удовольствіе. Онъ обоготворилъ (*) также крѣпкое тѣлосложеніе и несумнительную надежду въ неизмѣнныя услуги его. Ибо что иное есть чувственность какъ не сластолюбивое чревоугодіе и совершенно излишняя и бесплодная преданность чувственнымъ наслажденіямъ?

(*) На чѣмъ? На гробѣ его! Но почти таже надпись была и на статуѣ Сардапала, стоявшей въ Анхіалѣ, городѣ сосѣднемъ съ Тарсомъ. Намекъ на нее у св. Павла апостола въ 1 Кор. XV, 32. Срав. Яр. еп. вѣд. 1876 г. въ № 33.

(*) Въ слѣд. главѣ приписывается это ученію Эпикура Метродору.

ЖИТИЕ

преподобнаго отца нашего **Теодора,**

возстановителя и честнаго настоятеля

Санаксарскаго монастыря,

преставляшагося въ 1791-мъ году февраля 19 дня.

*приходяща къ житію монастырскому.**Вопросъ старческій.* Чего ради ты, брате, оставилъ міръ и пришелъ въ монастырь?*Отвѣтъ.* Удобнѣйшаго ради спасенія души моей, честный отче.*Паки вопросъ пришедшаго.* Но молю тя, честный отче, повѣдь ми чесога ко спасенію монастырское пребываніе требуетъ?*Отвѣтъ.* Монастырское пребываніе требуетъ житія монашескаго.*Вопросъ.* Но что есть монахъ и каковъ быти долженъ?*Отвѣтъ.* Монахъ толкуется человекъ уединенный отъ міра сего и отъ всѣхъ пожеланій, яже въ мірѣ, то есть, отъ отца и матери, жены и чадъ, друзей и сродниковъ, отъ богатства и всея человѣческія славы, а ко единому токмо Богу всю свою любовь имѣть долженъ, по апостольскому слову: «Вся, рече, вмѣннихъ во уметы, да Христа приобрящу»; и паки: «міръ, рече, мѣтъ распятыя и азъ міру, т. е. міръ мною не веселится, яко мертвымъ, и азъ міромъ веселюся, якоже мертвъ; по сему состоянію толкуется монахъ; таковъ и быти долженъ.*Вопросъ.* Но молю тя паки, что еще такому монаху ко спасенію потребное?*Отвѣтъ.* Имѣть ему надлежитъ нестяжаніе имени и нищету и паки душевную и тѣлесную чистоту, третіе—послушаніе.*Вопросъ.* Едина ли только по имѣнію его нищета?*Отвѣтъ.* Двойственно разумѣется нищета: едина по имѣнію, т. е. вѣщественная имѣнія нестяжательная, другая же нищета есть духовная, т. е. познанія нашего предъ Богомъ недостойнаго и худости и лишенія богатства добродѣтельнаго, отъ нашей лѣности погибшаго; и таковую нищету познающе всегдашнюю пе-

чаль и слезы имѣть должныствуютъ, да такыя ради нищеты не лишатся милости Господней, ихъ же ублажаетъ Спаситель Христосъ: «Блажени, рече, нищи духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное и блажени плачущи, яко тѣи утѣшатся».

Вопросъ. Что есть душевная и тѣлесная чистота?*Отвѣтъ.* Тѣлесная чистота еже хранится отъ всякаго студнаго смѣшенія плотскаго, духовная же чистота есть еже хранится отъ всякаго любострастнаго грѣха, ибо во грѣсѣхъ пребывающая душа скверна есть и нечиста по Писаніямъ, зане отъ жениха своего Христа любовь свою отвела и душевреднымъ страстямъ оную отдала, паче же чрезъ страсти діаволу самому, ибо онъ есть князь таковымъ страстямъ и чрезъ то стала быти она невѣста сатанина, понеже любовь свою ему отдала. Чисту же быти отъ грѣха, не токмо что отъ дѣла грѣховнаго себя сохранить, но ниже въ помыслѣ къ дѣлу того принять, по Господню словеси: „блажени, рече, чисти сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ».*Вопросъ.* Что же есть послушаніе?*Отвѣтъ.* Послушаніе есть воли своея отложеніе и во всемъ законномъ и душѣ не вредномъ какъ къ настоятелю, такъ и ко всей братіи покореніе и что отъ кого повелѣно будетъ, аще не душевредное, того есть исполненіе.*Вопросъ.* По сихъ каковыя еще слѣдуютъ ко спасенію монаху добродѣтели?*Отвѣтъ.* По сихъ еще слѣдуетъ смиреніе, терпѣніе, воздержаніе.*Вопросъ.* И что есть смиреніе?*Отвѣтъ.* Смиреніе есть еже ничтоже мнѣти о себѣ великое какъ предъ Богомъ, такъ и предъ человекѣ: предъ Богомъ, яко всегда есмь грѣшникъ, ибо аще бы что и исправилъ благое, но знать то долженъ, что не отъ себя то исправилъ, но совершенно отъ помощи Господней, по апостольскому слову: «яко нѣсмы довольни и помыслити благое, но довольство наше отъ Бога есть; того ради и ничто же велико о себѣ помышляй, а паче всегда

слово пророческое поминай, яко червь есмь предъ Богомъ, а не человекъ. Предъ человекомъ же послѣднѣйшимъ себе именуй и живуще съ братствомъ все послѣднѣйшее имѣи и послѣднее мѣсто избирай и поклономъ братію упреждай и худѣйшія ризы любви и всякія нужныя дѣла исполняй безропотно и молчаніе имѣй. Аще же что и речеша, нужное провѣщай и не любоприся въ словесехъ укоряемъ, досаждаемъ не гнѣвайся, а сіе токмо помышляй, яко есть веѣхъ худѣйшій и веѣмъ рабъ—сіе есть совершенное смиреніе.

Вопросъ. Что же есть терпѣніе?

Отвѣтъ. Терпѣніе есть еже во веѣхъ нужныхъ случаяхъ не стужати и не опечалитися какъ въ трудѣхъ тѣлесныхъ такъ и въ помыслахъ душевныхъ, но мужественно и благодушно вся злостраданія претерпѣть даже до смерти за надежду милосердія Божія по словеси Господню: «Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обременени и Азъ упокою вы» и паки: «Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ».

Вопросъ. И что есть воздержаніе?

Отвѣтъ. Воздержаніе есть по всему кромѣ нужныхъ излишнихъ пожеланій удержаніе, по словеси апостольскому: «Плоти, рече, угодія не творите въ пожеланіи. Воздержаніе же есть въ различныхъ случаяхъ, оно есть и чревомъ и языкомъ, изреченіемъ и слухомъ и всякаго мысленнаго пожеланія плоти и духа. Но первое есть воздержаніе чревомъ отъ излишества сластолюбныхъ брашенъ и безвременнаго яденія, аще и движеть къ тому хотѣніе, но не попускать то во исполненіе и конечно то удерживать. Языкомъ же движеть праздноглаголаніе и кощунство и иное многое непотребное, но и то паки не попускать же и конечно удерживать; зрѣніе паки простирается на многія дѣла неподобныя и на игры безчинныя и сіе

паки не попускать же и конечно удерживать; слухъ же паки движеть хотѣніе слушать бесѣды празднословныя и смѣхотворныя или пѣсни бѣсовскія и таковой слухъ паки не попускать же и конечно удерживать и всякое кромѣ нужды излишнее пожеланіе не попускать же во исполненіе и конечно удерживать. Сіе есть совершенное воздержаніе.

Вопросъ. Что еще къ сему потребное во исполненіе?

Отвѣтъ. Въ конецъ сего еще потребна есть къ Богу молитва, отъ ней же бы возможи вышереченная вся исполнити по словеси Господню, еже глаголетъ: «безъ Мене, рече, не можете творити ничесоже». Сего ради долженъ есть всякій человекъ паче же монахъ во всегдашней молитвѣ пребывать по апостольскому словеси, «непрестанно, рече, молитесь и всегда молитесь, зане сопостать нашъ диаволь яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити». Сего ради молитесь, да не внидете въ напасть. Молитву же всегдашнюю, говорить божественный апостоль, т. е., умную, а не словесную токмо, ибо двояственна есть молитва: едина словесная, другая же умная. Словесная есть молитва временная елико кто и всякое время хочеть, умная же и всегда быть можетъ по апостольскому слову: «Аще ясте, рече, аще пѣете, аще ино что творите», т. е. на всякое время Господа Бога своего поминайте; молитва же умная посему разумѣется, еже умъ свой всегда долженъ человекъ паче же монахъ возводить къ Богу и просить божественныя Его помощи на побѣду сопостата нашего и душевредныхъ того страстей, добродѣтелей же во исполненіе. Конецъ поученіямъ блаженнаго Теодора.

Содержаніе. — Изъ 2-й кн. «Стромать» Климента Александрійскаго гл. 20. — Къ житію о. Теодора (Ушакова), настоятеля Санагсарскаго монастыря.

Редакторъ Н. Корсунскій. Дозволено цензурою. Типографія Губ. Земской Управы.