

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1902.

№ 5.

ГОДЪ Сорокъ Третій.

1 Марта.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день января текущаго года, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ *Св. Владимира 4-й степени* протоіереевъ, церковей Скорбященской при Стурдзовской богадѣльнѣ сердобольныхъ сестеръ въ Одессѣ *Михаила Марченко*, и Архангело-Михаиловской села Спасово, Александрійскаго уѣзда, *Филиппа Чернаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 28 день января текущаго года, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу *золотою медалью* съ надписью «за усердіе», для пошенія *на шепъ на Аннинской лѣтнѣ*, псаломщика Успенской церкви села Верблюжки, Александрійскаго уѣзда, *Ивана Якуевича*.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Относительно чествованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ памяти русскихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго.

Относительно чествованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ памяти русскихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго,

по случаю исполняющагося 21 февраля и 12 апрѣля нынѣшняго года пятидесятилѣтія со дня ихъ кончины, Учебный Комитетъ долгомъ считаетъ сообщить для свѣдѣнія духовно-учебныхъ начальствъ, что: 1) въ храмахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть совершены заупокойныя литургіи или панихиды—21 февраля по Н. В. Гоголѣ и 22 апрѣля по В. А. Жуковскомъ и 2) предоставляется усмотрѣнію духовно-учебныхъ начальствъ устраивать въ память почившихъ писателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ торжественные акты или собранія, съ разъясненіемъ воспитанникамъ значенія названныхъ писателей въ русской литературѣ и исторіи и съ чтеніемъ избранныхъ отрывковъ изъ ихъ произведеній. (Церк. Вѣдом. № 7).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

По вопросу относительно чествованія въ церковныхъ школахъ памяти Русскихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго.

Въ разрѣшеніе поступившихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопросовъ относительно чествованія въ церковныхъ школахъ памяти русскихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, по случаю исполняющагося 21-го февраля и 12-го апрѣля текущаго года пятидесятилѣтія со дня ихъ кончины, Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія вѣдающихъ церковныя школы учрежденій и лицъ, что со стороны Училищнаго Совѣта не встрѣчается препятствій къ чествованію памяти названныхъ писателей въ церковныхъ школахъ: учительскихъ, второклассныхъ и двухклассныхъ, а также, гдѣ окажется возможнымъ, и въ одноклассныхъ. Для руководства же въ семь дѣлѣ Училищный Совѣтъ находитъ полезнымъ преподать нижеслѣдующія указанія: 1) въ тѣхъ храмахъ, въ приходѣ коихъ существуютъ церковныя школы, могутъ быть совершены заупокойныя литургіи или панихиды—21-го февраля по Н. В. Гоголѣ и 10-го мая—по В. А. Жуковскомъ, 2) 11-го мая, въ день установленнаго

по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта — 4 апрѣля 1901 года за № 1148, празднованія учащимися въ церковныхъ школахъ памяти святыхъ Меодія и Кирилла, по окончаніи церковной службы, могутъ быть устроены въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ или въ другихъ удобныхъ зданіяхъ, въ память почившихъ писателей Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго, торжественныя собранія учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ, съ чтеніями о литературныхъ заслугахъ названныхъ писателей, а также и съ прочтеніемъ небольшихъ по объему стихотвореній и повѣстей изъ ихъ произведеній, избранныхъ для сей цѣли завѣдывающими школами, и 3) чтенія могутъ сопровождаться пѣніемъ гимновъ и пѣсней патріотическаго характера, одобренныхъ для хоровъ церковно-приходскихъ школъ. (Церк. Вѣдом. № 6).

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 февраля, діаконъ Воскресенской церкви г. Елисаветграда *Лука Литвиновъ*, согласно прошенію, назначенъ на должность *эконома Елисаветградскаго духовнаго училища*;

14 февраля, священникъ *Павелъ Емельяновъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на 3-е священническое мѣсто въ с. *Врадіевку*, Херсонскаго уѣзда.

Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 15 февраля, священникъ церкви училища слѣпыхъ г. Одессы *Симеонъ Фащевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Александровку*, Одесскаго уѣзда.

У в о л ь н е н і е.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 13 февраля, діаконъ с. Онуфріевки, Александрійскаго уѣзда, *Теодоръ Якубовскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Возведеніе въ санъ.

Псаломщикъ с. Исаевки, Елисаветградскаго уѣзда, *Корнилій Еленевъ* рукоположенъ во діакона.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

А) Священническія:

- Въ кол. *Ладау*, Одесскаго уѣзда.
 Въ с. *Адріановкѣ*, Тираспольск. уѣзда, съ 1 января.
 Въ с. *Петроостровѣ*, Елисаветгр. уѣзда, съ 1 января.
 Въ с. *Злици*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 января.
 Въ с. *Світлополь*, Александрійскаго уѣзда, съ 31 дек.
 Въ с. *Игульской-Камени*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.
 Въ с. *Теодоровкѣ*, того же уѣзда, при Александро-Невской церкви съ 26 января.
 Въ с. *Войновкѣ*, того же уѣзда, съ 26 января.

Б) Псаломщиція:

- Въ кол. *Ладау*, Одесскаго уѣзда; требуется учитель.
 Въ с. *Коблево*, того же уѣзда.
 Въ с. *Шестеринѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 9 февраля.
 Въ с. *Плоскоиз*, Александрійскаго уѣзда, съ 9 февраля.
 Въ м. *Захарьевкѣ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 4 января.
 Въ *Мышовыхъ Хуторахъ*—предмѣстье г. *Николаева*.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Церковно-приходскія попечительства открыты въ нижеслѣдующихъ приходяхъ:

При Петропавловской церкви села *Матѣевки*, Херсонскаго

уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ *Иларіонъ Холявко*, а членами попечительства избрапы: Сергій Тарашенко, Григорій Безушко, Тимоѳей Середа, Проконій Кучеръ, Ѳеодоръ Галиченко, Даниль Письменный, Петръ Иценко, Никифоръ Бѣлый, Стефанъ Костырко, Даниль Бѣлецкій, Яковъ Дядякъ 2, Иванъ Маговѣнко, Евсей Нагайченко, Григорій Гетманцевъ, Захарія Цвѣтовъ, Николай Холявко, Михаилъ Жиленко, Ѳеодоръ Бѣлый 2, Григорій Бѣлый 2, Тимоѳей Лубковскій, Димитрій Сорока, Андрей Безушко 2 и Тимоѳей Маговѣнко.

При Успенской церкви мѣст. *Александровки* (Веселиново), Апашевского уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣщанинъ *Симеонъ Григорьевъ*, а членами попечительства избраны крестьяне: Михаилъ Склярвъ, Бенедиктъ Кравчинъ, Гавріиль Вдовиченко, Матѳей Данилюкъ, Максимъ Баланчукъ, Василій Баланчукъ, Петръ Вдовиченко, Авксентій Щербина, Димитрій Дигусоръ, Игнатій Дигусоръ, Георгій Патали, Іоаннъ Грабовой, Іоаннъ Щербина, Сильвестръ Жорокъ, Елисей Еровъ, Владиміръ Байбуровъ, Константинъ Пигаръ, Димитрій Падыша, Елисей Флоровъ, Никита Иванцовъ, Петръ Яровенко, Николай Горбуновъ, Тимоѳей Даріенко, Моисей Пигаръ, Филиппъ Сидоренко, Даміанъ Михайловъ, Трофимъ Волошинъ, Терентій Потаповъ, Іоаннъ Баланчукъ, Романъ Слюсаренко, Трофимъ Строиновъ, Алексій Сиренко, Кириллъ Кривохарскій, Онисимъ Зэйцъ, Меркурій Кузьменко, Христофоръ Велясковъ, Іоаннъ Пшличенко, Аѳанасій Бѣлый, Ѳеодоръ Пшличенко, Андрей Воловикъ, Іоаннъ Витринскій, Спиридовъ Кучеръ, Михаилъ Ткачукъ, Петръ Маламонъ-Латій и Алексій Слюсаренко.

При Побрвской церкви села *Нечевеки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ *Борисъ Жуковскій*, а членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: Марія Жуковская, Григорій Жуковскій, Викторъ Жуковскій, Кириллъ Стойко, Григорій Вердниковъ, Канонъ Гопчаровъ, Никита Штундеръ, Епифавій Курипный, Василій Майборода, Павелъ Трофименко, Григорій Андоньевъ, Василій Дубовой,

Николай Ковтуненко, Никифоръ Пипенко, Θεодосій Решнякъ, Алексій Тымченко, Николай Куринный, Григорій Тростяный, Григорій Добровольскій, Терентій Кучеренко, Максимъ Чернега, Іоаннъ Чернявскій, Косма Куринный, Ілія Ткаченко, Павелъ Ткаченко, Константинъ Гусаренко, Θεодоръ Герихъ, Платонъ Мелешко, Симсонъ Мелешко, Нивита Ткаченко, Михаилъ Черпышъ, Андрей Сарапинъ, Антоній Вильшанскій, Кириллъ Мелешко, Трофимъ Гусаренко, Антоній Монощенко, Алексій Шпикаренко и Гавріилъ Дахно.

Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.

О вакансіи третьяго надзирателя за учениками училища.

При Херсонскомъ духовномъ училищѣ учреждена должность третьяго надзирателя за учениками училища. Означенная должность имѣеть быть предоставлена одному изъ обончившихъ духовную семинарію. Прошенія принимаются.

По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

О вакансіи должности учителя въ церковной школѣ.

Въ церковную школу селенія Катаржино, Тираспольскаго уѣзда, требуется учитель, знающій пѣніе и могущій управлять церковнымъ хоромъ, съ вознагражденіемъ въ 240 руб. въ годъ; при школѣ квартира и отопленіе. Желаящіе занять эту должность обращаются въ Тираспольское Отдѣленіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—или: къ завѣдующему школой священнику Максиму Кондратовичу.

Почтовый адресъ: Катаржино, Херсонской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Херсонскаго духовнаго училища.—По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чесна.**

Печатать дозволяется. Одесса, 28 февраля 1902 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1902.

№ 5.

ГОДЪ СООКЪ ТРЕТІЙ.

1 Марта.

Вѣдомство православнаго исповѣданія въ царствованіе Императора Александра III *).

Царствованіе Императора Александра Александровича по отношенію къ дѣламъ Церкви, съ самаго начала и до конца, исполнено непрестаннаго вниманія и заботъ, благоволенія и милостей. Это была эпоха великаго оживленія церковной жизни во всѣхъ ея сторонахъ и проявленіяхъ. Вѣрный сынъ св. Церкви, истинно-православный Русскій Царь, Онъ Своимъ чистымъ сердцемъ глубоко постигъ душу своего народа, онъ понялъ, что главную основу его жизни составляетъ Православная вѣра и Церковь съ ея установленіями, которую и Самъ Онъ любилъ и почиталъ, какъ искренній христіанинъ, «свято отъ глубины сердца» **). Въ царственныхъ заботахъ объ истинномъ счастіи народа, Онъ приложилъ все попеченіе къ тому, чтобы даровать наилучшія условія для живого и свободнаго выраженія этого кореннаго чувства народной души. Онъ молился одною молитвою съ народомъ и въ этомъ духовномъ единеніи почерпалъ для своей души тотъ нравственный миръ, который сказывался пе-

*) Этотъ очеркъ, напечатанный въ «Правит. Вѣст.», заимствованъ изъ книги изданной Св. Синодомъ подъ названіемъ: «Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III».

***) Слова Высочайшаго манифеста.

преборимо-твердою силою во всѣхъ его мысляхъ и вѣлѣніяхъ. И народъ видѣлъ это, и чувствовалъ, и цѣнилъ въ своемъ Царѣ живой примѣръ нелицемѣрнаго благочестія и сыновней преданности святой Православной Церкви.

Исходя изъ этихъ взглядовъ и руководимый этими чувствами, въ Бозѣ почившій Государь всегда охотно и съ искреннимъ сочувствіемъ соизволялъ на все, что служило къ благу и къ пользѣ Церкви, результатомъ чего явился послѣдовательный рядъ мѣропріятій, твердо и опредѣленно направленныхъ къ всестороннему возвышенію церковнаго благоустройства. Подъ дѣйствіемъ этихъ мѣръ обнаружился значительный ростъ и развитіе церковной жизни, возникли новыя учрежденія духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго характера; вызваны къ жизни и возстановлены отодвинутыя и затемненныя теченіемъ времени нѣкоторыя формы древне-русскаго церковнаго строя. Въ сферѣ высшаго церковнаго управленія произошли перемѣны, созданы новыя учрежденія; по требованію мѣстныхъ условій учреждены новыя епархіи; возстановлено и вновь открыто большое число новыхъ приходоѡвъ; возникли во множествѣ женскія общины, большею частью съ школами или другими благотворительными учрежденіями для окрестнаго населенія, а равно женскіе и мужскіе монастыри. Обращено особенное вниманіе на улучшеніе быта и матеріальнаго положенія духовенства, а также на воспитаніе и образованіе ихъ дѣтей; вновь пересмотрѣны уставы и штаты духовно-учебныхъ заведеній. Начальное народное образованіе учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ поставлено на основахъ церковныхъ и ведется въ ближайшемъ общеніи съ Церковью.

Развитіе—оживленіе церковнаго пѣнія также относится къ явленіямъ разсматриваемаго періода. Не говоря уже о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ оно, съ 1886 года, преподается по серьезной программѣ, церковное пѣніе, будучи введено въ церковно-приходскія школы, какъ обязательный предметъ, съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ болѣе правильную и твердую поста-

новку и достигаетъ значительныхъ успѣховъ, какъ въ школьномъ употребленіи, такъ и въ церковно-пѣвческой практикѣ. Гдѣ есть школа, тамъ есть и хоръ, а теперь нерѣдко въ самой бѣдной сельской церкви услышать довольно стройное, полифоническое пѣніе. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить повсюду образующіеся народные хоры и вводимое въ церквахъ общее пѣніе.

Миссіонерское дѣло получило правильную и прочную организацію какъ внутри Имперіи, такъ и на окраинахъ и за предѣлами ея, благодаря увеличившемуся числу миссіонерскихъ учреждений, ведется съ значительнымъ успѣхомъ. Наши заграничныя церкви, за обозрѣваемый періодъ времени, кромѣ своего прямого назначенія служить удовлетворенію религіозныхъ нуждъ мѣстныхъ православныхъ жителей, успѣшно стремятся также къ достиженію духовно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ задачъ, путемъ соотвѣтствующихъ учреждений, а также изданій на иностранныхъ языкахъ священныхъ богослужебныхъ и другихъ вѣроучительнаго содержанія книгъ. Церковно-книжное издательство достигло небывалыхъ размѣровъ какъ по своему распространенію, такъ равно по количеству и разнообразію появляющихся періодическихъ отдѣльныхъ изданій. Церковное строительство, въ минувшее царствованіе, благодаря непосредственному участию въ этомъ дѣлѣ Самого Государя, питавшаго особое расположеніе къ церковному зодчеству, получило и особое значеніе и направленіе. Еще будучи Наслѣдникомъ, Онъ пожелалъ, чтобы фасады и планы проектируемыхъ къ постройкѣ церквей были представляемы на Его воззрѣніе, и охотно одобрялъ тѣ проекты, которые воспроизводили русскую церковную старину. Въ одной изъ первыхъ Своихъ Высочайшихъ резолюцій, по поводу представленія Петербургской думы объ устройствѣ часовни на мѣстѣ мученической кончины Царя Освободителя, Онъ изволилъ выразить, что «было бы желательно видѣть на этомъ мѣстѣ не часовню, а церковь». Любовь къ созиданію церквей есть одна изъ характерныхъ чертъ православнаго русскаго народа, и

за минувшее царствованіе черта эта проявилась такимъ обиліемъ пожертвованій на означенный предметъ, что не только въ столицахъ и большихъ центрахъ, но въ самыхъ глухихъ захолустьяхъ воздвигались благолѣпные храмы Божіи. Сюда же должна быть отнесена и дѣятельность по возстановленію памятниковъ церковной старины, также въ значительной мѣрѣ выразившаяся въ теченіе минувшаго царствованія и встрѣчавшая со стороны почившаго Государя высокое покровительство.

Нельзя не указать еще на одно явленіе глубоко назидательнаго характера и стоящее въ особенно тѣсной связи съ событіями минувшаго царствованія. Православный русскій народъ имѣетъ добрый обычай замѣчательные случаи въ жизни Царствующаго Дома запечатлѣвать дѣлами благочестія и благотворенія. Эта трогательная черта народнаго духа съ особенною силою обнаружилась въ отношеніи къ Особѣ Государя Императора Александра Александровича. Всѣ знаменательные дни и событія въ жизни почившаго Монарха и Его Царственной Семьи увѣковѣчены безчисленнымъ множествомъ разнаго рода добрыхъ и богоугодныхъ дѣлъ: воздвигались церкви, часовни, молитвенные и странно-пріимные дома; основывались богадѣльни, пріюты, школы; учреждались стипендіи. Трудно исчислить всю пользу, пронскавшую отъ этого высокаго патріотическаго настроенія.

Русскій народъ и служители алтаря Господня—православное духовенство, въ благодарномъ воспоминаніи о минувшемъ царствованіи, никогда не престанутъ возносить горячія молитвы къ державствующему всѣми Царю Небесному о упокоеніи праведной души великаго Ревнителя вѣры и Церкви Православной незабвеннаго Царя-Миротворца.

Изъ Епархіальной хроники.

Годичное собраніе членовъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

17-го минувшаго февраля, въ часъ дня, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа Херсон-

скаго и Одесскаго, въ залѣ Архіерейскаго дома, состоялось годовичное собраніе членовъ Одесскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. По распоряженію Его Высокопреосвященства, настоятелямъ Одесскихъ городскихъ церквей предварительно разсланы были по нѣсколько десятковъ печатныхъ приглашеній на годовичное собраніе для раздачи прихожанамъ, сочувствующимъ благимъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества. Въ собраніи присутствовали: Преосвященный Епископъ Тихонъ, г. Помощникъ Одесскаго Градоначальника В. П. Старковъ, управляющій Государственными имуществами Херсонской и Бессарабской губерній С. Н. Сомовъ, директоръ народныхъ училищъ Херсонской губерніи А. А. Уаровъ и много лицъ изъ духовенства, учебнаго міра и разныхъ сословій изъ мірянъ. Засѣданіе открылось пѣніемъ молитвы, которую исполнилъ хоръ пѣвчихъ Архіерейской Крестовой церкви. Затѣмъ Его Высокопреосвященство, преподавъ общее благословеніе всѣмъ, прибывшимъ въ засѣданіе, объявилъ о предметахъ подлежащихъ разсмотрѣнію собранія и самъ же произнесъ рѣчь о трудностяхъ миссіонерской дѣятельности въ Сибирскомъ краѣ, которыя фактически убѣждаютъ въ необходимости усерднаго содѣйствія усилѣнамъ миссіи со стороны ревнителей истинной вѣры и спасенія ближнихъ посильными пожертвованіями. Послѣ исполненія хоромъ пѣвчихъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣспопѣній, доложенъ былъ отчетъ Епархіальнаго Комитета Общества за 1901 годъ. Собраніе отчетъ утвердило. Затѣмъ произведены были выборы въ составъ членовъ Комитета. Вновь избранными единогласно оказались прежніе члены: Прот. М. Чемена, В. А. Орловъ, Графъ М. М. Толстой, полковникъ А. Г. Григорьевъ и И. Е. Бирюковъ. На мѣсто отказавшагося, по слабости здоровья, Прот. В. М. Войтковскаго избранъ профессоръ богословія въ Новороссійскомъ Университетѣ А. М. Клитинъ, а вмѣсто отказавшагося по болѣзни казначея В. Д. Мочульскаго, на должность казначея избранъ священникъ Ѳ. Милановскій. Присутствовавшіе вписали на особыхъ листахъ свои посильныя пожертвованія. При этомъ Высокопреосвященный

внесъ свою щедрую жертву, 100 руб. и, объявивъ о пожертвованіи И. Е. Бирюковымъ 500 р., предложилъ собранію выразить щедрому жертвователю общую благодарность, что принято всеѣми съ радостію.

Освященіе обновленнаго храма въ с. Марьяно-Чегодаровкѣ (Грековой), совершенное 27 іюля 1901 года.

Прежде чѣмъ описывать освященіе обновленнаго Александро-Невскаго храма, я изложу исторію самаго созданія храма, такъ какъ въ ней есть не мало поучительнаго.

До 1855 года с. Марьяно-Чегодарка принадлежало къ Магионовскому приходу и находилось на разстояніи 10-ти верстъ отъ послѣдняго. Такое большое разстояніе въ несчастныя погоды препятствовало жителямъ означеннаго села исправно посѣщать приходской храмъ. Многимъ изъ нихъ едва нѣсколько разъ въ году являлась возможность помолиться въ храмѣ, а дряхлые старики и старухи, не говоря уже о малыхъ дѣтяхъ, оставались безъ спасительнаго воздѣйствія на нихъ св. Церкви. Давно они задумывались надъ тѣмъ, какъ помочь горю и имѣть у себя собственный храмъ. Но непроглядная бѣдность и страшная матеріальная нужда не позволяли имъ осуществить благое желаніе. Господь, промышляющій о насъ, вывелъ ихъ изъ затрудненія, явивъ Свою Божественную помощь въ лицѣ благочестивыхъ супруговъ помѣщиковъ титулярнаго совѣтника Іакова Данилова Колбасина и супруги его Зиновіи Георгіевны, купившихъ въ с. Шляховомъ, Подольской губерніи, Валтскаго уѣзда, старую деревянную церковь за 375 рублей. Эта церковь была разобрана, перевезена въ с. Марьяно-Чегодаровку и здѣсь на каменномъ фундаментѣ снова сложена. Не смотря на то, что пріобрѣтенная церковь была весьма мала, съ виду убога, но православные христіане на первыхъ порахъ рады были и такой церкви. Когда же образовался самостоятельный приходъ, то

большинству прихожанъ во время богослуженія приходилось стоять подъ открытымъ небомъ, такъ какъ нѣскольکو десятковъ богомольцевъ заполняли весь храмъ. Каждый понималъ и чувствовалъ большое затрудненіе отъ малопомѣстительности храма, но приходилось мряться со всѣмъ до болѣе благоприятнаго времени. 6-го декабря 1885 года въ Марьяно-Чегодаревскій приходъ былъ назначенъ молодой, энергичный священникъ Іосифъ Вербицкій. Онъ чуть ли не съ первыхъ дней своего служенія сталъ заботиться о расширеніи св. храма, для чего какъ при церковныхъ богослуженіяхъ, такъ и при домашнихъ требоисправленіяхъ, въ своихъ поученіяхъ напоминалъ пасомымъ о ихъ долгѣ заботиться о расширеніи храма. На первыхъ порахъ, правду сказать, среди прихожанъ высказывалось нѣкоторое недовѣріе. Приходилось пастырю выслушивать разныя обидныя замѣчанія въ родѣ такого: „у насъ уже были таки, що собирали на постройку церкви, та не стропы и не знаемъ, де дивалы гроши“. Больно пастырю выслушивать незаслуженные укоры отъ прихожанъ своихъ и терѣбливо переносить ихъ для успѣшнаго выполненія задуманнаго дѣла! Надо было воочію всѣхъ доказать несправедливость укоризны. Поэтому пастырь, не обращая вниманія на нихъ, еще съ большей ревностью сталъ приглашать пасомыхъ какъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ къ сильнымъ пожертвованіямъ. Самъ онъ ходилъ по приходу, выпрашивая малыя лепты на спасительное дѣло. Благодаря этому, мало-помалу стали поступать и увеличиваться добротныя даванія, а мѣщанинъ Кириллъ Пономарчукъ сразу пожертвовалъ 100 рублей, и въ послѣдствіи тысячу рублей, причемъ, вручая деньги помѣщику Владиміру Колбасину, сказалъ: „дайте ихъ тогда, когда будете бачить, що шось буде зъ того, що затіавъ батюшка“. Видя усиливавшееся усердіе прихожанъ, а равно заручившись крупнымъ пожертвованіемъ Пономарчука, священникъ Вербицкій сталъ хлопотать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи совершитъ расширеніе церкви чрезъ постройку каменныхъ крестообразныхъ придѣловъ съ сѣверной и южной

сторонъ. Строительное отдѣленіе, рассмотрѣвъ ходатайство, нашло невозможнымъ къ деревянному зданію дѣлать каменные пристройки. Волей-неволей пришлось оставить всякую мысль о расширеніи церкви, а браться за постройку новой. По составленіи новаго плана и утвержденіи его строительнымъ отдѣленіемъ, было рѣшено приступить къ самой постройкѣ. Но за недостаткомъ средствъ пришлось оставить на время деревянный старый куполъ, а подвести подъ него новыя каменные стѣны, чтобы осуществить планъ насколько возможно и хватало денегъ. Объ устройствѣ новаго иконостаса нечего было и думать. Хотя къ перестроенной церкви старый, плохой живописи и выглядѣвшій нѣсколько мрачнымъ иконостасъ не подходилъ, однако надо было пока мириться и съ этимъ неудобствомъ.

Въ 1890 году священникъ Іосифъ Вербицкій перешелъ на другой приходъ въ село Аннинское, Елисаветградскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ Авимъ Львовскій. Послѣдній еще съ большимъ усердіемъ и настойчивостью сталъ заботиться объ окончательной перестройкѣ церкви, устройствѣ каменнаго купола, новаго иконостаса, хорошаго школьнаго зданія и о приведеніи въ порядокъ даже церковнаго дома и службъ хозяйственныхъ. Но сначала священникъ Львовскій обратилъ вниманіе на религіозно-нравственное состояніе новыхъ пасомыхъ, открылъ виѣбогослужебныя бесѣды и чтенія, чѣмъ возбудилъ среди прихожанъ усердіе къ нелѣпному посѣщенію св. храма. При этомъ въ церковныхъ проповѣдяхъ ревностный пастырь нерѣдко указывалъ какъ на долгъ каждаго православнаго христианина, по любви къ Богу, заботиться и о домѣ общей молитвы, объ украшеніи его, о приведеніи въ надлежащій архитектурный видъ храма, для чего необходимо построить каменный куполъ и цѣнный, хорошей живописи иконостасъ. Къ прискорбію неутомимаго пастыря, прежній усердный жертвователь Кириллъ Пономарчукъ умеръ, а дѣла помѣщиковъ Колбасиныхъ, когда то помогавшихъ, пришли въ матеріальный упадокъ, самыя средства ихъ, вслѣдствіе неурожайныхъ годовъ, такъ пріунали, пошатну-

лись, что всякая надежда на ихъ помощь была потеряна. Такое безвыходное положеніе, а равно и бѣдность прихожанъ заставили священника Львовскаго обратиться въ Одесское Свято-Андреевское Братство какъ объ оказаніи денежной помощи, такъ о напечатаніи воззванія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ коемъ онъ просилъ благочестивыхъ христіанъ протянуть руку помощи, прійти съ посильной жертвой для окончанія переустройства церкви. Воззваніе имѣло благой результатъ. Примѣрная христіанка, всѣмъ извѣстная благотворительница, Елена Петровна Демидова Княгиня Санъ-Дonato прислала черезъ покойнаго Пресвященнаго Никанора 1000 рублей для церкви, а другую тысячу на устройство новаго иконостаса. Конечно на эти деньги совершить капитальную перестройку нельзя было; для увеличенія средствъ еще было исходатайствовано разрѣшеніе изъ Херсонской духовной Консисторіи на сборъ пожертвованій по епархіи. Усердіе сборщиковъ, а еще болѣе усердіе православныхъ христіанъ за три года дало болѣе трехъ тысячъ рублей. Имѣя такіа средства, по составленіи плана архитекторомъ Прокоповичемъ на устройство каменнаго купола, а Леонардомъ на сооруженіе иконостаса и по одобреніи ихъ начальствомъ, немедленно приступили къ работамъ. Всѣ работы, не исключая и живописной, которая добросовѣстно выполнена Саенко, къ концу сентября были готовы, а 1-го октября бывшимъ благочиннымъ, протоіереемъ Василіемъ Лопатинскимъ, при участіи нѣсколькихъ сосѣднихъ священниковъ, совершено торжественное освященіе св. храма и иконостаса. Какъ само соборное богослуженіе при участіи пѣвчихъ, такъ и самый благолѣпный внутренній видъ храма производили на молящихся сильное, неизгладимое впечатлѣніе. Многіе отъ радости и подъема религіознаго духа проливали слезы умиленія, благодаря Господа Бога за явную Его помощь въ столь трудномъ дѣлѣ, какъ устройство хорошаго, помѣстительнаго (по приходу), каменнаго храма въ тягостные годы неурожаевъ, когда люди сами нуждались въ насущномъ кускѣ хлѣба. Но мы не ошибемся, если скажемъ, что самъ пастырь, видя осущест-

вленіе своихъ благихъ начинаній, болѣе всѣхъ радовался и горячо молился Отцу Небесному за Его Божественную помощь и посланіе доброхотныхъ дателей на святое дѣло. Вѣдь онъ подрядъ нѣсколько лѣтъ, не покладая рукъ, трудился надъ своимъ дѣтищемъ, вынося на своихъ раменахъ всѣ заботы. Не разъ ему приходилось ломать голову надъ тѣмъ, гдѣ бы достать средствъ не только на окончательную перестройку храма, иконостаса и проч., но и на пріобрѣтеніе новыхъ ризъ, священныхъ сосудовъ и другихъ церковныхъ принадлежностей, такъ какъ все старое не подходило и новый храмъ нуждался во всемъ новомъ.

Окончаніе постройки Александро-Невской церкви и установка иконостаса совершены были, какъ выше сказано, осенью, при появленіи уже сырыхъ погодъ, почему наружная штукатурка слабо пристала къ камню, весной стала облетать, внутри церкви появилась сырость, отъ которой почернѣла побѣлка, появились даже пятна, да и позолота отъ той же сырости на иконостасѣ немного стала портиться, трескаться и темнѣть. Явилась необходимость сдѣлать хорошій наружный и внутренній ремонтъ съ поновленіемъ иконостаса. Къ этому времени собралась въ церкви необходимая сумма въ количествѣ 500 рублей, которая съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и употреблена на означенный ремонтъ. Къ половинѣ іюля работы были закончены, а 27-го числа, при значительномъ стеченіи молящихся, совершенно малое освященіе св. храма и иконостаса послѣ поновленія ихъ. Съ вечера было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день весьма рано заблаговѣстили къ утренѣ. Съ разныхъ мѣстъ прихода народъ дружно сталъ собираться къ богослуженію, кто пѣшкомъ, кто на подводахъ, каждый въ праздничномъ одѣяніи, неся во храмъ посильную лепту. Къ концу утрени церковь переполнилась молящимися, въ числѣ коихъ находилась и мѣстная интеллигенція. Окончилась утрени, настало время совершенія малаго освященія воды. Тогда священникъ Антоній Трехбратскій обратился къ молящимся во храмъ съ слѣдующей рѣчью на слова псалмопѣвца Давида:

«Одного просилъ я у Госнода, того только ищю, чтобы пребывать мнѣ въ домъ Господнемъ во весь дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святыи храмъ Его».

Прошло болѣе 12-ти лѣтъ, какъ я, въ то время по обязанности благочиннаго, нѣсколько разъ былъ въ этомъ св. храмѣ, а правильнѣе сказать на этомъ св. мѣстѣ, но въ прежнемъ вашемъ убогомъ храмѣ. Не могу вспомнить безъ сердечнаго волненія, какой тогда былъ тѣсный, темный, ветхій и бѣдный храмъ!—Въ немъ едва могло помѣститься нѣсколько десятковъ богомольцевъ, да и то всѣмъ было тѣсно и до невозможности душно. Настоящій же храмъ свѣтлый, просторный, могущій вмѣстить въ себѣ нѣсколько сотъ молящихся. Теперь не прійдется пасомымъ, даже въ дни большихъ праздниковъ, при большомъ стеченіи прихожанъ стоять чуть ли не всѣмъ подь открытымъ небомъ, въ оградѣ во время зимней стужи и лѣтняго зноя. Не разъ и я видѣлъ матерей, стоящихъ съ грудными дѣтьми внѣ церкви, ожидая времени св. причащенія. Всѣ жаждали молиться во храмѣ, а приходилось довольствоваться лишь отголосками церковнаго богослуженія, едва долетавшими до слуха стоящихъ за дверьми храма. Теперь же всякій православный христіанинъ можетъ, стоя внутри храма, напитать свою душу церковной молитвой, спокойно молясь и слушая истовое пастырское служеніе Господу Богу, сопровождаемое мелодичнымъ пѣніемъ школьниковъ и любителей. Внѣшній видъ прежней церкви, не говоря уже о внутреннемъ, производилъ тягостное впечатлѣніе. Настоящая же церковь, какъ архитектурная, каменная и довольно высокая, даже на проѣзжаго путника производитъ отрадное впечатлѣніе, соотвѣтствуя величію Божію. Не скрою и того, что настоящая и внутренняя прекрасная отдѣлка, да и сіяющій золотомъ иконостасъ съ иконами прекрасной живописи такъ неотразимо дѣйствуетъ на насъ молящихся, что, кажется, молился бы и молился день и ночь здѣсь, созерцая дивную красоту Господню. Кто же виновникъ созданія и благолѣпнаго украшенія сего св. храма? При прежнемъ вашемъ священникѣ о. Іосифѣ Вербицкомъ

начаты работы по переустройству церкви и каменные стѣны были уже подведены подъ деревянный старый куполь. Но окончательно привелъ въ порядокъ, соорудилъ каменный куполь, придавшій красивый видъ церкви, устроилъ прекрасный, сіяющій златомъ иконостасъ съ иконами правильной и искусной живописи — настоящій вашъ пастырь о. Авимъ. Онъ наибольше потрудился для блага прихода, оставляя по себѣ память, которая никогда не изгладится изъ вашихъ благодарныхъ сердець. Правду сказать, не легко ему удалось все это сдѣлать, да еще въ тягостные годы неурожаевъ, когда вы сами нуждались не только въ копѣйкѣ, но въ насущномъ кускѣ хлѣба. Тѣмъ болѣе чести неутомимому труженику пастырю и вамъ, несшимъ хотя скудную, но усердную ленту. Вы, какъ пчелы, несли свои трудовые гроши на благое и спасительное дѣло, отказывая себѣ подъ часъ въ необходимѣйшемъ для жизни. Да, усердіе ваше похвально и примѣрно! Однако, если бы не помощь постороннихъ жертвователей, то не скоро еще вы праздновали бы сіе торжество. Вотъ тутъ то заботливый пастырь не мало приложилъ не только старанія, но молитвъ къ промыслителю Богу о ниспосланіи Его Божественной помощи! И милостивый Господь въ сердца однихъ вложилъ желаніе потрудиться по сбору пожертвованій по епархіи, а другихъ — расположилъ удѣлить изъ сокровищъ своихъ. Такъ невозможное на первыхъ порахъ для человѣка стало возможнымъ и легко осуществимымъ для Бога. Слава Господу выну благодѣющему намъ! И такъ съ помощью Божіей и возлюбившихъ благолѣпіе св. храма, труды мѣстнаго священника, вашего пастыря, увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Теперь онъ спокойно и съ сердечной радостью можетъ сказать, что все, чтб возможно было сдѣлать въ вашемъ приходѣ, онъ сдѣлалъ какъ для блага вашего, такъ и для славы Господа Бога. Однако ваша любовь къ всевышнему Творцу этимъ не должна ограничиваться. Недостаточно заботиться лишь о благолѣпіи храма, а нужно возлюбить самое мѣсто селенія славы Господней, домъ Божій, и, подражая псалмопѣвцу Давиду, пребывайте въ домѣ

Господнемъ во всѣ дни жизни своей, часто, охотно, съ радостью и нелѣбною посѣщайте сей св. храмъ въ дни праздничнаго богослуженія. Тогда пастырѣ, видя ваше усердіе, самъ будетъ радоваться, молясь, да услышитъ Господь усердныя молитвы ваши, да утѣшитъ скорбящихъ, подкрѣпитъ малодушныхъ и исцѣлитъ болящихъ.

Господи, услышь молитву мою, внемли моленію моему по истинѣ Твоей; услышь меня по правдѣ Твоей. Аминь».

Послѣ окончанія утрени на срединѣ св. храма было совершено малое освященіе воды и окропленіе всей церкви внутри и снаружи съ обхожденіемъ вокругъ въ преднесеніи хоругвей. Въ скорости заблагоговѣстили къ обѣднѣ. Церковь была переполнена молящимися, на лицахъ которыхъ выражалась искренняя радость и благоговѣйное возношеніе ума и сердца къ Богу.

Предъ окончаніемъ литургіи мѣстный священникъ о. Авимъ Львовскій обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ назидательнымъ и воодушевленно сказаннымъ поученіемъ:

«Освятѣ, Господи, любящія благолѣпіе дому Твоего, Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою».

По поводу освященія нашего приходскаго храма, совершеннаго сегодня послѣ произведенной въ немъ ремонтировки и приведенія его въ надлежащій и благолѣпный видъ, я хочу сказать вамъ, моимъ сегодняшнимъ слушателямъ, нѣсколько словъ о благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ. Нѣтъ нужды, полагаю, говорить вамъ о томъ, какъ пріятно Господу, когда кто нибудь свое состояніе, или даже часть состоянія употребляетъ на украшеніе храма Божія и вообще на нужды церковныя: Господь никогда не забудетъ жертву такого человѣка и воздастъ за нее должную награду. Почему же Господь такъ высоко цѣнитъ жертвы на храмъ? Потому, что жертвующій на храмъ даетъ по любви къ Господу. Онъ любитъ храмъ Господень, какъ селеніе Бога, невидимо присутствующаго въ немъ и только по этой любви и желаетъ видѣть его благоуукрашеннымъ. Онъ разсуждаетъ такъ: «мы, люди, много тратимъ на благоуукрашеніе собственныхъ

жилицъ, желаемъ, чтобы въ нихъ было все благоприлично, чисто, опрятно, и чтобы все было убрано даже роскошно; какъ же не пожелать, чтобы эта чистота, этотъ свѣтъ, это благоуукрашеніе были и въ храмахъ Божіихъ?! «*Дому Твоему, Господи, подобаетъ Святыня*», говоритъ псалмопѣвецъ Давидъ. Храмъ есть небо на землѣ. А на небѣ только свѣтъ и сіяніе, тамъ вѣчный день, тамъ не заходитъ солнце правды—Христосъ Богъ нашъ. Какъ же намъ не позаботиться, чтобы все блестяло свѣтомъ и чистотою и въ храмъ Божіемъ земномъ. И вотъ, въ этихъ видахъ, человѣкъ христіанинъ часто ничего не жалѣеть, никакихъ средствъ не жалѣеть, чтобы благоуукрасить жилище Божіе—храмъ Божій. И радостно душѣ его въ этомъ мѣстѣ свѣтломъ и сіяющемъ! Этотъ свѣтъ вселяетъ въ него надежду, что и онъ, по милости Божіей, будетъ нѣкогда наслаждаться свѣтомъ немерцающимъ, что и его Господь изъ этой грѣшной, полной бѣдъ и напастей, земли переселитъ въ вѣчный покой небесный—туда, гдѣ Господь живетъ въ свѣтѣ неприступномъ!

Кому подражаютъ любители благолѣпія храмовъ Божіихъ? Они подражаютъ царю Давиду, который живя въ кедровомъ, роскошно убранномъ дворцѣ, скорбѣлъ душею, что скинія—походной храмъ Божій, была тѣсна и малоукрашена. Они дѣлаютъ то, что сдѣлалъ царь Соломонъ, который, по любви къ Богу, воздвигъ такой храмъ величественный, богатый украшеніями и великолѣпный, который былъ едва ли не единственнымъ въ то время на землѣ.

Скажутъ: «Господь не имѣетъ нужды ни въ чемъ и не требуетъ отъ насъ ничего, потому нѣ за чѣмъ намъ приносить какіе либо дары Ему». Но развѣ мы потому жертвуемъ на украшеніе храма, что Богъ нуждается въ нашихъ жертвахъ? Не Богъ нуждается, но мы нуждаемся въ выраженіи своей любви и благодарности Богу за Его милости,— и это чувство своей души удовлетворяемъ, когда изъ того, что получили по Его милости, Ему же приносимъ въ даръ. Вѣдь и людямъ пріятно видѣть, когда облагодѣтельствованные ими чувствуютъ ихъ благо-

дѣянiя и выражаютъ такъ или иначе свою благодарность; какъ же не радоваться Господу о насъ, когда Онъ видитъ, что мы высоко и благоговѣнно цѣнимъ Его богатая милости, постоянно изливаемая на насъ, цѣнимъ и желаемъ принести Ему жертву благодаренiя! Вотъ что дорого предъ Господомъ: «не самая жертва, а то чувство, изъ котораго истекаетъ она. Поэтому, если случится, что кто нибудь будетъ много жертвовать на храмъ, много заботиться о благоуукрашенiи его, но все это будетъ дѣлать изъ тщеславiя, изъ желанiя получить или награду отъ начальства, или похвалу отъ людей, таковой легко можетъ лишиться награды отъ Господа, потому что не по любви къ Нему приносилъ онъ даръ Ему. *«Что ми множество жертвъ ваших?»* взывалъ нѣкогда Господь чрезъ пророка. *«Милости хочу, а не жертвы...»*. *«Сыне, даждь ми сердце твое»*. Все это показываетъ, что Господь прежде всего требуетъ отъ насъ любви къ Нему и принимаетъ только то, что согрѣто любовью. Другiе подумаютъ: «лучше употреблять лишнiя деньги на нужды бѣдныхъ, на дѣла благотворенiя, а храмъ можно оставить безъ всякихъ украшенiй, такъ какъ нуженъ самый храмъ, а не роскошное украшенiе его». Храмъ не украшенный, отвѣтимъ такимъ, храмъ убогiй, бѣдный,—какую скорбь наводитъ на молящихся въ немъ лицъ! Затѣмъ храмъ убогiй,—какое уничиженiе вообще для православной религiи и, въ частности, для самихъ прихожанъ храма! Достаточно вспомнить о вашемъ приходскомъ храмѣ бывшемъ до 1897 года, чтобы убѣдиться въ истинности приведенной мною мысли: съ болью въ сердцѣ, надо признаться, приходилось каждый разъ входить и выходить изъ него, а тѣмъ тяжелѣе было служить въ немъ! Убожество храма Божiя, можно простить только такимъ прихожанамъ его, которые сами въ жизни лишены всего, которые ничего никому не могутъ дать отъ себя. Да и таковыя неполнѣ заслуживаютъ извиненiя; пусть не могутъ дать сами лично, отчего бы не обратиться имъ, въ такомъ случаѣ, съ просьбою къ другимъ, къ состоятельнымъ лицамъ, чтобы тѣ помогли имъ вывести свой приход-

скій храмъ изъ того убожества, въ какомъ находится онъ у нихъ? Во вторыхъ, что дѣло украшенія храма Божія высоко въ глазахъ Божіихъ; видно изъ словъ Спасителя, Который сказалъ: *«нищія всегда имате съ собою»*, нищіе всегда предъ вашими глазами, помогайте, давайте имъ сколько найдете возможнымъ, но не забывайте и храма Господня. И храмъ нуженъ; нуженъ и для васъ самихъ и для тѣхъ же бѣдныхъ. Придутъ они въ благоуукрашенный храмъ Божій и тутъ отдыхаютъ они душою, забываютъ свои горести, радуются сердцемъ и живутъ надеждою на вѣчныя радости! Благолѣпіе храмовъ Божіихъ можно было бы считать дѣломъ небогоугоднымъ въ такомъ только случаѣ, если бы Самъ Господь Іисусъ Христосъ не одобрялъ этой любви къ благолѣпію святыхъ храмовъ. Но мы знаемъ, что Онъ Самъ, когда увидалъ въ храмѣ торговцевъ, нагло оскорблявшихъ святость дома Божія и нарушавшихъ благолѣпіе его, собственною рукою и вервиемъ изгналъ ихъ. Въ другой разъ Онъ увидалъ опускавшихъ въ ящикъ церковный жертвы на украшеніе храма и не осудилъ за это, не сказалъ, что это излишне, а напротивъ, похвалилъ. Или что сказалъ Господь о женщинѣ, которая возлила дорогое миро на главу Его? Не только не осудилъ, а напротивъ, одобрилъ, сказалъ: *«дѣло доброе содѣлала она Мнѣ и что сдѣлала, то всему міру извѣстно будетъ»*. Отсюда очевидно, какъ неосновательно поступаютъ тѣ, которые думаютъ, что лучше бѣднымъ помочь, чѣмъ жертвовать на храмъ Божій. Оказывается необходимо и то и другое. Не даромъ и св. Церковь особенно усердно молится о любящихъ благолѣпіе св. храма: *«освяти, Господи, любящія благолѣпіе дома Твоего, Ты тѣхъ воспрослави Божественною Твоею Силою»*.

И такъ возрадуемся, братіе-прихожане храма сего, что нашъ приходскій храмъ, съ помощью Божіей и жертвами добрыхъ людей, приведенъ въ надлежащій благолѣпный видъ. Помолимся, чтобы по больше было любителей благолѣпія св. храма; а въ себѣ самихъ возжигайте любовь къ нелѣпному и усердному посященію храма; ибо оно дороже вещественнаго украшенія

храма. Украшеніе—дѣло временное, а любовь ко Господу дѣлаетъ насъ храмомъ духовнымъ и введетъ насъ въ храмъ небесный— царство Божіе. Въ виду такой великой важности жертвъ на украшеніе св. храмовъ, ради сегодняшняго торжества, прошу всѣхъ молящихся пожертвовать на нашъ храмъ. И молю Господа Бога да приметъ Онъ лепту каждаго изъ васъ и воздастъ сторицею за ваше усердіе. Аминь.

По окончаніи богослуженія священникъ Львовскій всѣхъ служившихъ во храмѣ и молящихся изъ интеллигенціи пригласилъ къ себѣ въ домъ раздѣлить хлѣбъ-соль. За столомъ радушнаго хозяина много было высказано одобрительныхъ отзыовъ о дѣятельности его на пользу прихода при самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ. Пріятно было видѣть любовь пасомыхъ къ пастырю и его доброе отношеніе къ пасомымъ.

Священникъ Антоній Трехбратскій.

Объ открытіи богослуженій въ зданіи Поповской земской школы, Хмѣлевской волости.

30 сентября 1901 года въ д. Поповкѣ, Глудоскаго Всѣх-святскаго прихода, была освящена земская школа. Населеніе этой деревни состоитъ изъ нѣсколькихъ владѣльцевъ дворянъ: г-жи Д. Ѳ. Ольшанской, братьевъ Петриченко, Стороженко, Березовскаго, арендатора Т. Кандзебо и др. За дальностью разстоянія отъ приходской своей церкви и неудобствомъ сообщенія осенью и весной, г-жа Ольшанская возбудила вопросъ о постройкѣ своей небольшой церкви и дала письменное обязательство, что на постройку церкви жертвуетъ 3000 рублей наличными деньгами, 10 десятинъ пахатной полевой земли въ пользу будущей церкви съ тѣмъ, чтобы деньги отъ дохода послѣдней шли въ пользу церкви и 1700 квадратныхъ сажень подъ церковь и усадьбы для членовъ причта. Примѣру Ольшанской послѣдовали

и другіе владѣльцы вмѣстѣ съ жителями деревни Н.-Марьяновки и дали общую подписку на сумму 2251 р., такъ что по подпискѣ числится на устройство храма 5251 р. Церковь рѣшено было выстроить во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, въ память Царя-Миротворца Александра III. На угрѣпленіе за церковью вышепоименованной земли послѣдовало уже Высочайшее соизволеніе еще въ маѣ мѣсяцѣ 1899 года. Но три года сряду неурожая совершенно подкосили силы и матеріальное состояніе владѣльцевъ пришло къ упадку. Всѣ начали колебаться относительно постройки церкви, а нѣкоторые рѣшили уже было предать этотъ вопросъ забвенію, подстрекаемые со стороны недоброжелателей, что церкви де у васъ никогда не будетъ, что строители влѣзутъ въ долги и проч., а если и начнутъ строить церковь, то обростетъ она мхомъ, а внутри витать будутъ только сычи да вампиры. Потухающая уже искра надежды на осуществленіе постройки храма была опять раздута, а теперь превратилась въ пламя. Причиной такого рѣзкаго поворота послужило открытіе школы. Каждый день я началъ посѣщать школу по должности законоучителя и при встрѣчѣ съ владѣльцами всякому и каждому трактовалъ объ осуществленіи плана. Трудно было вліять на каждаго въ отдѣльности, такъ какъ, убѣдивъ одного, пока приходилось убѣждать другого, то первый пятился назадъ опять. Я рѣшилъ дѣйствовать на массу, но какимъ образомъ? Всѣ владѣльцы живутъ отдѣльными хуторками, а д. Н.-Марьяновка въ трехъ верстахъ. Богъ поругаемъ не бываетъ, а потому Самъ невидимо помогъ, внушивъ г-жѣ Ольшанской мысль открыть въ школьномъ зданіи богослуженія. Мысль свою Ольшанская предложила временно-строительному комитету, который не замедлилъ запросить г-на инспектора народныхъ училищъ 3-го района о томъ, можно ли въ школѣ совершать богослуженія, а затѣмъ послалъ ходатайство Его Высокопреосвященству Іустину, Архіепископу Херсонскому и Одесскому съ просьбой разрѣшить мнѣ какъ законоучителю, вести годичный кругъ богослуженій въ школьномъ зданіи въ свободное отъ

занятій по приходу время впредь до постройки церкви. Пославъ ходатайство свое, комитетъ одновременно убѣдительно просилъ меня начать богослуженія до разрѣшенія. Не желая оскорбить религиозное чувство прихожанъ, я принужденъ былъ исполнить по возможности ихъ пламенное желаніе. Къ счастью всѣхъ послѣдовала резолюція Архипастыря такая: «Разрѣшается, но съ условіемъ, чтобы не было опущенія по службамъ въ приходской церкви». И послѣдовалъ указъ Херсонской духовной Консистеріи отъ 19 декабря 1901 года за № 15843. Не было конца радости всѣхъ, когда 13 января совершена была первая служба въ наступившемъ году и прочтанъ указъ Консистеріи съ резолюціей Архипастыря. Послѣ отпуста обѣдницы было произнесено поученіе о молитвѣ вообще и о молитвѣ церковной общественной въ частности. На основаніи событій древнихъ историческихъ временъ выведено было значеніе и необходимость св. храмовъ; въ заключеніе поученія было высказано пожеланіе усиловать въ осуществленіи задуманнаго плана постройки церкви и убѣжденіе не откладывать такого добраго христіанскаго дѣла въ долгій ящикъ, выжидая болѣе благопріятнаго времени, а съ молитвой и упованіемъ на Всевышняго начать постройку церкви какъ можно скорѣе. Затѣмъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи милостивѣйшаго Архипастыря съ многолѣтіемъ Императору, Его Августѣйшей Семьѣ, Высокопреосвященнѣйшему Іустину со всей его богоспасаемой паствой и жителямъ веси. Это торжество послужило рѣшающимъ образомъ на начатое дѣло и, подкрѣпившись молитвой, рѣшили во что бы то ни стало съ открытіемъ весны, при Божьей помощи, начать постройку храма. Епархіальнымъ архитекторомъ составлена смѣта въ 6000 руб. Камень для фундамента начали добывать и въ скоромъ времени доставятъ на мѣсто, какъ скоро поправится дорога. Еще съ ноября мѣсяца 1901 года учитель И. Г. Козачинскій при участіи Н. А. Ольшанскаго занялся приготовленіемъ церковнаго хора и въ настоящее время хоръ, состоящій изъ школьниковъ и взрослыхъ, въ числѣ 24 человекъ, прекрасно

исполняетъ всѣ церковныя пѣснопѣнія подѣ управленіемъ учителя И. Г. Козачинскаго. Со всѣхъ сторонъ посыпались жертвы на украшеніе будущаго храма и съ увѣренностью можно сказать, что пока закончится постройка такового, то внутреннее убранство и утварь, кромѣ иконостаса, будутъ готовы. Въ настоящее время послѣдовали слѣдующія жертвы: Д. Θ. Ольшанская пожертвовала красное шелковое полное облаченіе іерейское, стоимостью въ 50 р., она же—черное постовое полное іерейское облаченіе плисовое съ блестящими и оплечіями—35 р., она же—воздушки шелковые—12 руб., она же—двѣ лампадки къ мѣстнымъ иконамъ—2 р. 60 к.; жены владѣльцевъ Д. Ольшанская, Θ. Ольшанская, І. Петриченко, Д. Петриченко, М. Петриченко, М. Канзеба, Сторожено, Березовская, жена учителя Л. Козачинская и др. купили: мѣдный колоколъ 28 ф., стоимостью въ 16 р., ставникъ бѣлаго металла, малый—7 руб., парчи для аналогіи 6 арш. по 60 к. арш—3 р. 60 к.; владѣльцы Л. Петриченко, М. Петриченко, Г. Петриченко и Н. Ольшанскій купили: 2 хоругви съ иконами по зеленому сукну по 12 р.—24 р., 1 бронзированный напрестольный малый крестъ—2 р. 50 к., 1 такой же большаго формата крестъ—12 р., 1 большая лампада бронзовая въ 3 стакана—5 р., 1 малая люстра бронзовая въ 5 лампадъ—15 р. 50 к., 1 вѣсело—1 р.; учитель И. Г. Козачинскій купилъ кадилицу—3 р.; хоръ пѣвчихъ д. Поповки, состоящій изъ 24 человекъ взрослыхъ и школьникъ подѣ руководствомъ и управленіемъ Н. А. Ольшанскаго ходилъ славить Христа и на собранные деньги купили: 1 евангеліе малое въ бронзовой оправѣ—8 руб., 2 хоругви съ иконами по черному сукну по 12 р. 50 к.—25 р., 1 лампада бронзовая—1 р. 30 к., 1 икону Божіей Матери—6 р., мѣщанинъ Василій Лоцкій пожертвовалъ икону св. Николая Чудотворца въ золотой ризѣ и кіотѣ, стоим. 45 р.; крестьянинъ д. Н.-Марьяновки Владиміръ Чупринъ пожертвовалъ икону св. великомученика Пантелеимона, стоимостью 5 р. 50 к.; крестьянинъ д. Н.-Марьяновки Захарія Rogozинскій пожертвовалъ св. Евангеліе въ листѣ, въ цѣльной бронзовой,

позлащенной ризѣ съ рельефными изображеніями воскресенія Христова и 4-хъ евангелистовъ, а на оборотѣ Авраама у дуба Мамвр. и 3-хъ странниковъ, стоимостью 50 р.; крестьяне дер. Н.-Марьяновки: Иванъ Дубецкій, Іеремія Инуденко, Григорій Грабовскій и Трофимъ Бузивоць на колядницькіе деньги купили 1 большой ставниць съ бронзир. украшен.—14 р.; крестьяне д. Н.-Марьяновки: Андрей Верескунъ, Іеремія Инуденко, Даміанъ Колесниченко, Павелъ Бузивоць, Иванъ Дубецкій, Андрей Чернецкій, Косма Бузивоць, Трофимъ Бузивоць, Иванъ Раевъ, Симеонъ Полянскій, Захарія Rogozинскій, Игнатій Стратулашъ, Герасимъ Шаргаръ, Іаковъ Шановскій, Василій Запольскій, Симеонъ Матвійчукъ, Давидъ Грабовскій, Станиславъ Тарнавскій, Иванъ Матвійчукъ, Онуфрій Быковскій, Григорій Грабовскій, Андрей Перлѣевъ, Василій Никитенко, Захарія Колесниченко, Михаилъ Кульчицкій, Симеонъ Громовъ, Василій Гоцинскій, Авксентій Гринюкъ, Григорій Чернецкій, Иванъ Стукаленко, Яковъ Сяница, Несторъ Скулько, Трофимъ Чернецкій, Прокофій Лясота, Іродіанъ Федоренко общими силами купили водосвятную чашу бѣлаго металла, стоимостью 7 р. 47 к.; М. Кривоносова пожертв. воздушки шелк. свѣтлые, стоимостью 12 руб. А всего пожертвовано вещей на сумму 363 руб. 47 коп. Дай Богъ, чтобы доброе начинаніе было увѣнчано успѣхомъ и чтобы добрый примѣръ Д. Ѳ. Ольшанской и братьевъ Петриченки и др. послужили на пользу другимъ.

Законоучитель Поповскаго земскаго училища,
м. Глодосъ священникъ Платонъ Черный.

Извѣстія и замѣтки.

Богослуженіе въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.—Чествованіе въ гор. Одесѣ памяти Н. В. Гоголя.—Вѣроисповѣдный составъ населенія Россіи.—Откликъ на статью: «Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства». Свящ. В. Бабуры.—Извлеченіе изъ отзыва о книгѣ священника Михаила Благодрава: Опытъ методическаго пособія для законоучителей ц.-приходскихъ школъ.

19-го минувшаго февраля, въ достопамятную 41-ю годовщину освобожденія крестьянъ отъ брѣвостной зависимости, въ

Одесскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была заупокойная литургія о почившихъ въ Бозѣ Благочестивѣйшихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II, а послѣ литургіи панихида о нихъ же. Богослуженіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ съ духовенствомъ собора и другихъ церквей. При богослуженіи присутствовали многіе представители власти разныхъ вѣдомствъ и довольно народа.

— 21-го февраля, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ заупокойной литургіи, была совершена соборнѣй панихида о упокоеніи раба Божія Николая (Гоголя) по случаю пятидесятилѣтней годовщины со дня смерти знаменитаго писателя Русской земли. Предъ панихидою, Кафедральный Протоіерей о. Г. Селецкій обратился къ присутствовавшимъ во храмѣ съ слѣдующею рѣчью:

«Нынѣ вся Россія чествуетъ память знаменитаго писателя земли русской Николая Васильевича Гоголя, по случаю полувѣковой годовщины, со дня его христіанской кончины. Творить молитвенную память о немъ, какъ истинно-религіозномъ христіанинѣ и святая церковь, вознося молитвы о упокоеніи души его.

Молитву святой церкви Гоголь всегда признавалъ необходимою для себя. Поэтому при всѣхъ, болѣе или менѣе важныхъ обстоятельствахъ своей жизни, онъ и самъ молился, и другихъ просилъ молиться за себя. «О, помолитесь за меня, писалъ Гоголь своему духовному отцу, отправляясь въ Іерусалимъ, помолитесь, чтобы Господь не поразилъ меня за мое недостойнство», а свою мать просилъ «умиленно молиться о немъ и отправить молебенъ, и не одинъ, во многихъ мѣстахъ, гдѣ лучше молятся». Вообще Гоголь какъ въ жизни, такъ и въ своихъ сочиненіяхъ проявлялъ весьма рѣдкую даже въ то время религіозность. Онъ первый изъ свѣтскихъ писателей серьезно заговорилъ о православной вѣрѣ и нравственности, и къ своимъ литературнымъ произведеніямъ относился съ большою осторожностью и осмотрительностью, опасаясь, какъ бы въ нихъ не оказалось чего нибудь вреднаго для нравственности читателей.

Нѣкоторыя сочиненія свои, стоившія ему не мало труда и времени, Гоголь даже сжогъ предъ своею смертію, такъ какъ находилъ, что появленіе ихъ въ свѣтъ скорѣе принесетъ вредъ, нежели пользу читателямъ.

Такъ ли теперь смотрять на печатное слово? Сколько гнилыхъ словъ и вредныхъ мыслей исходить изъ подъ пера нашихъ современныхъ писателей! О томъ, что слова ихъ могутъ произвести соблазнъ въ народѣ, они едва ли и думаютъ, а слова Спасителя: *горе челоуьку илз же соблазнз приходитз въ мїрз*, совершенно забываютъ. По мнѣнію же Гоголя нужно писать такъ, чтобы «устремить все общество къ прекрасному».

Религіозность Гоголь унаслѣдовалъ отъ своихъ родителей, особенно отъ своей благочестивой матери. Своими живыми разсказами, одушевленными искреннею вѣрою, она успѣла заронить въ душу ребенка горячую искру религіознаго чувства. «Одинъ разъ, говоритъ Гоголь въ письмѣ къ своей матери, я просилъ васъ разсказать мнѣ о страшномъ судѣ и вы такъ хорошо, такъ понятно и такъ трогательно разсказали о тѣхъ благахъ, которые ожидаютъ людей за добродѣтельную жизнь, и такъ разительно, такъ страшно описали вѣчныя муки грѣшниковъ, что это потрясло и разбудило во мнѣ чувствительность». Какой прекрасный урокъ для всѣхъ матерей!

Если Гоголь и при жизни всегда дорожилъ молитвою за себя святой церкви, то сколько услады получить душа его нынѣ, когда православные и многочисленные сыны Россіи, проникнутые чувствомъ благодарности за его высоко-художественныя произведенія, возносятъ къ престолу Всевышняго молитвы о упокоеніи души его.

Помолимся и мы, бр., да проститъ Всеблагій Господь рабу Своему Николаю вся вольная и невольная согрѣшенія и удостоитъ его тѣхъ небесныхъ и вѣчныхъ благъ ожидающихъ людей за добродѣтельную жизнь, о которыхъ такъ увлекательно разсказывала ему мать».

Въ тотъ же день въ Одесской духовной семинаріи состоялся

литературно-музыкальный вечеръ для воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ старшихъ классовъ Одесскаго женскаго Епархіального женскаго училища. На этомъ вечерѣ присутствовали Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій и лица учебнаго персонала обоихъ заведеній. Преподаватель Словесности въ семинаріи И. Б. Егурновъ выразительно произнесъ рѣчь о лучшихъ завѣтахъ русской молодежи, оставленныхъ незабвеннымъ Гоголемъ въ своихъ сочиненіяхъ. Затѣмъ воспитанники разныхъ классовъ семинаріи, по указанію и выбору начальства, прочитали болѣе выразительные отрывки изъ лучшихъ его сочиненій. Во время перерывовъ между чтеніями, довольно сложный музыкальный оркестръ умѣло исполнилъ разные піесы преимущественно патріотическаго содержанія.

Въ тотъ же день совершенно чествованіе памяти знаменитаго писателя въ Одесскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Въ 10 час. утра въ училищной церкви совершена была панихида о упокоеніи раба Божія Николая. Предъ панихидою свящ. О. Милянвскій произнесъ поучительное слово о томъ, почему въ особенности должно усердно молиться о упокоеніи Гоголя. Въ 12-ть часовъ дня въ училищномъ залѣ открылся актъ рѣчью Смотрителя училища Г. Карпинскаго о значеніи настоящаго торжества. Затѣмъ одинъ изъ преподавателей, священникъ А. Тимоѣевъ прочелъ очеркъ жизни Н. В. Гоголя, и значеніе его произведеній. Преподаватель М. Богоявленскій съ двумя учениками старшихъ классовъ, читалъ выбранныя мѣста изъ произведеній Гоголя. Преподаватель Х. Чернявскій прочелъ съ воодушевленіемъ статью: «Гоголь великій художникъ-писатель». Затѣмъ и нѣкоторые изъ учителей читали другія отрывки изъ сочиненій знаменитаго писателя. Чтеніе перемежалось пѣніемъ кантатъ въ честь Н. В. Гоголя: «Слава Гоголю» и разныхъ малороссійскихъ пѣсень. Всѣмъ ученикамъ и служащимъ въ училищѣ розданы были портреты Гоголя, а ученикамъ, принимавшимъ участіе въ чтеніи произведеній писателя, были розданы отдѣльными книжками нѣкоторыя повѣсти Гоголя.

На другой день, 22 февраля, въ 12 часовъ дня состоялось литературно-вокальное утро въ честь Н. В. Гоголя въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Это утро удостоилъ своимъ присутствіемъ благостнѣйшій Владыка Архіепископъ [Іустинъ. На это утро приглашены были воспитанники семинаріи старшихъ классовъ. Преподаватель означеннаго училища И. Г. Туровскій произнесъ рѣчь о значеніи почившаго писателя въ исторіи нашей литературы. Затѣмъ воспитанницы училища старшихъ классовъ, по выбору начальства читали болѣе выдающіяся мѣста изъ произведеній Н. В. Гоголя. Чтеніе воспитанницъ произвело на присутствующихъ очень пріятное впечатлѣніе своею сердечностію и выразительностію.

— Центральнымъ статистическимъ комитетомъ только-что опубликовано интересное изданіе, касающееся «Распредѣленія населенія Россійской Имперіи по главнымъ вѣроисповѣданіямъ». Означенный трудъ, какъ извлеченіе изъ богатаго матеріала, собраннаго первой всенародной переписью нашей страны 1897 г., имѣетъ не только научное, но и высокое практическое значеніе. Извѣстно, что наше разнообразное по своему этнографическому составу населеніе не было доселѣ ни разу до 1897 г. опредѣляемо научными приѣмами ни въ общей своей численности, ни въ отношеніи его распредѣленія по какому-нибудь демографическому признаку, такъ что вышеназванное изданіе комитета впервые даетъ намъ картину того, изъ какихъ вѣроисповѣднхъ элементовъ состоитъ населеніе страны.

Въ общей численности жителей Россіи 125,668,000 душъ, изъ которыхъ православныхъ и единовѣрцевъ бѣ 28-му января 1897 г. было 87,384,000 или 69,54 проц.; старообрядцевъ и уклоняющихся 2,173,000 чел. или 1,72 проц.; римско-католиковъ 11,420,000 или 9,09 проц.; протестантовъ разныхъ вѣроисповѣданій—всего 3,743 тыс. или 2,98 проц.; остальныхъ христіанъ—1,220 тыс. или 0,97 проц.; магометанъ—13,888 тыс. или 11,06 проц.; іудейскаго вѣроисповѣданія—5,189 тыс. или 4,13 проц.; и остальныхъ нехристіанъ—644 тыс. или 0,51 проц.

Такимъ образомъ первое мѣсто занимаютъ по своей численности въ цѣлой странѣ православные, за ними слѣдуютъ: магометане, римско-католики, іудеи, протестанты и старообрядцы.

Разсматривая вѣроисповѣднѣй составъ по отдѣльнымъ районамъ, мы замѣчаемъ, что въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи православные, составляя въ общемъ 81,81 проц., повсюду представляютъ болѣе половины населенія отдѣльныхъ губерній, кромѣ Уфимской (43,65 проц.), Виленской (26,10 проц.), Лифляндской (14,33 проц.), Эстляндской (9,17 проц.), Курляндской (3,79 проц.) и Ковенской (2,98 проц.) губерній.

Старообрядцы и уклоняющіеся составляютъ 1,85 проц. всего населенія 50 губерній Европейской Россіи, причемъ ихъ больше всего оказалось въ губерніяхъ: Пермской (7,17 проц.), Витебской (5,57), Нижегородской (5,54), Области Войска Донскаго (5,07), Саратовской (4,71), Московской (4,01), Калужской (3,71), Самарской (3,52), Псковской (3,17), Вятской (3,17)) Оренбургской (3,08), Костромской (2,81), Владимірской (2,45) Новгородской (2,24), Ковенской (2,08), Симбирской (2,05) и пр.

Римско-католики составляютъ 4,64 проц. всѣхъ жителей 50 губерній, причемъ болѣе 10 проц. ихъ оказывается въ губерніяхъ: Ковенской (76,62), Виленской (58,81), Витебской и Гродненской (23,99), Курляндской (11,14) и Минской (10,22).

Протестанты разныхъ вѣроисповѣданій, составляя 3,47 проц. всего населенія 50 губерній Европейской Россіи, даютъ болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Эстляндской (80,85), Лифляндской (79,87), Курляндской (76,37) и С.-Петербургской (12,59).

Магометане даютъ 3,80 проц. населенія разсматриваемаго нами района и составляютъ болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Уфимской (50,03 проц.), Астраханской (30,60), Казанской (28,75), Оренбургской (22,66), Таврической (13,14) и Самарской (10,37).

Іудеевъ, составляющихъ 4,03 проц. всѣхъ жителей интересующаго насъ района, оказалось болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Гродненской (17,28), Минской (15,77), Ковенской (13,71), Волин-

ской (13,31), Виленской (12,90), Херсонской (12,32), Подольской (12,15), Киевской (12,03), Могилевской (11,92), Витебской (11,80) и Бессарабской (11,65).

— Въ № 2-мъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» за сей годъ помѣщена статья — «Мысли благожелательнаго мірянина», князя Н. Еникѣева. — Дѣйствительно, очнь большой вопросъ—обеспеченіе нашего брата—духовенства,— большой во многихъ отношеніяхъ; печальный, унижительный способъ полученія нами средствъ къ существованію отъ прихожанъ не общею, опредѣленною суммою, а поручною платою за каждую потребу — въ сердцѣ каждаго пастыря не отзывается ли острою болью?! Какая въ самомъ дѣлѣ несообразность, ненормальность: отецъ духовный, раздаватель божественныхъ благодатныхъ даровъ, молитвенникъ, ходатай предъ Богомъ, воздѣвающій руки горѣ *о людскихъ несправедливостяхъ*—п здѣсь же протягивающій эту руку, благословляющую десницу, за подачку, за грошомъ... Больно это, неприглядно, не соотвѣтственно,— но вѣдь оно же и необходимо, неизбѣжно, ибо и самому нужно существовать, и семью содержать. Это печальнѣйшее явленіе въ своей статьѣ—проэктъ и берется устранить, смягчить князь Еникѣевъ. Спасибо великое доброду, благородному, отзывчивому боярину Русской земли. Оно служитъ яснымъ доказательствомъ того, что лучшіе люди нашего времени не забываютъ о насъ и идутъ на встрѣчу великой заботѣ о нашемъ обеспеченіи нашего дорогого Царя-Батюшки.

Почтеннѣйшій князь говоритъ вотъ что: Не установитъ-бы, какъ жалованье духовенству, *ежегодный платежъ денежнаго приходскаго налога съ 19-ти-лѣтняго возраста*, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола—*по 60 коп. съ лица*. Деньги эти взимать бы сельскимъ властямъ, представлять затѣмъ ихъ въ уѣздное Казначейство.—Оттуда, а не изъ рукъ прихожанина, цѣликомъ своевременно, а не чрезъ часъ по столовой ложкѣ получить его (жалованье это) приходскій причтъ. Составится сумма хотя и ен большая, но вѣрная; тогда въ добавокъ къ сему легче можно

будеть взять отъ доброхотнаго дателя—что дастъ—безъ стѣсненія—по доброй волѣ, а не дастъ—не надо, и ему легко, а миѣ еще приличіе, — я сознаю, что могу не брать, я получу съ него инымъ путемъ; и миѣ еще легче, отрадиѣе. Вотъ основная мысль статьи князя Еникѣева. Какъ это умно, тактично! Даль-бы Господь побольше такихъ печальниковъ о насъ,—быть можетъ отъ проектовъ скорѣе перешли бы къ дѣлу; умъ хорошо — два лучше.

Конечно, нѣкоторые скажутъ (и уже печатно говорятъ), что это, предлагаемое обезпеченіе не достаточно. Мы же отъ себя скажемъ: лучше что нибудь, чѣмъ ничего. Постепенно, потихонько—шагъ за шагомъ и отъ малаго можно перейти къ большому. Лучше синицу—въ рукахъ, чѣмъ журавля въ небѣ. Окрѣпло бы только это нововведеніе, свыкся-бы съ нимъ нашъ народъ, а затѣмъ онъ самъ созналъ-бы пользу сего и согласился бы на большее.

Главное, что мы до нѣкоторой степени освободились бы отъ необходимости принимать поручную «мзду».—Итакъ, еще разъ—великое спасибо князю Еникѣеву за его заботу о насъ, за его думу о томъ, какъ бы устроить такъ, чтобы *санъ священника былъ болѣе почитаемъ*, чтобы *предъ его святымъ призваніемъ преклонились* изъ любви къ Тому, Кому служить онъ. О, тогда многое—многое улучшилось-бы въ дѣлѣ многотруднаго служенія пастырскаго, много камней преткновенія исчезло-бы, улетучился бы тотъ главный предметъ и поводъ къ большинству непріятностей между пастыремъ и насомыми, который теперь черной тучею виситъ на виду у всѣхъ.

— Извлеченіе изъ отзыва о книгѣ священника Михаила Благоправова: Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школь. (Пед. журн. Уч. Совѣта при Св. Синодѣ «Народное Образованіе» за 1901 г. май—іюнь стран. 59—42).—Не богата наша методическая литература и въ особенноти по части Закона Божія. Поэтому всякое появленіе въ печати подобнаго труда, какъ методика о. Благоправова, является

приобрѣтеніемъ въ школьномъ дѣлѣ. Содержаніе книги о. Благонравова таково: въ I главѣ разсматривается существующая литература по методикѣ Закона Божія (сочиненія Аѳ. Соколова, Ширскаго, Вѣтвеницкаго, Страхова, Красева и друг.), съ характеристикою проводимыхъ въ нихъ системъ... Въ слѣдующей II главѣ о. Благонравовъ даетъ характеристику постуна- тельной системы... Въ III главѣ представлена характеристика существующихъ дидактическихъ формъ обученія въ примѣненіи ихъ къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ... Важнѣйшій вопросъ выясненъ въ IV главѣ—относительно рас- предѣленія занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ. Разсмотрѣвъ существующіе въ методической литературѣ взгляды по этому вопросу, а также практику законоучителей въ распре- дѣленіи занятій съ тремя отдѣленіями, о. Благонравовъ на стран. 92—95 излагаетъ, какъ выводъ изъ этого анализа и на осно- ваніи собственной практики, мнѣніе о наиболѣе правильномъ распредѣленіи законоучительскихъ занятій въ школѣ съ тремя отдѣленіями... Здѣсь же о. Благонравовымъ уяснены частныя затрудненія, возникающія въ законоучительской практикѣ въ отношеніи распредѣленія занятій по тремъ группамъ... Рекомен- дуемъ прочитать это обстоятельное разсужденіе по самой книгѣ. Въ слѣдующихъ четырехъ отдѣлахъ труда о. Благонравова идетъ, такъ сказать, частная дидактика законоученія, — сообщаются приемы изученія отдѣльныхъ частей изъ программы Закона Божія въ школѣ. Сначала о. Благонравовъ трактуетъ объ изученіи молитвъ... Разборъ существующихъ — и особенно Аѳ. Соколова—взглядовъ на этотъ предметъ даетъ возможность автору понятно высказаться по различнымъ частямъ въ трактую- вомъ... Затѣмъ, на стран. 122—131, предлагается сужденіе относительно порядка, времени и приемовъ изученія молитвъ... Въ слѣдующемъ отдѣлѣ—о способахъ преподаванія Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта—обстоятельно разсмотрѣны и уяснены всѣ частности этого дѣла; многіе законоучители найдутъ здѣсь цѣнныя и главное—ясныя указанія и совѣты. Къ этому

отдѣлу авторомъ присоединены руководственныя указанія относительно пользованія на урокахъ по Священной Исторіи библейскими картинами, картою Палестины, а также по слѣдующему возникающему на практикѣ вопросу: въ виду выхода многихъ учениковъ изъ школы по прохожденіи одного только года обученія и, слѣдовательно, по изученіи Священной Исторіи только Ветхаго Завѣта, какъ сообщать такимъ ученикамъ необходимыя для христіанина, главнѣйшія священныя исторіи Новаго Завѣта? На этотъ вопросъ находимъ весьма цѣнныя указанія... Въ послѣдующихъ двухъ главахъ труда о. Благодорова разсмотрѣны приемы изученія катихизиса и ученія о богослуженіи...

Уже это краткое обзорѣе ея содержанія убѣждаетъ, что въ книгѣ поставлены и уяснены всѣ вопросы законоучительской теоріи и практики. Здѣсь законоучители найдутъ положительное—на основаніи опыта, авторитетныхъ взглядовъ и указанія законоположеній—рѣшеніе всѣхъ вопросовъ законоученія. Особенно цѣною является эта книга для законоучителей церковно-приходскихъ школъ: каждая школа имѣетъ свой обликъ, свое, на основаніи узаконеній о ней, направленіе и содержаніе; и церковно-приходская школа имѣетъ свое направленіе, свою программу, свои учебники, своихъ учителей; если по мѣткому выраженію одного педагога, школа церковная требуетъ учителя, спеціально подготовленнаго по своимъ познаніямъ, жизни, направленію и призванію: то,—позволимъ продолжить эту истину,—церковная школа должна имѣть и своего законоучителя хорошо освѣдомленнаго съ задачами законоученія въ церковной школѣ и съ соотвѣтствующими ея задачамъ законоученія приемами и направленіемъ въ обученіи дѣтей истинамъ вѣры и благочестія; для такого законоучителя должна быть и соотвѣтствующая методика. Таковою мы безспорно можемъ назвать скромно озаглавленную о. Благодоровымъ его книгу «Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ». Вышнія качества разсматриваемой книги соотвѣтствуютъ внутреннему достоинству; во всемъ изслѣдованіи—ясная, опредѣленная система, столь-же

ясная, обработанная, положительная рѣчь; книга издана на плотной хорошей бумагѣ; шрифтъ—ясный; все это обезпечиваетъ свободное ея чтеніе. Цѣна книги 65 коп. съ пересылкой за 11½ печатныхъ листовъ, 176 стран., очень умѣренная.

При покупкѣ не менѣе 100 экзмп. уступается 30%, не менѣе 10 экз.—15%, съ пересылкою за счетъ автора.

Адресъ автора: г. Астрахань, Духовная Семинарія.

О Т Ч Е Т Ъ

Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи за 1900 гражданскій годъ.

*Продолженіе *).*

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходсахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Херсонской епархіи числилось 656 церковныхъ школъ съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ 30055 человекъ, къ концу же отчетнаго года въ вѣдѣніи Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ образцовыми школами при духовной семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ, состояло 657 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 1 церковно-учительская, 3 школы второклассныхъ, 11 двухклассныхъ, 287 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 356 школъ грамоты съ общимъ количествомъ учащихся въ нихъ 32088 человекъ, въ томъ числѣ 22010 мальчиковъ и 10078 дѣвочекъ. Такимъ образомъ, по сравненію съ

*.) См. начало въ № 2.

предыдущимъ годомъ, общее число церковныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году увеличилось на 2, а общее число учащихся въ этихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ, включая сюда и учащихся въ образцовыхъ школахъ, увеличилось на 2073 человека.

Такое незначительное увеличеніе количества новыхъ школъ въ епархіи обуславливалось преобладаніемъ за отчетный годъ въ жизни ихъ условій неблагопріятныхъ для роста и существованія ихъ надъ благопріятными; это обстоятельство вліяло также и на то, что на ряду съ общимъ увеличеніемъ учащихся въ школахъ, по нѣкоторымъ отдѣльнымъ школамъ замѣчалось уменьшеніе въ ихъ числѣ. Къ условіямъ, благопріятствовавшимъ развитію школъ, а также увеличенію количества учащихся въ нихъ, нужно отнести слѣдующія: а) главнымъ образомъ увеличеніе пособія на школы со стороны Правительства, давшее возможность упрочить существующія школы, улучшивъ ихъ матеріальное положеніе, увеличивъ размѣръ жалованья учащимъ; б) содѣйствіе со стороны приходскихъ попечительствъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, дающихъ средства на наемъ помѣщенія со сторожемъ или отопленіемъ или доставляющихъ это натурою, причемъ попечительства иногда даютъ и содержаніе учащимъ; в) случаи помощи школамъ со стороны частныхъ благотворителей; г) доброе и заботливое отношеніе къ церковно-школьному дѣлу большей части лицъ, ближе всего стоящихъ къ церковной школѣ — о.о. завѣдующихъ школами; „за весьма рѣдкими, можно сказать, единичными исключеніями, пишетъ въ своемъ отчетѣ Одесское Отдѣленіе, духовенство, предвидя огромное значеніе церковной школы, всю душу свою влагаетъ въ церковно-школьное дѣло, трудясь вполне безкорыстно“. Увеличенію количества учащихся особенно благопріятствовали: расширеніе и улучшеніе многихъ школьныхъ помѣщеній, стараніе и умѣніе учащихся и истинная церковность направленія и духа школъ.

Главное условіе, неблагопріятствовавшее въ минувшемъ году росту церковныхъ школъ, а также и увеличенію количества учащихся во многихъ изъ нихъ, заключалось въ недостаткѣ де-

нежныхъ средствъ, чувствовавшемся вездѣ весьма ощутительно, и въ невозможности достать ихъ на мѣстѣ у населенія, по его бѣдности, происходившей главнымъ образомъ отъ постигнаго большую часть Херсонской епархіи голода. Отъ этого условія зависитъ весьма многое: невозможность устроить для школъ хорошія зданія и школьную обстановку, пригласить хорошихъ учителей и удерживать таковыхъ въ школахъ; невозможность открывать школы въ такихъ селеніяхъ, гдѣ жители, при желаніи имѣть школу, не въ состояніи дать для нея помѣщеніе, отопленіе и сторожа. Это же обстоятельство, т. е. отсутствіе денежныхъ средствъ въ потребномъ количествѣ, служило причиною продолжительнаго незамѣщенія учительскихъ вакансій. Къ числу условій неблагоприятныхъ для роста учащихся въ школахъ нужно отнести также слѣдующія: непониманіе родителями пользы образованія, въ силу чего они часто берутъ своихъ дѣтей изъ школы до полнаго окончанія ими курса ученія; наконецъ и бѣдность населенія служитъ часто причиною того, что дѣти берутся изъ школы по неимѣнію теплой одежды и обуви, или потому, что ребенокъ, при всей его малосильности, представляетъ для семьи цѣннаго работника, котораго жаль отпустить въ школу.

Церковныхъ школъ за отчетный годъ не было въ слѣдующихъ приходахъ епархіи.

1) по Александрійскому уѣзду: Бандуровскомъ, Орлово-Балковскомъ, Протопоповскомъ и Богоявленскомъ—Александрійскаго благочинническаго округа, Колонтаевскомъ и Ластухинскомъ—Новогеоргіевскаго благочинническаго округа, Высокобее-ракскомъ—Михайловскаго благочинническаго округа и Александровскомъ—Новоцрагскаго благочинническаго округа. Въ приходахъ этихъ издавна существуютъ земскія школы, удовлетворяющія потребностямъ мѣстнаго населенія;

2) по Ананьевскому уѣзду: въ приходахъ: Заводовскомъ, Кондратовскомъ, Огнинскомъ, Жеребковскомъ и Николаевскомъ;

эти приходы очень малы и имѣютъ школы другихъ вѣдомствъ, удовлетворяющія потребности населенія въ обученіи грамотѣ;

3) по Елисаветградскому уѣзду: въ г. Елисаветградѣ при Греческой церкви, гдѣ, впрочемъ, строится большое зданіе для школы; въ селахъ: Эрдеіевкѣ, Андреевкѣ—Новомиргородскаго благочинія, Коротякѣ—Бобринецкаго благочинія, Богдановкѣ—Вознесенскаго благочинія, Ивановкѣ, Петриновкѣ, Вороновкѣ, Семинастомѣ, Софиевкѣ—Ровенскаго благочинія, Воробьевкѣ и Ивановкѣ—Новоархангельскаго благочинія. Во всѣхъ указанныхъ приходахъ, за исключеніемъ приходовъ Греческой церкви г. Елисаветграда и с. Софиевки, есть земскія школы, при малочисленности приходовъ, удовлетворяющія потребности населенія въ образованіи, а главное—при той же малочисленности приходовъ, общества, содержа на свои средства земскія школы, не могутъ устроить и содержать еще и церковно-приходскія школы;

4) по Одесскому Градоначальству церковной школы не было въ Кривобалковскомъ приходѣ; приходъ этотъ очень не великъ и городская двухклассная школа вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ учиться; по Одесскому же уѣзду не было церковныхъ школъ въ приходахъ: Кубанскомъ, гдѣ школа земская вполне удовлетворяетъ потребности въ первоначальномъ обученіи, Антоно-Кодинцевскомъ, гдѣ теперь уже предложено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ мѣстному священнику озаботиться открытіемъ школы въ церковной сторожкѣ, Александровскомъ (Сычавка), гдѣ предположено открыть второклассную школу и въ Нечаянскомъ:

5) по Тираспольскому уѣзду церковныхъ школъ нѣтъ въ селеніяхъ: Розаліевкѣ, Малигоновой, Адріановкѣ, Бузиновой, Краснопольѣ, Бараганѣ и Терновкѣ. Отсутствіе школъ въ этихъ мѣстахъ уѣзда объясняется бѣдностью населенія, не могущаго отвести подъ школу усадьбы и оказать помощь съ своей стороны Отдѣленію при постройкѣ школьныхъ зданій;

6) по Херсонскому уѣзду: а) въ районѣ Николаевскаго Отдѣленія: въ с. Цареводарѣ, гдѣ имѣется вполне удовлетворяющая

запросу населенія обширная земская школа, въ Единовѣрческомъ приходѣ с. Привольнаго, гдѣ начато дѣло постройки школьнаго зданія, но приостановлено за отсутствіемъ средствъ и въ новооткрытомъ приходѣ на Мѣшковыхъ Хуторахъ, гдѣ имѣется обширная городская школа; б) по району Херсонскаго Отдѣленія: въ г. Херсонѣ: при Всѣхсвятской Бладбищенской церкви, Греческо-Софійевской, Срѣтенской и Покровской единовѣрческой, при Херсонскомъ Екатерининскомъ соборѣ, въ приходѣ Іоанно-Богословской церкви с. Александровки, въ Троицкомъ приходѣ с. Никольскаго и Христо-Рождественскомъ с. Отбѣдо-Васильевки. О причинахъ отсутствія церковныхъ школъ въ перечисленныхъ приходахъ Херсонское Отдѣленіе даетъ слѣдующе объясненіе: Херсонскіе приходы: Бладбищенскій, Греческо-Софійскій и Срѣтенскій, не имѣя достаточныхъ средствъ для содержанія самостоятельныхъ школъ, одни — по малочисленности прихожанъ, другіе — по бѣдности ихъ, участвуютъ, однако, въ содержаніи Забалковской Николаевской и Рождество-Богородичной церковно-приходскихъ школъ. Въ приходѣ Екатерининскаго собора, по заявленію мѣстныхъ священниковъ, всѣ дѣти, желающіе учиться, находятъ мѣсто въ 3-хъ городскихъ школахъ и образцовой школѣ при учительской семинаріи; въ с. Александровкѣ пѣтъ школы по бѣдности прихода; въ с.с. Никольскомъ и Отбѣдо-Васильевкѣ земскія школы пока исключаютъ необходимость другихъ школъ.

Школъ другихъ вѣдомствъ, по сообщенію г. Директора народныхъ училищъ, числилось въ 1900 году въ Херсонской губерніи 906, въ коихъ учащихся было: мальчиковъ 57897 и дѣвочекъ 25004, всего 82901.

III.

Воскресныя школы, вечерніе классы, воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ.

Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Въ отчетномъ году воскресныхъ школъ въ епархіи было 5, изъ коихъ 2 въ г. Ананьевѣ, 1 въ г. Елисаветградѣ, въ гор. Николаевѣ при Скорбященской церкви и 1 въ с. Мураховѣ, Херсонскаго уѣзда:

1) Ананьевская 1-я воскресная школа, помѣщающаяся при Ананьевскомъ Тюремномъ замкѣ, содержится на средства Тюременаго Комитета. Завѣдующимъ и законоучителемъ сей школы состоялъ священникъ Михаилъ Боголюбовъ, учителемъ школы—надворный совѣтникъ Александръ Николаевичъ Люминарскій, попечителемъ школы—статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Степановичъ Шпаковскій. Учащіеся дѣлились на двѣ группы—неграмотныхъ и малограмотныхъ; преподаваніе въ школѣ велось по учебникамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ и употребляемымъ въ церковныхъ школахъ.

2) Ананьевская 2-я воскресная школа помѣщалась въ зданіи ремесленнаго училища и содержалась на частныя пожертвованія при пособіи отъ земства. Наблюдателемъ сей школы состоялъ протоіерей Константинъ Пантелеевъ, завѣдывала школою дворянка Екатерина Викторовна Саржинская, Законъ Божій преподавала жена священника Морозова. Учащіеся въ школѣ дѣлились на нѣсколько группъ. Занятія начались 10 сентября; учебныхъ дней въ году было 18. Всѣхъ учащихся поступило 226, посѣщеній было 963. Занятія въ школѣ не имѣли установленной программы, такъ какъ дѣло преподаванія ведется многими лицами безъ росписанія и особой системы.

3) Елисаветградская воскресная школа при 5-мъ городскомъ народномъ училищѣ, учрежденная 11 ноября 1900 года въ память чудеснаго спасенія Царской семьи на ст. Борки, поль-

зается удобнымъ помѣщеніемъ и мебелью означеннаго училища, содержится на субсидію отъ города въ 200 руб. и на частныя пожертвованія. Попечителемъ школы состоитъ Городской Голова Александръ Николаевичъ Пашутинъ. При школѣ имѣется бібліотека. Подробныхъ данныхъ о установкѣ учебнаго дѣла въ отчетномъ году не представлено, такъ какъ завѣдывающаго школою нѣтъ, а его помощница, по болѣзни (чахотка), не могла заняться подсчетомъ статистическихъ данныхъ, хотя въ отчетномъ году учебныя занятія въ воскресной школѣ велись аккуратно и съ успѣхомъ прежнихъ лѣтъ и недостатка въ посѣтителяхъ она не терпѣла; посѣщали школу по преимуществу мастеровые и простолюдины.

4) Воскресная школа въ с. Мураховкѣ открыта только въ отчетномъ году; занятія въ ней происходили съ 32 учащимися по программѣ школѣ грамоты; болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этой школѣ Херсонское Отдѣленіе не представило.

5) Воскресная школа въ г. Николаевѣ при Скорбященской церкви помѣщалась въ зданіи одноклассной церковно-приходской школы. Въ отчетномъ году въ школѣ перебивало 184 учащихся, въ томъ числѣ мужескаго пола 109 и женскаго пола 75 душъ. Учительскій персоналъ изъ 23 лицъ: 2-хъ законоучителей, 2-хъ учителей Скорбященской церковной школы, 2-хъ лицъ учебнаго персонала мѣстной женской гимназій, 12 лицъ имѣющихъ званіе домашнихъ учительницъ, священниковъ: о. Зубова, о. Канина, о. Романовскаго, о. Зеньчевскаго, псаломщика Куниднаго и учителя Холостенко. На содержаніе воскресной школы въ отчетномъ году поступило 60 рублей изъ суммъ Николаевскаго Отдѣленія Совѣта и 123 р. 97 к. добротныхъ пожертвованій. Изъ означенной суммы на бібліотеку и учебныя нужды израсходовано 123 р. 41 к.; въ остаткѣ къ слѣдующему году состоитъ 50 р. 56 к.

Въ концѣ отчетнаго года открыта еще одна воскресная школа въ с. Устиновѣ, Елисаветградскаго уѣзда, но она не

могла еще въ отчетномъ году окончательно сформироваться, а начнеть свою дѣятельность только съ 1901 года.

Отношеніе ко всѣмъ поименованнымъ воскреснымъ школамъ мѣстнаго населенія является, по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, вполне сочувственнымъ и выражается какъ въ той готовности, съ какою родители отдаютъ въ эти школы своихъ дѣтей, такъ и въ той охотѣ, съ какою поступаютъ въ нихъ люди даже пожилые, желающіе получить начальное образованіе.

Правильно организованныхъ вечернихъ классовъ для учениковъ при церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году не существовало.

Воскресно-повторительныя занятія велись въ отчетномъ году при 15 церковно-приходскихъ школахъ.

При 162 церковныхъ школахъ въ отчетномъ году велись воскресныя и праздничныя чтенія. Предметомъ чтеній служили статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, извлекаемыя завѣдывающими изъ книгъ церковно-школьныхъ библіотекъ и текущихъ церковныхъ журналовъ. Чтенія велись завѣдывающими школами и подъ ихъ руководствомъ учителями и учительницами школъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ году при Елизаветградскомъ земскомъ училищѣ происходили, подъ наблюденіемъ Елизаветградскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Севѣта, воскресныя народныя чтенія. Непосредственное завѣдываніе чтеніями принадлежало комиссіи; которая состояла подъ предсѣдательствомъ почетнаго попечителя училища, уѣзднаго предводителя дворянства Я. Е. Эрдели, изъ директора училища И. О. Бучинскаго и нѣкоторыхъ преподавателей реального училища, мужской и женской гимназій, духовнаго училища и 5 го народнаго училища. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 22; они происходили въ воскресные дни, кромѣ каникулярнаго времени. Многія изъ нихъ сопровождались картинами на экранѣ. хоровымъ пѣніемъ, а также въ исполненіи военнаго оркестра Таганрогскаго полка, игравшаго въ аудиторіи бесплатно, съ раз-

рѣшенія командира полка Жолтановскаго. Пѣніе исполнялось хоромъ учениковъ реального училища, а также пѣвчими Знаменской Быковской церкви (последними—за плату). Чтенія были религіозно-нравственнаго и историко-географическаго содержанія. Общее число слушателей въ году было 11621; въ среднемъ на одно чтеніе 500 человекъ, максимальная цифра на одно чтеніе доходитъ до 1033. Лекторами на чтеніяхъ были слѣдующія лица: священ. И. М. Бобровицкій и о. Огнивцевъ, преподаватели реального училища: В. К. Тарановичъ, А. М. Шерръ, Н. В. Азимовичъ, В. И. Архиповъ, Н. О. Марковъ, женской гимназіи—А. Г. Дишъ, мужской гимназіи: К. Ю. Неблеевичъ и М. К. Крыжановскій; духовнаго училища: І. В. Бабарыка, И. И. Тихоновъ, А. А. Полницкій и Д. В. Станиславскій; учительница 5-го народнаго училища А. К. Рогаская и законоучитель юнкерскаго училища протоіерей О. Смородскій. Средства содержанія составились изъ а) ассигнованныхъ Херсонскимъ Губернскимъ Земствомъ 300 р., б) Елисаветградскимъ Уѣзднымъ Земствомъ 100 р., в) гор. Елисаветградомъ 200 р., г) вырученныхъ отъ продажи книгъ и брошюръ въ аудиторіи 8 р. 53 к., д) другихъ мелкихъ поступленій 5 р., е) остатка отъ 1899 г. 116 р. 24 к., а всего 729 руб. 77 коп. Изъ этой суммы въ 1900 году израсходовано 701 р. 78 к.; въ остаткѣ къ слѣдующему году состоитъ 27 руб. 99 коп.

(Продолженіе впродъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1902 годѣ

(Десятый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1902 г.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Рус-

скаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрнее изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донныѣ косиѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человекъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой. Этому требуютъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣриѣ и успѣшнѣ всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ. Послѣднія событія на Востокѣ съ особенною силою и убѣдительностію говорятъ объ историческомъ значеніи христіанской проповѣди язычникамъ, живущимъ въ сосѣдствѣ съ Русскою Державою.

Поэтому мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православної церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіального Комитета Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Счерки этнографическіе, изображающіе религиозно-нравственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, вышняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣдительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновенія и борьбу съ православіемъ.

VI. **Извѣстія и замѣтки:** краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. **Библиографія.** Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. **Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. **Объявленія.**

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемъ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1902 году.

Въ 1902 году поученія, помѣщаемыя въ „Проловѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль въ годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олещицкаго*.

Училищ. Совѣтомъ при Свят. Синодѣ «Проп. Листокъ» допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при «Проп. Листкѣ» «Катехиз. собесѣдованія» и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдом. № 31 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катех. собес.» и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Важно для некрасиво пишущихъ.

Писать замѣчательно красиво и скоро, также шрифты, рондо, готикъ и пр. выучиваются **заочно** въ шесть уроковъ каждый курсъ. Самый плохой, ломанный и дрожащій почеркъ превращается въ блестящекрасивый и правильный въ 15 уроковъ **заочно** (посредствомъ переписки) у профессора каллиграфіи **А. КОССОДО**. На послѣдней Парижской выставкѣ 1900 года почерки заочныхъ учениковъ удостоены медали. Имѣются также аттестаты Императорскаго Новороссійскаго Университета и разныхъ гимназій, золотая медаль Парижской выставки 1889 года, почетный дипломъ Парижской Академіи и пр. Пробное письмо шрифтовъ и подробныя условія высылаются за 4 семикоп. марки. Адресъ: **Одесса, профессору каллиграфіи А. КОССОДО, Дерибасовская, д. Епульена.**

ЗНАМЕНИТЫЯ КОССОДО—ПЕРЬЯ.

Самыя лучшія стальные перья для конторскихъ и канцелярскихъ работъ, для скорописи, а также для изящныхъ работъ каллиграфіи. Для школьныхъ работъ и чистописанія незамѣнимы. Къ каждой коробкѣ прилагается руководство, какъ держать перо и руку и какъ обращаться съ перомъ и сохранить отъ скорой порчи. На каждомъ перѣ имѣется надпись «А. Коссодо». Цѣна коробки (12 дюжинъ) 1 руб. 50 коп.; съ пересылкой 2 руб. (пересылка до 4 коробокъ стоитъ 50 коп.), свыше четырехъ короб. пересылка за мой счетъ. Продавцамъ уступка. **Коссодо перья продаются у профессора каллиграфіи А. КОССОДО въ Одессѣ, Дерибасовская, домъ Епульена.**

СОДЕРЖАНИЕ: Вѣдомство православнаго исповѣданія въ царствованіе Императора Александра III.—Изъ Епархіальной хроники.—Освященіе обновленнаго храма въ с. Марьяно-Чегодаровкѣ (Грековой), совершенное 27 іюля 1901 года.—Объ открытіи богослуженій въ зданіи Поповской земской школы, Хмѣлевской волости.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи за 1900 гражданскій годъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 февраля 1902 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**