

1910

XI.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 5-й

МАРТЪ

Ч И Т А .

Типографія „Забайкальское Издательство“.

Отъ редакціи

Редакція проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей присылать, не стѣняясь изложеніемъ, разнаго рода статьи по вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки —не болѣе писаннаго листа— возврату не подлежатъ.

ГОДЪ



XI.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 р. 50 к.

№ 5-й
1-го марта
1910 г.

Подписка принимается въ Забайкальск. духовной Консисторіи и въ редакціи Заб. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

КОПИЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ МЕОДИЮ, ЕПИСКОПУ ЗАБАЙКАЛЬСКОМУ И НЕРЧИНСКОМУ.

Объ охраненіи памятниковъ церковной старины

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ, о предоставленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею. ПРИКА-

ЗАЛИ: Одинъ Епархіальный Преосвященный въ Іюль 1908 года донесъ Святѣйшему Синоду, что подвѣдомо имъ Консисторією, въ виду тѣсноты одного изъ храмовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ средствъ, построить вмѣсто него новый храмъ, разрѣшено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 году, безъ сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссією, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго плана допущено не было. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный ходатайствовалъ: а) о предоставленіи Епархіальному Начальству права на будущее время разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссією при условіи, что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ планамъ и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская Археологическая Комиссія, на сдѣланное по содержанию изложеннаго сношеніе, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) Самовольное перестройство упомянутаго древняго храма произошло не по несвершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему то недосмотру, 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и специальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ Консисторій, что ясно сознано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъяснившимъ всѣ таковыя вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство Преосвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 т. XII ч. I Св. Зак. изд. 1900 г., Уст. Стр. и Уст. Дух. Кон. ст. 50.) воспрещается приступать безъ **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія къ ка-

кимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а епархіальныя начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей—древній какъ наружный такъ и внутренней видъ ихъ былъ тщательно сохраняемъ и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное ходатайство одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отклонить, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 Сентября, 16 Ноября 1894 года № 2640, опубликованному въ № 49 „Церк. Вѣд.“ за 1894 г. дано было знаніе по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о воссислѣдовавшемъ 11 марта 1889 года **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи, во 2-мъ пунктѣ коего изображено: „Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“,—а отъ Императорской Археологической Комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1908 году сообщено было Консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную Комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширеніе древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бывають случаи перестройки и ремонта древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь подтвердить

всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Ноября 30 дня 1909 года.

Подлинное за надлежащими подписями:

Съ подлиннымъ вѣрно: *В. Шимковичъ.*

Секретарь *В. Шимковичъ.*

свѣрять: Столоначальникъ *Орловъ.*

Указомъ Св. Синода. Отъ 8 декабря 1909 г. за № 16701, заштатному псаломщику, Харацайской Вознесенской церкви, Василию Θεодорову назначена, съ 10 апрѣля 1909 года, пенсія по 33 руб. 33 коп. въ годъ съ производствомъ таковой изъ Кяхтинскаго Казначейства.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВѢДОМОСТИ



Редакція просить духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіального органа

№ 5-й
1-го марта
1910 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ъ н е о ф ф и ц і а л ь н ы й

Празднованіе въ Читинскомъ училищѣ 200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Димитрія Ростовскаго.

28 октября 1909 года духовное училище въ Читѣ семейно праздновало 200-лѣтіе со дня кончины святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Наканунѣ этого дня всенощное бдѣніе совершено было въ зданіи училища предъ училищною иконою святителя. Послѣ всенощной ученикамъ прочитано было изъ назидательныхъ твореній св. Димитрія (его Четвухъ-миней) житіе тезоименитаго ему св. великомученика Димитрія Солунскаго (память 26 октября). Литургія 28 октября совершена была въ церкви мужской гимназіи, а торжественный молебенъ — въ зданіи духовнаго училища. Послѣ молебна всѣ ученики размѣстились въ особо приспособленной аудиторіи. Здѣсь Помощникомъ смотрителя С. Стуновымъ, въ присутствіи всей училищной корпораціи, изложено было «житіе святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго» (по брошюрѣ, приложенной къ журналу «Народное Образование» за 1909 г.) и по

«Житіямъ Святыхъ» изд. Москов. Синод. типографіи 1903 г.) и прочитаны избранныя строфы изъ «Хвалебной пѣсни» Святителю (А. Д.). По ознакомленіи съ жизнеописаніемъ, духовными подвигами и литературными трудами Св. Димитрія, сдѣлано было слѣдующее сообщеніе.

Въ годовщину 200-лѣтія блаженной кончины Святителя Димитрія Ростовскаго 28 октября—готовится великое религіозное торжество, особенно въ Ростовѣ, какъ мѣстѣ послѣдняго плодотворнаго просвѣтительнаго служенія и вѣчнаго упокоенія Святителя, а также въ губернскомъ городѣ Ярославлѣ, гдѣ торжество усугубляется тѣмъ, что храмъ мѣстной духовной семинаріи посвященъ Святителю Димитрію Ростовскому. Религіозное торжество Ростова и Ярославля раздѣлить, конечно, вся православная Русь, благоговѣйно чтущая память великаго «ревнителя православія», «молитвенника» передъ Богомъ и вдохновеннаго составителя глубоко-назидательныхъ житій святыхъ.

Въ отдаленной Сибири на всероссійское религіозное торжество Ростова и Ярославля особенно близко должно отозваться наше Читинское—бывшее Нерчинское—духовное училище, такъ какъ Святитель Димитрій Ростовскій есть небесный покровитель дорогаго намъ училища.

По устному завѣту недавно почившаго (лѣтъ 5 тому) Отца протоіерея Павла Родіоновича Затопляева—личнаго свидѣтеля полувѣковой духовно-училищной жизни сначала въ должноти преподавателя, а потомъ и смотрителя училища,—предуказаніе Святителя Димитрія Ростовскаго небеснымъ покровителемъ училища совершлось вопреки намѣреніямъ человѣческимъ.

По словамъ о. Протоіерея—долго бывшаго, какъ видимъ живымъ носителемъ преданій училища,—послѣ приобрѣтенія и расширенія во время его завѣдыванія училищемъ каменнаго училищнаго корпуса въ Нерчинскѣ,—онъ намѣренъ былъ изъ иконъ разобраннаго иконостаса упраздненной походной церкви (существовавшей въ первое время по перенесеніи Нерчинска на новое-теперь занимаемое имъ-мѣсто) взять для училища большую икону Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца и просвѣтителя Сибири. Изъ этого явствуется, что Нерчинское училище до того времени вручало себя молитвамъ и предстательству Иркутскаго Святителя Иннокентія. Старый иконостасъ, откуда предполагалось взять для училища большую икону Иркутскаго Чудотворца, составилъ во временной походной церкви

въ новомъ Нерчинскѣ частію изъ иконъ, заимствованныхъ изъ Старогородской церкви, куда въ свое время нѣкоторыя иконы древняго письма были привезены изъ Албазина и теперь почитаются чудотворными, напр., Торгинская икона „Знаменія Божіей Матери“ и др. Съ постройемъ каменнаго Собора въ Нерчинскѣ временная походная церковь была упразднена и иконы ея стали храниться подъ колокольней новаго Собора. Здѣсь и была выбрана о. протоіереемъ желаемая икона для духовнаго училища и принесена въ училищный корпусъ. Когда ее очистили отъ покрывавшей пыли и омыли, то оказалось, что на ней изображенъ не святитель Иннокентій (какъ предполагалось), а святитель Димитрій Ростовскій. Глубоковѣрующій въ Божественный промыслъ о. Протоіерей Павелъ Родіоновичъ принялъ это за предуказаніе свыше. Такимъ образомъ икона святителя Димитрія Ростовскаго стала чтиться предъ избранной святыней училища, изображенный на ней Святитель—небеснымъ покровителемъ, а день обрѣтенія мощей Святителя (21 сентября)—училищнымъ церковнымъ праздникомъ.

Нынѣшній юбилейный день—28 октября—наше Читинское духовное училище предполагало ознаменовать, кромѣ совершенія торжественнаго Богослуженія, устройствомъ подобающаго святой иконѣ кіота, для чего, съ благословенія Его Преосвященства, была открыта подписка среди преподавателей, служащихъ и учащихся, давшая до полуторыхъ сотъ рублей. Кіотъ (стоимостью рублей въ 200) уже изготовляется, но будетъ готовъ лишь къ концу ноября—къ Сибирскому празднику Святителя Иннокентія Иркутскаго (26 ноября). Дѣло благоуукрашенія святой иконы училищной можетъ расширяться, въ зависимости отъ поступающихъ на это средствъ, до удовлетворенія болѣе насущной религіозной потребности въ собственномъ училищномъ храмѣ.

На начатое благое дѣло, полагаемъ, не откажутся внести свою лепту и бывшіе питомцы духовнаго училища, особенно же—Забайкальское духовенство. Въ случаѣ обильнаго притока пожертвованій на кіотъ для иконы Святителя Димитрія можно надѣяться, что ближайшій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, по ходатайству Правленія училища, приложитъ всемѣрное стараніе къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса объ устройствѣ своего храма при училищѣ, старѣйшемъ во всей восточной окраинѣ, но за столѣтній періодъ своего существованія все еще лишенномъ отрадной возможности совершать у себя Божественную литургію. Тогда поже-

ртованіямъ, превышающимъ расходъ на устройство кіота, дано будетъ соотвѣтственное и достойное назначенія употребленіе при училищномъ храмѣ. Святитель Димитрій Ростовскій—небесный покровитель училища—да поможетъ послѣднему въ этомъ важномъ дѣлѣ его благоустройства.

Въ заключеніе лекторомъ съ чувствомъ произнесено было нижеслѣдующее стихотвореніе, какъ посильная лепта духовнаго преклоненія предъ Святителемъ и общаго молитвеннаго къ нему обращенія.

СВОБОДНОЕ ПЕРЕЛОЖЕНІЕ ТРОПАРЯ
СВЯТИТЕЛЮ ДИМИТРІЮ.

Великій учитель,
Ростовскій Святитель!
Святой вѣры, правой
Отважный ревнитель,
Сектъ Брынскихъ съ отравой
Ихъ—Искоренитель,
Недуговъ душевныхъ
Россійскій цѣлитель,
За грѣшныхъ и скверныхъ
Заступникъ, рачитель,
Трудомъ многотомнымъ
Простыхъ умудрявшій,
Витійствомъ духовнымъ
Блаженство стяжавшій,—
Предъ Господомъ Богомъ—
Въ дерзаніи многомъ—
Съ молитвой склонись,
За всѣхъ помолись—
За паству, Царя,
Отчизну земную.
Пусть правды заря
Освѣтитъ родную.
И нашей будь школъ—
Святой Покровитель,
Въ ея скромной долѣ—
Помощникъ, Хранитель.
Дѣтей, тебѣ милыхъ,
Но благу направъ,
Отсталыхъ и хилыхъ
Ободри, наставъ.
И мнѣ грѣхъ мой вѣчный,

Ложь, брань, сонъ безпечный—
 Прости... отпусти...
 Всѣмъ намъ—согрѣшившимъ,
 Въ тѣмѣ, въ лѣности жившимъ—
 Ты всѣмъ... помоги!
 Свѣтъ вѣры и знанья.
 Любви, упованья—
 Христовъ свѣтъ зажги!...

Ст. Стуковъ.

Письмо безъ разграфки

(По поводу замѣтки въ № 22—24 Епарх. Видом. за 1909-й годъ)

Въ нашей школѣ, какъ было намѣчено на курсахъ 1908 г. въ Цасучеѣ, съ начала текущаго учебнаго года учитель началъ вести преподаваніе письма въ младшей группѣ по новой системѣ, т. е. безъ всякой разграфки, но успѣховъ никакихъ не обнаружилось: Какъ начнетъ ученикъ первую строчку отъ верхняго лѣваго угла тетради, то обязательно приведетъ ее къ срединѣ между верхнимъ и нижнимъ углами правой стороны тетради. Если же кривая свернула вверхъ, то, уткнувшись въ верхній обрѣзъ тетради въ срединѣ листа, дѣлаетъ оборотъ на право, отчего строка получаетъ видъ дуги. Послѣдующія же строки направляются во всѣ стороны тетради, причемъ длина ихъ зависитъ отъ того, куда строка направила свой путь.

Что касается отчетливости и правильности, то искать ихъ въ такомъ письмѣ не приходится. Ежедневно подходилъ я къ ученикамъ посмотрѣть письмо ихъ, но прочесть ни одного слова мнѣ не удавалось, ибо буквы, написанныя по новому методу, походили на все, что угодно, только не на буквы. «Устарѣлы», думаю я о себѣ: «отсталъ» и съ нетерпѣніемъ ожидаю отца уѣзднаго наблюдателя. Наконецъ наблюдатель пріѣхалъ, и взглянулъ и посовѣтовалъ учителю учить писать учениковъ по линейкамъ.

Главныя условія красоты и правильности письма, кромѣ ровной строки, слѣдующія: волосныя линіи должны начинаться на одной высотѣ, на одной же высотѣ, конечно въ однородныхъ элементахъ буквъ, должны и оканчиваться; выпуклость однородныхъ элементовъ должна быть вездѣ одинакова и правильна, нажимъ выпуклости обязательно долженъ находиться по срединѣ элемента (впрочемъ есть и исключенія).

Все это достигается только разграфной. Если же принять во вниманіе, что новички не могут два раза провести карандашомъ по одной и той же линіи, то можно себѣ представить насколько правильно, отчетливо, ровно и прямо выходить у нихъ письмо безъ разграфни. Какихъ трудовъ стоитъ учителю приучить учениковъ начинать письмо элементовъ съ закругленіемъ вверху сть середины предъидущаго элемента даже на тетрадяхъ съ трехлинейнымъ графленіемъ! А недоводъ и переводъ за линейки вверху и внизу? Что, кажется, проще: довелъ до линейки и стой. Анъ нѣтъ: ученикъ то переведетъ, то не доведетъ, даже на третій годъ обученія, когда глазъ и руна должны, казалось бы, имѣть уже навыкъ. Сколько усилій, даже при разграфнѣ въ три линейки съ четвертою наклонною, требуетъ буква К, хотя бы элементы этой буквы были пройдены и основательно. При разграфнѣ второй элементъ буквы У у начинающаго ученика походить на дугу, а безъ разграфни теряетъ свое начертаніе до неузнаваемости.

Красота же и правильность прописной буквы Д и можетъ быть достигнута только при помощи разграфни. Когда рука и глазъ вполне свыкнутся, и все это дѣлается машинально, тогда только и можно перейти къ письму безъ разграфни.

Даже мастера живописи при письмѣ картинъ проводятъ сначала вспомогательныя линіи, а для ребенка, рука котораго твердо не можетъ держать карандашъ, разграфна, думаю, необходима. Въ старину письмо отличалось особенною красотою, правильностію и опрятностію, но это все достигалось, кромѣ упорнаго труда, при помощи разграфни.

Что же касается того, что къ письму безъ разграфни дѣти относятся внимательнѣе и оно приучаетъ ихъ къ опрятности, то, думаю, наоборотъ. Только красота и опрятность приучаютъ дѣтей къ тому же. Какую же красоту и опрятность ученикъ можетъ видѣть въ своей тетради, гдѣ одна строка направилась въ одну сторону, а другая ушла въ другую, что касается батюшки о. Т. Я. который 30 лѣтъ писалъ по транспоранту, а теперь, глядя на успѣхи учениковъ своей школы, рѣшилъ бросить транспорантъ, то сей батюшка потому сразу и началъ писать безъ транспоранта, что 30 л. писалъ по транспоранту. За тридцать лѣтъ можно научиться писать прямо и закрывши глаза, а не то что безъ транспоранта.

Старый учитель.

Рука дающаго не оскудѣваетъ.

Помогите всѣмъ нуждающимся въ чемъ либо. Помогите чрезъ наше Братство Свв. Кирилла и Меѳодія. Помогите не только своимъ вступленіемъ въ Братство, но и посильною денежною лептою не только Васъ—отцы и братіе—но и Вашихъ пасомыхъ. Лепты же пасомыхъ удобнѣе всего собирать въ кружку, во время богослуженій, когда сердце мірянина немного раскрывается, какъ створка раковины. Пунктъ V постановленій протокола № 1-й засѣданія Совѣта Заб. Епарх. Церк. Братства (отъ 30 октября 1909) гласитъ между прочимъ:

« . . . Просить причты церквей имѣть с б о р н у ю к р у ж н у на нужды Братства въ к а ж д о й церквѣ? Я обращаю Ваше вниманіе на этотъ пунктъ. Въ самомъ дѣлѣ—подумать только: какъ нынѣ легко добротворить, почти и дѣла то нѣтъ, только заведи кружку, объясни мірянамъ въ чемъ дѣло, скажи имъ что жертвуя въ храмовую кружку и въ школьную, они помогаютъ себѣ же, (с в о й храмъ украшаютъ, свою школу обстраиваютъ), а жертвуя въ кружку Братства, они помогаютъ нуждающимся обоого пола, и такъ, помогите нашему Братству своими лептами и лептами вашихъ пасомыхъ! Вѣдь Братство еще молодо, не окрѣпло! Нуждается въ Вашей поддержкѣ. Поддержите же его. Когда Братство окрѣпнетъ, оно и Васъ поддержитъ. У насъ теперь есть люди, готовые работать, но что можно сдѣлать безъ денегъ! Объединитесь съ нами, что бы у всѣхъ Забайкальскихъ христіанъ было хотя о д н о б ы о б щ е е дѣло, куда они вкладывали свою душу—знаете, какъ это было у первыхъ христіанъ: одно тѣло и одна душа! А если и намъ бы такъ—же! И не надо даже отъ Васъ большихъ усилій—заведите кружки, пусть съ ними аккуратно ходятъ за литургіями, нѣсколько словъ паствѣ, высылка разъ въ мѣсяць или рѣже этой кружки и посылка денегъ въ совѣтъ Братства и—сдѣлано большое дѣло. Оказана существенная польза. Какъ бы малъ сборъ въ кружкѣ не былъ, все же сумма получится не малая; если въ мѣсяць по 50 копъ въ кружкѣ онажится, то въ годъ будетъ 6 рб., что для 200 церквей составитъ 1,200 руб., Да вѣдь это цѣлый капиталъ! Если бы мой слабый голосъ дошелъ до пастырей, то какъ наше доброе дѣло упрочилось бы и какую бы МИССІЮ этимъ мы совершили! Членъ Совѣта Братства Священникъ *Иннокентій Спрышевъ.*

Замѣчательная резолюція.

Предо мною лежить № 19 «Смоленскихъ Еп Вѣдомостей» (09 г.)—Въ отдѣлѣ «иноепархіальныхъ извѣстій» невольно обратила мое вниманіе слѣдующая резолюція Вологодскаго Епископа Никона на рапортъ одного о. благочиннаго, представившаго уставъ приходскихъ обществъ трезвости: «Извѣстно, что пьянство усиливается въ праздники потому, что празднующіе не умѣютъ по христіански наполнить праздное отъ обыденнаго труда время, забывая слова Спасителя: въ субботы подобаесть добро творити, и что праздность и ничего недѣланіе есть мать пороковъ. Не развлеченіями, хотя бы и благогодными, можно надѣяться достигнуть ослабленія въ народѣ пьянства, а постепеннымъ пробужденіемъ въ совѣсти христіанской сознанія, что если пьянство въ будни есть грѣхъ, то въ праздники оно вдвойне грѣшное дѣло, что понимать праздники по еврейски недостойно христіанина, что доброе дѣло любви ближнему, какъ неисполненіе Христовой заповѣди, хотя бы это былъ самый простой житейскій трудъ, но исполняемый ради Бога, безнорыстно, въ помощь бѣднотѣ или даже храма Божія, есть дѣло не только не противное заповѣди Божіей о почитаніи праздниковъ, но и доброе, спасительное, пріятное Богу. Въ будни работай на себя и семью свою, а праздникъ—не твой день, а Божій: Богу его и отдай, употреби его на молитву, на поученіе въ словѣ Божіемъ, и удѣли изъ его хотя часъ—два на безнорыстное добродѣланіе ради Бога. Посему желательное, что бы трезвенники поставили себѣ правиломъ, собираясь въ праздники въ храмъ Божій, въ мѣстной школѣ или домѣ своего пастыря, обсуждать: что каждый изъ нихъ въ отдѣльности или совокупно съ другими могъ бы сдѣлать добраго въ ближайшій праздничный день? Въ каждомъ селеніи есть вдовы и сироты: нельзя ли чѣмъ—нибудь имъ помочь въ ихъ хозяйствѣ? У нихъ нива не вспахана: некому поработать, снопы стоятъ въ полѣ, лошадки нѣтъ, протопить печь нечѣмъ, дровъ нѣтъ, у школы огородинъ или садинъ надо обработать, для попечительства хорошо бы полоску церковной земли (причтъ не откажетъ въ десятинѣ) воздѣлать, что бы урожаемъ потомъ старичковъ—старушенъ богадѣленныхъ покормить. Женщины могли бы для такоаго святого труда въ школѣ собираться: повязать, попрясть, пошить на сиротокъ, а дѣтки грамотныя имъ въ этомъ часѣ святого

труда для нихъ почитали бы божественное. Доброе сердце, согрѣтое любовью, само подскажетъ, да и ангель—хранитель доброму челоуѣку внушитъ, что слѣдуетъ сдѣлать добраго въ праздники. Надо, что бы православные христіане сердцемъ почувствовали животворящую силу Господнихъ заповѣдей, опытомъ сердца познали сладость добродѣланія, и тогда, впусивъ сладкаго, они не захотятъ горькаго, наполнивъ время праздное добродѣланіемъ, не захотятъ осквернять своихъ душъ, коихъ носится миръ и радость о Бозѣ, согрѣетъ благодать Духа Божія,—зловоніемъ пьянственнымъ. Особенно успѣшно пойдетъ это дѣло, когда при помощи Божіей, общества трезвости станутъ органами приходскихъ совѣтовъ: тогда часть святаго труда станетъ любимымъ народнымъ обычаемъ. Помогите, Господи, всѣмъ ищущимъ Тебя, обрѣсти Тебя въ сердцахъ своихъ исполненіемъ святой воли Твоей! Сію резолюцію нахожу полезнымъ напечатать въ Епар. Вѣд., въ надеждѣ, что добрые пастыри вѣрной Богомъ мнѣ паствы, особенно тѣ, которые уже учредили у себя общества трезвости, отзовутся на мой призывъ и поведутъ православныхъ на путь добродѣланія во славу Божію».

Совѣты еп. Никона могутъ съ большимъ успѣхомъ быть использованы приходскимъ пастырствомъ.

«Гласъ вопіющаго въ пустыни».

Письмо въ редакцію.

Молостивый Гусударь.

Господинъ Редакторъ!

Мой братъ, студентъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея, М. Г. Кокоулинъ своимъ письмомъ ко мнѣ отъ 20 декабря м. г. проситъ меня передать Вамъ его покорнѣйшую просьбу помѣстить въ редактируемыхъ Вами Заб. Епарх. Вѣдомостяхъ выраженіе благодарности духовенству Забайкальскаго епархіи.

Съ уваженіемъ къ Вамъ

жена Свящ. М а р і я К о р н а к о в а .

26 января 1910 года.

Ст. Оловянная Заб. ж. д.

Выражаю мою искреннюю благодарность и глубокую признательность Духовенству Забайкальской епархіи за выданное мнѣ единовременное пособіе по смерти моего дорогаго родителя заштатнаго священника (значенной епархіи о. Георгія Михайловича Кокоулина

Сынъ заштатнаго Священника
Студентъ Демидовскаго Юрид.
Лицея *Михаиль Кокоулинъ.*

Гдѣ ты, сердце чистое, кроткое, незлобное
Лаской окрыленное, небесамъ подобное!!
Въ чьей груди счастливой съ пламенной любовію
Ты живешь безъ дани зависти, злословію?

Ахъ, ужель нѣтъ въ свѣтѣ сердца столь высокаго
Какъ лазурь, чистѣйшаго, вѣроу глубокаго!?
Гдѣ жъ ты это, сердце чудное, безцѣнное
Высшее сокровище міра вождельное?

Еслибъ могъ тебя я выплакать съ молитвою,
Вымолить у жизни, вырвать съ крѣпкой битвою,—
Ктобъ тогда на свѣтѣ былъ меня счастливѣе,
И нашель бы долю выше и красивѣе.

1910 г.

Никчемный.

Корреспонденція

Село Кенонь. (Читин уѣзд., Кенон. ол.) 10-ое декабря 09 г. ознаменовалось у насъ особымъ, выдающимся событіемъ—въ церк. прих. 2 кл. школѣ было совершенно освященіе пожарной машины и гидропультъа, состоявшееся при большомъ стеченіи народа, и въ присутствіи г. крестьянскаго начальника. Стоимость машины безъ обоза—150 руб., а гидропультъа—20 рб.; куплены въ Читѣ. Гидропультъъ особенно удобенъ какъ легкая и переносная машина, вѣсящая не болѣе 15—20 фунтовъ. Пожарная машина и гидропультъъ заведены трудами учителя діакона Пентюхова и крестьянина Матвѣева,

не мало потрудившихся для этого дѣла—они сдѣлали частный подписной листъ, и пройдя нѣсколько разъ по селу, собрали до 120 рублей добровольныхъ пожертвованій—такая большая сумма собрана грошевыми пожертвованіями. Изъ волостныхъ суммъ отпущено было сходомъ 25 рб. На освященіи машины свящ. о. Ин. Сѣрышевъ сказалъ поученіе о причинахъ возникновенія пожаровъ и способахъ борьбы съ ними; въ заключеніе было высказано пожеланіе въ цѣляхъ лучшей эксплуатаціи машины организаціи «Кенонской пожарной дружины», съ уставомъ коей тутъ же кенонцы были вкратцѣ ознакомлены. Потомъ нѣсколько словъ было сказано и о. діакonomъ о томъ, что покупкою одной машины ограничиваться нельзя, надо достать и все остальное, что къ ней потребуется. По освященіи, на улицѣ были сдѣланы пробные опыты дѣйствія машины.

Близкій.

«Вино погубило.»

На дняхъ мнѣ пришлось присутствовать на поминальномъ обѣдѣ у одной бѣдной вдовы Т—вой, которая устроила этотъ обѣдъ по случаю полугодовищины о дня смерти сына ея Ильи. Юноша этотъ былъ мнѣ хорошо знакомъ по приходскому училищу, гдѣ я законоучительствовалъ. Въ школѣ онъ особенно отличался отъ своихъ товарищей своимъ прилежаніемъ и когда бывало, его спросишь, всегда онъ отвѣчалъ бойко и сознательно. Мать его занималась поденными работами, жила на квартирѣ, такъ какъ собственнаго дома у нея не было.

По окончаніи школы Илья поступилъ приказчиномъ въ мелочную лавку. Благодаря смѣтливости и трудолюбію, Илья скоро перешелъ въ другую лавку, гдѣ ему назначили жалованье 40 р. въ мѣцъ. Матери приходилось только радоваться, глядя на своего сына. Бѣдность ея оканчивалась и она могла уже не такъ часто выходить на поденщину. Но радость матери продолжалась не долго и смѣнилась горькой долей безпріютной сироты. Илья, прежде воздержный а теперь увлекаемый своими веселыми товарищами, сталъ попивать. Однако все еще служилъ, по прежнему, отличаясь добросовѣст-

ностью и аккуратностью. Полгода тому назадъ Илья былъ на крестинахъ у своей сестры. Все шло благополучно и гости уже разошлись. Илья вышелъ послѣ всѣхъ гостей. У воротъ дома онъ былъ настигнутъ мужемъ своей сестры Ш—ъ, бывшимъ въ опьяненіи. Ш—ъ звѣрски набросился на своего шурина и нанесъ ему ножомъ нѣсколько тяжелыхъ ранъ. На другой день Ильи не стало. Горю матери не было предѣла. Картина бѣдности широко раскрылась предъ нею. Осиротѣло два семейства, такъ какъ зять ея Ш—въ былъ заключенъ въ тюрьму. Что заставило Ш—ва на такой поступокъ, погубившій единственнаго сына вдовы, такъ пока и осталось загадкой. Здѣсь же на обѣдѣ одна женщина рассказывала подробности случившагося на дняхъ убійства крестьянина Старо-Ключевской деревни Осѣва, уѣхавшаго съ ея квартиры. Осѣвъ съ своими двумя односельцами привозилъ въ городъ сдавать въ интенданство овесъ. Поправившись съ своими дѣлами, спутники выѣхали изъ Кяхты. Нужно было имъ заѣхать въ китайскій городъ Маймачинъ. Здѣсь они порядочно выпили ханшины и набрали ея еще съ собой въ дорогу. Дорогой между ними произошла ссора. Одинъ изъ нихъ слѣзъ съ телѣги и не много осталъ. Двое же немного отѣхавъ, остановились подождать его и такъ же слѣзли съ телѣги. Отставшій подошелъ къ ожидающимъ его, бросился къ Осѣву и ударилъ его по головѣ камнемъ. Осѣвъ упалъ. Тогда на него посыпались удары и со стороны другихъ товарищей; и Осѣвъ былъ тутъ же на мѣстѣ убитъ. «Какая же была причина такой жестокости», спросилъ кто то изъ сидѣвшихъ за столомъ. «Были пьяны, вино ихъ и погубило», отвѣчала разсказчица: «а вѣдь выѣхали они отъ меня совершенно трезвые и ничего недружелюбнаго между ними не было», добавила она. Всѣ слушая этотъ «рассказъ» и сопоставляя эти два убійства, невольно пріуныли. На столѣ стоялъ объемистый графинъ съ виномъ. Думалось, вотъ гдѣ ядъ, вотъ гдѣ пагуба нашему русскому народу.

Кстати сказать, у насъ на поминкахъ обильно угощаютъ виномъ, какъ будто на какомъ то веселомъ пиру и только стоящая на столикѣ въ переднемъ углу панихида съ горящей свѣчей, свидѣтельствуешь, что находишься не на пиру веселомъ, а въ домѣ, гдѣ переживается звѣжая людская скорбь.

Къ вопросу о закрытіи приготовительнаго класса при Читинскомъ духовномъ училищѣ.

Многихъ и очень многихъ изъ духовенства Епархіи, особенно низшаго и вдовъ, въ настоящее время интересуеъ вопросъ о томъ, окончательно ли рѣшеніе минувшаго Епархіальнаго съѣзда о закрытіи приготовительнаго класса при духовномъ училищѣ, — рѣшеніе для большинства нежданное, негаданное, нежеланное, — или вопросъ объ этомъ еще разъ будетъ возбужденъ нѣмъ — нибудь и поставленъ на новое обсужденіе съѣзда текущаго года. Вопросъ безусловно весьма важный и большой для большинства духовенства епархіи, имѣющаго нужду въ образованіи дѣтей и, какъ видно изъ появляющихся на страницахъ „Еп. Вѣд.“ корреспонденцій, такъ и особенно изъ запросовъ и отзывовъ отдѣльныхъ лицъ, — для большинства желателенъ пересмотръ его и отмѣна тяжелаго по нему постановленія.

Но что бы требовать пересмотра или отмѣны того или другого постановленія Епархіальнаго съѣзда, постановленія, утвержденнаго высшей инстанціей и получившаго, такимъ образомъ, согласно § 37 утвержденной инструкціи епархіальнымъ съѣздамъ епархіи, силу закона для епархіи, необходимо указать достаточныя къ тому данныя и на недостаточную состоятельность этого постановленія.

Есть ли эти данныя по отношенію къ вопросу о закрытіи приготовительнаго класса? Какъ членъ правленія училища отъ духовенства, обязанный не только исполнять наказы Епарх. съѣздовъ, слѣдить за теченіемъ училищной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, знакомить съ нею, въ предѣлахъ закона, духовенство епархіи въ лицѣ съѣздовъ и давать послѣднимъ отчетъ въ своей дѣятельности, но и строго блюсти интересы духовенства и не только матеріальные, но и болѣе высшіе — духовные, — я считаю своею священною обязанностію, своимъ нравственнымъ долгомъ откликнуться на запросы духовенства, высказавъ, до нѣкоторой степени, свой взглядъ на постановленіе съѣзда и указавъ на тѣ данныя, на основаніи которыхъ имѣлась бы возможность прійти къ опредѣленному рѣшенію, — возможны или не возможны, какъ пересмотръ, такъ и отмѣна указаннаго выше постановленія.

Нежеланіе принять на себя роль критика, а священный долгъ, повторяю, заставляетъ меня взяться за перо.

1. Могъ ли Епархіальный съездъ 1909 года принять къ обсужденію вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса и сдѣлать по нему то или другое постановленіе?

По § 4 Инструкціи Епархіальныхъ съездовъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію на съездѣ, предварительно включаются въ программу, которая утверждается Преосвященнымъ, и предварительно обсуждаются на приходскихъ собраніяхъ и благочинническихъ съездахъ, дабы посланные на съездъ депутаты не были проявителями своего личнаго мнѣнія, по извѣстному вопросу, но голосомъ пославшаго ихъ округа. Ни въ одномъ изъ 25 пунктовъ программы вопросовъ для епархіальнаго съезда 1909 г. нѣтъ ни одного слова о приготовительномъ классѣ. Слѣдовательно вопросъ объ немъ на благочинническихъ съездахъ предварительно не обсуждался, да и не могъ обсуждаться.

А § 40 той же инструкціи опредѣленно говоритъ: «Общепархіальный съездъ не рѣшаетъ вопросовъ, не вошедшихъ въ опубликованную программу его». «Такіе вопросы передаются въ постоянную Комиссію для подготовки и включенія въ программу слѣдующаго съезда».

А если такъ, то отвѣтъ на данный вопросъ ясенъ: нѣтъ.

2. Можетъ быть, вопросъ этотъ былъ принятъ къ обсужденію съездомъ на основаніи 2-й части уназаннаго выше § 40 инструкціи, гдѣ говорится: «Исключеніе изъ этого можетъ быть дѣлаемо для вопросовъ, требующихъ, по мнѣнію $\frac{2}{3}$ съезда, немедленнаго рѣшенія?»

Въ журналѣ съезда, отъ 5 іюня 1909 г. № 20, о закрытіи приготовительнаго класса, прямо, точно и опредѣленно говорится, что вопросъ объ этомъ принять къ обсужденію лишь по предложенію нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ съезда. Самое выраженіе «нѣкоторыхъ» прямо указываетъ на громадное меньшинство, а не на большинство, а если такъ, то ни о какихъ $\frac{2}{3}$ не можетъ быть и рѣчи. Слѣдовательно, и на этотъ вопросъ получится опять тотъ же вопросъ — нѣтъ.

3. Но, можетъ быть, закрытіе приготовительнаго класса обсуждалось на нѣкоторыхъ благочинническихъ съездахъ и безъ внесенія о семъ вопроса въ программу съезда и, можетъ быть, на основаніи этого и выдвинули его эти нѣкоторые депутаты на обсужденіе съезда епархіальнаго? Тогда возникаетъ вопросъ, имѣли ли право о. о. и г. г. депутаты тѣхъ округовъ, гдѣ объ

этомъ не обсуждалось и ничего не говорилось, и, следовательно, въ данномъ случаѣ не имѣющіе никакихъ полномочій,—участвовать въ окончательномъ рѣшеніи его?

Означенный вопросъ, какъ я позволилъ себѣ сказать выше,—вопросъ огромной важности для духовенства; рѣшать его по своему мнѣнію и усмотрѣнію было, конечно, нельзя, а потому и въ окончательномъ рѣшеніи его упомянутые о. о. и г. г. депутаты принимать участія не имѣли права и должны были отказать, потребовавъ занести о своемъ отказѣ въ журналъ сѣзда.

4. Имѣли ли право депутаты отъ міряне пользоваться правомъ рѣшающаго голоса при разрѣшеніи этого вопроса? (А они всѣ подали голосъ за закрытіе.)

Юридически разсуждая,—конечно—да. Но если принять во вниманіе, что существованіе приготовительнаго класса составляетъ исключительный интересъ лишь для духовенства и въ расчетѣ, что міряне, тяготясь налогами на церкви, на содержаніе учебныхъ заведеній Епархіи, съ удовольствіемъ подписали бы приговоръ о закрытіи не только приготовительнаго класса, но и обоихъ училищъ (мужскаго и женскаго), въ ихъ полномъ составѣ,—то ихъ нравственнымъ долгомъ было бы отказать и предоставить право рѣшающаго голоса лишь духовенству, а при такихъ условіяхъ и большинство голосовъ, на которое указано въ журналѣ сѣзда, онажется по меньшей мѣрѣ проблематичнымъ.

5. Можетъ быть, для рѣшенія вопроса были представлены ратующими за закрытіе настолько вѣсныя и очевидныя данныя, что сѣзду, хотя и незаконно принявъ къ обсужденію вопросъ, и не могъ сдѣлать иного постановленія?

Нѣтъ не было и этого. Мотивы, приведенные сторонниками закрытія, были весьма слабы, далеко неубѣдительны и мало основательны. Ихъ было указано лишь два: а («при закрытіи класса для епархіи сократится расходъ по содержанію училища на 1020 р. въ годъ (жалованіе учителю (и б) (нужды содержать этотъ классъ нѣтъ, такъ какъ школы одноклассныя, которыми онъ соотвѣствуетъ, имѣются по всѣмъ приходскимъ селамъ и приготовлять поступающихъ въ училище прямо въ первый классъ теперь не трудно дома.»

Относительнаго несостоятельности перваго положенія выскажусь ниже, а чтобы не повторяться пока умолчу. Посмотримъ, насколько вѣсно и состоятельно второе. Утверждая, что наши сельскія одноклассныя школы, судя по существующимъ для нихъ программамъ (хотя

если бы и тутъ было обращено должное вниманіе, нельзя было не усмотрѣть нѣкоторой разницы между требованіями ихъ и требованіями, предъявляемыми училищемъ для поступленія въ 1 классъ) должны съ успѣхомъ и вполне достаточно готовить прямо въ 1 классъ училища, сторонники закрытія совершенно не пожелали считаться съ тѣмъ печальнымъ явленіемъ, что въ очень и очень многихъ, если не въ большинствѣ, изъ школъ, въ зависимости отъ разныхъ, иногда не преодолимыхъ условій,—учебное дѣло поставлено не только мало удовлетворительно, но и слабо. Конечно, о. о. депутаты съѣзда, какъ завѣдывающіе школами церковно-приходскими, не зная этого не могли, почему я и выразился „не пожелали считаться“. Не могли они не зная и того, что громадное большинство дѣтей, готовившихся въ указанныхъ школахъ и привозимыхъ для поступленія въ училище, на приемныхъ испытаніяхъ, для присутствованія на которыхъ каждый годно приглашаются и о. о. депутаты и допускаются родители,—обнаруживаетъ весьма и весьма слабыя и далекія отъ достаточныхъ знаній: держать въ 1-й кл.—попадаютъ лишь съ грѣхомъ пополамъ въ приготовительный, а то и совсѣль не попадаютъ. Такимъ образомъ, голословность и малосостоятельность и этого положенія очевидны. Кстати укажемъ, что свидѣтельствуемъ, на страницахъ официального органа печати, предупреждая родителей, имѣющихъ дѣтей—кандидатовъ въ духовное училище, лицо официальное, близко знающее начальную школу—О. Е. Наблюдатель о пригодности подготовки для 1-го класса духовнаго училища начальными сельскими школами. (См. № 3. Еп. Вѣд. за текущей годъ). Онъ въ переводѣ на понятный для всѣхъ языкъ точно, ясно и кратко говоритъ: кто хочетъ, чтобы его ребенокъ, попалъ въ 1-й классъ училища, на начальную сельскую школу не надѣйся—она недостаточно подготавливаетъ, а лучше почаще заглядывай въ программу, опубликованную училищемъ, и готовь ребенка дома, а иначе повезешь его обратно изъ Читы домой. Если бы это сказалъ я или ктонибудь другой, то можно, можетъ быть, было чтонибудь и возразить, но О. Е. Н., безусловно знающему лучше другихъ и высказавшему горькую истину безъ сомнѣнія по необходимости, лишь только изъ желанія блага духовенству, не такъ то легко и даже, какъ мнѣ кажется, невозможно.

Если начальная школа недостаточно подготавливаетъ дѣтей для поступленія въ училище при теперь предъ-

являемыхъ требованіяхъ, то наковой она окажется, когда требованія эти будутъ повышены. А что въ высшихъ сферахъ вопросъ объ этомъ уже поднять и рѣшенъ почти въ утвердительномъ смыслѣ, свидѣтельствуютъ уже разные органы печати. Но я немножко уклонился и возвращаюсь назадъ.

Защитниками приготовительнаго класса на сѣздѣ было весьма обстоятельно указано на несостоятельность мотивовъ, положенныхъ въ основу постановленія, и доказана не только даже сообразность, но и необходимость этого класса при училищѣ. Въ защиту приготовительнаго класса выступали не только о. о. депутаты сѣзда, но и лицо не изъ состава его. Такъ, преподаватель училища С. В. К., отличающійся опытностію и особой наблюдательностію, для котораго, замѣчу, какъ преподавателя, закрытіе класса должно бы быть болѣе желательно, чѣмъ оставленіе, въ подробной рѣчи, тянувшейся болѣе получаса, всесторонне разобралъ этотъ вопросъ, подтверждая высказываемыя имъ положенія вѣскими данными и доказавъ необходимость его существованія. Я, какъ членъ правленія училища отъ духовенства, въ теченіе уже четырехъ лѣтъ каждагодно присутствовавшій на пріемныхъ экзаменахъ и знающій, съ какою слабою подготовкой привозятъ дѣтей, учившихся въ начальныхъ сельскихъ школахъ въ училище,— не только просилъ, а молилъ удержаться отъ закрытія и тѣмъ не лишать своихъ же дѣтей возможности попасть въ училище. Видя, что нѣкоторые изъ высказавшихся за закрытіе, готовы настаивать на своемъ и далѣе,—указывалъ, что, закрывъ приготовительный классъ, они будутъ отъама, дающими своимъ голоднымъ дѣтямъ вмѣсто хлѣба камень и вмѣсто рыбы змѣю.

Кажется, послѣ всего сказаннаго выше, рѣшеніе вопроса могло быть только одно: оставить приготовительный классъ, какъ необходимый. Но на дѣлѣ, какъ извѣстно, вышло иное. Горячія рѣчи защитниковъ, скользнувъ мимо ушей нѣкоторыхъ о. о. и г. г. депутатовъ, не коснулись ихъ сердца. Это и выразилось въ неожиданномъ, грозномъ, какъ бы исшедшемъ съ высоты, отъ лицъ, облеченныхъ какою то особою властію,—рѣшеніи: «Закрывать приготовительный классъ при училищѣ по окончаніи будущаго 1909 10 года, оставивъ такимъ образомъ еще на одинъ годъ, что бы дать возможность (какая милость!?) всѣмъ заинтересованнымъ въ этомъ обстоятельстве узнать о немъ и БЕЗОШИБОЧНО СЧИТАТЬСЯ СЪ НИМЪ». Высказывалось

даже мнѣніе—прикрыть приготовительный классъ разъ же, не оставляя и на годъ. А почему онъ оставленъ, не считаю нужнымъ высказываться, ибо это не входитъ въ мою задачу. Какимъ образомъ могло состояться рѣшеніе о закрытіи, объяснить тоже не берусь.

6. Какимъ же образомъ таковое постановленіе, невыдерживающее, повидимому, критики, было утверждено?

И на этотъ вопросъ отвѣтъ не труденъ и ясенъ. Въ самомъ журналѣ съѣзда на все указанное выше нѣтъ и малѣйшаго намека, а докладчикъ, при представленіи Журнала на утвержденіе, объ этомъ умолчалъ, и вышло, что постановленіе это есть голосъ и рѣшеніе всей Епархіи, а какъ таковое и утверждено. Будь освѣщенъ вопросъ этотъ всесторонне при докладѣ Журнала, постановленіе это безусловно никогда бы не получило, утвержденія. Такимъ образомъ Его Преосвященство, не будучи всесторонне освѣдомленъ, къмъ слѣдуетъ, утвердивъ журналъ съѣзда, ни въ чемъ не повиненъ и ни отъ кого никакого упрека заслуживать не можетъ.

Таково положеніе дѣла, такъ сказать, со стороны юридической.

Теперь позволю себѣ немножко коснуться рѣшенія вопроса съ этической точки зрѣнія.

Интересно, кто поднялъ вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса и кто особенно настаивалъ на этомъ?

Какъ выяснилось во время преній, особенно настаивали на закрытіи (очевидно, они и возбуждали) лишь 5—6 человекъ и какъ разъ тѣ, которые или совсѣмъ не имѣютъ дѣтей, или, если и имѣютъ, то воспитываютъ ихъ не въ духовномъ училищѣ, а въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Ясно, что для нихъ не нуженъ не только приготовительный классъ, но и все училище. Таковыя лица, какъ мало заинтересованныя, конечно, не имѣли никакого нравственнаго права особенно настаивать на своемъ мнѣніи въ ущербъ другихъ.

Одинъ изъ сторонниковъ закрытія класса, встать сказать, еще только вступающій на жизненный путь и вовсе еще неимѣющій дѣтей, очевидно, имѣющій какое то близкое касательство къ школамъ церковнымъ, усматривалъ въ закрытіи приготовительнаго класса желанное, надежное, побуждающее средство заставить духовенство обратить особое вниманіе на эти школы и улучшить въ нихъ постановку учебнаго дѣла. Положеніе это отстаивалось молодымъ депутатомъ съ особеннымъ пафосомъ и имѣло нѣкоторое значеніе при рѣшеніи вопроса.

Мысль эта проскользнула и въ журналѣ съѣзда лишь только въ нѣсколько измѣненной формѣ.

Желаніе, скажемъ мы, безусловно хорошее, заслуживающее сочувствія, но способъ достиженія его едва ли ктонибудь признаетъ этичнымъ и одобритъ.

Изъ лицъ, подавшихъ голосъ за закрытіе и даже настаивающихъ, были и такіе, которые и сами въ нужное время попали въ училище и получили дальнѣйшее образованіе, лишь благодаря существованію, приготовительнаго класса.

Протестъ таковыхъ противъ приготовительнаго класса кажется намъ ужъ, по меньшей мѣрѣ, совершенно страннымъ и непонятнымъ.

Многіе изъ депутатовъ, какъ они высказывались послѣ въ частныхъ разговорахъ, согласились на закрытіе, скрѣпя сердце и только лишь въ виду недостаточности и сбереженія средствъ Епархіи.

Но пожертвовать интересами высшими ради низшихъ по меньшей мѣрѣ—грѣшно и преступно, да и экономія отъ закрытія приготовительнаго класса (всего 1020 р. въ годъ, при расходѣ болѣе чѣмъ въ семьдесятъ тысячъ рублей) для цѣлой Епархіи весьма и весьма ничтожна.

Не лучшее ли бы было сконратиться въ чемънибудь другомъ, а теперь мы не смѣемъ и обижаться, не можемъ и возразить ничего, если бы про насъ сказалъ ктонибудь, что мы отчуждаемъ комаровъ, а пожираемъ верблюдовъ.

Послѣ всего сказаннаго возникаетъ вопросъ, поправимо ли теперь дѣло и возможно ли, съ юридической и нравственной точекъ зрѣнія, новое вторичное разсмотрѣніе вопроса и измѣненіе уже состоявшагося постановленія, если бы того пожелало потребовать большинство духовенства Епархіи.

Безусловно возможно. Разъ, при обсужденіи вопроса не соблюдены и нарушены законныя юридическія требованія,—рѣшеніе не можетъ быть признано законнымъ и вопросъ долженъ быть пересмотрѣнъ. Это съ юридической точки зрѣнія. А съ нравственный и подавно. При наличности протестовъ со стороны духовенства, появляющихся даже въ печати, епархіальный съѣздъ, какъ не высшее какоенибудь административное учрежденіе, а какъ только лишь временное собраніе лицъ, уполномоченныхъ тѣмъ же духовенствомъ и почтенныхъ его довѣріемъ, и, кстатіи сказать ограниченныхъ наказами его,—конечно, не имѣетъ никакого права отказать въ пересмотрѣ.

Однако при этомъ необходимо сказать слѣдующее. Пересмотръ вопроса безъ всякаго сомнѣнія возможенъ, только объ этомъ своевременно должно быть заявлено. отдѣльными лицами или отъ имени цѣлаго округа все равно, постоянной комиссіи Епархіальныхъ съѣздовъ для включенія въ программу вопросовъ съѣзда епархіальнаго и вопросъ этотъ долженъ быть обсужденъ предварительно на съѣздахъ благочинническихъ. А будучи обсужденъ обстоятельно и всесторонне послѣдними,—безусловно, по желанію большинства, будетъ рѣшенъ и съѣздомъ епархіальнымъ, ибо послѣднему тогда останется только одно—отобрать голоса отъ депутатовъ округовъ и согласно большинству голосовъ санкціонировать рѣшеніе. Естественно, что несогласные съ съ большинствомъ депутаты должны записать о своемъ несогласіи въ журналъ съѣзда.

Чтобы еще нѣсколько освѣтить вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса, позволю себѣ еще немного словъ сказать и о томъ, какихъ нужно ожидать послѣдствій отъ этого закрытія.

Съ закрытіемъ приготовительнаго при училищѣ класса большинство дѣтей духовенства особенно псаломщиковъ и вдовъ, тѣхъ приходовъ, гдѣ обученіе въ начальныхъ школахъ поставлено недостаточно удовлетворительно, а таковыхъ не мало,—невыдержавъ экзаменовъ въ 1 классъ, естественно должны будутъ вернуться опять въ деревню и продолжать свою подготовку въ тѣхъ же школахъ, которыя уже окончили и которыя уже дать болѣе того, что дали, не могутъ. Пріѣхавъ черезъ годъ снова, не пріобрѣтя новыхъ знаній, они естественно снова не попадутъ въ училище. А годы тѣмъ временемъ уйдутъ и они останутся безъ образованія. Это первое. Второе. Доступъ въ духовныя училища высшею центральною властію нынѣ открытъ инословнымъ безъ ограниченія процентной нормой, а мѣстнымъ постановленіемъ духовенства, при условіи представленія свидѣтельствъ о малосостоятельности родителей, обученіе предоставлено на ряду съ дѣтьми духовенства бесплатное. При такихъ условіяхъ и при переполненіи всѣхъ учебныхъ заведеній, безусловно наплывъ учащихся изъ инословныхъ долженъ ожидать очень и очень значительный. Ихъ и въ настоящее время, при существующихъ условіяхъ, не мало—(изъ 126 человѣкъ въ училищѣ 23 инословные т. е. 18,25%) Правда, дѣтямъ духовенства, выдержавшимъ испытаніе, можетъ быть и будетъ даваться нѣкоторые преимущества предъ инословными, но за то всё оста-

льныя до нормы мѣста въ классѣ будутъ заполнены послѣдними, тогда какъ при существованіи приготовительнаго класса, гдѣ дѣти, не попавшіе въ 1 классъ, достаточно подготовившись, переводятся прямо въ этотъ классъ и свободныхъ мѣстъ для инословныхъ хотя и остается, но только немного. Такимъ образомъ, съ закрытіемъ приг. класса процентъ инословныхъ учениковъ въ 3—4 года возрастетъ чрезвычайно. Доказательствомъ этому можетъ служить Иркутское духовное училище, гдѣ, съ уничтоженіемъ приготовительнаго класса, процентъ инословнаго элемента въ короткое время, послѣ закрытія, возросъ до 50. А Иркутскъ принадлежитъ къ числу такихъ пунктовъ, гдѣ недостатокъ въ учебныхъ заведеніяхъ далеко не такъ великъ, какъ у насъ.

Итакъ, закрытіемъ приготовительнаго класса мы открываемъ широкій путь въ училище элементу инословному, а дѣтей бѣднаго духовенства обрекаемъ остаться съ образованіемъ лишь начальной школы. Противъ принятія дѣтей мірянъ въ духовное училище конечно, ничего имѣть нельзя, а наоборотъ, по многимъ основаніямъ, можно только привѣтствовать, но жертвовать ради ихъ благополучіемъ своихъ дѣтей ужъ слишкомъ великодушно и даже неразумно.

Этимъ я и окончу свою слабую замѣтку. Моя задача состояла въ томъ, что бы дать нужный для сужденія матеріалъ. А нуженъ или не нуженъ духовенству епархіи приготовительный классъ при училищѣ и долженъ быть, или не долженъ быть пересмотрѣнъ вопросъ о закрытіи его,—разобраться—ужъ дѣло самага духовенства.

Пр. Н. Тяжеловъ.

Библиографическая замѣтка.

Соколовъ. М. И. Свящ.—Черновъ—школа. Опытъ ежегоднаго преподаванія Зак. Божія въ народной школѣ и семьѣ. Первый годъ обученія Изд. 2-ое М., 09 г. (стр. 1—144; 80 картинокъ, изъ нихъ 57—до текста и 23—въ текстѣ.) цѣна 25 коп.—Авторъ книги, выходя изъ цѣлей наглядности обученія, стремится привести дѣтей къ сознательному усвоенію умомъ, сердцемъ и волею религіозно—нравственныхъ началъ. Такъ какъ сначала дѣтскому вниманію дается только картина, то о. С. считаетъ возможнымъ дать разсматриваемую книжку на

руки ученику съ перваго же дня обученія.—На картинахъ изображаются сначала рисунки, настраивающія ребенка къ молитвѣ—начало ученія, объясненіе молитвъ въ классѣ, домашняя молитва—предъ обѣдомъ, передъ урокомъ, предъ работой, послѣ урока, послѣ обѣда; затѣмъ—картины, вызывающія любовь къ ближнему—молитва мальчика о выздоровленіи матери, ангелъ хранитель, помощь больному, помощь бѣдному, спасеніе утопающаго; потомъ уже изображаются картины изъ Св. Исторіи В. и Н. Завѣта примѣнительно къ программѣ 1-го года обученія въ ц.-пр. школахъ. Картины, особенно начальныя, мелки и грубо исполнены. Однако онѣ, картины, для законоучителя могутъ служить прекраснымъ планомъ для религіозныхъ бесѣдъ съ дѣтьми. Въ приложеніи къ книжкѣ (стр. 95—144) данъ для законоучителя вопскентъ бесѣдъ по картинамъ. Въ концѣ года при повтореніи пройденнаго этотъ отдѣлъ книги, если бы только нѣсколько измѣнить его изложеніе, могъ бы служить дѣтямъ матеріаломъ для самостоятельнаго класснаго и домашняго чтенія по Закону Божію. Въ книжкѣ далѣе, очевидно, съ намѣреніемъ дать дѣтямъ самостоятельную работу въ классѣ, авторомъ помѣщенъ небольшой отдѣлъ (3 страницы) „Рисованіе священныхъ предметовъ“.—Намъ однако думается, что рисунки для учениковъ младш. группы слишкомъ сложны, да и каждый рисунокъ, давая дѣтямъ новое понятіе, требуетъ объясненій. Во всякомъ случаѣ этотъ отдѣлъ будетъ по силамъ далеко не каждому законоучителю, если бы даже и согласиться съ авторомъ книжки, что дѣти должны сначала научиться рисовать по букварю „Охота пуще неволи“.

Въ книжкѣ о. Соколовымъ вводится затѣмъ совершенно новый отдѣлъ: церковно-славянское чтеніе. Мысль о томъ, чтобы наученіе церковно-славянскому чтенію взяли на себя законоучители, высказывается многими учителями. О. Соколовъ, очевидно, на дѣло смотритъ тоже такъ. Мы здѣсь не будемъ касаться вопроса о томъ, кому слѣдуетъ заниматься въ школѣ по церковно-славянскому чтенію, а будемъ только имѣть дѣло съ разсматриваемой книжкой.—Матеріаль для церковно-славян. чтенія подобранъ довольно удовлетворительно. Для законоучителя при славянскомъ чтеніи можно найти много матеріала для религіозно—нравственныхъ бесѣдъ съ дѣтьми—чтеніе изреченій нравоучительнаго характера, выдержки изъ Св. Писанія по Св. Исторіи, молитвы и т. п. Молитвы начательныя, утрення и вечерняя, а также Символь вѣры помѣщены на славянскомъ языкѣ и въ русскомъ.

переводѣ параллельно. — Печать славянская мелна. — Относительно этого отдѣла въ учебникѣ Закона Божія мы высказались бы отрицательно. Можно въ наглядный учебникъ по Закону Божію помѣстить молитвы на славянскомъ языкѣ и даже съ русскимъ переводомъ, но вводить цѣлый учебникъ церковно-славянскаго чтенія въ книжку Закона Божія мы находимъ совершенно излишнимъ. — Цѣна на книжку 25 к. велика для начальной, особенно сельской школы.

Въ общемъ начинаніе о. Соколова, какъ дѣло сравнительно новое и потому не могущее быть безошибочнымъ, мы все же привѣтствуемъ и охотно пожелаемъ распространенія его учебнику.

И. П. А.

Хроника.

общая и епархіальная

Отъѣздъ Епископа. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, на вторѣй недѣлѣ великаго поста намѣренъ выѣхать для обозрѣнія церквей западной части Епархіи (Верхнеудинскій уѣздъ).

Храмовой праздникъ. 9 февраля Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ домовой церкви центрального миссіонерскаго училища. Въ Богослуженіи принимали участіе—Архимандритъ Еремъ, Протоіерей о. Іоаннъ Титовъ, Протоіерей о. Николай Корелинъ, Протоіерей о. Николай Тяжеловъ, священники о. С. Старковъ, о. П. Первушинъ, о. С. Сокольниковъ и о. Т. Литинцевъ. Во время Богослуженія былъ награжденъ саномъ протодіакона діаконъ миссіонерской церкви Михаилъ Сукневъ.

Вечеромъ для воспитанниковъ училища былъ устроенъ танцевальный вечеръ. Игралъ взятый оркестръ духовой музыки.

Духовный концертъ. Регентъ Миссіонерскаго училища о. Н. Чурсиновъ заявилъ, что духов-

ный концерт состоится не ранѣе пятой недѣли Великаго поста. Начались первыя спѣвки хора. Въ составъ хора входятъ около ста человѣкъ.

Православный соборъ. Возратившійся изъ поѣздки въ Ургу архимандритъ Ефремъ сообщаетъ, что тамъ среди русскихъ колонистовъ дѣятельно производится сборъ пожертвованій на постройку въ Ургѣ большого православнаго собора. Для этой цѣли уже собрано болѣе 10 тысячъ рублей.

Крупное пожертвованіе, Читинскимъ купцомъ Д. В. Полутовымъ пожертвовано 1000 руб. на достройку собора въ Читѣ; г Полутовымъ высказано пожеланіе, что на эти деньги онъ можетъ купить вещей, потребныхъ для собора, или внести наличными по усмотрѣнію епископа.

Церковно-приходскія школы. По статистическимъ свѣдѣніямъ, недавно напечатаннымъ, процентъ учащихся дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ Забайкальской области ко всему числу дѣтей равнялся въ различные годы: въ 1890 г. 2 процентамъ, въ 1895—5 процентовъ, въ 1900—8 процентамъ, въ 1905—5 проц. и въ послѣдніе годы 8 процентамъ. Большинство этихъ школъ находится въ малонаселенныхъ пѣселкахъ области.

Панихида. 15 февраля Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ была отслужена панихида по скончавшемся въ Кіевѣ бывшемъ губернаторѣ Забайкальской области генералѣ Е. І. Мацевскомъ.

„Живописное Забайкалье“. Въ Читѣ организовалось новое культурное изданіе подъ названіемъ „Живописное Забайкалье“. Издательство произвело массу снимковъ видовъ области среди которыхъ многіе имѣютъ историческій интересъ, а также приобрѣло старыя фотографическіе снимки города Читы 10 лѣтъ тому назадъ, виды церквей епархіи, строившейся Забайк. жел. дороги и др.

Департаментъ полиціи циркулярно обратился къ г. г. губернаторамъ съ предложеніемъ о болѣе широкомъ оповѣщеніи населенія, что лица, намѣревающіяся отправиться на поклоненіе Св. мѣс-

тамъ Востока, обязаны заручиться заграничными паспортами, предъявленіе которыхъ обязательно требуется въ г. Одессѣ.

Для полученія этихъ паспортовъ паломники должны брать согласно ст. 181 срочные билеты подлежащихъ губернскихъ властей, такъ-какъ въ противномъ случаѣ они вынуждены будутъ возвратиться на родину.

На засѣданіи комиссіи по устройству воскресныхъ чтеній 5 февраля, членъ комиссіи Д. Н. Вороновъ предложилъ организовать рядъ докладовъ по специально-педагогическимъ вопросамъ.

Цѣль докладовъ—дать возможность учащимся въ учительской семинаріи, епархіальномъ училищѣ и выпускномъ классѣ женской гимназіи,—т. е. лицамъ, готовящимъ себя къ педагогической дѣятельности, познакомиться съ методами и приемами преподаванія отдѣльныхъ предметовъ.

Перемѣна по службѣ. Протоіерей Читинскаго Кафедральнаго Собора Михаилъ Булгановъ назначенъ настоятелемъ Читинской Кладбищенской церкви; священникъ Зерентуевской тюремной церкви Константинъ Соболевъ перемѣщенъ на 2-е священнич. мѣсто къ Читинскому Кафедральному Собору; священникъ Читинскаго Собора Александръ Эповъ перемѣщенъ къ Алгачинской тюремной церкви.

На страницахъ Новгородскихъ Вѣдомостей свящ. П. предлагаетъ слѣдующій способъ облегченія содержанія дѣтей духовенства въ учебныхъ заведеніяхъ. Припомнимъ Святой завѣтъ Спасителя, призывающій къ взаимной помощи и поддержкѣ и установимъ обязательные братскіе ежегодные денежные взносы. Въмѣсто обычныхъ, нерѣдко для многихъ очень тяжелыхъ, денежныхъ взносовъ за содержаніе своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ не трудно согласиться установить ежегодные взносы со всего духовенства епархіи съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ дѣти духовенства мальчики и дѣвочки получить могли полное приличное содержаніе въ семинаріи и училищахъ духовныхъ. И многимъ изъ насъ—священникамъ ли діаконамъ, или псаломщинамъ платить ежегодно для общаго братскаго святого дѣла примѣрно, скажемъ, хоть 25 руб., много вѣдь легче чѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обученія дѣтей дѣлать ежегодно со-

лидные денежные вносы въ то или иное духовное учебное заведеніе. Да не смущаются въ данномъ случаѣ лица почтеннаго возраста, обучившія своихъ дѣтей: ихъ святые взносы облегчатъ будущія заботы дѣтей и внуковъ. Лицъ, сочувствующихъ общему святому дѣлу, просилъ бы собрать точныя свѣдѣнія о числѣ штатнаго духовенства епархіи, объ общихъ расходахъ, кои ежегодно несетъ духовенство по содержанію своихъ дѣтей въ семинаріи, духовныхъ училищахъ—мужскихъ и женскихъ—и сообщить ихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,—тогда и выяснится точная сумма возможныхъ ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ. Снажу только, что при обязательныхъ взносахъ, кои могутъ быть уплачиваемы по срокамъ, книги, обувь, одежда словомъ—все содержаніе должно быть дано въ учебномъ заведеніи всѣмъ дѣтямъ духовенства наравнѣ съ казенноштными воспитанниками и воспитанницами.

Синодъ разъяснилъ, что назначеніе и переводъ пастырей съ мѣста на мѣсто всецѣло зависитъ отъ воли епархіальныхъ архіереевъ, и что приходскіе приговоры о переводѣ или удаленіи священнослужителей на судьбу ихъ никакого вліян'я имѣть не могутъ.

(Свѣтъ).

— Святѣйшимъ Синододъ внесенъ въ Гос. Думу проеѣтъ объ упорядоченіи сбора съ церковей. Проеѣтъ возстанавливаетъ прежнюю 21-процентную норму отчисленія церковныхъ сборовъ на общія епархіальныя нужды, а произвольныя отчисленія выше указанной нормы признаетъ недопустимыми. Кромѣ того, проеѣтъ признаетъ необходимость ежегоднаго контроля причта со стороны прихожанъ.

— Полоцкая Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: обязать псаломщиковъ по должности своей организовать хоры при церквахъ, производить спѣвни и вообще руководить церковными хорами бесплатно, такъ какъ это входитъ въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей по должности псаломщика, нерадивыхъ же псаломщиновъ или малознающихъ въ семь отношеніи, подвергать строгой отвѣтственности (перемѣщенію на худшія мѣста, отрѣшенію отъ мѣстъ); при чемъ опредѣлять на мѣста псаломщиковъ только такихъ, кои не только способны пѣть и читать, но и руководить хорами могутъ. О чемъ и давать знать духовенству указами чрезъ благочинныхъ, коимъ вмѣнить въ обязанность о псаломщикахъ, неисправныхъ или ма-

познающихъ въ пѣніи и управленіи хоромъ, доносить Епархіальному Начальству. При посредствѣ экзаменовъ лицъ, ищущихъ мѣсть на должность псаломщика, приглашать для производства испытанія знаній по церковному пѣнію и умѣнію быть и управителемъ хоромъ, кого-либо изъ лицъ—спеціалистовъ сего дѣла, для испытанія же по чтенію и вообще знанію устава и навыка къ практическому отправленію богослуженія кандидатовъ на должность псаломщика посылать на два—три дня на испытаніе въ кафедральный соборъ, гдѣ они обязаны подъ наблюденіемъ причта на клиросѣ и показать свои познанія, и затѣмъ представить отзывъ очереднаго священника объ оказавшемся по испытаніи. Настоящее опредѣленіе объявляется къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи, а равно и къ свѣдѣнію ищущихъ должности псаломщика. (Влад. Еп. Вѣд.).

Наблюденіе надъ закоучителями. Распоряженіемъ преосвященнаго Серафима, епископа Кишиневскаго, установлено спеціальное наблюденіе за исправностію преподаванія Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ школахъ приходскими священниками и ихъ помощниками. Послѣдніе, въ лицѣ учителей, или учительницъ и другихъ лицъ, допускаются въ тѣхъ школахъ, гдѣ сами священники по многочисленности школъ въ приходахъ, или по отдаленности ихъ отъ центра прихода, не могутъ преподавать Зап. Божій; но въ этомъ случаѣ священники считаются отвѣтственными за успѣхъ преподаванія. Наблюденіе надъ законоучительскою дѣятельностью священниковъ возложено на помощниковъ благочинныхъ, которые въ своихъ районахъ должны посѣтить школы 3 раза: въ началѣ года—для установки преподаванія, въ срединѣ года—для провѣрки законучительства и въ концѣ—для общаго экзамена. Наблюденіе засамими помощниками благочинныхъ, по дѣятельности ихъ въ школахъ собственныхъ приходовъ, возложено на уѣздныхъ наблюдателей цер.-прих. школъ. На вознагражденіе за труды по наблюденію за законоучительскою дѣятельностью священниковъ испрошенъ преосвященнымъ Серафимомъ у губернскаго земства кредитъ въ 4000 р., «и такимъ образомъ за каждую школу наблюдатели будутъ, въ концѣ года, получать чрезъ консисторію по рѣсчету 5—7 руб». Вновь назначенные наблюдатели должны представлять преосвященному подробные отчеты.

— Нельзя не признать нѣкоторой доли правды въ характеристикѣ современнаго русскаго общества, дѣлаемой авторомъ статьи „Чего у насъ нѣтъ?“ въ „Спб. Вѣд.“.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ русское общество кричить и топчется на одномъ мѣстѣ, но не берется за дѣло-строительства новѣй жизни. Нужды страны всеми сознаются, о нихъ много говорятъ, но взятыя за ихъ устраненіе ни у кого нѣтъ желанія. Все удивляются, возмущаются, но проходятъ мимо. И это поразительное равнодушіе давить всю жизнь, превращая ее въ тяжелое бремя.

Всякій, кто хоть сколько нибудь наблюдалъ общественную жизнь, не могъ не видѣть того поразительнаго равнодушія къ интересамъ общества, которыми проникнуты російскіе граждане всѣхъ ранговъ и положеній. Но особенно наглядно оно видно въ крестьянскихъ обществахъ. Если сравнить отношеніе крестьянина къ его личной собственности съ отношеніемъ къ собственности общества, то разница получится громадная. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ касается его личной собственности онъ бываетъ очень экономенъ и расчетливъ, наоборотъ гдѣ замѣшаны интересы общества, онъ расточителенъ, какъ игрокъ послѣ удачной ставки.

Онъ за 30—50 верстъ понесетъ десятокъ яицъ на базаръ, чтобы получить лишнія 2—3 коп., но, не задумываясь, сдастъ въ аренду 100 десятинъ общественной земли за половинную цѣну. Всеми и каждому онъ жадуется на тяжесть податнаго обложенія, но, не разсуждая, за ведро водки согласится увеличить жалованье волостному старшинѣ или сельскому старостѣ на 100—200 рублей.

Въ интеллигентомъ русскомъ обществѣ, въ такъ называемомъ, третьемъ элементѣ, установился своеобразный взглядъ на общественное дѣло. Оно гуманнымъ и отзывчивымъ бываетъ до тѣхъ поръ, пока стоитъ вдаль отъ этого дѣла, а какъ только подойдетъ ближе, то, за очень малымъ исключеніемъ, дѣлается тѣмъ же чиновничествомъ.

Пока будущій общественный дѣятель сидитъ на ученической скамьѣ, онъ—самый честный работникъ, но какъ только получить дипломъ, то спѣшитъ пристроиться..

Такія идейныя организаціи, каковыми чвляются политическія партіи, должны бы быть съ самой развитой общественною порядочностью, такъ какъ туда вступаютъ люди не по принужденію и не изъ-за куска хлѣба а естественно, по доброй волѣ, съ цѣлью служить безвозмездно на пользу общества. Но стоитъ лишь припомнить тѣ партійныя скандалы изъ-за растраты и хищеній, которые выплывали за послѣдніе годы, чтобы убѣдиться въ томъ, что и здѣсь тѣ же хищные чиновники.

Всѣ наши невзгоды и тяжесть жизни — не отъ ограниченности права и отъ устарѣлости нашихъ законовъ, а отъ того, что въ русскомъ обществѣ нѣтъ чувства общественности, сознанія долга, обязанностей, нѣтъ даже простой порядочности и чистоплотности.

— Комета Галлея. Эта комета — самая яркая и самая замѣтательная.

Комета Галлея приближается въ настоящее время къ землѣ. Скоро она будетъ видна невооруженнымъ глазомъ, а въ маѣ пройдетъ между орбитой земли и солнцемъ, послѣ чего снова удалится въ запланетныя пространства.

Обращенія ея вокругъ солнца равняется 76 ¹/₂ годамъ.

Первое появленіе кометы Галлея, упоминаемое лѣтописцами, относится къ 1456 году за одинъ годъ до взятія Константинополя турками. Она поселила суевѣрный ужасъ среди христіанскихъ народовъ, которые видѣли въ ней предвозвѣстницу всяческихъ бѣдствій.

Папа Каллисть торжественно предалъ ее проклятію...

Магометане же, видя въ ней благопріятное для себя предзнаменованіе, стали дѣлать ея изображеніе изъ драгоценныхъ камней и носить на головныхъ уборахъ въ видѣ пряжки или кокарды.

Послѣднее ея появленіе было въ 1835 году.

Хвостъ кометы всегда направленъ въ противоположную отъ солнца сторону, при чемъ отталкивательная сила кометы Галлея почти въ 12 разъ сильнѣе притяженія солнца.

Вещество, изъ котораго состоитъ хвостъ кометы, есть разрѣженный газъ, сквозь который безъ всякаго вреда можетъ пройти земля. Строеиe головы кометы остается пока невыясненнымъ. Предполагаютъ, что ея ядро состоитъ изъ жидкаго или твердаго тѣла, постоянно испаряющагося, эманации котораго и составляютъ его хвостъ.

Комета Галлея будетъ красоваться на утреннемъ небосклонѣ въ видѣ хвостатой звѣзды первой величины съ конца февраля мѣсяца. Блескъ ея превзойдетъ сиянiе Венеры, и въ концѣ апрѣля она будетъ видна даже днемъ. Затѣмъ блескъ ея погаснетъ въ лучахъ полуденнаго солнца. Ее снова можно будетъ видѣть невооруженнымъ глазомъ въ июнѣ и июлѣ, послѣ чего свѣтъ ея будетъ постепенно меркнуть: въ телескопы за ней можно будетъ прослѣдить пять-шесть мѣсяцевъ, и тогда она исчезнетъ совершенно и для телескопическаго зрѣнiя.

Комета Галлея пересѣкаетъ плоскость орбиты земли, но не самую орбиту, поэтому она столкнуться съ землею на своемъ пути не можетъ, но проходя близь ея орбиты на очень близкомъ разстоянiи, въ немного разъ только превышающемъ разстоянiе луны и не превосходящемъ половины разстоянiя земли отъ Венеры, въ особенно благопрiятныхъ условiяхъ она можетъ быть видима въ самый полдень, а хвостъ ея простирается по небу болѣе чѣмъ на 20 градусовъ.

(См. Е. В.)



И. об. Редактора преподав. Епарх, жен. уч. *Н. Ш. Стуковъ*

Печатать разрѣшается: цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*

„КОЛОКОЛЬ“

V-й годъ изданія. Въ 1910 г. издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ за 10 рублей 300 №№ ежедневной политической церковной газеты, 12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія (выходить за мѣсяць раньше, „На Каждый день“. Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей, съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч. Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами. Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету „Колоколъ“ съ приложеніями на „Каждый День“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 75 к., за границу цѣна удваивается, 12 книгъ ежемѣсячнаго журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» XV г. изданія (единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи). 52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“, II годъ изданія 3 рубля отдѣльная годовая цѣна. Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки. Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обзорѣніе“ съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп. Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—бесплатно получаютъ газету „Колоколъ“ и „Голосъ Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Невскій, 153. Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы В. М. Скворцовъ, Н. М. Гринякинъ и В. Θ. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый иллюстрированный журналъ

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ:

И. Т. Амирова, В. И. Анисимова, проф. В. Г. Бажаева, Н. Ф. Блажина, Г. В. Вернадскаго, проф. В. Р. Вильяма, В. А. Владимірскаго, М. Н. Вонзблейна, проф. А. Э. Вормса, проф. В. П. Горячкина, Н. П. Губскаго, Д. И. Делярова, А. Г. Дояренко, В. П. Дроздова, В. Н. Зельгейма, А. А. Зубрилина, И. В. Ильинскаго, проф. А. А. Кауфмана, проф. Н. А. Кабулова, А. Е. Кудыжнаго, А. П. Левицкаго, В. И. Лемуса, проф. А. А. Мануилова, А. Ал. Мануилова, С. П. Мельгунова, проф. Н. С. Нестерова, М. Ф. Оболенскаго, Б. М. Овчинникова, В. А. Перелешина, Б. Д. Плетнева, проф. А. С. Посникова, проф. М. И. Придорогина, проф. Д. Н. Пянишникова, А. В. Пѣшехонова, Д. Л. Рудзинскаго, П. А. Садырина, В. Г. Сахновскаго, В. Ф. Тотоміанца, проф. А. Ф. Фортунатова, проф. В. М. Хвостова, М. Л. Хейсина, В. В. Хижнякова, Н. А. Цурикова, проф. А. А. Чупрова, М. Е. Шатерникова, П. М. Шестакова, И. С. Шулова, П. Е. Юницкаго, В. Е. Якушкина, Н. В. Якушкина, и др.

Журналъ «Крестьянское дѣло» ставитъ своей задачей служить преимущественно интересамъ «крестьянства» Являясь «безпартийнымъ» органомъ, «Крестьянское дѣло» печатаетъ: статьи экономическія, юридическія, публицистическія и литературныя, фельетоны беллетристическіе и научныя, отчеты Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, правительственныя распоряженія, извѣстія изъ жизни Россіи и русской деревни, статьи и замѣтки по народному образованію, сельскому хозяйству, коопераціи, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и гигиенѣ, важнѣйшія событія изъ заграничной жизни, библиографическія замѣтки, торговыя извѣстія, смѣсь, вопросы и отвѣты, насающіеся главнымъ образомъ крестьянскаго права, сельскаго хозяйства и коопераціи.

«Крестьянское дѣло» выходитъ 20 разъ въ годъ. Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб. 10 коп. на полгода. Подписной годъ считается съ 15-го ноября 1909 г.

Подписка принимается въ Москвѣ: у «Н. Н. Печковской» (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ «Агрономъ» (Долгоруковская), «въ канцеляріи московскаго Общества сельскаго хозяйства» (Смоленскій бульв., 55). Иногороднихъ просятъ обращаться съ подпиской исключительно по адресу редакціи «Крестьянское Дѣло»: „Москва, Долгоруковская, д. 85, кв. 11. Тел. 177-94.

Приемъ объявленій въ Москвѣ: у „Л. и Э. Метцль и К-о“ (Мясницкая) у „Н. Н. Печковской“ (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала.

Вышли №№ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й.

Редакторъ-издатель В. П. Дроздовъ.

Колокола церковные заводовъ Приуралья

заводы существуютъ 150 лѣтъ съ 1758 года

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Государя Императора **НИКОЛАЯ** II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ для всей **РОССІИ**

Ксенофонтъ СОКОЛОВЪ

ВЪ ЧЕЛЯВИНСКѢ.


Въ заводахъ и на складѣ въ гор. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ полупуда до 1200 пудоваго вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ, **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячу пудоваго вѣса.—Полуторавѣсковое существованіе заводовъ Приуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся сильнѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи. Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.


Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и многихъ другихъ новыхъ—имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ—во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всехъ

другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи или Поволжья.

Складъ РОЯЛЕИ и ПІАНИНО Придворной фабрики К. М. ШРЕДЕРЪ и ФИСЪ-ГАРМОНИ-русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ. Допускается разсрочка платежа.





Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.



Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: Г. Челябинскъ Представителю Ксенофону Андреевичу СОКОЛОВУ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

на духовный журналъ

“СТРАННИКЪ”

”

съ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библио-
теки,

ВЪ КОТОРУЮ ВХОДЯТЪ:

- I. ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ одиннадцатый, въ который войдутъ слова на букву К и Л (съ картами и иллюстраціями).
- II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ VII, въ который входятъ все книги Ветхаго Завета, начиная съ книги пророка Даниила.
- III. ЧУДЕСА НЕВѢРІЯ. F. Ballard'a (The Miracles of Unbelief) — трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобоприемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.
- IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“. Трактатъ этотъ, изданный въ прошломъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ со всеѣми приложеніями къ нему
8 рублей съ пересылкой и доставкой.

Адресъ редакціи журнала „Странникъ“: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Принимается подписка на 1910 годъ

С ВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета.

Издание Е. Г. Комаровой.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою

4 р.

ГОДЪ

Съ 1 января

по 31 декабря.

2 р

ПОЛГОДА

Съ 1 января

или съ 1 июля.

1 р.

ТРИ МѢСЯЦА

Съ 1 янв., 1 апр.

съ 1 июля 1 окт.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій. 136.

Открыта подписка на 1910—XXI г.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

(подписной годъ назначается съ 1-го ноября)

за 6 РУБ. безъ дост. и перес., за 7 РУБ. съ дост. и перес. по всей Россіи. (Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣлю 2 рубля и къ 1 июля остальные).

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА.

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.

Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всемъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

Кромѣ 52 №№ журнала будетъ данъ цѣлый рядъ безлатныхъ приложений.

Редакція С.-Петерб. Стрем., 2 с. д. изд. Н. П. СОЙКИНЪ.

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

1910 годъ.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія патріотизма и русской народности, онъ останется, вѣрнымъ этому направленію и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще, и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени: болѣе или менѣе пространные переводы и извлечения изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ: Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

Открыта подписка на 1910 годъ

—) НА (—

Забайкальскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ Вѣдомости

Двухнедѣльный органъ церковно-общественной и епархіальной жизни.

Имѣя преимущественное назначеніе обслуживать интересы священно-церковно-служителей Забайкальской епархіи, по содержанию своему ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ стремятся удовлетворить запросамъ и другихъ читателей, не чуждающихся церковно-приходской жизни и религиозно-нравственныхъ запросовъ души.

Кромѣ официальнаго отдѣла, содержащаго епархіальныя распоряженія, извѣстія и отчетность по епархіи и ея учреждениямъ, Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ отдѣлъ неофициальный.

Здѣсь освѣщаются все выдвинутыя настоящимъ временемъ на очередь вопросы церковно-общественной и приходской жизни и отмѣчаются наиболее интересныя явленія изъ нея и движеніе мысли. Удѣляется вниманіе вопросамъ богословскимъ и историческимъ.

Цѣна съ пересылкой за годъ
6 р. 50 к.

Подписка приним. въ редак. Вѣдомостей. г. Чита

За перемѣну адреса въ теченіе года уплачивается 60 к.

И. д. редактора Н. П. Стуковъ

Содержаніе

Отдѣль офіціальный.

Отдѣль неофіціальный.

- 1.) Празнованіе въ Читинскомъ духовномъ училищѣ 200-лѣтія со дня блаженной кончины св. Димитрія Ростовскаго.
- 2.) Рука дающаго не оскудѣетъ.
- 3.) Замѣчательная резолюція.
- 4.) Письмо безъ разграфки.
- 5.) Стихотвореніе.
- 6.) Письмо въ редакцію.
- 7.) Корреспонденція.
- 8.) «Вино погубило».
- 9.) Къ вопросу о закрытіи пригготовительнаго класса при Чит. дух. училищѣ.
- 10.) Библиографическая замѣтка.
- 11.) Хроника
- 12.) Объявленія.