

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

---

**№ 34** | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | **№ 34**


---

## Высочайшій рескриптъ

Ея Величества Государыни Императрицы  
АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ,

*данной на имя председателя совѣщательнаго комитета при совѣтѣ Императорскаго женскаго Патріотическаго общества, почетнаго члена оного, Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Правительствующаго Синода, сенатора, тайнаго совѣтника Владиміра Карловича Саблера.*

Владиміръ Карловичъ. Въ 1896 году, вслѣдъ за принятіемъ Мною Императорскаго женскаго Патріотическаго общества подъ Мое покровительство и въ Мое непосредственное завѣдываніе, Мнѣ пришлось озаботиться замѣщеніемъ должности председателя совѣщательнаго комитета при совѣтѣ общества, на которомъ лежитъ отвѣтственная обязанность руководства разработкою наиболѣе сложныхъ вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе и рѣшеніе совѣта.

Придавая весьма важное значеніе этой должности и признавая нужнымъ назначить на нее свѣдущее и достойное лицо, къ коему Я могла бы отно-

ситься съ совершеннымъ довѣріемъ, Я остановила Свой выборъ на васъ.

Опытность ваша въ вопросахъ воспитанія юношества и близкое ваше знакомство съ задачами Патріотическаго общества, по прежней вашей должности правителя дѣлъ его, дали вамъ возможность въ полной мѣрѣ оправдать Мои ожиданія.

За время вашего председательствованія совѣщательный комитетъ разрѣшилъ цѣлый рядъ дѣлъ, какъ спеціальнаго, такъ и общаго характера, обнимающихъ самыя разнообразныя стороны школьнаго строя и имѣющихъ первенствующее значеніе для дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія патріотическихъ школъ. Подъ вашимъ же руководствомъ комитетъ положилъ немало труда на разсмотрѣніе проекта новаго устава общества, чѣмъ въ значительной степени облегчилось окончательное его составленіе. Плодотворная и согласная съ Моими видами дѣятельность совѣщательнаго комитета въ теченіе послѣднихъ лѣтъ должна быть по справедливости поставлена главнымъ образомъ въ заслугу вамъ.

Снисходя нынѣ къ просьбѣ вашей и увольняя васъ отъ должности председателя совѣщательнаго комитета, считаю для Себя пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать о ревностномъ и по-

лезномъ служеніи вашемъ Императорскому женскому Патриотическому обществу и выразить вамъ Мою искреннюю признательность за понесенные на этомъ поприщѣ труды.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благо-склонною.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:  
«АЛЕКСАНДРА».

8-го августа 1900 года.

Въ гор. Лусь.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коропованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) крестьянинъ деревни Вороникова, Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Никита Ваулинъ соорудилъ въ названной деревнѣ каменную часовню, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ свыше 3000 руб.;

2) крестьянинъ деревни Скоморохова, Переславскаго уѣзда, той же губерніи, Никита Трофимовъ соорудилъ въ названной деревнѣ каменную часовню, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ до 1,700 руб.;

3) прихожане Воскресенской церкви села Устья, Кадниковскаго уѣзда, Вологодской епархіи, на добровольный пожертвованія, въ размѣрѣ 5,000 руб., приобрѣли для названной церкви, вза-мѣлъ попорченнаго легковѣснаго, новый колоколь, вѣсомъ въ 467 пуд. 20 фунт., съ соответствующею событію надписью; при чемъ болѣе крупныя пожертвованія на этотъ предметъ поступили: отъ крестьянина названнаго села Ивана Никуличева—1,000 руб.,

отъ старосты означенной церкви, крестьянина Василя Гапичева—500 р., отъ церковно-приходскаго попечительства—500 руб., по добровольной раскладкѣ отъ прихожанъ—1,500 р., отъ мѣстнаго сельскаго общества—350 р., отъ крестьянина названнаго села Николая Никуличева—100 руб. и отъ крестьянки того-же села Маріи Семеновской—100 руб.;

4) прихожане Иоанно-Предтеченской Голубковской церкви, Вологодскаго уѣзда, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 55 пуд. 35 фунт., стоимостью 980 руб., съ соответствующею событію надписью;

5) на средства приходскаго попечительства Моломской Михаило-Архангельской церкви, Никольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, приобретены для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 61 пуд. 1 ф., стоимостью 1,025 руб. 30 к., произведенъ внутренний ремонтъ сей церкви на сумму до 300 руб. и приобретено церковной утвари на 357 руб. 80 коп.;

6) крестьяне Ужгинскаго сельскаго общества, Устьемсольскаго уѣзда, Вологодской губерніи, по приговору, ассигновали 300 руб. на устройство въ деревнѣ Ибпонской школы-часовни;

7) прихожане церкви села Малаго Душева, Ядринскаго уѣзда, Казанской епархіи, устроили на собственные средства въ одной изъ боковыхъ пристроекъ колокольни при означенной церкви помѣщеніе для женской церковно-приходской школы грамоты, а мѣстный священникъ Митрофанъ Дмитриевъ приобрѣлъ на свои средства для сей школы икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

8) причтъ, староста и прихожане Покровской церкви м. Павлочи, Сквирскаго уѣзда, Кіевской епархіи, соорудили для сей церкви икону Успенія

Божіей Матери на кипарисной доскѣ, въ сребропозлащенной ризѣ и въ золоченой мѣдной рамѣ, стоимостью 150 руб.;

9) помѣщица села Бахмутъ, Вѣлецкаго уѣзда, Бессарабской губерніи, дворянка Елизавета Мальская приобрѣла для мѣстной церкви полное парчевое священническое облаченіе и два покрывала на престолъ и жертвенникъ, стоимостью 150 руб., а прихожане церкви названнаго села, изъ своихъ скудныхъ средствъ, при содѣйствіи причта оной, приобрѣли сребропозлащенный крестъ, цѣною въ 40 руб.;

10) приходское попечительство при Крапивинской церкви, Горецкаго уѣзда, Могилевской епархіи, приобрѣло для сей церкви икону Нерукотвореннаго Спаса художественной живописи на эмалированной чеканной золотомъ доскѣ и для сей иконы киотъ съ золочеными рѣзными украшеніями и двумя вызолоченными колоннами, все стоимостью 275 руб.;

11) приходское попечительство при Устрѣцкой церкви, Боровичскаго уѣзда, Новгородской епархіи, соорудило при сей церкви полукаменный домъ для женской церковно-приходской школы, израсходовавъ на это 2,640 руб., кромѣ 760 руб., отпущенныхъ на сей предметъ Новгородскимъ училищнымъ совѣтомъ, и дароваго труда по поставкѣ прихожанами строительныхъ матеріаловъ;

12) прихожане Преображенской церкви г. Кременчуга, Полтавской епархіи, купецъ Алексѣй Трефилевъ и его жена пожертвовали въ названную церковь три полныя священническія облаченія, стоимостью 900 руб.;

13) прихожане Трехсвятительской церкви села Гмирянки, Прилукскаго уѣзда, той-же епархіи, казакъ Степанъ Гнипа и его жена пожертвовали въ названную церковь два металлическихъ

посеребренныхъ подсвѣчника и полное священническое облаченіе, все стоимостью 156 руб.;

14) прихожанами Покровской церкви села Бербинецъ, Лохвицкаго уѣзда, той-же епархіи, пожертвовано въ названную церковь: крестьяниномъ Михаиломъ Кошарою—жертвенникъ, стоимостью 100 руб., крестьяниномъ Яковомъ Терно—выносный крестъ въ 40 руб. и жителями хуторовъ Богодаровки и Осняга—выносный крестъ и четыре хоругви, цѣною въ 75 руб.;

15) прихожане Покровской церкви погоста Настцевъ, Великолуцкаго уѣзда, Псковской епархіи, пожертвовали въ названную церковь двѣ ризы апплике на мѣстныя иконы въ иконостасѣ, стоимостью 200 руб.;

16) прихожане Іоанно-Предтеченской церкви села Поддубья, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, соорудили на собственные средства въ названной церкви два боковыхъ иконостаса, съ устройствомъ въ правомъ придѣлѣ престола во имя святителя чудотворца Николая;

17) прихожане церкви села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, построили зданіе для женской церковно-приходской школы, стоимостью 900 руб., и,

18) крестьяне села Кауфманскаго, Ташкентскаго уѣзда: Косьма Серженко, Маркъ Головашъ, Иванъ Нестеренко, Алексѣй Мельниковъ и Степанъ Горловъ пожертвовали въ молитвенный домъ названнаго села бархатную плащаницу, шитую серебромъ, стоимостью 110 руб., а крестьянка того-же села Анастасія Дорофеева—панихидницу, два выносныхъ подсвѣчника и разныя иконы съ лампадами, все стоимостью 50 руб.

II. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

19) въ Димитріевскую церковь села Суклеи, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, пожертвованы: прихожаниномъ - крестьяниномъ Прокофіемъ Кириаковымъ икона святителя Николая Мврликійскаго чудотворца, въ кіотѣ съ серебряной лампадой и мѣднымъ ставникомъ, стоимостію 325 руб.—въ ознаменованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а прихожанками—икона святыхъ женъ мурносиць, въ кіотѣ, съ такими же лампадой, ставникомъ и желѣзной рѣшеткой, цѣною въ 200 руб.—въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны;

20) въ Введенскую церковь села Кулешовки, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвованы: мѣстнымъ священникомъ Андреемъ Яновскимъ, съ участіемъ прихожанъ — жертвенникъ, цѣною въ 80 руб., и старостою названной церкви, казакомъ Филиппомъ Хоменко—два кіота съ иконами Пресвятыя Богородицы и святителя Θεодосія Черниговскаго чудотворца, стоимостію 200 р.;

21) прихожане Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ молитвенную память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, пожертвовали въ приходскую церковь икону святителя Θεодосія Углицкаго, въ большомъ кіотѣ, и къ ней накладного серебра подсвѣчникъ, съ металлическою свѣчею, все стоимостію 171 руб.;

22) священникъ, староста и прихожане Воскресенской церкви, Яковлевскаго погоста, Шуйскаго уѣзда, Владимірской епархіи, въ память открытія святыхъ мощей Θεодосія Углиц-

каго, Черниговскаго чудотворца, на пожертвованные ими 4000 руб., соорудили для названной церкви, вмѣсто стараго 160-ти пудоваго колокола, новый—вѣсомъ въ 315 пуд. 10 фунт., съ соотвѣтствующею событію надписью и изображеніями: святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго чудотворца, и святителя чудотворца Николая;

23) священникъ церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа, г. Полтавы, Михаилъ Кириенко-Волошинъ, въ память и ознаменованіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества вниманія къ женскимъ церковно-приходскимъ школамъ, выраженнаго въ рескриптѣ на имя преосвященнаго Полтавскаго, послѣдовавшемъ 6 мая 1899 г., учредилъ на мѣстѣ своей родины въ селѣ Пристромахъ, Переяславскаго уѣзда, одноклассную церковно-приходскую женскую школу, для чего пожертвовалъ усадьбу, мѣрою 1 десят. 887 $\frac{1}{4}$  кв. саж., съ домомъ на ней и другими постройками и, кромѣ того, на содержаніе сей школы опредѣлилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ ежегодно по 150 руб., изъ коихъ 100 руб. въ жалованье учительницѣ и 50 руб. на хозяйственные по школѣ расходы;

24) состоящій въ запасѣ флота лейтенантъ Николай Фильковичъ, въ память о въ Божѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ, построилъ на собственные средства въ осетинскомъ селеніи Ходъ, Терской области, церковь-школу, стоимостію до 10,000 р., и,

25) прихожане Аполлоніевской церкви села Калмычки, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ ознаменованіе дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества, на собранные между собою 115 руб., пожертвовали въ названную церковь: запрестольный крестъ, покровъ на престолъ, покрывцы на

потиръ и дискось и покровы на два жертвенника.

Сверхъ сего: а) преосвященный Вятскій и Вятскій губернаторъ, въ телеграммѣ, сообщая о совершенномъ освященіи вновь построенной на частныя пожертвованія въ г. Уржумѣ новой соборной церкви, выражаютъ отъ всѣхъ присутствовавшихъ при семъ торжествѣ чувства неизмѣнной вѣрнопреданности и безконечной любви къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ и б) Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, по принадлежности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поданную на Высочайшее Имя Его Императорскаго Величества телеграмму предсѣдателя строительнаго комитета Казанской церкви села Петровскаго, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, крестьянина Θεодора Смирнова, въ коей сей послѣдній, заявляя объ освященіи вновь сооруженной церкви, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, отъ имени крестьянскихъ обществъ Петровскаго прихода выражаетъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ вѣрноподданническія чувства безграничной любви.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенатора В. Саблера о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 8-й день іюля 1900 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

**I. Отъ 2—9 августа 1900 г. за № 3167, о воспрещеніи печатанія священныхъ изображеній на бланкахъ для пасхальныхъ открытыхъ писемъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству одного изъ благотворительныхъ обществъ о разрѣшеніи напечатать священные изображенія на бланкахъ для открытыхъ писемъ, предназначаемыхъ къ выпуску къ празднику Святой Пасхи. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство, Святѣйшій Синодъ находитъ, что печатаніе священныхъ изображеній на бланкахъ для пасхальныхъ открытыхъ писемъ отнюдъ не можетъ быть допускаемо, такъ какъ это могло бы оскорбить благоговѣйное чувство вѣрующихъ православныхъ христіанъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

**II. Отъ 26 іюля—8 августа 1900 г., за № 3103, о разрѣшеніи правленіямъ духовныхъ семинарій выдавать своимъ ученикамъ, не окончившимъ курса II-го класса, особые аттестаты въ усвоеніи ими требуемыхъ отъ вольноопредѣляющихся 2 разряда познаній.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го минувшаго іюля за № 4870, съ изъясненіемъ, что Главный Штабъ обратился въ Канцелярію Оберъ-Прокурора съ отношеніемъ, отъ 22 февраля сего года за № 9149, въ коемъ, по поводу отказа правленія одной изъ духовныхъ семинарій выдать бывшему

воспитаннику II класса семинаріи удостоеніе о знаніи имъ предметовъ, требуемыхъ программю для испытанія поступающихъ на военную службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда, просилъ, между прочимъ, разъяснить «по духовно-православному вѣдомству, что духовныя семинаріи имѣютъ право своимъ ученикамъ, не окончившимъ курса II класса, но усвоившимъ требуемыя отъ вольноопредѣляющихся 2-го разряда познанія, выдавать особыя въ томъ аттестаты». Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій своимъ ученикамъ, не окончившимъ курса II класса, но усвоившимъ требуемыя отъ вольноопредѣляющихся 2-го разряда познанія, выдавать особыя въ томъ свидѣтельства, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 2—8 августа 1900 года за № 3146, постановлено: избраннаго братію Чухломскаго Аврааміева Городецкаго общежительнаго монастыря, Костромской епархіи, на должность настоятеля онаго казначея того же монастыря іеромонаха **Пахомія** утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

IV. Отъ 2—9 августа 1900 года за № 3164, смотритель Ливенскаго духовнаго училища іеромонахъ **Иннокентій** (Кременскій) назначенъ инспекторомъ Казанской духовной семинаріи.

V. Отъ 9 августа 1900 года за № 3226, постановлено: въ санитарный отрядъ Краснаго Креста, отправляющійся 20 сего августа изъ Одессы на

Дальній Востокъ на пароходѣ, имѣющемъ цѣлю совершать рейсы между Таку и Владивостокомъ для сопровожденія больныхъ и раненыхъ воиновъ, назначить состоящаго нынѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ настоятеля Волоколамскаго Іосифова монастыря архимандрита **Михея**, съ оставленіемъ его въ должности настоятеля и освобожденіемъ отъ исполненія чреды священнослуженія.

VI. Отъ 2—11 августа 1900 года за № 3150, постановлено: разрѣшенный Императорскому Православному Палестинскому Обществу сборъ въ церквахъ, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, продолжить и на будущее время.

#### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа 1900 года, за № 17, перемѣщается: счетный чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ **Рудинскій** — помощникомъ столоначальника того же Управленія (съ 31-го іюля 1900 г.).

Опредѣляются на службу: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Пилать** и **Никольскій** и Казанской **Лебедевъ** и окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ съ дипломомъ 2-й степени **Курчевскій** — въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (первые трое съ 4-го августа и послѣдній съ 1-го іюня 1900 года). Изъ отставки: коллежскій совѣт-

никъ **Ковалевскій**—въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ счетнымъ чиновникомъ (съ 1-го іюля 1900 г.).

Увольняется въ отпускъ: дѣлопроизводитель канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Федотовъ**—въ Ярославскую и Воронежскую губерніи, на 1½ мѣсяца (съ 25 іюля 1900 г.).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 23 мая 1900 года за № 419, постановилъ: удостоить награжденія книгою «БИБЛІЯ», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ: по Тамбовской епархіи: с. Починокъ, священника **Дмитрія Поспѣлова**; Нащинской, священника **Павла Чугунова**; Почковской, священника **Василія Убранцева**; Сырской второклассной, Липецкаго уѣзда, священника **Симеона Иловайскаго** и Воскресенской г. Елатмы, священника **Сергія Туберовскаго**; завѣдывающаго и попечителя **Костино-Отдѣльской** церковно-приходской школы, священника **Павла Предтеченскаго**; помощника законоучителя **Ракшинской** церковно-приходской школы, псаломщика **Сергія Покровскаго**; законоучителя школы грамоты с. Лежайки, священника **Василія Архангельскаго**; членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, **Усманскаго**, священника

**Іоанна Орлова** и инспектора **Усманскаго** городского училища **Івана Дмитревскаго**; **Козловскаго** — священника г. Козлова, **Боголюбской** церкви **Владимира Земятчинскаго**; попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ: **Нащекинской** второклассной, **Кирсановскаго** уѣзда, землевладѣльца **Владимира Коренева**; **Борисоглѣбской** воскресной двухклассной, **Василія Измайлова**; **Николаевской** с. **Нижней-Матренки**, **Усманскаго** уѣзда, земскаго начальника **Василія Мерчанскаго**; **Дѣвицкой**, того же уѣзда, мѣщанина **Василія Федорова**; **2-й Талицко-Чалмыцкой**, того же уѣзда, крестьянина **Гавриила Комарова**; **Никольско-Чалмыцкой**, того же уѣзда, купца **Георгія Киселева**; **Мало-Куликовской**, **Моршанскаго** уѣзда, инженеръ-полковника **Николая Ильина**; **Архангельской** г. **Козлова**, **Козловскаго** купца **Михаила Сушкова**; **Знаменско-Дубовской**, **Козловскаго** уѣзда, дворянина **Николая Облова**; учителей и учительницъ церковныхъ школъ: **Покровской** г. **Тамбова** **Марію Новочадову**; **Дѣвицкой**, **Усманскаго** уѣзда, діакона **Василія Предтеченскаго**; **Демшинской**, того же уѣзда, **Алексѣя Высокополянскаго**; **2-й Талицкой-Чалмыцкой**, того же уѣзда, **Тарасія Асташева**, и **Высоко-Полянскаго** діакона **Іоанна Агламазова**; потомственную почетную гражданку **Матрону Фанталову** и **Моршанскаго** купца **Григорія Бѣлоусова**; по **Тверской** епархіи: законоучителей церковно-приходскихъ школъ, **Бѣжецкаго** уѣзда, **Селецкой** священника **Алексѣя Маслова**; **Сулежской** священника **Михаила Раевскаго** и **Порѣчской** священника **Петра Виноградова**; попечителей церковно-приходскихъ школъ: **Свято-Саввинской** двухклассной г. **Кашина**, почетнаго мирового судью **Кашинскаго** округа **Іоасафа Кункина** и **Чижевской**, **Бѣжецкаго** уѣзда, крестьянина **Василія Моисеева**; попечительницу **Знаменской**

женской церковно-приходской школы настоятельницу Знаменскаго Осташковскаго монастыря, игуменію **Еликониду**; председателя Старицкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, настоятеля Старицкаго Борисоглѣбскаго собора, протоіерея Іакова **Преображенскаго**; члена того же отдѣленія совѣта, преподавателя Старицкаго духовнаго училища, коллежскаго совѣтника **Алексѣя Раевского**; члена Осташковскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, председателя мѣстной уѣздной земской управы **Алексѣя Грузинова**; протоіерея погоста Хотшина, Осташковскаго уѣзда, Іоанна **Волкова**; С.-Петербургскаго купца **Савелія Петрова** и учителя церковнаго пѣнія Казнаковской церковно-приходской школы, Старицкаго уѣзда, псаломщика **Николая Преображенскаго**; по **Тобольской** епархіи: бывшаго наблюдателя церковныхъ школъ **Тобольскаго** уѣзда, нынѣ председателя **Тобольскаго** уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника **Григорія Тутомлина**; бывшаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта, нынѣ смотрителя **Нерчинскаго** духовнаго училища **Александра Судницына**; члена **Усть-Ламенскаго** уѣзднаго отдѣленія названнаго совѣта, волостного писаря **Никанора Грязнухина** и крестьянскаго начальника **Ялаторовскаго** уѣзда, **Михаила Васильева**; по **Уфимской** епархіи: завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ, **Рязановской**, **Уфимскаго** уѣзда, священника **Никона Остроузова**; **Можаровской**, **Мензелинскаго** уѣзда, священника **Константина Огородникова** и **Кузайкинской**, того же уѣзда, священника **Іоанна Смирнова**; попечителя двухклассной церковно-приходской школы с. Семеновки, **Уфимскаго** уѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Андрея Дашкова**; попечительницу женской церковно-приходской школы при **Бирскомъ Свято-Троиц-**

**комъ** женскомъ монастырѣ, настоятельницу сего монастыря, игуменію **Магдалину**, и **Уфимскаго** купца **Евдокима Иванова (Карнаузова — тожь)**; по **Харьковской** епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта — **Лебединскаго** — коллежскаго секретаря **Николая Шежина-Кротова** и **Старобѣльскаго** — директора **Старобѣльской** гимназіи, статскаго совѣтника **Николая Бѣляева**; завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ — **Ахтырскаго** уѣзда, **Жигайловской** — священника **Григорія Шебатинскаго**, **Бакировской** — священника **Василія Сушкова**, **Богодуховскаго** уѣзда, **соборной г. Богодухова** и **Залужанской**, **соборнаго** прихода, священника **Димитрія Владыкова**, **Троицкой г. Богодухова** — священника **Евгенія Пономарева**; **Зміевскаго** уѣзда — **Осиновской**, протоіерея **Іоанна Жадановскаго**, **Волохо-Ярской** — протоіерея **Іоанна Чудновскаго**, **Бригадировской** — священника **Василія Збукирева**; **Изюмскаго** уѣзда, **Райской** — священника **Михаила Пономарева** и **Купянскаго** уѣзда — **Ново-Николаевской**, священника **Георгія Торанскаго**; учителей церковно-приходскихъ школъ: **Скрипаевской**, **Зміевскаго** уѣзда, діакона **Виталія Руднева** и **Кременской**, **Купянскаго** уѣзда, бывшаго учителя священника **Андрея Панкратьева**; попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: **Ясеновской**, **Ахтырскаго** уѣзда, вдову инженеръ-механика **Юлію Вейссе**, **Бакировской**, того же уѣзда, губернскаго секретаря **Михаила Криницкаго**; **Константиновской**, **Богодуховскаго** уѣзда, дворянина **Василія Берга**; **Мурафской**, того же уѣзда, **Николаевскаго** прихода, дворянина **Николая Григорьева**; **Поповской** и **Дробышевской**, **Изюмскаго** уѣзда, временнаго купца **Семена Яковлева**; **Борвенковской**, **Успенскаго** прихода, того же уѣзда, крестьянина



Захарія **Ищенко** и благотворителя Лебединской Покровской церковно-приходской школы, мѣстнаго церковнаго старосту мѣщанина Алексѣя **Николаева**; по Холмско-Варшавской епархіи: почетнаго члена Августовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, Сувалкскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Эммануила **Ватаци**; по Черниговской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта—Городнянскаго, завѣдывающаго двухкласснымъ Городнянскимъ городскимъ училищемъ Леонида **Дабужи**, Черниговскаго—коллежскаго совѣтника Василя **Лосицкаго**, Кролевецкаго—завѣдывающаго Кролевецкимъ городскимъ училищемъ Александра **Новицкаго**; наблюдателя церковныхъ школъ Остерскаго уѣзда, священника Іоанна **Борзаковского**; завѣдывающаго Пантелеимоно-Василіевской церковно-приходскою школою г. Нѣжина протоіерея Павла **Падалку** и попечительницу Володько-Дѣвицкой церковно-приходской школы, Нѣжинскаго уѣзда, княгиню Александру **Голицыну**; по Якутской епархіи: попечителя Олекминско-Амчинской церковно-приходской школы, крестьянина Олекминской деревни, Олекминскаго округа, Николая **Сѣдыхъ** и наблюдателя церковныхъ школъ Олекминскаго округа, предсѣдателя Олекминскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Лаврентія **Попова**; по Ярославской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта—Ярославскаго: предсѣдателя мѣстной губернской земской управы Аполлинарія **Крылова** и преподавателя Ярославскаго духовнаго училища Михаила **Дубровскаго**; Ростовскаго: свя-

щенника Евлампія **Лаврова**; Пошехонскаго: преподавателя мѣстнаго духовнаго училища Сергѣя **Покровскаго** и Николая **Ильинскаго**, и Угличскаго: учителя Угличскаго городскаго училища Ивана **Карцева**; завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Стратилатовской, Даниловскаго уѣзда, священника Θεодора **Студитова**; Шестаковской, Ростовскаго уѣзда, священника Василя **Порѣцкаго** и Шипиловской, Мышкинскаго уѣзда, священника Іоанна **Розова**; учителей церковныхъ школъ: образцовой школы грамоты при Кукобойской второклассной школѣ, Пошехонскаго уѣзда, діакона Алексѣя **Морева**; Архангельской въ Бору, Угличскаго уѣзда, церковно-приходской, діакона Алексѣя **Соколова**; Успенской Вятской, Даниловскаго уѣзда, діакона Леонида **Вознесенскаго** и Лаврентіевской, Ярославскаго уѣзда, Николая **Вознесенскаго**; попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Златоусто-Коровницкой г. Ярославля, Ярославскую купеческую жену Анну **Бѣляеву**; Кипріановской, Даниловскаго уѣзда, Алексѣя **Копанова**; Борисоглѣбской и Замостокской, Мологскаго уѣзда, графа Алексѣя **Мусина-Пушкина**; Введенско-Кыльковской, Мышкинскаго уѣзда, княгиню Наталію **Чавчавадзе**; Наволокской, Мологскаго уѣзда, купца Гавріила **Масленикова-Столярова**; Дегтевской, Ярославскаго уѣзда, дворянина Геннадія **Калачева**; Троицкой, г. Любима, Ивана **Чумакова** и купеческую жену Юлію **Скорнякову**; священника Покровской г. Ростова церкви Петра **Сахарова** и потомственную почетную гражданку г. Москвы Параскеву **Прохорову**,—о чемъ и напечатать въ официальной части журнала «Церковныхъ Вѣдомостей».

## СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры, въ іюніѣ и іюліѣ мѣсяцахъ 1900 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

## а) Въ Московской.

«Православное исповѣданіе каеолической и апостольской церкви восточной», въ 16 д. л., гражд. печ.

б) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

*Славянской печати.*

«Служба преподобнымъ отцамъ Печерскимъ», въ листъ.

Въ 4-ю долю листа.

«Евангеліе».

«Правило къ Божественному причащенію», крупной печати.

Тоже обыкновенной печати.

«Канонникъ».

«Мѣсяцесловъ съ киноварью».

Въ 8-ю долю листа.

«Послѣдованіе на святую Великую недѣлю Пасхи».

«Псалтирь».

«Послѣдованіе за усопшихъ».

«Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ».

Въ 16-ю долю листа.

«Служба съ акаеистомъ святой великомученицѣ Варварѣ».

«Молитвенное призываніе преподобныхъ отцевъ Печерскихъ».

*Гражданской печати.*

Въ 8-ю долю листа.

«Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа».

«Молитвословъ».

«Разказы для народа о житіяхъ преподобныхъ отцевъ Печерскихъ».

«Наставленіе святителя Тихона Задонскаго о собственныхъ должностяхъ всякаго христіанина».

«Утѣшеніе человѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи».

«Три слова обидящимъ, обидимымъ и скорбящимъ».

«Молитвословъ», въ 32 долю листа.



## ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 34

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 34

## БЕСѢДА

## НА УСЪКНОВЕНІЕ ГЛАВЫ ВСЕЧЕСТНАГО ПРЕДТЕЧИ ХРИСТОВА и КРЕСТИТЕЛЯ ІОАННА

Иже во святыхъ отца нашего Григорія Паламы, архіепископа Фессалоникійскаго \*).



Если честна смерть преподобныхъ и память праведнаго съ похвалами, то тѣмъ болѣе съ похвалами намъ надлежитъ совершать память началовождя всѣхъ святыхъ и праведниковъ—всечестнаго Іоанна, который предварилъ и предвозвѣстилъ воплотившееся ради насъ Слово Божіе, Коимъ самъ, въ свою очередь, былъ провозглашенъ и засвидѣтельствованъ какъ высшій изъ всѣхъ пророковъ отъ вѣка, святыхъ и праведниковъ. И хотя дѣянія его превосходятъ всякое человеческое слово, хотя онъ уже получилъ награду отъ Самого Единороднаго Сына Божія и не нуждается въ нашемъ восхваленіи, но, поелику его

столь великимъ провозгласилъ и засвидѣтельствовалъ Христось, Господь всяческихъ, то и всякій языкъ вѣрныхъ долженъ подвигнуться къ возможному со своей стороны прославленію его, не затѣмъ, чтобы прибавить отъ насъ что-либо къ славѣ онаго, но чтобы воздать ему отъ насъ должное, и посему каждый отдѣльно и всѣ вмѣстѣ должны восхвалять его и повѣствовать о чудесахъ его. Ибо вся жизнь его, среди всѣхъ рожденныхъ женами, есть чудо изъ чудесъ. И не только вся жизнь сего—и прежде рожденія—пророка и величайшаго изъ пророковъ Іоанна, но и обстоятельства, предшествовавшія его жизни и за ней слѣдовавшія, исполнены многихъ чудесъ; ибо божественныя о немъ предсказанія боговдохновенныхъ пророковъ изображаютъ его не человѣкомъ, но ангеломъ, свѣ-

\*) Въ сокращеніи и переложеніи съ греческаго текста, помѣщеннаго въ изданіи: Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Γρηγορίου ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης τοῦ Πалаμᾶ Ὁμιλίαι τεσσαράκοντα καὶ μία. Ἐν Ἱεροσολύμοις, 1857. Σελ. 221—229.

тильникомъ свѣта, богосвѣтлоу и свѣтоносноу звѣздоу, предварившею солнце правды, и гласомъ Самого Бога: что же Богу Слову можетъ быть ближе и родственнѣе гласа Бога?

Когда приблизилось время зачатія его, не человекъ, но ангелъ, явившись съ неба, разрѣшилъ неплодіе Захаріи и Елисаветы, возвѣстивши, что они, неплодные отъ юности, въ глубокой старости будутъ имѣть сына, виновника великой радости, потому что его рожденіе будетъ спасительно для всѣхъ: *будетъ бо велиій предъ Господемъ*, сказалъ ангелъ: *и имена и сахара не имать ни ти, и Духа Святаго исполнитса еще изъ чрева матери своея: и многихъ отъ сыновъ Израилевыхъ обратитъ ко Господу Богу ихъ: и той предвидетъ предъ нимъ духомъ и силою Илиною* (Лук. I, 15—17). Подобно Иліи, онъ будетъ дѣйствительникомъ и болѣе его — пустынножителемъ, а также будетъ облеченъ за беззаконіе царей и царицъ; но онъ выше Іліи тѣмъ, что будетъ предтечею Бога, ибо *предвидетъ предъ Нимъ*. Захарія не повѣрилъ предсказанію ангела и за это лишился дара рѣчи; поелику онъ не пожелалъ добровольно проповѣдывать, то молча и невольно сталъ возглашать чудесное зачатіе сына до того времени, когда дѣйствительно раздался гласъ, предварившій Слово. Будучи зачатъ послѣ столь великихъ и многихъ предсказаній, Іоаннъ еще прежде рожденія принимаетъ помазаніе пророка и, о чудо! сообщаетъ сію благодать матери. Согласно предсказанію Исаи, онъ облачается въ ризу спасенія и одежду веселія (61, 10), получаетъ духъ и силу Іліи, но обоихъ сихъ пророковъ превосходить совершенствомъ, еще находясь во чревѣ, что и показываетъ предъ лицемъ Господа. Ибо, когда Іоаннъ пребывалъ во чревѣ матери и къ ней пришла Дѣва Марія, то възыгралъ младе-

нецъ во чревѣ Елисаветы по внушенію Духа Святаго, прославилъ Бога и провозгласилъ Дѣву Матерію Господа (Лук. I, 39—45). Такимъ образомъ согласно написанному (Исаи, 7, 16), Іоаннъ, прежде чѣмъ узнать злое, не только избралъ для себя благое, но и прежде познанія міра, находясь еще во чревѣ, онъ оказался уже выше міра. Когда же онъ родился, то всѣхъ обрадовалъ и удивилъ своими чудесными знаменіями, ибо *рука Божія бысть съ нимъ* (Лук. I, 66) и совершала чудеса, какъ и прежде. Разрѣшился уста отца его, которые были связаны за то, что онъ не повѣрилъ чудесному зачатію сына. Захарія исполнился Духа Святаго и много пророчествовалъ, говоря о своемъ сынѣ: *И ты, отроча, пророкъ Вышняго наречешися: предидеши бо предъ лицемъ Господнимъ, уютовати пути его, дати разумъ спасенія людемъ его* (Лук. I, 76—77).

Какъ еще во чревѣ матери этотъ божественный младенецъ былъ одушевленнымъ орудіемъ благодати и възыгралъ силою Духа Святаго, такъ и послѣ рожденія онъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ (Лук. I, 80). Поелику же міръ не былъ достоинъ его, то онъ все время проводилъ въ пустыняхъ, преуспѣвалъ въ жизни подвижнической, свободной отъ мірскихъ заботъ и дѣлъ, чуждой печали и низкихъ страстей, былъ выше земныхъ и матеріальныхъ удовольствій, питающихъ лишь тѣло и услаждающихъ только тѣлесныя чувства, жилъ для одного Бога, взиралъ лишь на Него одного и Его только имѣлъ своею радостью. Онъ жилъ въ нѣкоторомъ какъ бы неземномъ мѣстѣ: *и бысть въ пустыняхъ*, говоритъ Евангелистъ, *до дне явленія своего ко Израилю* (Лук. I, 80). Какой же день явленія здѣсь разумѣется? — Время крещенія Господа, о коемъ (времени) написано: *нѣсть разумвай или възыскай Бога, вси уклони-*

шася, *оши неключими быша* (Псал. 13, 2—3). И какъ Господь, въ то время когда всѣ мы были нечестивы, по неизреченному челоѡколюбію, сошелъ ради насъ съ неба, такъ и Іоаннъ въ это время ради насъ явился изъ пустыни, исполняя челоѡколюбивую волю Господа, ибо тогда была нужда именно въ такомъ исполнителѣ воли Божіей, который былъ всецѣло исполненъ добродѣтели, потому что порокъ въ людяхъ развился въ высшей степени, а челоѡколюбіе Божіе было безгранично. И Іоаннъ, дѣйствительно, привлекалъ къ себѣ вниманіе всѣхъ видѣвшихъ его, поелику проводилъ жизнь праведную и совершенную. Онъ проповѣдывалъ и ученіе, достойное его жизни, поелику говорилъ о царствіи небесномъ, угрожалъ огнемъ неугасимымъ и возвѣщалъ о Христѣ, Царѣ небесномъ: *емуже лопата въ руку его, говорилъ онъ, и отребитъ гумно свое, и соберетъ пшеницу въ житницу свою: плевы же сожжетъ огнемъ негасящимъ* (Лук. 3, 17). Не словами только, но и на дѣлѣ онъ всѣмъ открылъ Его, когда крестилъ, указавъ своимъ ученикамъ и засвидѣтельствовалъ всѣмъ, что Онъ есть Сынъ Отца, Агнецъ Божій, Женихъ душъ, къ нему притекающихъ, взявшій на Себя грѣхи міра, истребившій скверну грѣха и даровавшій взаимнѣю освященіе. Приготовивъ такимъ образомъ путь Ему, согласно пророчеству Захаріи, и исполнивъ все, ради чего онъ былъ посланъ въ качествѣ предтечи, онъ крестилъ Его въ Іорданѣ и потомъ удалился отъ народа, предоставивъ его Христу.

Когда же въ Галилеѣ былъ четвертовластникомъ Иродъ, сынъ того Ирода, который избилъ младенцевъ, и, живя распутно, прилагалъ зло къ неправдѣ своего отца и былъ для іудеевъ призмѣромъ всякаго порока, Іоаннъ не могъ молчать, поелику былъ гласомъ

истины, но обличилъ его во всѣхъ порочныхъ дѣлахъ, а особенно за Иродіаду, жену брата его, которую онъ отнялъ у того и незаконно женился на ней, и говорилъ Ироду: *не достоинъ тебѣ имѣти жену Филиппа брата твоего* (Марк. 6, 18). А этотъ, не перенося обличеній, прибавилъ къ своимъ преступнымъ дѣламъ новое — и велѣлъ заключить Іоанна въ темницу, какъ повѣствуютъ евангелисты Матѣей (14, 3), Маркъ (6, 17) и Лука (3, 19). Такимъ образомъ, причиною заключенія Іоанна въ темницу были различныя порочныя дѣла Ирода, за которыя пророкъ обличалъ его, а преимущественно — самый постыдный изъ всѣхъ грѣховъ — прелободѣніе, совершаемое съ женою брата, бывшего въ живыхъ и имѣвшаго дочь, — производимое не тайно, но открыто и безстыдно. За это главнымъ образомъ Иродъ, не вынося обличеній, и заключилъ Іоанна въ темницу. Но темница эта была еще большимъ обличеніемъ Ирода, потому что объ этомъ всѣ услышали и многіе здѣсь посѣщали Іоанна; посему и Иродіада больше и разгнѣбалась на пророка и хотѣла его убить, но не могла: *Иродъ бо болишея Іоанна, отдавъ его мужа праведна и свята* (Марк. 6, 20). Иродъ боялся Іоанна по причинѣ его добродѣтельной жизни, но не боялся Бога, отъ Котораго у людей бываетъ всякая добродѣтель; впрочемъ, онъ боялся и не самого Іоанна, какъ таковаго, хотя считалъ его мужемъ святымъ и праведнымъ, но боялся его ради народа, который почиталъ его за пророка, какъ говоритъ евангелистъ Матѣей (14, 5). А евангелистъ Маркъ повѣствуетъ, что *Иродъ въ сладость послушаше Іоанна* (6, 20): подобно тому какъ мы, чувствуя горечь врачебныхъ средствъ, принимаемъ, однако, ихъ въ надеждѣ получить пользу, такъ и духовному

ученію, по существу своему пріятному, радуются и тѣ, которые ему не повинуются и не принимаютъ его потому, что видятъ въ немъ противодѣйствіе своимъ порочнымъ стремленіямъ. И Иродъ, конечно, слушалъ Іоанна прежде, когда берегъ его, и, слушаясь, многое дѣлалъ (Мар. 6, 20). Когда же у него, вслѣдствіе обличеній за порочную жизнь, возникла ненависть къ Іоанну, то онъ, забывши прежде, сталъ раздѣлять мнѣніе Иродіады и хотѣлъ, вмѣстѣ съ нею, убить пророка, но боялся народа, и именно не возстанія народнаго, а только осужденія, потому что народъ почиталъ Іоанна за пророка, зналъ его добродѣтельную и благодатную жизнь и питалъ къ нему благоговѣніе и полное послушаніе. Но Иродіада была болѣе искусна въ совершеніи зла, успѣшно разрѣшила страхъ Ирода и путемъ хитрости склонила его на убійство Іоанна: гнѣваясь и жаждая убійства, она, однако, скрывала свои чувства и искала удобнаго случая пролить на дѣлѣ свою ненависть противъ Крестителя и Предтечи. Наконецъ, удобный день для этого наступилъ: когда Иродъ праздновалъ день своего рожденія и всѣ, во множествѣ собравшіеся у него, возлежали съ царемъ, къ нимъ вошла, оставивъ свои обычные занятія, дочь Иродіады, плясала на глазахъ у всѣхъ и угодила Ироду и прочимъ. И какъ могла она не угодить, коль скоро подъ руководствомъ матери своей устроила безстыдное плясаніе? Она такъ понравилась любящему увеселенія царю, что онъ сказалъ дѣвицѣ: *проси у мене, еоже аще хоцеши, и дамъ ти: и клятися ей, яко еоже аще попросиши у мене, дамъ ти, и до полцарствія моего* (Марк. 6, 22—23). Безстыдная дѣвица идетъ къ матери своей и учительницѣ непристойнаго плясанія, сообщаетъ ей о клятвѣ царя, просить научить ее, тот-

часъ научается, со всей готовностью соглашается на совѣтъ матери, поспѣшно возвращается къ царю и безсмущенія излагаетъ свою просьбу: хоту, говорить, чтобы ты далъ мнѣ теперь же, т. е. въ этотъ часъ, на блюдѣ голу Іоанна Крестителя. Этого безстыдно просила дочь, а прелюбодѣльная мать этимъ путемъ надѣялась избавить царя отъ обвиненія въ умерщвленіи Крестителя и Пророка, такъ какъ могло показаться, что усѣкновеніе Іоанна совершилось не вслѣдствіе ненависти, а въ силу клятвы. *И прискорбенъ бывъ царь*, говоритъ евангелистъ: *клятвы же ради и за возлежащихъ съ нимъ не восхотѣ отрещи ей* (Марк. 6, 26). Посему, пославъ оруженосца, повелѣлъ принести голову его; тотъ пошелъ, отсѣкъ ему голову въ темницѣ, принесъ ее на блюдѣ и отдалъ дѣвицѣ, а дѣвица отдала ее матери своей (Марк. 6, 27—28). Увы, причиною сколькихъ золь служить честолюбію! Иродъ не могъ убить Іоанна ради народа, но умертвилъ, однако, ради возлежавшихъ съ нимъ; онъ очень опечалился изъ-за того, что могъ лишиться славы въ народѣ, ибо положеніе его было затруднительно: если онъ убьетъ праведника, то его ожидаль позоръ за убійство, а если не убьетъ, то окажется клятвопреступникомъ, и вотъ клятва по честолюбію, страхъ нарушенія клятвы по честолюбію, убійство по честолюбію подъ предлогомъ клятвы, да и самый пиръ устроенъ по тщеславію. Хорошо въ Евангеліи говорить о сѣмъ Господь: *како вы можете опрорвати, славу друа отъ друа пріемлюще, и славы, яже отъ единого Бога, не ищите* (Іоан. 5, 44)<sup>2</sup> Человѣческой славы искали и іудеи, которые отвергли вѣру во Христа, избивали пророковъ Его и, наконецъ, умертвили Христа—исполненіе пророковъ. Таковы же были дѣла Ирода,

царствовавшаго подь вліаніемъ прелюбодѣйныхъ и любившихъ плясанія жень, которыя услаждали его и нравились ему, ради которыхъ онъ готовъ былъ пожертвовать царствомъ и, наконецъ, совершилъ злодѣяніе.

Въ такомъ же состояніи можетъ находиться и нашъ умъ, братіе. Богъ создалъ его царемъ и управителемъ страстей, но, всякій разъ какъ онъ обольщается ими, впадаетъ въ опасное рабство и совершаетъ страшныя дѣла; тогда каждый изъ поборощенныхъ грѣху и страстямъ, какъ только начинаетъ обличать его собственная совѣсть, прежде всего негодуетъ и раздражается и какъ бы заключаетъ ее въ темницу, не желая слушать, какъ Иродъ—Іоанна; потомъ не хочетъ повиноваться различнымъ писаніямъ, отклоняющимъ отъ грѣха и направляющимъ къ добру; когда же имъ совершенно овладѣетъ незаконно съ нимъ сожителствующая Иродіада, т. е. грѣховная воля, тогда онъ отвергаетъ и природное слово благодати, т. е. совѣсть, совсѣмъ упраздняетъ ее, не вѣритъ и противорѣчитъ боговдохновенному Писанію, становится совершенно неразумнымъ и враждебнымъ слову Божію, какъ Иродъ Иоанну. Подобное же состояніе испытываютъ и также поступаютъ и тѣ, которые противорѣчатъ истинамъ вѣры. Изобличаемые ученіемъ пророческимъ, апостольскимъ и отеческимъ, они прежде всего какъ бы заключаютъ его въ книгахъ, говоря: «оставьте его лежать тамъ, пусть никто имъ не пользуется и не извлекаетъ оттуда», при чемъ забываютъ слова Господа: *испытайте писаній, яко вы мните оъ нихъ имѣти животъ вѣчный* (Іоан. 5, 39); потомъ, подь вліаніемъ Иродіады, т. е. своей нечестивой славы, они поступаютъ еще хуже и взамѣнъ божественнаго ученія, которое они предають какъ бы закланію, предла-

гаютъ собственныя писанія, ко вреду и гибели своихъ послѣдователей.

Итакъ, Иродъ представляетъ собою образецъ всякаго порока и нечестія, а Іоаннъ есть столпъ всякой добродѣтели и благочестія; первый есть полнота зла, твердыня безбожія, орудіе беззаконія, человекъ плоти, поелику по плоти жилъ и размышлялъ, а второй есть вершина богоносцевъ отъ вѣка, преславное убѣжище дарованій Духа, носитель божественной благодати, знаменіемъ коей служить и его имя, жилище всякаго благочестія и добра. Такимъ образомъ нынѣ намъ предлежать два примѣра, совершенно противоположные другъ другу; слѣдующіе въ своей жизни первому получаютъ временную радость и вишній почетъ, но потомъ предаются непрерывному и невыносимому позору и мученію, а взирающіе на второй временно страдаютъ, вполнѣдствіи же приобрѣтають славу и блаженство божественное, неизреченное, истинное и вѣчное. И мы, если будемъ жить по плоти и станемъ подражать плотской жизни Ирода, то должны умереть, какъ говорить апостолъ (Римл. 8, 13). Если же, при содѣйствіи Божественнаго Духа, съ ревностію Іоанна мы станемъ противодѣйствовать злымъ стремленіямъ и дѣламъ плоти, то будемъ жить во вѣки. Конецъ жизни по духу скрытъ нынѣ во Христѣ у Бога и еще не всѣмъ ясенъ, когда же онъ откроется, то мы, подобно Ему, будемъ наслѣдниками Бога и сонаслѣдниками Христа, достигнувъ тѣхъ вѣчныхъ и неглѣнныхъ благъ, которыхъ ни глазъ не видѣлъ, ни ухо не слышало и которыя не приходили на сердце человека, потому что они превосходятъ и зрѣніе, и слухъ, и мысль; а тѣ, которые живутъ по плоти, получаютъ вудѣлъ удовольствія временныя, тлѣнныя, малыя и незначительныя. Значить, если

тѣ блага вѣчны, велики, удивительны, непрерывны и несравнимы, а эти временны и ничтожны, то станемъ, братіе, предпочитать блага постоянныя, неизреченныя и небесныя тѣмъ, которыя исчезаютъ и уничтожаются, станемъ проходить мимо того, что преходитъ и временно услаждаетъ лишь наше чувство, будемъ стремиться къ благамъ будущимъ, которыя всегда пребываютъ и никогда не погибнуть, будемъ избѣгать уподобленія Ироду, а станемъ подражать, насколько есть возможность, добродѣтели Предтечи; будемъ готовы даже до смерти противодѣйствовать грѣху, въдая, что отразившій страсти добродѣтелию получить вѣнецъ мученичества, подобно Іоанну, наибольшему среди рожденныхъ женами, проповѣднику покаянія, Предтечѣ Спасителя и Крестителю, который, подвизаясь подвигомъ добрымъ, подвергся усѣченію мечемъ. Онъ былъ Предтечею не Христа только, но и церкви и нашего, братіе, житія. И насъ, подобно ему, преслѣдуетъ свой Иродъ—страсти плотскія, вслѣдствіе коихъ наступаетъ духовная смерть, удаляющая человека отъ Бога. Эта смерть проникаетъ въ насъ чрезъ посредство внѣшнихъ чувствъ, какъ это и было въ началѣ съ нашими праотцами, лишившимися за грѣхъ безсмертія. Но мы, въ борьбѣ со страстями, станемъ подражать, насколько возможно, жизни Іоанна. Подобно ему, станемъ и мы удаляться міра и при посредствѣ псалмовъ, духовныхъ пѣсней и молитвы обращать свой умъ ко Христу, сдѣлаемъ самихъ себя Его жилищемъ, будемъ помнить о Немъ и постояннымъ воспоминаніемъ очищать свой умъ отъ мирскихъ помышлений, станемъ стремиться къ единенію съ Нимъ, очистимъ око ума своего, обращаясь дѣлами, словами и помыслами къ Богу, будемъ умѣренны въ требованіяхъ жилища, пищи и питія, будемъ готовы за добродѣтель при-

нять даже смерть естественную, дабы получить жизнь блаженную и безсмертную, коей да будетъ возможно достигнуть въсѣмъ намъ, молитвами Предтечи и Крестителя Іоанна, во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Которому Единому подобаеъ слава вѣчная. Аминь.

### Высота служенія пастырскаго и особая задачи образованія и воспитанія пастырей духовныхъ.

Слова, рѣчи, публичныя религиозно-нравственныя чтенія и духовныя стихотворенія протоіерея *Петра Смирнова*, ректора Ставропольской духовной семинаріи. Ставрополь. 1898.

Съ большимъ удовольствіемъ мы прочитали собраніе словъ, рѣчей, чтеній и стихотвореній ректора Ставропольской духовной семинаріи протоіерея Петра Смирнова и, хотя книга эта вышла изъ печати уже около двухъ лѣтъ, рѣшаемся сказать о ней нѣсколько словъ. Прежде всего останавливаетъ вниманіе выборъ словъ, рѣчей и другихъ произведеній автора. Видна строгая разборчивость. Въ книгу, видимо, вошли только избранныя слова, рѣчи, стихотворенія. На всѣхъ лежитъ печать строгой обдуманности, тщательнаго труда и литературнаго изящества. Опечатки, замѣченныя авторомъ въ книгѣ, жестоко возмущаютъ его, и онъ спѣшитъ объявить о нихъ не въ концѣ, а въ самомъ началѣ книги, усерднѣе прося читателей исправить ихъ прежде чтенія книги, оговариваясь, что это не общепринято и весьма неприятно. Къ такой заботѣ автора о своемъ трудѣ нельзя отнестись иначе, какъ съ большимъ сочувствіемъ и одобреніемъ, въ виду того, какъ многіе неряшливо относятся къ произведеніямъ своего пера,



и спѣшать выдавать въ свѣтъ свои недозрѣлыя произведенія и наводняютъ ими книжный рынокъ. Кромѣ тщательной обработки, въ трудахъ о. протоіерея Смирнова видимъ несомнѣнный талантъ писателя и въ частности церковнаго оратора. Рѣчь его стройная, плавная, ясная, живая, мѣстами весьма одушевленная. Способность строгаго мышленія, воспитанная и укрѣпленная богословско-философскою школою, соединяется въ немъ съ даромъ поэтическаго вдохновенія, которое выражается не только въ формѣ стихотвореній, но и въ ораторской рѣчи. Въ каждомъ словѣ ясно поставлена тема, каждое слово правильно разчленено на отдѣленія, грани слова тщательно скрыты, переходы естественны, такъ называемыя патетическія мѣста, представляя не стѣсненное изліяніе живого чувства, не нарушаютъ общаго строя слова. Такое правильное и тщательное построеніе слова имѣетъ особенное значеніе у руководителя учащагося духовнаго юношества: онъ даетъ имъ образцы слова.

Но о. ректоръ избираетъ и темы для словъ и чтеній наиболѣе назидательныя для своихъ непосредственныхъ слушателей — будущихъ пастырей-священнослужителей. Здѣсь преимущественно одушевляется его слово. Видно, что это составляетъ особую сердечную заботу проповѣдника. Въ словѣ на день апостола и евангелиста Іоанна Богослова на текстъ: *Ся есть побѣда, побѣдившая міръ—впра наша* (1 Іоан. 1, 4), проповѣдникъ ставитъ тему: кѣмъ воздвигается міръ на борьбу съ христіанствомъ. Указываетъ глубочайшую основу этой борьбы въ борьбѣ Агнца Божія съ змѣемъ, низверженнымъ съ неба (Ап. 12, 7 и 5, 12), раскрываетъ совершившіяся уже и совершающіяся доселѣ обстоятельства, въ коихъ поставлена неиспо-

вѣдными судьбами Божиими на землѣ Церковь Христова, говорить, что тяжесть борьбы въ особенности падаетъ на тѣхъ, кому поручено руководить вѣрующихъ—на пастырей церковныхъ, говорить о тѣхъ благодатныхъ утѣшеніяхъ, которыя получаютъ въ сей борьбѣ вѣрующіе вообще и пастыри въ особенности, и вотъ здѣсь слово проповѣдника достигаетъ живого, увлекающаго одушевленія.

«Къ тебѣ наше слово, пастырь Церкви Божіей.—О ты, больше всѣхъ страдающій и за невѣріе, и отъ невѣрія! Задумайся надъ тѣмъ, что совершаешь ты ради Бога и предъ Богомъ, для человѣка и предъ человѣкомъ, и ты утѣшишься, ты не можешь не утѣшиться во всѣхъ тягчайшихъ скорбяхъ твоихъ!

Ты берешь человѣка отъ утробы матери и сообщасшь ему, еще безсильному и безсловесному, всю силу благодати Божіей, *яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), укрѣпляющей его на будущіе высокіе духовные подвиги; ты таинственно омывасшь его въ водахъ купели Божіей, усердно молясь за него, да не прикоснется къ нему и жизни его ничтоже скверно; ты знаменуешь его печатью дара Духа Святаго въ таинственно благодатномъ муропомазаніи и знаешь, что въ эту минуту уже исхитилъ ты душу изъ устъ змія, зіявшаго пожрать ее, и вознесъ и вручилъ ее Богу Вышнему, и приобрѣлъ себѣ друга и соратника въ борьбѣ за имя Сына Божія. Ты поучаешь человѣка, отрока, вѣрѣ и правдѣ и Богопознанію истинному; ты сдерживаешь его, юношу, въ его буети и, дѣйствуя на его пробудившуюся уже способность самостоятельно искать добра, и правды и истины, указуешь ему въ жизни вся *елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика*

*прелюбезна, велика доброхвальна* (Филип. IV, 8). Ты благословляешь честную женитву мужа, связуя таинственнымъ священнодѣйствіемъ двѣ чуждыя до-толѣ личности въ едину плоть, вѣнчая ихъ вѣнцами побѣды надъ увлеченіями и страстями, соединяя ихъ на вѣчную вѣрность другъ другу, на совмѣстную, самозабвенную помощь до гроба. Ты благословляешь ихъ домъ и ниву, кладязь и житницу, осѣняя крестомъ Христовымъ ихъ трапезу тихую и все честное добро ихъ и честное житіе ихъ. Ты освящаешь и благословляешь семейное и общественное торжество вѣрущихъ. Ты первый, изъ-за сіяющаго креста животворящаго, поздравляешь христіанина съ его радостію, ты первый и плачешь съ нимъ въ его скорби житейской. Въ твоихъ рукахъ вся его праведность и все его спасеніе земное и небесное. И даже не въ этихъ только праведныхъ и послушныхъ чадахъ твоихъ—утѣшеніе и счастье твое..

Когда стоишь ты у святаго аналоя церковнаго и вѣщаешь всѣмъ и каждому безразлично великія слова: се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ, приемля исповѣданіе твое—и приходитъ къ тебѣ душа падшая и оскверненная, въ окаляющей грѣхами одеждѣ крещенія—когда придетъ эта душа, стыдящаяся уже сама себя, безутѣшная въ мірѣ, который самъ же и увлекъ ее на худое, и зарыдаешь, вся сотрясаясь, душа та, припавши къ стопамъ твоимъ, и ты зарыдаешь надъ нею, ибо одинъ Господь у васъ, и скажешь ты ей великое, воскрешающее слово: *отпущаются тебѣ грѣхи твои*—нѣтъ для тебя счастья выше этого; ибо знаешь ты, что въ этотъ высоко важный моментъ, радующій даже ангеловъ небесныхъ (Лук. XV, 7), ты одинъ, послѣ Бога, владыка надъ душою этою. Ты знаешь, что никому на землѣ, ни

отцу, ни матери, ни брату, ни сестрѣ не скажетъ душа та того, что сказала тебѣ. Божію свидѣтелю, и никто кромѣ тебя не имѣетъ права сказать ей то, что уполномоченъ сказать ты, и никому въ мірѣ, кромѣ тебя, даже не повѣрить человѣкъ, что прощены ему грѣхи его, что воскресъ онъ духовно на новую жизнь съ полнымъ забвеніемъ прежняго!

А когда, наконецъ, прерывая сладкій полуночный сонъ свой, пойдешь ты, позванный къ страшному смертному одру человѣка и понесешь ему съ собою чашу завѣта Божія, и идешь ты одинъ во тьмѣ и безмолвіи на стогнахъ міра, когда спитъ этотъ міръ, утомившись отъ грѣховной суеты своей—отъ своеобразной любви своей и ненависти—и не подозреваетъ онъ, какую тайну раскрытія самой вѣчности идешь совершить ты—новое и великое счастье для тебя! Ты знаешь и чувствуешь, что для человѣка этого, въ его предсмертныхъ тяжкія минуты, равняющія всѣхъ и каждого, только ты одинъ выше всѣхъ въ мірѣ, и ждетъ онъ уже изъ цѣлаго міра только тебя одного. И никогда, никогда въ жизни никакого гостя, ни царя, ни князя, не ждать онъ такъ, какъ ждетъ тебя, серафима Божія, несущаго ему углетѣла Христова, взятый съ престола Божественнаго. И въ ужасной, всепокрывающей тьмѣ и мукѣ предсмертной горитъ для него пламенѣющимъ свѣточемъ среди потухшаго міра только одна эта чаша въ рукѣ твоей... Какая сладкая отрада въ этой послѣдней, краткой по времени, безконечной по смыслу, твоей бесѣдѣ съ умирающимъ: чадо мое, дитя мое духовное, мною для Бога рожденное и къ Богу приводимое! Укрѣпись и мужайся! Не думай, не думай въ этотъ моментъ страшный и великій, не думай ни о чемъ, кромѣ покаянія,

кроме Бога и Его вѣчной правды и милости! Я самъ, какъ человѣкъ, боюсь,—Боже какъ боюсь и трепещу, помышляя этотъ часъ свой, часъ смертный! Но вотъ—наша общая чаша Божией милости къ намъ грѣшнымъ и боязливымъ... Вкуси отъ нея и ее одну имѣй предъ собою, и ты увидишь, какъ весь ужасъ смерти померкнетъ предъ ея вѣчнымъ величіемъ! Иди съ миромъ! Покрою тебя воскриліемъ священной одежды моей; сердце мое всепрощающее распростру надъ тобою; отъ ужаса смерти укрою тебя; разрѣшу тебя властію моею отъ всего, отъ чего самъ ты разрѣшенія просишь; благословлю тебя въ путь твой, чадо мое; первый поцѣлюю тебя на прощанье вѣчное... Рано ли, поздно ли—не замедлю и самъ прийти туда за тобою!..

Упомянуть ли о загробной отрадѣ—великой и непреложной надеждѣ—смиренно и достойно пройдя земное поприще, войти опять—таки впереди чадъ своихъ въ общеніе славы Бога вышняго и сказать: *се азъ и дѣти, яже ми далъ еси, Господи* (Сп. Евр. II, 19).

О, поистинѣ—сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра ваша, христіане, и въ особенности ваша, настоящіе и будущіе пастыри и священнодѣйствователи церковные!»

Въ рѣчи, сказанной въ день 50-лѣтняго юбилея Ставропольской духовной семинаріи проповѣдившій выясняетъ особое положеніе священника среди другихъ служащихъ.

«Съ точки зрѣнія слова Божія и на немъ основывающейся духовной школы, подготовляющей священника, онъ готовится не состоять на службѣ или въ должности, въ гражданско-юридическомъ смыслѣ этого выраженія, а — проходить священническое служеніе; и въ самыхъ уже словахъ этихъ намъ чувствуется вѣяніе вѣкотораго высшаго начала, видится

нѣчто такое, что далеко превосходитъ всякую гражданственность и общественность, хотя и охватываетъ собою всякую гражданственность и общественность. А отсюда уже съ несомнѣнностью выходитъ и глубокое отличіе священства, какъ служенія, то есть посвященія себя дѣлу, отъ службы въ собственномъ смыслѣ. На всякой другой службѣ плохъ тотъ служащій, который въ глубинѣ души своей не любитъ своего дѣла, не вѣритъ въ благотворность его, не придаетъ ему по праву принадлежащаго ему значенія. Плохъ такой служака и нежелателенъ; но если онъ знаетъ свое дѣло, исправно и аккуратно, хотя бы и съ отвращеніемъ, ведетъ его, то онъ не только терпимъ, а даже и отличенъ по положенію и можетъ безпрятственно совершать свое даже такъ называемое движеніе по службѣ въ смыслѣ повышеній и отлічій. О людяхъ, равнодушныхъ къ дѣлу и тѣмъ не менѣе съ честью проходящихъ службу свою, и говорить нечего: ихъ едва-ли не болѣе половины во всѣхъ вѣдомствахъ. Ихъ отношеніемъ къ дѣлу никто и не интересуется. Отъ нихъ требуется исполнительность, аккуратность и ничего болѣе. Но священникъ... Мысль отказывается познать, воображеніе бессильно представить, языкъ не въ силахъ дать имя священнику, который не только не любитъ своего дѣла или не вѣруетъ въ высоту его, а даже равнодушенъ къ нему. *Вы есте соль земли; вы есте свѣтъ міру... Аще соль обузетъ — чимъ осолитъ? Аще свѣтъ, иже въ тебѣ, тьма есть, то тьма колми* (Мѡ. V, 13; VI, 23)! И мрачнѣе, ужаснѣе, жалче этого обуянія соли и помраченія внутренняго свѣта въ себѣ самомъ ничего невозможно представить. При такомъ состояніи духа — какъ бы ни былъ священникъ исполнительнъ, онъ будетъ страшенъ

и гибеленъ для себя и другихъ своимъ внутреннимъ разложеніемъ. Почему это! Потому, что всякая иная служба есть дѣло оформленное внѣшне, предписанное, регламентированное. Отсюда каждый служащій главнѣйше оцѣнивается другими и даже оцѣниваетъ самъ себя именно съ точки зрѣнія этой внѣшней оформленности, регламентации — съ точки зрѣнія рамокъ своей служебной дѣятельности. Оттого въ обществѣ ничей слухъ, ни мысль не поражается и не оскорбляется даже весьма строгимъ, не поверхностнымъ, различіемъ словъ: человекъ и такъ называемый чиновникъ, и ничье чувство не возмущается этимъ раздѣленіемъ одной и той же личности. Говорятъ даже, что это обычно. Даже прямо установлено, что слова и приемы служебные, официальные, должны быть строго раздѣльны съ словами и приемами, употребляющимися тѣмъ же лицомъ внѣ его официальности.

Но нѣтъ въ языкѣ общества раздѣленія словъ человекъ и священникъ, въ приложеніи къ одной и той же личности, въ смыслѣ свойственныхъ первому страстей, слабостей, увлеченій и заблужденій. И это вполне справедливо. Въ священникѣ освященъ человекъ; освященъ особенно, сугубо, всецѣло, исключительно; освященъ какъ бы вторымъ крещеніемъ, заповѣдующимъ ему совлечься ятого немногаго, что позволительно обычному человеку, освященному первымъ крещеніемъ. Оттого его личность и является особою и исключительною — такою личностью, которая способна была бы и быть въ полномъ единеніи съ человечествомъ, и освящать это человечество неизмѣнно присущимъ ей, всюду ее сопровождающимъ ея собственнымъ освященіемъ....

Ясно, что подготовка такой особой исключительной личности должна быть

тоже особою и исключительною. И вотъ уже является первая необходимость личности той школы, которая готовится человекъ къ священствованію, къ этому непрерывному служенію вездѣ: въ своей сферѣ, внѣ этой сферы — къ служенію непрерывающему, не слагаемому ни на минуту, истинно серафимскому служенію. На этой школѣ лежитъ первая задача воспитать эту цѣлостную неуклонную личность. Она напрягаетъ все свои силы и средства къ тому, чтобы, сохранивъ въ воспитанникѣ во всей неприкосновенности начало общечеловѣческое въ его высшемъ значеніи — въ смыслѣ освященности человекъ общехристіанскимъ освященіемъ — раскрыть и обратить всю душу его къ высшему, частному освященію тайною священства, воспринятого единственно, глубоко, сознательно. Въ сознаніи воспитанника здѣсь должно жить единое высшее убѣжденіе, покоряющее себя все другія — именно — что высочайшая тайна священства, къ которой онъ готовится, сдѣлаетъ его жертвою Богу, которая должна быть цѣлостна, непорочна, способна возвыситься надъ всемъ, что есть въ человекѣ низменнаго и недостойнаго, и принести собою къ освященію только то, что достойно освященія... Стремясь какъ можно основательнѣе образоватъ человекъ, духовная школа въ то же время старается возрастить его въ убѣжденіяхъ, что при всей важности и потребности образованія для священства, тамъ гораздо важнѣе то, что внушилъ Апостоль, призывая пастыря быть образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, и что въ силу этого санъ священника можетъ быть достигнутъ не имъ только, прошедшимъ школу научную, а каждымъ, въ комъ усматриваются эти качества, не даваемые никакимъ образованіемъ. Отсюда и въ воспитуемыхъ

полное равенство, простота, чистосердечіе и готовность принести все въ жертву задачамъ и цѣлямъ, стоящимъ выше земли съ ея волненіями, интересами, борьбою правъ и преимуществъ. Готовность всегда и вездѣ уступить права свои достойнѣйшему, полное отсутствіе раздвоенія между порывами сердца и мнѣніями разсудка, а наоборотъ — гармоническое сліяніе ихъ во всяческой свободѣ отъ человѣческихъ жизненныхъ расчетовъ, приводящихъ человѣка къ раздвоенію — вотъ качества, въ какихъ воспитывается готовящійся къ освященію. Сообразно такому характеру своему, духовная школа должна быть общежитіемъ. И это не для того только, чтобы воспитанникъ находился подъ непрерывнымъ и бездушнымъ надзоромъ, а для того, чтобы укрыть его отъ всякаго соприкосновенія съ искушеніями жизни, со зломъ и эгоизмомъ, царящими въ мірѣ, съ этою двойственностью жизни показной и жизни внутренней, какая тамъ не только извиняется, но иногда одобряется; чтобы окружить его простотою, естественностью, чистосердечіемъ и безхитростностью отношеній, въ которыхъ внутренней міръ человѣка и внѣшнее его поведеніе составляли бы едино. И такимъ путемъ всецѣлаго, глубокойдейнаго священнаго воспитанія сообщить духовному воспитаннику особенный складъ и, такъ сказать, особую физиономію, которую можно охарактеризовать названіемъ души, не искушенной волненіями жизни, а единственно сосредоточенной на предстоящемъ принятіи освященія свыше. Это вовсе не значить, чтобы въ духовной школѣ царилъ, какъ думаютъ, духъ сухости, связанности, задержанности всякаго живого проявленія живой души человѣческой. Господь нигдѣ не положилъ запрета юпошеской подвижности, жи-

вости, веселью; наоборотъ, духовная школа должна употребить все силы свои къ тому, чтобы какъ можно долѣе сохранить юношу юношею и спасти его отъ той преждевременной утраты юнаго свѣтлаго взгляда на предстоящую жизнь, какую — увы! такъ рано испытываетъ современное, до времени созрѣвающее юношество. Дѣло только въ томъ, что духовная школа должна выработать въ юношѣ настроеніе, при которомъ вся эта живость, подвижность и веселье юной души характеристическими чертами своими имѣли то, что отличало въ юности великихъ подвижниковъ духа и что такъ трогательно описывается въ началѣ сказаній о житіи ихъ: «Еще юнъ сый лѣты, старъ смысломъ являшеся, тѣлесная презирая и о духовныхъ прилежана дѣлѣхъ, и пустошныхъ бесѣдъ не творяше и срамныхъ глаголъ не любяше, злонравныхъ чловѣкъ отвращаеся, а съ благими всегда бесѣдоваше; божественныхъ же писаній всегда отъ сердца послушае»... А такое настроеніе духа юности съ неотвратимою силой выразится во всякомъ проявленіи юной природы: въ играхъ, какъ бы ни были онѣ шумны, въ движеніяхъ, какъ бы ни были они рѣзвы, въ смѣхѣ, какъ бы ни былъ онъ задумчивъ... И свѣтлѣ этого настроенія юности духовнаго воспитанника ничего не можетъ быть въ мірѣ; ибо это настроеніе естественно вытекаетъ изъ преобладающаго вліянія въ его жизни и программѣ ученія божественныхъ писаній, къ коимъ влечется и лежитъ его сердце; ибо ни въ какой другой наукѣ не можетъ найти человѣкъ того свѣтлаго взгляда на жизнь, на міръ, на людей и ихъ отношенія, какой содержится въ этихъ божественныхъ писаніяхъ и вливается въ сердце ихъ усердному послушателю.

Сущность, цѣль и завершеніе семинарскаго образованія составляютъ па-

уки богословскія. Общеобразовательные классы въ семинаріи, при всей обширности и серьезности ихъ программъ, суть только классы подготовительные, считающіеся лишь средствомъ и дверью къ выработкѣ принциповъ и основъ богословскаго міросозерцанія. Все изучаемое тамъ и вносится въ программы и въ систему курса, и цѣнится лишь постольку, поскольку оно помогаетъ истинному богословствованію...

Не подчиненіе мысли сомнительнымъ выводамъ наукъ господствующей эпохи долженъ вынести въ жизнь изъ школы будущій руководитель и духовный питатель человѣчества, а владычество надъ нимъ; и умственный взоръ его долженъ свѣтиться не мерцающимъ блуждающихъ огней, а невечернимъ свѣтомъ глаголовъ Божіихъ, которые вѣщаютъ о немъ и въ догматахъ премірнаго вѣдѣнія, и въ каждой песчинкѣ бытія, взвѣшиваемой и разлагаемой въ лабораторіяхъ земнаго изслѣдованія. Только такимъ путемъ создавалось міросозерцаніе тѣхъ, кои на всѣ времена признаны столпами церкви и пастырями пастырей ея...

Но и одного богословскаго и богословствующаго разума и развитія еще недостаточно для пастырства.

Духовная школа должна неуклонно помнить, чѣмъ долженъ быть по душѣ своей ея воспитанникъ и въ какой неизобразимой словомъ любви и сердечности долженъ воспитаться онъ, чтобы самому носить сердечнѣйшее имя отца, батюшки, и своимъ отношеніемъ къ пасомымъ оправдывать его. Для того, чтобы быть достойнымъ имени отца, будущій пастырь долженъ еще на школьной скамьѣ выработать въ себѣ способность безраздѣльно сливаться съ людьми своими въ ихъ горѣ и радости, какъ сливается отецъ съ дѣтьми своими, чтобы истинно единѣми усты и единѣмъ сердцемъ

жить предъ Господомъ и молиться Ему. И вотъ является новая и послѣдняя особенность духовной школы—начало семейности въ воспитаніи—это единство сердца воспитывающихъ и воспитуемыхъ. Забывать себя для другихъ, какъ другіе забывали себя для него—вотъ мысль, какую воспитанникъ долженъ вынести отсюда... А почему духовный воспитанникъ долженъ быть школою своею настроенъ въ той мысли, что въ санѣ, къ которому онъ готовится, его удѣлъ, при всѣхъ возможныхъ личныхъ несчастіяхъ, горѣть готовностью положить душу свою за благо людей ему ввѣренныхъ. И если въ душѣ его шевельнется хотя тѣнь зависти чужому счастью, то онъ уже потерялъ право на имя священника, батюшки. Ибо какъ же благословить онъ счастливица, которому завидуетъ? Какъ будетъ онъ держать крестъ Христовъ тѣми руками, которыя готовы бы взять себѣ довольство и благополучіе духовнаго чада своего? Мало этого. Онъ долженъ воспріять внутреннюю духовную сторону радости и горя каждаго, какъ свою собственную; долженъ чистѣйшею радостью радоваться о благѣ дѣтей своихъ и горькими слезами плакать съ ними въ ихъ горестяхъ, освѣщая и то и другое небеснымъ свѣтомъ благодаренія или упованія. Въ немъ всякое и всяческое самоотреченіе должно обнять всякаго и молитвенно вознестись на воздѣтыхъ къ Богу рукахъ его. И этого мало. Онъ долженъ быть готовымъ ежеминутно поспѣшить съ небеснымъ утѣшеніемъ къ лютейшему врагу и разрушителю своего счастья; чтобы принести ему чашу любви, чашу всепрощенія и примиренія, чтобы облобызать его такимъ отеческимъ и братскимъ лобзаніемъ, какое только ангель-хранитель и утѣшитель можетъ даровать человѣку.

Вотъ каковъ подвигъ, вотъ каково поприще, къ которому духовная школа должна приготовить своего воспитанника».

Вслѣдъ за сею рѣчью, какъ нельзя болѣе кстати, помѣщается напутственное слово окончившимъ курсъ воспитанникамъ Ставропольской духовной семинаріи.

Сказавъ, что дала имъ духовная школа въ теченіе долгаго времени ученія въ ней, проповѣдникъ говоритъ:

«Вотъ какова школа ваша; вотъ каковы образы, въ ней вамъ напечатлѣвавшіеся; вотъ каковы завѣты, въ ней вамъ возвѣщавшіеся!.. Разыдитесь же каждый во своя и храните до конца непомянуто эти образы и незабвенно завѣты эти! Въ ютверстыхъ вратахъ алтаря Господня въ послѣдній разъ примите здѣсь нынѣ повелѣніе Посылающаго васъ: *се посылаю вы яко овцы посредиъ волковъ. Будите убо мудри, яко змѣя, и шлми, яко голубіе* (Мате. 10, 16). Примите повелѣніе это, какъ сугубо приложимое къ вамъ. Вы идете, по мѣсту рожденія и воспитанія вашего, въ среду особую и своеобразную. Если вездѣ отъ служителя Христова и пастыря стада Его требуется вся совокупность совершенствъ возможныхъ для человѣка, сугубо облагодатствованнаго — требуется, по словамъ Христа, быть свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ, быть солюю земли, то здѣсь на окраинѣ, на этой аренѣ еще не угасшей борьбы креста съ хулителями его, — отъ пастыря церкви наипаче и сугубо требуется свѣтозарность Моуссева, ревность Иліина, вдохновенность Іезекіилева, дерзновеніе Петрово, неусыпность Павлова, высота и любовь Іоанновы, наипаче же и выше всего хриstopодражательность и самоотверженіе общеапостольскія. Здѣсь, куда ни обратить пастырь взоры свои — всюду увидитъ необходимость

блюсти себе, како опасно ходить. Въ одну сторону, при едва проникающемъ еще въ дикія ущелья свѣтъ Христовъ, увидитъ онъ искаженныя злобою лица, сверкающія очи смирившася, но не примирившася еще прямого хуленія агарянскаго, скрежещущаго на вѣру Христову изъ за горъ неприступныхъ и во тьмѣ непроходныхъ ущелій; съ другой — наплывъ на вольныя земли тайнаго и явнаго отчужденія и посягательства на незыблемую твердь православія. Здѣсь многочисленныя гнѣзда раскола и сектанства; здѣсь многообразнѣйшія развѣтвленія пропаганды иновѣрческой и неправовѣрующей; здѣсь, по временамъ, въ немногихъ, правда, и нарочитыхъ пунктахъ, у источниковъ, слывущихъ цѣлебными, заражающее простецовъ и подумудрыхъ стеченіе всяческаго вольномыслія и свободомыслія всѣхъ странъ, всѣхъ названій, всѣхъ взглядовъ и убѣжденій, а иногда и отсутствія всякихъ взглядовъ и убѣжденій... Здѣсь, наконецъ, само православное населеніе, въ силу историческихъ обстоятельствъ края, составляетъ пестроту пришельствія, оставившаго когда-то мѣста родныя и могилы отеческія, а по тому уже самому подорванное во многомъ такимъ, что составляетъ основу религиозно-правственной выработки и устойчивости. И все это — туземное и пришлое, иновѣрное и единовѣрное, временное и пребывающее — смотреть здѣсь на пастыря церкви тысячами очей въ большинствѣ эвонейски враждебныхъ и подстерегающихъ... О, какъ здѣсь осторожно и духовно, и высоко по преимуществу должно держать себя пастырю! О, какъ здѣсь сугубо примѣнимо къ нему завѣщаніе Апостола о томъ, что подобаетъ ему свидѣтельство добро имѣти отъ внѣшнихъ, да не хулится, его ради, имя Господне!..

Станьте же, расходящіеся нынѣ кѣждо во свояси—станьте, взирая на тотъ путь, какимъ шелъ Подвигоположникъ нашъ; спасая міръ гибнущій—и вы будете не разбросанными борцами, а великою силой, на которую нынѣ обращены взоры многихъ и многихъ: друзей дѣла Христова—съ любовію и упованіемъ, враговъ его—со скрежетомъ злобы, но... и ужаса! И въ то время какъ міръ, ненавидящій васъ, будетъ или спать вокругъ васъ, валяся въ тинѣ страстей и рабствѣ вождельній, или неистово кружиться въ погонѣ за самоизмышленнымъ счастьемъ своимъ, вы колебимымъ Божиимъ строемъ стойте на божественнѣйшій стражѣ, зряще къ единому источнику свѣта, Христу, стойте съ воздѣтыми за этотъ самый міръ руками своими въ пламенной мольбѣ о пробужденіи его и о мирѣ его».

Въ заключеніе приведемъ одно изъ стихотвореній автора, посвященное той же излюбленной темѣ объ особенностяхъ духовнаго образованія и воспитанія.

«Эпиграфъ на Библию, которая дается въ даръ и благословеніе каждому воспитаннику, вступающему въ духовную семинарію.

Пусть эта книга вѣдай путеводною  
Школьный твой путь озарить;  
Пусть она силой своей многоплодною  
Духъ твой въ добрѣ увѣщитъ!

Въ ней небеса со землей сочеталися  
Праведной рѣчью своей;  
А на землѣ тою правдой спасалися  
Сонми небесныхъ людей.

Въ школѣ, подъ вровомъ пріюта спокойнаго,  
Ты эту книгу читай,  
И отъ порока, отъ зла недостойнаго  
Чистымъ себя сохраняй!

Въ живнѣ, на борьбу выходя—съ

упованіемъ

Снова раскрой ты ее,  
И озаритъ она райскимъ сіяніемъ  
Юное сердце твое!

Въ ней на запросы души вѣловѣчные  
Встрѣтишь цѣлостный отвѣтъ;

Въ ней на страданья, на муки сердечныя  
Есть и цѣлба и привѣтъ.

Будешь ли счастливъ ты въ жизни  
Безагаостной—

Скажетъ она: «не гордись!»

Будешь ли плакать ты,—тихо и радостно

Скажетъ: «мужайся, крѣпись!»

Вникни-жъ въ ея содержанье чудесное,  
Мысль посвати ей свою,  
И да хранитъ она силой небесною  
Чистую душу твою!»

### Извѣстія и замѣтки

#### Ко святой Софіи.

(Письмо изъ Новгорода).

Пароходъ тихо шелъ вверхъ по Волхову, противъ теченія. Крѣпкій вѣтеръ дулъ навстрѣчу. Мы медленно плыли къ Великому Новгороду, который готовился свѣтло праздновать завтра 13-го августа освященіе обновленнаго храма святой Софіи, Премудрости Божіей, Препренимой. Берега Волхова довольно живописны. Они то спускаются къ самой водѣ широкими луговыми полянами, которыя еще и теперь въ половинѣ августа зеленѣютъ сочною травою,—то вздымаются надъ рѣкой крутыми холмами; полосатыя нивы чередуются съ густыми рощами и садами, вблизи которыхъ тутъ и тамъ ютятся красивыя дачи и большія усадьбы. Села, деревни, маленькіе, въ нѣсколько дворовъ, поселки, рыбацкія хаты надъ самой рѣкою, благоустроенные мосты по большой дорогѣ надъ ручьями, вливающимися въ Волховъ, шестикрылыя мельницы по концамъ деревень, часовни на перекресткахъ дорогъ—все это проходитъ предъ глазами путешественника непрерывной чередою. Но главная красота береговъ исторической рѣки—храмы Божіи. Ихъ здѣсь много, и какъ они все равно прекрасны,—и величественные и малые, и вновь воздвигнутые и отмѣченные призна-



нами глубокой старины. Взорамъ плывущаго по рѣкѣ странника они, со своими кораблевидными корпусами, съ высокими мачтообразными шпицами звонницъ, съ бѣлыми парусами куполовъ и блестящими на солнцѣ крестами, сами кажутся какъ бы выплывающими одинъ за другимъ изъ воздушнаго лазурнаго океана, наводя умъ на мысли о той странѣ, гдѣ души, не имущія здѣ пребывающаго града, обрѣтутъ вождѣленный грядущій градъ...

— «Что это видѣется тамъ направо»? спрашиваемъ мы парходнаго лоцмана, указывая на показавшійся впереди высокій ходмъ, покрытый лѣсомъ, изъ за котораго возвышаются церковныя главы. «Это Званка!» былъ отвѣтъ. Званка, бывшая усадьба поэта Державина, а нынѣ—женская обитель, съ пріютившимися при ней четырьмя низшими классами епархіальнаго женскаго училища. Черезъ нѣсколько минутъ мы видимъ уже вблизи этотъ поэтический уголокъ, гдѣ все соединилось для того, чтобы окружать миромъ и благодатью его старыхъ и малыхъ обитательницъ.

За Званкой каждая излучина открываетъ намъ новыя виды, и вездѣ—церковь на первомъ планѣ. Вотъ недавно выстроенная церковь села Высокаго, на освященіе которой пріѣзжали, говорятъ, батюшка Іоаннъ Кронштадтскій. Красивая церковь. Она возвышается почти надъ самою рѣкою, къ которой отъ вратъ ограды сбѣгаетъ живописная дорожка. Какъ хороши должны здѣсь быть крестные ходы на воду!

Новыя виды—новыя храмы... Предъ однимъ изъ поворотовъ рѣки вдали на фонѣ голубого неба появляются сразу двѣ церкви. Что это? монастырь? Кажется нѣтъ: церкви по мѣрѣ приближенія пархода, при поворотахъ его, то сходятся вмѣстѣ, то вдругъ расходятся на далеко, то захо-

дятъ одна за другую. Послѣдній поворотъ—и предъ нами серебряная полоса рѣчки, а налѣво и направо, на противоположныхъ берегахъ ея, двѣ небольшія церкви, какъ двѣ бѣлыя голубки, красуются средь зелени деревьевъ и будто смотрятъ другъ на друга черезъ рѣку...

Солнце склонилось уже къ закату, былъ шестой часъ вечера, когда изъ за горизонта показались кресты и главы величественнаго храма, окруженнаго бѣлыми стѣнами, которыя спускались къ самому берегу. Это—знаменитый Хутынский монастырь, осіяваемый въ теченіе вотъ уже шести съ половиною вѣковъ славою своего основателя преподобнаго отца нашего Варлаама. По мѣрѣ приближенія пархода, все яснѣе и яснѣе вырисовываются на голубомъ небѣ красивыя очертанія монастырскихъ храмовъ и другихъ зданій, гармонирующихъ и линиями, и красками съ окружающими монастырь вѣковыми деревьями. Облако надвинулось на вечернее солнце, но свѣтъ пробивался изъ подъ него внизъ широкими лучами и обитель засіяла подъ ними, казалось, еще лучезарнѣе, чѣмъ при всестороннемъ свѣтѣ.—Благовѣстили ко всеобщей, когда мы проходили подъ стѣнами Хутыни. Торжественный звонъ лился съ высоты и разливался по рѣкѣ, по полямъ съ неубрааннымъ еще хлѣбомъ, по прибрежнымъ дугамъ и лѣсамъ. Когда же онъ остался позади насъ и замолкъ, уносимый вѣтромъ на сѣверъ, внизъ по теченію, намъ показалось, что навстрѣчу нашему стремленію, изъ вечернихъ облаковъ небосклона, прорѣзанныхъ солнечными лучами, доносится чуть слышное, таинственное эхо какого-то другого звона... Неужели то звонъ святой Софіи? Да, Новгородъ уже близко... Видны уже его святыни... Въ послѣдній разъ ози-

раемся мы на обитель святаго Варлаама, которая уже далеко позади, но все еще сіяет озаренная горнымъ свѣтомъ.

Предъ нами Деревяницкій монастырь, а это—уже первый планъ священной панорамы Новгорода, которая мягко, точно на водахъ Волхова, выдвигается намъ на встрѣчу. Все ближе, ближе. Сердце сжимается отъ множества нахлынувшихъ воспоминаній. Великій Новгородъ! Глазomъ не объять обилія украшающихъ его храмовъ и монастырей, съ ихъ святынями; уму не охватить множества связанныхъ съ нимъ воспоминаній и чудныхъ преданій... Обвѣянный дыханіемъ вѣковъ, онъ весь—святыня и весь—воспоминаніе...

Прямо съ пристани мы спѣшимъ къ святой Софіи, гдѣ уже началась всеобщая. Первое и общее впечатлѣніе при входѣ въ соборъ—поразительно. Обычно, входя въ храмъ, сразу чувствуешь вокругъ себя и надъ собою огражденіе, которое тебя отдѣлило отъ внѣшняго свѣта и воздуха. Здѣсь—не чувствуешь твердыни стѣнъ и сводовъ; здѣсь свой свѣтъ и воздухъ: будто новое небо открывается взору. Тайна этого удивительнаго эффекта, хорошо вѣдомая древнимъ зодчимъ и художникамъ, заключается не только въ архитектурныхъ свойствахъ зданія, но, кажется, болѣе того—въ обиліи и характерѣ стѣнной живописи и въ искусствѣ примененія изящныхъ орнаментовъ съ изогнутыми линиями. Въ живописи собора нѣтъ ничего рѣзкаго, кидющагося въ глаза, намѣренно выдвинутаго на первый планъ. Всюду выдержаны ровные свѣтлые тоны, придающіе особенную легкость и прозрачность изображеніямъ, которыя кажутся живыми и какъ бы витающими въ воздушныхъ волнахъ. Промежутки между живописными изображеніями, паруса

надъ арками и всѣ свободныя отъ живописи мѣста обильно украшены орнаментами, которые своими изгибами углубляютъ поле зрѣнія и приводятъ линіи и краски въ гармоническое сочетаніе.

На литію вышелъ изъ алтаря къ западнымъ Корсунскимъ вратамъ сонмъ священнослужителей, во главѣ съ мастытмъ Новгородскимъ владыкою архиепископомъ Теофностомъ. Невидимый для молящихся хоръ пѣлъ литійныя стихирны Успенію: ради торжества освященія воскресная служба соединилась въ это бдѣніе со службой храмоваго праздника святой Софіи—Успенія Богоматери... Облака кадильнаго дыма поднялись въ высоты изящныхъ арокъ до самаго купола. И сколько вздоховъ умиленія и духовнаго восторга вознеслось туда же, горѣ, отъ двухтысячной человѣческой толпы, наполнившей соборъ до самыхъ отдаленныхъ угловъ его. Настала тишина послѣ пѣнія. Еще нѣсколько колебаній каддила, и протоіакопъ вознесъ ектенію литійную: «Спаси, Боже, люди Твоя»... Слухъ пріѣзжаго богомольца невольно поразился, когда среди торжественной тишины храма въ ряду сонма святыхъ, призываемыхъ церковью въ предстательство за людей, произнесены были имена Новгородскихъ угодниковъ, которые непрестанно духомъ, а многіе телѣмъ здѣсь пребываютъ. Славныя имена! Во главѣ ихъ святители: *Никита*, преселенецъ Кіевскій, великій подвижникъ и чудотворецъ, еще при жизни силою молитвы дважды спасшій Новгородъ отъ губительной засухи и пожара; великій *Нифонтъ*, «поборникъ земли русской», почивающій телѣмъ въ пещерахъ Кіевскихъ; *Іоаннъ*—схимникъ, въ монашествѣ Ілія, тотъ самый, при которомъ совершилось чудо Знаменія Божіей Матери; *Феофтистъ*, покоя-

щійся подь спудомъ въ Юрьевомъ монастырѣ: *Морсей*, ставленникъ святаго Петра митрополита, прославившійся подвигомъ молчальничества; *Евсимій* (второй), прославившійся подвигами уже на закатѣ гражданскаго величія Новгорода, предъ временемъ Грознаго Іоанна. Далѣе—благовѣрные князья: *Владиміръ*, сынъ Великаго Ярослава, строитель святой Софіи Новгородской, и мать его—благовѣрная княгиня *Анна*, и *Теодоръ* Ярославичъ, юный князь, въ самый день своего брака пріавшій смерть вмѣстѣ съ вѣнцомъ нетлѣнія, и старшій братъ его, славный герой Невскій *Александръ*. Наконецъ,—преподобные отцы: *Антоній* римлянинъ, чудно переселившійся на берега Волхова съ береговъ далекаго Тибра, *Варлаамъ*, слава обители Хутынской, имъ же основанной, *Мигалъ* Клопскій, царственный инокъ, сынъ великаго князя Симеона Гордаго, возлюбившій подвигъ смиренія больше предстоявшихъ ему трудовъ правленія Московской землею—и прочіе Новгородскіе чудотворцы,—цѣлое облако предстателей за русскую землю предъ престоломъ Божиимъ.

На благословеніи хлѣбовъ былъ дважды пропѣтъ тропарь Успенію и однажды—воскресный 2-го гласа; также и на Богъ Господь. Съ великою торжественностью совершился выходъ на полѣлей, при пѣніи стиховъ «Хвалите имя Господне» и т. д. древнимъ распѣвомъ, съ униссонной аллилуйей, послѣ каждаго стиха. Во время величанія каждемъ совершалъ владыка Θεогность. Умиротворяющимъ душу образомъ прозвучали затѣмъ подь сводами обновленнаго храма безподобныя по красотѣ напѣва и глубинѣ содержанія воскресныя антифоны 2-го гласа. Во время канона началось непрерывное притеченіе народнаго множества къ храмовой иконѣ и

Евангелію, поставленнымъ посреди храма, и къ помазанію освященнымъ елеемъ, которое длилось не только до самаго отпуста, но и послѣ него.

Прибывшій на Новгородское торжество г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, по окончаніи всеобщей, осматривавъ обновленный соборъ въ сопровожденіи сенатора В. К. Саблера и завѣдывавшаго работами М. П. Боткина, извѣстнаго знатока и любителя церковной старины.

Утро 13 августа открылось ясное, вопреки ожиданію дурной погоды, которое навѣяно было на многихъ вчерашнимъ цѣлодневнымъ теплымъ вѣтромъ. На площади вокругъ святой Софіи уже съ 6-ти часовъ толпился народъ, массы коего прибывали непрерывно. Предстояло сугубое торжество: во время перезвона къ водосвятію съ быстротою разнеслась въ народѣ вѣсть, что въ этотъ знаменательный день Новгородскій святитель, столь славно потрудившійся надъ обновленіемъ святой Софіи и, прежде того, надъ обновленіемъ Успенскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ, возвышенъ на старѣйшую изъ російскихъ кафедръ—Кіевскую въ санѣ митрополита. Густыя толпы собрались въ пространствѣ между архіерейскимъ домомъ и Корсунскими вратами Софіи; а соборъ былъ наполненъ народомъ уже къ 8-ми часамъ. Когда начался звонъ къ литургіи, всѣ взоры устремились на владычній путь и на Корсунскія ворота, гдѣ впервые долженъ былъ выступить въ храмъ владыка-митрополитъ въ своемъ новомъ санѣ. Мертвая тишина воцарилась въ соборѣ, когда трезвонъ возвѣстилъ, что святитель уже на пути къ собору. Еще нѣсколько минутъ ожиданія, и въ просвѣтѣ Корсунскихъ воротъ появился владыка, въ бѣломъ

клубукъ, сверкающемъ алмазными украшеніями креста. Не проходя къ царскимъ вратамъ, митрополитъ молился, слушая входное, на срединѣ храма; затѣмъ онъ поднялся къ царскимъ вратамъ, чтобы осѣнить народъ благословеніемъ, послѣ чего начался обычный чинъ облаченія, на амвонѣ, при пѣніи стиховъ псалма: «Да возрадуется душа твоя о Господѣ».

Послѣ облаченія владыка-митрополитъ прослѣдовалъ въ алтарь, и началось освященіе престола и храма по чину. Достоинно упоминаю устройство престола святой Софіи, который, говорятъ, сохранился отъ временъ глубокой древности. Онъ срубленъ изъ дубовыхъ четырехъ-вершковыхъ бревенъ и имѣетъ видъ продолговатаго сруба, длинныя стороны коего обращены къ царскимъ вратамъ и горнему мѣсту, а короткія къ южной и сѣверной сторонамъ алтара. Когда этотъ срубъ накрытъ верхнею дубовою крышкою, престолъ своею формою напоминаетъ гробницу, что и естественно, если вспомнить, что первоначальными престолами въ древней церкви были гробницы святыхъ мучениковъ.

Митрополитъ сталъ предъ срубомъ престола; сослужащіе ему архимандриты и іереи стали по сторонамъ и угламъ. Окропивъ святою водою весь срубъ, митрополитъ вливаетъ на углы его растопленную мастику изъ особаго ковша, а священнослужители поднимаютъ и полагаютъ на срубъ доску святой трапезы; ключарь подаетъ на блюдѣ гвозди, которые, по окропленіи святою водою, митрополитъ вставляетъ по угламъ престола въ приготовленныя отверстія; священнослужители вбиваютъ гвозди ударами молотковъ и головки ихъ заливаются мастикою. Затѣмъ слѣдуетъ отираніе престола виномъ, смѣшаннымъ съ розовою водою, отираніе его платами

до суха, помазаніе святымъ муромъ и облаченіе. Торжественное обхожденіе стѣнъ собора внутри для окропленія ихъ святою водою и помазанія святымъ муромъ совершено тремя архипастырями, митрополитомъ Теогностомъ, Тихономъ, епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, нарочито прибывшимъ на торжество родного города, и преосвященнымъ епископомъ Арсеніемъ, епископомъ Кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. Всѣ три святителя приняли затѣмъ участіе въ обнесеніи вокругъ съ крестнымъ ходомъ святого антимиаса. Крестный ходъ этотъ направился изъ западныхъ вратъ. Впереди шли хоругвеносцы члены мѣстнаго общества, въ своихъ кафтанахъ; два ряда хоругвей, парчевыхъ, кованыхъ и старинныхъ, шитыхъ жемчугомъ, шелками и бисерами, блистали подъ солнечными лучами; священнослужители, два—два, предвѣряли шествіе митрополита, несшаго на главѣ святой антимиасъ съ частицами святыхъ мощей. Многотысячная толпа народа наполнила всю площадь предъ соборомъ, народъ унизалъ и кровли ближайшихъ домовъ, и всю галерею знаменитой Софійской звонницы, съ которой лился могучій трезвонъ всего множества колоколовъ... По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, торжество освященія закончилось провозглашеніемъ обычного многолѣтія.

Божественная литургія началась въ 11 часовъ, а окончилась лишь къ часу. Она совершена была митрополитомъ Теогностомъ въ сослуженіи епископовъ Тихона и Арсенія, архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ.

По окончаніи литургіи въ архіерейскихъ покояхъ была предложена всѣмъ участвовавшимъ въ торжествѣ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ трапеза, предъ которою г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдо-

госцевъ громко прочиталъ Высочайшій рескриптъ на имя высокопреосвященнаго митрополита Теоноста. Затѣмъ слѣдовали здравицы за Государя, за владыку Теоноста, за К. П. Побѣдоносцева, за благоукрашителей собора и за Великій Новгородъ.

П. М.

### Енисоединеніе чеховъ къ православію въ с. Глинскѣ, Волынской губерніи.

Въ настоящее время, когда чешскій вопросъ на Волыни можно считать почти оконченнымъ, небезынтересно прослѣдить тридцатилѣтнюю исторію обращенія чеховъ къ православію въ одномъ изъ наиболѣе крупныхъ помѣстій чешскаго движенія на Волыни, въ с. Глинскѣ, Ровенскаго уѣзда.

Движеніе чеховъ на Волынь началось съ 1867 года. Прежде чѣмъ принять эмиграцію, богемскіе чехи послали на Волынь 13 выборныхъ уполномоченныхъ для ознакомленія съ краемъ. Уполномоченныхъ чуть было не арестовали въ Бродахъ, на австрійской границѣ. Они съ большими затрудненіями успѣли тайкомъ перебѣжать границу въ глухомъ мѣстѣ и въ 1868 году прибыли въ г. Ровно. Живописное имѣнье Глинскъ особенно обратило на себя вниманіе чеховъ. Земли на Волыни въ то время продавались въ десять разъ дешевле богемскихъ земель. Двое изъ уполномоченныхъ, Свобода и Оличъ тогда же приобрѣли часть Глинскаго имѣнья. Съ этого времени и открылась эмиграція богемскихъ чеховъ на Волынь.

Австрійское правительство старалось разными мѣрами прекратить эмиграцію чеховъ. Оно нѣсколько разъ арестовывало главнаго предводителя эмигрантовъ — Прибыла, часто ѣздившаго на родину по чешскимъ дѣламъ, издавало

приказанія не пропускать эмигрантовъ. Но переселенческое движеніе росло. Въ скоромъ времени изъ Богеміи были присланы на имя Прибыла до 20,000 рублей и всѣ почти свободныя земли Глинскаго имѣнья были закуплены колонистами. При покупкѣ земель главными руководителями чеховъ были Прибыль, Оличъ и Свобода.

Русское правительство скоро обратило вниманіе на переселенцевъ и энергично занялось устройствомъ ихъ быта. Въ виду исключительнаго положенія чеховъ имъ было дано много привилегій.

Переселенцы были выдѣлены изъ прочаго населенія и раздѣлены на три округа: Глинскій, Мпрогощенскій и Будеражскій. Во главѣ Глинскаго округа (въ составъ котораго входило 9-ть поселковъ Ровенскаго уѣзда съ 3,286 жителями) былъ поставленъ чехъ Свобода, а помощникомъ къ нему Оличъ — пылкій и энергичный чело-вѣкъ, горячо взявшійся за устройство глинскихъ земскихъ колоній.

Прибывшіе въ Россію чехи, занявшіеся устройствомъ своего матеріальнаго быта, мало заботились о своихъ духовно-религіозныхъ нуждахъ. Глинскіе чехи въ первый годъ своего устройства на Волыни были согласны учить своихъ дѣтей въ русскихъ школахъ всѣмъ предметамъ, не исключая и Закона Божія. Они охотно посѣщали православные храмы, равно какъ и католическіе. Они же наивно просили мѣстнаго священника дозволить имъ устраивать свои молитвенныя собранія въ православномъ храмѣ въ тѣ дни, когда въ немъ не бываетъ православной службы, при этомъ они обѣщали слѣдовать въ своихъ богослужебныхъ собраніяхъ указаніямъ священника.

Переселяясь въ Россію подъ власть русскаго Царя, чехи надѣялись найти здѣсь полную свободу вѣроисповѣданія.

и открыто слѣдовать кто католическому, кто евангелическому, а кто смѣшанно-гусситскому вѣроисповѣданію. Нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ, заявили, что желали бы имѣть своихъ особыхъ священниковъ. Съ этою цѣлію чехи завели сношенія съ австрійскими священниками Шиманомъ, Іешинсомъ и др., предлагали имъ перейти въ Россію и быть у нихъ священниками. Но переговоры эти не привели ни къ чему опредѣленному. Охотниковъ ѣхать въ Россію не находилось среди богемскихъ ксендзовъ.

Когда Волынскіе чехи болѣе или менѣе прочно осѣлись, мѣстныя власти возбуждали замѣчательный по своему характеру проектъ гусситизма на Волыни. Гусситизмъ—эта неопредѣленная форма вѣроисповѣданія—вполнѣ согласовался съ религиозными, въ общемъ очень неустойчивыми, убѣжденіями чеховъ. Относительно религиозныхъ убѣжденій чеховъ тогдашній министръ иностранныхъ дѣлъ въ всеподданнѣйшемъ докладѣ своемъ писалъ, между прочимъ, такъ: «положительныя свѣдѣнія о воззрѣніяхъ, намѣреніяхъ и обычаяхъ переселившихся въ Россію чеховъ даютъ увѣренность, что они имѣютъ единственную заботою учрежденіе въ ихъ обществѣ гусситскаго исповѣданія, почему всякая попытка привлечь ихъ къ православію, чрезъ поставленіе ихъ въ невозможность молиться по своему обряду, была бы насиліемъ ихъ совѣсти, противнымъ духу православной церкви, и могла бы повести къ послѣдствіямъ совершенно противоположнымъ, т. е. сближенію ихъ съ латинскимъ духовенствомъ, отъ котораго они удаляются. Во избѣжаніе всякаго недоразумѣнія, надлежитъ, не вмѣшиваясь въ самое дѣло отпаденія чеховъ отъ католической церкви, лишь ограничиться допущеніемъ новаго исповѣданія, какъ совершившагося факта».

Проектъ гусситизма вызывался желаніемъ оградить чеховъ отъ вліянія польскихъ ксендзовъ. Проектъ заключался въ слѣдующемъ:

1) Приглашенный изъ Богеміи священникъ долженъ исполнять свои обязанности по вѣроученію Гусса.

2) Чешскіе священники могутъ быть женаты по обычаю православныхъ.

3) Литургія и требы должны совершаться на славянскомъ языкѣ съ допущеніемъ въ случаѣ необходимости чешскихъ молитвъ.

Гусситство было допускаемо лишь какъ временная, переходная форма вѣроисповѣданія для сближенія чеховъ съ православными. Надѣялись такимъ путемъ постепенно привести чеховъ къ вѣроисповѣдному единству съ православными.

Но проекту этому не суждено было осуществиться. Проектъ былъ задержанъ въ своемъ исполненіи энергическимъ вмѣшательствомъ въ это дѣло преосвященнаго Волынскаго Агаангела и протоіерея Овсянкина, которые въ представленныхъ ими докладахъ Святейшему Синоду выяснили, что Волынскіе чехи, при своихъ неопредѣленныхъ религиозныхъ убѣжденіяхъ, готовы склониться къ господствующей въ Россіи церкви.

10-го августа 1870 г. въ Глинскѣ было объявлено постановленіе Комитета Министровъ, Высочайше утвержденное 10 іюля 1870 года, касавшееся общественнаго быта Волынскихъ чеховъ. Согласно этому постановленію, Волынскіе чехи, поселившіеся на собственныхъ земляхъ, причислялись къ сельскому состоянію съ подчиненіемъ ихъ общему для прочихъ состояній мѣстному завѣдыванію и управленію. Имъ позволялось составлять свои волости. Относительно вѣроисповѣданія въ постановленіи было сказано кратко: «чехи пользуются свободою вѣроиспо-

вѣданія». О русситизмѣ—ни намека. О школахъ тоже ничего не говорилось. Чехи въ продолженіе первыхъ пяти лѣтъ освобождались отъ казенныхъ податей и общественныхъ повинностей.

Для уурядоченія своего религиознаго вопроса чешскіе священники въ 1879 году просили русское правительство разрѣшить имъ собраться въ какомъ-нибудь поселкѣ. Собраніе было разрѣшено чехамъ. Цѣлыхъ десять мѣсяцевъ готовились чехи къ собранію и, наконецъ, въ августѣ 1880 г. въ с. Квасиловѣ, Ровенскаго уѣзда (недалеко отъ Глинска), открылся чешскій съѣздъ по религиознымъ дѣламъ. На собраніи присутствовали: три чешскихъ священника, четыре сельскихъ учителя и 53 депутата. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Грдличка\*). Собраніе хотя было раздуть повременною печатью до размѣровъ «церковнаго собора», но нисколько не подвинуло дѣла впередъ. Одни стояли на сторонѣ православія, другіе открыто заявляли, что чехи православными никогда не будутъ. Олицъ говорилъ о необходимости основать въ Россіи чешскую церковь на принципѣ свободы совѣсти. Саско въ своей рѣчи разсматривалъ вопросъ съ практической стороны и стоялъ за старокатоличество, а пасторъ Грдличка мечталъ объ организаціи чешскаго братства на основаніи чешской конфессіи 1535 г. Нѣкоторые предлагали евангелизмъ. Упорнѣе всѣхъ держалъ себя Саско, уѣхавшій изъ Квасилова до закрытія засѣданій, не подписавъ его постановленій и не принявъ участія въ составленіи «Устава чешско-братской церкви въ Россійской Имперіи».

Въ томъ же 1880 году прибылъ въ Глинскъ, по порученію высокопреосвя-

щеннаго архіепископа Волынскаго Димитрія, его духовникъ, родомъ галичанинъ—докторъ богословія, іеромонахъ (впослѣдствіи архимандритъ), о. Владиміръ Терлецкій. Цѣлью его посѣщенія было по возможности сблизить чешскаго священника Саско съ мѣстнымъ православнымъ священникомъ Тарнавскимъ, между которыми возникло въ это время много недоразумѣній по чешскимъ дѣламъ. Съ этого времени началась усиленная переписка по чешскому вопросу о. Терлецкаго съ о. Тарнавскимъ и Саско. Въ своихъ письмахъ Терлецкій совѣтуетъ о. Тарнавскому обратить главное вниманіе на Саско. Относительно богослуженія Терлецкій былъ убѣжденъ въ необходимости сохраненія для чеховъ при богослуженіи ихъ народнаго языка. «Въ этомъ убѣжденъ, писалъ онъ, и владыка. И если придется къ присоединенію, онъ (владыка) предложитъ это Святейшему Синоду».

Въ 1882 году высокопреосвященный Димитрій былъ переведенъ въ Одессу. Волынская архіепископская кафедра нѣкоторое время оставалась вакантною. вмѣстѣ съ высокопреосвященнымъ переселился въ Одессу и о. Владиміръ Терлецкій. Новый архипастырь Тихонъ, по прибытіи на Волынь, посѣтилъ Глинскъ (4-го октября 1882 г.) и даже домъ чешскаго священника Саско. Это необыкновенное для чеховъ посѣщеніе такъ повліяло на чешскаго священника, что чрезъ двѣ недѣли послѣ посѣщенія его дома владыкою онъ сблизился съ православнымъ священникомъ и при его содѣйствіи послалъ чрезъ высокопреосвященнаго Тихона въ Святейшій Синодъ свой проектъ объ образованіи у чеховъ полнаго богослуженія на церковно-славянскомъ языкѣ съ допущеніемъ при богослуженіи лишь нѣкоторыхъ чтеній и молитвъ на чеш-

\* Грдличка и Саско—два богемскихъ священника, вызванные Олицемъ въ 1870 г. на Волынь.

скомъ (евангелія, апостола и псалтири). Въ проектѣ эти исключенія допускались лишь временно, потому что чехи слабо понимали церковно-славянскую рѣчь.

Засимъ Саско занялся практическимъ устройствомъ религіознаго быта своихъ земляковъ. Недовольный Квашиловскимъ собраніемъ, онъ побудилъ Глинскихъ чеховъ подать протестъ противъ собора. Протестъ былъ подписанъ 586 чехами. Въ немъ говорилось, что чехи не желаютъ новшествъ и реформъ въ своемъ вѣроисповѣданіи, а желаютъ остаться при прежней вѣрѣ. Потому онъ испросилъ разрѣшеніе перенести чешскій молитвенный домъ изъ малономѣстительнаго чешскаго волостнаго правленія въ одинъ изъ двухъ просторныхъ классовъ Глинскаго народнаго училища. Саско вызвалъ, затѣмъ, изъ Кіева учителя - чеха для занятій съ чешскими дѣтьми въ молитвенномъ домѣ и обученія ихъ чешскому языку. Имъ же былъ приобрѣтенъ отчасти на свой счетъ, а отчасти на счетъ чеховъ полуорганъ, для аккомпанимента чешскихъ молитвъ.

Въ концѣ 1885 года, Саско отправился въ Петербургъ, лично явился къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и заявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ православію. Дальнѣйшее направленіе этого дѣла было поручено члену Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Е. М. Крыжановскому, который ѣздилъ на Волынь для изслѣдованія на мѣстѣ положенія чешскаго вѣроисповѣднаго вопроса.

Слѣдствіемъ посѣщенія Волыни Е. М. Крыжановскимъ было принятіе рѣшенія ряда мѣръ для содѣйствія переходу чеховъ въ православіе.

1) Для чеховъ, незнакомыхъ съ русскимъ языкомъ, предпринято было

изданіе въ чешскомъ переводѣ православнаго молитвенника, пространнаго и краткаго катихизиса, объясненій православнаго богослуженія, литургій Іоанна Златоустаго и Василя Великаго, акаѳистовъ Спасителю и Божіей Матери, службы на святуую Пасху, великаго канона Андрея Критскаго, небольшого сборника статей нравственнаго характера и др. Книги печатались частью въ Прагѣ, частью въ Кіевѣ.

2) Священникъ села Здолбицы, Острожскаго уѣзда, о. Каллистъ Метельскій утверждень руководителемъ чешскихъ дѣлъ.

3) При духовно-учебныхъ заведеніяхъ были открыты Святѣйшимъ Синодомъ особыя стипендіи для молодыхъ чеховъ, желавшихъ получить духовно-православное образованіе.

Изложенныя мѣры принесли желанные плоды. Движеніе къ православію началось въ Острожскомъ уѣздѣ. Первый шагъ въ этомъ дѣлѣ былъ сдѣланъ Саско.

Предъ великимъ постомъ онъ отправился въ Житомиръ, и 13 марта 1886 г., въ недѣлю православія, присоединился къ православію. Когда обрядъ былъ конченъ, Саско обратился къ присутствовавшимъ въ кафедральномъ Житомирскомъ соборѣ чехамъ съ рѣчью, въ которой убѣждалъ своихъ земляковъ послѣдовать его примѣру. «Мицута была въ высшей степени трогательная и торжественная, когда своды храма огласились неслышанною адѣсь ранѣе чешскою рѣчью, въ которой неофитъ дрогнувшимъ голосомъ, съ чувствомъ убѣждалъ своихъ бывшихъ чадъ, на родномъ ихъ языкѣ, не слушать клеветниковъ и враговъ православія, а слѣдовать его примѣру» \*). Извѣщеніе о переходѣ чешскаго священника въ

\*) Отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 1888—1889 гг., стр. 161.



православіе произвело на глинскихъ чеховъ большое впечатлѣніе.

Въ слѣдующемъ году особымъ указомъ Святѣйшаго Синода Саско было разрѣшено вести собесѣдованія съ чехами на чешскомъ языкѣ и для этой цѣли совершать объѣзды по чешскимъ поселкамъ Волынской губерніи; при собесѣдованіяхъ ему предоставлено право носить стихарь. Миссіонерскія бесѣды Саско долженъ былъ вести подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. Метельскаго.

Саско воспользовался данными ему полномочіями и открылъ въ широкихъ размѣрахъ свою миссіонерскую дѣятельность. Но непривычная для чеховъ проповѣдь православія бывшимъ незадолго передъ тѣмъ искреннимъ чехомъ, старо-католикомъ, не возбудила среди чешскаго населенія довѣрія къ новому миссіонеру. Среди чеховъ въ это время пробудились позднія стремленія къ сохраненію своего прежняго вѣроисповѣданія. «Были замѣчены явленія, свидѣтельствовавшія о происходившей между чехами враждебной православію пропагандѣ, усиливавшейся остановить начавшееся движеніе и даже исправить его въ пользу католичества и лютеранства» \*).

Эти обстоятельства вызвали двукратную поѣздку Волынскаго преосвященнаго въ чешскія села, одну въ концѣ мая 1888 г., а другую въ половинѣ іюля того-же года на праздникъ 900-лѣтія крещенія Руси. Преосвященный въ сопровожденіи миссіонера Метельскаго прибылъ въ Глинскъ, посѣтилъ сначала домъ Саско, осмотрѣлъ старую униатскаго типа церковь и, наконецъ, посѣтилъ домъ православнаго священника, гдѣ владыку ожидало болѣе 20 священниковъ, собравшихся со всего благочинническаго округа. Здѣсь вла-

дыка обратился къ окружному духовенству съ архипастырскимъ наставленіемъ и, между прочимъ, убѣждалъ священниковъ обращаться съ чехами дружелюбно и не вынуждать у нихъ противъ воли присоединенія къ православію.

Вскорѣ Волынскій губернаторъ сообщилъ Ровенскому уѣздному исправнику, отъ 21 іюня 1889 года, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Волынскаго губернатора о глинскихъ торжествахъ Его Императорское Величество начертать изволилъ: «*Весьма утѣшительно*», а на другомъ докладѣ, о необходимости имѣть въ Глинскѣ большую каменную церковь: «*Очень желательно*». Монаршая воля была исполнена. Былъ составленъ планъ Глинской церкви въ русскомъ стилѣ. Смѣта была составлена въ 36,409 руб. 71 коп. (вмѣсто прежней въ 12,000 руб.). 20 апрѣля 1890 года прибылъ въ Глинскъ нынѣ управляющій Волынской епархіей, высокопреосвященный архіепископъ Модестъ, для закладки новаго храма, а въ октябрѣ 1892 года имъ совершено освященіе новаго храма съ двумя престолами: одинъ въ честь Успенія Пресвятой Богородицы, другой, на хорахъ, въ память Кирилла и Мефодія—первоучителей славянскихъ. Въ настоящее время почти всѣ Глинскіе чехи православные. Никакихъ недоразумѣній между ними и православными не встрѣчается. Своими безспорными преимуществами чехи весьма благотворно дѣйствуютъ на простую крестьянскую массу. Къ православнымъ священникамъ (ихъ теперь два въ с. Глинскѣ), а особенно къ о. Тарнавскому, такъ много содѣйствовавшему разрѣшенію чешскаго вопроса въ Волынской губерніи, чехи относятся съ большимъ уваженіемъ.

Кудринскій.

\* Отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 1888—1889 гг., стр. 162.

\* \* \*

Недавно имѣло мѣсто на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ теперь совершаются ужасы войны, новое знаменіе чудодѣйственной милости Божіей.

Какъ извѣстно, русскій православный народъ съ особеннымъ благоговѣніемъ чтить память святителя и чудотворца Николая, архіепископа Мурликійскаго, съ горячимъ усердіемъ прибѣгая къ молитвенному предстательству его въ своихъ скорбяхъ и бѣдахъ, — въ особенности же почитаетъ святителя, какъ покровителя плавающихъ по водамъ и избавителя отъ потопленія. Русскіе моряки считаютъ святителя Николая чудотворца своимъ покровителемъ; они почти всегда имѣютъ икону его и въ случаѣ опасности выносятъ ее на палубу, умоляя святителя объ избавленіи отъ кораблекрушенія и бури. Основаніемъ для такого вѣрованія послужили многочисленныя чудеса, которыми прославился святитель Николай на морѣ и которыя продолжаютъ совершаться и по сіи дни. Въ частности святитель Николай является невидимымъ покровителемъ и охранителемъ русскихъ православныхъ моряковъ, дивное подтвержденіе чего мы видимъ воочию и въ наши дни. Вотъ что произошло недавно на Дальнемъ Востокѣ.

Министръ путей сообщенія получилъ отъ инженера Селигѣва, военнаго инженера, исполняющаго обязанности старшаго инженера управленія водными путями Амурскаго бассейна, телеграмму, отъ 23 іюля, изъ Благовѣщенска: «Ночью 21 іюля возвратились изъ подъ Айгуна пароходы министерства путей сообщенія «Селенга» и «Сунгари», шедшіе подъ градомъ пуль и выдержавшіе до 36 орудійныхъ выстрѣловъ, болѣе мѣткими изъ которыхъ пробило въ одномъ мѣстѣ надводную часть «Сунгари». Разбитыя

рубки обращены мѣстами въ щепки. На «Селенгѣ» однимъ изъ снарядовъ пробита каютъ-компанія; у близъ висѣвшаго на стѣнѣ образа разбиты отъ сотрясенія стекла и даже висѣвшія на противоположной стѣнѣ картины. Также пробиты тѣмъ же снарядомъ стѣнки сосѣднихъ каютъ, но образъ святителя Николая чудотворца остался невредимъ, даже лампада, висѣвшая передъ образомъ, не погасла. Это обстоятельство крайне благопріятно отразилось на настроеніи команды и служащихъ. Пароходы прибыли въ Благовѣщенскъ; раненныхъ и убитыхъ нѣтъ»...

Въ этомъ событіи польза не видѣть новаго знаменія милости Божіей къ православной Россіи и чудодѣйственнаго предстательства святителя и чудотворца Николая. Поистинѣ, дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ! («Моск. Церк. Вѣд.»).

◆ 1-го августа, въ Большомъ Московскомъ Успенскомъ соборѣ передъ литургіей было совершено освященіе драгоценнаго серебрянаго ковчега-складня для ризы Господней, сооруженнаго усердіемъ г. Гулаева въ память исполнившагося въ нынѣшнемъ году шестьсотъ семьдесятъ пятой годовщины пребыванія этой святыни въ Успенскомъ соборѣ. Ковчегъ представляетъ точную копію съ прежняго ковчега, устроеннаго въ прошедшемъ столѣтіи, и художественно исполненъ А. И. Кузьмичевымъ. На створахъ помѣщены изображенія святыхъ и господскихъ праздниковъ. Послѣ освященія, въ средину ковчега былъ вложенъ древній золотой ковчежець съ брилліантами, въ которомъ за стекломъ вложена часть ризы Господней.

◆ Изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, видно, что къ 1 января 1899 г. въ капита-

лахъ комитета состояло 578,927 руб. 31 $\frac{1}{2}$  к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31 декабря 1899 года 165,046 р. 73 $\frac{1}{2}$  к. А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1 января 1900 года всего въ приходѣ 743,974 р. 5 к. Съ 1 января по 31 декабря 1899 года израсходовано 257,950 р. 16 к. Затѣмъ къ 1 января 1900 г. въ остаткѣ 486,023 р. 89 коп. Съ открытія дѣйствіи комитета поступило пожертвованій 435,944 р. 07 $\frac{1}{2}$  к., въ томъ числѣ: наличными деньгами 435,294 р. 7 $\frac{1}{2}$  к. и процентными бумагами 650 р. Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по  $\frac{0}{100}$  бумагамъ, въ которыхъ пожертванія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ), 488,310 р. 30 $\frac{1}{2}$  к. Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на работы по постройкамъ и сооруженіямъ, на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала, на командировки и разъѣзды, на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей, на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу, на канцелярію комитета и дѣлопроизводство, на охрану имущества комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ и проч., всего 477,472 р. 49 к. Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступали приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами. На  $\frac{0}{100}$  расходнаго капитала комитета воспитывалось въ 1899 г. 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Киевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Киевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1. Продолжавшаяся въ 1899 г. строи-

тельная дѣятельность комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено вчернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23 саженьямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ-этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный вчернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена вчернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 саженей къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладкѣ водопотока подъ Габровское шоссе и прочее—болѣе 2,000 куб. сажень.

## Сообщенія изъ заграницы.

## Изъ школьной жизни въ Константинопольскомъ патриархатѣ.

Въ маѣ текущаго года, предъ началомъ школьных экзаменовъ, патриаршая центральная педагогическая епитропія, завѣдующая народными школами всего Константинопольскаго патриархата, опубликовала ко всѣмъ ефорамъ, начальникамъ и начальницамъ школъ новое окружное посланіе, въ которомъ предложены рядъ руководственныхъ указаній касательно производства годовыхъ экзаменовъ и окончанія школьнаго учебнаго года. Посланіе состоитъ изъ слѣдующихъ пунктовъ. Согласно дѣйствующему въ патриархатѣ общему уставу школъ, переводные устные экзамены во всѣхъ кинотскихъ учебныхъ заведеніяхъ должны быть произведены въ періодъ времени отъ 21 іюня и до 16-го іюля, а въ тѣхъ школахъ, въ коихъ уставомъ назначены и письменные экзамены, ихъ слѣдуетъ начать недѣлею раньше. Экзамены сдаются всѣми учениками безъ исключенія, причемъ въ гимназіяхъ и среднихъ школахъ они производятся устно и письменно, а въ школахъ народныхъ только устно, за исключеніемъ языковъ, по которымъ ученикамъ предлагается письменно перевести какой-либо отрывокъ изъ произведеній соотвѣствующихъ авторовъ. Устные и письменные экзамены, назначенные съ тою цѣлью, чтобы составить вѣрное и безпристрастное сужденіе объ учебно-воспитательномъ дѣлѣ школы, должны производиться въ предѣлахъ программы, которая въ подробностяхъ изучалась въ теченіе учебнаго года въ той или иной школѣ; въ свою очередь, эта программа должна быть строго приспособлена къ введенному въ школѣ учебнику, на основаніи котораго и должны произво-

дятся всѣ экзамены. Программа годовыхъ экзаменовъ, составленная начальникомъ школы совмѣстно съ корпораціею преподавателей и разсмотрѣнная ефоріей учебнаго заведенія, за двѣ недѣли до начала экзаменовъ должна быть отправлена въ патриаршую центральную педагогическую епитропію съ соотвѣствующей бумагою на имя Константинопольскаго патриарха, согласно § 57-му устава о народныхъ школахъ въ патриархатѣ. Отчеты завѣдующихъ учебными заведеніями должны ограничиваться краткимъ изложеніемъ учебнаго и нравственнаго состоянія школы за минувшій годъ, причемъ совершенно не разрѣшается впасть въ общія разсужденія педагогическаго характера. Равнымъ образомъ, и отчеты школьныхъ ефорій, завѣдующихъ хозяйственною частью учебныхъ заведеній, должны содержать въ себѣ лишь свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи школы, а всякія личныя препирательства здѣсь строго запрещаются. Въ тѣхъ кинотахъ, въ которыхъ существуетъ обычай устраивать, по окончаніи экзаменовъ, школьный праздникъ (*ἡ τελετή*) или для каждой школы въ отдѣльности, или для всѣхъ школъ кинота вмѣстѣ, это торжество должно совершаться въ такомъ порядкѣ: утромъ совершается божественная литургія, а послѣ нея благодарственное молебствіе, въ присутствіи ефоровъ, учащихся и учащихся, по окончаніи коего въ залѣ школы читается отчетъ объ учебно-воспитательномъ ея состояніи въ теченіе минувшаго учебнаго года; затѣмъ слѣдуютъ — гимнъ въ честь турецкаго султана Абдуль-Гамида, экономическій отчетъ ефоріи, гимнъ въ честь вселенскаго патриарха Константина Пятаго, двѣ или, самое большее, три пѣсни приличествующаго торжеству содержанія, исполненные хоромъ учащихся, раз-

дача награды, аттестатовъ и свидѣтельствъ и заключительная рѣчь патриаршаго уполномоченнаго, присутствующаго на торжествѣ; если на торжествѣ постановлено произвести и публичный экзамень, то оны устраиваются послѣ исполненія гимна въ честь Константинопольскаго патриарха. Воспитанникамъ и воспитанницамъ школъ совсѣмъ не разрѣшается произносить рѣчи или стихи въ честь начальниковъ и учителей, равнымъ образомъ читать басни, діалоги, стихи и т. п. позволяется лишь учащимся въ младшихъ классахъ среднихъ школъ или въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ слѣдуетъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы произносимыя на торжествѣ литературныя произведенія по своему содержанию вполнѣ соответствовали религиозно-образовательной задачѣ обученія и благоприличію школьнаго празднества. Начальствующія лица школъ обязаны своевременно представить патриаршей центральной педагогической епитропии отчетъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ за минувшій годъ, составленный по особой программѣ.

Наконецъ, ефоріямъ школъ напоминается, что до 10-го іюля текущаго года они должны представить патриаршей центральной педагогической епитропии смѣты по содержанию школъ на предстоящій 1900—1901 учебный годъ, а съ учащимъ персоналомъ обязаны заключить контракты, точно обозначивъ въ нихъ условія взаимнаго соглашенія. Въ заключеніе окружнаго посланія патриаршая центральная педагогическая епитропия выражаетъ увѣренность, что ефорія, начальники и начальницы школъ Константинопольскаго патриархата въ точности исполнять предложенныя здѣсь руководственныя указанія ко благу сихъ школъ, въ противномъ же случаѣ ви-

новныя будутъ подвергаться соответствующимъ взысканіямъ.

Исполняя изложенныя требованія патриаршей педагогической епитропии, Константинопольскія школы въ назначенное время произвели годичные экзамены, послѣ коихъ отпраздновали обычныя школьныя торжества (*αἱ τελεταί*). Въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Константинополя на этихъ празднествахъ присутствовалъ патриархъ Константинъ Пятый. Особою торжественностью отличался годичный актъ въ Великой народной школѣ въ Константинополѣ, состоявшійся въ присутствіи патриарха, членовъ священнаго синода, столичнаго духовенства и многочисленной публики. Изъ отчета школы, прочитаннаго на актѣ ея ректоромъ, архимандритомъ Михайломъ Клевуломъ, видно, что въ теченіе минувшаго учебнаго года здѣсь обучалось 342 ученика. Въ школѣ изучались слѣдующіе предметы: священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, катихизисъ, литургика, церковная исторія, ученіе о христіанской нравственности, греческій языкъ, ариметика, географія, рисованіе, живописаніе, гражданская исторія, греческая археологія, математика, греческая и римская міеологія, турецкій, латинскій и французскій языки, зоологія, ботаника, химія, минералогія, политическая исторія, философія, логика, опытная психологія и физика. Согласно уставу школы, въ первыхъ семи ея классахъ въ концѣ года были произведены только письменные экзамены и лишь воспитанники выпускнаго класса сдавали устные экзамены по слѣдующимъ наукамъ: ученію о христіанской нравственности, греческому, латинскому, турецкому и французскому языкамъ, политической исторіи и физикѣ. Кромѣ того, воспитанники выпускнаго класса въ теченіе учебнаго года писали сочиненія по

слѣдующимъ предметамъ, изученнымъ ими въ прежніе годы: церковной исторіи, психологіи, логикѣ, этикѣ, греческой, римской и византійской исторіи, алгебрѣ и геометріи; воспитанники же первыхъ семи классовъ подвергались письменному экзамену еще въ срединѣ учебнаго года, въ предѣлахъ программы каждаго предмета, изученной до этого времени. Относительно принятаго въ Великой народной школѣ способа оцѣнки учениковъ — посредствомъ, главнымъ образомъ, письменнаго экзамена — отчетъ замѣчаетъ, что онъ установился вслѣдствіе большого количества воспитанниковъ, обучающихся въ школѣ, и соединенныхъ съ устными экзаменами затрудненій, отчасти вызываемыхъ недостаткомъ времени; кромѣ того, касательно экзаменовъ, какъ устныхъ, такъ и письменныхъ, школа держится того мнѣнія, что, какъ бы строго они ни производились, никогда они не дадутъ вполне точнаго представленія о степени успѣшности учениковъ въ томъ или иномъ предметѣ, такъ какъ на ходъ экзаменовъ вліяютъ тщательность подготовки воспитанниковъ къ данному экзамену, ихъ психологическое состояніе, трудность или легкость предложенныхъ вопросовъ и т. п. По убѣжденію школы, есть только одинъ безошибочный способъ оцѣнки учениковъ — это ежедневный контроль со стороны преподавателей всѣхъ воспитанниковъ класса посредствомъ спрашиванія заданнаго урока, дополняемый наблюденіемъ со стороны родителей и опекуновъ за аккуратною подготовкою учащимся данныхъ имъ уроковъ и домашнею повѣркою ихъ знаній. Но такъ какъ это средство трудно осуществить во всей его полнотѣ, то школа вынуждена пользоваться обычнымъ способомъ оцѣнки познаній учениковъ — посредствомъ экзаменовъ, причемъ совѣтъ школы пашель возможнымъ допустить устные

экзамены только въ выпускномъ классѣ и лишь по главнымъ предметамъ, а въ остальныхъ классахъ — ограничиться письменными испытаніями. Какъ показало опытъ, экзамены и въ этомъ видѣ вполне достигаютъ своей цѣли. Въ заключеніе отчета архимандритъ Михаилъ Клеовуль преподавалъ рядъ отеческихъ наставленій окончившимъ курсъ воспитанникамъ. По окончаніи чтенія отчета, патриархъ Константинъ произнесъ рѣчь о значеніи патриаршей Великой народной школы въ дѣлѣ просвѣщенія греческаго народа. Патриархъ Константинъ присутствовалъ также на торжественныхъ годичныхъ собраніяхъ въ коммерческой школѣ на островѣ Халки, въ женскихъ институтахъ Юакиміонъ и Запціонъ, въ Зографской мужской гимназій и въ Халкинскомъ богословскомъ училищѣ, въ коемъ нынѣ не было выпуска окончившихъ курсъ воспитанниковъ, вслѣдствіе открытія восьмого дополнительнаго класса; вслѣду патриархъ совершалъ богослуженія и произносилъ приличные случаю рѣчи. Въ настоящемъ году сдѣлала первый выпускъ своихъ питомцевъ и церковная пѣвческая школа въ Константинополѣ, основанная мѣстнымъ музыкальнымъ силлогомъ; школа имѣетъ три класса и основана съ цѣлью готовить одитныхъ, и знающихъ теорію и практику церковнаго пѣнія іеропсалтовъ. Завѣдующимъ школою состоитъ Амасійскій митрополитъ — членъ священнаго снуда Анѣмъ, который избранъ и предсѣдателемъ «Церковнаго музыкальнаго силлога», а преподавателями — компетентные доместики патриарха и іеропсалты Константинополя. Умѣстно здѣсь замѣтить, что Константинопольскій «Церковный музыкальный силлогъ», возникшій съ цѣлью научной разработки и распространенія строго-православнаго церковно-богослужебнаго пѣнія на Востокъ, съ какъ-

дымъ годомъ расширяетъ свою полезную дѣятельность. Въ настоящемъ году онъ объявилъ конкурсъ, предложивъ для научной разработки данную епископомъ Памфила киръ-Мелиссиномъ тему—о ритмѣ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній Октоиха и Ирмелогія. Срокомъ для подачи сочиненій назначенъ 1-го ноября текущаго года, а премія опредѣлена въ сто франковъ золотомъ; признанное достойнымъ преміи сочиненіе будетъ напечатано на средства силлога, но половина прибыли отъ продажи изданія будетъ поступать въ пользу автора. Для оцѣнки сочиненій назначена семичленная коммиссія, во главѣ съ секретаремъ силлога Г. Пападопуломъ. Съ успѣхомъ продолжаетъ свою научно-просвѣтительную дѣятельность и старѣйшее ученое общество на греческомъ Востоцѣ «Эллинскій Филологическій Силлогъ», служащее главнымъ двигателемъ науки и знанія среди греческаго народа. Силлогъ состоитъ изъ отдѣленій— историческаго, юридическаго, математическаго, медицинскаго, литературнаго и другихъ. Къ числу его членовъ принадлежатъ все выдающіяся представители греческой науки, какъ свѣтской, такъ и богословской. Въ юнѣ текущаго года Эллинскій Филологическій Силлогъ торжественно отпраздновалъ свою годовщину въ присутствіи патріарха Константина, членовъ священнаго синода, Константинопольскихъ ученыхъ и многочисленной публики. Послѣ богослуженія, предсѣдатель Силлога врачъ М. Псаллидакъ прочелъ обширный докладъ о разнообразной научной дѣятельности общества въ теченіе минувшаго года, а г. Апостолидисъ произнесъ рѣчь на тему «Теорія наказанія по Платону»; торжество закончилось блестящею ораторскою рѣчью патріарха Константина о значеніи и заслугахъ силлога

для науки и просвѣщенія у грековъ.

И. В-скій.

### НОВАЯ КНИГА.

*Н. Малицкій. Исторія Владимірской духовной семинаріи. Выпускъ первый. Москва, 1900 г.*

Владимірская семинарія имѣла и раньше свою исторію, составленную покойнымъ преподавателемъ ея К. Ѳ. Надеждинымъ (Исторія Владимірской духовной семинаріи. Съ 1750 года по 1840 годъ. 1875 г.). Но это не исторія въ точномъ смыслѣ слова, а бытовые очерки изъ исторіи семинаріи—рядъ бытовыхъ картинокъ школьной жизни, написанныхъ мастерски увлекательно, но согласныхъ съ исторіей только въ общемъ. Теперь къ полуторастолѣтнему юбилею Владимірской семинаріи, исполнившемуся въ январѣ настоящаго года, пишется другая исторія, вполне научная, рассчитанная на два выпуска, изъ которыхъ вышелъ пока одинъ первый, обнимающій періодъ отъ возникновенія семинаріи въ 1750 г. до реформы 1814 года. Духовно-учебныя заведенія до реформы 1814 г. не управлялись центральнымъ органомъ, каковъ теперь Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ; ихъ управленіе всецѣло лежало на епархіальныхъ епископахъ. Поэтому судьба дореформенной семинаріи—ея благосостояніе или упадокъ, слава или печальная извѣстность—въ значительной степени зависѣли отъ личности епископа того или иного времени, отъ степени его просвѣщенности и заботливости о ней. Поэтому г. Малицкій излагаетъ исторію семинаріи по времени управленія Владимірскихъ епископовъ второй половины XVIII сто-

лѣтія и начала XIX: время управления каждаго владыки представляет самостоятельный отдѣлъ. Изъ Владимірскихъ владыкъ, особенно радѣвшихъ о семинаріи, надо отмѣтить Платона Петрункевича (1750—1757), при которомъ семинарія открыта, и Ксенофонта Троипольскаго (1800—1814), при которомъ застала ее реформа—первый и послѣдній епископы даннаго періода исторіи семинаріи. При архіепископѣ Антоніи, царевичѣ Каргалинскомъ (1757—1762), положеніе семинаріи было пезавидно. «Видно, замѣчаетъ авторъ, что семинарія была учрежденіемъ чужимъ для владыки чужестранца» (73 стр.).

Въ каждомъ отдѣлѣ изложеніе ведется въ такомъ порядкѣ: хозяйственно-экономическое состояніе семинаріи, учебная часть и воспитательная часть. Исторія роста Владимірской духовной семинаріи въ общемъ является повтореніемъ исторіи другихъ подобныхъ учреждений: это исторія бѣдности и «невыносимаго голода», односторонней схоластики и латыни, нестерпимыхъ побоевъ и бѣгунства, уступающихъ постепенно свое мѣсто, главнымъ образомъ благодаря реформамъ Екатерининской эпохи, сравнительной обезпеченности духовныхъ питомцевъ, общеобразовательнымъ предметамъ, гуманности въ отношеніяхъ и привязанности къ школѣ. Все это извѣстныя явленія, пережитыя всѣми духовными школами того времени, только отраженныя въ исторіи одной семинаріи Владимірской. Авторъ хорошо понималъ свою задачу. Не дѣлая уклоненій въ сторону по частнымъ вопросамъ, касающимся исторіи духовнаго просвѣщенія того времени, онъ останавливается на нихъ только для связности и послѣдовательности разсказа. При случаѣ онъ только напоминаетъ положенія, на которыхъ стояло духов-

ное просвѣщеніе въ то или иное время, и своей книгой только иллюстрируетъ эти положенія новыми данными. Такимъ образомъ, книга г. Малицкаго—«Исторія Владимірской семинаріи» должна быть разсматриваема съ точки зрѣнія пригодности ея, какъ источника для исторіи духовнаго просвѣщенія во второй половинѣ XVIII и въ началѣ XIX стол.

Главными источниками для исторіи Владимірской семинаріи служатъ архивы консисторіи и семинаріи. Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что въ распоряженіи г. Малицкаго не было нѣкоторыхъ дѣлъ консисторскаго архива, которыми пользовался въ свое время г. Надеждинъ: они утратились послѣ 1875 года. Это не дѣлаетъ чести хранителямъ архива и не свидѣтельствуетъ о просвѣщенной заботливости ихъ въ храненіи вѣрннхъ документовъ. Въ случаѣ утраты нужныхъ матеріаловъ новый историкъ семинаріи заимствуетъ данныя у прежняго, но, конечно, безъ ручательства за полную точность сообщаемого. Этимъ безъ вины автора понижается научное достоинство книги. Но надо сказать, что такихъ отдѣловъ въ ней немного. Все остальное представляетъ изъ себя тщательную работу по архивнымъ даннымъ. Авторъ, сгруппировавъ систематически матеріалы, не излагаетъ ихъ своими словами; разсказъ въ подробностяхъ ведетъ онъ не по своему плану, а предпочитаетъ излагать документъ, не скупясь на выписки подлинныхъ его выраженій. Это могло бы сдѣлать книгу тяжеловѣсной и сухой. На самомъ же дѣлѣ она только содержательна и отличается сжатостью и точностью: литературный вкусъ автора подсказываетъ ему изъ огромнаго архивнаго дѣла выбрать только характерныя строки, чтобы привести ихъ въ текстъ, не пропустивъ



нѣткаго слова, оживляющаго изложене, бытовой подробности старой школьной жизни, бросающей на нее сильный свѣтъ. Обязанности ученаго изслѣдователя принуждаютъ его останавливаться на цифрахъ; статистическихъ данныхъ (пропущенныхъ Надеждинымъ), напримѣръ, въ его изложеніи хозяйственнаго состоянія семинаріи въ тѣ или иные годы. Но эти данныя, при внимательномъ къ нимъ отношеніи, говорятъ очень много о неприглядномъ положеніи тогдашняго семинариста, преподавателя или начальника семинаріи: это краснорѣчивыя цифры. Такимъ образомъ, книга г. Малицкаго соединяетъ достоинства литературныя и научныя. Представляя изложеніе документовъ съ обильными выдержками изъ нихъ, она содержитъ много интереснаго матеріала: она хорошее пособіе для исторіи духовной школы и, скажемъ больше, для исторіи вообще русскаго просвѣщенія въ избранный періодъ, ибо извѣстно, что духовныя школы были первыми расадниками настоящаго просвѣщенія на Руси.

Читатель, интересующійся экономическимъ бытомъ старой семинаріи, долженъ обратиться къ самой книгѣ г. Малицкаго. Поразительную на нашъ взглядъ бѣдность она испытывала въ продолженіе всего дореформеннаго періода. «Довольно небезызвѣстно учинилось», пишетъ епископъ Платонъ въ годъ открытія семинаріи, «что многіе ученики, лишась должнаго имъ быть по той семинаріи довольства, ходя по міру, просятъ сущимъ подобіемъ нищихъ прокормленія» (11 стр.). Въ 1801 г. доносили епископу Ксенофонту объ ученикахъ Суздальской бурсы, соединенной экономически съ Владимірской семинаріей: «Нѣкоторые ученики ходятъ де по міру, нѣкоторые доселѣ по церквамъ и подъ окнами просятъ милостыню.» Далѣе въ доку-

ментѣ перечисляются четыре ученика, дьяческія и пономарскія дѣти, которымъ, за дальностію домовъ или «за недостаткомъ содержателя», собственнаго пропитанія по часту не достаетъ (192 стр.).

Старая семинарія, не обогащая питомца содержаніемъ общеобразовательныхъ наукъ, которыя сначала отсутствовали, а потомъ занимали второстепенное положеніе въ семинарскомъ курсѣ, развивала діалектическую гибкость ума, его подвижность и давала умѣнье облекать мысль въ точную и изящную періодическую рѣчь. Приложенія въ книгѣ г. Малицкаго (265—294 стр.) содержатъ памятники этого семинарскаго писательства, конечно, самаго избраннаго въ лучшемъ смыслѣ и свѣдѣтельствующаго, что въ старой семинаріи умѣли лучше рассуждать и писать, чѣмъ теперь.

Воспитательная часть или дисциплина никогда не стояла высоко въ дореформенной семинаріи. Въ безпорядкахъ и воиющихъ ея нарушеніяхъ были повинны не только одни ученики. Первый начальникъ Владимірской семинаріи устраиваетъ побоище съ Владимірскими купцами (25—29 стр.). Другой почасту приходилъ въ семинарскія кельи или классы и просилъ на вино (87 стр.). Одинъ изъ первыхъ наставниковъ впалъ во французскую болѣзнь и безобразно пьянствовалъ; онъ отбиралъ у учениковъ съ мученіемъ и принужденіемъ деньги; у одного взялъ 15, у другого 30 коп., у третьяго 80 коп., да шапку его заложилъ за 6 коп. (30—31 стр.). Ученики бѣгали изъ школы «для избывтія латинской мудрости и невыносимыхъ побой». Исторія одного изъ бѣгуновъ, тихаго, 13-лѣтняго мальчика, сначала успѣдшаго изъ семинаріи къ матери, Владимірской дьяконицѣ, а потомъ изъ желѣзь убѣгнаго на чужой лошади и обвиненнаго въ кражѣ, по-

ложительно тяжела; бѣглеца пытали, высѣкли кнутомъ, отрѣзали лѣвое ухо и посадили въ тюрьму (стр. 91—95). Судьба этихъ мучениковъ можетъ возбуждать чувство негодованія противъ тогдашней духовной школы. Но не забудемъ, что такіе факты относятся только къ первымъ десятилѣтіямъ семинаріи, а это было суровое время; припомнимъ, что духовной школь противодѣйствовало духовенство, не сочувствовала консисторія; она должна была вооружиться, чтобъ поддержать хоть кое-какую дисциплину, чтобы просто существовать. Наша старая школа имѣетъ оправданіе въ томъ, что, несмотря на бѣдность внѣшняго быта, односторонность образованія и суровость режима, она воспитывала, а не угашала великія дарованія. Старая Владимірская семинарія справедливо гордится Сперанскимъ, о школьныхъ годахъ котораго, проведенныхъ во Владимірѣ, можно читать въ книгѣ г. Малицкаго (стр. 128, 143, 163).

С.

### Отвѣты Редакціи.

*Воспитаннику семинаріи В—ву.* Обратитесь за рѣшеніемъ вашего вопроса къ своему ближайшему начальству.

*Священнику церкви с. Т., Р—ской епархіи, Н. Ц—ву.* Если приговоръ престыанскаго общества о денежномъ сборѣ для устройства волостей богадѣльни надлежаще составленъ, то онъ можетъ быть замѣненъ только такимъ же, правильно составленнымъ приговоромъ.

*Священнику церкви с. Н., Р—ской епархіи, Л. К—ву.* Если количество усадебной церковной земли, означенной на планѣ, не соответствуетъ тому количеству ея, которое заключается въ предѣлахъ границъ и межевыхъ знаковъ, то о провѣркѣ плана съ дѣйствительностью посредствомъ новаго измѣренія чрезъ землемера слѣдуетъ просить мѣстное Губернское Правленіе, съ дозволенія на то епархіальнаго начальства.

*Свящ. П—ской церкви с. Б—скаго, Т—ской епархіи, П. Ч—ву.* Такъ какъ приходъ вре-

менно закрытъ и приписанъ къ сосѣднему, съ переводомъ причта приписанной церкви на другія мѣста, то причтъ той церкви, въ которой приписанъ приходъ, и долженъ пользоваться всеми доходами по приписанному приходу, впредь до назначенія въ оный новаго причта и возстановленія его самостоятельности.

*Свящ. церкви с. Г—вки, Л—ской епархіи, А. С—ра.* На основаніи 54 ст. Высочайше утвержденной 12-го іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, «кресляно во время прохождения должности церковнаго старосты освобождаются отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, а равно отъ тѣлеснаго наказанія». Цѣль этой льготы очевидно та, чтобы избавить церковныхъ старостъ, какъ лицъ, почтенныхъ избраніемъ на служеніе интересамъ мѣстнаго храма Божія, отъ непосредственнаго личнаго труда и тѣмъ, въ глазахъ населенія, какъ-бы возвысить его среди его односельчанъ. Въ случаѣ же замѣны сельскихъ нарядовъ и работъ денежнымъ взносомъ, церковные старосты отъ сего взноса не должны уклоняться, такъ какъ такое уклоненіе не имѣло бы достаточнаго основанія въ законѣ, ясно указывающемъ, въ чемъ заключается льгота церковнымъ старостамъ, и подрывало-бы нравственное значеніе выборовъ, влекущее за собой лишь освобожденіе отъ физическаго труда.

*Священнику К—ву.* 1) Порядокъ уплаты долга въ эмеритальную кассу и выдачи произведенныхъ уже взносовъ, за переходомъ на службу въ другую епархію, опредѣляется правилами этой кассы, къ коимъ и должно обратиться за разъясненіемъ возникшаго недоумѣнія. 2) Назначеніе лицу духовнаго званія пособія на удовлетвореніе той или другой потребности зависитъ отъ мѣстнаго епархіальнаго начальства.

*Священнику К—ской епархіи, П. П—скому.* Употреблять волшебный фонарь при собесаждованіяхъ съ прихожанами въ храмѣ неудобно.

*Священнику Б—ской церкви, К—ской епархіи, П. П—ву.* Церковныя земли составляютъ неприкосновенную церковную собственность и не могутъ быть обмѣняемы. О возвращеніи захваченнаго церковнаго участка слѣдуетъ возбудить дѣло въ гражданскомъ судѣ, испросивъ на веденіе этого дѣла разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

*Гор. М., Гагаринско-Архангельской церкви диакону М. В—му.* 1) Приглашенія къ обсыку копій съ документовъ, представляемыхъ желающими вступить въ бракъ, оплачиваются, по

общему правилу, гербовыми марками въ 80 к.; исключеніе дѣлается только для тѣхъ копій, которыя сняты съ документовъ, неоплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ, и которыя потому также не оплачиваются имъ. 2) Членъ причта можетъ сдавать въ аренду принадлежащее ему, какъ члену причта, церковное имущество, но непременно съ вѣдома настоятеля церкви (§ 10 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ).

*Свѣдѣнію Г-ской церкви, К-скаго уѣзда, П-ской епархіи, Л. Д-су.* По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣд.» 1900 года, № 2, стр. 86, 1 п. отвѣта священнику Х-ской епархіи В. К-му.

*Свѣдѣнію Р-а.* По интересующему васъ вопросу см. въ «Церк. Вѣд.» 1898 г. №№ 31 и 41, стр. 1160 и 1548, отвѣты священникамъ В. Вр-скому и М. Гр-му.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Отъ Владикавказской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 19 апреля 1900 г. поступило прошеніе жены солдатскаго сына Евросима Михайловича Филоенко, жительствующей въ слободѣ Чирь-Юргъ, Дагестанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ солдатскимъ сыномъ Петромъ Максимовичемъ Филоенко, вѣнчанаго причтомъ церкви 84 вѣдочнаго Ширванскаго поля 1882 года июля 30 дня. По заявленію просительницы Евросимы Филоенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Максимовича Филоенко, началось изъ уроч. Куары, Балвской губ., съ сентября мѣсяца 1885 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Максимовича Филоенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

### Отъ Воронежской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 28 июня 1900 г. поступило прошеніе крестьянки слободы Ширяевой, той же волости, Богучарскаго уѣзда, Припы Маркеловы Гарьковенковой, жительствующей въ той же слободѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ ея мужемъ крестьяниномъ Петромъ Степановичемъ Гарьковенковымъ, происходящимъ изъ крестьянъ слоб. Ширяевой, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви поименованной слободы 8 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Гарьковенковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось съ 14 июня 1892 года изъ слободы Ширяевой въ Кагальницкую станицу области войска Донскаго. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Степановича Гарьковенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

### Отъ Донской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 марта 1899 г. поступило прошеніе крестьянина Алаирской волости, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, Александра Андреевича Огненнаго, жительствующаго въ Богородицкомъ поселкѣ, Маньивенкой волости, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ дочерью поселанина Харьковской

губерніи, Изюмскаго уѣзда, села Гусаровки, дѣвицею Харитиной Ильиной Васенковой, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви станицы Тернопольской, Кубанской области, Ейскаго уѣзда, 9 ноября 1873 года. По заявленію просителя Огненнаго, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ станицы Ильинской, Кубанской области, съ 1883 г. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Огненной, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

### Отъ Донской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1899 г. поступило прошеніе казака Цымлянкой станицы Теодора Кирѣева Худякова, жительствующаго въ хуторѣ Середицкѣ, Цымлянкой станицы, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ дочерью казака Параскею Евхимовною Фирсовою, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви Цымлянкой станицы 10 ноября 1876 года. По заявленію просителя Худякова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось съ 1893 года. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Худяковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

### Отъ Кишиневской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1899 г. поступило прошеніе царяки Маріи Филипповны Енаеско, урожденной Ротарь, о расторженіи ея брака съ мужемъ ея паранникомъ села Каракуй, Теодоромъ Мануиловичемъ Енаеско, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви села Каракуй, Кишиневскаго уѣзда, 27 января 1864 г. По заявленію просительницы Маріи Филипповны Енаеско, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Енаеско последовало въ 1877 году, изъ села Каракуй, Кишиневскаго уѣзда. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Мануиловича Енаеско, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

### Отъ Кишиневской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 августа 1899 г. поступило прошеніе Хотинской мѣщанки Евдокии Михайловны Плотниковой, урожденной Мокрицкой, о расторженіи ея брака съ мужемъ ея Хотинскимъ мѣщаниномъ Матвеемъ Кирилловичемъ Плотниковымъ, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви г. Хотина 14 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Евдокии Михайловны Плотниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга, Матвея Кирилловича Плотникова, последовало въ 1893 г. изъ гор. Хотина. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвея Кирилловича Плотникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

### Отъ Киевской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 марта 1900 г. поступило прошеніе крестьянки Евдокии Кучеръ, жительствующей въ м. Фастовѣ, Васильевскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Яковлевичемъ Кучеромъ, вѣнчанаго причтомъ Александро-Невской церкви, м. Оршанна, Каменецъ Подольскаго уѣзда, 5 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Евдокии Кучеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ м. Оршанна, Каменецъ Подольскаго уѣзда, въ 1880 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Павла Яковлевича Кучера, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской дух. консисторіи**

О сѣмъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1899 года вступило прошеніе записнаго еврейтора, изъ крестьянъ Нерехтскаго уѣзда, Красивской волости, дер. Карбушева Михаила Ивановича Смирнова, жительствоващаго въ названной деревнѣ, о расторженіи брака его съ Пелагією Петровою Смирною, но безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Крестоводриженской церкви села Красивскаго, Нерехтскаго уѣзда, 3 июля 1889 года. По заявленію просителя Смирнова, безвѣстное отсутствіе жены его Пелагеи Петровны Смирновой началось изъ дер. Карбушева, Красивской волости, Нерехтскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагеи Петровны Смирновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовн. консисторіи**

О сѣмъ объявляется, что въ оную 5 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Петра Даміанова Колесникова, жительствоващаго въ поселкѣ Амурь, Новососкольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Олимпіадою Трофиловою Подоведовою, но безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Старицъ, Бѣгородскаго уѣзда, 19 января 1879 года. По заявленію просителя Петра Колесникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Олимпіады Трофиловны, началось изъ села Старицъ, Бѣгородскаго уѣзда, съ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Олимпіады Трофиловны Колесниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовн. консисторіи**

О сѣмъ объявляется, что въ оную 13 ноября 1899 года вступило прошеніе солдатки Параскевы Гордѣевой Ткалнѣй, урожденной Волошиновой, жительствоващей въ хуторѣ Мазепинъ, Новососкольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Артеміемъ Лукьяновымъ Ткалнѣмъ, но безвѣстному его изъ мѣста жительства отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Нѣмцевой, Новососкольскаго уѣзда, 15 января 1888 года. По заявленію просительницы Параскевы Ткалнѣй, безвѣстное отсутствіе ея супруга Артемія Лукьянова Ткалнѣя, началось изъ хутора Мазепина съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Артемія Лукьянова Ткалнѣя, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской дух. консисторіи**

О сѣмъ объявляется, что въ оную 7 мая 1898 года вступило прошеніе крестьянина Уфимской губерніи, Стерлитамакскаго уѣзда, деревни Макаровой, Пелагеи Петровны Калашниковой, урожденной Вайневской, жительствоващей въ станицѣ Татишевской, Оренбургскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Андреемъ Егоровымъ Калашниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Татишевской 30 января 1876 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось изъ станицы Татишевской, Оренбургской губерніи и уѣзда, 1876 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Калашникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской дух. консисторіи**

О вступило прошеніе жены почетнаго гражданина Анны Игнатьевны Мухачевой, урожденной Балповой, жительствоващей въ 4-й части гор. Оренбурга въ домѣ Тарасова о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Иваномъ Ипполитовымъ Мухачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ с. Василевки, Стерли-

тамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, Христорождѣвской церкви 13 ноября 1878 года. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ села Табука, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи, 7 мая 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мухачева, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской дух. консисторіи**

О сѣмъ объявляется, что въ оную 12 июня 1900 года вступило прошеніе коллежскаго регистратора Александра Александра Соколова, жительствоващаго въ 1-й ч. г. Орла, по Шуховой ул., въ домѣ Стебкова № 29, о расторженіи брака его съ потомственной дворянкой, дочерью капитана Елизаветою Николаевною Соколовою, урожденной Куликовской, вѣнчаннаго причтомъ Московско-Успенской, въ Врязкѣ, церкви, 20 апреля 1891 года. По заявленію просителя Александра Соколова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елизаветы Николаевны началось изъ гор. Харькова въ октябрѣ мѣсяцѣ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елизаветы Николаевны Соколовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую Духовную консисторію.

**Экономическій уголь**

для церковныхъ казачьихъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 а. за дружокъ безъ пересылки. Остерегаться подделокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. 4—3

Продается книга С. В. Кожомскаго:  
**Объясненія ваиѣйшихъ мѣстъ.  
ЧЕТВЕРОВЕАНГЕЛІЯ.**

620 стр.; одобр. Учебн. Комит. Ц. 2 р. 50 к.

Примѣчанія къ Евангелію—въ облѣ. штудіахъ въ под. сентъ, ц. 35 коп.

Примѣчанія къ Апостолу и Апокалипсису—въ облѣ. штудіахъ въ под. сентъ, ц. 1 р.

Адресъ автора: Кіевъ, дух. семинарія, С. В. Кожомскому. 1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
**братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.**

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличилось производство церковныхъ колоколовъ и улучшились ихъ звонъ и прочность, принимается заказъ на отливку колоколовъ и переливку старихъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расчеркою платъ для обществѣнныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рибинской л. л.

**ИЗДАНІЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.**

Спб., Звенигородская, 12.

Объявленіе см. въ № 19 (сравн. № 20). 10—1

**РЕГЕНТЪ**

оконч. Придв. пѣвч. капеллу, имѣющій 11-лѣтнюю практикву, желаетъ получ. мѣсто архіер. регента или учт. дух. и свѣтск. пѣнія. Варшава, д.-гв. Липовскій полкъ, регенту Нерезину. 5—4

**БЕЗПЛАТНО**

**ВЫСЫЛАЮ ПОДРОБН. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ.**

- Соловьевски чугушныя отъ . . . . . 20 р.
- 2-хъ вол. молотилки съ привод. . . . . 150 .
- Вѣшалк. - сортировки . . . . . 35 .
- Памятки, ограды, рѣшетки. . . . . 25 .
- Кресты намогильные чугуу. . . . . 1 .

Адресовать г. *Слонимъ, Гродн. губ.*, механическая мастерская, *Антону Рудякинскому.*

2—1

Книги протоіерея Вознесенской С.-Петербургской церкви

**Василія Михайловскаго.**

*Екатерининскій каналъ, д. № 74, кв. 1.*

- 1) Только что отпечатано двадцать третьимъ изданіемъ **Ученіе о богослуженіи**, дополн. Чинословіемъ панихиды, ц. 35 к.
- 2) **Сокращенный Молитвенникъ**, ц. 8 к.
- 3) **Объясненіе молитвъ**, ц. 12 коп.
- 4) **Законъ Божій для дѣтей**, въ 2 кн. ц. 40 к. Для средн. учебн. завѣд.
- 5) **Священная исторія Ветхаго Завета**, ц. 30 коп.
- 6) **Священная исторія Новаго Завета**, ц. 35 коп.
- 7) **Сто восемнадцать картинъ** къ этимъ двумъ книгамъ текста, ц. 50 коп., отдѣльно.
- 8) **Словарь церк.-слав. словъ**, ц. 10 к.
- 9) **Словарекъ церк.-слав. словъ**, 5 к., 23-е изд.
- 10) **О главнѣйшихъ праздникахъ православной церкви**, ц. 15 коп.

1—1

Москва у П.



**ЮРГЕНСОНА**

ВЫШЛИ ИЗЪ

ПЕЧАТИ

**АЛЕШАНОВЪ, Д.** Сочиненія для смѣшаннаго хора.

- № 84. Промси воскресне 8-ми гла- совъ . . . . . 2 — 1 60
- 84а. Тебе Бога хвалимъ . . . . . 60 — 80
- 85. Архангельскій гласъ. Знаменнаго роспѣва . . . . . 20 — 20
- 86. Тебе поемъ № 1 . . . . . 20 — 20
- 87. Херувимская № 6. Тріо съ хоромъ . . . . . 30 — 40
- 88. Нивѣ оглушаема № 2 . . . . . 20 — 40

**МАСЛЕНКОВЪ, Ф.** Тебе поемъ № 1, 2 и 3, для смѣшаннаго хора, бля фортепіано . . . . . 20 — 20

**СТЕЦАНОВЪ, Ф.** Духовно-музыкаль-ныя сочиненія, изданіе Юргенсона.

- № 1. Тропарь препод. Михаилу, для смѣшаннаго хора, съ фортепіано — 30 — 40

- 2. Милость мира и Тебе поемъ для смѣшаннаго хора, партитура въ 2 строкахъ . . . . . — 30 — 40
- 3. Хвалите имя Господне, для смѣшаннаго хора, съ фортепіано — 30 — 40
- 4. На рѣкахъ Вавилонскихъ, тріо для 2 теноровъ и баса, парт. въ 2 строкахъ . . . . . — 20 — 30
- 5. Нивѣ оглушаема, для смѣшаннаго хора, партит. въ 2 строкахъ — 20 — 40
- 6. Свѣте тихій, для смѣшаннаго хора, партит. въ 2 строкахъ — 20 — 40
- 7. Вѣбранной Воеводѣ, для смѣшаннаго хора, парт. въ 2 строкахъ . . . . . — 20 — 40
- 8. Душе моя, для смѣшаннаго хора, парт. въ 2 строкахъ . . . . . — 20 — 20

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА**

**ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ лѣтностей и стѣпелъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и икотъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

*Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.*

13—5

Изящно, прочно и дешево исполняютъ заказы заводъ

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ Н. А. ГОСТУНСКАГО.**

Почт. ст. ЯКОВЛЕВСКАЯ, Московск. губ. Прейсъ-куранты высылаются бесплатно. 3—2

## Отъ магазина В. Н. БОЧИНА изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

Церковныя иконы СВ. ѢБОДОСІЯ Углицкаго, новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца, писанныя со стариннаго подлиннаго образа (находящагося и нынѣ въ пещерѣ), на кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью, на простыхъ доскахъ по живописному фону, а также въ серебряныхъ и аликковыхъ ризахъ, высылаются немедленно по полученіи задатка  $\frac{1}{8}$  стоимости заказа.

На кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью, художественной живописи.		На липовыхъ доскахъ, по живописному фону, художественной живописи.		Въ бронзо-позолоченныхъ ризахъ:	
2 $\frac{1}{2}$ арш. . . . . 125 р.	12 верш. . . . . 28 р.	2 $\frac{1}{2}$ арш. . . . . 75 р.	12 верш. . . . . 35 р.	12 верш. . . . . 35 р.	
2 $\frac{1}{4}$ „ . . . . . 100 „	10 „ . . . . . 18 „	2 „ . . . . . 50 „	1 арш. . . . . 65 „	1 арш. . . . . 65 „	
2 „ . . . . . 90 „	8 „ . . . . . 12 „	1 $\frac{3}{4}$ „ . . . . . 40 „	1 $\frac{1}{4}$ „ . . . . . 85 „	1 $\frac{1}{4}$ „ . . . . . 85 „	
1 $\frac{3}{4}$ „ . . . . . 80 „	7 „ . . . . . 9 „	1 $\frac{1}{2}$ „ . . . . . 30 „	1 $\frac{1}{2}$ „ . . . . . 110 „	1 $\frac{1}{2}$ „ . . . . . 110 „	
1 $\frac{1}{2}$ „ . . . . . 65 „	6 „ . . . . . 6 „	1 $\frac{1}{4}$ „ . . . . . 23 „	1 $\frac{3}{4}$ „ . . . . . 180 „	1 $\frac{3}{4}$ „ . . . . . 180 „	
1 $\frac{1}{4}$ „ . . . . . 55 „	5 „ . . . . . 5 „	1 „ . . . . . 17 „	2 арш. . . . . 160 „	2 арш. . . . . 160 „	
1 „ . . . . . 40 „	4 „ . . . . . 4 „	12 верш. . . . . 12 р.			
		10 „ . . . . . 10 „			
		7 „ . . . . . 6 „			

На всѣ означенныя иконы вѣются багетовыя рамы отъ 3 руб. до 20 р., а также кіоты, магазинъ допускаетъ разсрочку плати на 3 мѣсяца, иконы могутъ быть высланы и безъ наложеннаго платежа.

Магазинъ принимаетъ заказы на мѣстныя церковныя иконы.  
Адресъ для писемъ—г. Черниговъ, иконная торговля В. Н. БОЧИНА.

1—1

## Отъ оптоваго склада иконъ и кіотъ Д. Н. СТРОКОВА изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

Увѣдомляю, что иконы СВ. ѢБОДОСІЯ Углицкаго, новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца, художественной работы (писанныя со стариннаго подлиннаго образа, находящагося и нынѣ въ пещерѣ), высылаю немедленно при задаткѣ 3-й части стоимости заказа.

ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону	ЦѢНЫ НА Икону
На кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью.	На обыкновенныхъ доскахъ, безъ чеканки.	въ кованныхъ тжело-вѣсныхъ серебряныхъ ризахъ 84 пробы, чрезъ огонь золоченыхъ:	въ металлическихъ ризахъ, чрезъ огонь золоченыхъ. (Такія иконы вполнѣ замѣняютъ серебряныя).
въ 2 арш. . . . . 100 р.	въ 2 $\frac{1}{2}$ арш. . . . . 70 р.	въ 4 вершк. . . . . 10 р.	въ 12 вершк. . . . . 45 р.
въ 1 $\frac{1}{4}$ „ . . . . . 60 „	въ 2 „ . . . . . 50 „	въ 6 „ . . . . . 28 „	въ 1 арш. . . . . 70 „
въ 1 „ . . . . . 45 „	въ 1 $\frac{1}{2}$ „ . . . . . 35 „	въ 8 „ . . . . . 50 „	въ 1 $\frac{1}{4}$ „ . . . . . 90 „
въ 12 вершк. . . . . 25 „	въ 1 $\frac{1}{4}$ „ . . . . . 25 „	На разныя болѣе крупныя цѣны различныя.	въ 1 $\frac{1}{2}$ „ . . . . . 120 „
въ 8 „ . . . . . 15 „	въ 1 „ . . . . . 18 „		
въ 6 „ . . . . . 9 „			
въ 4 „ . . . . . 4 „			

Также высылаю образы, кресты серебряныя и бронзовыя визолоченныя. Иконы на цѣпѣ. Кіоты церковныя и для дома, стоячія и висячія, и всю церковную утварь по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Принимаю заказы и на другія иконы.

Адресъ: для писемъ—г. Черниговъ, оптовый складъ иконъ и кіотъ Д. Н. СТРОКОВА, близъ собора.

Адресъ для телеграммъ—Черниговъ. „СТРОКОВУ“.

ПОЛНЫЕ ПРѢЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ВЕСПЛАТНО.

2—2

## Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.  
 Евангеліе, въ 8 д. л., церк. печ., съ киноарья.  
 Библия, въ 4 д. л., церк. печ.  
 Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.  
 Служебникъ, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноарья.  
 Псалтирь учебная, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.  
 О любви, твореніе св. Максима, въ 8 д. л., гражд. печ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Герейскій молитвословъ, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 1 р. 40 к., въ коленк. съ саф. кор. или въ сафьянѣ 2 руб.

Православное исповѣданіе католической и апостольской церкви восточной, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино., съ рамкой и заставками по типу старопечатныхъ Московскихъ изданій, цѣна въ листахъ 10 руб., въ бум. обложкѣ 10 р. 15 коп., въ бархатѣ 30 руб.

Служба на Входъ Пресвятыя Богородицы во храмъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., цѣна въ бум. 15 коп.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога и Сласа нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, мнѣйшихъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., и гражд. печ. (Содержаніе: 1) Евангельское повѣствованіе. 2) Сказаніе о Рождествѣ Христовѣ. 3) Слово на Рождество Христово. 4) Сказаніе о бѣгствѣ во Египетъ. 5) Память св. младенцевъ Винолеомныхъ. 6) Христосъ рождается, славите. 7) Царство мира на землѣ. 8) Поклоненіе волхвовъ. 9) Прейдемъ до Вилеема. 10) Съ нами Богъ! 11) Служба на Рождество Христово. 12) Объяснительныя примѣчанія. 13) Вилеємъ. 14) Нотныя праздничныя пѣснопѣнія). Цѣна въ бум. 75 коп.

Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. 2 тома, въ 8 д. л., съ портретомъ автора и биографіею его, составленною кн. Н. В. Шаховскимъ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна за два тома 4 рубля.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Практическое руководство для священнослужителей, П. Нечаевъ. Ц. 2 руб.

Какъ надо говѣть, П. Нечаевъ. Цѣна 5 коп.

Переписка митрополита Филарета съ О. Д. Нечаевымъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Книги епископа Орловскаго Никанора:

Воспоминанія о святой землѣ и Афонѣ. Цѣна 50 коп.

Общедоступное объясненіе посланій святаго Апостола Павла: къ Галатамъ, цѣна 50 к.,—къ Ефеслянамъ, цѣна 50 к.,—къ Римлянамъ, цѣна 50 к.,—къ Коринтянамъ, цѣна 50 коп.

Объясненіе литургій, цѣна 50 коп.

Объясненіе утрени, вечерни и часовъ, цѣна 50 коп.

О святомъ Евангеліи и Евангелистахъ, цѣна 10 коп.

О вѣрѣ въ Бога, святыю церковь и о безсмертіи души, цѣна 25 коп.

Систематическій каталогъ книгъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. А. Сперанскаго. Цѣна 1 р. 25 коп.

Каталогъ книгъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. А. Сперанскаго. Цѣна 35 коп.

## Въ виду приближающагося учебнаго года

С.-Петербургская и Московская Синодальная Типографія предлагаютъ завѣдывающимъ начальными народными школами нижеоцѣдующія, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ, учебныя руководства для начальныхъ училищъ:

**Евангеліе** (учебное), церк. печ., безъ кино., съ подстрочнымъ переводомъ непонятныхъ славянскихъ словъ, въ бум. 20 коп., въ коломен. 28 к., въ кореш. 30 к., въ коленк. 35 коп.

**Библия**, съ параллельными мѣстами и указателями церковныхъ чтеній, на русск. яз., гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 5 р. 50 к., въ лучш. кожѣ 5 р. 50 к., въ сафьянѣ 7 р. 25 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 9 р. 50 к., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. съ прост. твст. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ темн. саф. 3 р. 50 к., въ цвѣтн. саф. 4 р. 50 к., съ золот. обрѣз. и футл. въ темн. шагр. 5 р., въ цвѣтн. шагр. 6 р. 50 к., въ барх. 8 руб.

**Библия**, на слав. яз., церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ кол. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.; на глазиров. бум. въ бум. 2 р. 60 к.; въ кол. 3 р. 60 к.; въ 16 д. л., (компактное изданіе) въ бум. 1 р. 10 к., въ кор. 1 р. 50 к., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ саф. 1 р. 90 к., въ шагр. 2 р. 50 коп.

**Псалтирь** (учебная), безъ кино., въ бум. 25 к., въ коломен. 33 к., въ кореш. 45 коп., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 60 коп.

**Часословъ** (учебный), въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 20 коп., въ коломен. 25 к., въ кореш. 30 коп., въ кожѣ 50 коп.

**Послѣдованія изъ Часослова**, напечатанныя отдѣльными книжками, церк. печ., безъ кино., въ 16 д. л., въ бум.: **Полунощница**—3 к., **Утренняя и 1-я Часъ**—4 коп., **Часы**: 3-й, 6-й и 9-й—5 коп., **Вечерня съ Повечеріями**, великимъ и малымъ—6 коп., **Отпустительные тропари**, воскресные и другіе—5 коп.

**Октоихъ учебный**, церк. печ., въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 20 к., въ коломен. 28 к., въ кореш. 30 коп.

**Азбука** для обученія отроковъ церковному

и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 9 коп.

**Молитвословъ сокращенный**, церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 12 коп., въ кореш. 17 к., въ коленк. 22 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ коленк. 18 к.

**Молитвословъ краткій**, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

**Молитва** предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, на открытомъ листѣ, церк. печ., 1 коп.

**Молитва Господня**, крупн. церк. печ., на открытомъ листѣ, 3 коп.

**Символь вѣры**, церк. печ., на листѣ, 1 к.

**Десять заповѣдей**, к. печ., на листѣ, 1 к.

**Исторія священная краткая**, гражд. печ., въ ленточкѣ 2 коп.

**Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета**, церк. печ., въ бум. 15 коп., въ папкѣ 20 коп.; гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ папкѣ 20 коп.

**Катихизисъ христіанскій пространный**, составл. митроп. Филаретомъ, церк. печ., въ бум. 20 коп., въ кореш. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коломен. 22 к., въ кореш. 25 к.

**Начатки христіанскаго ученія**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к., въ папкѣ 15 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 9 коп., въ коломен. 14 коп., въ корешкѣ 17 коп.

**Начальное ученіе** челоѣкомъ, хотящимъ учиться Божественнаго Писанія (азбука церковно-славянская), въ бум. 5 коп.

**Программы по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и въдомствъ**, утвержденныя Св. Синодомъ, въ ленточ. 5 коп.

**Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ**, утвержденныя Свят. Синодомъ, въ бум. 15 коп.

**Содержаніе:** Высочайшій рескриптъ.—Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. **Прибавленія:** Беседа на Ускновеніе главы Предтечи и Крестителя Христова Іоанна.—Высота служенія пастырскаго и особа задачи образованія и воспитанія пастырей духовныхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничя.—Новая книга.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и ленторк: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бу. ваварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 августа 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.