



22 мая

№ 21-й

1914 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. - Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стр. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 руб. строчка 20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль оффиціальній.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе его Преосвященства: а) съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: мѣщанину города Вятки Павлу Антоновичу Ъздакову, за шестилѣтніе труды по должности старосты при церкви Вятскаго Братства во имя Божіей Матери всѣхъ Скорбящихъ Радости для попеченія о слѣпыхъ и пожертвованія въ пользу сей церкви 300 рублей деньгами и желѣзныхъ рѣшетокъ въ церковныя окна, прихожанину церкви села Бѣлой, Глазовскаго уѣзда, крестьянину деревни Гошевской Іосифу Петровичу Гошеву, за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма деревяннаго дома, стоимостью въ 350 рублей, и б) безъ свидѣтельствъ: причту и прихожанамъ церкви села Березова, Орловскаго уѣзда, за приобрѣтеніе на собранныя

между собою средства въ свой приходскій храмъ, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, пасхальной ризницы, стоимостью въ 250 рублей, Верходворскому Кредитному Товариществу, Орловскаго уѣзда, за отчисленіе изъ прибылей 1913 и 1914 г.г. на благоустройство церкви села Верходворья 209 рублей 12 коп., прихожанкѣ церкви села Верховина, того же уѣзда, Наталіи Макаровнѣ Сусловой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь Почаевской иконы Божіей Матери въ кіотѣ и съ подсвѣчникомъ, стоимостью въ 120 рублей и нижеслѣдующимъ лицамъ, за пожертвованія ихъ въ церковь села Челновъ, Елабужскаго уѣзда, а) крестьянину Іоанну Герасимову Кабанову, за пожертвованіе Евангелія и креста, стоимостью въ 38 рублей, б) братьямъ Емельяновымъ, за пожертвованіе полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 135 рублей, в) вдовѣ священника Маріи Васильевой Игской, за пожертвованіе полныхъ облаченій для священника и діакона, стоимостью въ 160 рублей и г) крестьянину Константину Іоанновичу Кривелеву, за пожертвованіе полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій изъ красной парчи, стоимостью въ 120 рублей и въ пользу мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства 1000 штукъ кирпичей, на сумму 14 рублей.

О сборѣ пожертвованій на борьбу съ проказою.

Вятская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 марта 1914 года за № 2757 (Церк. Вѣд. №№ 14—15), предписываетъ духовенству епархіи произвести 6 августа 1914 года, за богослуженіями въ церквахъ епархіи тарелочный сборъ въ пользу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста для борьбы съ проказою, и собранныя деньги, вмѣстѣ съ актами, представить, чрезъ благочинныхъ, въ Консисторію.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: крестьянинъ изъ черемисъ села Казанскаго, Уржумскаго уѣзда, **Петръ Токсыбаевъ** временно исправ. должность псаломщика въ село Токтай-Бѣлякъ, Уржумскаго уѣзда,—12 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ села Верхокумены, Вятскаго уѣзда, **Арсеній Домрачевъ** въ село Торопово, Котельническаго уѣзда,—12 мая; священникъ села Логова, Глазовскаго уѣзда, **Николай Любимовъ** въ село Адамучи, Елужскаго уѣзда,—9 мая.

Священникъ—діаконъ села Мазунина, Сарапульскаго уѣзда, **Емеліанъ Овчинниковъ** 28 марта принятъ на службу въ Омскую епархію и назначенъ на штатное мѣсто священника въ пос. Большой-изюмъ, Кокчетавскаго уѣзда.

Временно исправ. должность псаломщика села Токтай-Бѣляка, Уржумскаго уѣзда, **Махаилъ Скобелевъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ исправленія должности псаломщика,—12 мая.

Умерли: священникъ—діаконъ села Гостева, Котельническаго уѣзда, **Леонидъ Тиховскій**,—6 мая; священникъ—діаконъ села Нечкина, Сарапульскаго уѣзда, **Іоаннъ Двоглазовъ**,—2 апрѣля.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Вятская Духовная Консисто́рія слушали: рапортъ Вятскаго епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Маракулина, отъ 17 апрѣля сего года за № 58, слѣдующаго содержанія: «Считаю долгомъ почтительнѣйше рапортовать въ Вятскую Духовную Консисто́рію, что въ городѣ Вяткѣ, по Николаевской улицѣ въ витринѣ магазина Матанцевыхъ помѣщены двѣ иконы Казанской Божіей Матери. Обѣ иконы въ кіотахъ. По правую сторону сихъ иконъ помѣщается фотографическій портретъ какой-то молодой, полной женщины въ шляпкѣ, сей портретъ въ рамкѣ, а по лѣвую—статуэтка,

изображающая зайца съ поднятыми ушами, пепельница и т. под. предметы. Въ витринѣ, въ которой помѣщены иконы, по сторонамъ развѣшаны книжки для утоленія духовной народной жажды. Книжки такого содержанія: «Танцуй Гордѣй, не жалѣй лаптей», «Милліонъ сновъ», «Оракулъ», «Пѣсенникъ», «Письмовникъ для влюбленныхъ», «Современные дѣльцы» и т. п. На обложкахъ есть и картинки, такъ напримѣръ, на обложкѣ книжки «Современные дѣльцы» красками изображенъ прилично одѣтый мужчина, высоко надъ собою поднявшій женщину въ платицѣ лишь до колѣнъ. Полагаю, что такое совмѣщеніе предметовъ въ витринахъ не должно допускаться и особенно въ настоящее время, когда сектанты, отрицающіе священныя изображенія, усиленно пропагандируютъ среди православнаго населенія. Подобное совмѣщеніе иконъ можетъ служить у сектантовъ нагляднымъ пособіемъ въ борьбѣ по вопросу объ иконопочитаніи. Сектанты говорятъ, что иконы — тѣ же идолы и что не большаго заслуживаютъ вниманія, чѣмъ статуэтки, картинки... Сколько лицъ мѣстныхъ и прѣзжихъ, знатныхъ и незнатныхъ, учащихся, и учащихся, и неучащихся смотрѣли и смотрятъ на выставленные въ витринѣ эти предметы. Для того они и въ витринѣ, чтобы проходящіе ихъ видѣли. Видятъ и духовныя лица и, вспоминая слова Бога: «священники ея нарушаютъ законъ Мой... не указываютъ различія между чистымъ и нечистымъ» (Іезек. г. 22, с. 26). «Они должны учить народъ Мой отличать священное отъ несвященнаго и объяснять имъ, что нечисто и что чисто» (Іезек. 44, 23), видятъ и понуждаются содѣйствовать недопущенію подобнаго совмѣщенія предметовъ. Если бы въ витринѣ среди изображеній ословъ и псовъ помѣстить изображеніе Льва Толстого или изображенія лицъ власть имущихъ, то городская же публика за это осудила бы; что заговорили бы сами выставившіе въ витринѣ чистыя изображенія съ нечистыми, если бы собственныя ихнія изображенія помѣстить въ витринѣ среди изображеній разныхъ породъ свиней. Конечно сочли бы за оскорбленіе. Однако помѣстить

ихъ изображенія въ витринѣ всеже приличнѣе, чѣмъ помѣ-
 стить изображенія Христа, Божіей Матери среди «Современ-
 ныхъ дѣльцовъ», среди «танцующихъ Гордѣевъ», настолько
 будетъ приличнѣе, насколько дороже изображенія Спасителя
 и Божіей Матери «современныхъ дѣльцевъ». Вотъ и въ дру-
 гой витринѣ лавки г. Братухина, на углу Московской и Ни-
 колаевской улицъ помѣщены иконы Спасителя и Божіей Ма-
 тери въ ризахъ и кіотахъ. Онѣ помѣщены между нижними
 концами скрещенныхъ двухъ тросточекъ, а надъ иконами
 болтаются мужскіе воротнички. Для пользы дѣла правосла-
 вія нахожу съ своей стороны, чтобы продавцы иконъ сначала
 услышали отъ своихъ духовныхъ отцовъ (если ихъ толь-
 ко имѣютъ), насколько неблаговиденъ такой ихъ поступокъ, а
 затѣмъ, вторично уличенные въ неблаговидномъ отношеніи
 къ священнымъ предметамъ, къ священнымъ изображеніямъ,
 были бы лишаемы права торговать иконами и т. под. пред-
 метами. Справки: 1) Св. иконы искусстваго письма дозволено
 продавать вольною цѣною (П. С. З. 1833 г. 22 февраля
 № 6005). 2) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода,
 отъ 30 мая 1900 года за № 7, приходскому духовенству
 предписано имѣть въ предѣлахъ своихъ приходоѡ по воз-
 можности тщательное наблюденіе за торговлей иконами, про-
 изводимой частными лицами, и въ случаяхъ обнаруженія въ
 сей торговлѣ нарушенія существующихъ постановленій, при-
 нимать противъ сего указанна въ законѣ мѣры. Приказали и
 Преосвященнѣйшій Никандръ утвердилъ: Чрезъ благочиннаго
 Вятскихъ городскихъ церквей, предписать приходскимъ свя-
 щенникамъ означенныхъ въ семъ докладѣ лицъ изъ торгую-
 щихъ, между прочимъ, и иконами воздѣйствовать на сихъ
 лицъ пастырскими увѣщаніями къ прекращенію соблазна, про-
 исходящаго отъ безразличнаго съ ихъ стороны отношенія къ
 помѣщенію иконъ и другихъ священныхъ изображеній среди
 прочаго товара въ витринахъ и окнахъ магазиновъ. Кромѣ
 того, въ устраненіе подобныхъ указанному о. миссіонеромъ

случаевъ въ епархіи, чрезъ напечатаніе въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, рекомендовать духовенству въ таковыхъ случаяхъ поступать какъ указано выше.

О помѣщеніи средствъ разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городского и Земскаго Кредита.

Вятская Духовная Консисторія, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта сего года за № 5, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городского и Земскаго Кредита, и согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 2—8 сего мая, объявляетъ, для свѣдѣнія, названнымъ учрежденіямъ, что въ 1913 году Кассой Городского и Земскаго Кредита, имѣющей своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ учреждений, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмотрено право помѣщенія въ нея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ узаконеніямъ разрѣшается пріобрѣтать государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду чего, желательно было бы пріобрѣтать вышеозначенныя облигаціи состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, тѣмъ болѣе, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обеспечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой—платежами заемщиковъ.

Къ свѣдѣнію тѣхъ причтовъ церквей епархіи, въ приходахъ
коихъ проходятъ установленные крестные ходы.

Вятская Духовная Консисторія слушали: докладъ на-
стоятеля Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря, отъ
10 января сего года за № 28, съ представленіемъ доклада-
да братіи Успенскаго Трифонова монастыря по поводу уча-
стившихся случаевъ отказа въ бесплатныхъ подводахъ для
братіи и казны при крестныхъ ходахъ изъ монастыря.
Справка: На ходатайство Консисторіи о нарядѣ людей для
несенія Св. иконъ и доставкѣ подводъ для препровожденія со-
провождающихъ Св. иконы священно-церковно-служителей,
церковной утвари и имущества, Вятское Губернское Правле-
ніе отношеніемъ, отъ 15 апрѣля 1909 г. за № 1542, сооб-
щило, что сдѣлать какое-либо распоряженіе по сему по по-
лиціи Губернское Правленіе не считаетъ себя вправѣ, не
имѣя законныхъ основаній къ понудительному наряду людей
и подводъ бесплатно; если же таковыя требуются за плату,
то установленіе количества людей и подводъ и платы за
трудъ зависитъ отъ добровольнаго соглашенія нанимателей и
нанимающихся. Приказали и Преосвященнѣйшій Павелъ утвер-
дилъ: Предписать о.о. благочиннымъ церквей сель, по которымъ
проходятъ крестные ходы изъ Вятскаго Успенскаго Трифо-
нова монастыря, сдѣлать распоряженіе, чтобы духовенство
сихъ сель содѣйствовало братіи монастыря въ хожденіи со
Святыми иконами и располагало прихожанъ къ доставленію
бесплатныхъ подводъ какъ для казны монастырской, такъ и
для сопутствующей Св. иконамъ братіи монастыря. Воздѣй-
ствовать на населеніе другимъ способомъ, въ виду приве-
деннаго въ справкѣ отношенія Губернскаго Правленія, не
представляется возможнымъ.

РАСПИСАНИЕ

крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедрального собора въ 1914 году

А) Великорѣцкаго и Б) Куринскаго

А) Великорѣцкій крестный ходъ: мая 21-го проводы **Св. Иконъ** изъ Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарья и въ церкви при деревнѣ Митинской. Празднества въ селахъ: **22**—Бобинѣ и Загарѣ; **Орловскаго уѣзда:** **23**—Монастырскомъ и Гороховѣ, **24** и **25**—Великой Рѣкѣ; **Вятскаго уѣзда:** **26**—Мѣдянѣ и краткое молебствіе въ Мѣдяно-фабричной Крестовоздвиженской церкви и **встрѣча Св. Иконъ** при Филейской часовнѣ, **27**—въ Филейкѣ селѣ и **встрѣча Св. Иконъ** на Богословскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и **28**—**встрѣча Св. Иконъ** въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9¹/₂ ч. утра.

б) Куринскій крестный ходъ: іюня 1-го проводы **Св. Иконъ** изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: **2**—Бахтѣ, **3**—Быстрищѣ, **4**—г. Орловѣ, въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: **5**—Русановѣ, **6**—Тохтинѣ и **встрѣча Св. Иконъ** въ селѣ Куринѣ, **7** и **8**—въ селѣ Куринѣ, гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія св. Иконы Архистратига Божія Михаила; въ селахъ: **9**—Спасскомъ, **10**—Окатьевѣ, **11**—Кобрѣ, **12**—Боровицѣ, Орловскаго уѣзда, **13**—Порѣляхъ, **14**—Вонданѣ, **15**—Верховонданкѣ, **16**—Петропавловскомъ, **17**—Тороповѣ, **18**—Даровскомъ, **19**—Срѣтенскомъ, **20**—Макарьѣ, **21**—Верхокуринѣ, **22**—Балахнѣ, **23**—Круглыжскомъ, **24**—Ивановскомъ, **25**—Рождественскомъ, **26**—Соловецкомъ, **27**—Архангельскомъ, **28**—Николаевскомъ, **29**—Прокопьевскомъ, **30**—Троицкомъ; іюля **1**—Богородскомъ, **2**—Богословскомъ, **3**—Высокогорѣ, **4**—Семеновскомъ, **5**—Юмѣ, **6**—Ацвежѣ, **7**—Александровскомъ, **8**—Екатерининскомъ, **9**—Молотниковѣ, **10**—Красногорѣ, **11**—Истобенскомъ, **12**—Пищальѣ, **13**—Касинѣ, **14**—Илгани, **15**—Желтопесковскомъ, **16**—Верхошижемѣ, **17**—Зашижемѣ, **18**—Суводяхъ, **19**—Та-

тауровъ, 20—Опаринъ, 21—Космо-Даміанскомъ, 22—Воскресенскомъ, 23—Верхоивкинъ, 24—Вознесенскомъ, 25—Верхосунъ, Полинскаго уѣзда, 26—Рябиновъ, Вятскаго уѣзда, 27—Раменъ, 28—Нижеивкинъ, 29—Боршигъ, 30—Адышевъ, 31—Вязу. Августа 1—Пасѣговъ и **встрѣча Св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ** и 2—**встрѣча Св. Иконъ въ Кафедральномъ соборѣ предъ литургіей.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

Экзаменаціонная Комиссія при Вятской Духовной Консисторіи симъ даетъ знать желающимъ держать испытаніе на званіе штатныхъ священника и діакона, что устный экзаменъ будетъ произведенъ 30 мая 1914 года съ 6 часовъ вечера.

Для письменныхъ работъ ищущіе званіе священника должны явиться въ Комиссію наканунѣ устныхъ экзаменовъ. Та же Комиссія будетъ производить испытаніе лицамъ, желающимъ получить званіе псаломщика. Посему желающие держать таковыя испытанія благоволятъ явиться въ Консисторію 30 сего же мая.

Отъ Совѣта Братства Святителя и Чудотворца Николая!

Совѣтъ Братства проситъ приходскихъ священниковъ и всѣхъ ревнителей православной вѣры принять участіе въ приглашеніи крестьянъ (въ возрастѣ отъ 21 до 35 лѣтъ и свободныхъ отъ воинской повинности) и крестьянокъ (въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ), имѣющихъ жительство среди старообрядческаго населенія, въ Вятскія миссіонерскія, центральныя, мужскую и женскую, школы для изученія приемовъ и способовъ обличенія русскаго старообрядческаго раскола, чтобы впослѣдствіи въ мѣстахъ своего жительства, по бла-

гословенію своихъ приходскихъ священниковъ, они могли вести частныя собесѣдованія со старообрядцами о предметахъ св. вѣры, а совращаемыхъ старообрядцами и колеблющихся въ православіи утверждали въ православіи.

Изыявившіе желаніе учиться въ миссіонерскихъ школахъ должны явиться въ г. Вятку къ экзамену, который будетъ производиться въ школьномъ братскомъ помѣщеніи 27 сентября по программѣ церковно-приходскихъ школъ или земскихъ, и представить отъ приходскихъ священниковъ, по испытаніи ими, удостовѣренія о знаніи закона Божія и, въ частности, катихизиса и богослуженія въ объемѣ означенныхъ программъ, объ умѣнн сознательно и безошибочно читать славянскія и русскія книги и правильно писать, о благочестивой настроенности, трезвости, о некурении табака, о лѣтахъ, физическомъ здоровьи, семейномъ положеніи занятіяхъ, а также должны представить (мужчины) свидѣтельства объ отбытіи или освобожденіи воинской повинности и отъ властныхъ правленій увольнительные билеты.

Прежде явки въ г. Вятку къ экзамену, крестьяне и крестьянки должны подать въ Совѣтъ Братства заявленіе о намѣреніи поступить въ миссіонерскія школы.

Лица съ физическими недостатками въ школу не принимаются.

Лучшіе изъ окончившихъ курсъ въ Вятскихъ центральныхъ братскихъ школахъ опредѣляются учителями братскихъ школъ въ епархіи, но никто изъ нихъ не пріобрѣтаетъ права поступить на церковно-священно-служительскія должности, кромѣ самыхъ крайнихъ случаевъ, когда Епархіальное Начальство само находитъ нужнымъ кого-либо изъ нихъ приглашать въ псаломщики или въ діаконы.

С В Ѣ Д ь Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Протоіерейскія.

При Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ.

Священническія.

При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ.

При Ижевской Николаевской церкви.

При Ижевской Покровской церкви.

При Орловской Благовѣщенской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Пыжѣ, Рябовѣ, Верхобыстрицѣ.

Яранскаго уѣзда: Ижмаринскомъ, Шешургѣ, Ильинскомъ, Городищѣ, Люперсольскомъ, Салабѣлякѣ, Роженцовѣ.

Уржумскаго уѣз.: Петровскомъ, Бугушени, Атаряхъ, Окуневѣ, Михайловскомъ, при Шурминской Александроневской церкви.

Сарапульскаго уѣз.: Христорождественскомъ, Тыловаѣ, Бигбаевѣ, Мостовомъ, Мазунинѣ, Вятскомъ.

Ботельническаго уѣз.: Вонданкахъ, Троицкомъ, Покровскомъ, Верхосѣверномъ.

Орловскаго уѣз.: Соловецкомъ, Илгани, Кленовицѣ, Подрѣльѣ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмѣ, Верхокамѣ, Деменлудѣ, Елгани, Зюзино-Аванасьевскомъ, Ядгурецкомъ, Святопольѣ, Логовѣ.

Слободскаго уѣз.: При Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Черно-Холуницкомъ заводѣ, Бирсинскомъ заводѣ, Холуницко-Ильинскомъ, Крумовѣ, Березино-Николаевскомъ, Сырьяно-Всѣхвятскомъ, Прокопьевѣ.

Нолинскаго уѣзда: Соколовѣ, Ошеги.

Елабужскаго уѣзда: Умякѣ.

Діаконскія.

Въ селахъ:

Котельническаго уѣзда: Гостевъ.

Глазовскаго уѣзда: Куръ, Малокоролевскомъ (съ откомандированіемъ для служенія при Малоскорновской церкви).

Слободскаго уѣзда: при Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода.

Малмыжскаго уѣзда: Уватукляхъ.

Сарапульскаго уѣзда: Нечкинъ, Мазунинъ.

Псаломщическія.

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ (безъ праваполученія доходовъ).

При Слободской Николаевской церкви.

При Орловской Троицкой церкви.

При Ижевской Покровской церкви.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

Глазовскаго уѣзда: Ядгурецкомъ, Пужмези, Куръ, Турецкомъ, Нововолковъ, Карсоваѣ.

Малмыжскаго уѣзда: Бектешевъ (приписное къ с. Дырь), Брызгаловъ.

Котельническаго уѣзда: Новониколаевскомъ.

Слободскаго уѣзда: Совъ, Холуницко-Троицкомъ.

Елабужскаго уѣзда: Бырындахъ, Умякъ, Мешеряковъ, Челнахъ.

Орловскаго уѣзда: Колковъ.

Сарапульскаго уѣзда: Чеганъ, Дебессахъ, Кигбаевъ.

Вятскаго уѣзда: Нигулицкомъ.

Редакторъ офиц. отд. Епарх. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

22 мая

№ 21—й

1914 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неофіціальныи.

Церковно-школьный праздникъ въ Вяткѣ 11 мая.

11 мая, въ день памяти Свв. Равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодія, покровителей православно-русской школы, Преосвященный Никандръ совершалъ литургію въ Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. По благословенію Владыки, къ литургіи были приглашены учащіеся всѣхъ начальныхъ школъ г. Вятки—церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ. И вотъ къ Александро-Невскому собору потянулись вереницы дѣтей школьникоѵ. Соборъ, къ 9 часамъ утра, былъ полонъ одними дѣтьми. Но и взрослые спѣшили сюда-же, чтобы видѣть умиленную картину въ храмѣ. Особенно трогательно было смотрѣть съ высокой солеи собора... Взору открывалось море дѣтскихъ головокъ...

Послѣ благовѣста раздался звонъ «во вся»... Сослужившее Владыкѣ духовенство двинулось ко входу навстрѣчу Святителю, грядущему возносить къ престолу Божию молитву вмѣстѣ съ дѣтскими чистыми сердцами... Вотъ онъ показался

во входѣ въ храмъ и тысячи дѣтскихъ глазъ устремились на него... Минута была умилительная...

За литургіей нѣкоторыя пѣснопѣнія были пропѣты почти всѣми школьниками.. Этимъ многоголосымъ хоромъ искусно руководилъ о. діаконъ Владимірской церкви В. Осокинъ. Дѣти пропѣли: «Господи помилуй» на сугубой ектеніи, Символъ вѣры, Задостойникъ Пасхальный, Молитву Господню и молебенъ Свв. братьямъ Кириллу и Меѳодію. Нельзя было безъ умиленія слушать это дѣтское пѣніе въ храмѣ Божіемъ. Дѣтское чистое сердце слышалось въ этихъ голосахъ...

Кончились литургія и молебенъ. Владыка разоблачился, возложилъ на себя святительскую мантию и вышелъ къ юнымъ богомольцамъ. Нельзя было не подмѣтить того, съ какой дѣтской лаской взоры дѣтей устремились на Владыку, когда онъ ихъ началъ благословлять каждого въ отдѣльности и каждого одѣлять крестикомъ... Эти святые минуты тянулись долго-долго, пока всѣ дѣти не были благословлены и награждены крестиками *). А за ними пошли нѣкоторые и взрослые.. Было около 2 часовъ дня, когда всѣ были благословлены...

Отъ души пожелаемъ, чтобы такія церковныя празднества устраивались съ учащимися и впередъ. Вѣрится намъ, что между дѣтьми, участниками праздника 11 мая, и Владыкой установилась духовная близость, какъ отца съ дѣтьми... Да крѣпнетъ-же она во славу Св. Церкви!

Посѣщеніе Преосвященнымъ Никандромъ церкви с. Макарья, Вятскаго уѣзда.

14 сего мая Преосвященный Никандръ впервые выѣхалъ изъ г. Вятки по обзорѣнію сельскихъ приходскихъ

*) Учащихся дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ, было въ храмѣ около полуторыхъ тысячъ.

церквей. Первою удостоилась посѣщенія Владыкою церковь с. Макарья, Вятскаго уѣзда. Былъ чудный солнечный день. Въ 2 часа пополудни Преосвященный, при звонѣ колоколовъ, выѣхалъ на паромную пристань и здѣсь, въ ожиданіи прихода парома, вышелъ изъ экипажа, осмотрѣлъ часовню при спасательной станціи и милостиво бесѣдовалъ все время до прихода парома съ окружающими, подзывая къ себѣ дѣтей и благословляя ихъ крестиками. Простота и общедоступность Владыки привлекала всѣхъ. На паромѣ Владыка пожелалъ сѣсть вмѣстѣ съ народомъ, удостоивая милостиваго вниманія окружающихъ и любуясь разливомъ рѣки и окрестностями. Паромъ присталъ въ самомъ селѣ Макарьѣ. Раздался звонъ колоколовъ, народъ съ нетерпѣніемъ ждалъ Владыку въ храмѣ. Послѣ обычной встрѣчи Владыка сошелъ съ амвона, снялъ мантию и началась умилительная картина чисто отеческаго пастырскаго общенія Архипастыря съ пасомыми. Владыка благословлялъ народъ, раздавая крестики. Народъ не торопясь подходилъ къ Владыкѣ, а изъ устъ Владыки въ это время тихо, спокойно лилась ровная, простая, общедоступная, исполненная образами, приточная, рѣчь о значеніи для христіанина церкви, священства, таинствъ, объ обязанностяхъ мужа, жены, родителей, дѣтей, объ условіяхъ мирной счастливой семейной жизни, при чемъ особенно Владыка предупреждалъ противъ порока пьянства, какъ источника всякихъ золъ. Окончивъ раздачу крестиковъ, Владыка сталъ раздавать листочки «Живое Слово», изданные С. Петерб. Миссіон. Совѣтомъ подъ его редакціей. Окончивъ рѣчь, Владыка попросилъ народъ что-нибудь пропѣть всею церковію, и началось общее пѣніе. *Взключеніе всего Владыка просилъ причтѣ обучить народъ пѣнію всей литургии и, когда въ церкви будетъ устроено общее пѣніе, общалъ пріѣхать служить литургію.* Владыка не имѣлъ возможности долго оставаться въ с. Макарьѣ, такъ какъ спѣшилъ къ служенію всеношнаго бдѣнія въ слѣдующемъ селѣ, посему подробный осмотръ храма и посѣщеніе квартиръ

членовъ причта оставилъ до слѣдующаго раза. Выходя изъ храма, Владыка еще разъ обратился къ народу и, указывая на ярко сіяющее солнце, пожелалъ, чтобы такъ же ярко сіяли слушатели своею вѣрою.

Долго народъ стоялъ у храма, провожая глазами уѣзжавшаго Владыку. На лицахъ всѣхъ выражалась радость. Да и нельзя было не радоваться. Владыка всѣхъ обласкалъ, никого не оставилъ безъ вниманія, всѣмъ далъ наставленіе. И провожавшіе славили и благодарили Бога, что Онъ послалъ Вятской паствѣ въ лицѣ новаго Владыки такого Ангела, возжегъ такой свѣтильникъ, который далеко будетъ свѣтить и для невѣрныхъ.

Друзь приходской миссіи.

О разобщенности духовенства.

Въ 38 № «Церковнаго Вѣстника» за прошлый годъ напечатана передовая статья подъ заглавіемъ: «Требованіе жизни». Прочитавъ эту статью, мы мысленно послали низкій поклонъ автору за тотъ кличъ къ объединенію, сплоченности духовенства, который составляетъ главный предметъ статьи и который такъ вдохновенно звучитъ въ устахъ автора.

Скажемъ искренно: статья эта на насъ произвела сильное впечатлѣніе. Пока мы читали ее, мы переживали не то простое чувство любопытства, которое возбуждается обычною новостью мыслей и которое особенно не импонируетъ на душу, не вызываетъ въ ней подъема, а то, которое врывается сильнымъ, шумящимъ, оживляющимъ потокомъ въ обычное ровное настроеніе душевное, которое даетъ энергіи могучій импульсъ и отъ котораго появляется сознаніе силы, мощи, готовности работать, преодолевать препятствія, бороться съ жизненными невзгодами.

Но, увы, это великое настроеніе душевное кончилось вмѣстѣ съ концомъ статьи. По прочтеніи статьи, незамѣтно

въ душу стало вкрадываться сомнѣніе, недобѣріе, стало появляться сознаніе слабости, одиночества и вспыхнувшій было на минуту, освѣтившій и подогрѣвшій душу огонь сталъ гаснуть и гаснуть и, наконецъ, совсѣмъ погасъ въ наплывшемъ густомъ туманѣ обычныхъ повседневныхъ житейскихъ думъ. А благородный вдохновенный кличъ къ объединенію и сплоченности духовенства, только что казавшійся такъ легко возможнымъ къ реализаціи, вдругъ получилъ тотъ идеалистическій обликъ, къ которому насколько хочется стремиться, настолько же и трудно это сдѣлать.

Спѣшимъ оговориться, что мы недаромъ удѣлили столько вниманія описанію нашего индивидуальнаго душевнаго настроенія, сопутствовавшаго чтенію означенной статьи, ибо мы, какъ и авторъ статьи, глубоко убѣждены въ томъ, что, для продуктивности коллективной дѣятельности духовенства, главнымъ и непремѣннымъ условіемъ является именно единеніе, сплоченность. Въ единеніи, сплоченности—сила, мощь, вѣрный залогъ къ успѣшной работѣ.

Но, къ великому прискорбію, приходится констатировать ту печальную дѣйствительность, что подобной сплоченности въ жизни духовенства нѣтъ, да, судя по наличности уклада этой жизни, трудно и ожидать ее. Напротивъ, жизнь со всею настойчивостію свидѣтельствуетъ не столько о сплоченности, сколько о разобщенности духовенства.

Не будемъ говорить о той разобщенности, которая существуетъ между, такъ сказать, низами и верхами духовенства. Та разобщенность болѣе или менѣе естественна, такъ какъ въ отношеніяхъ между высшимъ и низшимъ духовенствомъ есть все-таки извѣстнаго рода обстоятельства, причины, такъ или иначе не только извиняющія, но и оправдывающія эту разобщенность. Но непременно сказать кое-что о подобной разобщенности въ жизни низшаго и прежде всего сельскаго духовенства!

Сельское духовенство, поставленное въ совершенно одинаковыя жизненныя условія и въ отношеніи къ своему на-

чальству, и въ отношеніи къ своимъ паствамъ, и, наконецъ, въ личной своей частной жизни, повидимому, должно бы представлять собою ту общую семью, въ которой общность интересовъ жизнедѣятельности должна бы служить связующимъ звеномъ между нимъ, должна бы вызывать въ немъ искренность, сердечность отношеній и полное довѣріе другъ къ другу. Но въ дѣйствительности ничего подобнаго нѣтъ. Въ дѣйствительности, какъ въ официальной коллективной жизни на собраніяхъ, такъ и въ частной въ разнаго рода свиданіяхъ между духовенствомъ весьма нерѣдко обнаруживается не довѣріе и сердечность, а какой то странный эгоизмъ, скрытность, замкнутость, отчужденность, однимъ словомъ все, что чуждо задушевности общенія. Возьмемъ въ примѣръ собранія духовенства. Отчего духовенство не устраиваетъ, по своей инициативѣ, частныхъ періодическихъ собраній? Развѣ нечего говорить на нихъ, не о чемъ разсуждать? Неправда, современная жизнь даетъ сплошную тему для разсужденій о пастырской дѣятельности; а именно потому оно не устраиваетъ такихъ собраній, что не хочетъ говорить другъ съ другомъ, не хочетъ послушать другъ отъ друга, не хочетъ душевно побесѣдовать другъ съ другомъ о своихъ трудахъ, о своихъ радостяхъ или неудачахъ жизненныхъ. Отчего далѣе, духовенство всегда неохотно, безъ расположенія, а исполняя только долгъ, обязанность и, прибавимъ, изъ опасенія не быть оштрафованнымъ, ѣдетъ и въ официально назначаемыя собранія? Оттого, опять таки, что не имѣетъ желанія видѣться другъ съ другомъ, встряхнуться, оживиться взаимной бесеждой. Въ дѣйствительности вѣдь такъ скоропалительно эти послѣднія собранія и происходятъ: собрались, порѣшили, что указано и, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, по домамъ.

Подобная же разобщенность духовенства наблюдается и въ частной жизни, напр. въ разнаго рода свиданіяхъ. Не говоря уже о томъ, что духовенство, отдаленное другъ отъ друга по мѣсту жительства, не видится между собою и, можно сказать, избѣгаетъ случаевъ возможныхъ свиданій,

предпочитая, напр., въ дорогѣ испытать всю прелесть отвратительныхъ постоянныхъ дворовъ, чѣмъ остановиться у живущаго на дорогѣ духовенства; даже духовенство сосѣднее по мѣсту жительства и то не видается другъ съ другомъ по цѣлымъ годамъ, исключая родственниковъ или товарищей-друзей. Но что всего хуже, такъ это то, что подобная отчужденность духовенства другъ отъ друга проявляется иногда въ чувствѣ явной и, прибавимъ, совершенно необъяснимой, непонятной непріязни другъ къ другу. Мы сказали необъяснимой — потому именно, что эта непріязнь сквозитъ иногда при встрѣчѣ такихъ лицъ, которыя совершенно незнакомы другъ съ другомъ, которыя въ первый разъ въ жизни видятся другъ съ другомъ и въ отношеніяхъ которыхъ обмѣнъ косыми, недоброжелательными взглядами и словесная пикировка — это первый шагъ въ ихъ знакомствѣ. Что руководитъ обнаруженіемъ подобныхъ чувствъ такихъ лицъ, Господь вѣдаетъ, но что такіе примѣры, хотя и нечасты, но въ дѣйствительности есть — это вѣрно.

Но, если между сельскимъ, болѣе сроднымъ по жизни, духовенствомъ нѣтъ сердечной связи, душевнаго единенія, то между сельскимъ и городскимъ духовенствомъ лежитъ еще и большая грань разобщенности.

Итакъ, принимая во вниманіе наличный укладъ жизни духовенства — сельскаго и городского, въ отношеніи взаимно-общеній, трудно ожидать крѣпкой, душевной сплоченности, а хлопотать о чисто внѣшней сплоченности, которая при первомъ же ударѣ извнѣ можетъ распасться по своимъ швамъ, едва ли и стоитъ. Какъ ни какъ, а печально все это, но духовенству некого и винить въ этомъ, кромѣ самого себя.

(«Церк. Вѣстн.»)

Членъ Вятскаго церковно-пѣвческаго общества и мѣстный духовный композиторъ— священникъ о. Алексій Чистяковъ.

На страницахъ Вятскихъ Епар. Вѣдомостей за текущій годъ былъ помѣщенъ цѣлый рядъ біографій покойныхъ мѣстныхъ композиторовъ— Архимандрита Анатолія, А. А. Осокина, Н. Д. Дмитріева, о. А. А. Попова и А. Е. Космачевского. *) Не изсякла Вятская земля талантами и по настоящее время. И въ настоящее время здѣсь есть люди, работающіе съ успѣхомъ на нивѣ духовно-музыкальнаго творчества, и что всего удивительнѣе— работающіе одиноко, даже въ глуши. Такимъ современнымъ композиторомъ Вятской епархіи является священникъ Сарапульскаго женскаго монастыря и личный секретарь Сарапульскаго Преосвященнаго о. Алексій Николаевичъ Чистяковъ. Съ его духовно-музыкальнымъ творчествомъ мы и считаемъ своимъ долгомъ познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О. А. Н. Чистяковъ родился 11 марта 1869 года въ домѣ своего отца— псаломщика Николая Ивановича Чистякова, въ селѣ Вавожѣ, Малмыжскаго уѣзда. Музыкальныя способности его обнаружили съ ранняго дѣтства: восьми лѣтъ отъ роду о. Чистяковъ уже дѣятельно помогалъ своему отцу— псаломщику въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній, причемъ, обладая очень хорошимъ слухомъ и музыкальною памятью, всѣ общепотребительныя церковныя напѣвы исполнялъ безъ всякой книги. Въ 1881 г. А. Н. Чистяковъ поступилъ для обученія въ Глазовское духовное училище и, конечно, состоялъ участникомъ училищнаго хора. Природныя музыкальныя способности мальчика нашли здѣсь для своего развитія весьма благоприятную почву: учителемъ пѣнія въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ былъ въ то время надзиратель, нынѣ уже умершій, Д. А. Сперанскій, самъ большой люби-

*) №№ 5, 6, 8—9, 10 и 20.

тель церковнаго пѣнія и человекъ вполне знающій свое дѣло, любящій поющихъ дѣтей и поощряющій ихъ юные музыкальные таланты. А. Н. Чистяковъ здѣсь вскорѣ сдѣлался въ училищномъ хорѣ его правою рукою и страстно увлекся партеснымъ пѣніемъ, котораго до училища ему слышать почти не приходилось. Въ репертуарѣ училищнаго хора въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ, какъ и почти тогда вездѣ въ Россіи, господствовалъ Бортнянскій: музыкальнымъ творчествомъ этого композитора и былъ увлеченъ нашъ композиторъ. Всего болѣе поразила А. Н. Чистякова здѣсь Херувимская Бортнянскаго (№ 7), такъ называемая «царская». Аккорды ея предносились сознанию мальчика и онъ даже рѣшилъ попробовать ее по памяти записать на всѣ четыре голоса. Опытъ этой записи удался, какъ нельзя лучше: Херувимская была записана безъ одной ошибки, что привело регента хора Сперанскаго въ положительное изумленіе. И, дѣйствительно, удивиться было чему: записать на четыре голоса Херувимскую безъ знанія правилъ гармоніи и могъ только человекъ — мальчикъ, обладавшій незаурядными музыкальными способностями.

Съ поступленіемъ въ Вятскую духовную семинарію музыкальныя способности А. Н. Чистякова развернулись еще болѣе: здѣсь А. Н. участвовалъ уже не только въ хорѣ, а и въ семинарскомъ оркестрѣ, исполняя партію на кларнетѣ. Въ 1891 г., по окончаніи курса семинаріи съ званіемъ студента, А. Н. поступилъ на должность надзирателя за учениками и регента училищнаго хора въ родное ему Глазовское духовное училище, гдѣ и служилъ около двухъ лѣтъ. Здѣсь А. Н. познакомился практически съ организаціей хора и его возможными музыкальными силами. 12 янв. 1894 г. А. Н. службу въ Глазовѣ оставилъ, будучи опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ Крестовую церковь Сарапульскаго Архіерейскаго дома и одновременно на должность секретаря Преосвященнаго Сарапульскаго. 20 ноября 1897 г. А. Чистяковъ, по прошенію, перемѣщенъ на священниче-

скую вакансію къ церкви Сарапульскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, съ оставленіемъ въ должности секретаря епископа, гдѣ и служить по настоящее время

Начало композиторской дѣятельности о. Алексѣя относится къ 1900 г., ко времени управленія Вятскою епархіею Преосвященнаго Алексія, который, какъ извѣстно, всегда поощрялъ всякое доброе начинаніе. Ему и были представлены авторомъ его первые опыты по композиціи. Преосвященному Алексію о. Чистяковъ представилъ въ рукописи цѣлую серію своихъ произведеній, какъ напр. «Слава въ вышнихъ Богу» предъ шестопсалміемъ (sol—мажоръ), «Свыше пророцы» (до—мажоръ), «Милость мира» (до—мажоръ), «Достойно есть» (ля—мажоръ), «Хвалите имя Господне» (фа—миноръ), «Отче нашъ» (ми бемоль мажоръ), «Иже херувимы» (ре—мажоръ), два Литійника: на праздникъ Всѣхъ Святыхъ и день памяти св. Кирилла и Меѳодія (оба Литійника написаны по образцу Литійниковъ Архим. Анатолія) и еще нѣкоторыя другія мелкія произведенія. Преосвященный Алексій начинаніе о. Чистякова встрѣтилъ очень сочувственно, ободрилъ и поощрилъ автора. Это поощреніе Владыки дало о. А. Чистякову мысль свои произведенія напечатать. Первый печатный трудъ его появился въ 1907 г., «Милость мира» № 2. Это первое печатное произведеніе о. А. Н. Чистякова встрѣтило большое сочувствіе и одобреніе со стороны уже спеціалиста въ области музыки—директора Казанской музыкальной школы И. Р. М. О. Рудольфа Августовича Гуммерта. Ободренный послѣднимъ о. А. Чистяковъ въ 1911 г. издалъ уже цѣлый сборникъ своихъ духовно-музыкальныхъ произведеній, числомъ—13 №№. Послѣднія его произведенія появились въ 1912 г.—это «Милость мира» № 4 и «Вечери Твоя». Всего, такимъ образомъ, о. А. Чистяковымъ по настоящее время напечатано около 16—17 духовно-музыкальныхъ произведеній. Кромѣ этого у него есть нѣсколько произведеній, пока еще не напечатанныхъ.

Изъ напечатанныхъ по настоящее время духовно-музы-

кальныхъ произведеній о. Чистякова лучшими слѣдуетъ признать—«Вечери Твоя тайныя», «Во царствіи Твоемъ» и «Блаженъ мужъ». Изъ нихъ «Во царствіи Твоемъ» уже не однажды исполнялось на концертахъ въ Казани, а «Блаженъ мужъ» и «Вечери Твоя тайныя днесъ» были исполнены на концертѣ нынѣ въ Сарапулѣ, при чемъ въ мѣстной прессѣ («Прикамская Жизнь» 1914 г. № 62) отмѣчены какъ особенно понравившіеся публикѣ.

Предъ нами лежитъ теперь сборникъ всѣхъ изданныхъ о. Чистяковымъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Всѣ они скромны по своей гармонизаціи, не блещутъ оригинальностію своихъ аккордовъ, но, несомнѣнно, церковны, проникнуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ. Видать, что авторъ ихъ не специализировался въ композиціи, мало знакомъ съ контрапунктомъ, мало пользуется модуляціей, но у него виденъ несомнѣнный музыкальный талантъ. Всѣ произведенія о. Чистякова доступны небольшому хору, по своей конструкціи легки, а потому и доступны для исполненія даже средними хорами. Почти въ каждомъ произведеніи о. Чистякова выступаютъ солисты, которымъ авторомъ, видимо, придается въ хорѣ большое значеніе. Между тѣмъ этотъ стиль духовно-музыкальныхъ произведеній уже устарѣлъ. Современные композиторы темы для своихъ сочиненій должны искать не въ старой итальянской церковной музыкѣ, а въ Православномъ обиходѣ, его мелодіи гармонизировать. Нужно обратиться къ исторіи и археологіи музыки—они будутъ лучшими руководителями нашего автора. Этого новаго пути въ музыкальной дѣятельности мы и желаемъ отъ души почтенному о. А. Н. Чистякову. При наличіи его музыкальныхъ дарованій онъ можетъ сдѣлать въ этой области еще очень многое. Но и за то, что имъ уже сдѣлано, онъ заслуживаетъ глубокаго уваженія.

Пожеланіемъ дальнѣйшихъ успѣховъ автору мы и заканчиваемъ нашу настоящую статью.

Свящ. А. *Ипатьевъ*.

Еще объ епархіалкахъ.

По этому вопросу на мою статью послѣдовали два возраженія въ № 48-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ. Не ради полемики, а ради выясненія вопроса хочется еще поговорить на эту тему.

С. И. Д. пишетъ, что кончившія епархіалки въ роли народныхъ учительницъ и въ роли матушекъ являются культурными труженицами, просвѣщающими деревню, и рисуетъ картины этой дѣятельности, правда, картины исключительныя.

Несомнѣнно, вся просвѣтительная дѣятельность епархіалокъ — учительницъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и матушекъ — на виду. Отрицать ее было бы смѣшно, равнымъ образомъ и доказывать ее нѣтъ надобности. И когда я говорю, что епархіалки — плохія народныя труженицы, то этимъ я не говорю, что онѣ мало трудятся, — а говорю, что онѣ плохо трудятся. Я не отрицаю ихъ посильныхъ, а подчасъ и непосильныхъ трудовъ, а говорю только о качествѣ ихъ труда, имѣя въ виду его результатъ. Наши епархіалки рвеніе къ труду имѣютъ, и я говорилъ объ этомъ въ своей статьѣ. И вотъ на ряду съ другими народными тружениками онѣ трудятся. Нерѣдко изо всѣхъ силъ. Картина пріятная. И мои оппоненты весьма довольны ею, имъ повидимому больше ничего и не нужно.

Но оборотимъ медаль другою стороною. Народные труженики, — въ томъ числѣ и епархіалки — трудятся. Казалось-бы, должны сказаться результаты этихъ трудовъ. Деревня должна-бы просвѣщаться, облагораживаться, улучшаться. Но позвольте спросить, что значитъ вопль, несущійся по всей Россіи, объ одичаніи деревни, объ деревенскомъ хулиганствѣ, отъ котораго житья нѣтъ, рѣчи о борьбѣ съ которымъ съ низовъ обывательщины докатились до верховъ правительства! — Что значитъ тотъ фактъ, что среди грамотныхъ оказывается больше преступниковъ, чѣмъ среди неграмотныхъ? — (Церк. Вѣдом. 1908 г. № 11, стр. 504, 505). Слы-

хали-ли вы упрямую рѣчь деревенскихъ стариковъ, что всё безобразія пошли отъ грамоты? Люди много-де стали знать и отъ этого потеряли страхъ Божій. Да и самая грамота...— Бывали случаи, когда кончившій въ начальномъ училищѣ потомъ при женитьбѣ не могъ въ обыскѣ подписать своей фамиліи...*)—

Что же это значитъ? Грамотность несетъ въ деревню повидимому не добро, а зло... А то и значитъ, что всё вообще народные труженики берутся за свое дѣло, не зная народнаго быта и не входя въ психологію народную. И даютъ народу не то, что нужно. Къ дичкамъ осины прививаютъ яблоко, и плодъ получается горкій и даже ядовитый. Голодный желудокъ хотятъ накормить апельсинами, и въ результатъ сытости не получается и желудокъ портится и заражаетъ атмосферу хулиганствомъ, одичаньемъ и т. д.

Существуетъ странное убѣжденіе, что въ школахъ всякое сообщеніе специальныхъ свѣдѣній будетъ развивать односторонне, будетъ уродовать душу. На этомъ основаніи у насъ въ школахъ въ загонъ всякая спеціальность, всякая техника, — и царятъ классицизмъ и общеобразовательные предметы. Въ начальной школѣ то-же. Говорятъ мужику объ инфузоріяхъ, о телескопахъ, о великихъ ученыхъ мужахъ и т. д. А когда заходитъ рѣчь о деревнѣ, о мужикѣ, то отношеніе къ этому предмету выражается картинною гримаскою и односложнымъ восклицаніемъ: — «Фи!» О крестьянахъ, о бытѣ народномъ, о запросахъ, о нуждахъ мужицкихъ въ школахъ не говорятъ. Все это предметы недостойные школы. И вотъ воспитывается въ школѣ крестьянинъ, уже наполовину оторванный отъ крестьянства, уже смотрящій на него сверху внизъ. И идутъ изъ школы въ писаря, дворники,

*) Авторъ, повидимому склоненъ епархіалокъ, и чуть ли не ихъ однѣхъ, считать отвѣтственными за всё несовершенство и пороки нашей деревенской жизни. Не соглашаясь и въ дальнѣйшемъ во многомъ съ авторомъ, мы, тѣмъ не менѣе, печатаемъ его статью въ виду важности вопросовъ, коихъ онъ касается. *Ред.*

швейцары, приказчики, на приски и т. д. Грамотнаго же крестьянина въ собственномъ смыслѣ этого слова, культурнаго хлѣбопашца, — русская школа совершенно не воспитываетъ, не даетъ.

Нѣтъ! Учите крестьянина въ школѣ ничему иному, какъ только крестьянству. Не отрывайте его отъ роднаго быта. А научите уважать и любить этотъ бытъ. Научите его культурнымъ приемамъ крестьянства и хлѣбопашества и внушите, что быть крестьяниномъ не только нужно, но и свято, и благородно, и почтенно.

Возражать, что учащимъ не дано права измѣнять постановку обученія въ начальныхъ школахъ. Правда, но всякій живой человекъ во всякую программу можетъ внести душу живую и надлежащій взглядъ на дѣло. И вотъ здѣсь-то мы и встрѣчаемся съ тою инертностью, косностью, отсутствіемъ инициативы, отсутствіемъ надлежащаго пониманія своего дѣла, какимъ характеризуется почти весь учащій персоналъ, конечно, и епархіалки. Шаблонъ обученія данъ, и всѣ ведутъ его по этому шаблону инертно, нудно, скучно. Не слышно живого голоса, не видно живого дѣла, оживляющаго этотъ шаблонъ.

Та-же инертность характеризуетъ и массу матушекъ. Въ 1908 г. на актѣ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ раздавались слѣдующія слова: «Какъ ни прискорбно, но нужно сознаться, что женщина въ духовномъ сословіи какъ то слишкомъ мало проявляетъ себя внѣ семейной жизни. Въ нашихъ городахъ и селахъ, въ семьяхъ духовенства, находятся тысячи образованныхъ женщинъ... Но объ ихъ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности почти ничего не слышно... И дѣло тутъ не въ неимѣннн средствъ и времени, а прямо въ непривычкѣ къ общественной дѣятельности...» (Еп. Вѣд. 1908 г. № 25).

Нынѣ въ Петербургѣ былъ учительскій съѣздъ. Что онъ сдѣлалъ для улучшенія народной школы, для приближе-

нія ея къ народу?—Да ровно ничего. А вѣдь голосъ этого съѣзда былъ бы принять во вниманіе.

И попрежнему—значить—народная школа будетъ оторванною отъ народа, будетъ давать швейцаровъ, писарей, приказчиковъ, горничныхъ и... хулигановъ. Учащіе попрежнему будутъ служить этому порядку, наивно вѣря, что дѣлають святое дѣло...—

Знаніе народнаго быта и пониманіе роли народнаго труженика,—вотъ чего я желалъ-бы епархіалкамъ—и матушкамъ, и учительницамъ и о чемъ писалъ...—

Но С. І. Д. наглядными фактами доказываетъ, что епархіалки знаютъ народный бытъ, такъ-какъ изучаютъ его, путешествуя съ родителями за сборомъ.

Допустимъ *невозможную* мысль, что главная масса епархіалокъ дѣйствительно такъ и дѣлають, какъ рисуетъ С. І. Д., т. е. путешествуютъ за сборомъ, ходятъ по избамъ и т. д. Это, дѣйствительно, знакомство съ народомъ. Но какое?—

Когда просвирня или псаломщица (въ 1907—8 г.г. въ Вят. Еп. уч. обучалось: 1) дочерей священниковъ 256,—дьяконовъ 100, а псаломщиковъ и сиротъ 166. Еп. В. 1908 г. № 25) идутъ или вѣрнѣе—ѣдутъ за сборомъ,—у нихъ одна мысль, какъ-бы набрать побольше. Съ этой точки зрѣнія онѣ оцѣнивають каждое явленіе, смотрятъ на каждого мужика и бабу. Надѣлать мужикъ,—просвирня ласкова и благодарна;—не надѣлать,—просвирня бранится, хотя, быть можетъ, и втихомолку. Дочь ея, конечно, все видитъ. Знаетъ, что мать бѣдна, и не можетъ не сочувствовать ей отъ всего сердца. Мало того, не только во время сборовъ, но и дома во всякое время всякая просвирня и псаломщица дѣлать приходъ только, какъ дойную корову. Одного мужика просвирня напоить чаемъ, другого нѣтъ; одному псаломщикъ подастъ водки, другому нѣтъ. Руководятся они точно тѣми же соображеніями, какими руководятся, когда кладутъ дойной коровѣ побольше корму. Естественно, что взглядъ на народъ, какъ на дойную корову, отъ матери усваивается дочерью. Возможно,

что здѣсь можетъ имѣть мѣсто даже обстоятельное знакомство съ приходомъ, но такое, о которомъ лучше было-бы не говорить и о наличности котораго можно только сожалѣть. Здѣсь бывають рѣчи только о томъ, чтобы «взять, получить, набрать» и т. д. И никогда не бываетъ рѣчей о томъ, чтобы «дать, научить» и т. д. А ужъ мыслей объ идейномъ служеніи народу никакой вѣтеръ сюда не въ состояніи занести. Здѣсь б. м. подробно знаютъ, какой мужикъ или баба могутъ надѣлать, какіе не могутъ, какіе богаты, какіе бѣдны,— какіе скупы и грубы, какіе добры и ласковы и т. д. Но здѣсь совершенно не задаются вопросами о томъ, какъ просвѣтить мужика, какъ поднять его культурный уровень,— каковы запросы его духа, въ чемъ заключаются темныя стороны его быта и т. д. Обо всемъ этомъ здѣсь не помышляютъ. И конечно, такое домашнее знаніе прихода для идейной дѣятельности среды его такъ же малополезно, какъ прошлогодній снѣгъ для нынѣшняго урожая.

Пишетъ С. І. Д., что епархіалки дома знакомятся и съ сельскимъ хозяйствомъ и съ домоводствомъ и т. д. Опять таки для массы епархіалокъ эта мысль совершенно недопустимая. Но допустимъ и ее. Какой взглядъ на домашній физическій трудъ существуетъ у насъ въ обществѣ, а особенно среди людей, принужденныхъ нуждою заниматься этимъ трудомъ?—Трудятся псаломщикъ и просвирня въ своемъ домѣ, хлѣвъ, огородъ. Но съ какой завистью они посматриваютъ на рядомъ живущаго священника, дьякона, купца и т. д., у которыхъ всю эту работу исполняетъ прислуга!— Съ какимъ удовольствіемъ и просвирня и псаломщикъ возложили-бы всю эту работу также на прислугу! Взглядъ на эту работу извѣстенъ, именно какъ на обузу, какъ на «наказаніе Божіе». И конечно, имѣя такой взглядъ, всякая и знакомая съ этимъ трудомъ при первой возможности старается избавиться отъ него и всегда тяготится имъ.

Нигдѣ, какъ въ Россіи, не существуетъ такого подраздѣленія труда на благородный—умственный и неблагородный—

физическій. И это подраздѣленіе поддерживается нашими школами—низшими, средними и высшими, гдѣ все вниманіе—на умственный трудъ и нуль—на физическій,—и не только нуль, а какое-то слегка презрительное третированіе его. Недавно на страницахъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщалось, что американцы никакъ не могутъ понять, что значить русское слово «мужикъ». Переводятъ его понятіемъ—«фермеръ, неудачно ведущій свое хозяйство». Но мы-то, конечно, прекрасно понимаемъ, что подъ словомъ «мужикъ» должно разумѣть существо въ нѣкоторомъ отношеніи низшее всѣхъ другихъ разумныхъ существъ, предназначенное для черной, грубой, физической *работы* и не имѣющее доступа въ область благороднаго, развивающаго умственнаго *труда*. Что такое положеніе мужика ненормально, и что взгляды Россійской публики на физическій трудъ также ненормаленъ,—кажется, нечего и доказывать. Поелику человекъ состоитъ изъ тѣла и души... и т. д.,—эти азбучныя истины извѣстны всякому учащемуся подростку.

Наши школы въ погонѣ за умственнымъ развитіемъ всеѣмъ оторвали учащуюся публику отъ жизни, отъ труда (тѣлеснаго), отъ практики. Нѣтъ, верните живущихъ на землѣ изъ области отвлеченностей вновь на землю, учите ихъ жить на землѣ, научите ихъ *безъ отвращенія* копаться въ земной грязи!!!!...

Конечно, для людей, легко относящихся къ этому вопросу, здѣсь представляется обширное поле для насмѣшекъ, пародій и т. д. Но все это не рѣшеніе большого вопроса.

Больной же вопросъ, котораго не коснулись мои оппоненты и тѣмъ показали свою солидарность съ нимъ, заключается въ томъ, что воспитаніе въ стѣнахъ Епархіальнаго училища не соотвѣтствуетъ требованіямъ жизни и служитъ причиною многихъ страданій для вступившихъ въ жизнь епархіалокъ.

Не могу умолчать, что по какому-то недоразумѣнію, а вѣроятно же всего въ пылу полемики мой оппоненты выстави-

ли возраженія противъ такихъ положеній, которыхъ я не говорилъ, и тѣмъ какъ-бы, приписали ихъ мнѣ.

На страницѣ 1390 С. I. Д. пишетъ: «...но говорить, что нынѣ епархіалки получаютъ познанія, необходимыя только для того, чтобы не уронить себя въ обществѣ и быть лишь особой хорошаго тона, благовоспитанной и приличной— это будетъ совершенной неправдой. Среди педагоговъ есть лица, прилагающіе все свои силы для лучшей подготовки воспитанницъ къ учительской дѣятельности»...

Противъ кого все это говорится,—я недоумѣваю. Я самъ въ своей статьѣ говорилъ о воспитательныхъ трудахъ педагоговъ. А на страницѣ 1270-й десятая строка снизу— въ моей статьѣ есть буквальные слова: «Епархіальное училище даетъ внутреннее содержаніе молодымъ душамъ,— *въ рѣдкой изъ епархіалокъ не горитъ огонь ревности служенія меньшему брату*»...

Не знаю также, противъ кого спорить о. К. В., почти повторяя мои вышеприведенныя слова: «Епархіальное училище направляетъ епархіалокъ къ религіозно-нравственной жизни, развиваетъ сердоболіе къ несчастнымъ, эстетическое чувство...» и т. д.

С. I. Д. смѣшиваетъ строй жизни и обученія въ Епархіальномъ училищѣ съ педагогическимъ вліяніемъ нѣкоторыхъ преподавателей. Между тѣмъ, это двѣ вещи разныя и смѣшивать ихъ не слѣдуетъ. Я попрежнему утверждаю, что строй жизни въ Епархіальномъ училищѣ институтскій, удаляющій отъ жизни и готовящій (если-бы онъ одинъ—только этотъ строй имѣлъ вліяніе на воспитаніе) именно бѣлоручекъ, кисейныхъ барышень, людей лишь хорошаго тона, а не людей труда, борьбы, подвижничества.

Что касается вліянія преподавателей, то оно было частичное, т. е. простиралось не на всѣхъ воспитанницъ, и случайное, т. е. простиралось только до тѣхъ поръ, пока преподаватель служилъ въ Епархіальномъ училищѣ. И такое

вліяніе подводить подь понятіе «строй»; нѣтъ ни малѣйшихъ основаній.

О. К. В. обвиняетъ меня въ желаніи коренной ломки Епархіального училища. Я желаю, чтобы епархіалки во время школьнаго обученія *хоть сколько-нибудь* (буквальное выраженіе на стр. 1273) знакомились съ жизнью и съ будничнымъ физическимъ трудомъ женщины. А такое желаніе, мнѣ кажется, ничего не говоритъ о какой-то коренной ломкѣ.

Самъ о. К. В., признавая справедливость такого желанія, говоритъ, что оно неосуществимо. По нашему мнѣнію, ставить вопросъ объ осуществимости въ то время, когда говорится о выясненіи и выработкѣ принципа, весьма опасно и вредно. Этотъ меркантильный вопросъ можетъ повліять на чистоту принципа и совершенно исказить его. Важно прежде всего установить принципъ, какъ незыблемую точку, какъ идеаль, къ которому должно стремиться въ дѣлѣ воспитанія. И когда этотъ принципъ будетъ твердо установленъ и признанъ, тогда, быть можетъ, найдутся и пути, которые поведутъ къ нему.

Моя статья въ № 43 Епарх. Вѣд. за прошлый годъ и есть, собственно, слабая попытка по пути выработки принципа. Но понявши это по-своему, о. К. В. отвѣчаетъ намекомъ на тему: «чѣмъ кумушекъ считать трудиться, не лучше-ль на себя, кума, оборотиться». Думаю, что говорить о недостаткахъ сосѣда не съ цѣлью осужденія, а съ цѣлью улучшенія не только можно, но и должно. Тѣмъ болѣе должно, когда говорятъ о такихъ недостаткахъ сосѣда, въ которыхъ самъ онъ неповиненъ.

«По моему мнѣнію, говорить въ концѣ статьи о. К. В., необходимо считаться съ общимъ взглядомъ и не забывать, что Епархіальное училище — питомникъ дѣтскихъ душъ, которыя могутъ расцвѣтать... — въ удаленіи отъ всѣхъ грязныхъ явленій жизни.»

Я сильно сомнѣваюсь, чтобы общій взглядъ былъ таковъ, какимъ его представляетъ себѣ о. К. В. Но пусть будетъ такъ. Тогда я вновь повторяю: — воспитанныхъ въ уда-

леніи отъ грязи охраняйте и въ жизни отъ этой грязи. По крайней мѣрѣ не давайте этой грязи заливать ихъ сразу съ головою. А если сдѣлать это вы не въ состояніи,— тогда ..—знакомьте съ этой грязью при воспитаніи, учите обращаться, распоряжаться этою грязью. Если вы не хотите этого дѣлать, вы являетесь—вновь повторяю—мучителями, палачами своихъ дочерей. О. К. В., сравнивая епархіалокъ съ распускающимися цвѣтками, упускаетъ изъ виду, что наиболѣе роскошно распускаются цвѣты именно на грязи, на навозѣ. Безъ навоза-же, какъ онъ желалъ бы, цвѣты получатся чахлые, вялые,—что и видимъ въ дѣйствительности.

Бросили мнѣ еще упрекъ въ томъ, что я дѣлаю выводы, пользуясь узкимъ кругомъ наблюдений. Во первыхъ, мои оппоненты, во всякомъ случаѣ, обладаютъ не болѣе широкимъ кругомъ. А во вторыхъ, я развиваю и защищаю не свою мысль, а мысль высказанную на страницахъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. (Вят. Еп. Вѣд. 1913 г. № 38). Отъ Вятки до Тулы дистанція весьма немалого размѣра. Весьма возможно, что на этомъ протяженіи также происходятъ тѣ явленія, которыя замѣчены въ Тулѣ и мною въ Вяткѣ. Такъ-что кругъ явленій, на основаніи которыхъ я дѣлаю выводы,—думается—уже не такъ узокъ.

С. П. Л.

Юношеству, вступающему въ жизнь.

Передъ вами новая дорога...

Не цвѣтами поросла она!

Тяжела порой, печальна и убога

И скользнуть по ней неопытныхъ нога...

Много въ жизни встрѣтите вы горя;

Много зла увидите, друзья!

И средь бурей жизненнаго моря

Не утонетъ сильныхъ лишь ладья!

Вы полны и силы и желаній

Честныхъ, искреннихъ, мы вѣримъ, вы полны...

Свѣтлыхъ радостныхъ полны вы упованій,

Не страшитесь грозныя волны!

Съ Богомъ въ путь на ниву трудовую!

Поросла она вся сорною травой!

Думу думаетъ давно она большую, —

Кто-то доброю взраститъ меня ружою!

Не смущайтесь, если книжныхъ знаній

Мало кажется для этого труда!

Вы возьмите лишь побольше упованій,

Да чтобъ сила воли крѣпкая была!

Да горячую любовь съ собой возьмите:

Кромѣ свѣта нужно и тепло!

Гдѣ-жъ работники! На ниву выходите, —

Поросла она бурьяномъ ужъ давно!..

Свящ. А. Мамаевъ.

Что лучше — переходъ на хутора и отруба, или на шестиполье?

Мы живемъ нынѣ въ переходное время. Жить по-старому на трехпольѣ уже не приходится; крестьяне это уже и сами сознаютъ, и подумываютъ, — какъ лучше устроить свою жизнь. Правительство заботится о томъ, чтобы крестьяне переходили на хутора или отруба, чтобы на нихъ каждый могъ бы завести многопольный сѣвооборотъ. И нѣкоторые уже и переходятъ; но въ общемъ крестьянство относится къ нимъ отрицательно: «Занесетъ тебя снѣгомъ на хуторъ — погибнешь», — совершенно справедливо говорятъ скептики, ибо, чѣмъ другимъ, а ужъ снѣгомъ-то наша Вятская губ. не изобилуетъ. Постоянныя пререканія, особенно на первое время, изъ-за выхода для скота и изъ-за изгороди съ сосѣдями и съ со-

сѣдними деревнями — вопросъ не маловажный. Переѣхать на хуторъ, перетрясти всю постройку — тоже чего-нибудь да стоить, а для бѣдныхъ и совсѣмъ не подь силу.

А чего ради? Чтобъ завести многопольный сѣвооборотъ? Но вѣдь этого-же можно достигнуть, живя въ деревнѣ, по-старому. И вотъ теперъ крестьяне стали сильно поговаривать о переходѣ на многополье. Намъ, духовенству, должно придти имъ на помощь въ этомъ дѣлѣ, именно: разъяснять пользу многополья, и показывать, — въ чемъ оно состоитъ на чертежахъ или несложныхъ рисункахъ.

Многопольныхъ сѣвооборотовъ существуетъ нѣсколько: четырехпольный, шестипольный, восьми и девятипольный, и даже двѣнадцатипольный. Наиболе подходящимъ для нашихъ крестьянъ должно считать шестипольный, такъ какъ переходъ къ нему очень легокъ: ежегодно, первые три года, каждое озимое поле нужно дѣлить пополамъ, и по одной части озими весной засѣвать смѣсью клевера и тимоеевки (по расчету 35 ф. клеv. и 15 ф. тимоеv. на десятину). Черезъ три года здѣсь само собой установится шестиполье. Таблица его такая (беру изъ журн. «Другъ Земли» 1913 г. № 11-й):

Годы	1-е поле	2-е поле	3-е поле	Выгонъ.
1914 г.	Р о ж ь съ кле- веромъ	б е з ь клевера	П а р ь	Я р о в о е
1915 г.	Клеверъ 1-й ук.	Овесъ	Р о ж ь съ кле- веромъ	П а р ь
1916 г.	Клеверъ 2-й ук.	Парь	Клеверъ 1-й ук.	Овесъ Р о ж ь съ кле- веромъ
				б е з ь клевера

	2	6	5	3	1	7	4
1917 г.	Лень	Рожь съ клевер.	Клеверъ 2-й ук.	Парь	Клеверъ 1-й	Овесъ	
1918 г.	Овесъ	Клеверъ 1-й ук.	Лень	Рожь съ клевер.	Клеверъ 2-й	Парь	
1919 г.	Парь	Клеверъ 2-й ук.	Овесъ	Клеверъ 1-й	Лень	Рожь съ клевер.	

Такимъ образомъ изъ таблицы мы видимъ, что полное шестиполье установилось въ 1917 г., черезъ три года. Единственное неудобство при переходѣ на шестиполье состоитъ въ томъ, что первые два года некуда сѣять лень: яровое поле сократится вдвое; придется сѣять лень или на одворичномъ мѣстѣ, или урѣзывать полосу въ овсяномъ полѣ, или такъ арендовать землю подъ лень на сторонѣ, или такъ ужъ не сѣять. Но за то послѣ, въ 1917 г., на клеверищѣ лень будетъ чудный (говорятъ или пишутъ въ сел.-хозяйств. журналахъ, что за десятину клеверища подъ лень платятъ охотно арендной платы по 40—45 р.).

Подъ травами будетъ находиться каждый годъ третья часть всей полевой земли, именно два теперешнихъ полуполя клевера, и плюсъ — обыкновенные покосы по рѣчкамъ, по логамъ и перелѣскамъ въ пяти полуполяхъ вмѣсто теперешнихъ двухъ полей или четырехъ полуполей. Значитъ и обыкновеннаго покоса увеличится на одну пятую часть. Такимъ образомъ шестиполье дастъ изобиліе хорошаго, питательнаго корма къ зимѣ (2 фунт. клеверн. сѣна равняются 1 кормов. единицѣ или 1 ф. муки..), — это уже несомнѣнно и все это доказано, *tritum pertritum*.

Но въ тоже время шестиполье дастъ и изобиліе лѣтняго выхода для скота: скотъ будетъ всегда пастись на прекрасномъ подножномъ корму. На табличкѣ, см. выше подъ 1917 годомъ, цифрами отмѣчены поля, — въ какомъ порядкѣ скотъ будетъ пастись на нихъ:

1) Съ весны въ томъ полѣ, гдѣ будетъ сѣяться овесъ.
2) — гдѣ будетъ сѣяться ленъ по клеверищу.
3) Когда эти поля запрутся, скоть перейдетъ въ паръ. гдѣ къ тому времени успѣетъ уже вырасти хорошая трава, такъ какъ это будетъ уже начало іюня мѣсяца.

4) Когда испарится паръ, скоть перейдетъ въ поскотину или на выгонъ, который теперь имѣется при каждой деревнѣ (но послѣ, быть мож., выгонъ не нуженъ будетъ, такъ какъ выхода будетъ достаточно и кромѣ него, что увидимъ ниже...)

5) Клеверное 2-е поле около и послѣ Петрова дня будетъ убрано, слѣдоват. скоть перейдетъ на клеверное поле, такъ какъ его уже можно травить тогда скоту: въ будущемъ году оно пойдетъ подъ вспашку, на немъ будетъ сѣяться ленъ.

6) Такъ какъ ржи въ 1917 г. будетъ сниматься полполя, и озими сѣяться тоже полполя, то съ этой работой (самой главной теперь при трехпольѣ, самой трудной, почему и время это называется «страдой») крестьяне управятся вдвое скорѣе; слѣдовательно перейдутъ скорѣе на уборку льна, то и выходъ для скота въ этомъ полѣ поспѣетъ раньше, около Успенья или ранѣе.

7) А затѣмъ и овесъ уберется раньше-же, слѣдоват., и выходъ поспѣетъ раньше, и будетъ использованъ скотомъ до иньевъ и заморозковъ.

Во ржаномъ полѣ и на клеверѣ 1-мъ скоть не долженъ пастись все лѣто; но во всякомъ разѣ изъ таблички сейчасъ видно, что выходу будетъ больше, скоть все лѣто будетъ сытый; а лошади такъ могутъ быть все лѣто пускаемы на свѣжее поле, впередъ рогатаго скота на недѣлю и болѣе, и, слѣдовательно, не потребуютъ вовсе или очень мало потребуютъ въ работѣ хлѣбнаго подкармливанья.

О преимуществахъ шестиполья предъ трехпольемъ относительно урожая хлѣбовъ и льна говорить не будемъ, это уже все извѣстно и доказано: вся земля удобрится въ шесть

лѣтъ клеверомъ, который всегда будетъ высѣваться по свѣ-
жему назьму по озими (предполагается, что средній зажиточ-
ный хозяинъ теперь удобряеть назьмомъ половину пара...) Ржаное поле сократится вдвое; но вѣдь и паръ также, слѣдуетъ, если меньше нажнется ржи, то вѣдь меньше потре-
буется и сѣмянъ ржи для посѣва. Ярового останется столько же, т. е. третья часть всей полевой земли — одна полови-
на ея выйдетъ изъ-подъ клевера, другая — изъ-подъ льна.

Когда показываешь мужичкамъ эту табличку и разъ-
ясняешь имъ ее, то они просто приходятъ въ восхищеніе,
или какъ говорится: «слюнки у нихъ текутъ»: «охъ, и ко-
му было бы у насъ...; хлеба-то какъ мало надо бы для
скотины! Ну, и выходъ для скотины все лѣто былъ бы!
Живи, не тужи!» Но разумѣется отъ восхищенія до пере-
хода на дѣло еще очень далеко: главное препятствіе въ
томъ, что изгороди должно увеличиться вдвое. А изгородью
и при трехпольѣ крестьяне тяготея

На пастушество перейти — вещь слишкомъ трудная, да
и, пожалуй, невозможная. И вотъ къ какому выводу прихо-
дятъ мужички: держать только лошадей и коровъ, а мелкую
скотину — свиней и овецъ, не держать. Тогда изгородь доста-
точно будетъ только въ три-четыре жерди имѣть, вмѣсто
теперешней въ семь жердей. Это единственный выходъ изъ
затрудненія, иначе ничего не придумать. Разстаться со
свиньями — это, пожалуй, не трудно, ихъ немногіе и держать,
но какъ разстаться съ овцой, ... сначала мужички это и
представить себѣ не могутъ.

Интересно бываетъ прислушаться къ разговорамъ, раз-
сужденіямъ, а иногда и горячимъ спорамъ мужичковъ на
эту тему:

— Обогрѣванье вѣдь надо.., замерзнешь безъ овечки,
нѣтъ ужъ лучше по-старому: хошь и голодно, да не
холодно!...

— купишь обогрѣванья-то, не замерзнешь! —

— А гдѣ деньги-то брать? И такъ у насъ все нехватки!—

— А вотъ вмѣсто овечекъ держи лишнюю корову, либо двухъ, продавай молоко, благо: пошли нынѣ маслодѣльные заводы! Вотъ и деньги будутъ: корова дастъ молока на 40—50 руб. въ годъ, да теленка за десятку либо побольше продашь! Вотъ и хватитъ тебѣ на обогрѣванье-то на семью!—

— Тоже хорошую-же надо корову-то!...—

— Такъ вѣдь и овечекъ-то тоже надо хорошихъ держать!...—

— Положимъ что такъ!.. Раньше этого не было—молоко продавать некуда было!—

— Да у кого шерсти-то купишь, овчину!.. коли все не стануть держать овечекъ?—

— Ты только деньги носи, не пропивай ихъ, не проѣдай на сушкѣ, да на мармеладахъ!.. Купецъ найдетъ тебѣ, всего привезетъ и шерсти и овчины изъ Сибири! Тамъ, говорятъ, одинъ по десять тысячъ овецъ держитъ...; тамъ овца круглый годъ на подножномъ корму питается, тамъ ее и держать значить, а не у насъ, гдѣ надо ее кормить семь мѣсяцевъ зимнихъ! Она намъ шею грызетъ!.. Лучшій кормъ ей уходитъ, а корова и теленокъ голодаютъ!..—

— Мяса тогда не будетъ,—не сдаются овцефилы.—

— А много-ли отъ нея мяса-то? Бездоходная это статья! Съѣсть въ годъ овечка 25 пуд. сѣна, да хлѣба ей надо пуда 3—5, а шерсти въ годъ даетъ рубля на два, не больше!—

— Не все чай сѣномъ кормимъ, мякина, пелева ей идетъ!—

— Да это все равно: что сѣно, что мякина, пѣна одна! Читай кормовые уставы, тамъ видно, что 3 ф. сѣна, и 3 ф. мякины равняются кормовой единицѣ!—

— А ягнать-то что не считаешь?—

— А что ихъ считать-то? Ягненокъ самъ себя съѣсть

еще по зимѣ, ему къ Ильину дню вся цѣна три рубля, а осенью—четыре! А уходу за нимъ сколь! Да и половину ягнать, пожалуй, и считать нечего: которые-то зимой перепадутъ, которые по лѣту и осени растеряются! Сколько поденщинъ потеряешь—искать ихъ станешь!—

— Оно, конечно, что..., доходу отъ нея пустякъ, а какъ еще плохо ведутся овечки—убытокъ большой!... Да ужъ какой-же я хозяинъ буду безъ овечекъ, срамъ вѣдь будетъ: овечки нѣтъ!....—

— А такой-же и будешь, какимъ былъ! Никакого сраму не будетъ! Такъ это, старики жили по-старому, по привычкѣ, ну, намъ и кажется, что и намъ такъ надо жить; а вотъ по-старому-то намъ жить нынѣ не приходится!.. Эхъ, братцы! Давайте перейдемъ на шестиполье, пока Губернское земство даетъ бесплатныя сѣмена клевера и пособіе на пастуха или изгородь.... Въ три жерди тогда будемъ городить!—

Все бы пошло иначе: и работы было бы меньше, и хлѣба скоту почитай бы совсѣмъ мало надо было!.. Я вотъ, къ примѣру, намолачиваю хлѣба пудовъ тысячу въ хорошій годъ; на пропитанье семьѣ надо мнѣ пудовъ двѣсти, на сѣмена—триста; остальное все уходитъ скоту и лошадямъ: «матушка—соломка съѣдаетъ весь хлѣбъ—батюшко»!—

— Правда, дѣйствительно, вѣрно это!..—
— А работаемъ-то мы какъ, крутимся-то какъ въ страдное время!...—

Да, отцы и братіе, мы живемъ нынѣ въ переходное время, когда и у мужичка, такъ сказать, происходитъ «переоцѣнка цѣнностей», и наша нравственная обязанность придти къ нему на помощь и пособить ему разобраться.

С. В. М—нѣ.

Разныя извѣстія.

— *Служеніе псаломщика.*— Стоитъ лишь вдуматься, что такое по существу своему служеніе псаломщика и чѣмъ оно стало въ дѣйствительности, чтобы понять, какую антицерковную эволюцію пережили мы со времени первыхъ вѣковъ христіанства.

Псаломщикъ въ церкви является представителемъ всѣхъ мірянъ. Это—онъ *за всѣхъ* возглашаетъ молитвы, отвѣчаетъ священнику, читаетъ Символь вѣры и посланія апостоловъ. Если священникъ поучаетъ въ храмѣ во имя Христа, какъ бы изображая Его Самого, то псаломщикъ поучаетъ вѣрующихъ отъ имени пророковъ, св. мужей и изображаетъ собою апостоловъ, сослужившихъ Христу. Такъ высоко, такъ значительно это служеніе!—Во что же обратилось оно въ жизни?

Исторически сложилось такъ, что эта роль помощниковъ священника была сведена къ чисто служительской. Соответственно этому, какъ экономическое, такъ и правовое положеніе псаломщиковъ было обставлено мало чѣмъ лучше, сравнительно съ положеніемъ прислуги. Естественно, что при такихъ условіяхъ и при общемъ нерадѣніи о должной подготовкѣ къ этому, поистинѣ, апостольскому служенію, ряды псаломщиковъ наполнялись всякими неудачниками. Бывали, конечно, и среди нихъ люди почтенные и преданные церкви. Но большинство, забитое нуждой, съ трудомъ влачило свое существованіе. Зависимые отъ всѣхъ, не получившіе ни достаточнаго образованія, ни даже часто специальныхъ навыковъ «въ своемъ ремеслѣ», они не только не пользовались уваженіемъ, какъ подобало бы служителямъ церкви, но стали «притчей во языцѣхъ», предметомъ поношенія и презрѣнія. Дѣло дошло до того, что въ такъ называемомъ «обществѣ» отъ псаломщика сторонятся, какъ отъ сосѣда, который можетъ скомпрометировать въ глазахъ другихъ, постороннихъ людей. Быть можетъ псаломщики въ своемъ настоящемъ составѣ отчасти и заслуживаютъ такой суровой оцѣнки? Но

дѣло идетъ не объ ихъ личномъ только самочувствіи, а чемъ-то несравненно болѣе важномъ, объ интересахъ церкви. Напрасно высшее духовенство думаетъ, что униженіе псаломщиковъ можетъ возвышать первое въ глазахъ мірянъ; это чистѣйшее заблужденіе. Въ каждой организаціи высшее нераздѣльно связано съ низшимъ. Съ пониженіемъ уровня послѣдняго падаетъ и первое. Вотъ почему, если серьезно хотятъ поднять наше духовенство, надо начинать снизу, съ псаломщиковъ.

Но нужны ли псаломщики? При современномъ развитіи и повсюдномъ спросѣ на церковное пѣніе, нужны прежде всего регенты, которые вообще пользуются, какъ артисты, большимъ уваженіемъ.

Что касается далѣе чтецовъ, то собственно первый чтець, онъ же и уставщикъ—дьяконъ, который и замѣнить, по нашему мнѣнію, въ будущемъ псаломщика. Онъ найдетъ всегда себѣ помощниковъ среди усердныхъ благочестивыхъ прихожанъ, участіе которыхъ въ богослуженіи доставитъ не только имъ самимъ радость и отраду, но и для церкви пріобрѣтаетъ надежныхъ друзей и безмездныхъ служителей. Именно въ этомъ направленіи, въ привлеченіи «любителей», людей, расположенныхъ и увлекающихся религіей и церковью помимо всякихъ другихъ интересовъ, и должно двигаться развитіе нашей церковной жизни. («Церк. Пр.»)

— *Русскія православныя братства.*— За послѣднее время замѣчается усиленная дѣятельность нѣкоторыхъ центральныхъ православныхъ братствъ, вырабатывающихъ новые уставы взамѣнъ старыхъ, учреждающихъ свои отдѣленія по уѣздамъ и способствующихъ черезъ эти отдѣленія образованію братствъ по приходамъ. Такое движеніе въ пользу учрежденія приходскихъ братствъ усматривается въ юго-западномъ краѣ, а именно въ Киевской, Черниговской, Волынской и Подольской епархіяхъ, о чемъ свидѣтельствуетъ по-

слѣдній всеподданнѣйшій отчетъ Кіевскаго генераль-губернатора. На этомъ отчетѣ имѣется весьма знаменательная и милостивая отмѣтка Государя Императора о принятіи Имъ на Себя званія «перваго братчика» и о пожеланіи Его всякаго Успѣха братскому дѣлу.

Такой успѣхъ этого дѣла становится очевиднымъ. Такъ, напримѣръ, Черниговское братство св. вел. кн. Михаила Черниговскаго, основанное въ 1888 году и выработавшее недавно новый уставъ, раскинуло свои отдѣленія по всей епархіи и при ихъ посредствѣ учредило къ концу 1912 года 1040 приходскихъ братствъ, преслѣдующихъ самыя разнообразныя просвѣтительныя, благотворительныя и миссіонерскія задачи, а равно и экономическія, стараясь устройствомъ товариществъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ и другихъ кооперативовъ оградить православное населеніе отъ всяческаго эксплуататорства со стороны инородцевъ. Такую же широкую дѣятельность развиваетъ и Могилевское Богоявленское братство. Согласно новому уставу, утвержденному Св. Синодомъ въ 1912 году, это братство, являясь центральнымъ братскимъ учрежденіемъ въ епархіи, находится въ постоянномъ духовномъ общеніи какъ со всеми другими братствами Сѣверо-западнаго края, такъ и съ возникшими въ послѣднее время въ епархіи уѣздными и приходскими братствами.

(«Церк. Вѣст.»)

— *Объ улучшеніи матеріальнаго положенія законоучителей.* Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія законоучителей въ церк.-прих. школахъ и о выдачѣ учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ близится къ разрѣшенію.

Законопроектъ этотъ уже рассмотрѣнъ и одобренъ комиссіей по дѣламъ правосл. Церкви и въ недалекомъ времени передается на обсужденіе общаго собранія Гос. Думы.

При рассмотрѣннн даннаго законопроекта, комиссія при-

знала, что увеличеніе законоучительскаго оклада до 60 р. въ церк.-прих. школахъ, равно какъ и предоставленія права учащимъ этихъ школъ на полученіе пятилѣтнихъ прибавокъ къ основному окладу ихъ содержанія, является дѣломъ справедливости и осуществленіемъ начала уравненія.

(«Законоучитель.»)

— *Къ реформѣ духовной школы.* — Между вѣдомственная комиссия по согласованію учебныхъ программъ православныхъ духовныхъ семинарій и среднихъ учебныхъ заведеній Министерства народнаго просвѣщенія, съ цѣлью обезпечить семинаристамъ возможность перехода безъ повѣрочныхъ испытаній въ свѣтскія среднія учебныя заведенія, предполагаетъ возобновить свои занятія. Возобновленіе работъ комиссіи обусловливается намѣченнымъ вѣдомственнымъ соглашеніемъ по этому вопросу. Вѣроятно же всего, что вопросъ будетъ разрѣшенъ въ смыслѣ разрѣшенія приема семинаристовъ безъ повѣрочныхъ испытаній въ 5 кл. средне-учебныхъ заведеній Министерства народнаго просвѣщенія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ предполагается провести и реформу учебной части семинарій, съ выдѣленіемъ изъ нихъ четырехъ старшихъ классовъ для спеціальнаго богословскаго образованія и присоединенія двухъ младшихъ классовъ къ духовнымъ училищамъ. При этомъ учебныя программы духовныхъ училищъ будутъ согласованы съ программами среднихъ учебныхъ заведеній Министерства народнаго просвѣщенія такъ, чтобы переходъ изъ 4 кл. духовныхъ училищъ въ 5 кл. гимназій не вызвалъ въ учебномъ отношеніи никакихъ затрудненій. Соотвѣтствующія указанія для выработки проекта преобразованія учебной части духовныхъ семинарій будутъ преподаны Св. Синодомъ учебному комитету.

(«Ц.—Общ. В.»)

— *Съѣздъ церк.-хоровыхъ дѣятелей.*—С.-Петербургскимъ церковно-благотворительнымъ обществомъ созывается въ іюнь мѣсяцѣ въ Петербургѣ пятый всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей. Съѣздъ продолжится съ 14 по 18 іюня. Засѣданія съѣзда будутъ происходить въ помѣщеніи духовной семинаріи. Въ программу съѣзда входятъ слѣдующіе вопросы: 1) пересмотръ постановленій первыхъ четырехъ съѣздовъ хоровыхъ дѣятелей, состоявшихся въ Москвѣ съ 1908—1912 г., и принятіе мѣръ къ осуществленію тѣхъ постановленій, которыя еще не нашли практическаго примѣненія въ жизни. 2) Мѣры къ поднятію преподаванія и улучшенія общей постановки пѣнія въ низшей и средней школахъ всѣхъ вѣдомствъ. 3) Обеспеченіе пенсіи руководителямъ церковныхъ хоровъ путемъ страхованія ихъ при посредствѣ страховыхъ отдѣленій Гос. сберег. кассъ. 4) Учрежденіе всероссійскаго церковно-пѣвческаго общества съ цѣлю обезпеченія наиболее благоприятныхъ условій и старости всѣхъ тружениковъ хорового дѣла. Резолюціи съѣзда предполагается передать въ законодательныя учрежденія Имперіи.

— *Льготная продажа церковныхъ книгъ миссіонерамъ.* Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено миссіонерамъ, миссіонерскимъ организаціямъ, а также приходскимъ причтамъ и организаціямъ Московской и другихъ епархій право приобретать синодальныя изданія со скидкой 25 проц., независимо отъ суммы, на какую изданія приобретаются, но при условіи уплаты за сіи изданія наличными деньгами.

(«Кол.»)

— *Къ вопросу о веденіи церковнаго хозяйства.*— На ряду вопросовъ, требующихъ скорѣйшаго и наиболее цѣлесообразнаго разрѣшенія, не послѣднее мѣсто занимаетъ вопросъ о веденіи церковнаго хозяйства. Всѣмъ извѣстно,

что въ тѣхъ книгахъ, которыя выдаются Консисторіями каждой церкви для записи прихода и расхода, нѣтъ правды: цифры прихода и расхода въ многихъ случаяхъ не отвѣчаютъ дѣйствительному приходу и расходу. Прежде всего на приходъ суммы записываются въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ на самомъ дѣлѣ поступаютъ. Причины, заставляющія такъ поступать причты и старосты церквей, слѣдующія: чрезмѣрное обложеніе дохода церквей различными $\% \%$ сборами, невозможность безъ разрѣшенія Духовной Консисторіи употребить единовременно болѣе 50 р. на какой-либо ремонтъ и расходы по принятію архіерея.

$\% \%$ обложеніе доходности церквей на разныя епархіальныя нужды въ иныхъ епархіяхъ очень велико, поэтому, чтобы избѣжать чрезмѣрныхъ налоговъ, старосты церквей доходность отъ продажи свѣчей сильно уменьшаютъ, такъ, напр., въ нашей епархіи вошло въ обычай продажу пуда свѣчъ списывать въ книгѣ по 60 р., тогда какъ на самомъ дѣлѣ продается пудъ свѣчъ по 75—80 руб. Такимъ образомъ, отъ cadaго пуда остается незаписанными въ книгу 15—20 р. и, слѣдовательно, эти деньги подъ $\% \%$ обложеніе не попадаютъ. Другая причина, заставляющая скрывать доходность церкви, это невозможность причту и старостѣ употребить на какой-либо ремонтъ болѣе 50 рублей безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Причты и старосты церквей, чтобы избѣжать каждый разъ переписки съ Консисторіей, которая великіе ремонты разрѣшаетъ не всегда охотно, требуетъ разныхъ смѣтъ, плановъ и проч., предпочитаютъ производить ремонты тѣми средствами, которыя для сего остаются незаписанными въ книгу. Требуется, напр., покрасить на храмъ желѣзную крышу и на это, допустимъ, необходимо истратить 150 р., надо обратиться за разрѣшеніемъ въ Духовную Консисторію, но пока вся эта переписка идетъ, да Консисторія потребуетъ еще какихъ-либо дополнительныхъ свѣдѣній, смѣтъ; лѣто проходитъ, крыша такъ и остается некрашенной, а на слѣдующій годъ ее уже

надо не только красить, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ремонтировать, такъ какъ она успѣла безъ окраски прогорѣть. Имѣя же въ распоряженіи суммы, незаписанныя на приходъ, всегда можно въ такихъ случаяхъ обойтись безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Наконецъ, третья причина, заставляющая скрывать доходность церквей, это архіерейскія поѣздки. Ясно, что не свои же вѣдь деньги будетъ отдавать староста, въ большинствѣ человѣкъ средняго достатка, записать же подобныя расходы въ книгу никто старостѣ не позволитъ, остается одно средство: имѣть въ распоряженіи суммы, незаписанныя на приходъ.

Теперь посмотримъ, насколько можетъ быть терпимымъ этотъ порядокъ скриванія церковныхъ доходовъ. Если староста церковный человѣкъ неподкупной честности, то, конечно, церковь отъ сокрытія доходовъ ничего не теряетъ, наоборотъ, она даже выигрываетъ, потому что староста на эти деньги то одно, то другое пріобрѣтаетъ для церкви. Но бываютъ, вѣдь, хотя и рѣдко, и такіе старосты, которые особенной честностью и совѣстливостью не отличаются. Пишущему эти строки былъ извѣстенъ одинъ причтъ, который былъ убѣжденъ, что ихъ староста не совсѣмъ добросовѣстно ведетъ церковное хозяйство. Состоя старостой шесть лѣтъ и продавая въ годъ по 35—40 пуд. свѣчъ, онъ долженъ бы былъ имѣть 600—800 р. въ годъ денегъ, не значащихся въ книгахъ. За шесть лѣтъ этихъ денегъ могло быть 3000—4000 р. Когда же причтъ сталъ спрашивать, какъ эти деньги израсходованы, то староста отвѣчалъ, что деньги онъ употребилъ на пріемъ архіерея, давая ему самому и всѣмъ сопровождавшимъ его; конечно, не могъ онъ израсходовать на этотъ предметъ всю вышеозначенную сумму, но тѣмъ не менѣе предпринять что-либо, чтобы заставить старосту отдать церковное достояніе, причтъ все-таки не могъ. Пусть будетъ это единичный случай, всетаки порядокъ записывать не всѣ церковные доходы терпимымъ быть не можетъ. Избѣжать этого порядка можно будетъ тогда только,

когда налоги съ церквей на епархіальныя нужды уменьшатся, причтамъ и старостамъ предоставится право распоряжаться по своему усмотрѣнію большей суммой, чѣмъ 50 р. (Псковск. Еп. Вѣд.)

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 14 мая, Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Преосвященные Никандръ и Павелъ. Въ служеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія послѣ окончанія литургіи принимали участіе Преосвященный Исидоръ и все духовенство г. Вятки.

— 15 мая, Вознесеніе Господне, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій.

— 18 мая, воскресенье, Божественную литургію Преосвященный Павелъ совершалъ въ Трифоновомъ монастырѣ и Преосвященный Исидоръ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Поѣздка Преосвященнаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго. 14 мая, послѣ окончанія Божественной литургіи, Преосвященный Никандръ выѣхалъ изъ Вятки для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Вятскаго и Слободскаго уѣздовъ и г. Слободскаго. Всенощную на день Вознесенія Господня Владыка совершалъ въ с. Вознесенскомъ-Вахрушевъ, а литургію на слѣдующій день въ г. Слободскомъ. 18 мая, поздно вечеромъ, Владыка изъ поѣздки возвратился.

Архипастырскія посѣщенія экзаменовъ. 13 мая Преосвященный Никандръ присутствовалъ въ Духовной семинаріи на экзаменѣ Св. Писанія въ VI классѣ.

— 16 и 17 мая Преосвященный Павелъ присутствовалъ тамъ же на экзаменахъ Догматическаго Богословія (V кл.) Св. Писанія (IV кл. 1 отд.) и Основнаго Богословія (IV кл. 2 отд.).

— 13 мая Преосвященный Павелъ присутствовалъ въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменахъ Алгебры (VI кл. 2 отд.), Закона Божія (II кл. 1, отд.) и Пѣнія (III кл. 2 отд.).

Духовный концертъ въ г. Нолинскѣ. 25 марта сего года въ г. Нолинскѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, соединеннымъ хоромъ любителей духовнаго пѣнія, подъ управленіемъ регента хора Успенской церкви В. С. Кузнецова, былъ данъ духовный концертъ, сборъ съ котораго пошелъ въ пользу Братства при Нолинской Успенской церкви.

Исполнены были слѣдующія пѣснопѣнія: 1) „Архангельскій гласъ“, муз. Бортнянскаго; 2) „Воскресни, Боже“, муз. Турчанинова; 3) „Нынѣ отпускаеши“, муз. Максимова; 4) „Разбойника благоразумнаго“, муз. Крупицкаго; 5) „Возведохъ очи мои въ горы“, муз. Бортнянскаго; 6) „Воскликните Господеви вся земля“, муз. Гречанинова; 7) „Достойно есть“, муз. Касталъскаго; 8) „Вечери Твоя тайныя“, муз. Чеснокова; 9) „Се нынѣ благословите Господа“, муз. Ипполитова-Иванова; 10) „Благослови, душе моя, Господа“—1-й антифонъ, муз. Чеснокова; 11) „Во царствіи Твоемъ“, муз. Панченко; 12) „Да исправится молитва моя“, муз. Никольскаго.

Совѣтъ Братства выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ, оказавшимъ то или иное содѣйствіе къ устройству концерта: Регенту соединеннаго хора, любителямъ—участникамъ хора, распорядительницѣ—члену Совѣта Братства В. П. Титлиной и ея соработницамъ—членамъ Братства, а также мѣстному обществу трезвости, любезно уступившему для концерта бесплатно свое помѣщеніе.

Предсѣдатель Совѣта Братства при Нолинской Успенской церкви священникъ *Александръ Серебрениковъ.*

Пожертвованіе въ пользу пострадавшихъ отъ урагана. Въ пользу пострадавшихъ отъ урагана на югѣ Россіи поступило въ Редакцію черезъ священника с. Колянура, Яранскаго уѣзда, о. Александра Сарычева 5 р. 30 коп.

Сборникъ словъ и поученій священника Іакова Мултановскаго. При этомъ № Епарх. Вѣдомостей напечатанъ небольшой сборникъ словъ и поученій священника с. Вишкиля, Котельничскаго уѣзда, о. Іакова Мултановскаго. Характеризуя самого проповѣдника какъ пастыря съ широкой инициативой и дѣятельнаго культурнаго работника на церковно-народной нивѣ, стремящагося сообщить каждому культурному проявленію народной жизни направленіе религіозно-нравственное, сборникъ этотъ, по нашему мнѣнію, можетъ дать

духовенству въ нужныхъ случаяхъ хорошій матеріалъ для бесѣды съ народомъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 22 мая 1914 г.

Цензоръ протоіерей *Г. Осокинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТРЕЗВОСТЬ

Первая въ Россіи противоалкогольная съ рисунками газета выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителѣй трезвости. V. Работа противоалкогольныхъ организаций. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

Подписная цѣна: За годъ съ перес. и доставкой—2 р.; безъ пересылки и доставки—1 р. 20 к.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 р. 50 к.; безъ перес.—80 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Саблинская ул., д. 4.
Редактору-Издателю свящ. Петру Ивановичу Полякову.

„ОТРЕЗВЛЕНІЕ“.

Вниманію духовенства и мірянъ—ревнителѣй трезвости и просвѣщенія.

Въ борьбѣ за трезвость, безусловно, первое мѣсто должно принадлежать просвѣтителю воздѣйствію на народъ путемъ представленія ему здороваго и полезнаго чтенія.

Вопросъ о снабженіи народа такимъ чтеніемъ, къ сожалѣнію, находится у насъ въ зачаточномъ состояніи. На практикѣ онъ чаще всего разрѣшается на почвѣ благотворенія: бесплатная раздача книжекъ и листовъ, устройство бесплатныхъ читаленъ, бесплатная выписка для народа газетъ и журналовъ—вотъ главнѣйшіе пути, по которымъ проникаетъ здоровое печатное слово въ народъ.

Но великій христіанскій народъ, создавшій на пути вѣковъ величайшую міровую державу, казалось бы, можетъ уже обойтись и безъ подачекъ, безъ навязыванія ему честнаго и добраго слова. Хорошую книгу онъ самъ и захочетъ, и сможетъ купить, а купленную книжку онъ прочтетъ внимательнѣе и сбережетъ.

Пора сознать, что для мощнаго просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ необходима повсемѣстная организація продажи полезныхъ книгъ народу.

Однако такая организація—особенно въ глухихъ отдаленныхъ отъ центровъ селахъ—дѣло далеко не легкое. Взвѣсившись за него нужно умѣть составить надлежащій подборъ книгъ, нужно заботиться постоянно о пополненіи книгъ, слѣдить за вновь выходящими книгами, вести переписку съ издательствами и пр. Въ то же время пересылка книгъ, возвратъ непроданнаго и переписка обременяютъ дѣло большими расходами.

Считаясь со всѣми этими соображеніями мы, подписавшіе настоящее обращеніе, приступили къ изданію народнаго журнала новаго типа, приспособленнаго къ устройству продажи книгъ народу.

Издаваемый нами журналъ „Отрезвленіе“ выходитъ **еженедѣльно**—(50 №№ въ годъ) и каждый № его состоитъ изъ 4 отдѣльныхъ книжекъ (разнаго содержанія) и 10 листовъ (одного содержанія).

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала, изложенное понятнымъ народу языкомъ, касается всего, что, главнымъ образомъ, интересно и нужно народу.

Помѣщаются: религіозно-нравственныя, историческія, военныя, патріотическія, бытовыя статьи и рассказы, статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ и промысламъ: **статьи противоалкогольныя**, врачебныя, народно-правовыя и др.

Такимъ образомъ всякій, желающій устроить продажу книгъ народу, выписывая 5—10 экземпляровъ журнала „Отрезвленіе“,

будеть имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки и листки.

На журналъ „Отрезвленіе“ (съ пересылкой) назначена подписная цѣна 4 руб. за годъ. При этой расцѣнкѣ каждый № обходится подписчику въ 8 коп. Если тотъ, кто организуетъ продажу, дѣлаетъ это безъ всякихъ затратъ для себя и не желаетъ имѣть вознагражденія за свой трудъ, то онъ можетъ продавать книжечки журнала по своей цѣнѣ. Обычно же нами назначается на книжкахъ и листкахъ розничная цѣна примѣнительно къ цѣнамъ другихъ издательствъ, при этомъ каждый нумеръ обыкновенно составляется такъ, что въ него входитъ одна книжечка въ 5 коп. одна—за 3 коп., двѣ по 2 коп. и 10 листовъ по 1 коп. Значительный излишекъ розничной цѣны противъ подписной покроетъ всѣ расходы по устройству подобной продажи книгъ.

Книжечки и листки журнала „Отрезвленіе“ печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Книжечки заключены въ цвѣтную обложку. Многія книжечки иллюстрированы.

Къ журналу въ видѣ премій дается ежемѣсячно по 2 небольшихъ раскрашенныхъ картинки (размѣромъ до 50 кв. дм.).

Выступивъ съ изданіемъ журнала „Отрезвленіе“, мы рассчитываемъ на широкую поддержку общества нашему начинанію. Съ своей стороны мы приложимъ всѣ силы, чтобы книжечки и листки журнала отвѣчали своему назначенію—служить оздоровленію и отрезвленію народа и просвѣщенію его въ духѣ христіанской нравственности.

Редакторы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Чл. Г. Д. Свящ. М. В. Митроцкій.} \\ \text{С. А. Володимеровъ.} \\ \text{М. Д. Плетневъ.} \end{array} \right.$

Журналъ «ОТРЕЗВЛЕНІЕ» даетъ въ теченіе года **200** книжечекъ, **500** листовъ и **24** картинки.

Подписная цѣна на журналъ (съ пересылкой): 4 руб.—за годъ; 2 руб.—за полгода; **ОДИНЪ** рубль—за 3 мѣс.

Подписываться можно съ 1 числа каждаго мѣсяца на любой срокъ, не свыше 1 года.

Подписку адресовать: Въ контору журнала „Отрезвленіе“
С.-Петербургъ, Надеждинская, 10.

1) *Слово при открытіи новаго самостоятельнаго прихода.* *)

Итакъ, давно и съ нетерпѣніемъ ожидаемое вами, новые прихожане новаго прихода, событіе совершилось: при этомъ храмъ открытъ особый самостоятельный приходъ, чтобы вы могли чаще и безпрепятственнѣе посѣщать храмъ Божій и удовлетворять свои духовныя потребности. Не мало было положено трудовъ и хлопотъ, были даже непріятности и пререканія, но онѣ происходили не отъ злобы, а отъ желанія сдѣлать лучшее для храма, какъ кому казалось лучше. Но все это теперь забыто, какъ забываетъ мать свои муки, когда родить отроча.

Владыки наши, Преосвященнѣйшіе Алексій и Никонъ, и Епархіальное Начальство также не мало позаботились по дѣлу открытія села, сдѣлавъ съ своей стороны все, что отъ нихъ зависѣло, постаравшись сгладить наши пререканія и согласовать разрозненныя пожеланія; открытію не мало содѣйствовалъ и командированный по сему дѣлу рачительный іерей Алексій. Оба Владыки наши явили намъ свою любовь и вниманіе, посѣтивъ сей малоизвѣстный храмъ.

Итакъ, мы съ вами, братіе, теперь одна большая христіанская семья, общество православныхъ христіанъ. Я, какъ пастырь вашъ, долженъ и буду по мѣрѣ силъ, способностей и знанія всемѣрно прилежать о вашемъ духовномъ преуспѣяніи, дабы сказать на страшномъ судѣ Господу: «се, азъ и дѣти».

Вы же споспѣшествуйте мнѣ въ моихъ заботахъ о вашемъ спасеніи и, по слову апостола: «поминайте наставники ваша и покаяйтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще».

*) Въ дер. Пиштенурѣ, впоследствии—с. Алексѣевское, Яран. у. 1904 г. 19 іюля. Съ измѣненіями можетъ быть произнесено и при вступленіи въ приходъ.

Будемъ-же оказывать взаимное наше расположеніе, такъ какъ мы теперь близки другъ къ другу: вы теперь для моей души все,—и предметъ заботъ и источникъ утѣшеній;» вашимъ спасеніемъ и я спасусь, ваша погибель духовная и мнѣ грозитъ гибелью».

А для того, чтобы союзъ нашъ былъ прочнѣе и дѣйственнѣе, будетъ молиться другъ о другѣ Господу Богу.

Да будетъ-же Господь мира и любви между нами и будущими пастырями и пасомыми всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

2) При освященіи приписной церкви (молитвеннаго дома). *)

*„Едино просихъ у Господа:
еже жити ми въ дому Твоемъ,
посѣщати ми храмъ святыи Его“.*

Такъ молился боговдохновенный царь, пророкъ, и псалмопѣвецъ Давидъ. Самое сильное желаніе его состояло въ томъ, чтобы посѣщать св. храмъ и онъ радовался, когда ему говорили: «въ домъ Господень пойдемъ».

Нельзя не порадоваться, что желаніе возможно чаще посѣщать св. храмъ привело и васъ къ доброй мысли создать св. храмъ, въ который чаще могли-бы ходить все вы, не исключая старцевъ и малыхъ дѣтей. Не близкое разстояніе отъ васъ приходскаго храма и плохая дорога часто препятствовали вамъ въ вашемъ благочестивомъ усердіи къ посѣщенію богослуженія.

Ваше желаніе имѣть св. храмъ вблизи вашихъ жилищъ не осталось однимъ благимъ намѣреніемъ; вы не ограничили одними словами; вы по общему приговору сдѣлали значительныя жертвы на дѣло созиданія св. храма сего. По-

*) Съ дополненіями, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ, произнесено въ Николаевской приписной къ с. Шешургѣ церкви, — въ дер. Кодочигахъ, Яран. у. 1905 г. 7 февр.

хвально это усердіе не на словахъ, а на дѣлѣ и св. церковь не забудетъ васъ въ своихъ молитвахъ, ибо въ церкви многократно и многообразно, вслухъ и втайнѣ совершается моленія за любящихъ благолѣпіе дому Божію, за создателей и благотворителей, за труждающихся для храма Божія и испрашиваются имъ отъ Господа Бога земныя и вѣчныя блага.

И вотъ сегодня вы, а вмѣстѣ съ вами и я, имѣемъ великое утѣшеніе и радость видѣть осуществленіе нашего благого намѣренія. Возблагодаримъ Господа, исполнившаго во благихъ желаніе наше.

Да воздастъ Господь щедротами своими тѣмъ, кто споспѣшествовалъ устройству и освященію сего храма.

Да достигнуть небеснаго престола возносимыя въ семъ храмѣ молитвы и днесъ и во вѣки.

Да сохранить Господь храмъ сей цѣлымъ и нерушимымъ отъ стихій; да ни вѣтръ, ни вода, ни огонь, ни ино что повредить ему.

Да будетъ храмъ сей: обуреваемымъ пристанище, сырымъ и несчастнымъ—мѣсто утѣшенія, страстямъ—утоленіе, немощнымъ—прибѣжище и всѣмъ вамъ—радость и утѣшеніе.

Да будетъ покровитель св. храма сего, свят. и чуд. Николай, небеснымъ ходатаемъ, скорымъ помощникомъ, теплымъ заступникомъ и молитвенникомъ за насъ.

Тезоименитаго-же ему Государя Императора, въ память священнаго коронованія коего построень сей храмъ, да исполнить Господь долгою дней и крѣпостію силъ для великаго служенія во славу Божію и во благо народа своего.

Господу-же Богу, благодѣвшему намъ, слава и держава во вѣки.

3) Слово при открытіи яслей (временнаго земскаго лѣтняго дѣтскаго приюта).

Поздравляю васъ, завѣдующія, родители, дѣти и всѣ собравшіеся на это скромное, но рѣдкое въ деревнѣ, торже-

ство, съ открытіемъ яслей, то есть временнаго дѣтскаго пріюта. Душевно радуюсь, что земство, призванное вѣдать мѣстныя пользы и нужды населенія, пришло къ сознанію необходимости и пользы устройства яслей и начало осуществлять эту мысль; радуюсь, что на долю нашего, полуинородческаго, селенія выпала счастливая доля быть одной изъ тѣхъ немногихъ въ уѣздѣ, въ коихъ намѣчено открытіе яслей.

Устройство яслей еще, такъ сказать, не вошло въ обиходъ земства, но онѣ имѣютъ огромное значеніе и столь-же необходимы и полезны, какъ начальныя школы, больницы и другія земскія учрежденія. Ясли приносятъ весьма многостороннюю пользу.

Во 1-хъ, дѣти въ самомъ раннемъ, дошкольномъ и воспріимчивомъ возрастѣ подвергаются воспитательному правильному воздѣйствію, а не остаются безпризорными, какъ это часто бываетъ въ деревнѣ, когда матери заняты страдными, неотложными полевыми работами. Оставленные безъ призора, или подъ плохимъ призоромъ какой-нибудь малолѣтней дѣвочки-няни, дѣти легко усваиваютъ себѣ дурныя привычки, которыя потомъ ни школа, ни родители, ни жизнь часто не могутъ уже исправить.

2) Дѣти предшкольнаго возраста получаютъ здѣсь нѣкоторыя знанія и умѣнія, пригодныя имъ въ дальнѣйшей жизни и ученіи и выйдутъ въ школу или въ жизнь болѣе развитыми.

3) Дѣти пользуются въ ясляхъ правильнымъ уходомъ, здоровою пищею, а это, безъ сомнѣнія, ослабитъ ту ужащающую заболѣваемость и дѣтскую смертность, которая царитъ въ Россіи, особенно въ деревнѣ лѣтомъ, какъ нигдѣ въ мірѣ.

4) Надзоръ за дѣтьми, занятія ихъ хорошими и пріятно-полезными играми, небольшія бесѣды-уроки съ ними предупредятъ ихъ нехорошія дѣтскія шалости, очень часто кончающіяся несчастіями и пожарами. Вычислено, что убытки

отъ пожаровъ, происшедшихъ отъ дѣтскихъ шалостей, могутъ покрыть всѣ расходы по содержанію цѣлой сѣти яслей по всему краю.

5) Если дають возможность матерямъ заниматься ихъ страдными, тяжелыми, полевыми работами и дають имъ спокойную увѣренность, что ихъ дѣти пользуются хорошимъ уходомъ.

Поэтому надо пожалѣть, что устройство яслей не вошло въ обиходъ нашей жизни.

Вамъ, воспитательницамъ, взявшимъ на себя трудный и благородный подвигъ служенія народу и малымъ симъ, желаю отъ души успѣха, въ которомъ не сомнѣваюсь, въ вашемъ нелегкомъ служеніи, но предвижу, что вы встрѣтите трудности, препятствія, и, быть можетъ, непріятности по жестоковѣйности и косности невѣждъ.

Но пусть эти трудности, непріятности и препятствія въ новомъ для васъ и для жителей дѣлѣ не охладятъ вашего святого усердія въ безкорыстномъ служеніи на благо ближняго, на благо труждающихся и обремененныхъ, заслуживающихъ лучшей участи.

Вы, дѣти, еще мало понимаете все значеніе этого пріюта, но когда проведете здѣсь нѣсколько дней, то вы своимъ дѣтскимъ сердцемъ полюбите свои ясли, а когда подрастете, то и оцѣните ихъ. Прошу васъ оказывать послушаніе своимъ новымъ воспитательницамъ, какъ своимъ роднымъ матерямъ, которыхъ онѣ вамъ на время замѣняютъ. Самъ Іисусъ Христосъ росъ въ повиновеніи Своему мнимому отцу и Своей Матери.

Вы, родители, довѣрьтесь завѣдующимъ яслями и, вмѣстѣ со всѣми жителями, оказывайте имъ всяческое содѣйствіе.

Дай Богъ, чтобы наши ясли съ успѣхомъ выполнили свое громадно-важное назначеніе, чтобы воспитанные въ нихъ дѣти возрастали, какъ Богомладенецъ Іисусъ, въ любви у Бога и человѣковъ и выросли-бы родителямъ и воспитателямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу.

Въ вертепѣ Родивыйся и во яслѣхъ Возлегій нашего ради спасенія, Христосъ, истинный Богъ нашъ, да ниспшлетъ Свое благословеніе и на сіи дѣтскія ясли.

4) *Поученіе при открытіи бібліотеки.*

Всѣ мы при крещеніи даемъ обѣщаніе вѣровать въ Бога; за насъ поручаются воспріемники въ томъ, что мы будемъ просвѣщены свѣтомъ христіанскаго ученія. Въ жизни своей мы должны посвящать седьмой день на служеніе Господу Богу. Чтеніе Слова Божія есть самый важный послѣ молитвы подвигъ служенія Богу.

Просвѣщены-ли мы свѣтомъ Христова ученія и належимъ-ли въ чтеніи Слова Божія? Церковь, и школа просвѣщаютъ насъ.

Тѣмъ не менѣ многіе изъ христіанъ мало знаютъ истины св. вѣры и потому легко поддаются различнымъ лжеученіямъ; многіе не имѣютъ любви и привычки къ чтенію душеполезныхъ книгъ.

Въ оправданіе сего приводятъ двѣ отговорки. Первая—та, что крестьянину и, вообще трудящемуся, и занятому человѣку нѣтъ времени читать книги. Это—неправда. Въ длинные осенніе и зимніе вечера всегда найдется часть другой для чтенія, какъ находится еще болѣе времени для пріятельской бесѣды. Воскресные дни слѣдуетъ проводить въ чтеніи душеспасительныхъ и общепользныхъ книгъ. Вторая отговорка та, что прежде люди книгъ не читали, да болѣе боялись Бога. Здѣсь есть, повидимому, доля правды. Прежде вѣрили просто, по-дѣтски, сердцемъ, не сомнѣваясь. Но времена переменчивы. Нынѣ образованные люди часто не вѣруютъ въ Бога, или маловѣрны. Но почему? Потому что они читаютъ книги, или слушаютъ рѣчи душепагубныя, не благочестивыя, не желая прочесть книгъ полезныхъ. Если вы не будете читать книгъ, если вы не будете любить Бога

своимъ разумѣніемъ, то легко можетъ статья, что невѣрующій человѣкъ соблазнить и васъ.

Поэтому всемірно старайтесь во всякое свободное время, наипаче въ воскресные и праздничные дни и во время говѣнія, читать или слушать душеполезныя книги.

Все Слово Божіе говоритъ намъ объ этомъ: оно и написано для чтенія. Иисусъ Христосъ съ дѣтскихъ лѣтъ преуспѣвалъ въ премудрости и уже 12-ти лѣтъ удивлялъ Своею премудростію книжниковъ; Онъ часто выступалъ съ чтеніемъ Слова Божія въ синагогахъ. Его Пречистая Матерь занималась молитвою, рукодѣліемъ и чтеніемъ Слова Божія. Св. апостолы и св. мужи не только читали, но часто и писали книги для назиданія вѣрующихъ.

«Коль сладка словеса Твоя: паче меда устомъ моимъ!» — восклицаетъ св. псалмопѣвецъ.

Книги и вообще печатное слово великая сила: онѣ — учителя жизни, лучшіе и пріятнѣйшіе собесѣдники, часто — единственные защитники слабыхъ, угнетенныхъ и обидимыхъ.

Для чтенія и открывается это книгохранилище. Въ немъ есть книги духовно-нравственнаго содержанія, — книги самыя необходимыя и полезныя. Не подумайте, что онѣ скучны, неинтересны или устарѣли. Между ними есть много книгъ, отвѣчающихъ на современные вопросы и запросы человѣческой души и знанія. По «занимательности», если вы ее ищите, житія святыхъ превосходятъ всѣ измышленія человѣческія.

Есть книги историческія — о великихъ людяхъ, всю жизнь положившихъ за ближнихъ; о томъ, какъ возникло, жило и развивалось наше дорогое отечество и другія страны. Есть книги, обличающія пагубность человѣческихъ пороковъ: пьянства, суевѣрія, хулиганства и проч. Есть книги о лучшемъ устройствѣ нашей жизни; книги по сельскому хозяйству, промысламъ и т. д.

Полюбите-же вы, простецы, чтеніе книгъ, какъ любимъ ихъ мы, люди образованные; книги принесутъ пользу и уму,

и душѣ вашей, и жизни вашей и—даже доставятъ вамъ лучшее и пріятнѣйшее развлеченіе.

Свой досугъ вы часто отдаете пустымъ бесѣдамъ, пьянству, отдайте лучше свое свободное время книгамъ—друзьямъ челоѣчества, и въ кругу великихъ людей, написавшихъ книги, проводите свободное время.

Бойтесь только того, чтобы вамъ не попала и не соблазнила васъ книга, которая учитъ не добру, а злу, которая въ пріятныхъ и красивыхъ словахъ описываетъ людскіе пороки не для того, чтобы отвратить отъ нихъ читателей, а чтобы соблазнить.

Св. Григорій Богословъ говоритъ: «Когда я читаю духовныя книги..., то становлюсь храмомъ Божиимъ, мусикійскимъ орудіемъ Св. Духа, бряцающаго божественную славу, черезъ нихъ я исправляюсь».

Да будутъ-же благословенны тѣ, кто написалъ книги, кто ихъ собралъ въ сіе книгохранилище, и тѣ, кто будетъ читать ихъ.

5) *При открытіи благотворительно-просвѣтительнаго братства. *)*

Благодареніе Господу: за короткое время своего существованія церковь наша благоустроилась и благоукрасилась усердіемъ вашимъ и жертвами благотворителей, которыхъ Господь явилъ намъ преизобильно сверхъ всякихъ нашихъ ожиданій. Съ заведеніемъ колокола, пріобрѣсти который вы такъ пламенно желали, церковь наша уже имѣетъ все необходимое въ достаточной степени. Отнынѣ всѣ свободныя средства церкви и тщаніе прихожанъ пойдутъ на подготовленіе къ устройству каменнаго храма.

Однако, братіе, на этомъ успокоиться нельзя. Теперь-то, съ окончаніемъ трудовъ и хлопотъ по устройству храма, и

*) Преп. Серафима въ с. Алексѣевскомъ — 1907 г. 2 янв.

наступаетъ благопріятное время для обширнаго дѣланія другого, не менѣе важнаго, порядка. Приходская жизнь должна выражаться не только въ поддержаніи и благоукрашеніи дома молитвы и въ молитвѣ, а и въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ, преимущественно въ благотворительности, во взаимной помощи бѣдствующимъ и въ содѣйствіи дѣлу просвѣщенія.

Конечно, и до сей поры вы не чужды были дѣлу благотворенія, которое у васъ выражалось, главнымъ образомъ, въ подачѣ милостыни нищимъ и бѣдствующимъ отъ разныхъ несчастій, напр., отъ пожара. При этомъ вы не отличали дѣйствительно нуждающагося отъ туеядца, попрошайки, а иногда и прямого обманщика, собирающаго обильныя приношенія съ простодушныхъ крестьянъ якобы на благочестивыя цѣли. Главное-же—въ большинствѣ случаевъ вы давали только протянутой рукѣ и почти не оказывали помощи тѣмъ, кто, хотя руки за милостыней не протягиваетъ, но въ помощи нуждается. Не важно обстоитъ у васъ дѣло просвѣщенія и содѣйствія ему: книга еще не составляетъ предмета первой необходимости въ вашемъ обиходѣ, а чтеніе—потребности; нѣкоторыя дѣти изъ-за недостатка обуви и одежды лишены возможности ходить въ школу; обучающіеся уже въ школахъ сплошь и рядомъ питаются сухояденіемъ.

Открываемое сегодня братство пр. Серафима и имѣетъ цѣлю соединить во едино ваши разрозненныя попытки и усилія къ благотворительности и дѣлу просвѣщенія, поставить ихъ разумно и планомѣрно и направить туда, куда слѣдуетъ.

Какова должна быть разумная и планомѣрная благотворительность?

Настоящая благотворительность состоитъ не въ подачѣ милостыни, а въ предупрежденіи бѣдности и нищеты, въ оказаніи дружной помощи въ несчастіи, въ томъ, чтобы не заставлятъ несчастнаго протягивать руку за подаченіемъ. Иногда человѣку достаточно небольшой, но своевременной помощи (сѣменами, хозяйственными вещами и т. п.), чтобы онъ не опустился до нищеты, а поднялся на ноги. Въ Аме-

рикѣ, напр., у неправославныхъ христіанъ существуетъ особый день, т. наз. «праздникъ труда»; въ этотъ день, по заранѣе обдуманному плану и руководству, оказывается помощь несчастнымъ и бѣднымъ: богачи оказываютъ помощь деньгами, ремесленники и мастера — трудомъ, такъ что въ одинъ день, напр., поправляется заново полуразвалившійся домъ какой-нибудь вдовы. Вотъ это — разумная и плано-мѣрная помощь. И у насъ въ Россіи, преимущественно въ городахъ существуетъ, множество разнаго рода благотворительныхъ обществъ и учреждений: больницы, пріюты, богадѣльни, дома трудолюбія, ремесленно-учебныя заведенія для бѣдныхъ, воспитательныя дома, воскресныя школы, бесплатныя бібліотеки-читальни, чтенія, ясли, конторы для пріиска-нія работъ, попечительства о слѣпыхъ, глухонѣмыхъ, идиотовъ и эпилептиковъ («уродовъ и дурачковъ») и проч. и проч.

Вотъ для такой-то разумной христіанской благотворительно-просвѣтительной помощи бѣдствующимъ я и исходатайствовалъ, заручившись содѣйствіемъ лучшихъ прихожанъ, предъ Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшеніе на учрежденіе Братства, вручивъ его покровительству «народнаго» святого, преп. Серафима. Уставъ, задачи и образъ дѣйствій сего Братства (будутъ) прочтены вамъ.

По горькому опыту знаю, что тепло-хладные люди съ сомнѣніемъ, а быть можетъ и съ недоброжелательствомъ отнесутся къ этому новшеству. Не приводя и не обсуждая теперь всѣхъ слышанныхъ и могущихъ быть сомнѣній и возраженій, скажу вамъ только, что дѣло это даже не новшество, не затѣя. Уже въ первой христіанской общинѣ, въ вѣкъ апостольскій, бѣднымъ оказывалась разумная и дружная помощь; для служенія трапезамъ были избраны діаконы; апостолы собирали подаянія и оказывали помощь голодающимъ. Въ древнія времена въ святой Руси при церквяхъ были больницы, пріюты, богадѣльни; церкви и монастыри оказывали постоянную помощь деньгами и хлѣбомъ нуждаю-

щимся. свв. Козьма и Даміанъ, Пантелеимонъ, и другіе свв. безребренники оказывали врачебную помощь больнымъ. Наконецъ, въ нашъ вѣкъ величайшій молитвенникъ, о. Іоаннъ Бронштатскій даетъ намъ примѣръ благотворительности: онъ не только раздаетъ милостыню, но оказываетъ существенную денежную помощь всякаго рода благотворительнымъ учрежденіямъ и, кромѣ того, для труждающихся и обремененныхъ устроилъ домъ трудолюбія. Приведенныхъ примѣровъ достаточно для разсѣянія сомнѣній людей, которые привыкли больше смотрѣть не на дѣль, а на препятствія и затрудненія.

Развѣ мы не должны и не въ состояніи сплотиться во едино для борьбы съ бѣдностію, для дѣла собственнаго просвѣщенія? Развѣ нѣтъ у насъ бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, голодающихъ, разоренныхъ несчастіями?

Вспомните, что Господь Іисусъ Хр. говорилъ: «Что Мя зовете: Господи, Господи, а не творите, яже Азь глаголю?» и паки: «Не всякъ, глаголай Ми: Господи, Господи (т. е. молящійся) увидеть въ царствіе Божіе, а творяй волю Отца Моего Небеснаго». А воля Божія: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, одѣть нагого, посѣтить больного и заключеннаго въ темницѣ, принять странника, погребать бѣдныхъ...

Прошу васъ не оставить своимъ вниманіемъ, совѣтами, вступленіемъ въ члены Братства, пожертвованіями, какъ деньгами и вещами, такъ и трудомъ.

Пока ты въ силахъ — помоги ближнему. Кто знаетъ: сегодня ты богатъ, а завтра — будешь бѣденъ. «Во время сытости вспоминай о времени голода и во дни богатства — о бѣдности и нуждѣ» (Іис. Сир. 28, 25) «не отказывай въ благодѣяніи нуждающемуся, когда рука твоя въ силахъ сдѣлать его» (Притч. 3, 27).

Поддержите Братство на первыхъ порахъ, а оно въ годину бѣдствія поможетъ вамъ.*)

*) И дѣйствительно, вскорѣ же Братство выдало 166 руб. въ ссуду прихожанамъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

6) При открытіи кредитнаго товарищества

(29 июля 1907 г.).

Отъ хотящаго у тебя занять не отвращайся (Матѣ. 5, 42).

Я не буду говорить вамъ здѣсь ни о пользѣ, ни о настоятельной необходимости кредитнаго товарищества, предъ открытіемъ котораго вы собрались испросить Божіе благословеніе на это доброе дѣло, о пользѣ котораго и о постановкѣ было много рѣчей во время созиданія этого учрежденія.

Посмотримъ теперь на это дѣло съ христіанской точки зрѣнія: согласна-ли будетъ съ ученіемъ Христа дѣятельность нашего товарищества, доброе-ли это дѣло, христіанское-ли? Это тѣмъ болѣе необходимо, что предъ открытіемъ товарищества ходили слухи, что дѣло это «отъ лукаваго». *)

Св. Писаніе говоритъ, что І. Хр. училъ такъ: «отъ хотящаго у тебя занять не отвращайся» (Матѣ. 5, 42). Кредитное т—во и будетъ исполнять это повелѣніе Христа, исполнять планомѣрно, цѣлесообразно.

Но паки другое Писаніе глаголетъ: «взаимъ давайте, не ожидая ничего» (Лук. 6, 35). Кредитное-же т—во будетъ требовать возврата ссуды и, кромѣ того, будетъ взимать ростъ (проценты). Не нарушимъ-ли мы въ такомъ случаѣ заповѣдь Христову? Не впадемъ-ли въ грѣховное дѣло?

Конечно, было-бы лучше, еслибы т—во не взимало роста, но этого, къ сожалѣнію, въ настоящее время сдѣлать нельзя и тому есть извинительныя обстоятельства: во 1-хъ, кредитное т—во получило деньги изъ государственной сокровищницы и отъ вкладчиковъ тоже за ростъ; во 2-хъ, т—во не благотворительное, хотя и благое, учрежденіе: оно творитъ не милостыню, а даетъ ссуду, пособіе.

Но однихъ извинительныхъ причинъ недостаточно: доб-

*) Разумѣется слухъ, что деньги на обороты т—ва идутъ отъ антихриста.

рая цѣль не оправдываетъ неблаговидныхъ способовъ.

Ростъ, который будетъ взимать т—во совершенно отличается по своей цѣли отъ роста, взимаемаго корыстолюбивымъ ростовщикомъ-заимодавцемъ. Ростъ этотъ предназначается, во 1-хъ, для уплаты роста казнѣ; во 2-хъ,—на оплату труда и времени тѣхъ лицъ, которыя будутъ вести дѣла и рукописанія т—ва, а трудящійся—достойнъ пропитанія и кто изъ васъ млека отъ стада не ясть; въ 3-хъ,— и это главное,—для накопленія собственныхъ средствъ, чтобы выдавать ссуды уже за меньшій ростъ.

Такимъ образомъ т—во не преслѣдуетъ цѣлей наживы, такъ что можно сказать не обинуясь: оно будетъ давать ничесоже чающе, не изъ корыстолюбія и даже будетъ отчислять отъ излишковъ часть на уплату за несостоятельныхъ должниковъ, напр., подвергшихся бѣдствію и на различныя добрыя дѣла.

Кромѣ того въ притчѣ о талантахъ Господь косвенно указываетъ на то, чтобы таланты-сребро приумножались на пользу ближнихъ; лучше отдать сребро торжникамъ, нежели зарыть въ землю, какъ это и бываетъ иногда у васъ въ дѣйствительности, когда любители сребра и злата зарываютъ ихъ въ сокровенныя мѣста.

Да ниспошлетъ Господь свое небесное благословеніе на это доброе, новое начинаніе наше.

Но мы и сами должны содѣйствовать его успѣху. Житіе св. Спиридона Тримифунтскаго, жившаго въ одно время съ тайнымъ благодѣтелемъ святит. Николаемъ, даетъ намъ урокъ. Одинъ купецъ бралъ у св. Спиридона деньги взаймы и святитель велѣлъ ему брать и, возвращая, ложить въ ящикъ; такъ повторялось не одинъ разъ, пока должникъ не соблазнился сребромъ: онъ сдѣлалъ видъ, что положилъ слѣдующій долгъ въ ящикъ, а самъ присвоилъ сребро себѣ и чрезъ нѣкоторое время опять сталъ просить взаймы у святителя. Святитель велѣлъ, по обыкновенію, взять изъ ящика. «Но тамъ ничего нѣтъ», сказалъ купецъ.—«Значить, ты не по-

ложиль», отвѣчалъ св. Спиридонъ. Такъ и вы: если не будете возвращать серебро т—ву, то не откуда будетъ взять послѣ.

Ведите-же это дѣло, которымъ вы будете управлять сами чрезъ общее собраніе и чрезъ выборныхъ членовъ Совѣта и Правленія, честно, по совѣсти, безъ лицепріятія и мздоимства, безъ вражды и пьянства.

Пусть это новое учрежденіе доставитъ вамъ средства на благія и полезныя, хозяйственныя и промышленныя дѣла, а когда, съ помощію кредитнаго т—ва, рачительные изъ васъ выбьются изъ нужды къ достатку, тогда вы уже сами лично постарайтесь осуществить въ полной мѣрѣ заповѣдь Христову: «взаимы давайте, ничего не ожидая».

7) *При открытіи торговли общества потребителей.* *)

Намѣреваясь сказать вамъ слово назиданія предъ открытіемъ торговли общества потребителей, я, признаться, былъ въ нѣкоторомъ затрудненіи. Пожелать вамъ успѣха, преподать наставленіе о честномъ веденіи дѣла казалось мнѣ недостаточнымъ. Говорить-же служителю церкви о такомъ мирскомъ дѣлѣ, какъ торговля, на первый взглядъ можетъ показаться какъ-бы не соотвѣтствующимъ высокому значенію нашего, церковнаго слова.

Вѣдь дѣло торговли, особенно у насъ, русскихъ, не считается занятіемъ почетнымъ, какъ занятія искусствомъ, наукой, служебнымъ трудомъ, или почтеннымъ, какъ земледѣліе, промыслы и т. под. Вѣсы и аршинъ купца не одинаково славны съ перомъ писателя, мечемъ воина, плугомъ земледѣльца, мундиромъ администратора.

Все это происходитъ отъ постановки дѣла. При торговлѣ, особенно у насъ, русскихъ, сплошь и рядомъ практику-

*) Произнесено 1908 г. въ с. Алексѣевскомъ, Яран. у.

ется обманъ, обсчетъ, обвѣсъ, обмѣръ, божба, такъ что званіе купца часто превращается въ презрительную кличку «торгашъ». Если торговля ведется на честныхъ началахъ и добросовѣстно, то во всякомъ случаѣ она имѣетъ одну цѣль—обогащеніе торговца, объ общественномъ-же благѣ нѣтъ и помину.

Между тѣмъ можно сказать не обинуясь, что торговля есть въ сущности очень почтенное дѣло и должна служить общему благу такъ-же, какъ наука, искусство, промыслы и государственное правленіе. Она имѣетъ цѣлю облегчить обществу полученіе, доставку необходимыхъ продуктовъ и матеріаловъ для жизни, чтобы общество, въ заботахъ о хлѣбѣ насущномъ, одеждѣ и прочемъ, не отрывалось отъ привычныхъ занятій.

Насколько важно это дѣло, видно изъ того, что для торговли, преимущественно или между прочимъ, строятся желѣзные дороги, устраиваются морскіе порты, сооружаются и непрерывно движутся по рѣкамъ и морямъ гигантскіе пароходы и даже, къ стыду человѣчества, только подъ благовиднымъ предлогомъ, иногда ведутся войны *), слѣдовательно общепользное дѣло, имѣющее громадное жизненное значеніе обезцѣнено отъ худой постановки. Обезцѣнено до того, что среди жизнеописаній и памятниковъ великихъ людей не встрѣтишь біографіи и монумента торговца-купца.

Но когда за дѣло торговли берется само общество, подъ именемъ потребительскаго, то дѣло принимаетъ совершенно другой оборотъ. Тогда уже не преслѣдуются только цѣли наживы и корысти, а наоборотъ—улучшеніе и удешевленіе предметовъ торговли и дѣло торговли принимаетъ свойственный ему видъ общей пользы. Въ правильно поставленномъ потребительскомъ дѣлѣ нѣтъ и не должно быть мѣста обману, недобросовѣстности, наживѣ и обогащенію одного лица; если кто обогащается, то—все потребительское общество.

*) Сравни исторію съ континентальной системой.

Но и хорошее дѣло можно испортить, подорвать къ нему довѣріе, если, по-прежнему, внести въ него обманъ и добавить хищеніе.

Вы знаете, что среди учениковъ Христа былъ одинъ, по имени Іуда Искаріотскій, который, такъ сказать, завѣдывалъ въ обществѣ Христа и Его учениковъ, дѣломъ покупки хлѣба насущнаго или того, что было необходимо для праздника и раздачей милостыни, для чего онъ имѣлъ ящикъ и «вметаемая ношаше». Но онъ былъ тать и сребролюбецъ, какіе пороки развились въ немъ, несомнѣнно, во время этихъ,— до нѣкоторой степени, выражаясь современнымъ намъ языкомъ,—потребительскихъ операцій и привели несчастнаго сребролюбца къ хриstopродавству.

Пусть-же не будетъ среди завѣдующихъ дѣломъ вашей торговли сребролюбцевъ—татей, способныхъ продать общественное дѣло и свою совѣсть: такой человѣкъ совершить двойное преступленіе: кромѣ хищенія онъ наноситъ ударъ, часто непоправимый, хорошему общественному дѣлу.

8) *При открытіи артельной паськи. *)*

(Конспектъ).

Церковно-историч. «справка»: Господь далъ во владѣніе избранному народу землю обѣтованную, текущую млекою и медомъ; І. Хр. и апостолы вкушали медъ (Лук. гл. 24 ст. 42 и 43); преп. Зосима и Савватій, Соловецкіе чуд., считаются русскимъ народомъ покровителями пчеловодства, какъ и Іоаннъ Предтеча, питавшійся «дикимъ медомъ».

Занятіе пчеловодствомъ здорово (близость къ природѣ), полезно и назидательно: пчела учитъ насъ трудолюбію и въщааетъ намъ о благодати и премудрости Творца.

Веденіе пчеловодства сообща, артельно, выгодно и удобно:

*) 29 апр. 1907 г.—въ дер. Черной Рѣчкѣ, Комаров. вол., Яран. у.

не каждый обладает временемъ, большими средствами и необходимыми знаніями для разумнаго (раціональнаго) веденія дѣла.

Занятіе пчеловодствомъ очень важно для церковныхъ нуждъ: для добыванія воска, изъ котораго должна приготовляться настоящая церковная свѣча. Вздорожаніе воска, а отсюда большіе расходы церквей на свѣчи. Примѣси къ воску недобросовѣстныхъ скупщиковъ и поставщиковъ. Совѣтъ—сдавать воскъ въ церковь или въ свѣчной складъ. Медъ, какъ лѣкарство.

Молитвенное пожеланіе Божія благословенія на пчель, и объ умноженіи ихъ, «да обильнѣе плоды свои приносятъ къ нашему употребленію и лѣпотѣ и, украшенію храма Божія» (изъ чина благословенія пчель) и вообще—пожеланіе успѣха артельной пасѣкѣ съ просьбой удѣлять отъ прибытковъ на церк. нужды (свѣчи) и сдавать воскъ въ храмъ или въ свѣчной складъ.

*9) При освященіи зданія инструкторской школы по химической обработкѣ дерева и возобновленіи дѣйствія такого-же завода. *)*

Молитвенно приступая къ освященію зданія сей школы вмѣсто сторгъшаго и къ торжеству возобновленія дѣйствія завода, нельзя не порадоваться за окрестное населеніе, едва не лишившееся столь полезнаго учрежденія, существованіе котораго едва не было прекращено вѣлѣдствіе узкаго пониманія народныхъ интересовъ и неразумнаго блюденія «народной копѣйки».

Всматриваясь въ суть существованія завода и школы, можно извлечь урокъ какъ общественнаго характера, такъ и духовнаго. Я воспользуюсь здѣсь подобіями, взятыми изъ жизни,

*) Произнесена 1914 г. 3 марта. Съ соответствующими измѣненіями можетъ быть пригодна для произнесенія при открытіи ремесленной мастерской или завода.

именно, лѣса. Извѣстно ученымъ и простецамъ, что наиболѣе сильныя и приспособленныя деревья и породы вытѣсняють слабыя; когда-же они дойдуть до мѣры возраста, то начинаютъ исполнять роль «материнства» для слабыхъ породъ, защищая ихъ отъ зноя и холода, отъ заглупенія и проч. Подобное явленіе замѣчается и въ жизни государства. Сначала народности борются одна съ другой за свое существованіе и преобладаніе. Даже въ этомъ глухомъ краю нѣкогда шла упорная и ужасная борьба различныхъ народовъ: болгарь, татарь, черемись, вотяковъ, русскихъ; но вотъ одна народность, обладавшая наибольшимъ развитіемъ и мощностью, беретъ перевѣсъ, а другія уничтожаются, оставивъ по себѣ память, между прочимъ, въ названіи мѣстностей, или развиваются подъ покровомъ преобладающей народности.

Когда государство окрѣпло, оно... все болѣе и болѣе начинаетъ исполнять роль материнства: оно приходитъ на помощь слабой и темной части населенія своими учрежденіями. Однимъ изъ такихъ учрежденій и является школа и заводъ. Задача ихъ—прийти на помощь мѣстному населенію въ промыслахъ и производствахъ, связанныхъ съ лѣсомъ, научить извлекать изъ дерева по возможности больше различныхъ цѣнныхъ веществъ и продуктовъ. Задача—весьма почтенная и христіанская.

Творецъ сказалъ нашимъ прародителямъ, вводя ихъ въ рай,—этотъ первобытно-дѣвственный лѣсъ-садъ,—«обладите землю», не въ смыслѣ, конечно, только владѣнія, но и въ смыслѣ постепеннаго овладѣванія безчисленными сокровищами, находящимися въ природѣ. И человекъ постепенно, все болѣе и болѣе завладѣваетъ благами природы. Такъ, напр., употребленіе смолы было извѣстно до потопа: Ной осмолилъ ковчегъ; но извлекать другіе многочисленные продукты изъ дерева человекъ научился постепенно: напр., на нашихъ глазахъ окрестное населеніе научилось извлекать скипидаръ, прежде непроизводительно пускавшійся въ воз-

духъ. О многихъ сокровищахъ человѣкъ, хотя и знаетъ, но вслѣдствіе трудности, ихъ не извлекаетъ; многому и еще впереди предстоитъ научиться человѣку и, что всего важнѣе, ввести извлеченіе сокровищъ въ обиходъ, въ повседневное употребленіе, чтобы о сокровищахъ знала не только наука, но и всѣ трудящіеся люди.

Но при всѣхъ успѣхахъ техники, при изученіи силъ природы и при ихъ практическомъ примѣненіи не уподобитесь—и просвѣтителю и просвѣщаемому—человѣку, который, какъ говорится, «изъ-за деревьевъ не видитъ лѣса». Не возгордитесь своими знаніями и умѣніями, не забывайте о Первопричинѣ всего существующаго, о Богѣ, не забывайте Того, кто все это создалъ и отдалъ человѣку, сказавъ: «обладайте землею».

Отъ души желаю, чтобы школы и заводъ выполнили свое важное для окрестнаго населенія назначеніе. Дай Богъ вамъ—руководителямъ, учащимся и окрестному населенію—скорого и полного въ этомъ успѣха!

10) Предъ древонасажденіемъ.*)

И насадилъ Господь Богъ рай въ Едемѣ на востокъ и помѣстилъ тамъ человѣка, котораго создалъ. И произрастилъ Господь Богъ изъ земли всякое дерево, пріятное на видъ и хорошее для пищи... и поселилъ (человѣка) въ саду Едемскомъ, чтобы воздѣлывать его и хранить (Быт. 2; 8, 9, 15).

Такова заповѣдь Божія по отношенію къ деревьямъ, а современное отношеніе крестьянъ къ нимъ является прямымъ нарушеніемъ заповѣди: прежде «спрятывали» (жгли) лѣсъ, чтобы очистить мѣсто для пашни, нынѣ безъ нужды и раз-

*) Произнесено съ нѣкоторыми варіаціями при двухъ школьныхъ насажденіяхъ 1903 г. 28 сент., 1904 г. 18 апр. и предъ приходскимъ праздникомъ древонасажденія 14 сент. 1906 г. въ сѣ Алексѣевскомъ, Яран. у.

счета вырубають его тамъ, гдѣ онъ необходимъ, напр. по берегамъ рѣкъ и овраговъ, вслѣдствіе чего происходитъ обмеленіе рѣкъ, а отъ этого — засуха. Вслѣдствіе неразсчитливаго, безпощаднаго истребленія лѣса «удалились» (сдѣлались рѣдкими), вздорожали, пали кустарные промыслы и ремесла по обдѣлкѣ дерева. Но всего ощутительнѣе уничтоженіе лѣсовъ сказалось на хлѣбопашествѣ и вообще на обитателяхъ деревни: холодные и знойные вѣтры, сдуваніе снѣга, вымерзаніе хлѣбовъ, засухи лѣтомъ, разрушительные весенніе разливы, лѣтніе ливни, образованіе овраговъ, заростаніе мхами луговъ, уменьшеніе ростъ, высыханіе земли и вслѣдствіе всего этого частые неурожаи, частые и опустошительные пожары селеній, закутанныхъ соломой. Богъ наказываетъ насъ за неразумное пользованіе лѣсомъ и истребленіе его чрезъ насъ самихъ: «ими же согрѣшаете, сими и болѣзните». Лѣсоистребители сами наводятъ на себя «угліе огненное» и другія бѣдствія.

Пора сознать свое неразуміе, пора опять украсить оголенную землю зеленѣющими деревьями, которыя пріятны на видъ, хороши для пищи, полезны для человѣка. Почти каждый житель деревни за свою жизнь срубилъ сотни и тысячи деревьевъ, но рѣдкій сохранилъ или насадилъ хотя десятокъ. Выростить дерево не такъ скоро и легко, какъ срубить его.

Надо полюбить дерево: оно нашъ зеленый другъ; не даромъ святые русскіе отшельники селились по преимуществу въ лѣсу. Храните лѣсъ, гдѣ есть, насаждайте, гдѣ нѣтъ: въ прогалахъ, — это спасетъ отъ пожаровъ; въ оврагахъ — это предотвратитъ ихъ дальнѣйшее увеличеніе; на каждомъ свободномъ клочкѣ земли, особенно — плодовая и медоносная деревья, — они дадутъ вамъ пріятную пищу. А когда вы будете хранить лѣсъ, насаждать деревья и ухаживать за ними, тогда ваша голая пустынная мѣстность опять приметъ видъ Эдема.

11) *Речь по случаю юбилея писателя**)).

Не мудраго царя, не побѣдоноснаго полководца, не правителя или законодателя, не святителя или подвижника вспоминаетъ сегодня просвѣщенная Россія, она вспоминаетъ великаго писателя.

Что такое писатель и какова его заслуга предъ родиной? Писатель—великая сила «Перо—острѣе шпаги», по выраженію Петра Великаго.

Писатель—это проповѣдникъ, учитель, котораго слушаютъ не сотни, а миллионы людей и поколѣнія. Это «пророкъ, глаголомъ жгущій сердца людей»; воспитатель общества; врачъ, вскрывающій недуги и язвы народныя, безбоязненный обличитель и показатель пороковъ страны.

Своими сочиненіями писатель подготавливаетъ путь законодателю къ устраненію недостатковъ общественнаго строя: извѣстно, что Гоголь, Тургеневъ и многіе другіе писатели подготовили почву для отрицательнаго отношенія къ крѣпостному праву; сочиненія Бичеръ-Стоу—къ отмѣнѣ рабства.

Писатель помогаетъ правителю въ его заботахъ о благѣ родины; онъ своимъ перомъ защищаетъ страждущихъ, обремененныхъ и угнетенныхъ; онъ, какъ полководецъ, сражается со зломъ. Онъ—подвижникъ, указывающій путь къ истинѣ, добру и красотѣ.

Таковъ писатель и такова сила его писаній.

И горе, если писатель, особенно талантливый, вмѣсто добра сѣетъ зло, вмѣсто истины ведетъ къ обману, вмѣсто красоты—къ пороку.

Умеръ (умреть) писатель, но не умрутъ или переживутъ его долго его писанія; умерли описанные имъ люди, но созданные имъ типы, высказанныя имъ мысли будутъ долго—долго жить. Добродѣтель безсмертна, но и порокъ живучъ.

*) Произнесена по случаю юбилея Н. В. Гоголя. Здѣсь выпущены мѣста, относящіяся специально къ Н. Гоголю и рѣчь приспособлена къ юбилею всякаго писателя, объ особенностяхъ творчества коего проповѣдникъ добавитъ отъ себя.

Истинный писатель содѣйствуетъ торжеству добродѣтели и къ уничтоженію зла, того или иного порока.

Наше отечество многимъ обязано нашимъ славнымъ писателямъ. Между тѣмъ громадная часть нашего народа, особенно простонародья, не знаютъ и не читывали сочиненій нашихъ писателей. Почти до самаго послѣдняго времени умственною пищею простонародья были разные «Сонники», «Оракулы», «Гуаки», «Милорды» и т. под. и только книги религіозно-нравственнаго содержанія были исключеніемъ среди груды этого глупаго хлама.

За послѣднее время деревня наша была наводнена брошюрами политическаго, общественнаго и экономическаго характера.

Выражаясь образно, послѣ грубой деревенской пищи нашему обществу преподнесли пищу, приправленную ѣдкими пряностями, а здоровая, питательная пища,—сочиненія нашихъ лучшихъ писателей остались опять въ сторонѣ.

Лицамъ, стоящимъ у дѣла народнаго просвѣщенія, слѣдуетъ исправить этотъ изъянъ и способствовать осуществленію Некрасовскаго чаянія того времени, когда нашъ деревенскій народъ понесетъ съ базара не «Гуака и Милорда глупаго», а Пушкина и Гоголя.

Пусть деревенскій людъ заброситъ сонники, оракулы и прочія глупыя книги и пріобрѣтаетъ сочиненія великихъ мастеровъ слова; пусть ихъ писанія будутъ, послѣ Слова Божія, любимымъ чтеніемъ народа.

Да не оскудѣваетъ земля наша такими талантами, и пусть писанія ихъ служатъ осуществленію царства Божія и правды его на землѣ.

12) *Краткая рѣчь на могилѣ писателя.*

Насъ привели сюда не узы родства, не связи служебнаго положенія, не житейскіе интересы, а любовь къ святому искусству слова. Ты умеръ, но не умерли твои слова и за-

вѣты. Мы похоронимъ тебя, но слово—безсмертно, его не похоронишь. Ты служилъ своей родинѣ искусствомъ слова. Понятія праваго и лѣваго не затемняли собою понятія добра и зла, истины, добра и красоты. Ты лицомъ къ лицу узришь Истину, ты идешь въ страну, гдѣ царствуетъ Предвѣчное Слово и вѣчная Правда. А мы остаемся на распутьяхъ міра сего, но рано или поздно будемъ тамъ-же. Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память.

13) Земство и законъ Христовъ.

Въ настоящемъ году минуло 50 лѣтъ со времени изданія Положенія о земствѣ, и земство празднуетъ свой юбилей. Въ статьяхъ и книгахъ, посвященныхъ юбилею, подробно освѣщается дѣятельность земства, его значеніе и роль въ культурномъ развитіи Россіи.

Пастырю церкви и каждому православному христіанину, такъ или иначе, болѣе или менѣе соприкасающемуся съ земскою жизнью, необходимо сдѣлать оцѣнку земства и его дѣятельности съ христіанской точки зрѣнія, тѣмъ болѣе, что эта сторона дѣла, сторона самая существенная, опускается изъ виду въ статьяхъ и книгахъ о земствѣ и его работѣ.

Соотвѣтствуетъ-ли дѣятельность земства христіанскимъ идеаламъ, требованіямъ евангельскаго закона?

Слѣдуетъ, не обинуясь, сказать: да,—въ высшей степени.

Земство имѣетъ своей задачей удовлетвореніе мѣстныхъ пользъ и нуждъ населенія: народное образованіе, медицинскую помощь, устройство путей сообщенія и вообще—содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія. Средства для осуществленія своихъ задачъ земство черпаетъ со своихъ плательщиковъ, при томъ независимо отъ того, пользуется-ли и въ какой мѣрѣ плательщикъ тѣми или иными благами, даваемыми земскими учрежденіями. Этимъ земство существенно отличается, какъ отъ заграничныхъ, подобныхъ

нашему земству, учреждений, такъ и отъ частныхъ предпріятій и даже, болѣе или менѣе, отъ другихъ государственныхъ учреждений. Въ то время, какъ торговецъ, ремесленникъ, фабрикантъ получаетъ плату за свои издѣлія или товаръ непосредственно съ покупателя, въ то время, какъ государство взымаетъ плату за пользованіе услугами учреждений, сходныхъ съ земскими: за проѣздъ по желѣзной дорогѣ, за обученіе, за почтовые отправления и т. д.,—земство, за самыми малыми исключеніями, предоставляет населенію бесплатное пользованіе своими учрежденіями: больницами, школами, дорогами и переправами, почтой, библіотеками и т. под. и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ взымаетъ незначительную плату: т. наз. рецептурный и почтовый сборы; въ другихъ случаяхъ оно дѣлаетъ ассигновки на удешевленіе стоимости, напр., сѣмянъ, машинъ, удобренія и проч.

Такимъ образомъ мѣстное населеніе общими силами, какъ-бы въ складчину, лѣчитъ своихъ больныхъ, учитъ дѣтей, просвѣщаетъ чрезъ библіотеки невѣждъ, оказываетъ, чрезъ взаимное страхованіе помощь погорѣльцамъ, призрѣваетъ сиротъ и неимущихъ, устраиваетъ дороги и переправы для путешествующихъ, облегчаетъ трудъ земледѣльца и ремесленника и прочее.

А все это—дѣла, сколько хозяйственныя, столько-же и дѣла милости тѣлесной и духовной, заповѣданныя Христомъ, и земскій плательщикъ тѣмъ самымъ является благотворителемъ въ лучшемъ значеніи этого слова, а самая благотворительность является уже не подачкой и дѣломъ случая, а совершается планомѣрно, цѣлесообразно и систематически.

Скажемъ даже больше: земство есть здоровый видъ соціального устройства жизни. Чрезъ земство постепенно и незамѣтно, безъ потрясеній и насилія, достигаются тѣ цѣли, какія ставитъ своею задачею социализмъ. Такъ, земство, (а особенно городскія Думы, эти, т. ск., городскія земства) обязательными постановленіями ограждаетъ праздничный отдыхъ служащихъ, до нѣкоторой степени регулируетъ взаимоотно-

шенія хозяевъ и рабочихъ; оно чрезъ сельско-хозяйственные склады, прокатные пункты, учебныя мастерскія дѣлаетъ орудія производства общимъ достоянiемъ; его учебныя заведенія, больницы и прочее—общедоступно для всего населенія. Но жизнь постепенно и неодолимо расширяетъ задачи земскаго дѣла и вширь, и вглубь; съ введенiемъ мелкой земской единицы земское дѣло будетъ еще ближе къ населенiю, будетъ работать еще успѣшнѣе и развиваться болѣе и болѣе.

Такое развитiе сулитъ намъ до нѣкоторой степени возрожденiе того строя жизни первыхъ христіанъ, когда у всѣхъ было все общее, зачатки чего и теперь, какъ видѣли, есть въ земствѣ; если теперь у насъ общія больницы, школы и прочее, то впереди эта общность будетъ простираться на большій и большій кругъ учрежденій на общее благо, на началахъ всеословности и соборности, безъ различія «эллина и іудея», словомъ, если не полное, то въ извѣстной степени, осуществленiе царства Божія на землѣ.

Итакъ, земство, незамѣтно для себя, исполняетъ слова св. апостола Павла: «другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ» (Гал. 6, 2.).



А)

а) Орденъ