

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

17—24 МАЯ

№ 21

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ВЫСОЧАЙШІА НАГРАДЫ.

По всеподданнѣйшему доводу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше пожалованы ко дню рожденія Его Императорскаго Величества 6-го сего Мая по Курской епархіи:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *орденомъ св. Анны 2 степени*— церкви с. Глушкова, Рыльского уѣзда, протоіерей *Николай Никольскій*; б) *орденомъ св. Анны 3 степени*: города Новаго-Оскола, Успенской Соборной церкви протоіерей *Митрофанъ Краснитскій*; г. Рыльска, Преображенской церкви священникъ *Николай Косминскій*; г. Рыльска, Успенской Соборной церкви священникъ *Михаилъ Стефановскій*; церкви села Среднихъ-Опочекъ, Старо-Оскольского уѣзда, *Алексій Мартыновъ*; г. Суджи, Успенско-Архангельской церкви священникъ *Михаилъ Клевенскій*; церкви села Крестица,

Тимскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Поповъ*; церкви села Козинки, Грайворонскаго уѣзда, діаконъ *Іаковъ Марковъ*.

Б) За службу по духовно-учебному вѣдомству:

а) орденомъ св. князя *Владимира 3 степени* статскій совѣтникъ, инспекторъ Курской Духовной Семинаріи *Василій Ключаревъ*.

б) орденомъ св. *Станислава 2 степени* коллежскій совѣтникъ врачъ при Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Константинъ Поповъ*.

в) орденомъ св. *Анны 3 степени*: статскій совѣтникъ, смотритель Старо-Оскольского духовнаго училища *Теодоръ Маницкий*; коллежскіе совѣтники: преподаватель Курской Духовной Семинаріи *Михаилъ Четвериковъ* и врачъ при той-же Семинаріи *Теодоръ Красовскій* и надворный совѣтникъ помощникъ смотрителя Рыльского духовнаго училища *Григорій Колмаковъ*.

г) орденомъ св. *Станислава 3 степени* статскій совѣтникъ учитель Обоянскаго духовнаго училища *Владиміръ Абакумовъ*.

Списокъ лицъ духовнаго званія по Курской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — г. Курска, женскаго монастыря священникъ *Іоаннъ Шкорбатовъ*; церкви села Погорѣльцева, Дмитріевскаго уѣзда, священникъ *Тимовой Карпинскій*; церкви слободы Журавки, Корочанскаго уѣзда, священникъ *Александръ Солодовниковъ*; церкви села Подольховъ, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Поповъ*; церкви села Тетеревина, того же уѣзда, священникъ *Василій Виноградскій*; церкви села Малаго Солдатскаго, Суджанскаго уѣзда, священникъ *Григорій Поповъ*; церкви слободы Бог-

дановки, Ново-Оскольского уѣзда, священникъ *Михаилъ Оурсовъ*; церкви села Троицкаго, Обоянскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Филипповскій*; церкви села Локтя, Путивльскаго уѣзда, священникъ *Василій Селивановъ*; церкви села Коренева, Рыльскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Ивановъ*; гор. Стараго Оскола, Ахтырской кладбищенской церкви священникъ *Михаилъ Рождественскій*; гор. Стараго Оскола, церкви пригородней слободы Троицкой священникъ *Петръ Мухинъ*; заштатнаго города Мирополя, Суджанскаго уѣзда, Преображенской церкви священникъ *Серафимъ Дружининъ*; церкви села Петрушевки, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Маляревскій*; церкви села Гнилаго Колодезя, Тимскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Бумаковъ*; гор. Щигровъ, соборной Троицкой церкви священникъ *Александръ Рождественскій*; церкви села Краснаго, Щигровскаго уѣзда, священникъ *Николай Родіоновъ*; церкви села Нижняго-Гурова, того же уѣзда, священникъ *Петръ Петровскій*; церкви села Вышняго Даймена, того же уѣзда, священникъ *Василій Архангельскій*; гор. Путивля, Соборно-Преображенской церкви священникъ *Василій Кардашевскій*; церкви села Волобуева, Рыльскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Андреевъ*; б) *камилавкою*—г. Курска, женскаго монастыря священникъ *Иоасафъ Лукашевъ*; Курской пригородней слободы Казацкой, Вознесенской церкви священникъ *Иоаннъ Ершовъ*; церкви села Рыжкова, что на Ключвѣ, Курскаго уѣзда, священникъ *Николай Праведниковъ*; церкви села Каменева, того же уѣзда, священникъ *Петръ Недригайловъ*; церкви села Высокаго, того же уѣзда, священникъ *Николай Дяконовъ*; церкви села Лубянаго, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Ивановъ*; г. Бѣлгорода, Николаевской кладбищенской церкви священникъ *Василій Солодовниковъ*; церкви слободы Сабыниной, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Диморовъ*; Борисовской Тихвинской женской пустыни, Грайворонскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Лукьяновскій*; церкви слободы Борисовки, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Добрынинъ*; той же слободы, Николаевской церкви священникъ *Димитрій Ковалевскій*; церкви села Меньшикова, Дмитріевскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Успенскій*; церкви села Никольскаго, Корочанскаго уѣзда, священникъ

Иоаннъ Апошанскій; церкви села Вышней Груни, Льговскаго уѣзда, священникъ *Петръ Александровъ*; церкви села Черемошекъ, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Ершовъ*; церкви сл. Пушкарной, Обоянскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Семейкинъ*; церкви села Ржавы, того же уѣзда, священникъ *Алексій Никитинъ*; г. Рыльска, Николаевской церкви священникъ *Теодоръ Семеновъ*; заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда, Николаевской церкви священникъ *Василій Колмановъ*; церкви села Козыревки, того же уѣзда, священникъ *Аполлоній Преображенскій*; церкви села Любостани, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Вишневскій*; церкви слободы Бѣлой, того же уѣзда, священникъ *Георгій Шафрановъ*; церкви села Волобуевки, Тимскаго уѣзда, священникъ *Ипполитъ Солодовниковъ*; церкви села Кшенева, того же уѣзда, священникъ *Алексій Волчанскій*; церкви слободы Мантуровой, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Поповъ*; церкви села Шумакова, того же уѣзда, священникъ *Арфакадъ Зеленинъ*; церкви села Новой Слободы, Щигровскаго уѣзда, священникъ *Алексій Алексѣевскій*; церкви села Тѣстова, того же уѣзда, священникъ *Александръ Воиновъ*; церкви села Знаменскаго, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Поповъ*; церкви села Антыковъ, Путивльскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Саввинъ*; церкви села Благодатнаго, Рыльскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Поповъ*; церкви села Рождественскаго, Щигровскаго уѣзда, священникъ *Иаковъ Александровъ*; экономъ Курской духовной семинаріи, священникъ *Василій Нездоймишевъ*.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

19 мая, и. д. псаломщика при Покровской церкви села Глиннаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Сергій Багровъ* утвержденъ въ должности.

20 мая, заштатный псаломщикъ с. Хохловки, Шигровскаго уѣзда, *Яковъ Моисеевъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви того-же села.

21 мая, и. д. псаломщика при Николаевской церкви с. Платавы, Льговскаго уѣзда, *Иванъ Нестеровъ* утвержденъ въ должности.

II. Опреѣленія на мѣста и перемѣщеніе.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

20 мая, и. д. учителя церковно-приходской школы въ с. Пузачахъ Тимскаго уѣзда *Александръ Шкорбатовъ* определень, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ с. Рѣпецкую Плату того-же уѣзда, а псаломщикъ с. Рѣпецкой Платы *Семень Покровскій*, для пользы службы, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. Верхо-семья, Тимскаго уѣзда.

22 мая, псаломщикъ с. Сулы, Суджанскаго уѣзда, *Иванъ Добродицкій* определень, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Волотово Ново-Оскольскаго уѣзда.

III. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Киселевкѣ, }
въ с. Макѣевѣ, } Рыльскаго уѣзда,
въ с. Сажномъ Корочанскаго уѣзда,
при Соборной г. Путивля церкви,
въ с. Молотычахъ Фатежскаго уѣзда.

б) діаконскія:

въ с. Антоновкѣ Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Никитскомъ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Казачьемъ Корочанскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Кудинцевѣ Льговскаго уѣзда,
въ с. Сырцевѣ,
въ с. Вышней Пѣнѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Псинкѣ,
въ с. Кускинѣ, } Новооскольскаго уѣзда,
въ с. Булановкѣ,
въ с. Князевѣ Путивльскаго уѣзда,
въ с. Низовцевѣ, } Рыльскаго уѣзда,
въ с. Капустинѣ,
въ с. Киселевкѣ,
въ с. Кондровкѣ Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Рогоздахъ, } Тимскаго уѣзда,
въ с. Останинѣ,
въ с. Засемскомъ,
при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ.

в) псаломщицкія.

въ с. Полянскомъ Курскаго уѣзда,
въ с. Напрасномъ Бѣлгородскаго уѣзда,
при Николаевской богадѣленной г. Бѣлгорода церкви,
въ с. Сулѣ Суджанскаго уѣзда,
при Троицкой церкви сл. Борисовки Грайворонскаго уѣзда,
въ слоб. Бекарюковой Корочанскаго уѣзда,
при Покровской Двухрамской церкви г. Путивля,
въ с. Гамалѣевкѣ Путивльскаго уѣзда,
въ пригородней г. Бѣлгорода сл. Августовой,
при Кладбищенской церкви г. Фатежа,
въ с. Малыхъ-Крюкахъ Обоянскаго уѣзда.

ОПРЕДЪЛЕНІЕ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1897 года, апрѣля 30 дня Курская духовная Консисторія слушала: полученное отъ Его Преосвященства съ резолюціею отъ 19 апрѣля сего года отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 марта 1897 года за № 1915, въ коемъ изложено слѣдующее: „Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: не устраниая вѣками освященнаго обычая поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ извѣстныхъ случаяхъ св. иконъ и хлѣба-соли, на будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же поднесенія какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами всякихъ другихъ предметовъ отклонять, съ допущеніемъ въ видѣ единственной формы матеріальнаго подношенія къ подножію Престола лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія и притомъ главнымъ образомъ мѣстныя.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, долгомъ поставляетъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія“.

Приказали: изложенное Высочайшее повелѣніе принять къ свѣдѣнію и руководству лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи.

Опредѣленіе это утверждено Его Преосвященствомъ 9 мая 1897 года.

О Т Ч Е Т Ъ

КУРСКАГО ЕПАРХІАЛЬ

о бѣдныхъ духовнаго зва

за 18

НАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

нія о суммѣ „на призрѣніе“

96-й годъ.

№№ статей по порядку.	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1895 г. къ 1896 году оставалось:						
	наличными	1263	35	—	—	—	—
	билетами	—	—	70094	—	—	—
	Въ долгу за Курск. Епарх. свѣч. заводомъ	—	—	—	—	7800	—
	Къ тому въ 1896 г. на приходъ поступило:						
1	Взносовъ, опредѣленныхъ съѣздомъ духовенства 1872 г. отъ церквей Курской епархіи.	9870	65	—	—	—	—
2	Изъ учрежденныхъ при соборахъ и церквяхъ вружекъ для добротнаго подаванія	3720	15	—	—	—	—
3	Пожертвованій по приглашеннымъ листамъ отъ духовенства и разныхъ лицъ	2248	11	—	—	—	—
4	По листамъ на имя Сотрудниковъ (Благочинныхъ) Попечительства пожертвованій отъ церквей изъ остатковъ кошелеваго сбора	3861	68	—	—	—	—
5	Доброхотныхъ пожертвованій отъ духовенства и частныхъ лицъ	806	77	—	—	—	—
6	Обращенныхъ изъ доходовъ отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	1386	89	—	—	—	—

№№ статей по порядку.	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Въ теченіе 1896 года поступило въ расходъ:						
	Выдано опредѣленныхъ пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротствующимъ дѣтямъ духовенства Курской Епархіи: за 2-ю пол. 1895 г. 11284 р.) за 1-ю пол. 1896 г. 11356 р.)	22640	—	—	—	—	—
	Издержано на уплату страхового сбора и росписки при пересылкѣ пособій пенсионерамъ Попечительства	99	99	—	—	—	—
	Выдано въ единовременное пособіе: вдовѣ дьячка Аннѣ Христофоровой Поповой 10 р., бывшему псаломщику Успенской церкви села Волобуева Рыльскаго уѣзда Алексѣю Никитину 30 рублей и заштатному псаломщику Курской Ахтырской церкви Евфимію Безсонову 5 рублей; всего	45	—	—	—	—	—
	Выдано на вознагражденіе служащимъ въ канцеляріи Попечительства: Секретарю и 2-мъ письмоводителямъ	622	44	—	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ .

7	Штрафныхъ, представленныхъ Благочинными, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства	561 54	—	—	—	—
8	Возвращенныхъ за смертію пенсіонеровъ Попечительства и по другимъ причинамъ . . .	244 6	—	—	—	—
9	Получено въ Курскомъ Губернскомъ Казначействѣ по талону въ возмѣщеніе 9 ⁰ / ₁₀₀ налога за 1895-й годъ. . . .	10	—	—	—	—
10	Получено изъ Курской духовной Консисторіи при отношеніи, отъ 10 августа 1896 г. за № 8172-мъ, въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капитала (11600) Попечительства по случаю конверсіи въ 1894 году	1374 97	—	—	—	—
11	Получено въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по контромаркѣ онаго, отъ 10 мая 1894 г. за № 611-мъ, взаменъ представленныхъ для обмѣна на Государственную 4 ⁰ / ₁₀₀ ренту одиннадцать облигацій 2-го Восточнаго займа на сумму.	—	—	2700	—	—
12	Получено въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка доплаты на означенную выше сумму по 4 ⁰ / ₁₀₀ билетамъ Государственной ренты. . . .	51 51	—	—	—	—
<i>Причитающихся процентовъ:</i>						
13	Получено отъ Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи, отъ 5					

РАСХОДЪ.

Издержано: а) на приобретение канцелярскихъ принадлежностей—25 руб. 85 коп.; б) ремонтъ и отопленіе помѣщеній Епархіального Попечительства 102 р. 60 к. и на наемъ сторожа 96 р.—всего.

224 45

Препровождено на выписку Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Св. Синодѣ .

3

Перечислено изъ суммъ призрѣнія по докладу Попечительства отъ 16 сентября с. г. за № 2341-мъ въ суммамъ, имѣющимся на содержаніе Бѣлгородской Иоасафо-Порфиріевской Богадѣльни для выдачи ссуды Правленію Старооскольскаго духовнаго училища. . . .

4400

Перечислено по докладу Попечительства, отъ 14 октября с. г. за № 2380-мъ, учтенныхъ по расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8648-мъ изъ суммъ Призрѣнія въ сумму Иоасафо-Порфиріевской Богадѣльни на первоначальную обстановку для призрѣваемыхъ въ отремонтированномъ большомъ корпусѣ Богадѣльни. .

600

Уплачено установленнаго гербоваго сбора при внесеніи въ Курское Отдѣленіе Государ. Банка по расчетной книжкѣ онаго за № 8648-мъ наличной суммы 12000 р. для обращенія процентами до востребованія

15

П Р И Х О Д Ъ .

	апрѣля 1896 г. за № 112-мъ, за 1895-й годъ за состоящую за онымъ заводомъ въ долгу сумму 7800 руб.	468	—	—	—
14	Получено въ Курскомъ От- дѣленіи Государственнаго Бан- ка по удостовѣренію Импера- торскаго Россійскаго Прави- тельства именной записи за № 51-мъ процентовъ на капи- талъ 12000 руб., заключаю- щийся въ 5-ти облигаціяхъ за вычетомъ 5 коп. Государ- ственнаго сбора.	513	—	—	—
15	Получено въ томъ же От- дѣленіи Государ. Банка про- центовъ по билетамъ на капи- талъ 17900 руб. за вычетомъ 5 коп. Государственнаго сбора.	677	63	—	—
16	Получено въ Курскомъ Гу- бернскомъ Казначействѣ по 20 непрерывно-доходнымъ биле- тамъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ 36868 р. за 2-ю пол. 1895 года и за 1-ю пол. 1896 года.	1474	72	—	—
	<i>Переходящихъ:</i>				
	Представлено Сотрудникомъ 3-го округа Фатежскаго уѣзда, Священникомъ Никаноромъ Пузановымъ, отъ 11 февраля 1896 г. за № 35-мъ, при- читающагося за 1895 годъ отъ казны жалованья умершему 20 января 1896 г. Священ- нику с. Новоспасскаго Іоанну Миловидову.	291	—	—	—

РАСХОДЪ.

Переходящихъ:

Выдано опекуну сиротъ Вязь-
миныхъ Аркадія и Валентины,
Коллежскому Ассесору Василию
Григорьевичу Заблоцкому хра-
нящихся въ Попечительствѣ
денегъ означенныхъ сиротъ . 20



П Р И Х О Д Ъ .

Представлено, отъ 28 ноября 1896 г. за № 317, Обоянскому уѣзду Сотрудникомъ, Священникомъ Теодоромъ Косминскимъ наследственныхъ пошлинь и пени за безмездный переходъ движимаго имущества умершаго Священника Алексея Косминскаго Ивану Алексеѣвичу Булгакову . . .

1254

Оборотныхъ:

Получено въ Курскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка расчетная книжка за № 8648-мъ на сумму 12005 руб., внесенныхъ въ оное Отдѣленіе для приращенія процентами до востребованія

12000

Приписано въ ту же расчетную книжку процентовъ за 1895-й годъ по оной. . .

69 3

Получено въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по означенной расчетной книжкѣ за № 8648-мъ капитальной суммы для раздачи пособій за 2-ю половину 1895 г. и за 1-ю пол. 1896 года .

12000

Итого въ 1896 году въ приходѣ.

39573 22 14769 3

Всего съ остаточными .

40836 57 84863 3

РАСХОДЪ.

<i>Оборотныхъ:</i>					
Внесено въ Курское Отдѣленіе Государ. Банка по расчетной книжкѣ онаго за № 8648-мъ наличной суммы для приращенія процентами до востребованія	12000	—	—	—	—
Учено по той же расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8648-мъ капитальной суммы на выдачу пособій за 2-ю половину 1895-го года и за первую половину 1896 года.	—	—	12000	—	—
<hr/>					
Итого въ 1896 году въ расходѣ	40055	3	12600	—	—
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ остаткѣ къ 1 января 1897 года состоитъ:					
наличными	781	54	—	—	—
билетами	—	—	72263	3	—
Въ долгу за Курск. Епарх. Свѣч. заводомъ	—	—	—	—	7800

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА ПРЕПОД. ТЕОДОСІА ПЕЧЕРСКАГО.

По докладу Предсѣдателя Совѣта Братства Препод. Теодосіа Печерскаго на имя Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, резолюціей Его Преосвященства, отъ 26-го марта с. г. послѣдовавшей, предсѣдателемъ комиссіи Братскихъ религіозно-нравственныхъ чтеній назначенъ священникъ при церкви женскаго монастыря въ городѣ Курскѣ о. Іоаннъ Шкорбатовъ; а потому Совѣтъ Братства просить о. о. настоятелей церквей и другихъ лицъ, завѣдующихъ Братскими религіозно-нравственными чтеніями въ епархіи, съ письменными отношеніями по дѣламъ, касающимся чтеній, обращаться по адресу поименованнаго о. предсѣдателя комиссіи, священника І. Шкорбатова.



Содержаніе: А.—Высочайшія награды.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Утверженія въ должностяхъ.—ІІ. Опредѣленія на мѣста и перемѣщеніе.—ІІІ. Вакасіи.—ІV. Опредѣленіе Курской духовной Консистоіи.—V. Отчетъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о суммѣ „на призрѣніе“ за 1896-й годъ.—VI. Отъ Совѣта Братства препод. Теодосіа Печерскаго.



П Р И В А В Л Е Н І Е КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

17—24 мая

№ 21

1897 года.

СВЯТЫЙ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКЪ МАКАРІЙ,

МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ.

(По случаю 400-лѣтія, со дня его мученической кончины).

1-го мая исполнилось 400 лѣтъ со дня мученической кончины святителя Макарія, митрополита кіевского и всея Руси. Событіе это торжественно отпраздновано, какъ въ Кіевѣ, въ храмъ св. Софіи, гдѣ нетлѣнно покоятся мощи священномученика, такъ и въ Вильнѣ, гдѣ онъ провелъ послѣдніе годы своей земной жизни—сперва въ санѣ архимандрита виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, а затѣмъ въ санѣ митрополита кіевского и всея Руси. Этотъ приснопамятный для русской церкви архипастырь, въ концѣ XV столѣтія, въ юго-западной и сѣверо-западной Россіи былъ великимъ поборникомъ Православія и запечатлѣлъ свою непоколебимую преданность и любовь къ православнои церкви мученическою кончиною, послѣдовавшею 1-го мая 1497 года, въ селѣ Скриголовѣ, Минской губерніи.

Священномученикъ Макарій родился предъ концомъ первой половины XV столѣтія. Его родители, по происхожденію своему, были изъ литовскихъ дворянъ. Отличаясь любовью къ благочестію и православію, они ту же любовь напечатлѣли и въ юномъ сердцѣ своего сына. Еще въ дѣтствѣ онъ усердно посѣщаль святыя храмы Божіи, изучалъ Слово Божіе и совершалъ подвиги молитвы и поста. Достигнувъ юношескаго возраста, Макарій, съ благословенія родителей, поступилъ въ монастырь, принялъ иночество и проходилъ разныя монастырскія послушанія въ кіевскихъ и литовскихъ монастыряхъ.

Въ концѣ 1481 г. Макарій былъ посвященъ въ санъ архимандрита виленскаго Свято-Троицкаго монастыря и одновременно съ тѣмъ назначенъ митрополичьимъ намѣстникомъ. Въ тѣ времена званіе митрополичьяго намѣстника считалось очень важнымъ, такъ какъ духовному суду его, подъ верховною властью митрополита, подлежали всѣ православныя обители великаго литовскаго княжества. Въ званіи архимандрита виленскаго Св.-Троицкаго монастыря и митрополичьяго намѣстника, Макарій прослужилъ болѣе 13 лѣтъ. Онъ привелъ ввѣренный ему монастырь въ цвѣтущее состояніе: устроилъ при монастырѣ страннопріимный домъ, содѣйствовалъ развитію подвижничества среди монашествующей братіи и проявилъ такія высокія административныя достоинства, что, по смерти митрополита Іоны Глезны, которая послѣдовала въ началѣ 1494 г., уполномоченными отъ православныхъ онъ единогласно былъ избранъ и нареченъ кievскимъ митрополитомъ. Великій князь литовскій Александръ Казиміровичъ, несмотря на свою рьяную заботливость о возвращеніи православныхъ въ католицизмъ, утвердилъ это избраніе, хотя и предвидѣлъ въ избранномъ великаго поборника православія, готоваго во всякое время положить душу свою за права православной греко-россійской церкви. Въ этомъ случаѣ на князя, главнымъ образомъ, повліяло задуманное имъ сватовство къ Еленѣ, дочери великаго московскаго князя Іоанна Васильевича III. Успѣху этого сватовства весьма много содѣйствовалъ и нареченный кievскій митрополитъ.

Спустя нѣсколько времени послѣ бракосочетанія княжны Елены съ княземъ Александромъ, въ томъ же 1495 году, совершилась хиротонія блаженнаго Макарія въ столицѣ литовскаго княжества. Хотя по древнему обычаю назначеніе въ митрополиты русской церкви зависѣло отъ константинопольскаго патріарха, и имъ же совершалось посвященіе въ этотъ санъ, но такъ какъ, по завоеваніи Константинополя турками въ 1453 г. проѣздъ туда изъ Россіи былъ не безопасенъ, то литовскіе православные епископы рѣшили сами посвятить Макарія въ санъ митрополита. Къ патріарху константинопольскому за благословеніемъ были посланы старецъ Діонисій и діаконовъ инокъ Германъ.

Тѣ времена, въ которыя святительствовалъ блаженный Макарій, были весьма не безопасны и слишкомъ трудны. Хотя митрополичья кафедра считалась кievскою, но, послѣ окончательнаго раздѣленія въ 145 году кievской митрополіи на двѣ самостоятельныя митрополіи— кievскую и московскую, святитель Макарій, по примѣру своихъ ближайшихъ предмѣстниковъ, не могъ жить въ Кіевѣ. Древняя столица православія находилась тогда въ полуразрушенномъ состояніи, а въ 1471 году Кіевъ былъ даже обращенъ изъ столичнаго въ уѣздный городъ и со всею юго-западною Россіею весьма часто подвергался набѣгамъ крымскихъ татаръ. Такіе набѣги на Кіевъ и юго-западную Русь заставили кievскихъ митрополитовъ во второй половинѣ XV вѣка окончательно переселиться на Литву и жить или въ Вильнѣ, или близъ нея въ Новгородѣ Литовскомъ. Здѣсь же имѣлъ постоянное мѣстопробываніе и святитель Макарій, какъ послѣ нареченія, такъ и послѣ хиротоніи въ санъ кievскаго митрополита. Отсюда онъ управлялъ кievскою митрополіею и посылалъ свои распоряженія касательно предохраненія Кіево-Софійскаго храма отъ дальнѣйшаго разрушенія. Здѣсь святитель былъ внѣ опасности отъ внезапнаго нападенія татаръ; но зато его постоянно тревожили опасности со стороны латинскихъ бискуповъ и папскихъ агентовъ, которые всѣ усилія свои употребляли для совращенія его паствы въ латинскую вѣру. Казалось, что, послѣ бракосочетанія княжны Елены съ княземъ Александромъ, іезуитскіе происки противъ православной церкви пріостановятся, но на дѣлѣ вышло совершенно напротивъ. Латинское литовское духовенство сумѣло настолько повліять на великаго князя, что онъ допустилъ нарушить всѣ статьи предбрачнаго договора, по которому княжнѣ, сдѣлавшейся великою княгинею литовскою предоставлялось свободно исповѣдывать греческую вѣру, имѣть при себѣ православную церковь и т. д. У хоромъ княгини не была построена православная церковь, и даже послѣдовали происки къ совращенію самой княгини въ латинскую вѣру, равно какъ къ совращенію всего православнаго литовскаго народонаселенія. Отъ княгини удалена была вся православная прислуга и ее замѣнила прислуга римскаго закона. Главнымъ

виновникомъ такого нарушенія предбрачныхъ статей былъ папа Александръ VI. Святитель Макарій убѣждалъ великую княгиню и всю свою паству терпѣливо переносить гоненіе за вѣру и незбылемо хранить православіе. Въ то же время, онъ при всякомъ удобномъ случаѣ, извѣщалъ великаго князя московскаго о римской пропагандѣ и слезно ходатайствовалъ о защитѣ гонимыхъ.

Іоаннъ III неоднократно посылалъ къ зятю своему грозныя ноты въ защиту религіозныхъ правъ, какъ дочери своей, такъ и всего православнаго литовскаго народонаселенія на Литвѣ, а затѣмъ объявилъ князю Александру войну. Многочисленная рать московская вступила въ предѣлы Литвы, овладѣла множествомъ городовъ и забрала множество плѣнниковъ. Нѣкоторые православные литовскіе князья со своими вотчинами перешли добровольно подъ власть великаго московскаго княжества. Князь литовскій Александръ вынужденъ былъ смириться и рѣшился просить пощады. Успѣху просьбы его посодѣйствовалъ святитель Макарій, оплакивавшій кровопролитіе и опустошеніе, произведенное войною. Онъ уговорилъ литовскую княгиню Елену принять на себя обязанность посредницы между воюющими. Посланное княгиней къ отцу письмо гораздо благотворнѣе подѣйствовало на Іоанна III, чѣмъ униженныя просьбы литовскихъ пословъ о прекращеніи войны и заключеніи мира. Великій князь московскій, еще до подписанія условій просимаго литовцами мира, отправилъ гонца къ дочери своей, великой княгинѣ Еленѣ, съ наказомъ держаться греческаго закона. Этотъ наказъ тѣмъ сильнѣе дѣйствовалъ на княгиню Елену, что ея твердость въ православіи бдительно поддерживалъ святитель Макарій. Всякаго рода происки и злоухищренія папистовъ, стѣснявшіе княгиню въ свободномъ исповѣданіи отеческой вѣры, были извѣстны святителю, и онъ, какъ ангель-хранитель, являлся къ ней и своими наставленіями настолько утвердилъ ее въ православіи, что она, и по смерти своего мужа, служила твердою опорой православной церкви на Литвѣ, устроая храмы Божіи и монастыри и снабжая ихъ разнаго рода фундушами и земельными угодьями.

Кровопрлитная война между московскимъ и литовскимъ княжествами закончилась миромъ, основною статьею котораго было обусловлено безотлагательное возстановленіе поправныхъ княземъ Александромъ правъ и привилегій православной церкви въ литовскомъ княжествѣ. Святитель Макарій повелѣлъ опубликовать эту статью по всей кievской митрополи. Послѣ того православные опять стали свободно исповѣдывать свою отеческую вѣру, и попытки къ совращенію ихъ въ католицизмъ были приостановлены. Настоятели монастырей и приходскихъ церквей отобрали тѣ фундуши и угодья, которые насильственно были захвачены латинскимъ духовенствомъ; стали безпрепятственно созидаться новые храмы, а обветшалые возобновляться; пастырямъ церкви никто не мѣшалъ заботиться объ утвержденіи православія среди пасомыхъ. Блаженный Макарій недолго управлялъ кievскою митрополиею, но настолько успѣлъ утвердить православіе въ литовскомъ княжествѣ, что оно не могло угаснуть даже въ тяжкія времена уніи, несмотря на всѣ іезуитскія усилія латинянъ.

Разные происки къ совращенію православныхъ въ латинскую вѣру сильно тревожили митрополита Макарія; но и среди пасомыхъ находилось множество такихъ лицъ, которые причиняли ему непріятности, пользуясь непріязнью къ нему великаго князя и его приближенныхъ. Но святитель Макарій твердостью своего характера пресѣкъ противозаконныя усилія духовенства и вмѣшательства мірянъ въ область святительскаго суда и его власти относительно церковнаго имущества. О неприкосновенности митрополичьихъ доходовъ онъ тѣмъ болѣе заботился, что предполагалъ въ скоромъ времени посѣтить древній стольный градъ кievскихъ митрополитовъ и, по возможности, привести въ порядокъ полуразрушенный храмъ св. Софіи.

Послѣ изгнанія изъ Кіева измѣнника православію митрополита Исидора, приходившаго сюда въ 1441 г. въ кардинальской одеждѣ, кievскіе митрополиты Іона I, Мисаилъ, Симеонъ и Іона Глезна не посѣщали Кіева, опасаясь встрѣчи съ татарскими отрядами; но святитель Макарій былъ неустрашимѣ ихъ. Онъ твердо рѣшился, на закатѣ дней своихъ, побывать въ Кіевѣ,

чтобы утѣшить своимъ благословіемъ разсѣянныхъ его жителей, помочь разоренному и ограбленному соборному храму и утвердить въ православіи жителей кievской области, въ которой воеводою еще въ 1474 г. поставленъ былъ латинникъ Мартинъ Гогшольдъ, на мѣсто благовѣрнаго князя Симеона Олельковича, обновителя Великой церкви Печерскаго монастыря. Митрополиту Макарію говорили объ опасности пути, но онъ съ незначительною свитою отправился въ весьма опасный путь. Путешествіе его въ Кіевъ было дѣломъ слишкомъ рискованнымъ, и только высокое сознаніе святости архипастырскаго долга и искреннее радѣніе объ интересахъ всѣми оставленной и забытой матери градовъ російскихъ могло вызвать этого святителя на столь самоотверженный подвигъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1497 года митрополитъ Макарій выѣхалъ изъ Вильны, но ему не суждено было видѣть Кіевъ во время своей земной жизни. «На семь пути мѣсяца мая въ первый день шестой недѣли по Пасхѣ, въ понедѣльникъ, — пишетъ лѣтописецъ, — убили безбожные татары перекопскіе преосвященнаго митрополита кievскаго и всея Руси, архіепископа Макарія, въ селѣ Скриголовѣ, за пять миль отъ Мозыря. «Ту его нагнаша, невѣдущу о нихъ никомужде, безъ вѣсти уводиша въ землю, а всѣхъ, иже съ нимъ, побиша, а иныхъ въ плѣнъ взяша, и много иныхъ волостей взявши и мѣсть пожогши и людей бозчисленно пленными, возвратишася во свояси, Богу попускающу грѣхъ ради нашихъ».

Мѣсто мученической кончины святителя Макарія супрасльская лѣтопись означаетъ на р. Бичи, впадающей въ р. Припеть, а густынская лѣтопись — надъ р. Припетью. Точнѣе опредѣляетъ это мѣсто народное преданіе, съ замѣчательною свѣжестью сохраняющееся доселѣ въ с. Скриголово. Оно говоритъ, что смерть митрополита Макарія случилась на урочищѣ «Гричина», на которомъ въ старину находилось с. Скриголово, въ верстѣ отъ Припети. По преданію, митрополитъ Макарій, плывя по рѣкѣ Припети, захотѣлъ помолиться въ церкви с. Скриглово и сталъ служить въ ней литургію. Во время литургіи получена была вѣсть о внезапномъ набѣгѣ татарскаго отряда. «Что дѣ-

латъ?» — спросили скриголовцы. «Спасайтесь, дѣтки, — сказалъ святитель, — а мнѣ нельзя; я отдаю себя на волю Божию». Бывшіе въ церкви міряне тотчасъ разбѣжались изъ церкви, а вторгшіеся въ церковь татары схватили митрополита и обезглавили. Бывшихъ съ нимъ спутниковъ — однихъ умертвили, другихъ взяли въ плѣнъ. Обезглавленное, нетлѣнное тѣло священномученика благочестивыми жителями с. Скриголова, по удаленіи татаръ, привезено по р. Припети и Днѣпру и положено въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, древней кафедрѣ кіевскихъ митрополитовъ, гдѣ и нынѣ мощи его почиваютъ открыто, источая исцѣленія и чудеса для всѣхъ, съ вѣрою молящихся предъ ними.

Память священномученика, митрополита Макарія, со времени его кончины, праздновалась 19-го января, въ день преподобнаго Макарія епископа. Съ 1827 года празднованіе святителю Макарію совершается уже въ самый день мученической кончины — 1-го мая, съ торжественнымъ обнесеніемъ святыхъ мощей вокругъ Софійскаго собора, при молебномъ ему пѣніи. Въ сказаніи о священномученикѣ Макаріѣ, напечатанномъ въ 1848 г., по благословенію Святѣйшаго Синода, описываются чудеса, совершившіяся при мощахъ святителя («Кіев. Еп. Вѣд.»).



Для чего Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ теченіе сорока дней пребывалъ на землѣ послѣ Своего воскресенія?

Оставаясь на землѣ въ теченіе 40 дней послѣ славнаго воскресенія и являясь св. апостоламъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ довершилъ дѣло основанія церкви, *уже стяжа кровію Своею*. Прежде всего явленія Господа были необходимы для того, чтобы убѣдить апостоловъ въ воскресеніи Его, которое должно было служить главнымъ предметомъ ихъ проповѣди и основаніемъ христіанской вѣры. *Если Христосъ не воскресъ, говоритъ ап. Павелъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша... Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ... Какъ въ Адамъ всѣ умираютъ, такъ*

во Христѣ всѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы, въ пришествіе Его (1 Кор. XV, 14—20, 22—23). Въ виду этой великой цѣли Господь не только является апостоламъ и обращается къ нимъ съ словомъ, но и садится за столъ (Лук. XXIV, 30; Иоан. XXI, 12; Дѣян. 1, 4; X, 41), принимаетъ пищу, заставляетъ ихъ поднести руки къ Его тѣлу, чтобы прикоснуться къ Его рукамъ и къ Его ногамъ (Лук. XXIV, 42—43, 38—39; Иоан. XX, 27; 1 Иоан. I, 1). Однимъ словомъ, Иисусъ Христосъ явилъ Себя живымъ, по страданіи Своемъ, со многими вѣрными доказательствами, въ продолженіи сорока дней являясь имъ (апостоламъ)... (Дѣян. I, 3).

Затѣмъ Спаситель, пребывая на землѣ сорокъ дней и являясь своимъ ученикамъ въ прославленномъ тѣлѣ, чтобы возбудить въ сердцахъ ихъ живую вѣру въ будущія награды и великія блага, какія Богъ предназначилъ тѣмъ, которые посвящаютъ себя на служеніе Ему (Лук. XVIV, 25 26; Дѣян. 1, 9—11). Назначенные проповѣдывать Евангеліе среди іудеевъ и язычниковъ и утвердить своею кровію основаніе церкви, апостолы нуждались въ этихъ чувствахъ, чтобы не ослабѣть въ своемъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, которое было довѣрено имъ. А что болѣе всего способно было внушить имъ ихъ, какъ не зрѣлище своего Божественнаго учителя столь прославленнаго, побѣдоноснаго надъ всѣми своими врагами, свободнаго отъ покушеній міра и ада, располагающаго взойти къ Своему Отцу и войти торжествующимъ въ Свое вѣчное царство? Это воспоминаніе, эта надежда будущей славы воодушевляетъ ихъ въ ихъ трудахъ и поддерживаетъ ихъ среди страданій. Въ свою очередь апостолы желали, чтобы побѣдоносное знаменіе воскресенія Христова постоянно предносилось умному взору вѣрующихъ и всегда призывало и воодушевляло ихъ, ради обѣтованныхъ Евангельскихъ благъ, на подвиги самоотверженія, на борьбу съ соблазнами міра и на благодушное перенесеніе разныхъ скорбей и страданій. *Мы дѣти Божіи, говоритъ св. апостоль Павелъ. А если дѣти, то и наследники, наследники Божіи, сонаследники же Христу, если*

только съ Нимъ страдаемъ, чтобы съ Нимъ прославиться. Ибо думаю, что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ (Рим. VIII, 17—18; еще: Дѣян. VII, 55; Рим. VI, 5—8; 1 Кор. XIV, 30; 2 Кор. III, 18; IV, 14—18; Еф. II, 4—7; Фил. I, 21, 23; Іак. V, 7—8; 2 Петр. I, 3—11). Въра христіанъ — воскресеніе мертвыхъ, говоритъ Тертуллианъ. «Посмотрите — хорошо намъ въ лицо, сказалъ одинъ изъ мучениковъ своимъ гонителямъ, чтобы узнать насъ въ день послѣдняго суда».

Наконецъ своимъ пребываніемъ на землѣ, послѣ своего воскресенія, Господь предполагалъ довершить ихъ приготовленіе къ апостольству, давая имъ примѣръ небесной жизни и сообщая имъ свои послѣднія наставленія. Въ продолженіи этихъ дней Его состояніе и поведеніе менѣе касаются земли, чѣмъ неба. Онъ являетъ Себя нечувствительнымъ ко всякой естественной привязанности и живетъ только для Своего Отца. Если Онъ является среди людей, то на короткое время и изрѣдка. Если Онъ принимаетъ какую либо пищу, то по снисхожденію, въ интересѣ тѣхъ, съ которыми Онъ находился. Такъ Иисусъ Христосъ научаетъ апостоловъ отрѣшаться отъ міра и жить сверхъестественнымъ образомъ, какъ ангелы Божіи на землѣ. Они должны горняго искать, о горнемъ помышлять, а не о земномъ (Кол. III, 1—2). Что же касается Его бесѣдъ, то онѣ не имѣютъ другой цѣли, какъ окончить ихъ воспитаніе и дать возможность начать свое служеніе. Онъ бесѣдуетъ съ ними, говоритъ Евангелистъ Лука, только о *Царствѣ Божіемъ*, т. е. слѣдуя объясненію св. отцовъ о Церкви, о ея Іерархіи, ея богослуженіи, ея дисциплинѣ и ея судьбѣ (Дѣян. I, 3; Срав. Мѡ. XXVIII, 20; Мар. XVI, 15—16; Іоан. XX, 21). Божественный Учитель старается менѣе утѣшать ихъ, чѣмъ наставлять ихъ. Онъ даетъ имъ власть отпускать грѣхи и сообщаетъ имъ для этого Св. Духа. Онъ сообщаетъ имъ Свои послѣднія наставленія. *Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ*, сказалъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ. *Итакъ идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я пове-*

лъль вамъ; и се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка. Аминь. (Мѡ. XXVIII, 18—20, ср. Мар. XVI, 15—20). Послѣ какъ и до Своего воскресенія Иисусъ Христосъ имѣлъ одну мысль: совершить дѣло Своего Отца, основать Свою Церковь, доставить всѣмъ людямъ средства достигнуть вѣчнаго спасенія (Іоан. IX, 35—39; X, 11, 16; XI, 52).

Воздадимъ славу Иисусу Христу, Господу нашему, *Который преданъ за грѣхи наши, и воскресъ для оправданія нашего* (Рим. IV, 25), чтобы увѣрить насъ, что мы были оправданы предъ Его Отцемъ. Умерши на крестѣ, Онъ все заслужилъ; но необходимо было, чтобы Онъ воскресъ для того, чтобы основать Свою Церковь и дать апостоламъ необходимыя полномочія, и затѣмъ вознестись на небо и послать Святаго Духа. Славное Его воскресеніе, утверждая все дѣло искупленія рода человѣческаго, возвѣщаетъ намъ тайну нашего воскресенія.

В. 3.

ПУТИ ПРОМЫСЛА БОЖІЯ ВЪ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ.

(Изъ соч. Иннокентія Арх. Херсонскаго).

(О к о н ч а н і е).

Нѣтъ! заблаговременно должно приучить себя находить утѣшеніе въ Промыслѣ. Когда умъ свѣтелъ, чувства легки, сердце мирно: тогда надобно размышлять о своей жизни и научиться изъ нея судьбамъ правды Божіей. Таковыя минуты, большею частію, слѣдуютъ за усердною молитвою: посему она должна служить, такъ сказать, приступомъ къ симъ размышленіямъ. Кто пріобрѣтаетъ въ семъ святомъ дѣлѣ навыкъ, тотъ, подобно Давиду, не падаетъ и среди искушеній. А безъ сего, во время бѣдствій, лучше искать утѣшенія отъ другихъ, нежели полагаться на собственное размышленіе о Богѣ и Его Промыслѣ.

Коиимъ образомъ еще желаютъ видѣть дѣйствіе Промысла въ своей жизни. Обыкновенно болѣе или менѣе чудеснымъ: все естественное, простое, всеобщее, предварительно исключаютъ

изъ круга сихъ дѣйствій. Какъ будто бы область Провидѣнія небеснаго состояла изъ однихъ чудесъ и чрезвычайностей! Какъ будто бы то, что для насъ кажется необыкновеннымъ и рѣдкимъ, было таковымъ же и для Самого Бога! Въ семь случаевъ мы не походимъ сами на себя: обыкновенно мы любимъ все изъяснять, а здѣсь хотимъ видѣть неизъяснимое; мы огорчаемся, если не видимъ причины чего-нибудь, а здѣсь не довольны, что видимъ оную! И что за нужда, — какимъ образомъ оказана намъ помощь: посланъ ли съ неба Ангель, или благотворительный человѣкъ? — довольно, если мы спасены. Израильтяне, умиравшіе отъ жажды, ужели бы не должны были благодарить Бога, если бы Онъ, не изводя изъ камня воду, указалъ имъ оную среди каменій! Въ птицахъ небесныхъ, въ лиліяхъ полевыхъ — все естественно: однако же Спаситель представляетъ ихъ разительнымъ примѣромъ отеческаго попеченія Божія о тваряхъ и человѣкѣ (Матѣ. 6, 28).

Нѣтъ, желая видѣть въ своей жизни слѣды сего попеченія, мы должны предварительно освободить себя отъ пристрастія къ чудесному: иначе и о насъ можетъ быть сказано: *родъ лукавъ знаменія ищетъ, и знаменіе не дастся ему* (Матѣ. 12, 39). Подобно онымъ израильскимъ старцамъ (Исх. 24, 10), будемъ довольны, если намъ дано будетъ увидѣть въ приключеніяхъ нашей жизни, хотя малые слѣды Бога, намъ благодѣющаго: а бесѣдовать съ Нимъ лицомъ къ лицу предоставимъ — Моусеямъ и Давидамъ. Господь и такъ сотворилъ для всѣхъ насъ много чудесъ, извлекъ насъ изъ ничтожества, искупилъ кровію Сына Своего, освятилъ Духомъ Святымъ: и за сіи чудеса мы еще ничѣмъ не заплатили. Одно только чудо, коего мы должны ожидать въ жизни отъ Господа, и коего Онъ ожидаетъ, можетъ быть, отъ насъ, — это исправленіе нашего сердца, обновленіе нашей жизни, духовное воскресеніе. Вотъ сего чуда, если и не выйдетъ кто въ своей жизни, — то горе ему, горе!

Въ какихъ еще приключеніяхъ наиболѣе ищутъ слѣдовъ Промысла? Въ счастливыхъ или несчастныхъ? Но что и спрашивать? Несчастія, вообще, представляютъ чѣмъ-то мрачнымъ и

ужаснымъ, о чемъ всего лучше не говорить и не мыслить. Много—если почитаютъ ихъ дѣйствиємъ правосудія Божія, наказующаго наши неправды;—а чтобы они могли составлять даръ любви Божіей, это не приходитъ и на умъ. Правда, что Отцу Небесному, Который есть самая Благость, всего приличнѣе было бы открывать промыслъ Свой одними благодѣяніями. Но что дѣлать, когда мы всѣ поражены лютымъ недугомъ? Милосердый Врачъ, по самой любви Своей, употребляетъ горькія вещества. Что дѣлать, когда мы своевольны, стремимся часто на собственную погибель? Мудрый Пѣстунъ, по самому усердію къ нашему благу, запинаетъ стопы безразсудныхъ дѣтей, дабы не пали въ бездну. Посмотримъ на вселенную, въ ней не только солнце, луна и звѣзды повѣдаютъ славу Божію; но и холодъ и голодъ, *и огонь и духъ бури* (Псал. 148, 8), по замѣчанію св. Давида, прославляютъ имя Божіе. Тоже и въ нашей жизни: что намъ кажется тяжкимъ, прискорбнымъ, то самое можетъ быть прямымъ дѣйствиємъ Промысла Божія о насъ, орудіемъ славы Его въ насъ и нашего благоденствія. Ахъ, братіе, прошло то время, когда мы всѣ были созданы на однѣ радости: засѣявши сами тернами путь къ блаженству, мы не должны роптать, если Промыслъ ведетъ насъ симъ путемъ; слава Ему и благо намъ, если, по крайней мѣрѣ, мы не совращаемся съ него. Пусть стопы наши обливаются кровію: это путь нашего Спасителя, онъ ведетъ къ небесному отечеству. Сердце наше столько огрубѣло, что на немъ не иначе можетъ быть снова начертанъ законъ истины и правды, какъ среди бурь и громовъ (Исх. 19, 16—18).—Будемъ внимательны къ симъ грознымъ гласамъ, и мы подобно древнимъ израильтянамъ уразумѣемъ въ нихъ гласъ Господа Бога нашего, Бога отцевъ нашихъ, наказующаго насъ вмалѣ, дабы помиловать милостію великою; увидимъ, что несчастные случаи, отъ коихъ нѣкогда стеноло сердце наше, обратились потомъ къ величайшему благу для насъ и для ближнихъ нашихъ,—что исполненіе многихъ желаній, кои мы всѣми силами, но безъ успѣха старались провести въ дѣйствіе было бы для насъ зломъ, и повлекло бы за собою пагубныя слѣдствія,—что то самое, о чемъ мы мо-

лились, чего просили, надъ чѣмъ трудились напрасно, содержало въ себѣ для насъ гибель, а то, отъ чего мы отвращались, на что смотрѣли, какъ на вредъ и наказаніе, было истиннымъ благословіемъ оказавшимся въ перемѣнѣ нашего образа мыслей, въ исправленіи нашего поведенія, увидимъ, — и возблагодаримъ предъ Промысломъ, намъ благодѣявшимъ!

Какимъ еще недостаткамъ подвергаются ищущіе въ своей жизни слѣдовъ Промысла? Большею частью ограничиваютъ дѣйствія его одними собою, а въ себѣ современными выгодами, тѣлесною жизнію. Какая нужда, что извѣстное бѣдствіе наше было весьма поучительно для другихъ, и нѣкоторые, воспользовавшись нашимъ опытомъ, обратились на путь правый? Если мы сами не ощутили отъ него значительной пользы, то сего достаточно уже, чтобы въ немъ не усматривать Промысла. Какое дѣло, что нѣкоторые горестные случаи были для души нашей истиннымъ врачевствомъ, раздрали предъ очами нашими завѣсу, за которою скрывалась наша душевная гибель, возвратили намъ добродѣтель, давно потерянную? Если отъ нихъ разстроилось наше внѣшнее состояніе; если урокъ, ими преподанный, сопряженъ съ ущербомъ нашего здоровья или чести, то случаи сіи не отъ Бога: они постигли насъ безъ Промысла. Таковы правила сужденія у нашего самолюбія, у нашего вниманія ко благу ближнихъ, и къ собственному благу души нашей! Уже ли и Промыслъ Божій долженъ сообразоваться съ нимъ? Уже ли потому, что *око наше лукаво* (Матѳ. 20, 15), и ему надобно престать быть благимъ? Нѣтъ, довольно того, что мы все ограничиваемъ собою, не смотримъ на нужды и пользу другихъ, хотѣли бы себя поставить средоточіемъ и концомъ всего рода человѣческаго и всѣхъ событій въ мірѣ; любовь Божія выше всѣхъ насъ, потому объемлетъ собою всѣхъ братьевъ нашихъ, чрезъ бѣдствія одного научаетъ другихъ, счастіемъ нѣкоторыхъ назидаетъ всѣхъ насъ, кои непрестанно разрываютъ союзъ единства. Довольно того, что мы сами печемся болѣе о тѣлѣ нежели о душѣ, прилѣпляемся безъ ума ко временному, и не помышляемъ о вѣчномъ. Промыслъ вѣченъ и святъ; и потому во всѣхъ своихъ судьбахъ о насъ имѣетъ въ виду не столько

блаженство временное, сколько вѣчное, не столько благодѣнствіе по тѣлу, сколько благосостояніе по духу. Пусть поражается нашъ ви́шній человѣкъ, пусть страдаетъ плоть хотя бы такъ, какъ она страдала у Іова: если духъ возмoгаетъ, если *внутренній, потаенный сердца чoлoвѣкъ* (1 Петр. 3, 4) цѣль и растеть; то мы благоденствуемъ. Вотъ образъ сужденія о насъ Промысла! Какъ бы многое, если не все, представилось намъ въ жизни нашей совершенно инымъ, если бы мы постоянно прилагали къ ней сей святой образъ сужденія! Сколько бы разъ, рассматривая жизнь нашу, мы принуждены были сказать самимъ себѣ: «такъ этому надлежало быть; ибо мы созданы не для земли, а для неба! Такъ премудрость Божія не должна была попустить сего, ибо она печется не о мнѣ только, но и о всѣхъ!»

При столь многихъ причинахъ, препятствующихъ намъ видѣть въ своей жизни слѣды Промысла Божія, удивительно ли, братіе, что многіе не видятъ его? Не видятъ, ибо не знаютъ хорошо своей жизни, не внимательны къ самимъ себѣ;— не видятъ, ибо останавливаются на поверхности событій, не проникають до основанія ихъ, гдѣ сокрыта рука Промысла;— не видятъ, ибо хотятъ видѣть тогда, когда взоръ помраченъ, не тамъ, гдѣ должно, не въ томъ видѣ, въ какомъ Промыслъ являетъ себя;— не видятъ наконецъ, ибо сужденіемъ о путяхъ Промысла управляютъ самолюбіе и страсти. Освободимъ себя, братіе, отъ сихъ недостатковъ, будемъ въ сужденіи о путяхъ Божіихъ неуклонно слѣдовать правиламъ противоположнымъ;— и мы вскорѣ опытно узнаемъ, что Господь *недалекъ* (Дѣян. 17, 27) отъ каждаго изъ насъ.

И какъ Ему быть далекимъ! Развѣ Онъ не вездѣ сущъ? Развѣ премудрость и всемогущество Его могутъ гдѣ-либо оставаться безъ дѣйствія? Только языческіе боги были праздными зрителями судьбы чoлoвѣческой: нашъ отецъ небесный непрестанно *дѣлаетъ* (Іoан. 5, 17). Только Ваалы и Веельфегоры могли спать: нашъ Промыслитель *не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля!* (Псал. 120, 4).—Какъ ему быть далекимъ

отъ насъ! Развѣ не Онъ нашъ творецъ? не Онъ нашъ Отецъ? Такъ ли мы помнимъ Творца, что забываемъ Того, о Коемъ *живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28)? Такъ ли знаемъ Отца, что сомнѣваемся въ Его попеченiяхъ о дѣтяхъ? Земные отцы, какъ человѣки, *зми суще, не даютъ однако же чадамъ вмѣсто хлѣба камени* (Лук. 11, 11): Отецъ ли небесный сдѣлаетъ сіе, — Тотъ, Который изъ камени можетъ воздвигнуть Себѣ чадъ (Матѳ. 3, 9)? — Какъ ему быть далекимъ отъ насъ, когда Онъ иждилъ и иждеваетъ на насъ столько благъ! Чего не далъ Онъ намъ въ залогъ Своего попеченiя о насъ? Земли? человѣкъ сначала еще поставленъ царемъ ея. Неба? — оно давно обѣщано въ послѣдніе вѣрнымъ чадамъ. Ангеловъ? — они служатъ нашему спасенiю, будемъ требовать, чего угодно: все получимъ! Нужно ли, чтобы для увѣренiя насъ сошелъ Онъ Самъ съ неба, жилъ съ нами, даже умеръ за насъ? И это сдѣлано! Сынъ Божій сходилъ съ неба, обиталъ между человѣками и изъ любви къ намъ, положилъ за всѣхъ насъ душу Свою. Послѣ сего кто можетъ сомнѣваться въ попеченiи о себѣ Промысла?

Съ сею вѣрою въ Промыслъ Божій, и съ симъ расположенiемъ видѣть его въ приключенiяхъ своей жизни, желаемъ, братіе, вступить вамъ во врата новаго года; твердо вѣруя, что Господь Самъ не замедлитъ явить слѣды своего отеческаго Промысла тѣмъ изъ васъ, кои, не смежая очей своихъ сомнѣнiями, будутъ всегда готовы лобызать съ благоговѣнiемъ мудрую десницу Его, какъ бы она ни обнаруживала своего присутствiя, явно или тайно, сообразно ожиданiю или противъ онаго, дарами любви и милости, или лишенiемъ и ударами вразумляющими. Аминь.



ПОКРОВСКАЯ Г. КУРСКА ЦЕРКОВЬ.

(Описание, составленное по документамъ, хранящимся въ архивѣ Курской Духовной Консисторіи и на основаніи устныхъ приходскихъ преданій).

(Окончаніе).

Установленіе праздника Феодоровской Божіей Матери Костромской, во имя Которой устроенъ нашъ придѣлъ, относится ко времени великаго князя Василія Костромскаго и Галицкаго (въ началѣ XV ст.). Князь Василій, однажды отправившись на охоту, замѣтилъ икону, стоящую на сосновомъ деревѣ, слѣзъ съ коня, чтобы взять ее, но икона поднялась горѣ, онъ же, отойдя немного, началъ молиться и со слезами вторично хотѣлъ было взять, но опять не могъ. Тогда князь отправился въ городъ (Кострому) и рассказавъ настоятелю храма о видѣнномъ, велѣлъ ему съ прочимъ духовенствомъ въ церковныхъ облаченіяхъ, съ крестомъ въ рукахъ и со множествомъ народа пойти на то мѣсто, гдѣ онъ видѣлъ икону. Икона послѣ долгой молитвы была взята духовенствомъ и съ торжествомъ была принесена въ городъ и поставлена въ церкви.

О чудесномъ явленіи этой иконы скоро узнали многіе и стали приходить, чтобы поклониться сему явленному образу. Пришли также и жители города Городца и какъ только вошли въ храмъ и увидѣли икону Пресвятыя Богородицы, тотчасъ узнали въ ней икону, бывшую раньше въ ихъ городѣ, но во время нашествія Батя иконы сей послѣ сожженія ихъ города не оказалось. Рассказали они и о чудесахъ, бывшихъ отъ Ея образа въ ихъ городѣ. Были чудеса послѣ этого и въ городѣ Костромѣ. И вотъ въ память чудеснаго пораженія княземъ Василіемъ татаръ, видѣвшихъ огненные лучи, исходящіе отъ сей иконы, княземъ и было повелѣно выстроить каменную соборную церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы съ придѣломъ Феодора Стратилата, которымъ она была принесена и поставлена въ сей храмъ, почему и стала именоваться Феодоровскою Божіей Матерью.

Теперь опять обратимся къ начатому описанію храма Покрова Пресвятыя Богородицы съ указаніемъ дѣятельности церковныхъ старость, благодаря которымъ храмъ постоянно во внѣшнемъ видѣ улучшался.

Въ 1834 г. выше упомянутымъ ктитормъ Иваномъ Слядневымъ совмѣстно съ причтомъ церкви Протоіереемъ Павломъ Дьяковымъ и священникомъ Яковомъ Подольскимъ было подано прошеніе Епархіальному Начальству о дозволеніи произвести передѣлку храма, именно: двери западныя и арку изъ трапезы (гдѣ былъ придѣлъ Димитрія Рост. Чудотворца) въ настоящую церковь для благолѣпія раздѣлать, на что имѣлась потребная сумма отъ добрыхъ дателей; при чемъ было представлено и свидѣтельство архитектора Грознаго на возможность этой передѣлки. Въ томъ же году, по разрѣшеніи, эта передѣлка была устроена. Въ 1835 году тѣмъ же ктитормъ Ив. Слядневымъ приобрѣтенъ былъ съ помощію добрыхъ дателей большой колоколь, отлитый въ Москвѣ, вѣсомъ въ 315 п. 24 ф., стоимостью 9574 р. асс., который и до сихъ поръ существуетъ. Служба вообще купца Ив. Ил. Сляднева въ должности церковнаго старосты съ 1828 г. по 1840 г. была цѣлымъ непрерывнымъ рядомъ его заботъ объ усовершенствованіи постройки и благолѣпіемъ храма Покрова Пресв. Богородицы.

Съ 1840 г. по 1847 г. ктитормъ былъ купецъ Николай Слядневъ. При этомъ ктиторѣ въ 1846 г. начались дѣлаться царскія серебряныя кованныя врата въ главный придѣлъ, которыя совершенно были окончены въ 1847 г. при ктиторѣ Петрѣ Николаевичѣ Слядневѣ, проходившемъ въ этой должности по 1863 г. Въ періодъ службы ктитора Петра Ник. Сляднева было сдѣлано для храма многое: въ 1853 г. была построена каменная ограда съ чугунною рѣшеткою, цѣною 750 р.; въ 1854 г. чугунныя ворота въ 200 р.; въ 1855 г. былъ возобновленъ иконостасъ Димитрія Ростовскаго; въ 1856 г. сдѣланъ позолоченный кіотъ для иконы Θεодоровской Божіей Матери стоимостью 217 р.; былъ раздѣланъ главный иконостасъ и позолочена рѣзба; въ 1857 г. возобновлена вся живопись храма

и было сдѣлано расписаніе трапезы и паперти за 410 р.; въ 1858 г. былъ сдѣланъ вызолоченный кіотъ для иконы трехъ Святителей за 220 р.; въ 1859 г. были сдѣланы двѣ серебряныя ризы для мѣстныхъ иконъ въ теплые придѣлы стоимостью 800 р.; въ 1860 г. позолоченъ иконостасъ Ѳеодоровской Божіей Матери стоимостью въ 525 р.; въ 1861 г. позолоченъ иконостасъ трехъ Святителей 525 р. и въ 1863 г. началось позлащеніе главнаго иконостаса за условленную сумму въ 2900 р., изъ которыхъ только 570 р. были уплачены Петромъ Слядневымъ. Всѣ произведенныя Петромъ Николаевымъ Слядневымъ работы были сдѣланы почти на пожертвованія прихожанъ.

Въ 1863 г. на должность ктитора избранъ былъ купецъ Петръ Петровичъ Сапуновъ, которымъ и кончено позлащеніе главнаго иконостаса, начатое Петромъ Ник. Слядневымъ. П. П. Сапуновъ прослужилъ до 1882 г. За все свое время службы онъ непрестанно заботился о благолѣпіи храма, на что кромѣ добротныхъ жертвованій, расходовалъ изъ своихъ средствъ и за такую усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты былъ въ 1870 г. награжденъ отъ Св. Синода золотою медалью на станиславской лентѣ. Въ 1880 году имъ первымъ было введено хоровое пѣніе при богослуженіи.

Съ 1882 г. должность ктитора по 1888 г. проходилъ купецъ Ѳ. Ѳ. Мальцевъ, который въ первый годъ своей службы пожертвовалъ люстру въ главный придѣлъ, подсвѣчникъ и металлическую высеребрянную съ позолотою одежду на престолъ въ главный придѣлъ стоимостью все 3397 р.; приобрѣтены были металлическія хоругви за 420 р., два металлическихъ аналогія стоимостью 230 р. и во все время своей службы содержалъ хоръ пѣвчихъ. За свою усердную службу въ должности церковнаго старосты и за свои пожертвованія Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Мальцевъ былъ награжденъ такъ же золотою медалью.

Послѣ Ѳ. Ѳ. Мальцева съ 1882 года ктиторомъ былъ избранъ купецъ Иванъ Петровичъ Третьяковъ, который и по настоящее время состоитъ въ этой должности. За всю свою девятилѣтнюю службу онъ, какъ не безъизвѣстно всѣмъ при-

хожанамъ, неустанно съ большою энергією и при большихъ своихъ личныхъ пожертвованіяхъ, выразившихся по 1897 г., какъ значится по приходо-расходнымъ книгамъ въ суммѣ 23741 р. 26 к., заботился и заботится о благолѣпіи храма.

Храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы, какъ сказано въ адресѣ, поднесенномъ ему 29-го января 1897 года съ иконою Покрова Пресвятыя Богородицы прихожанами, достойно оцѣнившими его, сталъ теперь на ряду съ другими лучшими храмами города Курска.

Для храма Иваномъ Петровичемъ Третьяковымъ сдѣлано очень много. Изъ болѣе выдающихся заботъ укажемъ: постройку имъ церковно-приходской школы, вмѣщающей въ себѣ болѣе пятидесяти дѣтей, при которой, кромѣ того, есть помѣщеніе и для учительницы. Затѣмъ, не касаясь того, что имъ было произведено внутри и снаружи полное возобновленіе церкви, а также всѣ иконостасы были заново вызолочены, съ добавленіемъ къ главному иконостасу рѣзьбы, скажемъ, что храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы имъ внутри значительно расширенъ, именно приняты съ разрѣшенія Преосвященнаго Ювеналія два придѣла, находящіеся среди церкви и кромѣ того увеличена арка въ главный придѣлъ, которая раньше скрывала отъ стоящихъ вблизи входныхъ дверей даже среднюю часть главнаго иконостаса, — теперь же видъ на всю живопись пятияруснаго иконостаса вполне открытъ. Съ принятіемъ придѣловъ и расширеніемъ арки церковь совершенно стала свѣтлая, тогда какъ прежде въ первой части ея отъ входныхъ дверей до среднихъ придѣловъ былъ полный полумракъ. Главныя причины принятія придѣловъ были слѣдующія: во-первыхъ, увеличеніе числа молящихся, которыхъ въ престольные и въ дванадесятые праздники храмъ ранѣе вмѣщать всѣхъ не могъ; во-вторыхъ, стоящимъ предъ средними придѣлами не было отчетливо слышно глѣнія, а чтенія даже и совершенно не было слышно и, наконецъ, въ-третьихъ, неудобство стоять приходящими далѣе придѣловъ — впереди того мѣста, гдѣ совершалась Литургія.

Вниманіе церковнаго старосты Ив. П. Третьякова было видно во всемъ не только по отношенію храма, но и къ свя-

щенно-церковно-служителямъ его, которыхъ онъ совмѣстно съ прихожанами, съ благословенія достойнѣйшаго Архипастыря въ 1896 г., почтилъ поднесеніемъ при адресахъ наперсныхъ крестовъ, украшенныхъ цѣнными цвѣтными камнями, а также не оставлялъ своимъ вниманіемъ и остальныхъ членовъ причта.

За такое примѣрное ревностное служеніе храму Ив. П. Третьяковъ въ 1893 г. былъ награжденъ золотою медалью и въ настоящее время, какъ видно изъ дѣлъ церкви, представленъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ ордену.

Сообщивъ о церковныхъ старостахъ при храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы и указавъ ихъ главную дѣятельность въ дѣлѣ украшенія храма, скажемъ и о причтахъ сего храма. Со дня построенія храма по 1771 г. причтъ былъ одноштатный, состоялъ изъ Священника, діакона, дьячка и пономаря; 1771 г. по 1839 г. былъ двухштатный, т. е. было два Священника, діаконъ, два дьячка и два пономаря; съ 1839 г. по 1879 г. трехштатный, т. е. — трехъ Священниковъ, діакона, трехъ дьячковъ и трехъ пономарей; съ 1879 г. и по настоящее время опять двухштатный, который состоитъ изъ двухъ Протоіереевъ о. Ал. Ив. Чеканова, о. Н. В. Праведникова, діакона Н. В. Зубкова и двухъ псаломщиковъ М. Т. Рыльцева и окончившаго полный курсъ Курской Духовной Семинаріи Ал. Н. Праведникова.

Священно-церковно-служителями при Покровской церкви съ 1725 г. по 1798 г. были: Свящ. Макарій Косминъ,
Петръ Долматовъ,
Илія Кузминъ и
Іоаннъ Павловъ.

Съ 1798 г. по 1803 г. Петръ Карповъ,
— 1803 г. — 1830 г. Василій Якубовскій,
— 1813 г. — 1826 г. Священ. Матвѣевъ,
— 1826 г. — 1833 г. Георгій Мальцевъ,
— 1830 г. — 1867 г. Іаковъ Подольскій,
— 1833 г. — 1839 г. Прот. Павелъ Дьяковъ,
— 1839 г. — 1849 г. Пр. Николай Булгаковъ 1-й,

съ 1839 г. — 1857 г. Свящ. Николай Амелинъ,
— 1849 г. — 1882 г. Священникомъ до 60 г., а
съ 60 г. Протоіер. Николай Булгаковъ 2-й,
— 1857 г. — 1867 г. Прот. Іоаннъ Булгаковъ,
— 1867 г. — 1879 г. Св. Николай Пономаревъ,
— 1867 г. и по настоящее время Протоіерей Ал.
Ив. Чекановъ,
— 1882 г. — 1888 г. Священ. Митрофанъ Оеодоровъ и
— 1888 г. по настоящее время Протоіерей Н. В. Праведниковъ.

Дьяконы, служившіе при сей церкви:

М. Аракинъ,
Лаврентій Вязминъ,
Михаилъ Никитинъ,
Сергій Братчиковъ,
Григорій Дашкѣевъ,
Николай Булгаковъ,
Іаковъ Псаревъ,
Павель Дьяковъ,
Михаилъ Воиновъ, нынѣ Протодіаконъ, и въ настоящее время съ 1893 г. Н. В. Зубковъ.

Окончивъ свое краткое описаніе храма Покрова Пресвятыя Богородицы, пересчитаемъ церковныя вещи, которыя заслуживаютъ вниманія по своей цѣнности.

Кромѣ выше сказанныхъ царскихъ серебряныхъ вратъ и металлической высеребрянной съ позолотою на престольной одежды, имѣются слѣдующія: 1) Евангеліе, обложенное серебромъ съ позолотою и украшенное цѣнными камнями съ изображеніемъ сидящаго Спасителя на престолѣ съ предстоящими Божіей Матерью, Іоанномъ Предтечею и 4-хъ Евангелистовъ. Вѣсъ одного чистаго серебра на этомъ евангеліи 10 ф. 60 зол., заплачено за него 2890 р. асс. 2) Крестъ на престольный серебряный вызолоченный, осыпанный сразами, вѣсомъ 3 ф. 14

зол., стоимостію 777 р. асс. 3) Серебряный чеканный потиръ съ позолотою, осыпанный цвѣтными камнями, при немъ дискось, звѣздца и лжица серебряныя вызолоченныя вѣсомъ 8 ф. 28 зол., заплачено 1450 р. асс. Означенныя вещи пожертвованы помѣщикомъ Колл. Асс. Андреемъ Семоновымъ сыномъ Бакановымъ. 4) Два ковчега серебряные вызолоченные, изящной работы, одинъ вѣсомъ 18 ф. 5 зол., а другой 6 ф. 30 зол., 5) Серебряная риза на иконѣ Θεодоровской Божіей Матери, густо вызолоченная и осыпанная крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ и есть брилліантовые камни, вѣнцы на изображеніяхъ Божіей Матери и Спасителя также серебряные вызолоченные и высыпаны крупнымъ жемчугомъ и вдѣланы нѣсколько малыхъ брилліантовъ и нѣсколько сразовъ; вѣсомъ риза съ вѣнцами 575 зол. 6) Риза серебряная чеканная на храмовой иконѣ Покрова Божіей Матери, вызолоченная и вся вынизанная жемчугомъ и цѣнными камнями съ кіотомъ, края котораго также серебряные вызолоченные. 7) Плащаница, шитая золотомъ и убранная жемчугомъ съ дорогими камнями, стоимостію до двухъ съ половиною тысячъ. Имѣются и воздуха цѣнные, убранные жемчугомъ и много есть очень цѣнныхъ и изъ священническихъ облаченій.

Вообще при сей церкви, благодаря заботливости церковныхъ старость и усердію прихожанъ, цѣнныхъ вещей очень много.

Псаломщикъ А. Праведниковъ.

КРЕЩЕНІЕ МАГОМЕТАНКИ.

1-го числа текущаго мѣсяца мая, въ Курскомъ женскомъ монастырѣ совершено присоединеніе къ православію и Св. крещеніе дочери одного русскаго подданнаго, магометанскаго вѣроисповѣданія, Каранагайца Нырлубая Ирскельдыева—дѣвцы Тайвы. Каранагаецъ этотъ со всѣмъ семействомъ своимъ, состоящимъ изъ жены и трехъ дочерей, болѣе семи уже лѣтъ

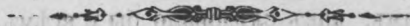
проживаетъ въ экономіи Губернскаго Предводителя дворянства, Тайнаго Совѣтника Александра Димитріевича Дурново, въ услуженіи по найму, въ селѣ Дурновкѣ—Николаевка тожь, Щигровскаго уѣзда. Старшая изъ дочерей Нырлубая Тайва, которой теперь 16 лѣтъ, познакомившись съ русскими православными дѣвицами одного съ нею возраста, присутствовала неоднократно съ ними при Богослуженіи въ христіанскомъ храмѣ тайно, конечно, отъ родителей. Ей очень понравилось христіанское Богослуженіе. Благодать Божія коснулась ея сердца: она рѣшилась оставить своихъ родителей, сестеръ, удалиться отъ нихъ и принять христіанскую вѣру. Достопочтенный хозяинъ ея отца, узнавши о ея намѣреніи, оказалъ свое просвѣщенное содѣйствіе въ этомъ ея добромъ намѣреніи. Испросивъ благословеніе Архипастыря на это святое дѣло, онъ помѣстилъ ее въ Курскій женскій монастырь съ 12-го числа мѣсяца марта. Здѣсь, въ святой обители, при содѣйствіи учительницы церковно-приходской монастырской школы, она научена не только символу вѣры, общеупотребительнымъ молитвамъ и заповѣдямъ съ краткимъ объясненіемъ всего, но и чтенію и письму по-русски и элементарному счисленію. Всѣ эти познанія она усвоила съ замѣчательнымъ успѣхомъ; крестный отецъ ея статскій совѣтникъ Евгений Александровичъ Орловъ, по крещеніи справедливо замѣтилъ, что полтора мѣсяца, проведенные новопросвѣщенною въ монастырѣ, принесли ей великую пользу. И неудивительно. Въ обители шло для нея ученіе не словомъ только, а самымъ дѣломъ. Молиться учили ее на дѣлѣ, молясь вмѣстѣ съ нею; трудиться по заповѣди, поститься и быть въ послушаніи старшимъ, какъ слѣдовало бы и всѣмъ православнымъ, училась она также самымъ дѣломъ, подражая другимъ. Отличныя успѣхи въ этомъ ученіи обнаружила она своею жизнію въ монастырѣ. Частое присутствованіе при Богослуженіяхъ, довольно продолжительныхъ не только не тяготило ее, а доставляло ей удовольствіе: она охотно шла въ церковь; постною пищею она была довольна, а въ день крещенія она добровольно не позволила себѣ пищи до совершенія надъ нею крещенія, которое было въ пять часовъ вечера, послѣ вечерни; затѣмъ во

все продолженіе своей жизни въ монастырѣ она охотно, съ радостію исполняла все дѣла и приказанія старшихъ, за удовольствіе считала угодить всякому. Тѣ, которымъ она поручена, оставались и остаются ею вполнѣ довольны. Но и она, въ свою очередь, совершенно довольна жизнію въ монастырѣ такъ, что согласна бы и навсегда остаться въ монастырѣ. Доброй, кроткой, съ усердіемъ и честію исполняющей всякое доброе порученіе магометанкѣ Тайвѣ съ благословенія Преосвященнѣйшаго Ювеналія дано христіанское имя Надежда, въ надеждѣ, что изъ нея выйдетъ добрая христіанка.

Свящ. І. Шкорбатовъ.



Содержаніе: 1) Святый Священномученикъ Макарій, Митрополитъ Кіевскій.—2) Для чего Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ теченіе сорока дней пребывалъ на землѣ послѣ Своего воскресенія?—3) Пути Промысла Божія въ жизни человѣческой. (Окончаніе).—4) Покровская г. Курска церковь. (Окончаніе).—5) Крещеніе магометанки.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. доав. 24 Мая 1897 г. Цenz. свящ. Александръ Преображенскій.

Курск. Типографія Вр. Н. и И. Вазинныхъ.