

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 7.

1905 Г.

1 Апрѣля.

ГОДЪ ХХVII.

УФА.  
Губернская Типографія,  
1905.



**УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ГОДЪ

XXVII.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ редакціи вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 7. 1905 1 Апрѣля.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 февраля сего года за № 1735, при новоустроенной церкви въ Богоявленскомъ починкѣ, Стерлитамакского уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Уфимская Духовная Консисторія, во исполненіе журнальнаго постановленія своего на 14 февраля, утвержденного Его Преосвященствомъ 18 февраля с. г., объявляетъ къ строгому исполненію духовенства епархіи, чтобы причты церквей, при пользованіи документами изъ ввѣренныхъ имъ церквей, ни подъ какимъ видомъ не оставляли въ своихъ домахъ этихъ документовъ, даже на самое незначительное время, особенно ночное, тѣмъ болѣе недозволять скопа этихъ документовъ въ своихъ квартирахъ на продолжительное время, за чѣмъ о.о. Благочинные должны имѣть строгое наблюденіе, подъ опасеніемъ отвѣтственности по закону со стороны тѣхъ и другихъ за неисполненіе.

Письмо на имя Его Преосвященства, отъ 3 марта с. г., Е. И. В. Принцессы Евгени Максимиліановны Ольденбургской, Предсѣдательницы съ Высочайшаго соизволенія учрежденного Россійскаго Общества защиты женщинъ.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Архипастырь.*

Вслѣдствіе возбужденнаго въ 1899 году за границей вопроса о необходимости повсемѣстной борьбы съ торгомъ женщинами, въ началѣ 1900 года въ С.-Петербургѣ возникло Россійское Общество защиты женщинъ, имѣющее цѣлью содѣйствовать предохраненію дѣвушекъ и женщинъ отъ опасности быть вовлеченными въ развратъ и возвращенію уже падшихъ женщинъ къ честной жизни.

Соотвѣтственно съ этою задачею дѣятельность Общества выразилась въ заботахъ по обнаруженію и раз-

слѣдованію положенія тѣхъ дѣвушекъ и женщинъ, которымъ угрожаетъ опасность вовлеченія въ развратную жизнь, въ мѣрахъ предупредительнаго вліянія на нихъ, а также въ предоставленіи имъ временнаго пріюта и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы ихъ путемъ пріисканія постоянныхъ трудовыхъ занятій. По отношенію къ падшимъ женщинамъ Общество принимаетъ мѣры нравственнаго на нихъ воздѣйствія и, по обнаруженіи въ такихъ женщинахъ стремленія вернуться къ честной жизни, оказываетъ имъ потребныя содѣйствіе и помощь. Общество изыскиваетъ мѣры для огражденія дѣвушекъ и женщинъ отъ обмана и злоупотребленій, содѣйствуетъ раскрытію и законному преслѣдованію отдѣльныхъ случаевъ преступнаго вовлеченія въ развратъ. Въ виду того, что это послѣднее нерѣдко принимаетъ характеръ тайно организованнаго торга женщинами, производимаго агентами для русскихъ и иностранныхъ притоновъ разврата, Общество озабочивается устройствомъ въ различныхъ городахъ Имперіи своихъ Отдѣленій съ цѣлью болѣе широкой и планомѣрной работы по защитѣ женщинъ, при чемъ такимъ Отдѣленіямъ Комитетъ Общества, въ виду недостаточности мѣстныхъ средствъ, вынужденъ оказывать денежныя пособія. Съ другой стороны Общество поддерживаетъ постоянныя сношенія съ подобными же иностранными Обществами и Международнымъ въ Лондонѣ Комитетомъ борьбы съ торгомъ женщинами, въ каковомъ Комитетѣ Общество имѣетъ своего представителя въ лицѣ настоятеля Посольской церкви въ Лондонѣ Отца Протоіерея Смирнова. Кроме того Обществомъ организованы мѣры борьбы съ вывозомъ русскихъ женщинъ въ мѣстахъ особенно широкаго развитія постыднаго торга—въ Константинополь, Александрію и Буэносъ Айресъ; въ послѣднемъ Представителемъ Общества является настоятель

православной русской церкви Отець Протоіерейъ Изразповъ.

Подробныя свѣдѣнія съ вѣлженныхъ проявленіяхъ дѣятельности Общества и въ частности объ устроенныхъ имъ Отдѣленіяхъ, Отдѣлахъ, Дешевыхъ Помѣщеніяхъ, пріютахъ, мастерскихъ и другихъ учрежденіяхъ Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть изъ прилагаемыхъ при семъ Отчетовъ за 1900—1903 года. Отчетъ за 1904 годъ будетъ доставленъ Вамъ немедленно по отпечатаніи его.

Во вниманіе къ столь сложнымъ и важнымъ для населенія задачамъ Россійскаго Общества защиты женщинъ, которое можетъ осуществлять ихъ лишь при значительныхъ матерьяльныхъ средствахъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ постановленіемъ своимъ отъ 25 февраля 4 марта 1903 года разрѣшилъ произвести въ 1904 и 1905 годахъ сборъ въ пользу Общества во всѣхъ церквахъ Имперіи.

И въ минувшемъ, и въ нынѣшнемъ году Отечество наше переживаетъ бѣдствія военнаго времени; въ ряду другихъ проявленій они не могутъ не выразиться въ отягченіи положенія многихъ женщинъ, которымъ приходится остаться вдовыми или лишенными поддержки родныхъ и, нерѣдко, оказаться въ положеніи, требующемъ защиты ихъ отъ тяжкихъ ударовъ и испытаній судьбы. При такихъ условіяхъ, вызывающихъ особенное развитіе дѣятельности Общества защиты женщинъ, Ваше благосклонное Архипастырское содѣйствіе безъ сомнѣнія обезпечитъ успѣхъ сбора, предстоящаго за всеношной въ субботу и въ воскресенье за литургіей на пятой недѣлѣ Великаго Поста.

Рѣшаясь выразить надежду на такое съ Вашей стороны содѣйствіе, прошу Васъ вмѣстѣ съ тѣмъ, не признаете ли Вы возможнымъ сдѣлать по Епархіи Вашей распоряженіе, чтобы, ради удобства и упрощенія сношеній, собранныя въ церквахъ суммы были

направляемы въ мѣстную Духовную Консисторію, которая затѣмъ отсылала бы ихъ Казначей Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ, Эдуарду Адамовичу Ваттелю въ МОЮ контору, С.-Петербургъ, Фонтанка № 46.

Поручая СЕБЯ молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно почитающая Васъ.

Предсѣдательница Комитета

Принцесса *Елена Алтенбургская*.

На семь писемъ положена резолюція Его Преосвященства таковая: 1905 г. Марта 15. Въ Консисторію для своевременныхъ распоряженій къ исполненію, съ приглашеніемъ духовенства къ содѣйствию успѣшности сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборъ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззванія и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ такія имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при-

чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

**Отъ Уфимскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣеть произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшение быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

\* Священникъ Свято-Троицкаго собора г. Златоуста Николай Страховъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 марта, опредѣленъ настоятелемъ собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

\* Благодѣтельный 3 округа, Стерлитамакскаго уѣзда, священникъ Николай Ивдольевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 13 марта, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Уфимскому Каѳедральному Собору, а на его мѣсто, съ возложеніемъ исправленія должности Благодѣннаго, перемѣщенъ второй священникъ Градо-Уфимской Никольской церкви Петръ Хитровъ.

\* Состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Максимовки, Стерлитамакскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Онупріевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9-го марта, перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто къ церкви села Киринава, Уфимскаго уѣзда.

\* Резолюціей Его Преосвященства отъ 9 марта 1905 года и. д. Благодѣннаго 2 округа, Уфимскаго уѣзда, священникъ Василій Разумовскій, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности и вмѣсто него исправл. долж. благодѣннаго опредѣленъ священникъ с. Ляхова, Уфимскаго уѣзда, Александръ Левашевъ.

\* Священникъ Никольской церкви села Ирныкшей, Стерлитамакскаго уѣзда, Алексій Виноградовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ



23 февраля с. г., уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ.

\* Священникъ церкви с. Сасыкуля, Стерлитамак-скаго уѣзда, Николай Кочуновскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 марта, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви с. Ирныкшей, того же уѣзда.

\* Священникъ церкви с. Покровско-Дурасова, Стерлитамак-скаго уѣзда, Николай Красновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 марта, перемѣщенъ къ церкви села Рязановки, Уфимскаго уѣзда.

\* Священники: церкви с. Краснояра, Стерлитамак-скаго уѣзда, Іоаннъ Хохловъ и с. Бугульчана, того же уѣзда, Василій Напольскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 марта, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Псаломщикъ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви г. Златоуста Михаилъ Николаевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 марта, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви с. Королева, Бирскаго уѣзда.

\* Обыватель Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Василій Глининъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 марта, допущенъ къ исправленію должности псаломщика Свято-Троицкой единовѣрческой церкви г. Златоуста.

\* Псаломщикъ Трехсвятительской церкви при Бирской инородческой учительской школѣ Александръ Унгвицкій Его Преосвященствомъ 27 февраля с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ при той же церкви.

\* Псаломщикъ Николаевской церкви села Тюинскаго завода, Бирскаго уѣзда, Николай Акимовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, уволенъ по болѣзни за штатъ.

\* Рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 24 февраля—5 марта 1905 года, псаломщикъ села Знаменскаго, Белебеевскаго уѣзда, Виталій Пономаревъ переведенъ административнымъ порядкомъ на псаломщическое же мѣсто въ село Ново-Александровку, того же уѣзда.

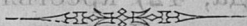
\* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, 5 марта **объявлена Архипастырская благодарность** землевладѣльцамъ Сергѣю Андрееву **Кириллову**, Ивану Григорьеву **Слѣпневу**, Алексѣю Алексѣеву **Решеву** и Семену **Зарянову** за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Свято-Троицкой церкви села Курьятмаса, Белебеевскаго уѣзда, а также и **всѣмъ потрудившимся по обновленію сей церкви.**

\* 8 сего марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе: 1) крестьянинъ Петръ Черенковъ къ церкви села Ямать—Павловскаго, Бирскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Епифанъ Косаткинъ къ церкви с. Ново-Труна, Бирскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Іаковъ Макаровъ къ церкви с. Большаго Есаула, Бирскаго уѣзда, 4), крестьянинъ Діомидъ Красноперовъ къ церкви села Бизяра, Бирскаго уѣзда, 5), крестьянинъ Иванъ Мехѣичевъ къ церкви села Аванасова, Мензелинскаго уѣзда, 6), крестьянинъ Александръ Милочкинъ къ церкви села Токмака, Мензелинскаго уѣзда, 7) крестьянинъ Илія Селокинъ къ церкви села Простей, Мензелинскаго уѣзда, 8) крестьянинъ Петръ Алексѣевъ къ церкви села Шакшина, Мензелинскаго уѣзда, 9) крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ къ церкви села Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, 10) крестьянинъ Несторъ Скобелкинъ къ церкви села Калинника, Уфимскаго уѣзда, 11) крестьянинъ Ефремъ Тимоѣевъ къ церкви села Соболекова, Мензелинскаго уѣзда, 12) крестьянинъ Павелъ Портновъ къ церкви села Левашова, Стерлитамакскаго

уѣзда, 13) крестьянинъ Василій Трофимовъ къ церкви сельца Новаго Круша, Бирскаго уѣзда, 14) крестьянинъ Александръ Оедоровъ къ церкви села Шланловъ, Стерлитамакского уѣзда, 15) крестьянинъ Аванасій Кирсановъ къ церкви села Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда, 16) крестьянинъ Александръ Комисаровъ къ церкви села Наумовки, Стерлитамакского уѣзда, 17) крестьянинъ Семень Локтёвъ къ церкви села Костеева, Белебеевскаго уѣзда и 18) крестьянинъ Петръ Начаровъ къ церкви села Покровки, Стерлитамакского уѣзда, 19) крестьянинъ Василій Семеновъ къ церкви села Краснаго Холма, Бирскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе, 20) крестьянинъ Иванъ Вострецовъ къ церкви села Можаровки, Бирскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе, 21) крестьянинъ Іоаннъ Емелевъ къ церкви села Государственныхъ Дуваней, Уфимскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе и 22) крестьянинъ Петръ Григорьевъ къ церкви села Новой-Карамалы, Белебеевскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе и того же числа за усердную и полезную службу въ этихъ должностяхъ они, **Емелевъ и Григорьевъ, награждены похвальными листами.**

\* Постановленіемъ Консисторіи на 24 февраля с.г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 марта, бывшій церковный староста Покровской церкви села Ельдяка, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Поповъ**, за 6-ти лѣтніе прохожденіе означенной должности, **награжденъ похвальнымъ листомъ.**

\* Постановленіемъ Консисторіи на 8 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10 марта, церковный староста села Сарсовъ, Бирскаго уѣзда, за долготѣнную и полезную службу **награжденъ похвальнымъ листомъ.**



# ЖУРНАЛЫ Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства 1905 г.

## ЖУРНАЛЬ № 2

засѣданія Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 26 января 1905 года.

*Слушали:* Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, положенную на журналѣ Правленія Уфимскаго духовнаго училища на 2-е декабря 1904 года № 16, слѣдующаго содержанія: „1905 года января 13 дня. Копію журналовъ Правленія по поводу доклада Създу дух. свящ. Хитрова препроводить въ имѣющей быть Създѣ къ свѣдѣнію на будущее время и для разсужденія, удобно-ли свящ. Хитрову оставаться членомъ Правленія при тѣхъ отношеніяхъ, въ какія поставилъ онъ себя, и не слѣдуетъ-ли на мѣсто его избрать другого священника, который-бы болѣе правильно могъ понять и болѣе цѣлесообразно исполнять обязанности члена Правленія“.

Во исполненіе приведенной резолюціи Его Преосвященства Създомъ духовенства были заслушаны журналы Правленія училища на 15 октября 1904 года № 12 и на 2-е декабря 1904 года № 16; при чемъ Създомъ духовенства обнаружено, что 1) вопреки прямымъ узаконеніямъ, которыя гласятъ, что рѣшенія Създа духовенства по предметамъ, изложеннымъ въ § 12 устава дух. училищъ, не подлежатъ пересмотру Училищнымъ Правленіемъ, что подробно разясняется опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г. и 12 декабря 1870 г. и 8 дек. 1871 г., Правленіе училища подвергло журналъ очереднаго Създа духовенства сессіи 1904 года № 6 обсужденію въ засѣданіи

на 15 октября 1904 г. Поведа къ такому незаконному дѣйствию со стороны Правленія не давала и прямая резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября 1904 года, положенная на упомянутомъ журналѣ Съѣзда: „Правленіе училища въ виду заявленія члена обратитъ особенное вниманіе на квартирныхъ учениковъ и, примѣнительно къ послѣднему циркуляру, составить особыя правила для нихъ и журналомъ представить мнѣ“.

2). Не смотря на ясныя указанія существующихъ узаконеній, выведенныхъ на справку даже самимъ Правленіемъ Училища въ журналѣ № 16, пун. 7, что Съѣздамъ духовенства предоставляется право представлять Его Преосвященству заявленія даже о пригодности и непригодности учителей къ педагогической дѣятельности, что также подтверждается опредѣленіями Св. Синода отъ 21 июня-15 іюля 1872 года, 7/20 мая 1871 года, Правленіе Училища признало журналѣ Съѣзда № 6 сессіи 1904 года актомъ незаконнаго вмѣшательства во внутреннюю жизнь училища.

3). Правленіе училища безцеремонно читаетъ нотацию Съѣзду духовенства, чтобы онъ не забывалъ своихъ обязанностей въ области, закономъ ему отведенной, и былъ-бы повнимательнѣе къ дѣйствительнымъ нуждамъ училища. Такой упрекъ крайне оскорбителенъ для духовенства, которое всегда всѣ нужды Училища глубоко принимало къ сердцу и, что возможно, дѣлало и дѣлаетъ къ удовлетворенію ихъ. Если же иногда Съѣздъ и отказывалъ въ просьбахъ Правленія по удовлетворенію нуждъ училища, то или по неимѣнію средствъ, или находилъ эти нужды несущественно важными и имѣлъ на это вѣскія основанія.

4). Опредѣленіемъ своимъ въ журналѣ на 2-е декабря 1904 года за № 16 Правленіе Училища не постѣсни-

лось коснуться нравственного облика представителей духовенства, заявляя о томъ, что постановление Създа сессіи 1904 года №6 было вызвано не дѣйствительными недостатками Училища, а тѣмъ неблагопріятнымъ для училища обстоятельствомъ, что среди о.о. депутатовъ Създа были лично недовольные Училищемъ за ихъ дѣтей, потерпѣвшихъ въ истекшемъ году за неисправность въ успѣхахъ и поведеніи,—которые поэтому различными упреками склоняли и склонили о. Хитрова высказаться противъ Училища, какъ объ этомъ будто-бы онъ самъ заявилъ открыто въ засѣданіи Правленія на 15 октября 1904 года. Приведенное опредѣленіе Правленія Училища Създу признаетъ недобросовѣстнымъ и оскорбительнымъ, такъ какъ въ дѣйствительности всѣ депутаты Създа были солидарны между собою во мнѣніи о ненормальной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ и подозрѣвать кого-либо изъ нихъ въ личныхъ счетахъ съ Училищемъ нѣтъ никакого повода и основанія. Ссылка-же Правленія Училища на то, что на о. Хитрова, при его словесномъ заявленіи о ненормальной постановкѣ учебно воспитательнаго дѣла въ Училищѣ было произведено давленіе со стороны депутатовъ Създа, опровергнута предъ полнымъ составомъ Създа самимъ о. Хитровымъ и другимъ членомъ Правленія о. Шестаковымъ.

Воисполненіе резолюціи Его Преосвященства во второй ея половинѣ — „для разсужденія, удобно-ли свящ. Хитрову оставаться членомъ Правленія при тѣхъ отношеніяхъ, въ какія поставилъ онъ себя и не слѣдуетъ-ли на мѣсто его избрать другого священника, который-бы болѣе правильно могъ понять и болѣе цѣлесообразно исполнять обязанности члена Правленія“, — Създу духовенства, по всестороннемъ обсужденіи дѣя-

тельности о. Хитрова, пришелъ къ заключенію, что означенная дѣятельность заслуживаетъ высокой похвалы и благодарности со стороны духовенства епархіи. Правленіе Училища признало словесный докладъ члена Правленія о. Хитрова клеветою, между тѣмъ ни одно изъ положеній этого доклада не опровергнуто, не смотря на всѣ усилія къ тому со стороны Правленія. Такъ, въ заявленіи о. Хитрова о томъ, что ученики не имѣютъ яснаго представленія о требованіяхъ дисциплины, чему много способствуетъ отсутствіе въ ихъ рукахъ печатныхъ правилъ объ ихъ благоповеденіи, вполнѣ доказывается тѣмъ, что этихъ правилъ на рукахъ воспитанниковъ не имѣется до сихъ поръ. Также и заявленіе о. Хитрова объ отсутствіи квартирныхъ журналовъ на нѣкоторыхъ квартирахъ подтверждается журналомъ Правленія Училища на 15 октября 1904 года № 12, гдѣ въ справкѣ № 8 говорится, что не по всѣмъ квартирамъ были квартирные журналы. А заявленіе о. Хитрова о рѣдкомъ посѣщеніи квартирныхъ учениковъ, хотя и опровергается Правленіемъ Училища, но голословно, основываясь на показаніи Помощника Смотрителя г. Поддьякова о томъ, что квартиры учениковъ посѣщались до 10 разъ въ годъ, каковое заявленіе не оправдано квартирными книжками, въ существованіи которыхъ до заявленія о. Хитрова было основаніе сомнѣваться. Рѣдкое посѣщеніе квартиръ учениковъ инспекціей Училища Правленіе объясняетъ многочисленностью квартиръ (36) и ихъ разбросанностью по городу, чему противорѣчитъ имѣющееся въ томъ-же журналѣ сообщеніе, что г. Смотритель Училища въ одинъ вечеръ посѣтилъ 15 квартиръ. На всѣ безосновательныя и голословныя обвиненія, высказанныя Правленіемъ по адресу о. Хитрова, онъ отвѣтилъ особымъ мнѣніемъ, въ которомъ,

по мнѣнію Съѣзда, имъ представлены вполне основательныя данныя въ свое оправданіе, а потому Съѣздъ считаетъ для себя излишнимъ входить въ подробное разсужденіе по указаннымъ обвиненіямъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ не лишнимъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что Правленіе Училища, вопреки точной резолюціи Его Преосвященства отъ 17 ноября 1904 года на журналъ № 12, въ которой предлагается Правленію войти въ особое обстоятельное разсмотрѣніе всѣхъ данныхъ изложенныхъ во мнѣніи члена Правленія, совершенно игнорировало означенное мнѣніе, а ограничилось изложеніемъ въ своемъ журналѣ № 16 новыхъ обвиненій на о. Хитрова, совершенно незаслуженныхъ. Означенный же журналъ былъ составленъ въ отсутствіи о. Хитрова и, несмотря на просьбы его дать журналъ для прочтенія, оный не былъ ему предъявленъ, черезъ что о. Хитровъ былъ лишень возможности защитить себя отъ вновь возведенныхъ на него обвиненій, на примѣръ, что якобы о. Хитровъ извратилъ слова члена Правленія о. Шестакова (приведенныя имъ въ своемъ особомъ мнѣніи) о томъ, что въ средѣ Уфимскаго духовенства издавна существуетъ плохой взглядъ на мужское духовное Училище и что нѣкоторые родители нарочито переводятъ своихъ дѣтей изъ духовнаго Училища въ другія учебныя заведенія, вслѣдствіе недовольства худой постановкой въ немъ учебно-воспитательнаго дѣла. Приглашенный на вечернее засѣданіе Съѣзда на 26 января о. Шестаковъ, при полномъ составѣ Съѣзда, отъ вышеприведенныхъ своихъ словъ не отказался, но лишь внесъ поправку, заключающуюся въ замѣнѣ слова „переводятъ“ словомъ „отдаютъ“.

Изъ всего вышеприведеннаго явствуетъ, что не о. Хитровымъ было оклеветано Правленіе училища, а



последнимъ вполне незаслуженно былъ очерненъ о. Хитровъ, почему Съездъ духовенства находитъ служеніе члена Правленія о. Хитрова весьма полезнымъ и считаетъ своимъ долгомъ выразить ему за добросовѣстное отношеніе къ своей обязанности благодарность. При этомъ Съездъ находитъ, что обостренныя отношенія между Правленіемъ училища и членомъ онаго о. Хитровымъ, возникшія вслѣдствіе приведенныхъ выше пререканій, по спокойномъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ со стороны Правленія, примуть желательное для всѣхъ нормальное направленіе.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съезда).

Резолюція Его Преосвященства: 1905 г. января 31. Читано. Членамъ Правленія отъ духовенства совѣтуется исправно посѣщать засѣданія Правленія, а Правленію рекомендуется записывать небывшихъ членовъ въ журналахъ; и какъ Правленію, такъ и членамъ отъ духовенства строго держаться въ предѣлахъ правъ и обязанностей.

### Приложенія къ журналу за № 2.

#### 1) Журналь № 6 засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 4 сентября 1904 года.

*Слушали:* Актъ ревизіонной комиссіи по Уфимскому мужскому духовному училищу, составленный ею при осмотрѣ училищныхъ зданій и сада слѣдующаго содержанія:

1904 года сентября 8 дня. Мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи по мужскому духовному Училищу, священники: Викторъ Ковстантиновскій, Александръ Лепоривскій и Валентинъ Соколовъ осматривали училищныя зданія и дворъ и нашли слѣдующее: произведенная вывѣснымъ лѣтомъ окраска по-

ловъ и лѣстницъ, оконъ и дверей оказалась вполнѣ удовлетворительной; порядокъ и чистота въ зданіяхъ достаточны, но спальни содержатся не гигиенично: онѣ не вентилируются, за тѣмъ, видимо, нѣтъ наблюдений, а приставленные для уборки спаленъ сторожа не понимаютъ своихъ обязанностей и назначенія форточекъ: одинъ изъ нихъ, вѣроятно, въ видахъ экономіи тепла, тщательно наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы форточки не были открыты; неизбежное будто бы, по заявленію одного изъ г. г. вадзирателей, присутствіе въ ученическихъ матрацахъ клоповъ, по мнѣнію комиссіи, вполнѣ устранимо; вепрытно и нежелательно также и присутствіе таракановъ въ кухнѣ, гдѣ въ непокрытыхъ котлахъ варится пища для учениковъ. Сильнѣйшая спиртуозная вонь ретирадовъ, отравляющая воздухъ во всемъ зданіи и подрывающая здоровье учениковъ, заставляетъ пожелать, чтобы ретирады содержались въ возможно большей чистотѣ и аккуратно вентилировались черезъ форточки и топку приспособленныхъ къ тому печей; послѣднія, однако, къ крайнему недоумѣнію членовъ комиссіи, почему—то не отапливаются и до настоящаго времени, а потому естественно и не производятъ вытяжки крайне убійственной атмосферы ретирадовъ; деревянные плотки, служащія стоку ретирадной жидкости, устроены крайне плохо, а потому и способствуютъ распространенію дурного запаха; желательно было бы ихъ замѣнить эмалированными. При осмотрѣ двора оказалось, что садъ, устроенный на епархіальныя средства, закрытъ для учениковъ Училища, задній же дворъ по прежнему представляетъ изъ себя пустырь, поросшій бурьяномъ и засоренный щебнемъ, тогда какъ этотъ пустырь, предоставленный въ настоящее время исключительно училищнымъ коровамъ и пороссятамъ, съ большею бы пользою для учениковъ

могъ бытъ утилизированъ подъ устройство сада, огорода и цвѣтника. Это дало бы дѣтямъ пріятный здоровый и облагораживающій ихъ моціонъ: здѣсь от дѣти, подъ наблюденіемъ надзирателей и подъ руководствомъ самаго зауряднаго садовника, могли бы разумно пользоваться своимъ досугомъ (чрезъ что и сохранили бы себя отъ всѣхъ ненормальностей, о каковыхъ словесно доложилъ Сѣзду членъ правленія о. Хитровъ). Баню комиссія нашла въ состояніи полной пригодности обслуживать Училище еще вѣсколько лѣтъ.

Въ виду заявленія правленія Училища о необходимости сооруженія новыхъ по образцу устроенныхъ въ духовной Семинаріи ретиратовъ, съ затратой на этотъ предметъ до пяти тысячъ рублей, комиссія, по осмотру семинарскаго усовершенствованнаго ретирата, а также при епархіальномъ женскомъ училищѣ, приспособленнаго къ печной вытяжкѣ, полагаетъ, что вонь ретиратная при мужскомъ училищѣ, заражающая атмосферу всего зданія, происходитъ исключительно отъ неяршливаго содержанія ретиратовъ, о доказательствомъ чего служатъ ретираты при епархіальномъ женскомъ училищѣ, не издающіе запаха, хотя онѣ устроены также, какъ и при мужскомъ Училищѣ; что же касается семинарскихъ ретиратовъ, то они, при способности къ засоренію, требуютъ особеннаго за ними ухода и бдительнаго надзора, а посему едва ли могутъ помочь дѣлу удаленія ретиратной вонизъ зданія мужскаго духовнаго Училища, при существующихъ условіяхъ.

Священникъ *Викторъ Константиновскій*.

Священникъ *Александръ Лепоринскій*.

Священникъ *Валентинъ Соколовъ*.

*Постановили:* просить правленіе Училища, въ виду изъ года въ годъ замѣчаемыхъ Сѣздами духовенства погрѣшностей въ отношеніи содержанія училищныхъ

зданій и сада, принять особыя мѣры къ устраненію, указанныхъ въ актѣ, нежелательныхъ явленій въ этомъ отношеніи. —

*Слушали:* словесный докладъ члена правленія Уфимскаго духовнаго училища священника о. Петра Хитрова о весьма слабой постановкѣ дисциплины въ училищѣ и объ отсутствіи надзора за квартирными учениками, чѣмъ по его мнѣнію въ большой мѣрѣ можно объяснить слабую учебную подготовку воспитанниковъ Училища, не разъ констатированную правленіемъ Уфимской духовной Семинаріи.

По мнѣнію о. Хитрова, дисциплина, какъ душа учебно-воспитательнаго дѣла, должна быть предметомъ особыхъ заботъ со стороны ближайшаго начальства каждаго благоустроеннаго учебнаго заведенія; между тѣмъ въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ имѣются на лицо нѣкоторыя ненормальныя и нежелательныя явленія въ этомъ отношеніи: ученики, напримѣръ, не имѣютъ яснаго представленія о требованіяхъ дисциплины, воспитывающаго ихъ заведенія, чему много способствуетъ отсутствіе въ ихъ рукахъ печатныхъ правилъ о благоповеденіи, каковыя въ другихъ училищахъ вручаются мальчику, какъ только онъ переступилъ порогъ этого заведенія.

При посѣщеніи о. Хитровымъ ученическихъ квартиръ выяснилось, что воспитанники свободнымъ отъ классныхъ занятій временемъ располагаютъ вполнѣ по своему усмотрѣнію, не зная даже о существованіи обязательныхъ вечернихъ занятыхъ часовъ, почему и въ довольно позднее время ихъ не рѣдко можно встрѣтить на улицахъ города. Выяснилось такъ же и то, что квартиры эти почти совсѣмъ не посѣщаются инспекціей училища, въ нихъ нѣтъ даже и журналовъ для записи этихъ визитаций, а равно и отлучекъ учениковъ.

Все это, какъ полагаетъ о. Хитровъ, служить объясненіемъ тому, что при ежемѣсячной оцѣнкѣ поведенія воспитанниковъ, приходится сталкиваться съ весьма грубыми фактами нарушенія школьной дисциплины.

Всѣ указанныя здѣсь недочеты предлагались о. Хитровымъ своевременно вниманію правленія Училища, которымъ одно время была избрана изъ среды преподавателей особая комиссія для составленія правилъ о благоповеденіи для учениковъ; но далѣе этого дѣло не пошло и о трудахъ комиссіи по истеченіи почти года со дня ея образованія, въ правленіи никакихъ свѣдѣній не имѣется.

*Постановили:* выразивши признательность Съѣзду члену правленія Уфимскаго мужского духовнаго училища, священнику о. Петру Хитрову за добросовѣтную и усердную службу епархіи и вполнѣ согласившись съ его мнѣніемъ по данному вопросу, повергнуть изложенное въ докладѣ на Архипастырское благовоззрѣвіе Его Преосвященства.

(Подписи предѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 1904 г. сентября 9. Правленіе училища, въ виду заявленія члена, обратитъ особое вниманіе на квартирныхъ учениковъ и, примѣнительно къ послѣднему циркуляру, составитъ особыя правила для нихъ и журналомъ представить мнѣ.

2) Журналъ № 12 Правленія Уфимскаго духовнаго училища отъ 15 октября 1904 года за № 12.

*Слушали:* 1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мевзелинскаго, отъ 9 сентября с. г. за №2985, положенную имъ на журналѣ №6 засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 4 сентября с.г., слѣ-

дующаго содержанія: „1904 г. сентября 9. Правленіе училища, въ виду заявленія члена, обратитъ особое вниманіе на квартирныхъ учениковъ и, примѣнительно къ послѣднему циркуляру, составитъ особыя правила для нихъ и журналомъ представитъ мнѣ“.

2) Журналъ № 6 засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Създа духовенства на 4 сентября с. г. \*).

3) Письменное заявленіе члена Правленія отъ духовенства о. Петра Хитрова, поданное имъ въ дополненіе къ его изложенному выше докладу Създу, отъ 15 сего октября, слѣдующаго содержанія: 1). Неоднократно мнѣ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ лицъ и самому замѣчать, что ученики духовнаго Училища во внѣ-классное время перелѣзаютъ чрезъ стѣнку (окружающую училищную усадьбу) и занимаются съ другими мальчиками весьма опасной игрой бросанія другъ въ друга камней. Кромѣ опасности ушибовъ и увѣчій учениковъ, это обстоятельство влечетъ за собою и другой весьма важный вредъ для учениковъ въ смыслѣ сообщества съ неблаговоспитанными мѣщанскими мальчиками. Обращая на это вниманіе Правленія, я предложилъ бы утилизировать для дѣтскихъ развлеченій громаднѣйшій училищный задній дворъ (съ западн. стороны) посредствомъ древонасажденія, къ которому можно привлечь и учениковъ. Этотъ дворъ, теперь совершенно запущенный, вмѣсто загона свиней, могъ-бы сдѣлаться мѣстомъ скромныхъ дѣтскихъ игръ; 2) затѣмъ въ видахъ лучшей постановки училищной дисциплины, прошу Правленіе, не найдетъ-ли оно возможнымъ выработать самыя подробныя дисциплинарныя правила, опредѣляющія поведеніе учениковъ; эти правила отпечатать и раздать ученикамъ (по одному экземпляру), какъ пра-

\*) Напечатанъ выше, см. стр. 459.

ктикуется почти во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) мнѣ извѣстно также, что въ ученическихъ квартирахъ съ малыми количествами учениковъ не имѣется квартирныхъ книжекъ. Нельзя-ли таковыя выдать повсѣмъ безъ исключенія квартирамъ для учениковъ; 4) такъ какъ не на всѣхъ ученическихъ квартирахъ совершаются общія утренія и вечернія молитвы, то нельзя-ли ввести правиломъ, чтобы квартирныя ученики обязательно молились вмѣстѣ Богу по утрамъ и вечерамъ.

**Справка.** 1) На Съѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства, которыя съ одной стороны доставляютъ Съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онѣ найдутъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію (§ 20 уст.).

2) Предметомъ совѣщаній Съѣзда могутъ служить: 1) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлью, одновременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ, 2) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій, 3) избраніе членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы по указанію Преосвященнаго (§ 22 уст. учил.).

3) Съѣздъ духовенства нынѣшняго года отказалъ въ выдачѣ просимой Правленіемъ училища единовременной суммы на переустройство ретиральныхъ мѣстъ училища. Необходимость этого переустройства давно уже чувствуется и рѣшительно требуется самымъ положеніемъ дѣла, ибо смраднѣйшій запахъ ретиративныхъ, при самомъ тщательномъ уходѣ за ними и ихъ выгнанными печами, сла-

бо функционирующими, отравляетъ училищный воздухъ спиртуозными испареніями и дѣлаетъ его въ сырое ненастное время едва выносимымъ. Отнесся Съѣздъ отрицательно и къ вопросу о постройкѣ новой бани вмѣсто старой деревянной, пришедшей въ ветхость за 20 лѣтъ ея существованія. Не призналъ нужнымъ и образованія должнаго количества казенныхъ стипендій для бѣдныхъ учениковъ.

4) Какъ видно изъ журнала Съѣзда вопросъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, не упомянутый въ приведенномъ выше перечнѣ прямыхъ обязанностей Съѣзда и подлежащій обсужденію Съѣзда, по смыслу Устава, лишь по указанію Преосвященнаго, — былъ поднятъ Съѣздомъ самолично по собственной инициативѣ и не по указанію Преосвященнаго, а по докладу члена Правленія отъ духовенства, священника о. Петра Хитрова.

5) Выдержка изъ записки, разосланной епархіальнымъ Преосвященнымъ при отношеніи отъ 15 января 1902 года отъ Учебнаго Комитета о нѣкоторыхъ недостаткахъ усмотрѣнныхъ въ послѣднее время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. „Къ изложенному слѣдуетъ присоединить еще нѣсколько замѣчаній о наблюдавшихся случаяхъ неправильнаго вмѣшательства представителей духовенства во внутреннюю жизнь духовныхъ училищъ. Считая себя какъ бы хозяевами этихъ учебныхъ заведеній, епархіальные Съѣзды духовенства не ограничиваются только заботой о матеріальныхъ нуждахъ заведеній, но входятъ въ оцѣнку дѣятельности совѣтовъ и правленій училищъ и служащихъ (въ училищахъ лицъ, позволяя себѣ въ отношеніи ихъ даже неумѣстныя колкости“). (Цирк. № 22, 1903 г. 17, 75 стр.).

6) Члены Правленія отъ духовенства, желая что-либо сообщить Съѣзду духовенства касательно описан-



ній и недостатковъ по училищу, предварительно сообщенія Създу, должны своевременно заявлять объ оныхъ въ училищномъ Правленіи, каковыя заявленія вносятся въ журналъ (опред. Св. Сун. 9—30 октября 1870 года).

7) Изъ дѣлъ и журналовъ Правленія училища видно, что письменныхъ заявленій о какихъ—либо недостаткахъ или опущеніяхъ по училищу или какихъ—либо предложеній по улучшенію училищной жизни со стороны члена Правленія отъ духовенства, священника о. Петра Хитрова не было.

8) По тщательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи доклада священника о. Петра Хитрова, о состояніи учебно-воспитательной стороны въ училищѣ, слѣланномъ со стороны начальствующихъ, лицъ инспекторскаго надзора, всѣхъ преподавателей и обоихъ членовъ отъ духовенства выяснилось слѣдующее: а) членъ Правленія отъ духовенства свящ. о. Петръ Хитровъ, заявляя Създу о томъ, что ученическія квартиры почти совсѣмъ не посѣщаются инспекціей училища, имѣлъ въ виду, по его словамъ квартиру священника Малиновскаго, другихъ квартиръ онъ не назвалъ. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что означенная квартира въ прошломъ учебномъ году была посѣщена лицами инспекторскаго надзора до 10 разъ. Другія квартиры посѣщались столько же разъ. Болѣе частаго посѣщенія квартиръ дѣлать совершенно невозможно въ виду громаднаго количества квартиръ (36 наемныхъ и 20 квартиръ у родителей и родственниковъ, которыя также приходится иногда посѣщать) и крайней разбросанности ихъ на такомъ большомъ пространствѣ, что наблюденіе за ними крайне затруднительно (наибольшее разстояніе между квартирами около 4 верстъ съ запада на востокъ и свыше 2-хъ верстъ съ сѣвера на югъ).

Учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ признаетъ, что „въ нѣкоторыхъ мѣстахъ квартиры оказываются такъ много, и онѣ разбросаны на такомъ большомъ пространствѣ, что правильное наблюдение надъ ними крайне затруднительно для лицъ воспитательнаго надзора, а иногда и вовсе невозможно“ (цирк. № 22, 1903 года 74 стр.).

б) Заявленіе о. Петра Хитрова Съезду о томъ, что на ученическихъ квартирахъ „нѣтъ даже и журналовъ для записи визитаціи (инспекціи), а равно и отлучекъ учениковъ—оказалось не справедливымъ, ибо квартирныя журналы для записей дежурными о чтеніи молитвъ и объ отлучкахъ учениковъ выдаются на всѣ квартиры, на которыхъ не менѣе 3 учениковъ. По установившейся въ наблюденіи за квартирами практикѣ, этихъ журналовъ нѣтъ лишь только на тѣхъ квартирахъ, гдѣ помѣщается одинъ или два ученика, причемъ многіе изъ таковыхъ учениковъ живутъ у своихъ родителей и родственниковъ“.

в) При твердо установленномъ фактѣ возможно частыхъ посѣщеній квартирныхъ учениковъ со стороны инспекціи и при обязательномъ существованіи у нихъ на болѣе многочленныхъ квартирахъ (не менѣе 3 учениковъ) квартирныхъ журналовъ, оказалось также несправедливымъ и третье заявленіе о. Петра Хитрова Съезду о томъ, что квартирныя ученики „не знаютъ даже о существованіи обязательныхъ вечернихъ занятыхъ часовъ“. Не говоря уже о полной недопустимости этого факта, вообще гдѣ-либо, по наведеннымъ справкамъ, оказалось, что лицомъ инспекторскаго надзора въ прошломъ учебномъ году и нынѣшнемъ не опустительно внушались и внушаются ученикамъ наставленія о порядкѣ ихъ квартирной жизни. Наставленія эти дѣлались и дѣлаются какъ при посѣщеніи квар-

тирь, такъ и въ училищѣ, когда съ этою цѣлью нарочито собираютъ всѣхъ учениковъ вмѣстѣ для выслушиванія общихъ наставленій о поведеніи. Въ частности, квартирнымъ ученикамъ внушалось слѣдующее: квартирныя ученики должны располагать неучебнымъ временемъ въ порядкѣ, какой указанъ для учениковъ, живущихъ въ общежитіи. Вечернія молитвы они обязаны читать въ своей квартирѣ, для чего долженъ быть на каждой квартирѣ молитвенникъ. Нанимать квартиры и перемѣнять должны съ вѣдома училищнаго начальства. Съ хозяевами должны обращаться скромно и вѣжливо. Въ случаѣ неисправности или обиды со стороны хозяевъ должны приносить жалобу училищному начальству, а не позволять себѣ споровъ и грубыхъ разсчетовъ съ ними. Должны соблюдать посты и не принимать отъ хозяевъ скоромной пищи въ постные дни.

Въ болѣе многолюдныхъ квартирахъ долженъ быть журналъ, въ которомъ дежурные дѣлаютъ записи о чтеніи молитвъ и въ которомъ отлучающіеся изъ квартиръ ученики обязаны записывать, куда, на сколько времени и зачѣмъ они отлучаются. Отлучаться изъ квартиры можно только въ послѣобѣденное время до 5 ч. вечера, съ вѣдома хозяевъ. Съ 5 ч. должны начинаться вечернія занятія и продолжаться до 8  $\frac{1}{2}$  час., съ отдыхомъ на  $\frac{1}{2}$  часа (отъ 7 до 7  $\frac{1}{2}$  ч.)“.

г) Заявленіе о. Петра Хитрова Съѣзду о томъ, что квартирныхъ учениковъ „въ довольно позднее время нерѣдко можно встрѣтить на улицахъ города“ оказалось недоказаннымъ. О. Хитровъ не могъ назвать ни фамилій такихъ учениковъ, ни квартиръ, съ которыхъ они будто бы отлучались. Можно предположить, что онъ видѣлъ учениковъ, живущихъ у своихъ родителей и родственниковъ, каковымъ ученикамъ представляется располагать своимъ временемъ по усмотрѣ-

нію самихъ родителей или родственниковъ. Такихъ учениковъ въ училищѣ насчитывается 44 человекъ, — число допускающее возможность встрѣчи ихъ въ вечернее время на улицахъ города. Вѣрнѣе же всего надо предположить, что о. Хитровъ встрѣчалъ не учениковъ духовнаго училища, а мальчиковъ изъ другихъ школъ города, которые и по возрасту, и по внѣшнему виду (костюму) очень похожи на воспитанниковъ училища. Это смѣшиваніе однихъ съ другими не однажды уже имѣло мѣсто въ жизни нашего училища и не разъ служило причиной недоразумѣній. Не далѣе какъ мѣсяць тому назадъ къ одному изъ помощниковъ смотрителей были приведены двое изъ числа бросавшихся камнями мальчиковъ, захваченные на училищной стѣнѣ и назвавшіеся учениками. Помощникъ смотрителя спросилъ мальчиковъ, кто они такіе и изъ какой школы. Тѣ заявили, что они изъ 9-го приходскаго училища, что за Ковсистойрѣй и назвали свои фамилии и фамилии другихъ мальчиковъ, участвовавшихъ въ шалости. По приведенной на другой день помощникомъ смотрителя личной справкѣ въ этой школѣ оказалось, что изъ названныхъ ему фамилій двѣ были вымышлены и лишь одна указывала на настоящаго виновника, выдаваго и другихъ участниковъ упомянутой шалости. Это смѣшиваніе мальчиковъ городскихъ школъ съ учениками училища стало усиленно повторяться и дѣлаться особенно неприятнымъ за послѣднее время, когда зданіе духовнаго училища, прежде числящееся за чертою города, обстроилось съ двухъ сторонъ выросшею за послѣдніе 5-10 лѣтъ слободкою мѣшанъ съ многочисленнымъ подроставшимъ поколѣніемъ. Мѣшанскіе дѣти этой слободы нерѣдко перелѣзаютъ стѣну училища (она не особенно высока), забираются во дворъ, бросаются камнями, рвутъ на стѣнѣ желѣзо и воруютъ доски. Такое

обстоятельство вынудило въ нынѣшнее лѣто смотрителя училища, вмѣстѣ съ пойманными на мѣстѣ преступленія малолѣтними ворюжками и шалунами и также приведенными въ училище въ качествѣ его учениковъ, отправить въ полицію официальную бумагу (№ 673) съ просьбою объ огражденіи училища отъ указанныхъ безпорядковъ. Эта бумага была послана 10 августа, когда ученики еще были на вѣкатѣ, но при легкости указаннаго смѣшиванія, многіе, конечно, обвиняли въ уличныхъ шалостяхъ учениковъ училища. Дань этому обычному смѣшиванію отдавъ, вѣроятно, и о. Хитровъ. Последнее тѣмъ болѣе допустимо, что изъ другихъ членовъ педагогическаго собранія никто не имѣлъ встрѣчи съ учениками въ довольно позднее время. Съ психологической же стороны дѣла, послѣдняя прямо не допустима, ибо ученики училища, привезенные, въ большинствѣ случаевъ, изъ глухихъ уголковъ сель и деревень, оставленные въ чужомъ незнакомомъ шумномъ большомъ городѣ, по чувству физическаго страха, не оставляютъ своихъ квартиръ въ довольно позднее время. Обратному заявленію о. Хитрова нельзя не противопоставить еще и словесное заявленіе смотрителя училища, что при посѣщеніи имъ, 14 октября с. г., вмѣстѣ съ надзирателемъ, 15 квартиръ въ позднее вечернее время, онъ всѣхъ учениковъ напелъ на своихъ мѣстахъ. Эта исправность такого большого количества квартиръ невольно бросается въ глаза, ибо она не могла бы имѣть мѣста, если бы донесеніе о. Хитрова о поведеніи квартирныхъ учениковъ было дѣйствительно справедливо.

д) Свои заключенія о слабости училищной дисциплины Хитровъ сдѣлалъ, какъ это значитъ въ докладѣ, по тѣмъ проступкамъ учениковъ, о которыхъ были сужденія въ педагогическихъ собраніяхъ училищнаго Правленія. Не говоря уже о томъ, что въ такомъ громадномъ (двойномъ) училищѣ, какъ наше, отдѣльные слу-

чаи грубаго нарушенія школьной дисциплины прямо неизбежны, всѣ важные проступки учениковъ своевременно были записаны въ кондуитъ и внесены въ общій годовой отчетъ смотрителя, представленный въ Учебный при Св. Синодѣ Комитетъ. Поэтому говорить о нихъ, какъ о чемъ то тщательно скрываеомомъ, нѣтъ основаній, а заключать по нимъ объ общемъ упадкѣ училищной дисциплины нѣтъ права, въ виду ихъ исключительности.

е) Заявленіе о. Хитрова Съѣзду о томъ, что Правленіемъ одно время была избрана изъ среды преподавателей особая коммиссія для составленія правилъ о поведеніи для учениковъ и что „далѣе этого дѣло не пошло и о трудахъ коммиссіи по истеченіи почти года со дня ея образованія въ Правленіи никакихъ свѣдѣній не имѣется“, оказалось неправильнымъ. Коммиссія для составленія дисциплинарныхъ правилъ Правленіе никогда ни изъ кого не образовывало по той простой причинѣ, что эти правила уже давно существуютъ въ училищѣ, утвержденныя однимъ изъ Пресвященныхъ Владыкъ Уфимской епархіи, отсылаемая въ свое время для провѣрки въ Учебный Комитетъ. Въ истекшемъ году и недавно въ нынѣшнемъ въ Правленіи нѣкоторыми членами педагогическаго собранія возбуждался лишь вопросъ о напечатаніи этихъ правилъ для удобства пользованія ими, причемъ другіе члены не признали необходимости такого печатанія, по высказаннымъ ими соображеніямъ.

9) Устное заявленіе члена правленія отъ духовенства о. Петра Хитрова, что его докладъ Съѣзду редактировался въ его отсутствіи и что поэтому въ него вкрались досадныя неточности и нѣкоторыя преувеличенія, что онъ поэтому даже не подписалъ самый журналъ Съѣзда; подписи о. Хитрова подъ этимъ журналомъ дѣйствительно нѣтъ.

10) Второе устное заявленіе о. Петра Хитрова о томъ, что сдѣланныя имъ Съѣзду заявленія о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ онъ относилъ ко времени до вступленія въ должность двухъ теперешнихъ помощниковъ смотрителя, изъ которыхъ одинъ служить съ сентября прошлаго года, а другой съ января текущаго.

*Опредѣлили:* во исполненіе архипастырской резолюціи Его Преосвященства обратить самое усиленное вниманіе на квартирныхъ учениковъ, а съ этою цѣлю а) образовать особую комиссію изъ лицъ инспекторскаго надзора для пересмотра и новаго тщательнаго пополненія существующихъ въ практикѣ училища рукописныхъ правилъ жизни квартирныхъ учениковъ, а равно и правилъ для учениковъ общежитія съ тѣмъ, чтобы оныя прازیла предложены были комиссіей на разсмотрѣніе общаго педагогическаго собранія съ участіемъ всѣхъ преподавателей, а, по разсмотрѣніи, журналомъ представлены были на утвержденіе Его Преосвященства; б) лицамъ инспекторскаго надзора вмѣнить въ непремѣнную обязанность по прежнему неослабно и также часто посѣщать квартиры учениковъ, какъ это было въ предыдущіе годы; в) выдать квартирные журналы и на тѣ квартиры, гдѣ даже два ученика, исключая тѣхъ, кто живетъ у родителей и родственниковъ.

2) Журналъ № 6 засѣданія Уфимскаго епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 4 сентября сего года, въ той части его, гдѣ онъ касается состоянія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, считать актомъ незаконнаго вмѣшательства представителей духовенства во внутреннюю жизнь училища, неоправдываемаго Уставомъ училища (справка 2 и 4), и допущеннаго вопреки поздѣйшему циркулярному распоряженію Учебн. при Св. Синодѣ Комитета (справка № 5), и потому ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы на будущее время представители духовенства на

Създѣ ограничивались только заботами о матеріальныхъ нуждахъ училища и не вмѣшивались во внутреннюю жизнь училища, во исполненіе прямыхъ распоряженій центральной власти.

3) Въ виду отказа Създомъ единовременной суммы, испрашиваемой въ нынѣшнемъ году правленіемъ Училища на переустройство ретиральныхъ мѣстъ, на постройку новой бани и на образованіе потребнаго количества епархіальныхъ стипендій для бѣдныхъ учениковъ, желательно было бы, чтобы епархіальное духовенство не забывало своихъ обязанностей въ области закономъ ему отведенной, и было бы повнимательнѣе къ дѣйствительнымъ нуждамъ училища.

4) Докладъ о. Петра Хитрова повергнуть на усмотрѣніе Его Преосвященства со стороны сдѣланныхъ къ нему объясненій. На будущее же время въ случаѣ какихъ-либо несправедливыхъ донесеній на Училище, подвергать виновныхъ судебному преслѣдованію за клевету и 5) вопросъ о насажденіи деревьевъ на дворѣ Училища отнести къ будущему году въ виду непригодности для этой работы настоящаго времени. Поставить осуществленіе предложеннаго проекта подъ условіе ассигнованія Създомъ на этотъ предметъ достаточной суммы, ибо многочисленные опыты предшествующихъ лѣтъ, по насажденію деревьевъ во дворѣ Училища, показали всю трудность и дороговизну этого дѣла.

3) Особое мнѣніе члена Правленія Уфимскаго мужскаго духовнаго училища священника Петра Хитрова къ журналу за № 12.

Относительно журнала № 12 долженъ замѣтить слѣдующее.

1) Въ немъ не оказалось записаннымъ словесное заявленіе члена правленія священника о. Шестакова о томъ, что въ средѣ уфимскаго духовенства издавна су-



ищетъ плохой взглядъ на мужск. духъ. Училище и что нѣкоторые родители нарочито переводятъ своихъ дѣтей изъ нашего Училища въ другія учебныя заведенія, вслѣдствіе недовольства худой постановкой въ немъ учебно-воспит. дѣла. Хотя о. Шестаковъ и не настаивалъ на внесеніи въ журналъ этого заявленія, но слѣдовало бы его занести, въ интересахъ всесторонняго освѣщенія того дѣла, которому посвященъ весь журналъ.

2) Къ резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналъ сѣзда духовенства отъ 9 сент. с. г. Правленіе отнеслось поверхностно, не выведя на справку тотъ циркуляръ, о которомъ сказано въ резолюціи.

3) Заслушаніе журнала (№ 6) епарх. сѣзда духовенства считаю *не законнымъ* на томъ основаніи, что по точному смыслу § 37 Уст. Дух. Уч. обсужденіе журналовъ епархіальнаго сѣзда не значится въ перечнѣ предметовъ заявній училищнаго правленія. Журналы сѣздовъ должны восходить на непосредственное усмотрѣніе преосвященныхъ *безъ всякаго участія* въ этомъ дѣлѣ семинарскаго (или училищнаго) правленія (Опред. Свят. Синода 11 марта—25 мая 1868 года).

*„Рѣшенія сѣздовъ духовенства по предметамъ, представленнымъ имъ § 22 Уст. Д. У. не подлежатъ пересмотру училищнаго правленія... Когда же преосвященнымъ будетъ замѣченъ въ рѣшеніяхъ сѣзда недостатокъ правильности или обстоятельности, онъ или самъ дѣлаетъ распоряженія въ предѣлахъ Устава или передаетъ обсужденіе ихъ окружнымъ сѣздамъ* (Опред. Св. Синода 13—20 дек. 1867 г.; 12 декаб. 1869—70 г. и 17 ноября—8 дек. 1871 г.). Такимъ образомъ ясно, что Правленіе, заслушавъ журналъ Сѣзда, ни имѣя на то предписанія со стороны Преосвященнаго, поступило не по закону, съ превышеніемъ власти.

4) Мнѣніе Правленія касательно вмѣшательства епар-

хiального сѣзда въ училищныя дѣла по уч.-восп. части совершенно ошибочно и отличается характеромъ инсинуаціи. Въ выведенной справкѣ (№ 2) изъ 22-го § Уст. Д. У. игнорированы все сдѣланныя въ Уставѣ къ этому параграфу дополненія, изъ которыхъ видно, что сѣзды духовенства касаются въ своихъ сужденіяхъ не только хозяйственной, но и уч.-восп. стороны дух. училища. На справку надобно вывести слѣдующее:

а) Высочайше утвержденный Уставъ Д. Училищъ предоставляет членамъ училищнаго правленія изъ среды духовенства дѣятельное участіе во *всѣхъ занятіяхъ Правленія и непосредственное наблюденіе за всеми установленными въ Училищъ порядками* (опред. Св. Синода 21 мая—10 іюня 1873 г.).

б) На сѣздѣ обязаны присутствовать члены правленія отъ духовенства, которые съ одной стороны *доставляютъ сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища* (§ 20).

в) Члены правленія отъ духовенства могутъ сообщать сѣзду касательно *опущеній и недостатковъ по училищу...* (опред. Св. Синода 9—30 окт. 1870 г.).

г) Каждый членъ правленія (и отъ духовенства) имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе Правленія *предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго правленія* (§ 34 Уст. Д. У.).

д) Сѣзду принадлежитъ право представлять епархіальному преосвященному *заявленія о пригодности или непригодности преподавателей училища къ педагогической дѣятельности* одр. Св. Свн. 23 апр. 1871 г.)

е) Свѣдѣнія о положеніи учебнаго дѣла въ мѣстномъ училищѣ могутъ быть сообщаемы (на сѣздахъ) члена-

ми училищнаго правленія изъ среды священно-служителей (опред. Св. Синода 21 іюля—5 іюля 1872 г.)

ж) Съездъ окружнаго духовенства не можетъ вступать въ прямыя сношенія съ училищными правленіями по учебно-воспит. вопросамъ, а всѣ свои рѣшенія (по этому дѣлу) долженъ направлять путемъ, указаннымъ въ § 23 Учил. Уст. (т. е. чрезъ Епархіальнаго Архіерея) (опред. Св. Синода 7—20 мая 1871 г.)

Изъ приведенныхъ справокъ изъ Уст. Д. Училищъ явствуетъ, что какъ члены правленія входятъ во всѣ стороны училищной жизни и дѣлаютъ о своихъ наблюденіяхъ заявленія въ създахъ, такъ точно и съездъ епархіальнаго духовенства имѣетъ законное право въ своихъ сужденіяхъ касаться вопросовъ не только по хозяйственной части училища, но и по учебно-воспитательной.

б) Выведенная въ журналъ на справку выдержка изъ записки епарх. преосвященными отъ Учебнаго Комитета къ дѣлу вовсе не относится. Въ этой выдержкѣ говорится лишь объ отдѣльныхъ случаяхъ неправильнаго, незаконнаго вмѣшательства създовъ во внутреннюю жизнь училищъ, когда съезды духовенства входятъ въ оцѣнку дѣятельности правленій училищъ и служащихъ лицъ, позволяя себѣ по отношенію къ нимъ колкости. Случаевъ же незаконнаго вмѣшательства въ жизнь училища со стороны създовъ нашего духовенства никогда не наблюдалось.

в) Почти весь настоящій журналъ, какъ *незаконный по существу*, не заслуживаетъ вниманія, но такъ какъ кромѣ незаконности онъ не состоятеленъ и со стороны внутренняго содержанія, то я, на основаніи опред. Св. Синода отъ 13—20 дек. 1867 г., считаю нужнымъ добавить слѣдующее. Журналъ этотъ, (въ большей части) имѣя чисто полемическій характеръ, не отвѣчающій

дѣлу, изобилуетъ многими противорѣчiями, нагянутостию, колкими замѣчанiями по адресу представителей уфимскаго духовенства и свидѣтельствуесть о томъ, что все дѣло сведено на почву личныхъ интересовъ (о чемъ справедливо замѣтилъ въ собранiи членовъ правленiя 15 окт. с. г. Священникъ о. Васильковъ). Въ справкѣ (№ 7) напр., сказано, что со стороны члена правленiя священника о. Хитрова не было никакихъ заявленiй въ правленiе касательно лучшей постановки училищной жизни. Тогда какъ въ томъ-же журналѣ почти рядомъ съ означенной справкой изложено письменное его заявленiе насчетъ школьной дисциплины, а раньше было устное заявленiе относительно дисциплинарныхъ правилъ, что подтвердили въ собранiи правленiя 15 окт. с. г. преподаватели Разумовъ, Мокринскiй и др. и о чемъ справедливо отмѣчено на предпоследней страницѣ сего журнала.

Въ противорѣчiе себѣ, правленiе совершенно напрасно оспариваетъ сдѣланныя въ сѣздѣ духовенства заявленiя о плохой дисциплинѣ въ училищѣ. Изъ перваго-же постановленiя сего журнала видно, что *дѣйствительно на некоторыхъ квартирахъ не было (до времени заявленiя о. Хитрова) заведено квартирныхъ книжекъ, что не было и теперь еще нѣтъ въ рукахъ учениковъ печатныхъ правилъ дисциплины.* Поэтому несомнѣнно правъ былъ о. Хитровъ, заявляя объ отсутствiяхъ со стороны учениковъ отъ дисциплины, нарушенiя которой даже такъ естественны въ дѣтскомъ возрастѣ, въ особенности при отсутствiи хорошаго надзора. Явленiе это конечно неоспоримое и представляется очень смѣшнымъ самооправданiе въ семъ журналѣ (со стороны инспекцiи). На дѣлхъ пяти страницахъ бездоказательно доказывается невозможность того, чтобы квартирные ученики уфим. д. училища могли

въ позднее время когда-нибудь бывать на улицахъ города; говорится, что это можетъ быть съ учениками любого изъ учебныхъ заведеній, но никакъ не духовнаго училища *Уфимскаго*. Читая эту многословную статью можно подумать, что наше дух. училище верхъ совершенства, что въ немъ помѣщаются такіе благовѣрные отроки, что за ними и слѣдить вовсе не надо. Но къ сожалѣнію въ слѣдующей-же справкѣ заявляется правленіемъ и о томъ, что „случаи грубыхъ (1) нарушеній дисциплины бываютъ и въ нашемъ училищѣ“ и добавлю: очень нерѣдко.

Тоже и отнесительно заявленія о. Хитрова о рѣдкомъ посѣщеніи инспекціей квартирныхъ учениковъ. Въ засѣданіи правленія 15 окт. с. г. помощ. смотр. г. Поддьяковъ сказалъ, что квартира Малиновскаго была посѣщена въ прошломъ году 10 разъ. Это вполне подтверждаетъ мнѣніе Хитрова о рѣдкомъ посѣщеніи уч. квартиръ. Необходимо посѣщать по крайней мѣрѣ раза 3 въ недѣлю каждую квартиру. Слѣдовало бы это поставить на видъ г. Поддьякову, какъ и то, что онъ не подкрѣпилъ своего заявленія фактической ссылкой на квартирныя журналы 1902 г. и 1903 г., къ какому времени относится вышеприведенное заявленіе о. Хитрова.

Правленіе поступило нетактично, допрашивая о. Хитрова, на какихъ квартирахъ онъ былъ (фамиліи квартиро-хозяевъ), какихъ встрѣчалъ учениковъ и проч. Если правленіе хотѣло оправдать инспекцію училища, то оно могло это сдѣлать очень просто. Въ училищномъ архивѣ обязательно должны сохраняться (какъ документы) квартирныя книжки прежнихъ лѣтъ, на основаніи ихъ можно легко провѣрить, сколько разъ въ действительности была посѣщена инспекціей каждая квартира, какъ часто и въ какое время и куда отлу-

чались ученики съ квартиръ, совершались ли на квартирахъ общія домашнія молитвы и т. д. Эти книжки были бы важнымъ фактическимъ доказательствомъ для инспекціи исправнаго посѣщенія ею уч. квартиръ. Вмѣсто неосновательнаго замѣчанія о „частомъ посѣщеніи“, правленіе должно было доказать это фактически. А разъ этого не сдѣлано, то значитъ вѣрно то, что и книжекъ квартирныхъ не существовало (до заявленія о. Хитрова) и квартиры плохо посѣщались и ученики плохо себя вели, а потому и плохо учились.

Въ 9-й справкѣ искажено словесное заявленіе о. Хитрова. Онъ не подписалъ журнала (какъ заявили) не потому, что съ нимъ былъ не согласенъ, а потому что не былъ въ собраніи сѣзда, когда этотъ журналъ подписывался членами сѣзда. Когда онъ не видѣлъ этого журнала и не читалъ лично, то предполагалъ вкравшіяся въ него ошибки; теперь же, лично самъ прочитавши его, вполне съ нимъ согласенъ.

Выйдя изъ рамокъ дѣла и увлекшись личными съ о. Хитровымъ счетами, правленіе совершенно неправильно смотритъ на дѣло. Допустимъ, что оно законно входитъ въ разсмотрѣніе журнала сѣзда, но тогда по какому праву оно ставитъ члена правленія о. Хитрова въ роль подсудимаго лица, предлагаетъ ему вопросы, граничащіе съ придижкой, вродѣ, напр. тѣхъ, на какихъ ученическихъ квартирахъ онъ бывалъ, какихъ учениковъ встрѣчалъ и т. п.? По моему, этого не надо было дѣлать, не надо также было запутывать дѣло доказательствами о какихъ-то комиссіяхъ. Не то важно была ли созвана комиссія для составленія правилъ дисциплины. *А важно то, что до сего времени въ рукахъ учениковъ нѣтъ этихъ правилъ.*

Напрасно правленіе старается овереправдывать о. Хитрова. Мнѣ кажется, онъ, напротивъ, заслуживаетъ

признательности со стороны правленія, такъ какъ исключительно по его инициативѣ достигнута теперь, то что *будутъ разработаны дисциплинарныя правила для учениковъ и розданы имъ по одному экземпляру на ученика*, 2) *по всѣмъ квартирамъ будутъ заведены книжки квартирныя*, 3) *квартиры будутъ чаще посѣщаемы инспекціей*. Правда о. Хитровъ прибавилъ труда чинамъ инспекціи, но зато оказалъ пользу для дѣла. За все это порицать его, негодовать на него, тѣмъ болѣе—терроризировать его—крайне велегально со стороны правленія.

Въ настоящемъ журналѣ есть не мало чуждыхъ привнесеній (очевидно со стороны излагателя журнала) того, о чемъ не было и рѣчи въ собраніи правленія. Такимъ привнесеніемъ надо считать, напр., а) неправильную подтасовку законовъ, б) приведенную въ журналѣ угрозу о привлеченіи за клевету, в) неприлично порицательныя выраженія по адресу духовенства, напр.: *„желательно, чтобы епархіальное духовенство не забывало своихъ обязанностей въ области законами отведенной и было-бы повнимательнѣе къ нуждамъ училища“*...; в) а также излишнее, не относящееся къ дѣлу фразерство.

Такъ какъ дѣлопроизводство въ училищѣ поставлено неправильно и журналы пишутся не всегда дѣлопроизводителемъ, то слѣдуетъ дознать, кто именно излагалъ редакцію журнала № 12. Впрочемъ смотритель письменно сообщилъ мнѣ, что разсужденія правленія на 15 окт. с. г. излагалъ учитель г. Разумовъ. Если такъ, то это незаконно и противорѣчитъ § 41 Уст. Д. Училищъ. Думаю, что во всякомъ случаѣ журналъ № 12 излагалъ не дѣлопроизводитель Н. Г. Желателевъ, человекъ въ высшей степени добросовѣтный и дѣльный, который не позволилъ бы себѣ отвестись недо-

бросовѣстно къ серьезному дѣлу и не допустилъ бы произвольной подтасовки правилъ закона и многихъ другихъ ошибокъ, при валичности которыхъ, думаю, было бы стыдно и представлять этотъ журналъ на утвержденіе Его Преосвященства.

7) Относительно журнала № 13 долженъ замѣтить слѣдующее. Правленіе довольно поверхностно отвѣслось къ резолюціи Его Преосвященства отъ 27 сент. с. г., коей поставляются кому слѣдуетъ на видъ недостатки поступающихъ въ семинарію учениковъ Уфим. д. училища, обнаруженные на экзаменахъ, а также на основаніи докладовъ экзам. комиссій не выяснило истинной причины малоуспѣшности учениковъ дух. училища. Въ прошломъ еще году семинарское правленіе поставило на видъ училищному правленію весьма слабую познанія учениковъ почти по всѣмъ предметамъ нынѣ тоже. „Малое количество учениковъ (33) оказалось далеко неподготовленнымъ по своимъ познаніямъ къ семинаріи“. Изъ дальнѣйшаго содержанія докладовъ видно, что какъ по свѣц. исторіи ученики оказались весьма слабы, такъ въ особенности по русскому языку, причемъ на экзаменѣ по этому предмету ученики (изъ 33) получили 15 (!) двоекъ. Т. е. на основаніи докладовъ правл. д. семинаріи нужно заключить, что учебное дѣло въ нашемъ училищѣ сильно страдаетъ! Малоуспѣшность учениковъ массовая и прогрессивная! Вслѣдствіе сего надо бы тщательно заняться выясненіемъ причинъ малоуспѣшности, а правленіе этого не сдѣлало; оно ограничилось только общими фразами и постаралось оправдать валичный составъ преподавателей. Впрочемъ при поверхностномъ выясненіи причинъ малоуспѣшности, правленіе сочло нужнымъ, какъ и въ прошломъ году, назвать отсутствующихъ преподавателей (Иеромонахи: Варлаамъ, Пименъ, Меодій и Леонтій), „которые вы-



нѣ перемѣнены изъ училища“ (слова журнала). Какъ будто эти лица и виноваты во всемъ!.. Неумѣстными и напрасными представляются и другія самооправданія въ родѣ тѣхъ, напр.,—что „ученики забываютъ изучаемые предметы“,—что „плохіе отвѣты ихъ на экзаменъ касаются гл. обр. сбивчивыхъ вопросовъ“, (хотя) изъ доклада видно, что вопросы предлагались такіе простые, большею частію, на которые легко отвѣчаютъ ученики п. пр. школь)—, что ученики смущаются на экзаменѣ и даютъ плохіе отвѣты *по вину языка*“. Въмѣсто сихъ оправданій учителей наличнаго состава и обвиненія бѣдныхъ учениковъ (боятся, забываютъ), слѣдовало бы обратить вниманіе на преподаваніе учителей, насколько оно ведется правильно, просивъ смотрителя бывать на урокахъ (опред. Св. Синод. 5 сент, 1873 г.) и исправлять замѣненные недостатки въ преподаваніи всѣхъ предметовъ училищной программы. Особенное же вниманіе надо обратить на учителей русскаго языка 1-хъ классовъ (гдѣ гл. об. проходится грамматика). Слѣдуетъ также дознать, кто изъ учителей обучалъ въ 1-хъ классахъ грамматикѣ тѣхъ учениковъ, которые нынѣ поступили въ семинарію и если таковой состоитъ и до сего времени учителемъ, то обсудить вопросъ о его правоспособности.

По моему мнѣнію слѣдовало бы обсудить вопросъ и о томъ, не служить ли причиной малоуспѣшности учениковъ слабость училищной дисциплины, что всегда находится въ связи одно съ другимъ.

8) Заслужанный докладъ семинарскихъ экзаменационныхъ комиссій служитъ яркимъ доказательствомъ того, что правъ былъ членъ правленія о. Хитровъ въ своемъ заявленіи енарх. съѣзду духовенства. И въ прошломъ году, какъ и нынѣ, правленію ставилось на видъ крайняя малоуспѣшность учениковъ. Поэтому если

онъ указывалъ на слабость дисциплины въ училищѣ, то, конечно, не съ тѣмъ чтобы обидѣть инспекцію и не въ личныхъ какихъ-нибудь интересахъ, а исключительно въ интересахъ поднятiя учебнаго дѣла посредствомъ поднятiя дисциплины. Въ самомъ дѣлѣ—не шутка, что изъ 33 учениковъ 15 получаютъ по двѣкѣ и многіе не принимаются въ семинарію! Тутъ явно страдаютъ интересы духовенства. Бѣдные отцы послѣдніе гроши употребляютъ на обученіе дѣтей въ училищѣ, и вдругъ эти несчастныя дѣти выходятъ изъ училища съ познаніями,—худшими подчасъ учениковъ ц.-пр. школы! Пусть, конечно, учителя оправдываютъ себя и защищаютъ свои интересы, но надо позаботиться кому-нибудь и объ интересахъ родителей и дѣтей. Кому-же? Конечно, члену правленія отъ духовенства, если онъ не хочетъ идти на компромиссы. И такого члена, дѣйствующаго въ интересахъ духовенства, какъ равно и правленія не слѣдовало бы преслѣдовать. *Правленіе, какъ видно, не понявъ о. Хитрова, приняло на личный счетъ то, что было сказано въ интересахъ дѣла.*

9) Члену правленія отъ духовенства священнику о. Петру Хитрову, если попросить, выдать копию съ журналовъ № 12 и 13 за сей годъ, съ особаго мнѣнія его, приложеннаго къ симъ журналамъ и съ поступившаго въ прошедшемъ году въ уч. правленіе со стор. семинарскаго правленія отношенія касательно малоуспѣшности учениковъ У. д. училища, на основаніи опред. Свят. Синода 21 іюня—5 іюля 1872 г.

10 Въ виду же оспариванія правленіемъ Уфимскаго д. училища права сѣздовъ епарх. духовенства входить законнымъ образомъ не только въ хозяйственную часть училища, но и учебно-воспитательную, просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ (возможнымъ) препроводить означенные на сей страницѣ копию съ документовъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ

Синодѣ, на предметъ соответствующихъ по сему разъясненій.

Членъ Правленія Священникъ *Петръ Хитровъ*.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1904 года. Ноября 17. Утверждается, кромѣ п. п. 2-го, оспариваемаго въ особомъ мнѣніи свящ. Хитрова, и 4-го во второй его части. По поводу возраженія по п. 2 и новыхъ нареканій на правленіе, въ особомъ мнѣніи свящ. Хитрова изложенныхъ, войти въ особое разсмотрѣніе, спокойное и обстоятельное, чуждое полемическаго задора, въ которомъ не совсѣмъ безосновательно укоряетъ правленіе свящ. Хитровъ, хотя самому врачу слѣдуетъ тоже излечиться отъ сего недуга“.

4) Журналъ Правленія Уфимскаго духовнаго училища отъ 2 декабря 1904 года, за № 16.

*Слушали:* 1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, данную на журналѣ училищнаго правленія, отъ 15 октября сего года за № 12, слѣдующаго содержанія: „1904 года ноября 17. Утверждается, кромѣ пунктовъ 2-го, оспариваемаго въ особомъ мнѣніи священника Хитрова, и 4-го во второй его части. По поводу возраженія по пункту 2-му и новыхъ нареканій на правленіе, въ особомъ мнѣніи священника Хитрова изложенныхъ, войти въ особое разсмотрѣніе, спокойное и обстоятельное, чуждое полемическаго задора, въ которомъ не совсѣмъ безосновательно упрекаетъ правленіе священникъ Хитровъ, хотя самому врачу слѣдуетъ тоже исцѣлиться отъ сего недуга“.

*Справка.* 1) Во 2 п. журнальнаго опредѣленія училищнаго правленія за № 12 изложено: журналъ № 6 засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда духовен:

ства, отъ 4 сентября сего года, въ той части его, гдѣ онъ касается учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, считать актомъ незаконнаго вмѣшательства представителей духовенства во внутреннюю жизнь училища, не оправдываемаго Уставомъ училища и допущеннаго вопреки поздѣйшему циркулярному распоряженію Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, и потому ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы на будущее время представители духовенства на Съѣздѣ ограничивались только заботами о матеріальныхъ нуждахъ училища и не вмѣшивались во внутреннюю жизнь его, во исполненіе прямыхъ распоряженій центральной власти.

2) Такое опредѣленіе составлено на основаніи слѣдующихъ узаконеній и разъясненій къ нимъ: Уставомъ дух. училищъ постановлено: § 22. Предметомъ занятій съѣзда могутъ служить: 1) Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлю единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище; 2) Опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій; и 3) избраніе членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священно-служителей и другіе вопросы по указанію Преосвященнаго.

Въ разъясненіяхъ по послѣднему пункту изложено: 6) судебное разслѣдованіе замѣченныхъ въ училищахъ безпорядковъ или опущеній по учебной или воспитательной частямъ на съѣздахъ духовенства не допускается; 7) къ предметамъ занятій съѣздовъ не принадлежитъ сужденіе о пригодности и непригодности валичныхъ преподавателей училища къ дальнѣйшей педагогической дѣятельности, такъ какъ, согласно 12 и 50 §§ Учил. Уст., это принадлежитъ училищному правленію и епархіальному начальству, а съѣзду при-

надлежитъ только право представлять епархіальному Преосвященному заявленія по упомянутому предмету.

3) Согласно этимъ постановленіямъ, въ циркулярѣ за 1903 годъ № 22 изложено: къ изложенному слѣдуетъ присоединить еще вѣсколько замѣчаній о наблюдавшихся случаяхъ неправильнаго вмѣшательства представителей духовенства во внутреннюю жизнь духовныхъ училищъ, въ особенности женскихъ епархіальныхъ, какъ содержимыхъ всецѣло на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Считаю себя какъ-бы хозяевами этихъ учебныхъ заведеній, епархіальные съѣзды духовенства не ограничиваются только заботой о матеріальныхъ нуждахъ заведеній, но входятъ въ офѣнку дѣятельности совѣтовъ и правленій училищъ и служащихъ въ училищахъ лицъ, позволяя себѣ въ отношеніи ихъ даже неумѣстныя колкости (стр. 75).

4) Журналь Съѣзда № 6 основанъ исключительно только на словесномъ заявленіи о. Хитрова, внесенномъ совершенно неожиданно для училищнаго правленія и завѣдомо вопреки порядку, установленному въ слѣдующемъ узаконеніи Учил. Устава (о. Хитрову во время засѣданій Съѣзда для ходатайствъ въ пользу училища былъ врученъ Уставъ съ указаніемъ всѣхъ нужныхъ постановленій): § 20. Члены правленія отъ духовенства, желая что либо сообщить Съѣзду касательно опущеній и недостатковъ по училищу, предварительно сообщенія Съѣздамъ, должны своевременно заявить объ оныхъ въ училищномъ правленіи, каковыя заявленія вносятся въ журналь.

5) Настоящее дѣло обсуждается по предписанію Его Преосвященства, но въ виду оспариванія о. Хитровымъ права училищнаго правленія заслушивать журналы Съѣзда, законность сего права подтверждается также и узаконеніемъ, приведеннымъ въ § 40 Учил. Уста-

ва: всѣ входящія въ правленіе бумаги заслушиваются въ ономъ и по нимъ составляются журнальныя постановленія.

*Опредѣлили:* по произведенномъ во исполненіе изложенной въ докладѣ резолюціи Его Преосвященства разсмотрѣніи и обсужденіи журнала епархіальнаго Съезда, отъ 4 сентября сего года за № 6, журнальнаго по сему предмету опредѣленія училищнаго правленія № 12 и особаго къ нему мнѣнія члена правленія о. Хитрова, признать необходимымъ: 1) представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что на основаніи узаконеній, изложенныхъ въ справкѣ, училищное правленіе остается при прежнемъ своемъ постановленіи, признавая опредѣленіе Съезда духовенства по учебно-воспитательной части училища незаконнымъ вмѣшательствомъ во внутреннюю жизнь училища, тѣмъ болѣе, что оно было вызвано тѣмъ неблагопріятнымъ для училища обстоятельствомъ, что среди о. о. депутатовъ Съезда были лично недовольные училищемъ за ихъ дѣтей, потерѣвшихъ въ истекшемъ году за неосправность въ успѣхахъ и поведеніи, которые поэтому разными упреками склоняли и склонили о. Хитрова высказаться противъ училища, какъ съ этомъ онъ самъ открыто заявилъ въ засѣданіи правленія, бывшемъ 15 октября текущаго года; 2) въ виду обнаруженнаго въ мнѣніи о. Хитрова нежеланія стѣснять себя соблюденіемъ точнаго смысла узаконеній, правильнымъ приведеніемъ свидѣтельствъ другихъ лицъ (въ его мнѣніи слова члена правленія о. Шестакова, по его словесному заявленію, искажены), наконецъ, воздержаніемъ отъ склонности къ поверхностной и неосновательной критикѣ чужой дѣятельности, просить Его Преосвященство обязать о. Хитрова на будущее время: 1) чтобы состоя членомъ училищнаго правленія, онъ не поселялъ раздора между Съездомъ духовенства и правленіемъ и не вносилъ въ

занятія послѣдняго вредной для дѣла смуты, чего равнѣ, до его появленія въ училищѣ, никогда не бывало; 2) чтобы, вмѣсто этого, онъ оказывалъ себя достойнымъ соработникомъ другихъ членовъ правленія, принимающимъ дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ правленія, вносящимъ предложенія объ улучшеніи всѣхъ частей училищнаго управленія, содѣйствующимъ своею дѣятельностью благоустройству и процвѣтанію училища, кратко говори, исполняющимъ съ усердіемъ и въ согласіи съ прочими членами тѣ обязанности, которыя возлагаются на него Уставомъ въ §§ 22, п. 3, § 31 п. 2 и 3; §§ 33, 34 и 35; 3) чтобы, въ случаѣ дѣйствительной надобности обжалованія истинныхъ опущеній и беспорядковъ въ училищѣ, онъ непременно слѣдовалъ порядку, опредѣленному въ Уставѣ въ § 20, приведенномъ въ справкѣ 4, притомъ совмѣстно съ другимъ членомъ отъ духовенства, такъ какъ о. Хитровъ въ училищѣ служитъ только первое трехлѣтіе, училища почти не посѣщаетъ и училищной жизни не знаетъ, а о. Михаилъ Шестаковъ состоитъ членомъ правленія уже третье трехлѣтіе, вѣскольکو лѣтъ былъ преподавателемъ училища, хорошо поэтому понимаетъ нужды и недостатки училища, всегда готовъ съ успѣхомъ и пользою помочь въ занятіяхъ правленія и можетъ разумно защитить свои права, какъ представитель отъ епархіальнаго духовенства.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель *Н. Желателевъ*.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1905 г. января 13. Копію журналовъ правленія по поводу доклада Съѣзду дух. свящ. Хитрова препроводить въ имѣющій быть Съѣздъ къ свѣдѣнію на будущее время и для разсужденія, удобно ли свящ. Хитрову оставаться членомъ правленія при тѣхъ отношеніяхъ, въ какія поставилъ онъ себя, и не слѣдуетъ ли на мѣсто его избрать другаго священника, который бы болѣе правильно могъ понять и болѣе цѣлесообразно исполнять обязанности члена правленія“.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Настоящее горе Россіи.

Тяжкое горе перживаетъ теперь Россія. Минуль уже годъ несчастной войны. Флотъ уничтоженъ, Наши храбрые воины гибнуть десятками тысячъ отъ вражескаго оружія. Армія терпитъ пораженіе за пораженіемъ. Полное уныніе въ сардцахъ нашихъ.

Не въ первый разъ посѣщаютъ Русь святую тяжкія бѣдствія. Пережила она времена самозванщины, съ честью и торжествомъ вышла изъ вѣковой борьбы со шведами и изъ страшныхъ наполеоновскихъ войнъ. Но не тою Русь была тогда, какою стала теперь. Въ тѣ времена она сильна была любовію къ святой вѣрѣ своей, непоколебима въ своей преданности царю и отечеству... А нынѣ что мы видимъ?

Идетъ тяжкая война. Сплотиться бы всѣмъ намъ надо въ высокомъ, самооверженія полномъ, патриотическомъ чувствѣ, а вмѣсто этого въ землѣ нашей царить внутренняя смута. Родные сыны Россіи, подъ вліяніемъ невѣдомыхъ въ старину пагубныхъ учений, враждою раздраютъ ея материнское сердце. Любви къ Церкви нѣтъ. Благоевѣніе къ власти исчезло. Все перевернулось вверхъ дномъ: наука брошена, святое все попрано. Въ недавніе масленичные дни, когда наши родные герои изнемогали въ неравной борьбѣ со врагомъ и умирали въ кровопролитныхъ страшныхъ битвахъ, мы и при такихъ обстоятельствахъ не устыдились предаваться нашему обычному въ эти дни разгулу. Со стороны даже жутко было смотрѣть на такое наше нравственное распутство. И за то по всей правдѣ презрѣнны мы стали у всѣхъ, сдѣлались посмѣшищемъ у народовъ земли.



Вотъ гдѣ настоящее горе и несчастіе Россіи. Не стало ничего священнаго, неприкосновеннаго для насъ. Страхъ Божій утратили мы, а грубый эгоизмъ современныхъ сверхчеловѣковъ возлюбиди. Вотъ прошла первая недѣля святой Четырдесятницы: съ ней прахомъ полетятъ для насъ и наша временная сдержанность и наша короткая уцѣломудренность. Загородныя развлечения, театры и зрѣлища опять увлекутъ насъ въ вихрь распутства, удовольствій и разврата. И Церковь молить объ исправленіи, и братья-воины стонуть, умирая за насъ... А намъ что за дѣло? Вино, зрѣлища и разгуль... Вотъ гдѣ наше сокровище; вотъ гдѣ наше сердце; вотъ чего мы желаемъ и ищемъ. Намъ сладко это опьяненное состояніе, грубое, грязное, низкое, демонское. И намъ скучно, напротивъ, все трезвенно-благоевѣиное, чистое, свѣтлое, Воже. Правды, мира и радости о Душь Святъ мы не знаемъ, Они чужды сердцу нашему. Поистинѣ приложимы къ намъ слова великаго канона Андрея Критскаго: „Законъ изменить, празднуетъ Евангеліе, писаніе же все въ насъ небрежено бысть, пророцы изнемогоша и всякое праведное слово“. Язвы наши душевныя умножились, а о врачеваніи мы не думаемъ!

Встрепенись же, Русь святая! Русь православная! Устыдись, Бога убойся. Сбрось съ себя грѣховную грязь и нечистоту! Покайся, просвѣтись, очистишь, и Господь помилуетъ тебя.

Митрополитъ **Антоній**.

# СЛОВО

## въ недѣлю Крестопоклонную.

Объ исповѣданіи Христа.

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа  
Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Святый Крестъ*, предлагаемый намъ св. Церковію для поклоненія, невольно напоминаетъ священные слова, распятаго на немъ: *иже хоцетъ по мнѣ итти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ ирдетъ.* (Мар. 8, 34). *Всякъ, иже исповѣсть Мѧ предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ: а иже отвержется Мене предъ чловѣки, отвергуюся его и Азъ предъ отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ.* (Мѧ. 10, 32-33).

Не всякому христианину православному приходится терпѣть гоненія отъ невѣрующихъ и лжевѣрующихъ, а тѣмъ больше не всякому приходится изъ за Христа подвергаться мученіямъ и смерти, не всякому поэтому представляется случай умереть мученически за Христа и исповѣдуемую вѣру Христову. Но нести крестъ, налагаемый исповѣдуемою вѣрою Христовою; безропотно, покорно, съ самоотверженіемъ до смерти, съ полною готовностію пострадать и умереть за нее, если бы это потребовалось,—это священный долгъ христианина православнаго, Самимъ Христомъ указанный и съ исповѣданіемъ Христа и съ существомъ вѣры Христовой неразрывно связанный. Вѣра Христова, по существу своему, есть побѣда (Іоан. 4—5), но какъ побѣда требуетъ и борьбы: борьбы съ міромъ, съ плотію, съ грѣхомъ, а гдѣ борьба, тамъ неизбѣжны страданія, неизбѣжны побѣда и пораженіе. Борьба, подъ знаменіемъ креста Христова,—борьба тайная и явная и нравственная побѣда, или страданіе и самоотверженіе до

смерти ради Христа и Христовой вѣры и есть *исповданіе вѣры*, тайное или явное, хотя бы борьба и не сопровождалась непосредственно физическою насильственною смертію; уклоненіе же отъ борьбы, уступка плоти, сдѣлка съ міромъ, примиреніе съ зломъ есть *отреченіе отъ Христа*, отъ вѣры Христовой. Такъ ли это? Такъ. Господь Иисусъ Христосъ говорить: *не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю: не миръ пришелъ Я принести, но мечъ: ибо Я пришелъ раздѣлить человека съ отцемъ его, и дочь съ матерію ея, и невестку съ свекровью ея. И враги человеку — домашніе его.* (Мѡ. 10, 34-36). И раздѣленіе это, начавшись со времени Иисуса Христа, распространялось съ распространеніемъ христіанства и продолжалось во всѣ времена, какъ показываютъ безчисленные примѣры св. мучениковъ, въ разныхъ видахъ и степеняхъ продолжается доселе, и будетъ продолжаться, пока міръ стоитъ. Міръ во злѣ лежитъ, и доселе, подъ руководствомъ князя міра, ведетъ борьбу съ добромъ, особенно въ лицѣ Иисуса Христа и христіанства, всѣми способами, какіе можетъ только изобрѣсти адская злоба. Иисусъ Христосъ наши грѣхи вознесъ тѣломъ своимъ на древо и несъ это тяжелое древо, этотъ безмѣрно тяжелый крестъ на раменахъ своихъ на Голгоѳу. А мы, всѣ и каждый въ отдѣльности и всѣ народы, все человѣчество—*несемъ крестъ свой* отягченный нашими личными и общественными грѣхами—одни свободно взявъ его и слѣдуя по стопамъ Христа съ терпѣніемъ и упованіемъ, а другіе невольно и неохотно, но зато безъ утѣшенія и упованія. И въ этомъ разгадка почти непрерывной борьбы, которая ведется одними подъ знаменемъ міра, какъ борьба за существованіе, за интересы плоти, желудка, другими подъ знаменемъ Христа, какъ борьба за вѣру Хри-

стову, за интересы вѣры и церкви, за интересы христіанства въ самомъ широкомъ смыслѣ. Обширное поле для борьбы, и тайной и явной, представляетъ жизнь, и множество случаевъ для исповѣданія, и тайнаго и открытаго, и множество преткновеній, соблазновъ и искушеній къ отреченію отъ Христа, отъ истинной вѣры Христовой. И по мѣрѣ того, какъ принесенное Христомъ раздѣленіе теряетъ свой острый характеръ, перестаетъ обнаруживаться въ рѣзкихъ наружныхъ формахъ, въ ожесточенной явной борьбѣ, какъ было въ первыя времена христіанства, — опасность отреченія отъ вѣры не только не уменьшается, но напротивъ увеличивается и возрастаетъ, такъ какъ отреченіе можетъ совершаться иногда незамѣтно, почти бессознательно. Тѣмъ внимательнѣе къ себѣ и осторожнѣе, поэтому, нужно быть намъ, особенно тогда, когда, повидимому, вокругъ насъ *миръ и безопасность* въ семейной и общественной жизни.

Въ первыя времена христіанства, какъ только одинъ изъ членовъ семейства принималъ вѣру Христову, другіе члены возставали противъ него: сначала домашними мѣрами старались заставить его отказаться отъ новой вѣры, а если эти мѣры оказывались недѣйствительными, то обращались къ власти, отецъ и мать предавали сына или дочь, братъ брата, сынъ отца. Послѣ многихъ страданій христіанинъ или умиралъ, исповѣдуя Христа, или отрекался отъ Него, изъ повиновенія или изъ любви къ родителямъ и роднымъ. Въ настоящее время и при различіи вѣры такое преслѣдованіе за перемѣну вѣры или исповѣданія составляетъ исключеніе. Но и нынѣ, не только при различіи вѣры, но и при одинаковости вѣры и исповѣданія, возможно и бываетъ между членами одной и той же семьи различіе религіозныхъ убѣжденій, или по су-

смерти ради Христа и Христовой вѣры и есть истинности или по степени ихъ силы и чистоты, а съ тѣмъ вмѣстѣ и различіе въ нравахъ и поведеніи: что отецъ или мать считаетъ порокомъ или недостаткомъ, проступкомъ, сынъ или дочь если не добродѣтелью, то достоинствомъ или извинительною слабостью, и наоборотъ. Пристрастіе и ложно понимаемая любовь заставляють иногда забывать долгъ, совѣсть и даже вѣру. Отецъ и мать, изъ любви къ дѣтямъ, могутъ совершать проступки и даже преступленія, равно какъ и на оборотъ. И мы обыкновенно при этомъ и не думаемъ, что почитая родителей и дѣлая добро другимъ членамъ, и исполняя ихъ требованія и желанія, не противныя вѣрѣ Христовой, мы исповѣдуемъ Христа, а напротивъ исполняя желанія и требованія родителей и другихъ членовъ семьи, противныя вѣрѣ и нравственности, грѣховныя, изъ угожденія и любви къ нимъ, мы тѣмъ самымъ отрекаемся отъ Христа, нарушая чистоту вѣры, не слушая внушеній ея. Потому и говорить Спаситель: *кто любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ, и кто любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ.* (Мф. 10, 37).

Да и вся жизнь наша частная и общественная можетъ и должна быть исповѣданіемъ Христа, равно какъ наоборотъ можетъ быть и отреченіемъ отъ Него. Если мы слѣдуемъ Его ученію, во всемъ поступаемъ по словамъ Его, соблюдаемъ правила и уставы св. вѣры и церкви православной, и съ полною преданностію волю Божіей переносимъ все, что угодно Ему послать намъ, — словомъ, безропотно, даже съ радостію несемъ крестъ свой, — мы исповѣдуемъ Христа; напротивъ, если мы живемъ не по Евангелію, небрежемъ о заповѣдяхъ Господнихъ, равно о правилахъ и уставахъ церкви, постоянно ропщемъ и жалуемся на судьбу свою, прибѣгая нерѣдко къ грѣховнымъ средствамъ

для улучшения ея, не желая нести крестъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и идти путемъ Христовымъ, — мы отрекаемся отъ Него, дѣлаясь недостойными Его. *Иже не приметъ креста своего и въ слѣдъ Мене ирдетъ, несть Мене достоинъ*, говоритъ Онъ, Въ основаніи нашего поведенія, старанія самовольно облегчить свой крестъ, когда крестъ намъ кажется тягостнымъ и не удобнымъ, лежитъ всегда желаніе сохранить здоровье и жизнь, мы и не сознаемъ, что сохраняя жизнь временную, мы теряемъ жизнь вѣчную, тогда какъ напротивъ, жертвуя временною жизнію ради Христа, мы берегаемъ себя для жизни вѣчной. *Обрътый душу свою, говоритъ Онъ, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради, обрящетъ ю*. Мы хотѣли бы служить Христу безъ всякой жертвы, безъ всякаго ущерба для здоровья, для жизни, для имущества, хотѣли бы и настоящей жизнію наслаждаться вполнѣ и жизни будущей не лишиться, — но, какъ видите, это трудно и не безопасно. Имущество, здоровье и самая жизнь наша имѣють цѣну только тогда, когда мы пользуемся ими для выполненія нашего назначенія на землѣ, для живого, дѣятельнаго участія въ устроеніи царства Христова, которое вѣчно будетъ продолжаться на небѣ, и въ которомъ будутъ наслаждаться блаженною жизнію лишь тѣ, кто въ сей жизни не словами только, а сердцемъ, душою участвовалъ въ созиданіи ея, кто *не все пріялъ душу свою*, а кто истратилъ дарованныя ему Богомъ силы и средства на одни развлеченія и удовольствія, кто *воспріялъ благая въ животъ своею*, тотъ *внѣ царствія затворится*, — онъ соблюлъ душу свою на землѣ и для земли, но погубилъ для неба и уготовилъ мѣсто для нея въ адѣ.

Указаны Спасителемъ и болѣе наглядные случаи и формы выраженія нашего исповѣданія или отреченія

отъ Него. Создавъ церковь на землѣ, Онъ поставилъ въ ней однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ пастырями и учителями, которые должны быть Его слугами и строителями таинъ, по волѣ пославшаго Его Отца. Какъ Апостоламъ, такъ и пастырямъ и учителямъ всѣхъ временъ, а потому и настоящаго времени, сказано: *Кто принимаетъ васъ, Меня принимаетъ, и наоборотъ, кто васъ не принимаетъ, тотъ не принимаетъ Меня.* Къ пастырямъ и учителямъ присоединяются и всѣ люди праведные и всѣ ученики и послѣдователи Иисуса Христа, и принимающимъ ихъ общается соотвѣтственная награда. „*Кто приметъ пророка во имя пророка, говоритъ Иисусъ Христосъ, почитъ награду пророка; кто приметъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника. И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ чашею холодной воды во имя ученики, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей.*“ (Мѡ. 10, 38—42). Видите, братія, вамъ предоставлены Иисусомъ Христомъ всевозможные случаи выразить Ему свое исповѣданіе во всѣхъ вашихъ добрыхъ отношеніяхъ къ Его святой Церкви съ поставляемыми Имъ чрезъ ниспосланнаго Имъ Духа Святаго служителями до послѣдняго ученика Его. Равнымъ образомъ людямъ дурнымъ столько же представляется поводовъ къ соблазну—выказать ко Христу неуваженіе и даже отреченіе отъ Него, чрезъ явное или тайное отдѣленіе отъ Церкви съ ея служителями. Ибо слова Спасителя, сказанныя Апостоламъ: „*отметайся васъ, Мене отчается.*“ не къ нимъ только относятся, но и ко всѣмъ богопоставленнымъ слугамъ Христовымъ и строителямъ таинъ Божіихъ. И какъ за послушаніе и покорность Церкви съ ея служителями въ лицѣ Апостоловъ, общана награда, соотвѣтственно сердечному расположенію, выразившемуся во

внѣшнихъ отношеніяхъ и жертвахъ, такъ нелюбящимъ Иисуса Христа и преслушающимъ Церковь, отметающимъ себя отъ нея и непокоряющимся ей, хулящимъ и поносящимъ ее предречено Спасителемъ страшное наказаніе. *Содому и Гоморртъ отрадіе будетъ въ день суда,* чѣмъ селеніямъ и городамъ, а безъ сомнѣнія и частнымъ людямъ, отрицающимъ божественную миссію Церкви, упорно отвергающимъ евангельское и апостольское ученіе, и отвергаемымъ Церковью, по полномочію Христа и Апостоловъ: анаѳема Апостола нелюбящимъ Иисуса Христа будетъ тяготѣть надъ ними, пока Самъ Христосъ произнесетъ свой страшный судъ надъ ними въ послѣдній день. Не мимо идетъ Слово Его: кто постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семь прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, постыдится того и Сынъ Человѣческій, когда придетъ во славу Отца своего со святыми Ангелами (Мар. 8, 38).

Кромѣ этого, всякое доброе дѣло, всякая милостыня до копейки, всякое внѣшнее выраженіе вѣры до крестнаго знаменія, всякая жертва на храмъ Божій, на церковь, до восковой свѣчи,—все это можетъ быть и исповѣданіемъ и отреченіемъ отъ Христа.

Въ самомъ дѣлѣ, когда вы подаете милостыню или дѣлаете доброе дѣло ради Христа, вы исповѣдуете Христа, умершаго за насъ и воскресшаго и заповѣдавшаго намъ любить ближнихъ, какъ Онъ возлюбилъ насъ; когда вы идете въ храмъ Божій, осѣняете себя крестнымъ знаменіемъ, ставите свѣчу предъ иконою или приносите иную жертву и преклоняете колѣна, вы исповѣдаете тѣмъ самымъ вашу вѣру въ присутствіе Христа въ храмѣ, взирающаго на васъ, приемлющаго жертву вашу и исповѣданіе ваше,—и Онъ исповѣсть васъ предъ Отцемъ своимъ небеснымъ. Напротивъ, кто не ходитъ въ храмъ Божій, кто стыдится



осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, приклониться предъ престоломъ благодати или предъ св. иконою, кто ни въ Церкви не слушаетъ словесъ Христовыхъ и не хочетъ знать и исполнять ихъ, кто съ презрѣннемъ отворачивается отъ нищаго и не только самъ не подастъ милостыни, но еще и подающихъ осуждаетъ—тотъ стыдится и отвергается Христа, благоволившаго пребывать съ нами и въ лицѣ нищихъ давшаго намъ возможность оказывать Ему вниманіе и любовь, зато Онъ постыдится и отвержется предъ Отцемъ небеснымъ.

Какъ, поэтому нужно, братіе, быть намъ внимательными и осторожными, чтобы не пройти мимо Христа, по обѣтованію Его и нынѣ съ нами пребывающаго, не упустить случая къ исповѣданію Его, не выказать чѣмъ-нибудь, вольно или невольно, намѣренно или бессознательно, небреженія къ Нему, отреченія отъ Него стыда ради или корысти, дабы и Онъ не отрекся отъ насъ, не постыдился исповѣдать насъ, признать насъ *своими предъ Ангелами Божиими*. Аминь



## С Л О В О

въ недѣлю св. Праотецъ.

Приближается праздникъ Рождества Христова, а продолжающійся сорокодневный постъ приходитъ къ концу. Между тѣмъ, нынѣ вступаетъ на свою чреду недѣля св. Праотецъ, т. е. ветхозавѣтныхъ праведниковъ, въровавшихъ въ пришествіе на землю Христа Спасителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ воспѣвается, на всенощныхъ бдѣніяхъ, день Рождества Христова особымъ рождественскимъ канонемъ, первый, начинательный ирмосъ котораго всею столько извѣстенъ: „Христосъ раждается“.... И канонъ, и постъ и недѣля св. Пра-

отецъ, все это, какъ ни разнообразно по существу, объединяется общностью, единствомъ цѣли, къ которой направлено. А цѣль эта состоитъ въ томъ, чтобы праздникъ Рождества Христова мы встрѣтили и провели достойно своего христіанскаго званія. По сему нынѣ намѣрены мы предложить вамъ, братіе, слово о продолжающемся рождественскомъ постѣ, о рождественскомъ канонѣ и о св. Праотцахъ, отъ начала вѣковъ преемственно приготовлявшихъ путь къ явленію Сына Божія Іисуса Христа.

Вѣрующіе христіане первыхъ вѣковъ христіанства отличались, какъ извѣстно, строгою воздержанностью, ограничиваясь въ убранствѣ жилищъ, въ одеждѣ и столѣ только необходимымъ и приличнымъ. Предъ великими праздниками христіане имѣли, между прочимъ, обычай особо готовиться къ нимъ, преимущественно постомъ и молитвой, молитвой и постомъ. Важнѣйшимъ побужденіемъ къ тому, служило, конечно, внутреннее ихъ сознаніе своей нечистоты и грѣховности, а извнѣ—быть жившихъ между ними язычниковъ, празднества, коихъ, на примѣръ, сатурналии въ Римѣ, по времени почти совпадавшіе съ праздникомъ Рождества Христова, сопровождались спенами крайняго пьянства и распутства. Постъ, какъ болѣе строгая противъ обычнаго образа жизни мѣра или степень воздержанія, былъ у христіанъ того времени противѣсомъ обычаямъ языческимъ, разграничительной, такъ сказать, чертой между христіанствомъ и язычествомъ. Кто переступалъ за эту черту, не соблюдалъ, не хранилъ поста,—тотъ приобщался къ язычеству. Не худо помнить это, потому что зараза язычества и до нынѣ присуща намъ. Постъ, какъ мы сказали, есть повышенная мѣра или степень воздержанія въ пищѣ, питіи и во всемъ образѣ жизни воздержной,

Скажемъ болѣе, въ сообразность съ первою и нѣкогда единственною заповѣдью о воздержаніи, постъ есть самое настоящее, Богомъ опредѣленное для насъ про-  
 вожденіе жизни, почему св. православная Церковь и учредила посты, многодневные и однодневные, съ та-  
 кимъ расчетомъ, что для каждаго изъ четырехъ вре-  
 мень года предписанъ свой особый уставъ воздержанія. Текущій рождественскій постъ—постъ „зимній“ и въ сравненіи съ Великимъ или весеннимъ постомъ, т. е. постомъ св. четырехдесятницы, онъ менѣе строгъ, но понятно, что такъ же, какъ и Великій постъ, посвященъ имени Господа. Подумайте, братіе, каковы собственныя ваши представленія и понятія о постѣ текущемъ,—представленія и понятія, коими вы руководитесь по сіе время. Не полагаетъ ли кто, что постъ заключается лишь въ перемѣнѣ такъ—называемой скоромной пищи на постную? Это было-бы очень скудное понятіе, не дающее мѣста самому существенному признаку поста, какъ воздержанія въ пищѣ-ли, въ питіи-ли и во многомъ другомъ, изъ чего слагается обычная, обыденная грѣшная жизнь наша, почему нынѣ и говорятъ и пишутъ, что для многихъ обитателей городовъ и сель постъ, это—уже одинъ звукъ или слово безъ содержанія. Въ ходу, обращается въ обществѣ и такое мнѣніе о постѣ, будто онъ совсѣмъ не нуженъ, будто постишься ли ты или не постишься, все равно и безразлично. Не ты, конечно, не ты присутствующій здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, христіанинъ, первый дошелъ до того крайняго несвойственнаго христіанину мнѣнія о постѣ, не будь и послѣднимъ изъ числа осудившихъ и осуждающихъ его, осуждающихъ не того или другого виновника мнѣнія, а только ихъ мнѣніе. Есть и братья наши по вѣрѣ, но не увѣренные въ богоугодности поста, не отрицающіе нѣкото-

рой потребности поста и, тѣмъ не менѣе разрѣшающіе себѣ всегдашнее мясоясіе, потому то недоумѣваютъ, ужели Господу угодно, что бы христіане лишали себя пищи, Имъ же Самимъ сотворенной, т. е. животной. Странно и слышать рѣчь о какомъ-то пищевомъ веществѣ, самородномъ, а не сотворенномъ, странно слышать изъ устъ тѣхъ недоумѣвающихъ рѣчь о какомъ-то якобы лишеніи ихъ желаемой ими пищи, когда она въ ихъ волѣ и бываетъ въ рукахъ ихъ ежедневно. Извѣстно притомъ, что св. Церковь, установивъ на извѣстное время посты, въ иные постные дни сама отмѣняетъ постъ. Господи, кого лишаль Ты пищи, Ты, насытившій тысячи народа невѣроятно малымъ, на нашъ взглядъ, количествомъ хлѣба и рыбы? Допустимъ, впрочемъ, что эти недоумѣвающіе христіане отчасти и правы, — правы въ томъ смыслѣ, что христіане, какъ говоритъ апостоль Христовъ (Гал. V, 13) призваны къ свободѣ, т. е. мы можемъ быть свободными въ употребленіи того или другого рода пищи, но подъ условіемъ, чтобы таковая свобода отнюдь не служила въ потворство плоти, въ угоду чреву, а у насъ эта свобода почти всегда и приносится въ жертву чревоугожденію. Кому извинительно пользоваться этой свободой въ употребленіи рода пищи? Только малолѣтнимъ, престарѣлымъ, больнымъ, путешествующимъ и воинамъ во время войны. А кто можетъ воздерживаться отъ запрещенныхъ на время поста снѣдей и не воздерживается, грѣшитъ и противъ Церкви и противъ себя, — грѣшитъ тѣмъ болѣе, чѣмъ важнѣе переживаемый имъ постъ. Вступая на поприще поста, ты поступилъ какъ-бы въ временную школу или въ науку воздержанія. Не лѣнись же, дорожи временемъ. Крѣпко и постоянно имѣй въ умѣ ту цѣль, ради которой церковь готовитъ тебя посредствомъ вре-

меннаго поста. Испытай и познай, сколько возможно, силу поста, какъ средства для достиженія намѣченной цѣли. Приобрѣтай навыкъ къ ограниченію и сдержкѣ своихъ чувственно-грѣховныхъ вождельній. Тогда и цѣль поста представится тебѣ болѣе достижимою и потребною. Тогда ты не будешь умять въ своемъ сознаніи и величія предстоящаго праздника, влѣдствіе своей къ нему неподготовленности. О великомъ же значеніи праздника Рождества Христова запомни и затверди слѣдующія слова вселенскаго учителя, св. Іоанна Златоустаго: „отъ праздника Рождества Христова начались наши праздники, какъ отъ источника различные потоки; въ этомъ праздникѣ имѣютъ начало и основаніе и Богоявленіе и священная Пасха, Воскресеніе Господне и Пятидесятница.“ Тогда и предшествующій Великому празднику постъ и цѣль поста сочетаются между собой стройно, подобающимъ образомъ. А такъ какъ постъ приходитъ уже къ концу, не обременись, о послушный сынъ церкви, выслушать по всему еще нѣкоторое назиданіе. Кто проводилъ постъ не безъ опущеній и погрѣшностей, поспѣши опущенія возмѣстить и погрѣшности покрыть усиленнымъ воздержаніемъ въ остающіеся дни и часы поста, не пуклоняясь, если возможно, и отъ „говѣнія“. Кто хранилъ и соблюдалъ постъ съ похвальнымъ, повидимому, усердіемъ, но не безъ ронота, на продолжительность и суровость поста, поостерегись. Ронотомъ ты можешь испразднить всю цѣнность подвига пощенія. Цѣнно въ очахъ Божіихъ только то, что дѣлается охотно, добровольно, въ любовію. „Постъ, по словамъ св. Афанасія Великаго, собственнымъ опытомъ познавшаго, важность его, — постъ предотвращаетъ заболѣванія и врачуетъ болѣзни, удаляетъ злыя помыслы, просвѣтляетъ умъ, очищаетъ тѣло, возноситъ челоуѣка къ престолу Божію“.

Приготовляетъ насъ св. Церковь къ празднику Рождества Христова и другимъ средствомъ или способомъ, радостнымъ, если постъ кажется кому чѣмъ-то скорбнымъ. Со дня Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, вы слышите, на всенощныхъ бдѣніяхъ, канонъ Рождеству Христову, начинающійся такъ: „Христосъ раждается, славите“. Постъ прекратится съ наступленіемъ праздника, а канонъ въ честь праздника будетъ пѣть въ храмахъ Божіихъ и въ праздникъ, и послѣ праздника.

„Христосъ раждается, славьте, ибо Онъ прославился“. Славьте, ибо день рожденія Христа Спасителя—день радости, велией, величайшей радости,—день наступленія мира между Богомъ и человѣчествомъ, благоволенія Божія къ людямъ. Славьте всѣ, славьте и дѣти, и юноши, и дѣвы, возрастные и старцы, здоровые и больные, ибо съ рожденіемъ Христа Спасителя возсіялъ всему міру свѣтъ разума. Славьте, прославляйте, славословьте Богомладенца Христа, тѣмъ наче, что родился Онъ не во образъ Бога славы, а въ уничиженіи, знакъ раба пріимъ,—родился въ вертепѣ и возлежалъ въ ясляхъ. Славьте, радуйтесь, благодушествуйте, пойте славу Христу Спасителю, съ тѣмъ же веселіемъ, какимъ проникнуть вдохновенный творецъ сего пѣснопловія. Пойте, однако, разумно, не безъ мысли о томъ, Кому возносится ваше пѣніе, не тяготясь имъ, какъ обязанностью, пойте охотно и чистосердечно. Не участвующіе въ церковномъ пѣніи пойте славу Господу въ сердцахъ своихъ. Трудъ и горечь многодневнаго поста да срастворяется въ васъ радостью о благословенномъ днѣ рождества Христа Спасителя. Участвуйте въ этой радости и всѣ уклонявшіеся отъ поста, по тѣмъ или другимъ причинамъ.

Христосъ раждается, Христосъ съ небесъ нисходитъ,

срѣтайте Его. Какъ это можетъ быть и бываетъ? Въ храмахъ Божіихъ и въ храмѣ сердца твоего, благочестивый слушатель. Какъ встрѣчаешь ты царя земнаго, слыши во срѣтеніе и Христа, Царя Небеснаго. Невидимъ Онъ для тебя, но и вездѣсушь и созерцается окомъ сердца твоего. Къ встрѣчѣ земнаго царя всѣ вѣрные подданные его готовятся заблаговременно, одѣваются, кто можетъ, новыя и чистыя одежды; обновы, очисти одѣяніе души своей, сколько можешь, для встрѣчи Царя Небеснаго и ты, христіанинъ. Ради того св. Церковь и готовила тебя продолжительнымъ постомъ, тѣлеснымъ и духовнымъ, приглашала тебя къ воздержанію отъ тѣхъ увлеченій, прихотей и страстей, отъ коихъ гибнетъ въ насъ все чистое—святое. Радостно встрѣтишь Господа! Радостно даже и слышать, какъ встрѣчаютъ Его тамъ, гдѣ Онъ родился, т. е. въ Виѣлеемѣ, въ рождественскую ночь. Вотъ что пишетъ о томъ очевидецъ: „Ко дню Рождества Христова стекаются въ Виѣлеемъ христіанскіе паломники изъ всѣхъ странъ свѣта. Наканунѣ праздника выѣзжаетъ изъ Іерусалима въ Виѣлеемъ намѣстникъ Іерусалимскаго патріарха, въ сопровожденіи двухъ архіереевъ, множества духовныхъ лицъ и толпы богомольцевъ. На встрѣчу этому торжественному шествію выходятъ съ хоругвями и крестами братія Виѣлеемскаго монастыря и обѣ процессіи, соединившись въ одну, вступаютъ въ храмъ Рождества, воздвигнутый надъ пещерой, въ которой родился Спаситель. Тотчасъ начинается торжественная вечерня, а за нею и утреня. Во время поліелея архіереи, въ блестящихъ облаченіяхъ, нисходятъ въ вертепъ Рождества для чтенія Евангелія, на мѣстѣ самаго событія. Пещера Рождества, въ эту минуту, представляетъ поразительное, по своей величественности, зрѣлище: вся она горитъ ог-

нями безчисленныхъ свѣчей. Священный трепеть обнимаетъ сердца молящихся... При пѣніи первыхъ словъ канона: „Христось раждается, славите“, духовенство троекратно совершаетъ крестный ходъ вокругъ храма. Паломники, посѣтившіе Вилеємъ въ эту Великую ночь, передаютъ, что впечатлѣніе, произведенное на нихъ торжественнымъ празднованіемъ, неизгладимо. Кто разъ видѣль его никогда не забудеть“. Христось съ небесъ, срѣтайте Его, ибо и намъ что можетъ тому препятствовать? Развѣ одна непривычка наша, одна неподготовленность искать этой духовно-таинственной встрѣчи въ храмѣ ли, во время богослуженія, или и внѣ храма, въ часы благоговѣйныхъ размышленій о величіи дня рожденія Христа Спасителя. Что касается богослуженія, собственно утрени въ день Рождества Христова, то и у насъ она совершается, хотя не съ такою же торжественностью, какъ въ Вилеємѣ, но такъ же, какъ и тамъ. Старайтесь не пропустить его, спѣшите быть на немъ, чтобы обновить свои впечатлѣнія, получить и вынести изъ храма доброе, подобающее христіанину, настроеніе души. Въ немъ—вся сила.

„Христось раждается, Христось на земли, возноситеся“. Что это значитъ? „Небо высоко и далеко отстоитъ отъ земли; будемъ таковы и мы, отрѣшимся отъ земли и вознесемъ на высоту. А какъ мы можемъ отрѣшиться отъ земли? Если будемъ размышлять о небесномъ,“—говоритъ св. Златоустъ. Но и только ли? Нѣтъ, у христіанина есть вѣра и надежда, надежда и вѣра. Вѣра, по словамъ св. Златоуста, требуетъ души бодрственной, возвышающей надъ всѣмъ чувственнымъ и парящей выше помысловъ человѣческихъ, а вѣрующимъ невозможно быть иначе, какъ освободившись отъ общаго, обыденнаго порядка



вещей. Христосъ Спаситель для того и пришелъ на землю, чтобы приблизить насъ къ Богу. Надежда, это могучія орлиныя крылья, благодаря которымъ истинный христіанинъ смѣетъ возноситься до неба. И какихъ, какихъ чаяній и упованій не дано христіанину въ жизни иной, чѣмъ земная, въ жизни будущаго вѣка, обѣтованіемъ коей заключается нашъ символъ вѣры!..

Наступившая нынѣ недѣля св. Праотцевъ служить, въ свою очередь, подготовительнымъ для насъ временемъ къ празднику Рождества Христова. Общее ихъ достоинство, добродѣтель и заслуга ихъ предъ Богомъ, это — вѣра ихъ въ обѣтованнаго Мессію, т. е. въ Сына Божія, въ Спасителя міра. Живя вѣрою въ пришествіе на землю Христа Спасителя, ветхозавѣтные праведники не удостоились, однако, видѣть исполненіе этого обѣтованія и скончались, иные за тысячи лѣтъ, иные за нѣсколько столѣтій до Рождества Христова. Вотъ положеніе, изъ котораго видишь, какъ крѣпка была вѣра воспоминаемыхъ нынѣ св. Праотцевъ. Все достоподражаемое, великое, чѣмъ одинъ изъ нихъ превосходилъ другаго, другой третьяго, св. апостоль Павелъ приписываетъ именно вѣрѣ ихъ. Поймите-же, какъ должны цѣнить сокровище вѣры во Христа мы, христіане. Стяжавъ похвалу вѣры, св. Праотцы имѣютъ за собой и похвалу „упованія“. Всѣ обѣщанныя имъ блага были еще въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, но надежду, упованіе на Избавителя, Искупителя міра хранили такъ, какъ-бы дѣйствительное, дѣйствительно совершившееся искупленіе. Поймите же преимущество наше, преимущество христіанина быть въ нѣдрахъ церкви новозавѣтной. Имѣя за собой похвалу вѣры и упованія, св. Праотцы, патриархи, цари и пророки незабвенны для насъ и во многихъ дру-

гихъ отношеніяхъ. Пусть эти избранные мужи избраннаго народа Божія жили въ вѣкахъ давно, давно минувшихъ, но дѣла и слова ихъ увѣковѣчены навсегда, или въ собственныхъ ихъ писаніяхъ, или на страницахъ священной исторіи. Желаете вы видѣть примѣръ, какъ чудно возносились эти святые люди до неба, вспомните пламеннаго Илію, сведшаго съ „заключеннаго неба“ огонь на землю и взятаго съ земли на небо, вспомните и древняго патріарха Эноха, благочестіе и праведность котораго изображается въ томъ, что онъ всегда „ходилъ предъ Богомъ“, всегда сознавалъ присутствіе вездѣсущаго и всевидящаго Бога, за что таинственно и *преложенъ бысть не видѣти смерти*. Хотите видѣть примѣръ, какъ встрѣчали св. Прототцы „явленіе“ Бога, вспомните отца вѣрующихъ Авраама, колѣнопреклоненно принявшаго у себя трехъ странниковъ. Конечно, на памяти у васъ законодатель и Боговидецъ Моисей. Расположены вы, благочестивые слушатели, выслушать нѣкоторыхъ пророковъ, благоглаголивыхъ предвѣстниковъ радости о пришествіи Мессіи, Сына Божія на землю? Предлагаемъ вамъ „мессіанскія“, утѣшительныя для израильскаго народа, вѣщанія пророковъ: Михея, Амоса и Аггея: *Приготовься къ срѣтенью Бога твоего — Израиль!.. И ты Вавелеме, доме Ефравовъ, еда еси малъ, еже быти въ тысящахъ Иудиныхъ?.. Изъ тебе бо изыдетъ Старшійшина, еже быти въ князя во Израили, исходи же его изъ начала, отъ дней вѣка!.. Вождельный для всѣхъ народовъ*. Конечно, не разъ вы, слушатели, слышали и услышите наканунѣ Рождества Христа Спасителя, сложенный во славу Его, величественный, хотя и краткій, несравненный гимнъ пророка Исаи: *Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ, яко Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, его же*

начальство бысть на рамя (на плечѣ) его и нарицает-  
ся имя его велика совета Ангель, Чуденъ, Богъ крѣп-  
кій, Властелнъ, князь хмира, Отець будущаго вѣка.  
Если же, наконецъ, нужно назвать одно или два име-  
ни св. Праотцевъ, представляющихъ своею жизнію  
примѣры трезвенности и воздержанія, не достаточно  
оцѣненные въ свое время, но высоко-назидательные  
и для насъ и потомковъ нашихъ, назовемъ пророка  
и судю Самуила, и патриарха Ноя. Тотъ не пилъ ни  
вина, ничего пьянственнаго, а тотъ чудивителенъ,  
совершенно въ родѣ своемъ. Такъ какъ праотець Ной  
вступилъ въ супружество, имѣя уже около пятисотъ  
лѣтъ отъ роду, на этомъ основаніи св. Іоаннъ Зла-  
тоустъ и св. Дмитрій Ростовскій усвояютъ ему предъ  
вѣми прежними патриархами высокую чистоту цѣло-  
мудренной души и дѣвственнаго тѣла, а такъ какъ  
онъ узналъ силу вина, и то случайно, послѣ потопа,  
св. Златоустъ и Дмитрій Ростовскій усвояютъ Ною  
строгое воздержаніе, простиравшееся на малѣйшія  
предметы прихоти, излишества и роскоши. Господи,  
Ты сохранилъ родоначальника послѣ потопаго человѣ-  
чества, Ты, Милостивый Господи, помиловалъ, въ день  
смерти своей шю плоти, родоначальника всего вообще  
человѣчества, но почему, почему же онъ, и будучи  
помилованъ, вѣчно кается? Потому что не устоялъ  
противъ искушенія, противъ соблазна, и не сдержалъ  
предписаннаго ему поста....

Братіе, подумайте, каждый самъ о себѣ, подумайте  
не только теперь, въ эту минуту, въ храмъ Божіемъ,  
но и послѣ, и дома, вспомните о св. Праотцѣхъ, о  
слышанномъ ирмосѣ канона въ честь праздника Рож-  
дства Христова и о постѣ, установленномъ въ честь  
того же великаго дня и, быть можетъ, при помощи  
Божіей, станете болѣе послушными сынами св. Цер-  
кви, Глава которой — Христосъ. — Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Добряковъ.*

## Гласъ, призывающій къ покаянію во время наказанія насъ отъ Бога.

1) Сыне, не пренебрегай наказанія Господня, ниже ослабѣвай отъ Него обличаемый: его же бо любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ (Притч. 3, 11, 12).

2) Сыне мой, не пренемогай наказаніемъ Господнимъ, ниже ослабѣй, отъ Него обличаемъ. Его же бо любитъ Господь, наказуетъ: бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ. Аще наказаніе терпите, якоже сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ, который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ, аще же безъ наказанія есте, ему же причастни быша вси: убо и прелюбодѣйчиши есте, да не сынове. Къ симъ, плоти нашей отцы имѣхомъ наказатели и срамляхомся: не много ли паце повинемся. Отцу духовомъ и живи будемъ, они бо въ мало дней, якоже годъ имъ бѣ, наказоваху насъ, а сей на пользу, да причастимся святыни Его. Всякое бо наказаніе въ настоящее время не мнится радость быти, но печаль: послѣди же плодъ миренъ наученымъ тѣмъ, воздаетъ правды (Евр. 12, 5—11).

3) Пріимите наказаніе, да не когда прогнѣвается Господь и погибнете отъ пути праведнаго, егда возгорится въ скорѣяность его; блаженн вси надѣющіися на нъ (Псалм. 2, 12).

4) Блаженъ же человекъ, его же обличи Богъ, наказанія же Вседержителя, не отвращаясь, Той бо болѣти творить, и паки возоставляетъ: порази и рудъ его исцѣляютъ (Лова 5, 17, 18).

5) Блаженъ человекъ его же аще накажеша Господи, и отъ закона Твоего научиши его (Псал. 93, 12).

6) Егда убиваше я, тогда взыскаху его, и обращахуся, и утреневаху къ Богу (Псал. 77, 34). И далъ

ми еси защищеніе спасенія, и десница твоя воспріять, и наказаніе твое исправитъ мя въ конецъ, и наказаніе твое, тому научитъ (Псал. 17, 36).

ж 7) Ты же возненавидѣлъ еси наказаніе, и отвергъ еси словеса моя вспять (Псал. 49, 17).

ж 8) Блаженъ человекъ, его же еще накажеша Господи и отъ закона Твоего научиши его (Псал. 93, 12).

Наказуя наказавша, Господь, смерти же омени предаде мя (Псал. 117, 18).

ж 9) Сынове же ваши пасомы будутъ въ пустыни четьредесять лѣтъ, и носити имуть блуженіе ваше; дондеже потребятся тѣлеса ваша въ пустыни. По числу дней въ нихъ же жсоглядаста землю четьредесять дней, за день шѣто цѣлое понесете грѣхъи ваша четьредесять лѣтъ и увѣстеларость гнѣва моего (Числ. 14, 34).

ж 10) Призрѣсте на многа, и быша мала, и внесосте я въ храмъ, и оддунухъ я; сего ради сице глаголетъ Господь Вседержитель: гзвнѣ храмъ Мой есть опустъ, вы же течете кійждо въ домъ свой. Сего ради удержится небо отъ росы, и земля и оскудитъ въ изношенія своя. И наведу мечъ на землю, и на горы, и на шпеницу, и на вино, и на делей и на вся, елика износитъ земля; и на человекъ, и на скоты, и на вся. И труды рукъ ихъ (Аггея 1, 9—11).

ж 11) Смерть, и кровь, и рвеніе, и оружіе, наведенія, гладь, сокрушеніе и раны, на беззаконныхъ. Создана быша сія вся, и сихъ ради бысть потопъ (Сир. 40, 9, 10).

ж 12) Суть души, иже созданы быша на мечь, и яростію своею утвердиша раны имъ (Сирах. 39, 34). Во время скончанія изліють крѣпость и ярость, и сотворшаго ихъ совершать. Огнь, и градъ, и гладь, и смерть, вся сія создана быша на мечь (Сирах. 39, 35—36).

ж 13) Зубы звѣрей, и скорпія, и ехидны, и мечь отмщай въ погубеліи нечестивыхъ (Сирах. 39, 37).

Изъ всѣхъ этихъ изреченій Слова Божія видно, какъ Отецъ нашъ Небесный печется о спасеніи чело-  
вѣчества: различными путями Онъ вразумляетъ и  
исправляетъ челоѳчество. На сколько милостивъ  
Господь, настолько и правосуденъ: всѣхъ вѣрующихъ,  
преступающихъ Его Божественные законы и заповѣ-  
ди Онъ вразумляетъ различными наказаніями, если  
же и послѣ сего видитъ ихъ неисправность и нерас-  
каянность, то таковыхъ предаетъ лютымъ наказані-  
ямъ—пагубѣ и смерти.

По этому всякій христіанинъ не роптать долженъ  
на Бога за всѣ посылаемыя отъ Него наказанія, но  
благодарить за то, что Онъ для уврачеванія насъ отъ  
грѣховъ посылаетъ скорби какъ горькія питія, и если  
мы си горькія питія приедемъ съ любовію, то чрезъ  
это врачуемъ отъ грѣховъ, а если ропшемъ на Бога  
и отъ Его врачевства отвращаемъ, то чрезъ это ос-  
корбляемъ Его еще сильнѣе, и Онъ видя нашу не-  
внимательность къ Его вразумленіямъ, отвергаетъ  
тогда насъ отъ лица Своего; о чемъ и показано было  
отъ Бога тайновидцу, который видѣлъ изливаемыя  
фіалы гнѣва Божія на царство и престоль звѣринъ,  
отъ чего помраченнымъ сдѣлалось царство его и всѣ  
нечестивые люди, сказано, жваку языки своя отъ  
болѣзни и худоба Бога Небеснаго отъ болѣзни и  
отъ язвъ своихъ, и не покаяшася отъ дѣлъ своихъ  
(Апокал. 16, 10, 11; 19, 20). По объясненію св. от-  
цовъ, царство звѣря знаменуетъ общество нечести-  
выхъ звѣроправно живущихъ людей, не покаряющихъ  
Божію закону и Церкви Его, на которыхъ Богъ  
изливаетъ Свой праведный гнѣвъ наказанія. Но звѣро-  
правные люди отъ этого въ своихъ преступныхъ дѣ-  
лахъ не вразумляются, а по внушенію вражію, не  
признавая себя виновными и достойными тѣхъ нака-

заній, которымъ они подвержены, начинаютъ хулить и злословить Отца своего Небеснаго, и по своему умопомраченію, ропщуть на Него. О такихъ Богъ у пророка говоритъ: „Врачевахомъ Вавилона, и не исцѣлѣ: оставимъ его“ (Иерем. 51, 9). И этихъ неисцѣлимыхъ Господь предаеть уже пагубѣ, какъ допотопныхъ, Содомскихъ и Вавилонскихъ нечестивцевъ. Нынѣ же у насъ хотя и христіанами нѣкоторые именуются, но за преслушаніе Церкви, по слову Спасителя, они превращаются изъ христіанъ въ язычниковъ (Матѣ. 18, 17), и составляютъ собою царство звѣря или царство Вавилона. По этому намъ должно слѣдить съ особымъ вниманіемъ въ какомъ духовномъ царствѣ мы находимся и кому подражаемъ въ жизни—чадамъ ли Сіона или чадамъ Вавилона; и во время Творческаго вразумленія насъ обращаемся ли мы къ покаянію, по примѣру всѣхъ праведниковъ, которые при всякомъ Божественномъ наказаніи обращались къ Богу; сказано: „егда убиваше я, тогда обращашуся къ Нему“. Мы же нынѣ, во время наказанія Божія, престали обращаться къ Богу съ покаяніемъ, но продолжаемъ грѣшить и дерзаемъ роптать на Него за Его наказанія; не признавая свою виновность, мы хулимъ Всевышняго и за это превращаемся изъ чадъ Сіона въ чадъ Вавилона. Итакъ, разсудивши объ этомъ, всѣ наши бѣдствія, несчастія и болѣзни мы не должны считать за случайныя явленія, посланныя не отъ Бога. Судить и думать такъ свойственно безбожникамъ, но намъ христіанамъ стыдно и грѣшно. Если, по слову Спасителя, и власъ (съ) главы нашей не упадетъ безъ воли Отца Небеснаго (Луки 21, 18), то что можетъ явиться для насъ скорбное безъ воли Его. Сказано: „повелѣ Богъ киту да пожретъ Іону, или повелѣ Богъ киту да изринетъ Іону, или повелѣ

Богъ червяку да подъяде тыкву Ионину“ (Ионы 2, 1; 11; 4; 7). Если безъ воли Божіей не могъ китъ къ Ionъ прикоснуться, а червякъ къ тыквѣ Иониной, то что можетъ безъ Его воли приключиться, о съ нашимъ отечествомъ. Мы должны вѣрить, что всѣ наказанія Божіи бывають къ нашему смиренію и вразумленію, и Отець нашъ Небесный вразумляетъ насъ Своими наказаніями, какъ то: голодомъ, моромъ, возстаніемъ браней и т. п. Научимся же сему отъ Іудейскаго народа, котораго Господь наказывалъ и миловалъ, какъ сказано: „И сотвориша сынове Израилевы злое предъ Господомъ, и забыша Господа Бога своего, и послужиха Ваалу и дубравамъ. И разгнѣвася яростію Господь на Израиля и предаде ихъ въ руки язычниковъ, и работаша сынове Израилевы имъ лѣтъ осмь. И возопиша сынове Израилевы ко Господу. И остави Господь спасителя Израилю и спасе ихъ Гооонаиль сынъ Кенеза. И бысть, сказано, на немъ Духъ Господень, и суди Израиля“ (Судей 3, 7—10). И послѣ сего сыны Израилевы также многократно оставляли Господа и Господь постоянно предавалъ ихъ въ плѣнъ, а когда они въ плѣненіи обращались ко Господу съ раскаяніемъ, то Онъ опять избавлялъ ихъ. О семъ укажу хотя нѣсколько мѣстъ изъ Библии: (Судей 3, 15; 10, 10, 6—16; 13, 26; Цар. 7, 7—12; Парал. 14, 10, 14—17; Пс. 77, 56—64; 80, 12—15).

Прочитавши всѣ указаннныя мѣста отъ Св. Писанія, вы можете увѣриться въ томъ, что безъ воли Божіей ничего съ нами не бываетъ. Поэтому нужно подумать и намъ о своемъ отечествѣ, которое стало часто подвергаться вражьему нападенію. При этомъ частомъ нападеніи на насъ враговъ, а также и внутреннемъ волненіи учащихся и избіеніи нашихъ русскихъ властей, нужно думать, что надъ нами долго-



терпѣніе Божіе начинаетъ истощаться. Когда то сказалъ Богъ Аврааму: „Вопль содомскій и гоморрскій умножися ко мнѣ и грѣси ихъ велицы зѣло. Сошедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко мнѣ совершается“ (Быт. 18, 20, 21). Навѣрно и отъ нашей Россіи такой же великій грѣховный вопль восходитъ къ Богу, почему и начинаетъ Онъ вразумлять насъ. Но увы и горе! Всѣми этими Творческими наказаніями многіе у насъ не вразумляются и не обращаются къ покаянію. Не сочувствуютъ скорби Россіи и безсострадательно относятся къ бѣдственной и жалкой участи нашихъ воиновъ защитниковъ отечества, которые по вся дни и ночи проливаютъ рѣки крови, какъ овцы въ заколеніи, гдѣ лежатъ кучи убитыхъ умершихъ, гдѣ оглашаютъ воздухъ своими страдальческими криками и мучительными стопами отъ ранъ, которымъ иногда и помощь оказать трудно, по причинѣ непрекращаемой войны, а другіе по нѣсколькимъ днямъ и ночамъ находятся въ ополченіи и въ трудныхъ путешествіяхъ, мужаясь до послѣднихъ своихъ силъ и всякую минуту имъ угрожаетъ опасность для жизни. На чужой сторонѣ и въ новомъ климатѣ переносятъ великія скорби — холодъ, голодь, и собственно за нашу спокойную жизнь, все это переносятъ; умираютъ и страдаютъ. У насъ же нынѣ, какъ въ столицѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи по вся дни и ночи совершаются вавилонскія игралища, и содомскія развраты и попраніе св. постовъ. Увы и горе намъ! Противу всего этого нечестія совершаемаго, въ силахъ-ли св. Церковь умолить Бога о помилованіи насъ и о ниспосланіи нашимъ войскамъ помощи отъ Бога? По истинѣ скажу: едва ли церковная молитва пересилитъ всѣ эти нечестія. Прошу и умоляю всякаго преданнаго своему отечеству прочесть указанныя мною мѣста Св. Писанія, гдѣ свидѣтельствуется

о древнихъ праведникахъ, которые при нападеніи на ихъ отечество враговъ спѣшили все въ храмъ Божій и вмѣстѣ съ пастырями составляли общій горькій плачь и раскаяніе о грѣхахъ своихъ, и умоляли Бога о помилованіи ихъ, и во все дни брани они заповѣдывали всеобщій постъ и молитву, и воспрещали въ эти дни всякое веселіе и игрища (Исх. 17, 1—16; Ис. Нав. 7, 1—26; 10, 8—14; 1. Макк. 3, 33—60; 6, 28—63; 2. Макк. 11, 6—14; 15, 26—37; 3. Макк. 1, 14—2; 2, 1—16; 5, 16. — 35, 36; 15—17. 33; 13, 10—16).

Сему благочестивому примѣру ихъ и все наши русскіе предки всегда подражали, и при нападеніяхъ враговъ они также заповѣдывали общій постъ и купно съ пастырями своими по вся дни и ночи умоляли Бога о помилованіи ихъ и о ниспосланіи помощи своимъ воинамъ на побѣду враговъ; и повсемѣстно совершали крестные ходы, въ которыхъ они участвовали все отъ мала до велика. Все это совершали наши предки со всякимъ благоговѣніемъ и повсемѣстно въ Россіи. Въ настоящее же время у насъ на весь міръ разглашаютъ въ печати о просвѣщеніи Россіи и похваляются новой наукой, но со своимъ именуемымъ просвѣщеніемъ все святоотеческое благочестіе оставили и во дни скорбей и плача Россіи многіе наши просвѣщенные не въ храмъ спѣшать на молитву, по примѣру предковъ, но бѣгутъ на веселія благородныя собранія и игрища, гдѣ объѣдаются, упиваются, пируютъ, но о скорбяхъ Россіи не хотятъ и слышать. Увы и горе, въ этомъ ли ихъ просвѣщеніе? И можно ли ихъ назвать просвѣщенными? Какой же свѣтъ просвѣтилъ ихъ, Божій ли? Для Бога легче смердящаго мертвеца воскресить, нежели горделивую душу просвѣтить; легче для Бога изъ персти человѣка создать, нежели изъ гордеца

христианина совершить. Такимъ просвѣщеніемъ похвалялись допотопные, содомскіе и вавилонскіе нечестивцы, но за это ихъ просвѣщеніе и низвелъ ихъ Господь живыхъ съ плотію во адъ. Такъ и нынѣшнихъ именуемыхъ просвѣтителей міра противобожной печатью такая же участь постигнетъ. О такихъ Самъ будущій Судія предсказалъ: какъ во дни Ноевы нечестивцы ѣли, пили, веселились и погубилъ ихъ Богъ потопомъ, такъ и съ нынѣшними просвѣщенными будетъ (Матѣ. 24, 37—39). Всѣ эти пиролубцы омрачились своими вавилонскими игралищами, не разумѣя того, что вся наша Россія составляетъ одно семейство, которое находится подъ одной главой отца семейства. Если же какія скорби касаются всего семейства, то отецъ семейства скорбитъ и сѣтуетъ о семь болѣе всѣхъ, а съ нимъ вмѣстѣ должно и все его семейство принимать участие и съ нимъ вмѣстѣ раздѣлять скорби. Апостоль говоритъ о Церкви: „Аще страждетъ единъ удь, съ нимъ страждутъ и вси уди“ (1 Кор. 12, 26), у насъ же нынѣ не одинъ удь или членъ страждетъ, но болитъ все тѣло, поэтому всѣ, несочувствующіе скорби тѣла, должны знать, что они не нашего христианскаго тѣла, но враги его. Магометане, японцы, китайцы и другіе язычники и то во время брани оставляютъ всѣ свои игралища и прибѣгаютъ въ свои храмы на общую молитву, у насъ же христианъ именуемые просвѣщенные горше язычниковъ въ этомъ согрѣшаютъ. На обличеніе ихъ нечестиваго просвѣщенія приведу слѣдующіе примѣры: когда Основатель Церкви Господь нашъ Иисусъ Христосъ переносилъ лютыя крестныя страданія за Церковь, то съ Нимъ принимала тогда участие въ скорбяхъ и вся Церковь. Можно ли въ эти скорбные и плачевные дни для всего нашего семейства Россіи заниматься пиршествами и игралищами? Безучастно относясь къ скорбямъ царя нашего и скорбямъ всей

Россіи, всѣ эти лица рѣзко оскорбляютъ всѣхъ насъ сыновъ Россіи. Праведнаго Іова молитва и жертва къ Богу, возносимая о спасеніи своихъ дѣтей, которыя во вся дни находились въ пиршествахъ, не употребила ихъ и Богъ попустилъ всегубителя, діавола, который и погубилъ ихъ. (Іова 1, 1—19). Такъ и у насъ нынѣ можетъ ли одна Церковь умолить Бога о побѣдѣ враговъ, если повсемѣстно происходятъ немолкаемыя вавилонскія игралища и содомскіе развраты. Увы и горе Россіи отъ нихъ! Они по вся дни и ночи раздражаютъ Бога и навлекаютъ на насъ Его гнѣвъ. За любовь къ Церкви и отечеству прошу и умоляю всѣхъ истинно любящихъ свое отечество послушать гласа Господня, Который собственно къ намъ скорбящимъ вопіетъ чрезъ пророка слѣдующими словами: „Вострубите трубою въ Сіонѣ, проповѣдите въ горѣ моей святѣй, и да смятутся вси живущіи на земли: яко предстоить день Господень, яко близъ. И нынѣ глаголетъ Господь Богъ вашъ: обратитесь ко мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постѣ и плачи и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваша, и обратитесь ко Господу Богу вашему: яко милостивъ и щедръ есть, долготерпѣливъ и многомилостивъ, и раскаявайся въ злобахъ. Кто вѣсть обратися-ли и раскается, и оставитъ за собою благословеніе и жертву и возліяніе Господу Богу вашему. Вострубите трубою въ Сіонѣ, освятите постъ, проповѣдите цѣльбу, соберите люди, освятите церковь, изберите старѣйшины, сокупите младенцы ссущія соспы: да изыдетъ женихъ отъ ложа своего, и невѣста отъ чертога своего. Между степенми жертвенника восплачутся жерцы служащія Господу, и рекутъ: пощади Господи люди твоя, и не даждь достоянія твоего на укоризну, да не обладають ими языцы, да не рекутъ во языцѣхъ, гдѣ есть Богъ ихъ“ (Іоила 2, 1. 12—17). Вотъ поучительный образецъ для нашего скорбнаго нынѣ

времени, и если мы всё единодушно, по примѣру праведниковъ, не обратимся къ покаянію по сему глаголю Господню, то намъ будетъ горе. Къ сему еще и то долженъ сказать: что по толкованію св. отцовъ видно, что судъ Божій быстро приближается къ намъ, такъ какъ среди насъ любовь христіанская изсякла и вѣра попираема, а также и религіозныя чувства въ насъ оскудѣли, соблюденіе св. постовъ отвержено, правда и истина удалилась отъ насъ; потому я всякаго умоляю и прошу, не ходите на игралица, но всецѣло обратитесь къ Богу съ покаяніемъ, а особенно въ эти наши скорбные дни. Самъ Господь вопіетъ къ намъ: „Изыдите отъ Вавилона людіе мои, да не причаститесь грѣхомъ его, и отъ язвъ его да не повредитесь: яко прилѣпится грѣси его даже до небесе и помяне Богъ неправды его. Сего ради во единъ день придутъ язвы ей, смерть, и плачь и гладъ; и огнемъ сожженъ будетъ, яко крѣпокъ Господь Богъ судяй ему“ (Апокал. 18, 4. 5. 8; Исаіи 48, 2; 52. 11; Захар. 2, 7). Вотъ какова участь ожидаетъ всѣхъ вавилонскихъ пиролобцевъ, горе имъ смѣющимся, скоро они восплачутъ и возрыдають, и не будетъ имъ утѣшающаго, охватитъ ихъ вѣчное горе. Всякій христіанинъ, желающій спасенія, да спасаетъ кійждо душу свою. Азь собратъ и соучастникъ въ скорбяхъ вашихъ, защитникъ истины.

Синодальный миссіонеръ *Игуменъ Арсеній*.

## Миссіонерскій годъ въ Японіи \*).

(Изъ дневника японскаго миссіонера).

2/14. Я бесѣдовалъ съ Исогаемъ для упражненія въ японскомъ разговорѣ. Онъ говоритъ, что буддйскіе и синтоистскіе бонзы проводятъ въ общемъ весьма плохую жизнь, безнравственную. Молодые образованные бонзы и вѣры въ свое ученіе уже не имѣютъ. Въ Кёото молодое поколѣніе уже утратило вѣру въ свое ученіе; но Кёотосцы и христіанство не слушаютъ, такъ какъ привыкли къ буддизму, да и богомольцы приходятъ тума, какъ въ центръ стариннаго буддизма; а отъ богомольцевъ Кёотосцы наживаются, конечно. По поводу вырѣзокъ изъ японскихъ газетъ съ ругательствами на свѣтлую и веселую жизнь здѣсь протестантскихъ миссіонеровъ, пріѣзжающихъ сюда только, будто бы, ради хорошихъ окладовъ жалованья, Исогай сказалъ действительно, изъ протестантскихъ миссіонеровъ весьма немногіе послѣ трехлѣтняго здѣсь пребыванія говорятъ какъ я теперь по японски; а стараются пользоваться англійскимъ языкомъ такъ, что при встрѣчѣ съ молодыми японцами прежде всего спрашиваютъ—говорятъ ли по англійски. Печально, если такъ! Изъ протестантскихъ школъ теперь выходятъ люди большею частію ничего не знающіе, такъ что теперь школы не уважаются.—За 30 лѣтънеодѣло Владыки здѣсь проповѣдь шла волнообразно, то поднимаясь, то падая. И теперешняя холодность скоро несомнѣнно кончится. Дай Богъ!

3/15. Владыка прислалъ письмо въ отвѣтъ на мое тревожное о моемъ здоровьи. Онъ говоритъ, что со мной все совершается въ порядкѣ вещей въ этой

(\*). См. № 6, стр. 402.

странѣ, именно—при переходѣ отъ лѣта къ осени и всѣ скверно чувствуютъ себя здѣсь, даже онъ самъ, хотя ужъ довольно акклиматизировался, а теперь хандрить и недомогаетъ. Онъ говоритъ: „удрать вамъ изъ Япо-  
віи не придется, а придется развѣ удрать изъ Оосака въ Тоокёо, чтобы здѣсь поправиться нравственно. Фи-  
зически поправиться вдругъ нельзя“. „Только мысль о Россіи бросьте, и да не смущаетъ она васъ ни наяву, ни во снѣ. Въ Россіи вмѣсто васъ много дѣятелей; здѣсь замѣнятъ васъ некому. Не искуситесь отъ вну-  
шенія лукаваго бросить вашу благу ю часть“.

Итакъ, все остается по старому, какъ я писалъ пре-  
жде относительно предполагаемаго отвѣта для разрѣше-  
нія моего письменнаго вопроса Владыкѣ. Значитъ, и  
воля Божія пока такова ко мнѣ, а что будетъ дальше,  
увидимъ.

Подъ вліяніемъ этого я набрался мужества и вы-  
шелъ къ христіанамъ. Сначала зашли къ Фукуда Пан-  
телеимону, но застали только его жену Оиву и дѣтей;  
они, конечно, въ церковь ни разу не приходили послѣ  
моего перваго ихъ посѣщенія. Я опять говорилъ, что  
потому и ослабѣли въ этомъ дѣлѣ, что не ходятъ въ  
церковь и не трудятся въ дѣлѣ вѣры. Оива говоритъ,  
что особенно Пантелеимонъ потерялъ вѣру, а за нимъ  
и всѣ остальные въ семьѣ; я говорилъ, что и онъ уди-  
вительно: дѣло вѣры таково, что если для него не тру-  
дится, то и погаснетъ, въ церкви и слова молитвы, и  
чтеніе Евангелія, и проповѣдь и т. п. все. Располага-  
етъ къ памятованію Бога и къ молитвѣ; а такъ какъ  
вы этого не слышите, то и не имѣете ничего возбуж-  
дающаго вѣру. Помните, что умремъ и дадимъ отвѣтъ  
Богу. Воспряньте и потрудитесь дѣйствительно съ усер-  
діемъ помолиться Богу, приходите въ церковь и тамъ  
услышите все полезное, и дѣтей присылайте туда: цер-

ковное ученіе во истину прекрасное ученіе, только для всего хорошаго. Святые были подобны намъ, но трудились постоянно и поэтому сдѣлались святыми. Она в началѣ сказала, что и у всѣхъ вѣра ослабѣла. Я ска- залъ, что это неправда, а только у лѣнливыхъ: всякъ долженъ въ Церкви трудиться самъ по себѣ, и тогда все церковное дѣло процвѣтетъ. Я почти умолялъ ее и словами и голосомъ воспрянуть и приходить въ церковь. Не знаю что будетъ.

Потомъ прошли къ Накано Мелетію. Я ему совѣто- валъ за каждую службу присылать дѣтей въ церковь и дома заставлялъ молиться, хоть краткою молитвою, но сердечною, ибо важно, чтобы мы помнили Бога, а тогда постоянно въ сердцѣ будетъ молитва. Говорилъ о томъ, что кругомъ насъ благодать, только бы мы пользовались ею; и поговорилъ о разныхъ церковныхъ обычаяхъ, какъ средствахъ для полученія помощи Бо- жіей: молебны, просфоры, свѣчки и т. п. Мелетій спра- шивалъ меня, не могу ли я слушать теперь исповѣды, ибо многіе христіане съ нетерпѣніемъ ждуть сего; я сказалъ, что это затруднительно пока. Послѣ я спра- шивалъ Сакума: значить, многіе не исповѣдуются по- тому, что не желаютъ исповѣдываться у О. Сергія? Онъ подтвердилъ и сказалъ, что на него и Каино побужде- нія къ исповѣди и хожденію въ церковь многіе отвѣ- чаютъ, что вѣра у нихъ есть, а въ церковь не пой- дутъ, ибо не имѣютъ расположенія къ священнику. Но и теперь въ церковь не ходятъ; очевидно, ужъ и по- излѣнились. У Накано я говорилъ, что мы всѣ христі- ане, особенно близко стоящіе къ церкви, постоянно должны молиться, чтобы процвѣло церковное дѣло. 4-го Сентября 4/16 я ходилъ къ Намбу Евѣимію; у него говорилъ о взаимной любви и взаимопомощи духовной и тѣлесной между христіанами, чтобы всѣмъ сообща за-



ботясь, о спасеніи другъ друга побуждать къ тому. Это по слову Ап. Павла: вы сильніи въ немощи немощныхъ носите. И Христось сказалъ: о семъ узнають всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою. Во Христѣ мы всѣ едино. Поэтому вотъ и вы побуждайте христіанъ къ церковной жизни.. Говорилъ, по поводу ихъ вопроса, о православной Церкви въ Америкѣ и о присоединеніяхъ къ ней отъ католичества, что весьма сердитъ католич. патеровъ и заставляеть ихъ иногда разныя пакости устраивать нашему Епископу. По поводу сосѣда Сато Кирилла, неходящаго въ церковь, поговорилъ о вѣрѣ, которую нужно всячески поддерживать, чтобы она усиливалась, а не уничтожалась; ибо она не внѣшняя какая нибудь намъ сила, а сила нашего сердца, отъ тамъ ее и нужно беречь и возгрѣвать; вѣдь и обычныя чувства уничтожаются, если мы не заботимся о поддержаніи ихъ.—Говорятъ, что мой разговоръ сдѣлался болѣе понятнымъ по возвращеніи изъ Тоокео: понятенъ особенно потому, что я употребляю не мѣстныя какія нибудь слова, а общія японскія.—Отсюда прошли къ Сато Кириллу, но замокъ.—Пришли къ Миками Георгію. Тамъ я рассказывалъ о Богослуженіи въ русскихъ церквахъ и въ монастыряхъ, о богомольдахъ, издали пѣшкомъ непремѣнно собирающихся въ разные монастыри, или на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, въ который особенно къ Пасхѣ много собирается, такъ какъ дѣйствительно пріятно этотъ праздникъ встрѣтить на мѣстѣ воскресенія Христова. Тамъ для богомольцевъ и домъ особенный выстроенъ, конечно, на русскія пожертванія, такъ какъ русскіе вообще много всюду жертвуютъ. Утѣшительно видѣть эти толпы богомольцевъ, издали съ большими трудностями и болязнями приходящія къ святыни только для молитвы. Здѣсь они поклоняются и умоляютъ мощи святыя,

ставятъ свѣчи, служатъ молебень, исповѣдуются и причащаются. Въ заключеніе, сказавши, что съ постройкой Сибирской желѣзной дороги и японцы будутъ имѣть возможность поклониться святынямъ Русской Церкви, я просилъ молиться Богу, чтобы Онъ помогъ намъ всѣмъ воспрянуть и чтобы вообще дѣло Церкви процвѣло. — Это было уже въ половинѣ 9-го часа, да и я страшно усталъ; поэтому возвратились домой.

Письмо Преосвященному. Пожалуйста бросьте мысль, что я соблазнился мыслию удрать въ Россію. Нѣтъ, эта мысль у меня возникла только по случаю болѣзни. Я по временамъ какъ дурачекъ слушаю и не понимаю и не хочется встряхнуть себя, чтобы выкнутъ какъ слѣдуетъ; а внимательно слушая, отъ напряженія такъ устаю, что въ глазахъ даже мурашки забѣгаютъ. Вотъ и сейчасъ пишу, а стоитъ только закрыть глаза, и все какъ кругомъ пошло. Затылокъ какъ будто перевѣшиваетъ, такъ ято усиліе нужно, чтобы держать себя въ равновѣсіи. Я сообразилъ тогда, что очевидно мнѣ все равно придется отсюда убираться, ибо дальше еще больше буду уставать. Такъ не лучше ли заблаговременно убраться? И къ дѣлу я еще не присталъ, и ничего пока еще не сдѣлалъ, и силы пока еще есть кой-какія, и слѣдовательно еще не все потеряно и въ Россіи. Вотъ какъ я мыслить. Но очевидно на это нѣтъ воли Божіей, пока, и поэтому остается такъ, какъ я вамъ выше написалъ. И унынія у меня сильнаго не было послѣ того, какъ я вамъ написалъ то письмо; написавши, я сказалъ, будетъ такъ непременно, въ концѣ концовъ, какъ и должно быть. А до этого дѣйствительно страшно мучился душевно. И въ Россіи особенныхъ предестей нѣтъ; а только здѣсь ничего еще не сдѣлавши и не сроднившись съ дѣломъ, всетаки пріятнѣе хоть умереть да на родинѣ съ родными. — Занятій не

прекращаю, ибо это значило бы — начинать — потомъ совершенно все сначала. А только и трудно же теперь мнѣ это. Въ головѣ какъ будто ни кровинки вѣтъ. Господи, помоги! постоянно взываю: „Боже, отъбрани мое сердце и грѣды опять боляты (послѣ объхода христіанъ)“. Со мной эта немочь случилась какъ-то вдругъ въ прошлую субботу. Изъ этого убѣдитесь, что не прихоть во мнѣ говоритъ, а боль серьезная. А этого ты напрасно говорите, что здѣсь замѣните меня не кѣмъ. Ваше дѣло не ваше личное, не яслучайное, его въ Самъ Богъ не выпустить изъ орукъ; напорѣдъ Теговы и умотрится (Быт. 22. 14)“.

Сентября 5/17 дня Исагай разсказаль содержаніе статьи въ японскомъ журналѣ „Тайоо“; такъ какъ теперь въ Японіи много живетъ европейцевъ среди японцевъ, и они заводятъ храмы и богослуженіе, въ которые постепенно собираются толпы слушателей и богомольцевъ, то очевидно буддизму угрожаетъ опасность — совершенно прекратить свое существованіе; поэтому по поводу буддійскіе бовзы и плачутся. — Очевидно, сами чувствуютъ свою слабость, какъ отжившая брешь. Дай Богъ только, чтобы на мѣсто одной лжи не утвердилась христіанская ересь; пусть японцамъ поможетъ Богъ — вдуматься въ христіанство и принять его въ самой первоначальной его чистотѣ — въ Православіи. Да не возобладаетъ ложь.

За бдѣніемъ было человекъ 20. Исаакъ Масуда старается: сегодня пропѣли новую пѣснь „Воскресъ изъ гроба“ послѣ Славословія. А послѣ бдѣнія всѣмъ хоромъ разучивали пѣснопѣнія на четыре голоса, тогда какъ до сихъ поръ пѣли всѣ въ одинъ голосъ.

Сентября 6/18 за Литургіей я молился о томъ, чтобы Богъ отверзъ сердце у молящихся для сердечной молитвы, чтобы познали они ея силу и научились мо-

даться. Собралось человекъ 20 съ небольшимъ. Послѣ я на собраніи говорилъ христіанамъ по поводу евангельскаго чтенія Матѣя 22, 35—46; въ этихъ двухъ заповѣдяхъ, по словамъ Христа, весь законъ и пророки, или самая сущность закона Божія, поэтому мы и должны постоянно имѣть ихъ въ сердцѣ и жить по нимъ:

1) Возлюби Господа всѣмъ своимъ существомъ, такъ чтобы ничего другаго равнаго для любви, мѣшающаго любить постоянно Бога и къ Нему устремляться въ жизни, не было; постоянно помни Бога. Всевидящаго и Промышляющаго, поэтому и въ несчастіи не унывай, и въ счастіи не превозносись, ибо все отъ Бога и Богу; исполняй заповѣди Божіи ко спасенію, напр. Ю воскресной молитвѣ, оставивши всякія другія занятія; ибо такъ получимъ дѣйствительную благодать; молитву тщательнѣе всего проходи, ибо это вѣдь бесѣда наша съ Богомъ; въ обыкновенной бесѣдѣ съ ближнимъ мы съ нимъ вмѣстѣ, отъ души бесѣдуемъ, и горе и радость дѣлимъ, радуемъ и утѣшаемъ другъ друга, словомъ—какъ одинъ человекъ; въ молитвѣ мы съ Богомъ можемъ быть едино и бесѣдовать отъ души. 2) возлюби ближняго какъ себя самого; чего себѣ желаешь или не желаешь, такъ поступай и по отношенію къ ближнему; не желаешь себѣ зла или бѣды, не желай и ближнему; желаешь, чтобы въ бѣдѣ или несчастіи тебѣ помогли и утѣшили, и самъ поступай такъ съ ближнимъ.—Если мы будемъ свято хранить эти заповѣди любви къ Богу и къ ближнему, то жизнь наша поистинѣ будетъ церковною, мы всѣ будемъ свято и любовію жить, какъ одинъ человекъ. А тогда и намъ Богъ во истинну поможетъ. Своею благодатію и наша церковная жизнь процвѣтетъ. Только нужно всячески усиливать въ себѣ искреннюю вѣру въ силу и помощь Божию, непременно намъ подаваемую; если мы какъ дол-

жно отъ сердца, отбросивши всякія иныя попеченія, просимъ Бога. И такъ будемъ постоянно помнить это слово Христа и стараться взаимно побуждать къ спасенію и язычниковъ привлекать къ Церкви.—Спросилъ: поняли? отвѣчаютъ, что поняли; а кто ихъ знаетъ? только слушали ввнимательно. И внушалъ имъ придти въ церковь и въ Рождество Богородицы, такъ какъ это большой праздникъ; съ него началось устроеніе нашего спасенія во Христв. Совѣтовалъ и другихъ привести.—Пришли нѣкоторые изъ неходившихъ равнѣ; напр. Сато Кирилль.—А потомъ мнѣ они сказали, что сейчасъ будетъ мужское собраніе для бесѣды о вѣрѣ. Прежде было оно, но потомъ нарушено, а теперь опять начинаютъ. Собралось 10 мужчинъ и около 5 женщинъ; нѣкоторые изъ бывшихъ въ церкви ушли послѣ моей рѣчи къ нимъ. Старикъ Огосавара Іоакимъ началъ читать Евангеліе отъ Маттея; прочиталъ первую главу и объяснилъ ее, но понять его совсѣмъ было мнѣ невозможно; онъ шепелявилъ беззубо. Потомъ поднялись разные вопросы по этому поводу. По окончаніи и по молитвѣ я сказалъ, что будемъ помаленьку трудиться для этого дѣла: если есть зерно, то будетъ и колосья.—Будутъ собираться въ третье Воскресенье; недоумѣвали—въ какое время, такъ какъ—де послѣ обѣдни скоро настаетъ 12 часовъ, когда всѣ обѣдаютъ; предполагали собираться послѣ полдень, но вѣдь, вѣроятно, тогда хуже не соберутся только для симбокуквая, что я и сказалъ.

Послѣ обѣда я ходилъ по улицѣ съ Мануиломъ Сиракава. Христіане предполагали начать мужское собраніе; но теперь-то главнымъ образомъ ихъ побудилъ къ этому Каяно Іаковъ. Въ разговорѣ я сказалъ, что Литургію приходится служить въ грязномъ и рваномъ подризникѣ, тогда какъ вообще-то оосакцы ходятъ въ

прекрасномъ кимоно; говорить объ этомъ христіанамъ я стѣсняюсь, но это не хорошо. Сиракава обѣщаль поговорить съ христіанами.

Вечеромъ приходилъ Павелъ Кавагучи и до 10 часовъ болталъ о разныхъ церковныхъ вопросахъ. Между прочимъ: у протестантовъ многіе церкви самостоятельны, отъ Европы ничего не получаютъ; это большія церкви. А у насъ этого нѣтъ; да и вообще наше дѣло не будетъ успѣшно, пока все такія маленькія церкви, какъ теперь. Я говорилъ, что для этого нужно трудиться всѣмъ намъ сообща; наше дѣло вѣры и нужно трудиться силой вѣры, а не чѣмъ либо инымъ. Говорилъ онъ, что у насъ и книгъ для руководства язычниковъ къ вѣрѣ нѣтъ, а существующія всѣ мудрены. Указывалъ на примѣръ баптистовъ, у которыхъ много разныхъ книжекъ простыхъ; а я сказалъ, что всѣ эти книжки ихъ простая размазня благочестивыхъ словъ. Онъ указалъ на недавно вышедшую переводную книжку англійскую — «о жизни человека», въ которой — де среди разныхъ обыкновенныхъ предметовъ идетъ рѣчь о вѣрѣ, т. е. говорится и о звѣздахъ, и о горахъ и т. п., есть и о вѣрѣ; это — де занимательно и интересно. Я сказалъ, что дѣло вѣры не нужно смѣшивать ни съ чѣмъ инымъ, и объ этомъ говорить только для разъясненія вѣры, а не для удовлетворенія любопытства. Совѣтовалъ и на собраніяхъ поднимать вопросы только для уясненія вѣры и спасенія, а не пустыя словопренія.

(Продолженіе будетъ).



## Обновленіе духовной школы.

„Духовно-учебныя заведенія ждуть обновленія... Однако историческій опыт позволяет предсказывать, что такое обновленіе произойдетъ не ранѣе, чѣмъ закончится столь нерѣшительно и медленно подвигаемая реформа свѣтской школы, потому что церковныя перемѣны всегда шли по пятамъ за движеніями государственными и общественными“. (Церковн. Вѣстн. 1905 г. № 1 стр. 7—8). До слезъ больно было читать эту правдивую относительно послѣднихъ столѣтій русской церковной жизни замѣтку передового духовнаго журнала. Наше государство и общество идутъ по пятамъ западной Европы, а мы духовные по пятамъ своего государства и общества. Это—духовное сословіе, общество пастырей и учителей, которымъ Христось сказалъ: „Вы есте свѣтъ міра: не можете градъ укрытися верху горы стоя. Ниже вжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ“ (Мѡ. 5, 14 и 15). А вотъ, оказались и подъ спудомъ, идемъ по пятамъ, ищемъ свѣта и свѣта у тѣхъ, кому должны совѣтовать и свѣтить! Что же? если дѣятели свѣтской школы будутъ въ нерѣшительности топтаться на одномъ мѣстѣ, сегодня вводя одни языки, завтра исключая ихъ, цѣлое столѣтіе, и духовная школа и духовные дѣятели будутъ повторять ту же самую нелѣпость!

Пора же встать опять впереди, какъ въ былое время! Пора свѣтить міру! Пора спѣшить реформою духовной школы, которая должна сѣять сѣятелей слова Божія! Ужели среди духовнаго учебнаго и неучебнаго персонала нѣтъ педагоговъ? Ужели въ самомъ дѣлѣ мы можемъ только копировать, а не создавать свое на недвижимѣмъ камени вѣры нашей—Христѣ Иисусѣ? Невозможно повѣрить этому. Такъ что же за-

держиваетъ реформу духовной школы? Или есть еще люди, которые вѣрятъ въ доброкачественность этой школы? Но мы видимъ, что существующая духовная школа не выполняетъ своей главной задачи — приготавливать пастырей. Семинаристы бѣгутъ отъ духовнаго служенія, бѣгутъ въ университеты, въ институты, въ чиновники. Духовные пастыри, вышедшіе изъ современной духовной школы, оказываются не на высотѣ своего служенія, оказываются вялыми, лишенными духа силы и крѣпости, лишенными знанія слова Божія и всего, „даже къ животу и благочестію“. Семинарія стала подобна курицѣ, высиживающей утятъ или воронятъ. А, между тѣмъ, общество въ трудные дни хватило пастырей. Оно чувствуетъ въ нихъ нужду, оно спрашиваетъ ихъ, ищетъ ихъ и духовная школа должна поспѣшить своимъ обновленіемъ, чтобы дать людямъ добраго пастыря.

Духовная школа недугуетъ тѣмъ, что она живое слово Божіе, живое и дѣйственное, обнаруживающееся въ явленіи духа и силы превращаетъ въ мертвыя отвлеченныя формулы. Съ тринадцати—четырнадцати лѣтъ и до 20—25 лѣтъ духовный юноша сидитъ надъ формулами. Послѣ высокихъ образовъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, которые ему сообщили въ подробной священной исторіи, проходимой въ первыхъ классахъ духовнаго училища, все остальное время онъ почти исключительно вращается среди формулъ. Первыми такими формулами являются вопросы и отвѣты „пространнаго православнаго катихизиса“, который въ училищѣ знаютъ почти наизусть и который никогда почти не вспоминаютъ въ жизни. Живые образы, великіе примѣры исчезли. Высочайшее ученіе, зажигавшее души, создавшее великіе характеры и святыя дѣла предлагается въ формѣ сухихъ философскихъ во-



просовъ и такихъ же отвѣтовъ. Грѣющей и животворящей лучъ разложенъ на составные элементы и потерялъ свою силу. Мы не хотимъ указать на негодность „Катихизиса“ м. Филарета вообще, но смѣло утверждаемъ, что онъ никогда не будетъ вдохновителемъ юныхъ сердець учащихся отроковъ. Нѣтъ, не Катихизисъ, а біографіи св. отцовъ и учителей церкви, мучениковъ и преподобныхъ, страдальцевъ и за вѣру, носителей религіозной идеи, борцовъ за Бога, за правду, вотъ что нужно дать дѣтямъ этого возраста. Это будетъ и вполнѣ послѣдовательно, послѣ священной исторіи Ветх. и Новаго Завѣта показать, какъ сила Божія отразилась въ дальнѣйшей судьбѣ человѣчества, именно въ судьбѣ св. церкви. Конечно, біографіи отнюдь не должны быть формулярными, а службъ списками съ отмѣткою какого числа вступилъ на службу и какого выбылъ изъ строя. Конечно, они не должны превращаться и въ изученіе святоотеческихъ изреченій, что опять будетъ мукою для дѣтей и бесполезнымъ набиваніемъ памяти! Нѣтъ! Біографіи должны быть преподаваемы такъ, чтобы они зажигали дѣтскую душу. А для этого немного нужно. Дѣтская душа сама почти огонь и вспыхиваетъ при малѣйшемъ прикосновеніи. Я хорошо помню то увлеченіе, съ какимъ мы почти цѣлымъ классомъ пріобрѣтали, читали и перечитывали житія святыхъ, составленные для народа и продающіяся на рынкѣ по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копейки. Мы сшивали эти маленькія книжечки въ толстыя тетради и мѣнялись ими. Съ какою, бывало, завистью смотришь на книжный прилавокъ! Все бы захватилъ, а между тѣмъ, имѣешь возможность купить брошюрки двѣ, много три. И думаю, что эти лубочной литературы житія святыхъ въ моей духовной жизни принесли мнѣ болѣе пользы, сохраняя и поддерживая во

нѣ ясность и восторженность души и стремленіе къ святой жизни, чѣмъ Катихизисъ съ его вопросами: „Что сіе значитъ“ и „почему сіе важно“.

Съ переходомъ въ семинарію, о которой ученики училища мечтаютъ, какъ о нѣкоей великой сокровищницѣ знанія, юноши начинаютъ знакомиться съ Библией. Какія надежды! Библия! Вѣдь, это слово каждаго изъ учениковъ слыхаль еще дома, слыхаль произносимое всегда съ величайшимъ благоговѣніемъ и даже со страхомъ предъ глубиною мудрости, заключенной въ ней. И что же онъ видитъ въ ней, раскрывая ее въ семинаріи на урокахъ Свящ. Писанія? Видитъ рядъ тѣхъ же, какъ и въ катихизисѣ формулъ. Мало этого. При чтеніи Библии на урокахъ меркнутъ великіе древніе образы, воспринятые душою изъ свящ. исторіи и прежде всего, конечно, меркнетъ великая картина мірозданія. Съ первой же строчки споры объ „Элогимъ“ и „Иегова“, о днѣ и тысячелѣтіяхъ и чѣмъ далѣе тѣмъ болѣе. Ученый разборъ, подстрочныя замѣчанія,—и только. Кого то опровергаемъ, что то защищаемъ, а въ заключеніе—полное равнодушіе и даже отвращеніе ко всему. И подъ конецъ изученія въ 6-мъ классѣ у учениковъ за 6-ти лѣтнее изученіе Библии составляетъ о ней представленіе какъ объ очень скучной книгѣ, исполненной спорныхъ толкованій, и впечатлѣніе, что на основаніи ея что угодно доказать можно. Величіе ея не замѣчено, глубина ея не постигнута хотя бы въ малой степени. За деревьями не видно лѣса; за мелкими примѣчаніями исчезла самая Библия.

Что происходитъ съ Библией, то происходитъ и съ другими предметами, въ которыхъ Библия переворачивается на тысячи ладовъ. Вотъ библейская исторія. Ученики не понимаютъ, чѣмъ она отличается отъ свя-

щенной исторіи, кромѣ того, что она невыразимо скучна, суха и безжизненна. Отъ нея остаются въ памяти только рубрики и больше ничего. Потомъ пойдутъ богословія. Здѣсь каждый текстъ употребляется разъ по пятнадцати для доказательства пятнадцати различныхъ положеній, и вездѣ только и видишь въ 1-хъ, во 2-хъ, въ 14-хъ, въ 22-хъ и т. д. Память даже юношеская устаетъ запоминать всѣ эти 22-я положенія и въ 22-й разъ приводимые тексты, юноши приходятъ въ негодованіе и съ отвращеніемъ бросаютъ книгу. Таковыя воспоминанія объ изученіи богословія. Приѣзжаешь въ Академію и здѣсь начинается новый подборъ текстовъ, новыя положенія и узнаешь, что то, что ты изучалъ, какъ непреложную истину, не болѣе какъ иностранное пониманіе евангелія, перенесенное на русскую почву и подлежащее уничтоженію. Мудреносли, что при такомъ надаскиваніи въ головы юношества знаній сомнительнаго достоинства, наши дѣти не сохраняютъ ни вѣры, ни благоговѣнія, ни даже просто уваженія ко всему, что касается религіи.

Пора открыть глаза на такое положеніе духовной школы! Пора немедля измѣнить постановку преподаванія наукъ. Духовная школа готовить пастырей. Ну, какая же польза въ томъ, что я по окончаніи семинаріи или академіи, семинаристъ или академикъ знаю, какъ нужно читать то или другое мѣсто Библіи, сколько толкованій существуетъ на такое то слово, а не знаю біографіи Іоанна Златоуста или Св. Василия? Какая мнѣ польза, если я знаю, что процессъ покаянія, по ученію Св. Писанія, можно разложить на 17 моментовъ, если самое слово покаяніе ничего не говоритъ моей душѣ, не будитъ въ ней ни мыслей, ни чувствъ, потому что душа устала отъ набора текстовъ во всякихъ сочетаніяхъ и безъ оныхъ? Вѣдь, мнѣ не пункты нужны, а нужно глаголомъ жечь сердца людей!

Но какъ жечь, когда во мнѣ все потушено, все залито схоластикой. Какъ внушать благоговѣніе, когда самъ его не имѣешь! Мнѣ писали на дняхъ, что одинъ семинаристъ говоритъ проповѣди и сознается, что не вѣрить ничему, что говорить. Что это за проповѣдь! И что за ужасное состояніе! Чувствуетъ потребность проповѣдывать и въ то же время чувствуетъ, что не вѣрить тому, что говорить.

Пора бросить мертвечину подстрочныхъ примѣчаній: они нужны людямъ науки, а не пастырямъ. Ума въ школѣ много, даже слишкомъ много, черезчуръ много. А „умъ коль онъ *только что* умъ—сухая бездѣлица“. А сердца мало, слишкомъ мало, черезчуръ мало. Напитайте сердце! Дайте живые образы! Заставьте сердце пламенѣть свѣтомъ Евангелія и повѣрьте, оно безъ рубрики и отрывочныхъ текстовъ будетъ прекрасно знать систему христіанскаго вѣроученія. Заставьте дѣтей полюбить Христа, полюбить его святыхъ друзей, и повѣрьте, они безъ заучиванія сами прочтутъ святоотеческія творенія и запомнятъ классическія мѣста. Поддержите святыя порывы святыми примѣрами, и вы увидите, что дѣти не оторвутся отъ Библии, которую теперь изучаютъ силкомъ, изучаютъ много, а не знаютъ совсѣмъ и въ довершеніе перестаютъ любить.

А для этого вовсе не нужно пичкать текстами съ 13 до 25 лѣтъ изо-дня въ день. Дѣло вовсе не въ количествѣ богословскихъ наукъ, проходимыхъ въ семинаріяхъ, а въ качествѣ наукъ. Дайте юношѣ понятіе о всемъ мірѣ. Дайте ему полное общее образованіе, чтобы онъ имѣлъ понятіе обо всемъ окружающемъ. Пусть онъ при этомъ усвоитъ и христіанское вѣро и нравоученіе, но не въ формѣ безжизненныхъ формулъ и отвлеченностей, а такъ, какъ оно представляется съ своей идеальной стороны, какъ путь на не-

бо и призывъ къ небу, и такъ, какъ оно воплотилось въ жизни тѣхъ, кого мы считаемъ лучшими его носителями. Пора освободить духовную школу отъ схоластики, отъ утомительнаго пересычанія одного и того же въ теченіе многихъ лѣтъ и нечего ходить по пятамъ за свѣтскою школою, которая страдаетъ отъ той же мертвечины.

Свящ. *Викторъ Ливановъ.*

(Прих. Жизнь).

## ВОЗВАНІЕ

**о пожертвованіяхъ на устройство гарнизонной церкви въ г. Уфѣ.**

*Православные Христіане!*

Помогите намъ соорудить храмъ Господу Богу, гдѣ мы могли-бы молиться, просвѣщаться и поучаться.

Много православныхъ воиновъ находится на службѣ въ гор. Уфѣ, но своей церкви не имѣютъ, доступъ же въ приходскіе храмы весьма затруднителенъ, вслѣдствіе многочисленности прихожанъ; стараясь уже нѣсколько лѣтъ объ устройствѣ собственнаго храма, гарнизонъ г. Уфы еще не можетъ до сего времени осуществить эту свою завѣтную мечту:

требуются значительныя суммы, а оныхъ въ распоряженіи гарнизона не имѣется. Поэтому, съ благолюбивія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго и съ разрѣшенія Его Превосходительства, г. Начальника губерніи, Генераль-Маіора И. Н. Соколовскаго, мы всѣ военные чины обращаемся къ православнымъ русскимъ христіанамъ съ просьбою о помощи на сооруженіе хотя домовою церкви для православныхъ воиновъ. Помогите намъ въ семь святомъ дѣлѣ, — мы

же сочтемъ своею священною обязанностію молиться въ новомъ святомъ храмѣ о мирѣ, здравіи и спасеніи вашемъ и объ упокоеніи вашихъ родственниковъ въ царствіи небесномъ. П.

Доброхотна дателя любитъ Богъ.

По жертвованіи какъ деньгами, такъ и утварными вещами и книгами могутъ быть высланы по адресу:

Полковая Канцелярія 311-го Челябинскаго полка Адъютанту Бажанову или ктитору Капитану Васильеву.

Священникъ 311-го Челябинскаго полка Арсеній Скворцовъ.

## ВОЗЗВАНІЕ

*Милостивые Благотворители!*

Много у насъ въ Россіи крещенныхъ инородцевъ, которые хотя и давно просвѣщены свѣтомъ Христова ученія и которые хотя и исполняютъ внѣшніе обычаи этого ученія, но еще многіе и многіе языческіе обряды не искореняются изъ среды ихъ, а напротивъ многіе изъ нихъ болѣе склонны къ этимъ обычаямъ и разнымъ магометанскимъ вѣрованіямъ и обрядамъ. Крещенные чуваша здѣшняго края, находясь среди татарскихъ и башкирскихъ селеній въ глуши, вдали отъ православныхъ и соплеменныхъ ихъ крещенныхъ чувашъ, которые уже опередили ихъ въ этомъ дѣлѣ, годъ отъ году все болѣе и болѣе склоняются къ магометанству. Одно изъ такихъ селеній составляетъ описываемое мною село, находящееся въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губ., — Стефановка. Приходъ этотъ открытъ давно — болѣе 20 лѣтъ тому назадъ въ немъ не имется по сіе время настоящаго храма, кромѣ молитвеннаго дома, построеннаго на средства добровольныхъ жертвователей и который, по причинѣ бѣднаго состоянія прихожанъ и малочисленности ихъ, во все время своего существованія

поправляемъ не былъ и пришелъ въ крайнюю ветхость, такъ что грозить опасностью разрушенія. Выстроить же у нихъ требуемый храмъ безъ помощи милостивой руки, нѣтъ возможности. Прихожане, какъ бѣдные, верадивые, мало свѣдущіе въ истинѣхъ Православія, полудикіе и наклонные къ исламу, не могутъ дать никакой помощи въ постройкѣ у нихъ храма; не имѣютъ они ни малѣйшаго сознанія въ необходимости устроить у нихъ оный и совсѣмъ равнодушно относятся ко всей бѣдности существующаго въ настоящее время молитвеннаго дома. Добрые люди—ревнители православія! обратите вниманіе на сіе неліцемерное описаніе мое о бѣдственности сего чувашскаго прихода. Просвѣтительное дѣло свѣтомъ Христіанскаго ученія въ сей мѣстности для сихъ меньшихъ братій нашихъ во Христвъ само приглашаетъ Васъ къ доброму спасительному дѣлу благотворительности и проситъ оказать посильную помощь въ устройствѣ у сихъ блуждающихъ братій нашихъ въ мракѣ невѣрія приличнаго храма во славу Божию, въ коемъ навсегда будетъ возноситься молитва отъ служителя Алтаря о создателяхъ. Св. храма сего и о любящихъ благолѣпіе дома Его.

Пожертвованія адресовать: въ г. Белебей, Уфим. губ., въ село Стефановку Священнику Стефану Иванову.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на  
**„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“** въ 1905 году,  
издаваемый В. В. Комаровымъ.

(Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе мартовской книжки (№ 3):—Высочайшій манифестъ 18 февраля 1905 г.—Именной Высочайшій

Указъ Правительствующему Сенату.—Высочайшій Рескриптъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ.—I. Метеръ. А. Бѣломора.—II. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—III. Современный католицизмъ у чеховъ. I. Голечка.—IV. Святѣи. Романъ князя Д. П. Голицына (Муравлина).—V. Токио. Романъ Г. М. Пилипекко.—VI. Арпадъ Цинтекъ. Разсказъ Л. Бабича. (Переводъ М. Петровскаго).—VII. Добрая муза. (Поэзія Н. Б. Хвостова). Н. Я. Стечкина.—VIII. Гвардія—школа. (Историческая справка). А. Теруга.—IX. Самодержавіе и земскій соборъ по идеямъ П. Д. Голохвостова. Н. В.—X. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стродума.—XI. Царскій призывъ. Н. М. Соколова.—XII. **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**—Дѣятельность Комитета министровъ.—Пересмотръ законодательства о печати.—Преобразование самоуправленія.—Созывъ выборныхъ отъ земствъ и городовъ.—Комиссія для безотлагательнаго выясненія причинъ недовольства рабочихъ въ Петербургѣ.—Забастовки учащихся.—Записки собранія фабрикантовъ и заводчиковъ и совѣщательной конторы всѣхъ жельзодѣлательныхъ районовъ Россіи.—Убіеніе въ Кремлѣ великаго князя Сергія Александровича.—Безпорядки въ Финляндіи, въ Польшѣ и на Кавказѣ.—Польскія требованія.—Адресъ московскаго дворянства „Самаринская“ записка и записка дворянской „лѣвой“.—Толки о Земскомъ Соборѣ.—Что такое древне-русскій Земскій Соборъ?—Народное представительство; его достоинства и недостатки.—Вѣковое значеніе монархическаго начала.—Высочайшій манифестъ, указъ и рескриптъ 18-го февраля.—Новая эра Россіи. Николая Энгельгардта.—VIII. Обзоръ вѣдшихъ событій. Происшествіе въ Сѣверномъ морѣ В. А. Теплова.—XIV. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.



# ОРНАМЕНТЫ

НА ПАМЯТНИКАХЪ ДРЕВНЕ-РУССКАГО ИСКУССТВА.

ИЗДАНИЕ

**Н. П. СЫРЕЙЩИКОВА и Д. К. ТРЕНЕВА.**

Москва—1904

Вышелъ въ свѣтъ первый выпускъ.

25 таблицъ in folio, 105 рисунковъ въ краскахъ. Текстъ на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Въ выпускъ вошли орнаменты эмали, гравированныхъ и рельефныхъ издѣлій изъ металловъ, рѣзбы по дереву, росписи красками, вышивокъ, доличнаго иконъ и украшений рукописей.

Цѣна перваго выпуска 18 руб.

Съ требованіями обращаться къ издателямъ: 1) Н. П. Сырейщикову, Москва. Арбатъ, Николо-песковскій пер., домъ князя Голицына. 2) Д. К. Треневу. Бол. Спасская, Докучаевъ пер., домъ Никитина, кв. 3. Выписывающіе отъ издателей за пересылку не платятъ.

**Выпускъ второй готовится къ печати.**



**Содержаніе. Отдѣлъ officialный.** Указъ Святейшаго Синода, отъ 14 февраля сего года за № 1735. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Письмо на имя Его Преосвященства, отъ 3 марта с. г. Е. И. В. Привиссы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, Предсѣдательницы съ Высочайшаго соизволенія учрежденнаго Россійскаго Общества защиты женщинъ. О производствѣ, по благословенію Святейшаго Синода, сбора въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Земль. Отъ Уфимскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Переѣзды по епархіальной службѣ. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства 1905 г. (№ 2 и приложенія).

**Отдѣлъ неофициальный.** Настоящее горе Россіи. Слово Преосвященнѣйшаго Христофора въ недѣлю Крестопоклонную Слово въ недѣлю св. Платона. Гласъ, призывающій къ покаянію во время наказанія насъ отъ Бога. Миссіонерскій годъ въ Японіи (изъ дневника японскаго миссіонера). Обновленіе духовной школы. Воззваніе о пожертвованіяхъ на устройство гарнизонной церкви въ г. Уфѣ. Воззваніе. Объявленія.

При семъ № прилагается объявленіе отъ колокольно-литейнаго завода Арсенія Матвѣевича Минина въ г. Уфѣ.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.  
Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1905 года.  
Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.  
Губернская Типографія.