

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 3-й.

20-го Января 1896 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія

Печатать дозволяется. Тамбов. 19 Января 1896 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аквилоновъ

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVII.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

20-го января

№ 3-й.

1896 года.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 5 декабря 1895 года, за № 74, за выслугу лѣтъ, произведены изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари канцелярскіе чиновники Тамбовской духовной консисторіи: *Хварестъ Булатовъ*, со старшинствомъ съ 28 августа 1895 года и *Митрофанъ Ивановъ*, нынѣ уволенный, согласно его прошенію, въ отставку, со старшинствомъ съ 1 іюля 1895 года.

Всемилоостивѣйше пожалованъ въ 10 день октября 1895 года за заслуги по духовному вѣдомству *золотою медалью*, съ надписью „за усердіе“; для ношенія на шеѣ на *Станиславской лентѣ* — попечитель церковно-приходской школы при *Николаевской*, города *Моршанска*, церква, потомственный почетный гражданинъ *Леонидъ Фанталовъ*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Опредѣленъ на мѣсто.

Псаломщикъ села Никольскаго, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Щеголевъ—во священника къ церкви Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря.

### Перемѣщенъ на другое мѣсто.

Священникъ Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря Михаилъ Софійскій—на такое же мѣсто къ церкви села Новой Слободы, Тамбовскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Іоанна Малова.

### Награждены набодренникомъ.

Священникъ села Игнатьева, Темниковскаго уѣзда, Александръ Черменскій за его отлично-хорошее поведеніе и проповѣданіе слова Божія.

Священникъ села Крюковки, Козловскаго уѣзда, Митрофанъ Лебедевъ—за усерное отношеніе къ школьнымъ занятіямъ въ церковно-приходской школѣ.

### Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Священникамъ села Цавловки, Козловскаго уѣзда, Дмитрію Кашменскому и села Борщевой Слободы, того же уѣзда, Матвѣю Лукину за попеченіе о благоуукрашеніи церкви.

Священнику села Плесога, того же уѣзда, Алексѣю Цисареву за тщательное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Прихожанамъ церкви села Рослай, Тамбовскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ приходскому своему храму, выразившееся въ ихъ пожертвованіи въ пользу храма 777 рублей.

**Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.**

*Козловскаго уѣзда* въ селѣ Иловой Бригадирскомъ — мѣщанинъ **Феодоръ Мыринъ** съ 2-мя членами, въ селѣ Кочетовской Слободѣ — мѣстный священникъ **Стефанъ Рубиновъ** и замѣстителемъ его въ потребныхъ случаяхъ второй священникъ того же села **Александръ Ястребъ** въ съ 6 членами, и въ селѣ Новоямскомъ — мѣстный священникъ **Стефанъ Паройскій** съ 6 членами; *Борисоглѣбскаго уѣзда* въ селѣ Чащинѣ надворный совѣтникъ **Василій Есиповъ** съ 10 членами; *Кирсановскаго уѣзда* въ селѣ Павловкѣ — дворянинъ **Леонидъ Дашкевичъ** съ 10 членами; *Лебедянскаго уѣзда* — въ селѣ Романовѣ крестьянинъ **Феодоръ Овчинниковъ** съ 2-мя членами; *Усманскаго уѣзда* въ селѣ Еременкѣ крестьянинъ **Яковъ Нужныхъ** съ 7-ю членами и *Елатомскаго уѣзда* въ селѣ Шевалѣевскомъ **Майданъ** — мѣстный священникъ **Евгеній Разсказовскій** съ 14 членами.

---

### **О присоединеніи къ православію.**

Священникомъ с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Иларіономъ Машиннымъ — раскольникъ, поповскаго толка, **Степанъ Тимоѣевъ Юнюковъ** (присоединенъ на правахъ единовѣрія).

Священникомъ села Лицаговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, **Василіемъ Успенскимъ** — молоканинъ **Григорій Артамоновъ Дементьевъ**.

Священникомъ села Сампура, Тамбовскаго уѣзда, **Василіемъ Дмитревскимъ** — старообрядцы, поповскаго толка, села Тевина, того же уѣзда, **Прохоръ Игнатушинъ** и **Наталія Фирсова**.

---

### **Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

По ходатайству Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляется благодарность епархіальнаго начальства

завѣдующему и законоучителю школы грамоты села Покровки, Шацкого рѣзда, священнику Михаилу Ястребову за пожертвованіе 222 р. 97 коп. на постройку школьнаго зданія; попечителю сей школы Ивану Столярову за пожертвованіе строительнаго матеріала, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Алексѣю Петровичу Петрову за пожертвованіе на сей предметъ 50 рубл., церковному старостѣ того-же села Семену Пантелеймоновичу Московкину за пожертвованіе 50 рубл., и Шацкому мѣщанину Адриану Романову за пожертвованіе 50 р. на тотъ же предметъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1895 годъ.

(Окончаніе).

### 2. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Просвѣтительная дѣятельность Братства въ истекшемъ году, какъ и прежде, выражалась въ томъ, что оно поддерживало заведенныя при семинаріи духовныя бесѣды, распространяло брошюры обще-назидательнаго и миссіонерскаго характера, заботилось о расширеніи операцій своего книжнаго склада, высылало изъ своей миссіонерской бібліотеки книги для временнаго пользованія приходскимъ священникамъ, наконецъ, по заявленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, усиленно оказывало денежное пособіе церковно-приходскимъ школамъ, а нѣкоторыя школы въ раскольническихъ и сектантскихъ селахъ епархіи сполна содержало на свои средства.

Духовныя бесѣды, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году велись подъ руководствомъ ректора семинаріи протоіерея П. И. Созолова и преподавателя раскола Н. Н. Чиннова воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи по воскреснымъ днямъ. По прежнему обычаю, бесѣды начинаются съ ноября мѣсяца и продолжаются по шестую недѣлю Великаго поста, за исключеніемъ вакаціоннаго времени. Какъ

и ранѣе, бесѣды происходили въ актовомъ залѣ семинаріи по вечерамъ, отъ пяти до шести часовъ, а иногда затягивались и дольше, смотря по предмету чтенія. По обыкновенію, бесѣды дѣлились на двѣ половины: первую занимали чтенія по расколу и сектантству, вторую половину чтенія общезнавательнаго характера, по выбору главнаго руководителя оныхъ, ректора семинаріи. Предъ чтеніемъ, во время перерыва и послѣ чтенія воспитанниками семинаріи были исполняемы священныя пѣснопѣнія и разные гимны. По окончаніи бесѣдъ, въ цѣляхъ возвышенія уровня религіозно-нравственныхъ понятій, посѣтителямъ раздавались бесплатно разныя брошюры, изданныя Братствомъ, а иногда „Троицкіе Листки“ и изданія Афонскихъ монастырей. Большею частью, на бесѣдахъ раздавались брошюры миссіонерскаго характера. Въ будущемъ Братство намѣрено расширить дѣятельность по распространенію такого рода брошюръ. По заявленію епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера, имѣющіяся въ Братствѣ брошюры миссіонерскаго содержанія не удовлетворяютъ вполне своему назначенію, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, онѣ написаны сухо, отвлеченно, книжно и при всемъ томъ исчерпываютъ лишь незначительную часть спорныхъ вопросовъ. Въ нихъ напр. почти не изслѣдованъ и не разобранъ вопросъ о баптизмѣ въ теперешнемъ его состояніи. Чтобы восполнить ощущаемый недостатокъ въ брошюрахъ полемическаго содержанія, Братство, по предложенію миссіонера, намѣрено издавать въ видѣ брошюръ перепечатки изъ твореній св. отцевъ, напр. преподобнаго Ефрема Сиріиана, Василія Великаго и др., тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ опровергается новаціанство, сходное въ однихъ пунктахъ съ баптизмомъ, въ другихъ съ хлыстовствомъ, или же празднолюбопытство нѣкоторыхъ христіанъ касательно вещественной стороны таинствъ. Редактированіе брошюръ указаннаго рода поручено обоимъ епархіальнымъ миссіонерамъ. На изданіе брошюръ уже ассигновано Братствомъ изъ своихъ средствъ на первое время 200 руб.

Признавая за школой великое значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, Братство, въ отчетномъ году, съ особымъ вниманіемъ относилось къ церковно-приходскимъ школамъ раскольническихъ и сектантскихъ селъ. Вниманіе это выразилось въ томъ, что Братство оказывало школамъ названныхъ селъ денежное вспомошествованіе. Въ минувшемъ году пособіе отъ Братства выдавалось школамъ с. Поквасъ Спасскаго уѣзда, Шацкой пригородной Казачьей Слободы и деревни Сергіевки Старо-Чернѣвскаго прихода Шацкого уѣзда. Не ограничиваясь однимъ пособіемъ, Братство въ нѣкоторыхъ селахъ содержало школы сполна на свой счетъ, а именно: въ с.с. Большомъ Кусморѣ, Сабуровѣ, Царевѣ и деревнѣ Щербатовѣ Больше-Кусморскаго прихода Елатомскаго уѣзда, деревнѣ Дудлятый Кустъ прихода с. Новознаменскаго Тамбовскаго уѣзда, с. Перевозѣ Кирсановскаго уѣзда, деревнѣ Васильевщинѣ Покровско-Васильевской волости Моршанскаго уѣзда. Въ отчетномъ году Братство приняло на свое содержаніе еще школы въ дер. Лохмытовѣ Глуховскаго прихода Кирсановскаго уѣзда, с. Кирилловѣ при единавѣрческой церкви Спасскаго уѣзда и деревнѣ Шачѣ Грибовскаго прихода Моршанскаго уѣзда.

### 3. Братская библіотека.

Братская библіотека по примѣру прежнихъ годовъ продолжала наполняться новыми книгами, брошюрами и журналами, имѣющими такое или иное касательство къ миссіонерскому дѣлу. По запискамъ библіотекаря, преподавателя раскола Н. Н. Чиннова, рассмотрѣннымъ въ Совѣтѣ, въ Братскую библіотеку въ истекшемъ году поступили нижеслѣдующія книги и брошюры:

- а) Архимандрита Бориса. О началѣ міра. Апологетическое изслѣдованіе.
- б) Пругавина. Расколъ — сектантство. Матеріалы для изученія бытовыхъ движеній. Вып. I-й.

- в) Е. Успенскаго. Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ.
- г) Архимандра Сергія. Православное ученіе о спасеніи.
- д) Роу. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли.
- е) Ците. Истина и величіе христіанства.
- ж) Прот. Иванова. О значеніи храма и обряда въ области вѣры и религіи Христовой.
- з) Изданіе Преображенскаго. Писаніе мужей апостольскихъ въ русскомъ переводѣ.
- и) Его же. Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ въ русскомъ переводѣ.
- і) А. Олесницкаго. Руководственныя свѣдѣнія о Св. Писаніи изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви.
- к) Спасскаго. Толкованія на пророческія книги Вѣтхаго Завета. Вып. 1 и 2.
- л) Орнатскаго. Буддизмъ и христіанство. Переводъ съ англійскаго.
- м) О. Стукова. Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою.
- н) Его же. По поводу рецензіи на вышеозначенное сочиненіе въ „Странникѣ“.
- о) Митрополита Макарія. Введеніе въ православно-догматическое Богословіе.
- п) Епископа Теофана. Евангельская исторія о Богѣ-Словѣ.
- р) О. Ливанова. Раскольники и острожники. Томы 1—4.
- Въ теченіе года бібліотекаремъ разослано въ церковныя бібліотеки раскольническихъ и сектантскихъ селъ до 8000 разныхъ брошюръ, изданныхъ преимущественно Братствомъ.
- Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году въ Братскую бібліотеку выписывались: Православный Собесѣдникъ, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Богослов-

скій Вѣстникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Православный Благовѣстникъ и Братское Слово въ двухъ экземплярахъ. Братская бібліотека служила, прежде всего, для удовлетворенія нуждъ миссіонеровъ. Потомъ, доступъ въ нее открывался, съ разрѣшенія Совѣта Братства, и постороннимъ лицамъ, интересующимся миссіонерскимъ дѣломъ. Высылались книги и приходскимъ священникамъ преимущественно раскольническихъ селъ.

### Книжный складъ Братства.

Книжный складъ Братства въ отчетномъ году также продолжалъ развивать свою дѣятельность. Задача его, какъ и прежде, состояла въ томъ, чтобы помогать приходскому духовенству, въ особенности сельскому, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, а также—распространять среди послѣдняго книжки миссіонерскаго и обще-назидательнаго характера, иконы искуснаго письма, крестивы и картины священнаго содержанія. Оставаясь вѣрнымъ своей задачѣ, складъ въ истекшемъ году выписывалъ въ большомъ количествѣ книги Священнаго Писанія и церковно-богослужбныя, лучшія изданія проповѣдей, образцовыя руководства для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ православными и раскольниками, произведенія святооческой литературы. Для церковно-приходскихъ школъ складъ располагалъ большимъ запасомъ учебниковъ, пособій и руководствъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также большимъ выборомъ дѣтскихъ изданій и народныхъ книжекъ. При выборѣ книгъ послѣдняго рода складъ не держался какой-либо исключительности по предметамъ сочиненій, а руководствовался направленіемъ православно-христіанскимъ, постоянно имѣя въ виду поучительность и занимательность содержанія и обще-доступность изложенія.

Имѣлись, далѣе, въ складѣ всевозможныя письменныя принадлежности: бумага, карандаши, перья, чернила, счеты и т.

п. Есть въ складѣ небольшое отдѣленіе и церковныхъ вещей, гдѣ можно найти не дорогой, но хорошей работы вѣнцы, вадила и пр. Операціи склада въ отчетномъ году шли вполнѣ удовлетворительно. Насколько удовлетворительны были операціи можно судить по тому, что складъ оплачивалъ изъ прибылей свою квартиру и жалованье всѣхъ служащихъ.

Завѣдующимъ складомъ состоялъ священникъ Н. П. Яковлевъ.

Отчетъ объ операціяхъ книжнаго склада Братства представляетъ слѣдующія цифровыя данныя.

Къ 1 января 1895 г. въ складѣ оставалось	руб.	в.
книгъ, иконъ, картинъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей на	9316	37
Въ теченіе 1895 г. отъ издателей и продавцевъ вновь поступило на	11433	90
Салтыковскимъ и Алгасовскими отдѣленіями склада возвращено книгъ на	21	27

Всего къ 1 января 1896 г. было. 20771 54

Въ теченіе 1895 г. продано за наличныя деньги и отпущено въ кредитъ по цѣнѣ склада на	9784	67
---	------	----

Къ 1 января 1896 г. осталось товара въ наличности на	10986	87
--	-------	----

**Счетъ кассы склада:**

Къ 1 января 1895 г. остаточной отъ 1894 г. суммы было	296	5
---	-----	---

Отъ Совѣта Братства получены взысканіе съ священника Воинова	77	47
--	----	----

Отъ духовной консисторіи получены взысканіе съ священника Смирнова	15	—
--	----	---

Отъ продажи выручено въ теченіе года	12608	26
--------------------------------------	-------	----

Итого въ приходѣ 12996 78

**Расходъ.** руб. в.

Уплачено издателямъ и книгопродавцамъ	10615	60
---------------------------------------	-------	----

Транспортнымъ конторамъ, конторамъ жѣлзныхъ дорогъ за доставку товара	238	23
---	-----	----

За переплетныя работы . . . . .	356	99
Плата за помещеніе подъ складъ . . . . .	360	—
На отопленіе склада въ 1894 г. израсхо- довано . . . . .	120	—
Сдѣланъ запасъ дровъ на 1896 г. . . . .	93	—
За освѣщеніе склада . . . . .	33	32
Жалованье завѣдующему складомъ . . . . .	400	—
Сидѣльцу въ складъ и сторожу . . . . .	276	—
На выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ на 1896 годъ . . . . .	3	—
На рѣдно, бичеву, коленкоръ, на гербовыя марки, а также за набивку ледника, подѣлку половъ и другія мелочныя расходы . . . . .	153	24
<b>Итого въ расходѣ</b> . . . . .	<b>12649</b>	<b>38</b>
Къ 1 января 1896 г. осталось:		
1) Наличной суммы . . . . .	347	40
2) Книгъ, иконъ, учебныхъ принадлежно- стей и другого товара на . . . . .	10986	87
3) Долговъ за отдѣленіями склада и раз- личными учрежденіями и лицами . . . . .	1720	53
<b>Итого всего</b> . . . . .	<b>13054</b>	<b>80</b>
Долговъ за забою складъ къ 1-му января 1896 г. имѣеть . . . . .	2854	84
Слѣдовательно, за исключеніемъ долговъ складъ имѣеть . . . . .	10199	96
Сумма эта составила такъ:		
Въ 1889 и 1890 гг. складу Совѣтомъ Брат- ства выдана для оборотовъ субсидія въ размѣрѣ . . . . .	1850	—
Получено прибыли по операціямъ склада за прежніе годы съ 1889 г. по 1895 г. . . . .	7409	27
Въ отчетномъ году получено прибыли по операціямъ за покрытіемъ расходовъ по складу . . . . .	940	69
Въ 9 отдѣленіяхъ склада въ 1895 г. про- дано на . . . . .	712	42
Отчетная вѣдомость о дѣятельности каждо- го отдѣленія при семъ прилагается.		

Отчетъ о дѣятельности въ 1895 г. каждаго отдѣленія книжнаго склада.

Число отдѣленій склада	Мѣсто, гдѣ находится отдѣленіе.	Лицо, завѣдующее отдѣленіемъ.	На в а к у с у м м у						
			Оставалос. въ 1-му января 1895 г.		Въ отчетномъ году.		Остается въ 1 му 1896 г.		
			Руб.	Коп.	Выслано.	Продано.		Руб.	Коп.
1	Г.г. Тамбовь.	При Троицкой церкви.	40	32	45	22	54	31	54
2	При Христо-Рожд. Соборѣ	Протоіерей М. Зеленевъ.	54	—	—	—	—	54	—
3	Г. Усмань.	Протоіерей І. Боголѣповъ.	476	4	201	10	476	201	10
4	Г. Шацкь.	Протоіерей В. Никольскій.	113	29	8	5	30	91	34
5	С. Алгасово Морш. уѣзда	Священникъ Н. Багрянскій.	25	59	—	—	2	6	12
		Священникъ С. Пятницкій.					2		
6	С. Салтыковы Буты Спасс. у.	Священникъ І. Бутаковъ.	109	20	—	—	17	85	20
7	Г. Кирсановъ.	Прот. П. Казанскій.	—	—	171	91	71	100	—
8	Г. Липецкь.	Прот. К. Чугуновъ.	—	—	179	9	20	159	9
9	Г. Лебедянь.	Игуменъ Троиц. м. о. Митрофанъ	109	80	13	13	17	105	94
		<b>Итого</b>	<b>928</b>	<b>24</b>	<b>618</b>	<b>50</b>	<b>712</b>	<b>834</b>	<b>32</b>

### 3. Матеріальныя средства Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства, кромѣ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, служили добротныя пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Братства и назначенный общимъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства 1887 года на содержаніе епархіальныхъ миссіонеръ двухрублевый съ каждаго штата епархіи сборъ.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

#### I. ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1895 года состояло:

а) % билетами . . . . .	20657	—
б) наличными . . . . .	2467	17

Съ 1 января 1895 года поступило:

а) Отъ Преосвященнаго Александра, Епископа Тамбовскаго . . . . .	100	—
б) Отъ неизвѣстнаго государств. 4% рента . . . . .	100	—
в) Отъ протоіерея Кронштадскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіева . . . . .	100	—
г) Отъ Высокопреосвященнаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго . . . . .	50	—
д) Членскихъ взносов . . . . .	367	—
е) Отъ сотрудниковъ . . . . .	544	48
ж) двухрублеваго сбора на содержаніе миссіонеровъ отъ:		

Благочиннаго каѳедральнаго собора . . . . .	8	—
— 1-го Тамбовскаго округа . . . . .	50	—
— 2-го . . . . .	62	—
— 3-го . . . . .	46	—
— 4-го . . . . .	44	—
— 5-го . . . . .	84	—
— 6-го . . . . .	58	—

ВІН СКИВЪС  
ДВСТО ОЛІУВЪ

—	—	7-го	—	—	38	—
—	—	<b>Благочиннаго собора города Козлова.</b>			<b>10</b>	—
—	—	1-го	Козловскаго	округа	38	—
—	—	2-го	—	—	58	—
—	—	3-го	—	—	66	—
—	—	4-го	—	—	80	—
—	—	5-го	—	—	58	—
—	—	6-го	—	—	70	—
—	—	<b>Благочиннаго г. Борисоглѣбска.</b>			<b>16</b>	—
—	—	1-го	Борисоглѣбскаго	округа	52	—
—	—	2-го	—	—	70	—
—	—	3-го	—	—	58	—
—	—	4-го	—	—	64	—
—	—	<b>Благочиннаго собора г. Моршанска</b>			<b>6</b>	—
—	—	1-го	Моршанскаго	округа	28	—
—	—	2-го	—	—	72	—
—	—	3-го	—	—	62	—
—	—	5-го	—	—	48	—
—	—	<b>Благочиннаго г. Кирсанова</b>			<b>14</b>	—
—	—	2-го	Кирсановскаго	округа	58	—
—	—	3-го	—	—	46	—
—	—	4-го	—	—	64	—
—	—	<b>Благочиннаго собора г. Липецка</b>			<b>6</b>	—
—	—	1-го	Липецкаго	округа	22	—
—	—	2-го	—	—	42	—
—	—	4-го	—	—	52	—
—	—	<b>Благочиннаго 2-го Лебедянскаго округа.</b>			<b>48</b>	—
—	—	3-го	—	—	50	—
—	—	4-го	—	—	48	—
—	—	<b>Благочиннаго г. Спасска</b>			<b>22</b>	—
—	—	1-го	Спасскаго	округа	50	—
—	—	2-го	—	—	60	—
—	—	<b>Благочиннаго 1-го Темниковскаго округа</b>			<b>36</b>	—
—	—	2	—	—	44	—

	Благочиннаго 3-го Темниковскаго округа . . . . .	36	—
	Благочиннаго собора г. Шацка . . . . .	4	—
	— Шацкаго городского округа . . . . .	16	—
	— 1 округа . . . . .	32	—
	— 2 округа . . . . .	42	—
	— 3 округа . . . . .	40	—
	— 4 округа . . . . .	56	—
	Благочиннаго г. Елатымы . . . . .	20	—
	— 1 Елатомскаго округа . . . . .	30	—
	— 2 — — — — — . . . . .	36	—
	— 3 — — — — — . . . . .	30	—
	— 4 — — — — — . . . . .	40	—
	Благочиннаго собора г. Усмани . . . . .	6	—
	— 3 Усманскаго округа . . . . .	40	—
	— 4 — — — — — . . . . .	46	—
	— 5 — — — — — . . . . .	46	—
	— 2 — — — — — . . . . .	36	—
	Чрезъ консисторію отъ разныхъ благочинни- ческихъ округовъ на миссіонеровъ епархіи . . . . .	273	15
	<b>Всего . . . . .</b>	<b>2737</b>	<b>15</b>

з) Отъ монастырей на миссіонеровъ:

	Тамбовскаго Трегуляева . . . . .	25	—
	Козловскаго Троицкаго . . . . .	16	—
	Лебедянскаго Троицкаго . . . . .	35	—
	Темниковскаго Санаксарскаго . . . . .	40	—
	Шацкой Вышенской Пустыни . . . . .	100	—
	Саровской Пустыни . . . . .	120	—
	Сухотинскаго . . . . .	20	—
	Тулиновскаго Софійскаго . . . . .	20	—
	Темниковскаго Богородичнаго . . . . .	35	—
	Кадомскаго Милостиво-Богородичнаго . . . . .	20	—
	<b>Всего . . . . .</b>	<b>431</b>	<b>—</b>

и) На миссіонеровъ: отъ причта с. Уварова . . .	150	—
с. Нижняго Чуева . . .	100	—
с. Горьлаго . . .	25	—
	<hr/>	
Всего . . .	275	—

і) Недоимочныхъ на миссіонерское дѣло за время 1887—1893 г.г.:

отъ благочинныхъ епархіи . . .	375	45
отъ монастырей епархіи . . .	1675	—
	<hr/>	
Всего . . .	2050	45

к) Отъ Тамбовскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества . . .

200 15

л) Рублеваго сбора въ пользу Братства съ причтовъ церквей Тамбовскаго уѣзда взаменъ сбора, установленнаго для отдѣленій Братства, какое въ Тамбовѣ не открыто . . .

203 —

м) На Братскую бібліотеку 20-копѣчнаго сбора со штатовъ епархіи . . .

183 95

н) Выручено отъ продажи каталога книжнаго склада Братства . . .

7 43

о) Получено доплаты при конверсіи 50/0 бумагъ на государственную 40/0 ренту . . .

37 30

п) Взыскано съ священника села Кулешовки Борисоглѣбскаго уѣзда въ вассу книжнаго склада Братства . . .

77 47

р) 0/0 съ принадлежащ. Братству капиталовъ . . .

1074 14

с) Переходящихъ суммъ . . .

300 —

Итого: а) билетами . . .

100 —

б) наличными . . .

8738 52

А всего съ оставшимися отъ 1894 года на приходѣ было:

а) билетами . . .

20757 —

б) наличными . . .

11205 69

---

Р. С. 31962 69

2. РАСХОДА въ 1895 году было:

а) Епархіальному противо-сектантскому миссіонеру Д. И. Боголюбову . . . . .	1200	—
Ему же прогонныхъ . . . . .	400	—
б) Епархіальному противо-раскольническому миссіонеру священнику В. Ф. Стеженскому . . . . .	500	—
Ему же прогонныхъ . . . . .	225	—
в) Дѣлопроизводителю Совѣта Братства . . . . .	120	—
г) Библіотекарю Братства . . . . .	60	—
д) Исправ. должность помощника епархіальнаго миссіонера іеромонаху Серафиму . . . . .	240	—
е) Преподавателю миссіонерско-ислаомщической школы С. В. Вадковскому . . . . .	600	—
ж) Учителю церковно-приходской школы Шацкой пригородной Казачьей Слободы . . . . .	150	—
з) Учителю церковно-приходской школы деревни Васильевщины Моршанскаго уѣзда . . . . .	180	—
и) Учителю церковно-приходской школы с. Перевоза Кирсановскаго уѣзда . . . . .	213	32
і) Учителю церковно-приходской школы с. Сабурова Елатомскаго уѣзда . . . . .	178	—
к) Учительницѣ церковно-приходской школы с. Большаго Кусмора Елатомскаго уѣзда . . . . .	200	—
л) Учителю деревни Щербатовки Елатомскаго уѣзда . . . . .	120	—
м) Учителю церковно-приходской школы деревни Дуплятый Кустъ Тамбовскаго уѣзда . . . . .	120	—
н) Учителю церковно приходской школы с. Царева Елатомскаго уѣзда . . . . .	200	—
о) Учителю церковно-приходской школы деревни Лохмытовки Кирсановскаго уѣзда . . . . .	106	10
п) Учителю церковно-приходской школы с. Повасъ Спасскаго уѣзда . . . . .	137	50

р) Учителю церковно-приходской школы с. Кириллова Спасскаго уѣзда . . . . .	60	—
с) Учителю церковно-приходской школы деревни Шачи Моршанскаго уѣзда . . . . .	50	—
т) На постройку школы въ деревнѣ Шачѣ Моршанскаго уѣзда . . . . .	600	—
у) Пособія священнику с. Донской Слободы Тамбовскаго уѣзда Г. Орлову . . . . .	180	—
ф) Пособія діакону той-же Слободы Н. Богословскому . . . . .	138	33
х) Пособія священнику пригородной Шацкой Казачьей Слободы Д. Митропольскому . . . . .	50	—
ц) Пособія священнику той-же Слободы А. Викторову . . . . .	50	—
ч) Пособія семейству Лотысь . . . . .	60	—
ш) Завѣдующему книжнымъ складомъ Братства священнику Н. Яковлеву на поѣздки въ Москву по дѣламъ склада . . . . .	25	—
щ) Въ правленіе 1-го духовнаго училища въ уплату недоимки, числящейся за псаломщикомъ В. Казариновымъ по общежитію училища . . . . .	12	—
ъ) Псаломщику с. Покась Спасскаго уѣзда В. Казаринову за миссіонерскіе труды . . . . .	25	—
ы) На выписку журналовъ для Братской бібліотеки . . . . .	46	—
ь) Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе разныхъ миссіонерскихъ брошюръ . . . . .	47	85
ѳ) Въ книжный складъ Братства взысканіе съ священника села Кулешовки Борисоглѣбскаго уѣзда А. Войнова . . . . .	77	47
э) Въ книжный складъ Братства за выписанныя для Братства книги . . . . .	450	47
ю) За страхованіе имущества книжнаго склада Братства . . . . .	81	88

а) На экипировку крещеннаго изъ мусульманъ Мух.—Харисъ Ярулина . . . . .	31	65
б) По счету магазина Гимпельсонъ за платье крещенному изъ севтантовъ. . . . .	19	15
в) Въ типографію губернскаго правленія . . . . .	21	85
г) Служителю Совѣта. . . . .	36	—
д) Мелочныхъ и канцелярскихъ расходовъ . . . . .	20	40
е) Пересылочныхъ . . . . .	13	34
<hr/>		
Итого наличными . . . . .	7096	31

Къ 1-му января 1896 года состоитъ:

а) билетами . . . . .	20757	—
б) наличными . . . . .	4109	38

### Отдѣленія Братства.

Отчетный годъ для отдѣленій Братства былъ четвертымъ годомъ ихъ существованія. Всѣхъ отдѣленій по числу уѣздныхъ городовъ епархіи одиннадцать. Цѣли ихъ, по указанію устава, согласно съ цѣлями самаго Братства, заключаются въ томъ; чтобы 1) противодѣйствовать духовными мѣрами въ предѣлахъ уѣздовъ развитію раскола и севтантства и воздѣйствовать словомъ истины на зараженныхъ расколомъ и севтантствомъ и 2) предохранять православныхъ отъ зараженія расколомъ и севтантствомъ чрезъ распространеніе и утвержденіе среди нихъ православныхъ понятій объ истинахъ вѣры и правилахъ христіанской жизни. Въ составъ отдѣленій, какъ члены ихъ входили 1) всѣ городскіе и уѣздные священники, діаконъ и псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а также діаконъ изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, которые изъявили желаніе трудиться въ веденіи собесѣдованій и чтеній и 2) прочіе члены церковныхъ причтовъ и міряне православнаго исповѣданія безъ различія сословій и половъ живущіе въ предѣлахъ уѣздовъ и сдѣлавшіе взносы пожизненные или ежегодные на Братство, а также и чле-

ны епархіального Братства, проживающіе въ уѣздахъ. Общее направленіе дѣятельности отдѣленій Братства опредѣлялось общими собраніями членовъ ихъ, а всѣ распоряженія, касающіяся дѣятельности отдѣленій, принадлежали совѣтамъ ихъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году совѣты отдѣленій составляли: 1) въ Козловскомъ отдѣленіи—предсѣдатель, протоіерей собора П. А. Сперанскій и члены—священникъ Архангельской церкви А. Цвѣтаевъ, онъ же и казначей, членъ библіотекарь священникъ Ильинской церкви С. Простосердовъ и членъ—дѣлопроизводитель священникъ соборной церкви В. Никольскій.

2) Въ Моршанскомъ отдѣленіи—предсѣдатель протоіерей соборной церкви І. Кобяковъ, члены—протоіерей владимирской церкви І. Архангельскій, протоіерей Николаевской церкви Д. Лебедянскій, священникъ В. Колчевъ и Моршанскій купецъ А. И. Каверинъ. Кромѣ указанныхъ лицъ непосредственнымъ сверхштатнымъ членомъ совѣта былъ окружный противораскольническій миссіонеръ священникъ Вознесенской церкви В. Викторовъ, состоявшій вмѣстѣ съ тѣмъ и библіотекаремъ отдѣленія. Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ В. Колчевъ, казначеемъ купецъ Каверинъ.

3) Въ Шацкомъ—предсѣдатель, настоятель собора протоіерей С. Добровъ,—члены смотритель духовнаго училища П. А. Смирновъ, священникъ Троицкой церкви І. Дмитревскій, онъ же казначей, священникъ пригородной Черной Слободы Н. Багранскій, онъ же библіотекарь, и священникъ церкви духовнаго училища Д. Алмазовъ, онъ же дѣлопроизводитель.

4) Въ Борисоглѣбскомъ—предсѣдатель протоіерей соборной церкви А. Г. Романовскій и четыре члена—протоіерей В. Г. Гурьевъ, священникъ М. В. Алтуховъ—библіотекарь и завѣдующій книжнымъ свладомъ отдѣленія, священникъ В. Е. Глазуновъ—казначей и священникъ І. В. Кобяковъ—дѣлопроизводитель.

5) Въ Усманскомъ отдѣленіи—предсѣдатель протоіерей В. Никольскій, члены—священникъ Д. Андреевъ, онъ-же казначей, священникъ М. Пенароковъ, онъ-же бібліотекаръ, священникъ Н. Тихонравовъ, онъ же дѣлопроизводитель, и священникъ А. Молчановъ.

6) Въ Липецкомъ—предсѣдатель протоіерей собора К. Чугуновъ и члены—священникъ Г. Воскресенскій—дѣлопроизводитель, священникъ А. Назарьевъ—казначей, священникъ В. Повровскій—бібліотекаръ и священникъ А. Смолѣевъ.

7) Въ Лебедянскомъ—предсѣдатель протоіерей В. Чернѣвскій, члены—священникъ Д. Бажановъ,—священникъ Г. Златоверховниковъ и священникъ В. Херувимовъ—дѣлопроизводитель. Обязанности казначея и бібліотекаря несъ о. Златоверховниковъ.

8) Въ Спасскомъ—предсѣдатель протоіерей Г. Ястребовъ, члены—священникъ З. Дубровскій, уѣздный членъ окружнаго суда В. П. Коловтаевъ и Спасскій купецъ И. Я. Исачкинъ. Непремѣннымъ сверхштатнымъ членомъ совѣта отдѣленія состоялъ противораскольнической окружной миссіонеръ священникъ О. Славинъ.

9) Въ Темниковскомъ—предсѣдатель протоіерей А. Царевскій, члены—священникъ А. Тихонравовъ, онъ же дѣлопроизводитель и казначей, и священникъ П. Дроцвѣталовъ, онъ-же бібліотекаръ.

10) Въ Елатомскомъ отдѣленіи—предсѣдатель священникъ Ильинской церкви Г. Розановъ, священникъ Троицкой церкви П. Успенскій, священникъ Соборной церкви Н. Окороковъ—казначей, священникъ с. Адриановой Пустыни А. Дубровицкій—дѣлопроизводитель и священникъ с. Ермолова А. Петровъ.

11) Въ Кирсановскомъ отдѣленіи, наконецъ,—предсѣдатель протоіерей Соборной церкви С. Д. Бѣльскій, члены—села Колаиса священникъ В. И. Митропольскій, онъ-же и дѣлопроизводитель, священники г. Кирсанова В. И. Ремо-

ромъ и О. К. Рязанскій, изъ воиэхъ о. Реморовъ былъ библиотекаремъ и завѣдующимъ книжнымъ складомъ, уѣздный исправникъ К. Ю. Старышевъ и церковный староста городскаго собора О. М. Ивинскій. вмѣсто предсѣдателя протоіерея С. Д. Бѣльскаго, вышедшаго въ другое мѣсто, предсѣдателемъ совѣта назначенъ вновь опредѣленный настоятелемъ собора, кандидатъ богословія протоіерей П. П. Казанскій.

Дѣятельность отдѣленій, какъ видно изъ представленныхъ ими отчетовъ, въ минувшемъ году состояла въ нижеслѣдующемъ:

а) Отдѣленія собирали свѣдѣнія о положеніи и состояніи раскола и сектантства въ предѣлахъ своихъ уѣздовъ. По сообщеніямъ изъ отдѣленій видно, что въ нашей епархіи оставались тѣ же раскольническіе толпы и согласія, что и въ прошедшемъ отчетномъ году, именно: австрійцы (обружники и противо-обружники), бѣглопоповцы, безпоповцы (поморцы, еедосѣвцы — новожены и бракоборцы, филипповцы). Центромъ бѣглопоповщины слѣдуетъ считать уѣзды Тамбовскій и Спасскій; безпоповцевъ и, въ частности, филипповцевъ больше встрѣчается въ Елатомскомъ и Тамбовскомъ уѣздахъ; австрійцы проживаютъ, главнымъ образомъ, въ Моршанскомъ и Кирсановскомъ уѣздахъ. Въ Шацкомъ и Спасскомъ уѣздахъ есть еще нѣтовцы и середники, названные такъ потому, что празднуютъ воскресный день въ среду. Изъ сектъ рационалистическихъ и мистическихъ наиболее распространено молоканство воскреснаго и субботнаго толковъ, встрѣчающееся почти во всѣхъ уѣздахъ, преимущественно же въ Тамбовскомъ, Борисоглѣбскомъ и Козловскомъ. За молоканствомъ по численности слѣдуетъ баптизмъ, имѣющій особенно много послѣдователей въ Тамбовскомъ уѣздѣ; далѣе — хлыстовщина, болѣе другихъ мѣстъ распространенная въ Кирсановскомъ, Тамбовскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ, и пашковщина — въ Моршанскомъ

и Шацкомъ уѣздахъ, по близости имѣній г. Пашкова. Впрочемъ, послѣдователи этой секты переходятъ въ баптизмъ. Наконецъ, есть въ Моршанскомъ уѣздѣ и, по слухамъ, въ Кирсановскомъ, скопцы.

Сообщенія отдѣленій объ этой „богомерзкой“ секта, обыкновенно рѣдко показывающейся на свѣтъ Божій, Совѣтъ Братства долгомъ считаетъ съ своей стороны дополнить слѣдующими свѣдѣніями, добытыми въ самое послѣднее время.

Главными притонами скопчества въ Моршанскомъ уѣздѣ служатъ с.с. Сосновка, прославленная еще Кондратіемъ Селивановымъ, Атмановъ Уголь, Правыя Ламви, Крюково и самый городъ Моршанскъ. Скопцы послѣ разгрома ихъ секты въ 1869 году, по дѣлу Платицына, притихли, стали скрытны, но не бросили совсѣмъ своей преступной пропаганды. При помощи громаднхъ капиталовъ они завлекли къ себѣ не мало довѣрчивыхъ простаковъ, а подъ конецъ начали и открыто проповѣдывать свою ересь и хулить церковь православную. Въ этомъ отношеніи особенно выдвинулась семья Невѣровыхъ, жительствующая въ с. Атмановомъ Углѣ. Эта семья была главой всего скопческаго движенія въ Моршанскомъ уѣздѣ. Ею, въ свою очередь, руководилъ Вас. Ив. Невѣровъ — „святошскій попъ“, какъ называли его сельчане. За нимъ слѣдуютъ совсѣмъ еще молодые, но крайне фанатичные и дерзкіе на слово, Никита и Мазаръ Невѣровы. Всѣ эти лица обвинялись 21—22 декабря отчетнаго года Тамбовскимъ окружнымъ судомъ за пропаганду скопчества, кромѣ одной женщины изъ семьи Невѣровыхъ, привлеченной къ дѣлу за „самооскопленіе, при посредствѣ другихъ людей, по побужденію фанатизма и религіознаго изувѣрства“. Въ качествѣ настоящихъ скопцевъ или по народному названію, „святошей, охолощенныхъ“ судились также Андрей Долговъ, бывшій работникомъ у Невѣровыхъ, Никита Олуфріевъ (изъ Правыхъ Ламокъ), Прасковья и Оевронія Караваевы, покровительствуемая купцомъ Зеленукинымъ, который самъ былъ

приващикомъ у Максима Платицына. Какъ выяснилось изъ дѣла, пятеро подсудимыхъ несомнѣнно оскотлены. Василій, Макарь, Никита, Татьяна и Федосья Невѣровы занимались дѣятельной пропагандой раскола. Кроме того, установлено, что скопцы или „святоши“ лишь номинально числились православными. По своему же вѣроученію они—злѣйшіе враги нашей церкви, какъ и хлысты. Они бранятъ и глумятся надъ таинствами церкви, бракомъ и особенно причащеніемъ, называя его „тюрей“ и „поповской выдумкой“, поносятъ всѣчески иконы и мощи угодниковъ Божіихъ и страшно хулятъ Господа І. Христа... Послѣ двухдневнаго разбирательства всѣ подсудимые признаны безусловно виновными, — оправдана лишь одна Евронія Караваева, которая была насильно приведена въ „страшную вѣру“. Судъ постановилъ сослать всѣхъ обвиненныхъ въ отдаленнѣйшія мѣста Восточной Сибири подъ надзоръ тамошней полиціи...

Надобно думать, что строгій приговоръ суда воспитательно подѣйствуетъ на скопцевъ и, несомнѣнно, заставитъ ихъ пропагандистовъ быть осторожнѣе и сдержаннѣе въ своихъ отзывахъ о православной церкви...

Какихъ либо характерныхъ особенностей въ ученіи раскольниковъ и сектантовъ нашей епархіи не замѣчается; равнымъ образомъ, какихъ-нибудь измѣненій въ ихъ ученіи за отчетный годъ также не произошло.

Что касается общаго состоянія раскола и сектантства въ епархіи, то отчеты отдѣленій единогласно подтверждаютъ заключенія епархіальныхъ миссіонеровъ, что раскольники и сектанты не имѣютъ прежней стойкости въ своихъ убѣжденіяхъ. Напротивъ, ихъ ученіе и обряды потеряли, повидимому, обаятельную силу даже въ своей средѣ. Во избѣжаніе повтореній, настоящій отчетъ ограничится лишь болѣе рѣшительными заявленіями отдѣленій объ этомъ. Такъ отчетъ Шацкого отдѣленія сообщаетъ, напр., о Пертовскихъ расколѣ словъ священника В. Богородицаго, что они, за малыми

исключеніями, очень рѣдко посѣщаютъ свое богослуженіе. За богослуженіемъ бываютъ только два—три неграмотныхъ старика и не болѣе двадцати старухъ, въ томъ числѣ три—четыре дѣвви, заправляющія богослуженіемъ. Вообще Пертовскіе раскольники, не исключая и ихъ наставниковъ, смотрятъ на совершаемое у нихъ богослуженіе и обряды, какъ на что-то не важное и не необходимое въ дѣлѣ спасенія. Въ настоящее время, по донесенію того же о. Богородицкаго, въ Свищевской моленной богослуженіе и вовсе не совершается, а отправляется оное кое-какъ въ домахъ дѣвокъ—читалокъ. Эти послѣднія положительно не пользуются уваженіемъ, скорѣе презрѣніемъ и разнаго рода насмѣшками, а наставникъ ихъ, нѣкто Ив. Ег. Захаровъ, подъ названіемъ „Свищевскій попъ“, буквально никѣмъ не любимъ и посѣщеніе имъ какаго-либо дома весьма нежелательно... Въ истекшемъ году, продолжаетъ Шацкій отчетъ, замѣтно было, по крайней мѣрѣ, въ приходѣ о. Богородицкаго стремленіе многихъ раскольниковъ даже къ переходу въ православіе. Нѣкоторые, напр., раскольники стали крестить своихъ дѣтей по православному обряду, хотя ранѣе дѣти ихъ были крещены по раскольническому обряду, такъ что есть родители, у коихъ двое—трое дѣтей крещены въ расколѣ, а 1—2 крещены въ православіе. Когда спрашиваютъ родителей, почему они прежде крестили дѣтей въ расколѣ, тѣ отвѣчаютъ обыкновенно, что „такъ имъ заповѣдано стариками, а теперь старики умерли, почему и стали крестить дѣтей въ православной церкви.“ Замѣчательные факты сообщаетъ также отчетъ Кирсановскаго отдѣленія. Въ селѣ Пересыпкинѣ, при ремонтѣ Богоявленской церкви, раскольники наравнѣ съ православными вносили слѣдующее съ нихъ сборы какъ деньгами, такъ и зерновымъ хлѣбомъ и другими добротными пожертвованіями. А нѣкоторые раскольники, не посѣщая сами православнаго богослуженія, въ праздничные дни посылаютъ въ храмъ съ православными свою жертву—свѣчи и деньги. По

видимому, расколъ держится дѣйствительно стариками. Молодежь же относится къ православной церкви болѣе терпимо. Можно надѣяться, съ развитіемъ грамотности, раскольники ближе станутъ къ православію. Въ послѣднее время, по отчетамъ отдѣленій, раскольники начинаютъ охотно посылать своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы. Въ Барковской, напр., Шаморгской, Пертовской и другихъ церковно-приходскихъ школахъ Шацкаго уѣзда, на ряду съ православными, обучается довольно и раскольническихъ дѣтей. Послѣдствія этого начинаютъ уже понемногу обнаруживаться. Дѣти, обучающіеся или обучавшіеся въ Свищевской школѣ, пишутъ отчетъ Шацкаго отдѣленія, становятся очень довѣрчивыми къ священнику и его объясненіямъ неправоты раскола, а нѣкоторые изъ нихъ уже обращались къ нему за разъясненіемъ разныхъ недоумѣній касательно вѣры и при этомъ не скрывали недовѣрія къ раскольническимъ наставникамъ, незаконно восхитившимъ себѣ чинъ учительства. Фактъ, безспорно, замѣчательный!... Надобно только пожелать, говоритъ отчетъ того же отдѣленія, чтобы свѣтлый лучъ образованія, проникающій въ темную среду раскола, усиливался болѣе и болѣе...

Аналогичныя изложеннымъ явленія наблюдаются и среди сектантовъ. Между молоканской молодежью, доносили Шацкому отдѣленію священникъ Т. Гавриковъ, постоянно встрѣчаются случаи тайнаго недовольства вѣроученіемъ своихъ отцовъ и руководителей. Многие изъ молодежи не посѣщаютъ уже молоканскихъ собраний, а нѣкоторые ходятъ въ православную церковь къ богослуженію въ великіе праздники, напр., на Пасху, Пятидесятницу, въ недѣлю Вай и въ Великую субботу. Одинъ баптистъ "секретно" отъ стариковъ имѣетъ „поминаніе“, которое съ просфорой подаетъ въ воскресные и праздничные дни для поминовенія на литургіяхъ. Достоинъ вниманія и случай, имѣвшій мѣсто въ Шацкой пригородной Казачьей Слободѣ. У молоканина Четвертакова въ концѣ іюля минувшаго 1895 года родился единственный

сынъ. Нужно было, конечно, думать, что этотъ единственный сынъ молоканина такъ и останется молоканиномъ. На дѣлѣ вышло однако иное: 31 іюля малютка былъ крещенъ мѣстнымъ священникомъ А. Викторовымъ въ православіе... О движеніи среди сектантовъ въ пользу православія сообщается многими священниками (Г. Басовымъ, Д. Митропольскимъ В. Богдановымъ и др.).

Конечно, встрѣчаются и исключенія... Есть мѣста, гдѣ расколъ и сектантство остаются еще въ силѣ и требуютъ энергичной дѣятельности со стороны миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ. Къ числу такихъ мѣстъ принадлежатъ с.с. Вознесенскій Заводъ, Теньгушево, Мотызлеи, Темниковскаго уѣзда, Желанное Шацкаго уѣзда, Кириллово и деревня Киселевка Спасскаго уѣзда, затѣмъ Перевозъ Кирсановскаго уѣзда, деревня Петровская, Звѣряевка Тамбовскаго уѣзда и др.

б) Въ видахъ противодействія распространенію раскола и сектантства, а также въ видахъ предохраненія православныхъ отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ, отдѣленія заботились о томъ, чтобы во всѣхъ селахъ уѣздовъ неопустительно велись внѣ-богослужебныя собесѣдованія и точно исполнялись распоряженія епархіальной власти касательно проповѣднической дѣятельности пастырей, обученія прихожанъ главнымъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской нравственности, истоваго отправленія общественнаго богослуженія и благоговѣйнаго совершенія христіанскихъ требъ въ храмахъ и домахъ прихожанъ. Внѣ-богослужебныя собесѣдованія, какъ видно изъ отчетовъ отдѣленій, велись, за не многими исключеніями, повсемѣстно въ приходахъ въ воскресные и праздничные дни. Велись они между утреней и обѣдней, а большею частью послѣ торжественной вечерни и молебна съ акаѳистомъ Спасителю или Божіей Матери. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ) бесѣды дѣлились на половины. Во время перерыва слушатели или обу-

чались со словъ молитвамъ, заповѣдамъ и символу вѣры, или же исполняли разныя священныя пѣснопѣнія. Содержаніемъ бесѣдъ, какъ видно изъ журнальныхъ записей при нѣкоторыхъ церквахъ, служили изъясненіе дневныхъ евангелій и апостола, событія ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, исторія христіанской церкви, исторія праздниковъ, житія святыхъ, изъясненіе богослуженія и проч. Во многихъ селахъ въ седмицы Великаго поста, по отчетамъ отдѣленій (Кирсановскаго), велись ватихизическія поученія. Церковное учительство въ селахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ представляло ту особенность, что тамъ для проповѣдей съ церковной каедры и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій предлагались вопросы, которыми особенно смущаются раскольники и сектанты. Такимъ образомъ, въ указанныхъ селахъ бесѣды носили по преимуществу миссіонерскій характеръ. Спасскимъ отдѣленіемъ положено начало новому роду миссіонерскихъ бесѣдъ, который, по выраженію отдѣленія, можно назвать историко-критическимъ. На бесѣдахъ этого рода предъ слушателями въ монологической формѣ излагается исторія религіозной жизни нашихъ предковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ происхожденіе и развитіе неправильныхъ понятій о церковныхъ обрядахъ, послужившихъ основаніемъ для раскола. Инициаторомъ новаго рода бесѣдъ является протоіерей соборной церкви города Спасска І. Ястребовъ. Пова было двѣ такихъ бесѣды, первая на тему „Патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ былъ не виновнѣ своихъ предшественниковъ“, вторая о томъ, что „Наши именуемые старообрядцы—не старообрядцы, а раскольники“. По мѣстамъ устраивались въ церковно-приходскихъ школахъ и публичныя чтенія по расколу и сектантству (въ с.с. Перевозѣ, Нащекинѣ Кирсановскаго уѣзда).

Кромѣ указанныхъ мѣръ въ цѣляхъ ослабленія раскола и сектантства отдѣленія прилагали заботы въ тому, чтобы священники приходоѡ съ раскольническимъ и сектантскимъ

населеніемъ вели открытыя бесѣды съ отступниками православной церкви. Изъ отчетовъ отдѣленій видно, что большинство такихъ бесѣдъ были частнаго характера,—публичныхъ бесѣдъ велось очень немного. Публично бесѣдовали съ раскольниками и сектантами священники селъ: Ляпяговъ Борисоглѣбскаго уѣзда, Г. Зарубкинскій и В. Успенскій, Ново-Гаритова Козловскаго уѣзда М. Миловановъ и Кириллова Спасскаго уѣзда А. Писаревъ—въ деревнѣ Вышѣ.

в) Отдѣленія пополняли свои миссіонерскія бібліотеки, чтобы дать священно-церковнослужителямъ своего района всѣ необходимыя руководства для изученія раскола и сектантства. По свѣдѣніямъ изъ отдѣленій, большинство бібліотекъ располагаетъ достаточнымъ количествомъ миссіонерскихъ книгъ. Книги эти выдавались прежде всего окружающимъ миссіонерамъ и священникамъ раскольническихъ и сектантскихъ селъ. Открывался доступъ въ бібліотеку и постороннимъ лицамъ. Такъ, по отчету Моршанскаго отдѣленія, въ истекшемъ году миссіонерской бібліотекой пользовались молованскій пресвитеръ и старообрядческій начетчикъ, которые съ особенной охотой читали книги полемическаго содержанія. Существующія при бібліотекахъ въ некоторыхъ отдѣленіяхъ (Козловскомъ) читальни продолжали поддерживаться выпиской духовныхъ журналовъ, книжекъ и брошюръ. Посѣтителемъ эти читальни не были богаты, по сообщеніямъ изъ отдѣленій, но и недостатка въ нихъ также не замѣчалось.

Поддерживали отдѣленія миссіонерскія бібліотеки и въ селахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ—особенно въ Шацкомъ уѣздѣ. При бібліотекахъ с.с. Ново-Томникова и Кривой Луки Шацкаго уѣзда, помѣщающихся при церковно-приходскихъ школахъ, имѣлись небольшія читальни съ книжками и брошюрами по преимуществу миссіонерскаго характера. Въ отчетномъ году число читателей въ Шацкомъ уѣздѣ увеличилось открытіемъ читальни, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при церковно-приходской школѣ с. Шаморги.

г) Отдѣленія старались о развитіи операцій своихъ книжныхъ складовъ. Въ истекшемъ году склады имѣлись при отдѣленіяхъ Борисоглѣбскомъ, Усманскомъ, Лебедянскомъ, Кирсановскомъ, Шацкомъ и Козловскомъ. Операціи книжныхъ складовъ отдѣленій шли вообще не бойко, все же такъ, что склады продавали имѣющіяся въ нихъ книжки, иконы и картины безъ убытка. Только въ Козловскомъ складѣ, по отчету отдѣленія, книжки не столько продавались, сколько раздавались бесплатно по городскимъ и сельскимъ церковно-приходскимъ школамъ. Въ нѣкоторыхъ же складахъ дѣла шли, можно сказать, удовлетворительно. Первое мѣсто въ ряду такихъ складовъ должно быть отведено складу Борисоглѣбскаго отдѣленія. Вмѣстѣ съ нимъ продажей книгъ и иконъ успешно занимались открытые имъ небольшіе склады въ торговыхъ селахъ уѣзда—Уваровѣ, Алешкахъ, Елань—Козловѣ, Бурнакѣ, Ростошахъ, Пачаевѣ и Браткахъ. Успѣхъ этихъ складовъ объясняется въ значительной степени усердіемъ къ дѣлу завѣдующихъ складами священниковъ, каковое усердіе заслуживаетъ несомнѣннаго одобренія и подражанія отъ другихъ пастырей, по самому званію своему обязанныхъ содѣйствовать духовному просвѣщенію своихъ прихожанъ путемъ распространенія среди нихъ книжекъ и брошюръ, руководствующихъ къ уясненію и защитѣ истинъ православія и доставляющихъ народу назидательное чтеніе и благочестивое наслажденіе...

Не ограничиваясь продажей, отдѣленія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжали раздавать листы и брошюры даромъ, преимущественно за праздничнымъ богослуженіемъ. Козловскимъ, Усманскимъ и Шацкимъ отдѣленіями въ отчетномъ году роздано листовъ и брошюръ до 35-ти тысячъ экземпляровъ.

д) Наконецъ отдѣленія заботились объ увеличеніи своихъ матеріальныхъ средствъ чрезъ привлеченіе въ составъ членовъ лицъ, отличающихся своею благотворительностью.

Средства отдѣленій составлялись изъ обязательныхъ взносовъ отъ каждой приходской церкви уѣзда въ количествѣ одного рубля со штата въ годъ и добротныхъ пожертвованій отъ причтовъ и постороннихъ лицъ по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ изъ отдѣленій приходскимъ священникамъ.

Кввовы были средства отдѣленій, при семъ представляются цифровыя данныя отчетовъ.

1. Въ Козловскомъ отдѣленіи въ 1895 году всего было на приходѣ 762 р. 90 к., израсходовано въ теченіе года 530 руб. 92 к., осталось въ 1896 году 181 руб. 98 коп.

2. Въ Моршанскомъ поступило всего 629 р. 25 к., израсходовано всего 324 р. 67 к., осталось 304 р. 58 к.

3. Въ Шацкомъ поступило всего 231 р. 71 к., израсходовано 156 р. 63 к., осталось 75 р. 8 коп.

4. Въ Борисоглѣбскомъ поступило всего 265 р. 68 к., израсходовано всего 91 р. 73 к., осталось 173 р. 95 к.

5. Въ Усманскомъ отдѣленіи сумма прихода и расхода въ отчетѣ не показана, — выведенъ лишь остатокъ въ декабрь 1895 года 223 р. 36 к.

6. Въ Липецкомъ всего было въ приходѣ 241 р. 58 к., израсходовано 22 р. 22 к., осталось 219 р. 36 к.

7. Въ Лебединскомъ поступило всего 362 р. 33 к., израсходовано 57 р. 25 к., остается 305 р. 8 к.

8. Въ Спасскомъ поступило всего 93 р. 28 к. израсходовано все поступившее на приходѣ.

9. Въ Темниковскомъ всего было въ приходѣ 112 р. 30 к., израсходовано 55 р. 38 к., осталось 56 р. 92 к.

10. Въ Елатомскомъ отдѣленіи всего было въ приходѣ 139 р. 11 к., израсходовано 33 р. 30 к., осталось 105 р. 81 к.

11. Въ Вирсановскомъ отдѣленіи всего поступило на приходѣ 396 р. 30 к., израсходовано 108 р. 78 к., осталось 287 р. 52 к.

Предсѣдатель Совѣта Братства, ректоръ семинаріи, протоіерей Павелъ Соколовъ.

- Членъ Совѣта, ключарь протоіерей **Михаиль Озеровъ.**
- Членъ Совѣта, д. с. с. **К. Удовиченко.**
- Членъ Совѣта, д. с. с. **Б. Комаровъ.**
- Членъ Совѣта, протоіерей **Михаиль Зеленевъ.**
- Членъ Совѣта, священникъ **Михаиль Островитяновъ.**
- Членъ Совѣта, преподаватель **Николай Чинновъ.**
- Членъ Совѣта, преподаватель **Николай Спасскій.**
- Дѣлопроизводитель Совѣта Братства **И. Яхонтовъ.**

## СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ членскій взносъ и сдѣлавшихъ пожертвова-  
ніе на Братство въ 1895 году. руб.

Преосвященный Александръ, Е. Тамбовскій и Шацкій	100
Прот. Кронштадтскаго Андреевск. Собора <b>І. И. Сергіевъ</b>	100
Неизвѣстный жертвователь	100
Высокопреосвященный Іеронимъ, архіепископъ Литовскій	50
Экономъ Тамбовскаго архіерейскаго дома іером. <b>Николай</b>	15
Ректоръ семинаріи протоіерей <b>П. И. Соколовъ</b>	10
Каѳедральный протоіерей <b>П. В. Аввилоновъ</b>	10
<b>Василій Михайловичъ Аносовъ</b>	10
<b>Серафима Ивановна Крупкова</b>	10
<b>Егоръ Θεодоровичъ Толмачевъ</b>	10
<b>Вологины</b>	10
Архимандритъ Козловскаго монастыря <b>Евгеній</b>	6
Г. управл. акцизными сборами д. с. с. <b>Б. А. Комаровъ</b>	5
Статскій совѣтникъ <b>Д. Н. Астровъ</b>	5
<b>Михаиль Павловичъ Яковлевъ</b>	5
Присяжный повѣренный <b>С. Г. Кишинъ</b>	5
Г. Полиціймейстеръ <b>И. Е. Зеленинъ</b>	5
<b>Н. К. Крюченковъ</b>	5
<b>М. Я. Булыганъ</b>	5
<b>Е. И. Фролова</b>	5
Игуменія Вознесенскаго монастыря <b>Антонія</b>	5
Ключарь протоіерей <b>М. Г. Озеровъ</b>	5
Іеромонахъ <b>Германъ</b>	5

Генераль-майоръ К. И. Резановъ . . . . .	4
Настоятель Саназсарскаго монастыря игумень Θεодосій . . . . .	5
Директоръ классич. гимназіи д. с. с. К. И. Удоваченко . . . . .	3
Директоръ народныхъ училищъ Д. В. Ильченко . . . . .	3
Губернскій архитекторъ д. с. с. В. Г. Жайворонковъ . . . . .	3
Генераль-майоръ А. Л. Золотовскій . . . . .	3
Полковникъ В. Г. Веселаго . . . . .	3
Арсеній Петровичъ Муравьевъ . . . . .	3
А. Θ. Миролюбовъ . . . . .	3
Инспекторъ семинаріи М. В. Костровъ . . . . .	3
Инспекторъ народныхъ училищъ М. А. Бойковъ . . . . .	3
Городской голова Д. И. Тимофеевъ . . . . .	3
Протоіерей М. І. Зеленевъ . . . . .	3
Протоіерей І. А. Богольповъ . . . . .	3
Протоіерей І. А. Новочадовъ . . . . .	3
Протоіерей М. П. Назарьевъ . . . . .	3
Протоіерей г. Оравіенбаума Г. М. Любимовъ . . . . .	3
Протоіерей С. Д. Бѣльскій . . . . .	3
Протоіерей В. І. Никольскій . . . . .	3
Протоіерей В. В. Знаменскій . . . . .	3
Протоіерей (нынѣ умершій) І. І. Реморовъ . . . . .	3
Протоіерей А. П. Царевскій . . . . .	3
Протоіерей А. И. Ждановъ . . . . .	3
Священникъ А. В. Щегловъ . . . . .	3
Священникъ М. В. Тюменевъ . . . . .	3
Священникъ П. Г. Знаменскій . . . . .	3
Священникъ А. К. Поспѣловъ . . . . .	3
Священникъ В. И. Лебедевъ . . . . .	3
Священникъ В. Г. Озеровъ . . . . .	3
Священникъ І. І. Херувимовъ . . . . .	3
Священникъ В. А. Матвѣевъ . . . . .	3
Священникъ В. И. Сохранскій . . . . .	3
Священникъ В. Знаменскій . . . . .	3
Священникъ І. І. Миловановъ . . . . .	3

Священникъ О. К. Поспѣловъ	3
Священникъ М. П. Островитяновъ.	3
Священникъ М. И. Нивольскій	3
Священникъ В. О. Олерскій	3
Священникъ П. Богодаровъ	3
Священникъ П. Е. Дмитревскій	3
Священникъ Г. Красовскій	3
Священникъ П. Ермиловъ	3
Священникъ А. М. Савостьяновъ	3
Священникъ П. И. Добротворцевъ.	3
Священникъ А. П. Архангельскій.	3
Священникъ В. К. Яхонтовъ	3
С. П. Дѣдовъ	3
О. А. Бородинъ	3
Н. А. Коржавинъ	3
В. В. Москалевъ	3
О. И. Москалева	3
А. П. Жайворонкова	3
О. И. Патутина	3
О. М. Патутинъ	3
С. М. Патутинъ	3
А. К. М.	3
Начальница епарх. женскаго училища В. К. Шишкина	3
Преподаватель семинаріи Н. Н. Чинновъ	3
Преподаватель семинаріи С. В. Вадковскій	3
Помощникъ инспектора семинаріи И. О. Яхонтовъ	3
Помощникъ инспектора семинаріи О. Ф. Назарьевъ	3
Преподаватель епарх. женскаго училища Н. М. Спасскій	3
Помощникъ смотр. 1 дух. училища Д. А. Богословскій.	3
Смотритель 2 дух. училища В. И. Казанскій	3
Учитель 2 духовнаго училища П. А. Нивольскій	3
Учитель 2 дух. училища О. А. Запалатовскій	3
Секретарь консисторіи А. П. Урановъ (нынѣ умершій).	3
И. Г. Каменскій	3

Иеромонахъ Корнилій . . . . .	3
Иеромонахъ Кипріанъ . . . . .	3
Иеромонахъ Сергій . . . . .	3
Иеромонахъ Макарій . . . . .	3
Иеромонахъ Пантелеимонъ . . . . .	3
Иеромонахъ Серафимъ . . . . .	3
Монахиня Маргарита . . . . .	3

---

717

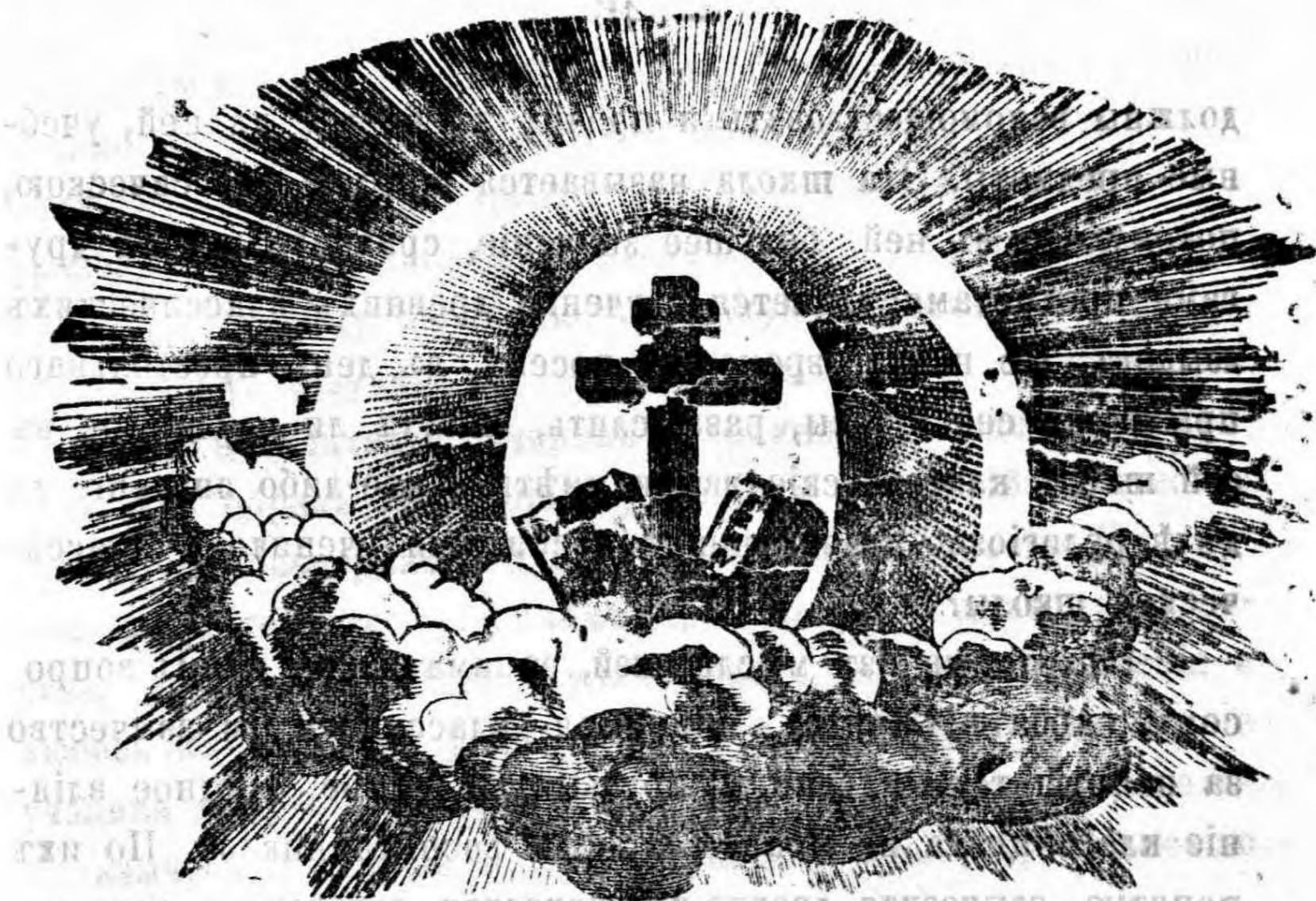
**С о т р у д н и к и :**

Р. В.

Духовенство 2 Тамбовскаго округа . . . . .	8 —
— 3 — — — . . . . .	14 95
— 4 — — — . . . . .	12 50
— 5 — — — . . . . .	5 75
— 6 — — — . . . . .	27 40
— 7 — — — . . . . .	16 —
Духовенство Козловскаго городскаго округа . . . . .	12 55
— 5 — — — . . . . .	25 45
— 6 — — — . . . . .	35 61
Духовенство 1 Борисоглѣбскаго округа . . . . .	16 5
— 2 — — — . . . . .	5 58
— 4 — — — . . . . .	6 55
Духовенство 2 Моршанскаго округа . . . . .	16 20
— 3 — — — . . . . .	11 82
Духовенство г. Шацка . . . . .	2 —
— 1 округа . . . . .	6 90
— 2 — — — . . . . .	11 40
— 3 — — — . . . . .	7 70
— 4 — — — . . . . .	11 32
Духовенство г. Усмани . . . . .	7 55
— 2 округа . . . . .	46 89
— 4 — — — . . . . .	5 —
— 5 — — — . . . . .	2 92
Духовенство 1 Темниковаго округа . . . . .	9 80
— 3 — — — . . . . .	18 —
— 3 — — — . . . . .	4 —

Духовенство	1	Кирсановскаго округа	8	30
—	2	—	3	11
—	3	—	7	65
—	4	—	6	40
Духовенство	1	Спасскаго округа	19	65
Духовенство	г.	Елатымы	5	—
—	1	округа	4	—
—	2	—	27	30
Духовенство	2	Лебедянскаго округа	19	—
—	4	—	17	83
Духовенство	3	Липецкаго округа	1	—
Священникъ		В. Александрійскій	3	
Священникъ		А. Полянскій	4	
Священникъ		С. Нарциссовъ	3	
Священникъ		Н. Подгоренскій	3	35
Священникъ		П. А. Виноряевскій	2	
Священникъ		С. Щегловъ	2	
Священникъ		Г. Басовъ	2	
Священникъ		Е. Кривошудцкій	2	
Священникъ		В. Волковъ	2	
Учитель	1	духовнаго училища	Θ. В. Ост. овскій	2
Учитель	2	духовнаго училища	Г. Г. Богословскій	2
Иеромонахъ		Митрофанъ	2	
Протоіерей		Н. Смирновъ	1	
Священникъ		В. Орловъ	1	
Священникъ		В. Херувимовъ	1	
Священникъ		П. Сеславинскій	1	
Священникъ		В. Пересыпкинскій	1	
Священникъ		П. Конобѣевскій	1	
Священникъ		Д. Грибановскій	1	
Священникъ		І. Кошеляевскій	1	
Священникъ		М. Миловановъ	1	
Священникъ		А. Полянскій	1	
Священникъ		І. Богородицкій	1	
Священникъ		Θ. Рязанскій	1	
Священникъ		В. Погостовскій	1	
Священникъ		І. Весновскій	1	
Священникъ		С. Ильинъ	1	
Священникъ		Г. Успенскій	1	





## **ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

### **С Л О В О \*)**

въ день св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, произнесенное Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, въ Тамбовской гимназической церкви.

Каждая школа, свѣтская и духовная, кромѣ сообщенія своимъ воспитанникамъ такихъ или другихъ научныхъ свѣдѣній, должна дать имъ религіозно-нравственное воспитаніе, и это послѣднее составляетъ особенно важную задачу школы. Хотя въ свѣтской школѣ, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, изъ всѣхъ, преподаваемыхъ въ ней, учебныхъ предметовъ первенствующую и почти исключительную роль имѣетъ изученіе закона Божія, но не менѣе въ этомъ дѣлѣ

\*) Слово это составлено на основаніи статьи подъ заглавіемъ „Классическая система образованія“, помѣщенная въ Труд. К. Д. Акад. за мѣс. февраль 1895 года стр. 223—275.

должны вспомоществовать и прочіе, изучаемые въ ней, учебные предметы. Эта школа называется школою классическою, потому что въ ней большее значеніе, сравнительно съ другими предметами, отдается изученію древнихъ классическихъ языковъ. Не неблаговременно, посему, въ день престольнаго правдника сей школы, размыслить, могутъ ли изучаемые въ сей школѣ классическіе языки имѣть какое-либо значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ классической школы?

Нѣкоторые изъ мыслителей, занимавшихся этимъ вопросомъ, (Аббатъ Гарнье), принимая классицизмъ и язычество за понятія тождественныя, доказывали самое вредное вліяніе классицизма на нравственность воспитанниковъ. По ихъ понятію, языческая, древне-классическая, литература служитъ выраженіемъ языческой, мірской, цивилизаціи, исполненной всевозможныхъ заблужденій и пороковъ,—гордости, корыстолюбія, сладострастія, славолюбія, суеты и проч. Произведенія древнихъ классиковъ проникнуты самыми зловредными, разрушительными идеями—атеистическими, сенсуалистическими, республиканскими, демократическими, революціонными и т. под. Всѣ они, не исключая и тѣхъ, которыя читаются въ школахъ, (какъ на примѣръ, произведенія Гомера и Виргилія), переполнены безнравственными сценами. Язычники были преданы исключительно матеріальнымъ интересамъ, а жизнь ихъ была крайне безнравственною. Таковыми были и тѣ писатели, произведенія которыхъ теперь даютъ въ руки дѣтямъ для изученія и назиданія. Если между ними и были исключенія, то они чрезвычайно рѣдки. Да и самыя добродѣтели язычниковъ—это тѣ же пороки. Понятно само собою, что чтеніе и изученіе произведеній писателей подобнаго рода, и въ особенности языческихъ поэтовъ, не можетъ не оказывать пагубнаго вліянія на нравственно-религіозную сторону учениковъ школы. Такъ, чрезъ чтеніе и изученіе произведеній языческихъ писателей, какъ христіанское воспитаніе семей-

ное, такъ добрыя впечатлѣнія, получаемыя учениками ежедневно на нѣсколькихъ урокахъ закона Божія, нейтрализуются, изглаживаются чрезъ пагубное вліяніе ежедневныхъ уроковъ по классическимъ языкамъ, подобно евангельскому сѣмени, упавшему на землю, поросшую терніями, и ими заглушенному. Изучая въ теченіе восьми лѣтъ произведенія языческихъ писателей, ученики усвояютъ ихъ идеи, ихъ чувства, ихъ образъ возрѣній, сужденій и дѣйствій. Языческое воспитаніе оскверняетъ души, испуценныя кровію Христовою, препятствуетъ ученикамъ проникать въ духъ христіанства, ослабляетъ и даже уничтожаетъ въ нихъ уваженіе и любовь въ истинной религіи; чрезъ классическое образованіе ученики получаютъ ложное и опасное убѣжденіе относительно языческой религіи и жизни сравнительно съ христіанскою религіею и жизнію.

Но такой взглядъ на классическую систему образованія не можетъ быть признанъ вполне справедливымъ. Ибо, съ одной стороны, классическая система образованія входитъ въ область не столько воспитанія, сколько обученія. Цѣль, преслѣдуемая этой системой, состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы, чрезъ изученіе всего наилучшаго, созданнаго наиболее развитыми народами древности, каковыми были именно греки и римляне, достигнуть наиболее высокаго умственнаго и эстетическаго развитія учениковъ и подготовить ихъ къ наиболее полному и глубокому пониманію и усвоенію современной цивилизаціи, имѣющей основаніе съ одной стороны въ древне-классической культурѣ, а съ другой въ началахъ христіанства. Но само собою разумѣется, что при опредѣленіи того, что слѣдуетъ признать наилучшимъ, главнымъ масштабомъ могутъ служить въ христіанской школѣ только идеалы, основывающіеся на ученіи христіанства и на тѣсно связанныхъ съ нимъ началахъ современной цивилизаціи, и, слѣдовательно, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія преобладающее значеніе можетъ имѣть изученіе закона Бо-

жія. Съ другой стороны, несправедливо отождествлять классицизмъ съ язычествомъ подъ тѣмъ предлогомъ, что будто бы всѣ народы языческіе были неспособны ни въ чему хорошему, и что, поэтому, вся языческая, то есть, древне-классическая литература полна заблужденій и нечестія, и вредна во всѣхъ отношеніяхъ,—религіозномъ, нравственномъ, политическомъ и т. под. Ибо подобнаго рода возрѣнія находятся въ противорѣчіи какъ съ свидѣтельствами св. Писанія и отцовъ церкви, такъ и съ фактами изъ исторіи первыхъ временъ христіанства. Какъ ни глубоко было паденіе языческаго міра въ религіозно-нравственномъ отношеніи, тѣмъ не менѣе оно, по словамъ св. Писанія и отцовъ и учителей церкви, не только не было лишено возможности истиннаго Богопознанія, но и обладало въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей задатками истины и добра (Рим. 1, 19—21; Рим. 7, 15—22; Рим. 11, 14—15; Дѣян. 10, 35; Дѣян. 10, 1—2; 4, 22. 31, Маккав. 1, 8; блаж. Августины и друг.). По свидѣтельству же исторіи христіанской церкви, въ древней христіанской церкви въ особенности пользовались глубокимъ уваженіемъ, какъ выдающіяся по своему религіозно-нравственному содержанію, слѣдующія произведенія. Творенія Гомера, вся поэзія котораго, по выраженію св. Василія Великаго (бесѣд. къ юношамъ о томъ, какъ пользоваться языческими сочиненіями), есть похвала добродѣтели; произведенія Платона, котораго нѣкоторые изъ христіанъ, по возвышенности ученія, сравнивали съ апостоломъ Павломъ и въ философіи котораго находили многіе пункты, сродные христіанству; произведенія Сенеки философа, который обнаружилъ въ своихъ сочиненіяхъ такую высоту нравственнымъ возрѣній, что въ древности многіе считали его даже христіаниномъ и друг. Да и во всей классической литературѣ въ древности христіане относились съ уваженіемъ, и признавали не только полезнымъ, но и необходимымъ изученіе ея какъ со стороны внѣшнихъ, формальныхъ, такъ и внутреннихъ достоинствъ

ея, и въ частности вслѣдствіе ея значенія въ религіозно-  
 нравственномъ отношеніи. И христіане, въ лицѣ всѣхъ луч-  
 шихъ представителей христіанской литературы и церкви по-  
 рицали не классическую литературу, а лишь чрезмѣрное, не-  
 разумное увлеченіе ею, и считали нужнымъ, отвергая въ ней  
 то, что не было согласно съ ученіемъ слова Божія и церкви,  
 заимствовать изъ нея все полезное и истинное. Но съ осо-  
 бенною ясностію и обстоятельностью истинно христіанскій  
 взглядъ на древне-классическую литературу изложилъ св.  
 Василій Великій въ своей знаменитой бесѣдѣ къ юношамъ,  
 написанной имъ въ послѣдніе годы его жизни. Здѣсь онъ  
 рассматриваетъ вопросъ о древне-классической литературѣ  
 исключительно съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, и  
 не только даетъ юнымъ читателямъ наставленіе о томъ, ка-  
 кимъ образомъ они съ пользою и безопасностію для себя мо-  
 гутъ читать языческія произведенія, но и санкціонируетъ вну-  
 треннее сродство или связь между христіанствомъ и класси-  
 ческимъ образованіемъ, которое можетъ служить пригото-  
 вленіемъ къ высшему богословскому знанію и средствомъ къ  
 усовершенствованію въ христіанской жизни. Для пригото-  
 вленія къ предлежащему намъ великому подвигу, пріобрѣтенію  
 богословскаго знанія съ усовершенствованіемъ въ христіан-  
 ской жизни, говоритъ онъ, мы должны все сдѣлать, — бесѣдо-  
 вать и съ стихотворцами, и съ историками, и съ ораторами,  
 и со всякимъ человекомъ, отъ кого только можетъ быть ка-  
 кая либо польза къ попеченію о душѣ. Мы должны предва-  
 рительно посвятить себя изученію внѣшнихъ писателей, что-  
 бы, привыкнувъ какъ бы смотрѣть на солнце въ водѣ, обра-  
 тить, наконецъ, взоры къ самому свѣту. Поэтому, ежели меж-  
 ду ученіями есть какое-либо взаимное сродство, то познаніе  
 ихъ будетъ намъ встать. Если же нѣтъ сего сродства, то  
 изученіе разности ученій, чрезъ сближеніе ихъ между собою,  
 не мало послужитъ къ подтвержденію лучшаго ученія. Вме-  
 стѣ съ тѣмъ изученіе внѣшней мудрости содѣйствуетъ также

облеченію христіанской мудрости въ изящную форму, подобно тому, какъ листья служатъ украшеніемъ для дерева. Однако, не должно, навсегда предавъ симъ мужамъ, языческимъ писателямъ, кормило корабля, слѣдовать за ними, куда они поведутъ, но, заимствуя у нихъ все, что есть полезнаго, надобно умѣть иное и отбросить. Такъ, у стихотворцевъ, велику они въ сочиненіяхъ своихъ не одинаковы, не на всемъ по порядку надобно останавливаться умомъ, но когда они пересказываютъ дѣянія или изреченія мужей добрыхъ, надобно ихъ любить, соревновать имъ и, какъ можно, стараться быть такими же. Но мы не должны слушать ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они говорятъ о порокахъ людей и боговъ, или о многобожии, когда злословятъ, насмѣхаются, или когда ограничиваютъ блаженство раздольнымъ столомъ и разгульными пѣснями. Такимъ же образомъ должно относиться въ историкамъ. И ораторамъ не будемъ подражать въ искусствѣ лгать. Напротивъ того, займемъ у нихъ лучше тѣ мѣста, гдѣ они восхваляли добродѣтели и порицали пороки...

И поелику до нашей жизни надобно достигать съ помощію добродѣтели, а въ похвалу ей много сказано стихотворцами, многое — историками, а еще гораздо болѣе мужами любому-дрями, философами, то на такія сочиненія должно обращать особенное вниманіе. Ибо не малая польза, если души юношей основываются и свываются съ добродѣтелию, потому что наставленія такого рода, по нѣжности души, впечатлѣваясь глубоко, остаются въ нихъ неизгладимыми. Изъ языческихъ же писателей, сколько нибудь заслуживающихъ вниманіе по мудрости, каждый по мѣрѣ силъ въ своихъ сочиненіяхъ болѣе или менѣе распространялся въ похвалу добродѣтели; имъ должно вѣрить, и надобно стараться въ самой жизни выразить ихъ ученіе. Но не только правила добродѣтели, а также и примѣры для подражанія мы должны заимствовать изъ классической литературы. Поелику же и доблестныя дѣянія древнихъ мужей или сохранились до насъ въ непрерывной

памяти, или сокращены въ сочиненіяхъ стилистовъ и историковъ, то не лишамъ себя и отсюда происходящей пользы“.

Выводъ отсюда понятенъ. Хотя, по мнѣнію нѣкоторыхъ мыслителей, изученіе классиковъ можетъ представлять нѣкоторыя опасности для изучающихъ оныя въ дѣлѣ нравственно-религіознаго образованія; не смотря на то, какъ свидѣтельствуется исторія, христіанская церковь первыхъ вѣковъ признавала необходимымъ изученіе классиковъ, вслѣдствіе глубокаго убѣжденія въ пользѣ ихъ изученія. И дѣйствительно, христіане первыхъ пяти вѣковъ считали нужнымъ изучать классическую литературу не только, какъ средство къ лучшему пониманію св. Писанія и какъ орудіе для борьбы съ язычествомъ и для защиты христіанства, но также вслѣдствіе заключающихся въ ней полезныхъ наставленій и примѣровъ религіозно-нравственнаго характера и свѣдѣній необходимыхъ для жизни, не говоря уже о томъ, что изученіе классической литературы они считали также могучимъ средствомъ къ эстетическому развитію и образованію и изощренію ума, необходимому для рѣшенія высшихъ богословскихъ вопросовъ (Труды К. Д. Авад. 1895 г. м. февр. о классич. системѣ образованія стр. 223—275). Такимъ образомъ и изученіе классиковъ можетъ содѣйствовать религіозно нравственному образованію учащихъ, лишь бы это изученіе слѣдовало совѣту св. Василя Великаго — не все воспринимать у классиковъ, но заимствовать у нихъ одно полезное, бесполезное же и вредное отбрасывать. Короче сказать, при изученіи классиковъ, учащійся долженъ, по наставленію апостольскому, (1 Сол. 5, 20) *вся искушающе, добрая держите*, — все искушать и только одно доброе удерживать въ своемъ умѣ и своемъ сердцѣ, но при этомъ помнить, что одно *Богодухновенное писаніе благопотребно и полезно: есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 16, 17). Аминь.

## Встрѣча новаго года (1896) въ г. Козловѣ.

Наступившій 1896 годъ въ г. Козловѣ встрѣченъ новымъ не обычнымъ порядкомъ. Нѣкоторымъ благочестивымъ лицамъ изъ гражданъ пришло на мысль просить архипастырскаго разрѣшенія встрѣтить новый годъ въ церкви за молитвой. Отъ лица соборнаго причта, старосты и гражданъ было составлено Владыкѣ прошеніе, въ которомъ просили разрѣшить благовѣсть наканунѣ новаго года въ Покровскомъ Соборѣ въ 10-ть часовъ вечера, такъ чтобы молебствіе на новый годъ совпало съ дѣйствительно наступающимъ новымъ годомъ и освятило первыя его минуты для молящихся. Въ короткое время подъ прошеніемъ подписались болѣе 50 лицъ, и оно было отправлено во Владыкѣ 27 декабря. Преосвященный немедленно-же телеграммой далъ разрѣшеніе, а на прошеніи положилъ слѣдующую резолюцію: *„Отрадное желаніе просителей встрѣтить новый годъ церковною молитвой! Разрѣшается благовѣсть въ градскомъ Покровскомъ Соборѣ наканунѣ новаго года ко всенощному бдѣнію въ 10-ть часовъ вечера и совершеніе всенощнаго бдѣнія вмѣстѣ съ молебнымъ пѣніемъ. О послѣдующемъ донести мнѣ съ возвращеніемъ прошенія.“* Въ субботу 30-го декабря во всѣхъ церквахъ на папертяхъ были вывѣшены объявленія о новой встрѣчѣ новаго года, такъ что всѣ посѣтившіе воскресныя службы 31 декабря были о томъ оповѣщены; кромѣ этого, такія-же объявленія были вывѣшены почти во всѣхъ мѣстахъ общественныхъ и народныхъ собраній. Уже изъ общаго говора по поводу этихъ объявленій о предположенной встрѣчѣ новаго года ясно можно было замѣтить громадное большинство сочувствующихъ. Наканунѣ же новаго года народъ началъ собираться къ Собору задолго до благовѣста, а въ началѣ службы Соборъ уже былъ полонъ, и это не смотря на большой холодъ и снѣжную метель; за службой народъ съ усердіемъ ставилъ свѣчи предъ праздничной иконой и не отпуская безъ по-

жертвованій церковныхъ сборщиковъ. Хотя большая часть молящихся была по обыкновению изъ людей простыхъ и не богатыхъ, однако много было лицъ и изъ высшаго въ городѣ класса. Къ чести купечества нужно замѣтить, что обычная прежде шумная встрѣча новаго года въ клубѣ на этотъ разъ была отмѣнена и клубъ былъ закрытъ на всю ночь.

Служба совершалась всѣмъ соборнымъ причтомъ, при хорѣ пѣвчихъ, полнымъ освѣщеніи и съ краснымъ звономъ. Послѣ „Благочестивѣйшаго“..., вмѣсто перваго часа, было поученіе, а послѣ онаго обычное на новый годъ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, возглашеніемъ многолѣтій и цѣлованіемъ св. Креста, къ которому стремились подойти почти всѣ. Служба окончилась въ 12<sup>1/2</sup> часовъ ночи.

При выходѣ изъ церкви народа можно было слышать, какъ всѣмъ бывшимъ доставила эта служба духовное удовлетвореніе и радость, какъ поздравляли другъ друга съ „новымъ праздникомъ“, съ „зимней Пасхой“ и т. п.; также и при новогоднихъ взаимныхъ поздравленіяхъ въ самый день новаго года всѣ могли убѣдиться, съ какимъ сочувствіемъ и именно нравственнымъ удовлетвореніемъ принять народомъ этотъ новый порядокъ встрѣчи новаго года. Многіе даже выражали сожалѣніе, почему не сдѣлано такъ же и въ другихъ церквахъ, потому что многіе желавшіе быть въ Соборѣ не могли предти за дальностію разстоянія.

Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что этотъ новый порядокъ встрѣчи новаго года принять народомъ съ такимъ сочувствіемъ и радостію. У всякаго почти христіанина въ моментъ наступленія новаго года сама рука поднимается для крестнаго знаменія и вырывается глубокой вздохъ молитвы. Этому то всеобщему духовному настроенію при наступленіи новаго года и удовлетворяетъ церковная служба самымъ лучшимъ образомъ.

Множество людей искренно благодарны Преосвященному Владыкѣ за разрѣшеніе такого порядка встрѣчи нова-

го года и надѣются, что на будущее время онъ не только будетъ разрѣшонъ для соборовъ, но и для другихъ церквей, прихожане которыхъ не преминутъ потомъ просить о немъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

подъ редакціей С. МИРОПОЛЬСКАВО,

по слѣдующей программѣ:

I. Отдѣлъ officialный. Правительственныя распоряженія.—II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройству школъ.—III. Исторія школъ. Замѣчательныя дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей.—IV. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ.—V. Очерки и рассказы изъ школьной жизни.—VI. Критика и библиографія.—VII. Хроника приходской жизни.—VIII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для сельской жизни. Отвѣты редакціи на запросы.—IX. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія. Объявленія.

Журналъ Народное Образованіе имѣетъ выходить, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками, въ размѣръ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 р.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“. Звенигородская, 12.

## Открыта подписка на 1896 годъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И  
ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

# „ВОКРУГЪ СВѢТА.“

(Годъ изданія седьмой).

52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ,

завключающихъ въ себѣ болѣе 3000 столбцовъ текста и до  
500 рис. лучшихъ русскихъ и заграничныхъ художниковъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, И. Н. Потапенко, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, А. Н. Гренъ, С. Л. Загорскій, Н. П. Боголюбовъ, К. М. Станюковичъ и др.

Въ 1896 году между прочимъ будетъ помѣщено: новый романъ Жюль Верна, посмертный романъ Роберта-Льюиса Стивенсона „Тайна Корабля“, историч. романъ А. Н. Красницкаго „Матсмайскіе плѣнники“, въ которомъ описываются интересныя походы русскихъ офицеровъ и матросовъ въ Японіи, новый романъ Луи Буссенара „Безъ гроша въ карманѣ“ и др.

Всѣ годовые подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** вторую половину полнаго собранія сочиненій.

## МАМИНЪ-РИДА.

Въ 1896 году будутъ выданы слѣдующіе 14 романовъ этого писателя:

### 12 ТОМОВЪ.

- |                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| 1) Ползуны по скаламъ. | 8) Приключенія юнги Вильяма. |
| 2) Стрѣлки въ Мексикѣ. | 9) Охотники за растеніями.   |
| 3) Вождь гверильясовъ. | 10) Ямайскіе марроны.        |
| 4) Островъ Борнео.     | 11) Золотой браслетъ.        |
| 5) Жилище въ пустынѣ.  | 12) Мальчики на сѣверѣ.      |
| 6) Молодые невольники. | 13) Дѣти лѣсовъ.             |
| 7) Огненная Земля.     | 14) Молодые путешественники. |

Первая половина собранія сочиненій выдана подписчикамъ въ 1895 году.

Кромѣ того годовые подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ

## Двѣ роскошныя преміи,

состоящія изъ двухъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій). Картины, размѣромъ каждая  $20\frac{1}{4}$  вершковъ въ длину и  $13\frac{1}{2}$  вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ.

- 1) **ВХОДЪ ВЪ БОСФОРЪ**, съ картины профессора Лагоріо.
- 2) **ЦАРИЦЫНЪ ПАВИЛЬОНЪ** въ Петергофѣ, съ картины художника Кондратенко.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на годъ съ приложеніемъ второй половины собранія сочиненій Майнъ-Рида, съ доставкою и пересылкою 4 руб. Съ двумя картинами 5 руб.

Допускается разсрочка:

при подпискѣ 2 руб., въ 1-му апрѣля и въ 1-му іюля— по 1 рублю.

**ПОДПИСЧИКИ**, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1896 г., еще первую половину сочиненій Майнъ-Рида, выданную подписчикамъ въ 1895 г., состоящую изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы:

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 1) Затерявшаяся гора.      | 7) Пропавшая сестра.      |
| 2) Островъ діавола.        | 8) Морской волкъ.         |
| 3) Квартеронка.            | 9) Охотники за чередами.  |
| 4) Переселенцы Трансваала. | 10) Дочери сваттера.      |
| 5) Всадникъ безъ головы.   | 11) Прогулка боэровъ.     |
| 6) Водяная пустыня.        | 12) Охотники за жирафами. |

Доплачиваютъ въ подписной цѣнѣ съ доставкою и пересылкою 2 руб.

Адресъ: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина въ редакцію журнала „Вокругъ Свѣта“.

Журналъ издается Высочайше утвержд. Т-вомъ И. Д. Сытина