

20 Юля 1910 г.

Калужскій

4-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

№ 21.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Христіанская любовь къ людямъ, какъ основа жизненнаго благополучія ¹⁾.

„Возлюбими искренняго твоего, яко самъ себя“ (Матѣ. 22, 39).

Напрасны усилія модныхъ моралистовъ доказать происхожденіе альтруистическихъ чувствованій изъ врожденнаго будто бы человѣку эгоизма, ибо въ такомъ случаѣ остается совершенно необъяснимымъ съ психологической точки зрѣнія несомнѣнный и всеми ощущаемый фактъ, что альтруистическія чувствованія настолько властно заявляютъ о себѣ въ нашемъ я обнаруженіями нашей совѣсти, что мы бываемъ не въ состояніи окончательно погнать ихъ, несмотря на все наше желаніе,—даже болѣе того; въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти чувствованія ведутъ насъ къ самопожертвованію въ интересахъ ближняго, вовсе не вяжущемуся съ эгоизмомъ. Не болѣе удовлетворительна и попытка обоснованія всеобщности эгоизма провозглашеніемъ въ качествѣ закона всего живущаго борьбы за существованіе, такъ какъ дѣйствительнымъ закономъ всего живущаго должно признать не разрушительный законъ борьбы, а начало созидающее и развивающее, именно стремленіе къ жизни. Изслѣдованіе животнаго и растительнаго царства, доступныхъ тщательному наблюденію и изученію, даетъ намъ полное основаніе и право заключить, что телеологическій моментъ не суевѣріе, а фактъ, ибо въ природѣ все строго цѣлесообразно, а не случайно, начиная съ извѣстнаго

всѣмъ устройства органовъ зрѣнія и слуха. Если невозможно исключить теоріи цѣлесообразности изъ анатоміи, зоологіи и физиологіи, то ясно, что мы имѣемъ дѣло съ опредѣленною волею, преднамѣренностію въ виду извѣстной цѣли. Игнорируя предположеніе, что создатель желалъ непрерывности рода, мы будемъ ходить во тьмѣ и рѣшительно ничего не поймемъ. Между тѣмъ, согласившись, что въ настоящемъ случаѣ имѣетъ мѣсто цѣль обезпечить жизнь рода, мы тотчасъ уразумѣваемъ все, и тьмы какъ не бывало!

Итакъ любовь, а не эгоизмъ, присуща человѣку. Она стара, какъ старо самочеловѣчество. Человѣческое сердце обладаетъ благодатною силою, которая надъ всѣмъ въ мірѣ царитъ, все покоряетъ и все освѣщаетъ, скрашиваетъ и счастливить, именно даромъ, способностью любви. Любовь созидаетъ и обуславливаетъ собою всю духовную дѣятельность и нравственное совершенство, и сама она есть основа самой нравственности, начало всѣхъ подвиговъ и идеаловъ добра. Мало любви въ человѣкѣ—бѣдна, уродлива душа его, ему тягостна и самая жизнь; живо и дѣйственно чувство любви въ душѣ—она богата и высока, она разливаетъ благополучіе вокругъ себя и сама трепещетъ счастьемъ. Тогда чудная картина открывается умственному взору нашему въ мірѣ духовномъ, картина полной гармоніи, общаго, такъ сказать, расцвѣта и подъема подъ вліяніемъ живительныхъ лучей любви, картина побѣды добра надъ зломъ, нравственнаго свѣта надъ мракомъ, духовнаго счастья и блаженства, полноты жизни человѣческой надъ холоднымъ и безпросвѣтнымъ, безполезнымъ

¹⁾ Оконч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 20.

и тягостнымъ прозябаніемъ челоѣка на землѣ. Все низкое, дурное, эгоистическое отступаетъ отъ челоѣка, становится чуждо ему; душа его устремляется къ идеаламъ, къ святынѣ, къ благороднымъ высшимъ цѣлямъ и задачамъ жизни. Чистая и святая любовь вноситъ съ собой въ душу христіанина безцѣнное сокровище покоя, довольства, того мира, который обѣщаль Господь вѣрнымъ ученикамъ Своимъ. Въ кипѣніи волнъ и напастей моря житейскаго одушевленный святою любовію христіанинъ пребываетъ твердъ, непоколебимъ, чуждъ борьбы и раздраженія, не знаетъ тревогъ, сомѣній, колебаній, раскаянія, а значитъ, не знаетъ страданій. Согрѣтый любовію христіанинъ готовъ всю жизнь свою, свои силы и способности, свое вдохновеніе, внушенное міромъ Божиимъ и свѣтомъ и счастьемъ бытія своего, готовъ отдать на дѣланіе только добра, на благо ближнихъ. Если такой челоѣкъ надѣленъ умомъ, талантами, если онъ, напр., счастливый представитель искусства, или великій работникъ науки, или полезный строитель жизни,—то любовь, какъ живая вода, одухотворитъ его работу, придавая ей особую высоту и цѣнность.

Любовію зарождается и держится семья, любовію оберегаются дѣти, любовію и согласіемъ создается и процвѣтаетъ всякое общее дѣло, на любви зиждется лучшее украшеніе жизни—дружба. На взаимной братской любви утверждается благо жизни общественной, счастье мирнаго, благополучнаго существованія въ обществѣ, въ государствѣ, ибо только любовь способна связать разрозненное, примирить несходное, объединить все разнообразіе взглядовъ и настроеній, характеровъ и темпераментовъ людскихъ въ одно дружное общество, въ одно нравственное цѣлое, въ одну духовную семью. Только любовь заставляетъ всякаго челоѣка во всякомъ другомъ челоѣкѣ видѣть брата; любовь побуждаетъ помогать другъ другу, поддерживать одинъ другого, поступаться своимъ въ пользу другого, сострадать, принимать на себя долю тяготы другого. Только одна любовь противоѣствуетъ грубому владычеству на землѣ эгоизма и губительнаго въ общежитіи холоднаго себялюбія; она кротостію смягчаетъ ненависть, смиреніемъ побѣждаетъ гордость, терпѣніемъ одолеваетъ вражду. Только любовь заставляетъ челоѣка радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими и тѣмъ безмѣрно возвышаетъ радости и облегчаетъ людскія горести. Только любовь питаетъ голодныхъ, прикрываетъ наготу неимущихъ, услаждаетъ

бѣдняка, воспитываетъ сироту, утѣшаетъ и облегчаетъ муку страждущаго, примиряетъ тайную и явную вражду, предупреждаетъ тысячи всякихъ бѣдствій и несчастій.

Такъ, усовершенная челоѣка, досозидая въ христіанинѣ его христіанскія качества, любовь приближаетъ насъ къ цѣли нашего земнаго существованія, облегчаетъ достиженіе счастья, устройство царства Божія на землѣ. Милосердный Господь создалъ челоѣка для счастья и блаженства въ общей любви челоѣка къ Богу и челоѣка къ челоѣку. Господь всѣхъ призвалъ къ радости жизни, къ блаженству бытія—въ царствіи Божіи, которое и здѣсь на землѣ челоѣку дано созидать дѣлами любви. Но высшія разумно-свободныя созданія Божіи—люди презрѣли и оскорбили любовь Божественную: они отвергли Бога, Его промышленіе и челоѣколюбіе, угасили въ себѣ святой огонь любви къ ближнимъ и пошли въ жизни своей путями иными. Но пора уже, пора людямъ вернуться къ истинному Богу и Его святому закону любви. Любить ближняго нельзя себя заставить, любовь не можетъ появиться искусственно, подъ влияніемъ только холоднаго размышленія, разсудочнаго анализа. Любовь есть прежде всего даръ Божій, плодъ Божеской силы, Божіей благодати. Но отъ всякаго челоѣка зависитъ приуготовлять себя къ воспріятію этого дара, по возможности очищать свою душу отъ всего грѣховнаго, потому что только чистые сердцемъ Бога узрятъ, только непорочныя души и простые сердца способны къ полному постиженію и воплощенію святой любви. Обязанность всякаго христіанина, поэтому, постепенно расти и совершенствоваться нравственно и, насколько есть силъ и возможности, поддерживать и питать въ себѣ священный огонь христіанской любви. Никто изъ насъ, конечно, не можетъ своею любовію осчастливить все челоѣчество, но всякій можетъ и долженъ творить дѣла любви всѣмъ ближнимъ своимъ; всѣми силами и талантами своими, словомъ и дѣломъ, личностію и жизнью своею, всякій обязанъ ограничивать царство зла и горя на землѣ, и хотя бы каплями, крупицами, восполнять общее богатство святой любви на землѣ и, значитъ, общую сумму челоѣческаго счастья и благополучія.

Итакъ, нашу жизнь можетъ обновить, поднять, усовершенить и осчастливить, прежде всего и главнымъ образомъ, святая христіанская любовь. Воскликнемъ же изъ глубины души, въ полномъ мольбы и вѣры вздохѣ,

своему Отцу Небесному: „Господи, егда устроиши царствіе Твое?“ „Отче нашъ, да приидетъ царствіе Твое“—царствіе мира на землѣ и благоволенія въ человѣцѣхъ.

Нищенство на Руси.

Есть ли такая страна на земномъ шарѣ, гдѣ бы нищенство било такъ въ глаза, какъ у насъ на св. Руси—матушкѣ! Нищія, особенно въ послѣднее время, цѣлыми вереницами расхаживаютъ, прося подъ окнами не только въ городахъ, а и въ селахъ, и въ самыхъ маленькихъ захолустныхъ деревушкахъ милостыни Христа ради. Ходятъ и просятъ старцы, взрослые и даже дѣти въ возрастѣ 6—7 лѣтъ, которыхъ родители насильно посылаютъ въ поборъ, угрожая ихъ чуть не ботогами по спинѣ, если онѣ противятся, сами же сидятъ дома спокойно, ничего не дѣлая. Такъ по крайней мѣрѣ бываеетъ въ селахъ и деревняхъ. Обыкновенно, эти глашатаи святѣйшаго имени Христа намѣренно, или быть можетъ по необходимости облачаютъ въ лохмотья, вѣшаютъ за спину суму ниже колѣнъ, берутъ клюку въ руки и идутъ, куда глаза глядятъ, обходя подъ дворъ все то селеніе, въ которое приведетъ ихъ глазъ, или ноги. Въ комъ есть въ сердцѣ Богъ и любовь къ ближнему, тотъ не ужаснется ли при одномъ только взглядѣ на человѣка оборваннаго, измощеннаго и изнуреннаго холодомъ и голодомъ, просящаго съ протянутою дрожащею рукою милостыни? Въ комъ суета мірской жизни не заглушила и даже наповаль не убила высокаго чувства состраданія и любви къ ближнему, кто бы онъ ни былъ, тотъ не можетъ безъ внутренняго волненія, иногда и слезъ взглянуть на такого страдальца—нищаго и не подать ему посильно. Чувство скорби и состраданія еще болѣе овладѣваетъ тобою, когда представишь себѣ, что просящій милостыни такой же человѣкъ, какъ и ты, такое же разумно-свободное, нравственное созданіе по образу Божию, какъ и ты, и назначенъ къ одной съ тобою высшей цѣли бытія—спасенія и вѣчнаго упокоенія въ Богѣ и съ Богомъ. Одаренъ отъ природы такими же физическими и умственными способностями, какъ и ты, слѣдовательно, былъ бы также способенъ къ труду честному и разумному, какъ и ты; но какая то невѣдимая сила сбила его, бѣднаго, съ прямого пути, и вотъ онъ принужденъ всю жизнь шататься и скитаться между небомъ и землею, не имѣя очень часто мѣста, гдѣ главу преклонить отъ непривѣтливыхъ, а часто и злыхъ стихій природы, и не зная, для чего онъ живетъ на бѣломъ свѣтѣ. Короче сказать, нынѣ нѣтъ созданія на землѣ, даже и среди неразумныхъ существъ, жалче, какъ нашъ русскій нищій. Вѣдь онъ носитъ только внѣшнюю оболочку человѣческую, а внутри, въ душѣ его все убито, все похоронено, чтобы говорило, что онъ разумное Божіе созданіе—человѣкъ. И вотъ онъ сталъ лѣнивъ, безсовѣстенъ, нахаленъ, въ большей

части пьянъ, воръ, однимъ словомъ душою и тѣломъ развратился до мозга костей; такъ что его поэтому не грѣхъ поставить ниже четвероногаго животнаго, которое всетаки съ видимою пользою для самого же человѣка живетъ на землѣ. Нашъ нищій тѣмъ только и занятъ, что просить, ноетъ, бѣгаетъ за проходящимъ, тербя его чуть не за карманъ, а что соберетъ такимъ образомъ, тутъ же пропьетъ и валяется пьяный и чуть не голый гдѣ нибудь на улицѣ, или подъ заборомъ. Есть, конечно, между нищими и истинно-нуждающіеся, наприм. старики безродные, къ труду неспособные, сироты, лишившіеся отца-кормильца, калѣки и проч., но есть между ними и такіе, которые нищенство обратили въ ремесло и живутъ имъ, какъ бы трудомъ, благословеннымъ отъ Бога. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ—во имя Христа, заповѣдавшаго намъ голоднаго накормить, жаждущаго напоить, нагого одѣть и проч., просятъ—и получаютъ отъ кого кусокъ зачерствѣлаго хлѣба, загнившій калачъ, отъ кого грошъ—копейку, а отъ кого и подзатыльникъ при назойливости просителя. Психологу есть надъ чѣмъ подумать—если только пожелаеетъ,—и поработать въ данномъ случаѣ, чтобы точно и безпристрастно опредѣлить причину нравственнаго паденія всякаго нищаго и указать исходъ изъ такого омута, изъ такой пропасти, въ которую онъ попалъ волею-неволею и развратился, какъ говорятъ, до plus ultra.

Гдѣ, въ комъ искать причины такого паденія до омерзѣнія въ человѣческомъ родѣ, какъ наше русское нищенство? кто виновенъ въ такомъ низкомъ паденіи разумно-свободнаго существа—человѣка? Прежде всего, конечно, самъ павшій, а потомъ доля вины и порядочная лежитъ и на насъ съ тобою, сытый и во всемъ довольный человѣкъ. Положимъ, Самъ І. Христосъ истинный Благодѣтель страждущей и нищей братіи, сказалъ, что нищихъ, неимущихъ мы всегда будемъ имѣть, пока все человѣчество будетъ жить и стоять на землѣ; эта истина для всѣхъ насъ непререкаемая, хотя въ то же самое время весьма и весьма печальная. Значить, бѣдность, нищета есть какъ бы удѣлъ нѣкоторыхъ людей на землѣ, который они должны терпѣливо понести въ жизни, какъ крестъ, или ниспосланный отъ Самого Господа, а за терпѣливое понесеніе такого креста веѣмъ, несущимъ его, обѣщано великое благо—вѣчное спасеніе. Не богачъ пошелъ по смерти на лоно Авраамово, а бѣдный и въ ранахъ Лазарь. Но въ томъ то горе и бѣда, что русское нищенство едва ли проникнуто такою высокою, божественною, успокаивающею и даже утѣшающею мыслию; скорѣе, какъ я и сказалъ уже, оно въ большинствѣ случаевъ смотритъ на свой трудъ—нищенство, какъ на ремесло, которое такъ или иначе питаетъ его. Поэтому всякій нищій идетъ туда, гдѣ чаще и больше подають, или бѣжить на улицѣ за тѣмъ, кто почище и побогае одѣтъ. Самъ Спаситель повелѣлъ призирагъ бѣдныхъ и нищихъ, но какъ? если ты имѣешь двѣ одежды, одну отдай нище-

му, если имѣешь два хлѣба, поступаай также. А мы такъ поступаемъ? Богачъ, если подастъ въ день нѣсколько копеекъ—грошей просящей нищетѣ, или нѣсколько кусковъ зачерствѣлаго хлѣба, или заплѣсневшихъ калачей, онъ уже вполне спокоенъ, что исполнилъ заповѣдь Христа, накормилъ голоднаго, призрѣлъ нищаго. Это-ли любовь къ ближнему, какую заповѣдалъ намъ Новозавѣтный Законоучитель, Сынъ Божій Иисусъ Христосъ?—Такой же кусокъ зачерствѣлаго хлѣба и съ такимъ же чувствомъ онъ бросилъ бы и собаку уличной, если бы она торчала у его воротъ и видимо просила пищи. А чтобы по человѣчески, по христіански войти въ положеніе просящаго и спросить, кто онъ и что онъ, какое его семейное и общественное положеніе, какая причина заставила его нищенствовать, объ этомъ никто изъ насъ не спроситъ—и не думаетъ спросить, да и думать вовсе не желаетъ, потому что ему самому живется сытно, тепло и весело. А какое дѣло мнѣ до другого, каждый человѣкъ самъ о себѣ долженъ заботиться и жить прежде всего для себя самого и въ свое удовольствіе,—такъ преступно почти всякій изъ насъ рассуждаетъ. Истинная же любовь христіанская даже требуетъ отъ насъ, чтобы мы сердечно входили въ положеніе каждаго ближняго, особенно того, кого жизнь столкнула съ прямой дороги и повела по распутіямъ нищенства, а чрезъ то физическаго и нравственнаго паденія до разврата публичнаго включительно. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что нищенство въ тоже самое время есть и зло, съ которымъ нужно вести борьбу и весьма усиленную. Грошово-копеечная же и въ кускахъ хлѣба милостыня въ борьбѣ съ этимъ зломъ очень похожа на то, какъ если бы мы на великій пожаръ, охватившій все селеніе, или большой городъ явились съ маленькими корцями воды въ рукахъ и желали бы утушить огромное пламя. Какъ бы были мы неразумны, если бы такъ думали и поступали! Тоже самое и ничтожная милостыня въ борьбѣ съ нищенствомъ, которое, къ великому общему нашему сожалѣнію, въ нашемъ безпредѣльномъ и дорогомъ отечествѣ все растетъ и растетъ, множится не по днямъ, а по часамъ. Однимъ словомъ, нужно сознаться, что наша уличная, да и на домахъ милостыня слабое средство въ борьбѣ съ нищенствомъ и нисколько не свидѣтельствуетъ о томъ, что мы творимъ ее единственно изъ за любви къ ближнему, заповѣданной намъ Господомъ, а вѣрнѣе потому, чтобы скорѣе отвязаться отъ назойливо-просящаго и еще скорѣе затворить отъ него двери, чтобы онъ уходилъ далѣе къ сосѣду. Повторю, русское нищенство есть зло и превеликое, а коль скоро такъ, то и бороться съ нимъ нужно мѣрами болѣе сильными и разумными, о чемъ мы, сытые и довольные, должны серьезно и соображающе подумать. Прежде всего нужно самое полчище нищихъ разсортировать и выдѣлать изъ нихъ истинно нуждающихся, которымъ дѣйствительно оказывать помощь должно, тѣхъ же, которые могли бы своимъ лич-

нымъ, несомнѣнно честнымъ, трудомъ добывать себѣ кусокъ насущнаго хлѣба и которые, по нашему невниманію и нерадѣнію объ ихъ участи, обратили нищенство въ ремесло, даже искусство, имъ только доводное (профессіональный нищій—попрошайка хорошо знаетъ къ кому, какъ и когда подойти),—немедленно выдѣлать изъ этого полчища—страшнаго и ужащающаго и обратиться къ труду, ну хотя посредствомъ тѣхъ же рабочихъ домовъ, которые поэтому должны существовать не въ однихъ только большихъ губернскихъ городахъ, а и въ уѣздныхъ и даже видныхъ поселкахъ. Кто живетъ въ селѣ, въ деревнѣ, тотъ хорошо знаетъ, какъ дороги рабочія руки въ лѣтнюю страдную пору, ихъ за деньги не достанешь, а въ тоже время видишь, что совершенно здоровый человѣкъ ходитъ по домамъ и проситъ милостыни. Кто невозмутится духомъ при видѣ такого просителя и въ такое золотое по заработкамъ время и не скажетъ невольно „Богъ подастъ“, т. е. иди съ глазъ долой. Тутъ уже не состраданіе къ бѣдняку является, а какая то злоба, готовая вылиться на него цѣлымъ потокомъ замѣчаній и нравуоченій, на которыя, конечно, безцеремонный, проситель во имя Христова обращаетъ ноль вниманія, до того онъ заскорлупѣлъ въ душѣ и нравственно-развратился. Положимъ, Спаситель не велитъ зрѣть на лица человѣковъ, особенно тѣхъ, которые во имя Его просятъ, но вѣдь всѣмъ намъ почти отъ самой колыбели хорошо извѣстно, что человѣкъ слабое существо, болѣе способное ко злу, чѣмъ къ добру.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О вознагражденіи пастырей по Слову Божію.

Сектанты очень любятъ упрекать православныхъ пастырей за то, что они за свое пастырское и учительское дѣло получаютъ вознагражденіе отъ пасомыхъ, содержатся платой отъ нихъ за свое служеніе. Многие изъ сектантовъ даже стараются внушить православнымъ людямъ и такую мысль, будто-бы вознагражденіе пастырей за ихъ трудъ противно ученію Священнаго Писанія.

Обратимся къ Слову Божію и посмотримъ, вѣрно-ли говорятъ сектанты.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ, по закону Моисееву, священство было поставлено на содержаніе народа. Народъ Израильскій долженъ былъ питать служителей при скинии и жертвенникѣ. Кольно Левіино не получило себѣ удѣла съ братьями его: Господь былъ удѣломъ его (Второз. 10, 9); также и служителямъ жертвенника не было дано удѣла (Числ. 18, 20; Іезек. 44, 28).—Содержаніе же левиты получали отъ народа въ видѣ десятины отъ всякаго дохода, посвящаемой Господу и шедшей въ пользу ихъ (Числ. 18, 21—26; сн. Неем. 10, 37; Второз. 26, 11—13). Это и было платой имъ за ихъ работы въ скинии Собранія (Числ. 18, 31). Это замѣняло имъ удѣлъ и какъ-бы шло съ гумна и отъ точила (18, 30; ср. ст. 27). Также питались и служители жертвенника, которымъ

Господь далъ все лучшее изъ елея, винограда и хлѣба народа Еврейскаго (Числ. 18, 12; см. Неем. 10, 28). Всѣ первыя произведенія земли, которыя они приносили Господу (Числ. 18, 13), и все первородное изъ чистаго скота мужескаго пола (Исх. 13 12) принадлежало священникамъ (Числ. 18, 17—19), а первородное изъ нечистаго скота должно было быть выкупаемо серебромъ (Исх. 13, 13; см. Числ. 3, 46—51). И это серебро принадлежало священникамъ (Числ. 3, 48). Все это было отдано Богомъ Аарону священнику и сынамъ его въ вѣчное владѣнiе отъ сыновъ Израилевыхъ (Лев 7, 34—36). Такимъ образомъ ветхозавѣтное священство питалось отъ народа своего (Второз. 18, 1—5) частью, которую народъ Израильскій давалъ, какъ заповѣданное Самимъ Господомъ (Сирах. 7, 33). Въ книгѣ Исх. гл. 22, ст. 29—говорится: „*не медли* приносить Мнѣ начатки отъ гумна твоего и отъ точила твоего“. Начатки хлѣба (гумна) и винограда и елея (точила) приносились Богу, какъ Владыкѣ земли обѣтованной, въ благодарность за дарованiе ея Евреямъ (Второз. 26, 2—11), а Онъ—Господь—отдавалъ ихъ священникамъ (Числ. 18, 12). Чтобы послѣднiе могли получать необходимыя къ жизни средства въ *свое* время,—Евреи, по указанiю Бога, и не должны были медлить приношенiемъ начатковъ.—Наконецъ, Господь повелѣлъ сынамъ Израилевымъ, чтобы они изъ удѣломъ своего владѣнiя дали левитамъ города и поля при нихъ; города будутъ имъ для жительства, а поля—для скота ихъ и для имѣнiя ихъ и для всѣхъ житѣйскихъ потребностей ихъ (Числ. 35, 2—7). Мысль о томъ, что народъ долженъ выдѣлять и часть земли для священниковъ и левитовъ, находится у пророка Иезекииля. Тамъ (45, 4—5) сказано Господомъ, что эта земля должна быть, какъ ихъ владѣнiе, для обитанiя ихъ, для домовъ ихъ.

Таково было содержанiе служителей жертвенника и скинии въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Въ Новомъ Завѣтѣ дѣло паствы не только не облегчилось, сравнительно съ Ветхимъ Завѣтомъ,—но, наоборотъ, стало болѣе труднымъ, сложнымъ и отвѣственнымъ. Поэтому у пастыря Новаго Завѣта еще менѣе возможности и времени самому заботиться о приобрѣтенiи средствъ содержанiя для себя и своей семьи: могутъ быть упущенiя въ великомъ дѣлѣ паствы служенiя.

Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ служилъ людямъ во время своей земной жизни, просвѣщая ихъ и творя для нихъ чудеса. Добрые благочестивые люди, слушавшіе Его дивное ученiе, восполняли Его земныя нужды. Такъ какъ Христосъ не имѣлъ гдѣ главы приклонить (Мѡ. 8, 20), Его принимали въ домъ, предлагали Ему пищу (Лук. 10, 38—40). Иоанна, жена домоправителя Иродова, Сусанна и многія другія женщины служили Ему своимъ имѣнiемъ (Лук. 8, 3). Въ ящикъ, который носилъ при себѣ одинъ изъ учениковъ Христа (Иоан. 12, 6), вкладывались на нужды Его и Его учениковъ деньги.—Своимъ ученикамъ Господь повелѣлъ полученную благодать даромъ—даромъ и давать (Мѡ.

10, 8). А за ихъ труды имъ должны доставлять пропитанiе тѣ люди, для которыхъ они работаютъ, такъ какъ трудящiйся достоинъ пропитанiя (Мѡ. 10, 9—10). Потому они могутъ не только ѣсть и пить въ домахъ своихъ пасомыхъ, но и принимать отъ нихъ плату въ награду за труды свои, взамѣнъ пропитанiя (Лук. 10, 7), и имѣть помѣщенiе для жилья (Филимону 1, 22). Кто вознаграждаетъ пастырей, поставленныхъ Самимъ Господомъ (Ефес. 4, 11—12), тотъ не потеряетъ награды своей (Мѡ. 10, 40—42).—Итакъ, проповѣдники Евангелiя и священнослужители должны жить отъ проповѣди и священнослуженiя (1 Коринѡ. 9, 13—14). Ибо наставляемый словомъ долженъ дѣлиться всякимъ добромъ съ наставляющимъ (Гал. 6, 6).

И мы видимъ, что во время перваго Своего благовѣстническаго путешествiя ученики Господа ни въ чемъ не терпѣли недостатка (Лук. 22, 35). Послѣ Сошествiя Св. Духа Апостолы отправились по всему мiру проповѣдывать Евангелiе (Мрк. 16, 15. 20). Съ цѣлью благовѣстiя Евангелiя они переходили изъ страны въ страну, изъ города въ городъ и, согласно заповѣди Спасителя, обыкновенно останавливались у христіанъ, пользуясь отъ ихъ усердiя гостепрiимствомъ (Дѣян. 9, 43; 10, 6, 48; 14, 28; 15, 33, 35; 16, 15, 34; 17, 7).

Въ посланiи къ Коринѡянамъ (1, 9, 1—6) ясно видно, что братья Господни, ап. Петръ и прочiе апостолы, благовѣствуя, не вынуждались въ тоже время необходимостью зарабатывать себѣ содержанiе посторонними занятiями, а имѣли его—ѣли и пили—отъ церквей, отъ общества вѣрующихъ: этимъ содержанiемъ пользовались даже и спутницы апостоловъ. И все это не вызывало никакого соблазна среди пасомыхъ, очевидно, потому,—что послѣднiе хорошо знали *повелѣнiе Господне*: „*проповѣдующимъ Евангелiе жить отъ благовѣствованiя*“ (1 Коринѡ. 9, 14).

Пользовались ли ап. Павелъ содержанiемъ отъ вѣрующихъ?—Сектанты говорятъ, будто ап. Павелъ жилъ *единственно* трудами рукъ своихъ.—Такъ ли это?

Ап. Павелъ отъ Филиппцевъ получалъ подаенiе на свою нужду, когда онъ вышелъ изъ Македонiи и когда жилъ въ Фессалоникѣ (Филип. 4, 14—18). Во время проповѣди въ Коринѡѣ ап., не пользуясь отъ самихъ Коринѡянъ, въ тоже время получалъ вспоможенiе своему недостатку изъ Македонiи и отъ другихъ церквей (2 Коринѡ. 11, 8—9). Во время плаванiя въ Римъ ап. пользовался усердiемъ Сидонянъ (Дѣян. 27, 3). Живя въ Римѣ въ узакъ (посланiе къ Филиппiйцамъ писано изъ Рима), онъ получалъ нѣчто отъ Филиппiйцевъ. Филимону, сотруднику своему, апостоль даже говоритъ о необходимости „*приготовить для него и помѣщенiе*“ (ст. 22), на случай, если онъ будетъ у него.—Если бы „*жить отъ благовѣствованiя*“ ап. Павелъ не считалъ своимъ правомъ, своею властью, то едва ли бы онъ сталъ пользоваться услугами христіанъ въ этомъ отношенiи.

Но почему ап., живя въ Коринѡѣ и имѣя право и

власть „жить отъ благовѣствованія“, не получалъ содержаніе отъ Коринескихъ христіанъ, а добывалъ себѣ средства къ жизни и своими трудами (1 Корин. 9, 15, 18; 2 Корин. 11, 7) и въ тоже время пользуясь приношеніями Македонянъ? Онъ дѣлалъ это для того, чтобы противники его, еслибы онъ пользовался чѣмъ отъ Коринянъ, не обратили этого въ поводъ причинять вредъ проповѣди Евангелія Христова... Лжеапостолы хвалились своимъ безкорыстіемъ. Зная это, ап. и не бралъ у Коринянъ, и тѣмъ пресѣкъ лжеапостоламъ возможность хвалиться (2 Кор. 11, 11—12).—Получать содержаніе съ Коринянъ, среди которыхъ было много лицъ, не признававшихъ даже въ Павлѣ апостола, а лукавые дѣлатели въ тоже время стремились склонить вѣрующихъ на свою сторону обольщеніемъ своего показнаго безкорыстія,—получать при такихъ условіяхъ—это значило поставить преграду благовѣствованію Божію и произвестъ соблазнъ среди немощныхъ сыновъ церкви. Ни того, ни другого ап. не желалъ дѣлать, а потому и не пользовался своимъ правомъ—питаться у Коринянъ отъ благовѣствованія;—этой нуждѣ удовлетворяли ему другія церкви, вѣрующіе другихъ мѣстъ.—И такъ ап. Павелъ пользовался содержаніемъ отъ вѣрующихъ; если же онъ и не бралъ ничего съ Коринеской церкви, то по единственной причинѣ, чтобы не поставить преграды благовѣствованію (1 Кор. 9, 15) среди вѣрующихъ ея.

Но ап. Павелъ признавалъ за собой право и власть получать содержаніе за дѣло своего служенія. Это онъ выяснилъ въ 1 Кор. 9, 1—14, (ср. Гал. 6, 6) и указалъ во 2-мъ посланіи къ Тимотею 3, 9, (ср. 1 Кор. 9, 18). И такъ, вознагражденіе христіанами своихъ пастырей и учителей за ихъ труды не только не противно слову Божію, а наоборотъ вполне согласно съ ученіемъ его.

Сами сектанты своихъ наставниковъ и миссіонеровъ вознаграждаютъ за трудъ. Баптисты, напримѣръ, вознаграждаютъ своихъ учителей деньгами въ опредѣленные на то сроки. Наставники ихъ общинъ получаютъ также опредѣленное жалованье.—Когда ихъ учителя ѣздятъ на проповѣдь, то общество баптистовъ возмѣщаетъ ихъ расходы по этимъ поѣздкамъ.

Откуда берутся средства для уплаты наставникамъ баптистовъ за ихъ труды?—Сами баптисты вотъ какъ учатъ: *каждый христіанинъ* долженъ служить Господу и „имѣніемъ своимъ“ (Лук. 8, 1—3), долженъ сознавать свою *обязанность* чтить Господа „отъ имѣнія своего и отъ всѣхъ прибытковъ своихъ“ (Притчи 3, 9—10), долженъ и *обязанъ принести* не только хвалу и благодареніе, но и *золото*.—Значитъ, у сектантовъ ихъ наставники и учителя содержаніе свое получаютъ *отъ имѣнія и золота* своихъ единовѣрцевъ.

Зачѣмъ же баптисты смущаютъ православныхъ и соблазняютъ ихъ, говоря, что будто-бы вознагражденіе пастырей и учителей противно слову Божію?

Очевидно, сектанты наши забыли Слова Христа: „горе человеку, черезъ котораго соблазнъ приходитъ“ (Мт. 18, 7). И еще другія слова Спасителя: „А кто

соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, ввернувшихъ въ Меня, тому лучше было-бы, если бы повѣсили ему жерновный камень на шею и бросили его въ море“ (Мрк. 9, 42; ср. Лук. 17, 1—2).

Временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Калужской епархіи.

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ мартѣ мѣсяцѣ возбудилъ ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о разрѣшеніи устроить въ г. Калугѣ съ 20-го іюня по 20-е іюля педагогическіе курсы для 60-ти учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Калужской епархіи и объ отпускѣ потребной суммы на устройство таковыхъ курсовъ. Ходатайство было удовлетворено. Со стороны мѣстной гражданской власти не встрѣтилось препятствій къ устройству курсовъ. Тогда было приступлено къ окончательной организаціи курсовъ.

Инспекторомъ курсовъ былъ назначенъ Его Преосвященствомъ мѣстный Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ П. Г. Воскресенскій и помощникомъ инспектора Мосальскій уѣздный наблюдатель, свящ. Л. П. Смирновъ.

Инспекторъ курсовъ организовалъ составъ преподавателей на курсахъ, каковой составъ, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденъ Его Преосвященствомъ. Составъ преподавателей таковъ.

По Закону Божію—ректоръ мѣстной духовной семинаріи, прот. А. А. Преображенскій.

По церковному пѣнію—учитель по этому предмету въ Калужскомъ духовномъ училищѣ, регентъ архіерейскаго хора П. С. Семеновъ, и бывшій учитель начальной образцовой школы при Калужской духовной семинаріи, а нынѣ чиновникъ казенной палаты и регентъ хора при Иоанно-Предтеченской церкви—А. Л. Соколовъ.

По церковно-славянскому языку—Мосальскій уѣздный наблюдатель, священникъ Л. П. Смирновъ.

По русскому языку и по педагогикѣ—преподаватель 1-й мужской Орловской гимназіи—С. И. Горовой.

По ариметикѣ—преподаватель Жиздринской Мариинской прогимназіи и руководитель курсовъ при той-же прогимназіи—И. Н. Мальхановъ.

По естествознанію—учитель-инспекторъ Полотняно-Заводскаго городского училища—П. А. Глухаревъ.

По отечественной исторіи—преподаватель Калужской дух. семинаріи—Д. В. Смирновъ.

Для попеченія объ учительницахъ, помѣщающихся въ общежитіи при курсахъ, приглашена въ качествѣ надзирательницы учительница Калужской Спасо-завершской церковно-приходской школы, вдова священника—М. И. Соколова.

Для практическихъ занятій при курсахъ устроена одноклассная начальная школа въ составѣ четырехъ отдѣленій. Учительницей этой временной школы назначена учительница Калужской Иоанно-Предтеченской школы—Л. П. Ушацкая.

20-го іюня послѣдовало открытіе курсовъ. Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ литургію въ храмѣ при духовномъ училищѣ. Храмъ этотъ освященъ во имя святителя Гурія, Архіепископа Казанскаго. 20-го іюня православная русская церковь празднуетъ перенесеніе мощей святителя Гурія. Такимъ образомъ день открытія курсовъ совпалъ со днемъ памяти св. Гурія.

Въ совершеніи литургіи, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ участвовали—ректоръ семинаріи, прот. А. А. Преображенскій, предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта, прот. І. В. Извѣковъ, ключарь Каѳедральнаго собора, прот. А. Ѳ. Орловъ и помощникъ смотрителя Калужскаго дух. училища, іеромонахъ Серафимъ.

По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ св. Гурію съ присоединеніемъ прошеній и молитвы изъ молебнаго пѣнія предъ начатиемъ благого дѣла. Къ совершающимъ литургію на молебнѣ присоединились Калужскій уѣздный наблюдатель, прот. М. Т. Извѣковъ и Мосальскій наблюдатель, свящ. Л. П. Смирновъ.

По окончаніи богослуженія, прибывшіе на курсы собрались въ одномъ изъ классовъ, куда прослѣдовалъ и Преосвященный. Прочѣли „Царю Небесный“. Владыка обратился къ курсистамъ съ рѣчью. Усматривая въ совпаденіи дня открытія курсовъ со днемъ празднованія памяти свят. Гурія,—перваго распространителя грамотности и просвѣщенія въ Казанскомъ краѣ,—Владыка примѣрами изъ жизни этого святителя наставлялъ слушателей, т. е. учительницъ и учителей, подражать святителю въ дѣлѣ распространенія просвѣщенія среди народа и въ перенесеніи тяготы учительской службы, памятуя, что облегченіе нелегкой доли учащихся въ народной школѣ составляетъ предметъ заботъ какъ мѣстнаго школьнаго начальства, въ главѣ съ нимъ, Епископомъ, такъ и всего правительства. Убѣждая прибывшихъ на курсы потрудиться, Владыка призываніемъ благословенія Божія на предстоящіе труды заключилъ свою рѣчь. Слушатели отвѣтили Владыкѣ пѣніемъ „ис-полла-эти-деспота“.

Затѣмъ инспекторъ курсовъ въ своей рѣчи объяснилъ курсистамъ цѣль устройства курсовъ вообще и настоящихъ въ частности и какъ курсисты должны относиться на курсахъ къ своему дѣлу, чтобы курсы достигали своей цѣли. Владыка благословилъ всѣхъ курсистовъ, каждаго по-рознь и отправился въ столовую, гдѣ вмѣстѣ со всѣми курсистами кушалъ чай.

Преподавши всѣмъ общее благословеніе, Преосвященный, напутствуемый пѣніемъ „ис-полла-эти деспота“ отбылъ изъ училища.

Съ 21-го числа начались занятія на курсахъ. На курсы явилось по вызову 60 человѣкъ: 37 учительницъ и 23 учителя, и добровольно 28 человѣкъ, изъ нихъ 14-ть учительницъ, изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища. 22-го числа курсы посѣтилъ Его Преосвященство. Присутствовалъ на урокъ по Закону Божію и осматривалъ отведенныя для курсистовъ помѣ-

щенія. Чтобы показать курсистамъ образцы псалмодическаго церковно-славянскаго чтенія, на одинъ изъ уроковъ 24-го іюня были приглашены двѣ монахини изъ мѣстнаго женскаго монастыря. Онѣ читали шестопсалміе, канонъ и псалтирь по усопшимъ. На чтеніи была игуменья монастыря.

25-го числа на урокъ Закона Божія и на практическомъ урокъ одной изъ учительницъ по церковно-славянскому чтенію былъ предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта.

1-го іюля Его Преосвященство посѣтилъ курсы и присутствовалъ на трехъ вечернихъ урокахъ—по ариметикѣ, исторіи и естествознанію.

Грезы и жизнь.

(Изъ жизни воспитанницъ Епархіальнаго училища).

Яркимъ солнцемъ утро ясное
Смотритъ радостно въ окно;
Шумно въ классѣ; дама классная
Смотритъ съ лаской,—нетемно.

Пусть дѣвицы распалилися
Пусть ихъ громокъ звукъ рѣчей;
Вѣдь недаромъ проучилися
Столько долгихъ, скучныхъ дней.

Годъ послѣдній, годъ томленія...
Вотъ экзамень отойдетъ,—
И прости—прощай ученіе,
Жизнь ихъ новая зоветъ.

Кто куда: кто будётъ матушкой
И, познавъ отраднѣйшій трудъ,
Со своимъ супругомъ,—батюшкой
Долго, мирно проживуть;

Кто, исполненъ состраданія,
Будетъ темныхъ просвѣщать;
Кто свое образованіе
Будетъ далѣе продолжать.

Такъ съ надеждами глубокими
Повѣряли межъ собой
Ученицы предъ уроками
Тайныхъ мыслей свѣтлый рой.

„Вотъ Всесвятская-то Олюшка
Создана не для полей;
Нѣтъ, куда иная долюшка
Предназначена для ней,

Вотъ свою получить „вольную“,
Молвить родинѣ „прости“
И махнетъ въ Первопрестольную...
Что же, добраго пути.

Неустанно все готовится
Къ курсамъ, вотъ ужъ сколько дней,

Жизнь ей славная откроется,
Позавидуемъ мы ей.

Можно ей; она вѣдь умная,
Будетъ звѣздочкой сіять;
Мы жъ, подружки, неразумныя
Будемъ молча прозябать“.

Долго рѣчь лилася братская,
Въ ней былъ искренности духъ.
И застѣнчиво Всесвятская
Добрыхъ слушала подругъ.

Съ виду стройная и гибкая,
Юной прелести полна,
Чуть замѣтною улыбкою
Отвѣчала имъ она.

Все влекло къ ней, полной живости:
И чело, и долгій взглядъ,
Полный мыслей и правдивости,
И простой ея нарядъ.

Доброй, ласковой, прекрасною
Межъ подругъ она слыла,
И любимицею классною
Съ давнихъ поръ она была.

Съ жаромъ дружнаго участія
Хоромъ всѣ сулили ей
Продолжительнаго счастья
На пути житейскихъ дней.

Правда, высшее ученіе,
Какъ далекій метеоръ,
Возбуждало въ ней стремленіе,
Привлекало сердца взоръ

Свѣтлой прелестью представилась
Ей наука съ давнихъ дней...
Что же такъ? ужель не правилась
Ей краса родныхъ полей,

Лугъ и долъ, денницы дивныя,
Жнитва, пѣсни у ручья,
Ночью трели переливныя
Звучной пѣсни соловья?

Нѣтъ! красы полей родимыя,
Дальней роши тихій гласъ,—
Это все, давно любимое,
Не забылося ни разъ.

Но... такъ видно жизнь сложилась...
Тамъ въ деревнѣ, съ раннихъ лѣтъ
Грустно ей въ семействѣ жилося,
Посреди тяжелыхъ бѣдъ.

Въ мракѣ горя безпріютнаго
Не извѣдала она
Въ сердцѣ отдыха минутнаго,
Какъ отъ тягостнаго сна.

Слезы матери горючія...
Нужда, бѣдность безъ конца...
И бранчливая, кипучая
Рѣчь псаломщика отца...

Вѣчно пьяный, хмурый, хворостный,
На закатѣ жалкихъ дней
Онъ печали жизни горестной
На семьѣ срывалъ своей.

Сколько грусти, сожалѣнія
Испытала дочь его!
Но упрека, осужденія
Не слыхалъ отъ ней никто!

Но съ семейнымъ нестроеніемъ
Примириться вѣдь легко...
Съ жуткимъ чувствомъ, съ отвращеніемъ
Ольга вспомнила „его“—

Вспомнила Гордѣя Санина...
Типъ жестокихъ кулаковъ
Это былъ—гроза крестьянина,
Богатѣй изъ мужиковъ.

Все внушало въ немъ презрѣніе:
Хитрый смѣхъ и разговоръ,
Пошлость, лика выраженіе
И циничный, наглый взоръ.

Полный алчности, скаредности
Силы чувствуя свои,
Онъ и былъ виною бѣдности
И несчастія семьи.

Да и многихъ Ольга видѣла
Бѣдныхъ, пущенныхъ съ сумой,
И Гордѣя ненавидѣла
Всею юною душой.

Въ прошлый годъ на Вознесеніе
Онъ, подъ вечеръ къ нимъ зайдя,
Юной Ольгѣ предложеніе
Сдѣлалъ къ ужасу ея.

Объщавъ онъ ей сокровища:
Роскошь, золото, покой...
Но возможно-ль у чудовища
Быть и другомъ и женой?

Лучше смерть, чѣмъ жизнь разбитая
И Гордѣй, принявъ отказъ,
Злость питая ядовитую,
Мстилъ семейству ихъ не разъ.

Жизнь ей сдѣлалась—мученіе,
Бѣды сыпались толпой;
И проснулось въ ней стремленіе,
Жажда жизни не такой.

А теперь уже кончаются
Жизнь въ училищѣ, труды,

Этимъ лѣтомъ оправдаются
Ольги давнія мечты,

Тамъ на курсахъ незамѣтные
Годы быстро пролетятъ;
Жизнь семейства безпривѣтную
Ольга станетъ облегчать.

Думы въ сердцѣ потянулись, ...
И не видѣла она,
Какъ подруги востепенулися,
Какъ настала тишина.

Рѣчь умолкла непрестанная,
Словно грозной бури гласъ,
Не желанная, нежданная
Вѣсть проникла въ старшій классъ.
Все пришло въ оцѣпенѣніе;
Взоръ умолкнувшихъ подругъ
Вдругъ явилъ тоску, смущеніе,
Неожиданный испугъ.

И отъ думъ очнулася Оленька...
До ея недвижныхъ рукъ
Прикоснулася кто-то легонько
Изъ воспитанницъ—подругъ.

Раздались зловѣще—темныя
Рѣчи: „Оленька тебя
Поскорѣ внизъ... въ приемную
Вызываетъ мать твоя“.

Вся предчувствіемъ томимая,
Ольга внизъ почти бѣгла
И въ приемной мать любимую
Вскорѣ, молча, обняла.

Еще болѣе склонилася
Мать усталой головой,
Изъ очей ея катилися
Слезы горькія струей.

Жизнь, давно уже разбитая,
Жизнь печальныхъ, долгихъ лѣтъ
На лицо ея убитое
Наложила грозный слѣдъ.

Вѣсть узнала невеселую
Ольга съ блѣдностью лица,—
Про недавнюю тяжелую
Смерть несчастнаго отца.

Рѣчь старушки монотонная
Лилась тяжелою волной.
Дочь внимала, пораженная,
Съ наклоненной головой.

„Умеръ онъ... а я какъ шалая
И не знаю, какъ мнѣ быть,
Дома плачутъ дѣти малые,
Хлѣба не на что кушать;

А вчера (на долю бѣдную
Видно ужъ не ждатель добра)
За долги... Гордѣй послѣднюю
Свелъ лошадку со двора.

Все прожито, все проданося...
Я теперь больна сама
Намъ единое осталось,—
Неизбѣжная сума.

Боже! мало ли страданія!
Мы должны ему кругомъ,—
И Гордѣй безъ состраданія
Намъ грозитъ теперь судомъ.

Сердце ноетъ, разрывается,
Лучше бы и мнѣ не жить...
Все тобой тогда узнается,
Какъ прійдемъ хоронить,

Мало-ль онъ питался кровію
Ненасытный, жадный звѣрь!
Оля милая! условіе
Предлагаетъ онъ теперь“

.....
.....

Черезъ часъ... печали полная,
Со старушкою простая,
Ольга странная, безмолвная
Вновь явилась въ свѣтлый классъ.

.....
.....

Гдѣ жъ вы, полныя игривостью
Задумевныя мечты?—
И предсталъ предъ Ольгой съ живостью
Ужасъ жизни впереди,—

Жизни горькой и отравленной
Въ цвѣтѣ раннихъ ясныхъ дней...
Мужъ ея—кулакъ отъявленный,
Кровошійца и злодѣй.

И въ душѣ ея безрадостной,
Словно призракъ роковой,
Появился образъ тягостный,
Невидимый душой—

Появился съ ѣдкимъ хохотомъ,
Пошло взорами блестя...
Мукой, болью, шумомъ, грохотомъ
Захватило духъ ея.

Въ взглядѣ бѣдной все сказалося...
И покорная судьбѣ,
Ольга тихо зашаталася
И склонилась на скамьѣ.

Г. Зерцель.

Значеніе коопераціи (артелей) въ сельско-хозяйственной промышленности.

Кооперативное начало, приложенное къ сельско-хозяйственной промышленности, дало всюду блестящіе результаты. Одинъ изъ наиболѣе яркихъ примѣровъ полезности приложенія коопераціи къ веденію сельскаго хозяйства даетъ Данія.

Послѣ войны съ Пруссіей, въ которой датчане, несмотря на храбрую защиту, должны были уступить передъ подавляющей силой врага и потеряли большую часть своей территоріи, они вдругъ почувствовали себя на краю гибели и пришли къ сознанию, что имъ нужно что нибудь предпринять, дабы сохранить за собой право на національную самобытность. Данія, состоящая изъ группы острововъ и части полуострова Ютландіи, не отличается какими либо природными богатствами, но за то представляетъ довольно благопріятныя условія для земледѣлія и въ особенности хорошія пастбища для скота. Вполнѣ понятно, что мысль датчанъ обратилась къ сельскому хозяйству. Но какъ площадь страны все же небольшая, то надлежало использовать сельское хозяйство самымъ рациональнымъ и самымъ производительнымъ образомъ, чтобы оно могло дать какіе либо ощутительные результаты. Такимъ путемъ Данія постепенно пришла къ мысли о приложеніи къ сельскому хозяйству кооперативнаго или артельного начала, которое въ послѣдніе годы вознесло эту маленькую страну на высоту благосостоянія.

Первую отрасль сельскаго хозяйства, къ которой было приложено кооперативное начало, было молочное дѣло. Отдѣльные хозяева и фермеры стали соединяться въ артели, дѣлали складчину или заемъ, въ суммѣ отъ 10 до 40 тысячъ кронъ, и устраивали на эти деньги образцовую, маслодѣльную, снабженную всеми новѣйшими орудіями и машинами, прилагаемыми къ этому дѣлу, какъ то сепараторами, центрофугами и т. п. Члены коопераціи обязывались поставлять молоко только на устроенную ими молочную. Имъ здѣсь уплачивалось за молоко по объявленной цѣнѣ, сообразной съ качествомъ поставленнаго молока. Затѣмъ молоко перерабатывалось въ масло или сыръ и продавалось по большей части на заграничный рынокъ, преимущественно въ Англію. Полученная отъ продажи масла чистая прибыль дѣлилась между членами коопераціи сообразно съ количествомъ доставленнаго каждымъ молока. Въ 1882 году появилась первая такая кооперативная молочная, а 1898 году ихъ уже было 1013. Въ 1907 г. ихъ насчитывалось 1086 съ 158,170 членами коопераціи, доставившими въ послѣднемъ году на маслодѣльні 4,506 милл. фунтовъ молока. Частныхъ молочныхъ фермъ немного, въ 1907 году ихъ насчитывалось всего лишь 54, да и тѣ обнаруживаютъ въ послѣднее время явную тенденцію къ коопераціямъ.

Увидѣвъ, какую выгоду приноситъ молочному дѣлу кооперативное начало, датчане не замедлили перенести его и на другія отрасли сельско-хозяйственной промышленности. Появились кооперативныя скотобойни, преи-

мущественно свинобойни. Въ 1887 году основана была первая артельная скотобойня въ Ютландіи, а въ 1907 году ихъ насчитывалось 34, съ 93 000 членовъ коопераціи. Далѣе образовались кооперативныя общества для сбора и продажи яицъ, причемъ для облегченія контроля и сбора яицъ почти вся страна была раздѣлена на извѣстные округа или участки, каковыхъ въ 1906 году насчитывалось 790. Артельное начало примѣнено было, далѣе, къ покупкѣ искусственныхъ удобреній, къ дѣлу улучшенія породъ скота и т. д. Словомъ, кооперативный духъ настолько глубоко проникъ въ промышленную, сельско хозяйственную жизнь современной Даніи, что можно съ увѣренностью сказать, что рѣдко найдется здѣсь теперь какой либо владѣлецъ или самостоятельный хозяинъ, который не состоялъ бы членомъ той или иной коопераціи, того или иного общества, а иногда нѣсколькихъ одновременно.

Если мы теперь обратимся къ результатамъ подобной организаціи дѣла, то мы увидимъ, что результаты эти поразительны. Изъ статистическихъ отчетовъ за 1907 г. видно, что въ этомъ году изъ Даніи вывезено было 171 милліонъ фунтовъ масла (датскій фунтъ нѣсколько больше русскаго, составляя приблизительно 1,22 русск. ф.), 190 милл. фунт. свинины около 400 милл. штукъ яицъ, 99,000 штукъ рогатаго скота, 19,800 лошадей и 18 милл. фунтовъ прочаго мяса. Цифра эта импонирующая, если принять во вниманіе небольшую площадь собственно Даніи, какъ производящей страны, которая будетъ не болѣе площади нашей какой-нибудь курской или черниговской губерніи.

А. Е.

Епархіальныя извѣстія.

Копія съ телеграммы, служащей отвѣтомъ на привѣтствіе, выраженное Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, членами Калужскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, собравшимися на молитву 5-го іюля сего года въ Сергіевомъ Скиту.

„Только что возвратясь изъ Уфимской губерніи, получила телеграмму Вашу. Приношу Вамъ, Владыко, Князю Сергѣю Дмитріевичу, генералу Орлову и всеѣмъ, подписавшимъ депешу, искреннюю мою благодарность за память, молитвы и выраженные чувства, глубоко меня тронувшія.

Елисавета“.

Калужская Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству епархіи, что по особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ сборъ пожертвованій въ 1911 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января); о чемъ и сообщено Синодальнымъ Указомъ стъ 22 марта 1910 года за № 4130, напечатаннымъ въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 3-го апрѣля сего года.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею свидѣтельства.

1) Священнику церкви села Павловскаго, Медынскаго уѣзда, Сергію Губину какъ имѣющему особую заботливость о благолѣпіи своего приходскаго храма и умѣніе располагать къ пожертвованіямъ. 2) Медынскому мѣщанину Ивану Петровичу Усанову за пожертвованіе въ церковь села Павловскаго, Медынскаго уѣзда 4% непрерывно-доходнаго билета въ 100 руб. 3) Псаломщику Казанской зарѣчной, города Сердобска, церкви, Саратовской епархіи Николаю Соловьеву за пожертвованіе на украшеніе храма села Тугани, Мещовскаго уѣзда 100 руб. 4) Крестьянамъ деревни Михалевичъ Петру Ивановичу Костюкову и Александру Афанасьевичу Маньякину за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Сакулина, Мещовскаго уѣзда.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Бѣшенцевскаго, Томской епархіи, діаконъ церкви села Грязнова, Лихвинскаго уѣзда, Валентинъ *Безсоновъ*, 3 іюля.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Николаевской, тюремной гор. Жиздры, церкви съ назначеніемъ учителемъ Жиздринской церковно-приходской школы, учитель Брынской церковно-приходской школы, Жиздринскаго уѣзда, Гавріилъ *Лазаревскій*, 3 іюля.

Низведенъ во причетники къ Николаевской города Перемышля церкви, священникъ церкви села Позновья, Мосальскаго уѣзда, Николай *Поляковъ*, 3 іюля.

Исключается изъ списковъ умершій заштатный священникъ церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, Теофилактъ *Мансветовъ*, 3 іюля.

Имѣется праздно священническое мѣсто при церкви села Позновья, Мосальскаго уѣзда (см. № 20 Вѣстн.).

Въ Общеeparхіальный съѣздъ духовенства Калужской епархіи 1910 года.

Ревизора по свѣчной операціи 3 благочинническаго округа, Мещовскаго уѣзда.

ДОКЛАДЪ.

Единогласно избранный духовенствомъ на благочинническомъ собраніи въ селѣ Щелкановѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 года, согласно постановленію Калужскаго общеeparхіальнаго съѣзда 1909 года (парагр. 39, пунктъ а) на должность, такъ называемаго, ревизора по свѣчной операціи своего округа, какъ объ этомъ о. благочинный сообщилъ правленію епархіальнаго свѣчного завода,—я прежде всего официально (письменно) предложилъ о. настоятелямъ церквей дать мнѣ (и даны) свѣдѣнія о ежегодномъ количествѣ забираемыхъ церквами свѣчъ, и гдѣ именно онѣ покупаются. 8-го октября 1909 года правленіе Калужскаго епархіальнаго свѣчного завода вручило мнѣ лично формальную бумагу за № 1229 объ исполненіи мною вышеуказаннаго съѣзда постановленія (парагр. 39, пунктъ б) крайне необходимую для меня на случай предьявленія ея при ревизіяхъ церквей и въ другихъ потребныхъ случаяхъ. Слыша, что нѣкія церкви нашего округа, якобы забираютъ свѣчи и ладанъ въ Юхновскомъ складѣ Смоленскаго епархіальнаго свѣчного завода, я обратился въ правленіе онаго съ просьбою (отъ 14 октября 1909 г. за № 504), указавъ въ ней мотивы, разрѣшить мнѣ просмотрѣть квитанціонныя книги Юхновскаго склада. Правленіе уважило мою просьбу, и 27 октября я получилъ формальную бумагу (отъ 23 октября за № 1066) о разрѣшеніи на просмотръ указанныхъ выше книгъ. 3-го декабря 1909 года взяты были мною изъ квитанціонныхъ книгъ Юхновскаго епархіальнаго свѣчного склада свѣдѣнія о церквахъ нашего округа, при чемъ узналъ, что и изъ другихъ округовъ Калужской епархіи церкви берутъ въ этомъ складѣ свѣчи и ладанъ, но официальныхъ о томъ данныхъ не удалось на сей разъ получить. Въ виду этого, 14 января сего года я рѣшилъ вторично посѣтить Юхновскій складъ и, въ результатъ, свѣдѣнія о всѣхъ церквахъ Калужской епархіи, явно берушихъ здѣсь свѣчи и ладанъ, были мною забраны. Кромѣ церквей нашего округа, о которыхъ указано въ вѣдомости, прилагаемой при семъ, о, такъ называемыхъ, жертвенныхъ свѣчахъ, заборщиками (явными) съ 1907 года оказались слѣдующіе церкви:

- Мосальск. уѣзда: 1) села Гороховки—1 п. 20 ф. свѣчъ.
- 2) Села Лувева—1 п. свѣчъ и ладана 1 пудъ.
- 3) Села Калугова—1 п. свѣчъ.
- 4) Села Гнѣздилова—1 п. 20 ф. свѣчъ.
- 5) Села Георгіевск., Медынск. уѣзд.—35 фунт. свѣчъ.

Итого 5 п. 35 ф. свѣчъ и 1 п. ладана.

Это прямыя свѣдѣнія, и по нимъ можно судить, что эти церкви, а равно и другія, близъ г. Юхнова лежащія, легко могутъ брать (по моему мнѣнію берутъ), якобы не на имя той, или другой церкви, въ Юхновскомъ складѣ свѣчи и ладанъ, такъ какъ цѣна свѣчъ и ладана дешевле, чѣмъ въ нашемъ заводѣ, а именно: 1 п. бѣлыхъ свѣчъ стоитъ 32 руб., въ золотѣ 34 руб. Огарки 24 р. пудъ и ладана 40 коп. фунтъ. Съ указанныхъ церквей должна быть, для примѣра прочимъ, по моему мнѣнію наложена усиленная денежная пеня, или въ крайнемъ случаѣ не менѣе 5 руб. съ пуда свѣчъ.

Съ 28 октября 1909 года я началъ производить ревизію церквей, забирая нужныя свѣдѣнія по нарочито составленнымъ актамъ, кои подписывались мною, настоятелями, членами причтовъ и церковными старостами. Для болѣе же точнаго уясненія свѣчнаго дѣла по церквамъ, обревизированнаго нынѣ мною, округа, впоследствии эти акты были дополнены добавочными официальными свѣдѣніями. Принимая во вниманіе, что приходорасходныя книги не вездѣ и не всегда по церквамъ пишутся своевременно и вѣрно, а также, что церковныя старосты могли и могутъ, какъ при ревизіяхъ, такъ и при мѣсячныхъ, гдѣ они есть, учетахъ представлять не всѣ документы (свѣчныя квитанціи),—я счелъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ взять (и взяты) свѣдѣнія изъ квитанціонныхъ книгъ Заводской, Никитской, Новоторжской и Мещовской епархіальныхъ лавокъ за время съ октября 1906 г.—ноября 1909 года и сравнить таковыя (что и сдѣлано) со свѣдѣніями, добытыми по ревизіи церквей и выработать (выработана) на основаніи всѣхъ этихъ свѣдѣній норму продажи свѣчъ по церквамъ, или, вѣрнѣй сказать, норму ежегодной покупки церквами свѣчъ, такъ какъ фактическую продажу свѣчъ трудно установить вѣрно.

Въ виду массы матеріала, добытаго по ревизіи, при неимѣніи свободнаго времени для должнаго систематизированія его, обстоятельный отчетъ по ревизіи будетъ мною представленъ въ правленіе свѣчнаго завода, или куда будетъ—(благоугодно съѣзду не ранѣе марта мѣсяца. Въ настоящее же время ограничиваюсь докладомъ симъ съ представленіемъ при немъ вѣдомостей—свѣдѣній а) о, такъ называемыхъ, жертвенныхъ свѣчахъ, подлежащихъ безспорной денежной пенѣ, б) о покупкѣ церквами свѣчъ вообще и за 1907/8 и 1908/9 заводскіе годы въ частности, съ указаніемъ разницы и съ объясненіемъ таковой и о нормѣ ежегодной закупки церквами свѣчъ.

Въ заключеніе почтительнѣйше прошу съѣздъ возмѣстить мнѣ, или изъ средствъ свѣчнаго завода, для пользы коего я небезрезультатно работалъ, или же изъ суммы денежной пени съ церквей нашего округа, мои путевыя издержки и канцелярскія расходы. Такъ, я кромѣ объѣзда по нѣсколько разъ церквей (30) нашего округа, былъ 2 раза въ г. Юхновѣ, 2 раза въ г. Мещовскѣ и 3 раза въ г. Калугѣ. Всѣхъ дней въ поѣздахъ

по ревизіи я былъ болѣе 30 дней. 1910 года февраля 10 дня.

Ревизоръ по свѣчной операціи 3 благочинническаго округа, Мещовскаго уѣзда, села Лычина

Священникъ *Иаковъ Лебедевъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

окончившихъ полный курсъ ученія и учениковъ V—I классовъ Калужскій Духовной Семинаріи за 1909—1910 учебный годъ.

VI классъ.

За окончаніемъ полнаго курса ученія по 1-му разряду удостоиваются званія студента семинаріи: 1) Покровскій Сергѣй 2-й, Одигитріевскій Василій, Добромысловъ Николай, Покровскій Владиміръ, 5) Баталинъ Николай, Піуновскій Алексѣй, Покровскій Григорій, Чинновъ Николай, Кольцовъ Василій, 10) Чистяковъ Николай, Сахаровъ Михаилъ, Преображенскій Владиміръ, Бѣляевъ Сергѣй, Орловъ Александръ, 15) Печниковъ Анатолий.

Разрядъ 2-й. Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія: Субботинъ Сергѣй, Маловъ Василій, Покровскій Сергѣй, Смирновъ Петръ, 20) Смирновъ Василій, Грозновъ Николай, Звѣревъ Григорій, Соколовъ Александръ, Орловъ, Павелъ, 25) Рождественскій Владиміръ, Богдановъ Николай, Семеновъ Сергѣй, Архангельскій Иванъ—Медынскій, Чистяковъ Ѳеодоръ, 30) Звѣревъ Николай, Ненарокомовъ Иванъ, Смирновъ Владиміръ, Ловушкинъ Алексѣй, Громовъ Павелъ, 35) Никольскій Сергѣй, Соколовъ Дмитрій, Городецкій Александръ, Архангельскій Иванъ—Жиздринскій, Никольскій Григорій, 40) Маркевичъ Андрей, Сахаровъ Владиміръ, Мещерскій Иванъ, Знаменскій Геннадій, Преображенскій Георгій, 45) Пятницкій Александръ.

Грознову Ивану—предоставляется права держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцъ сего года.

Подвергаются переекзаменовкамъ: Лебедевъ Сергѣй—по нравственному богословію и гомилетикѣ.

Низяевъ Сергѣй—по обличенію раскола.

49) Смѣтскій Иванъ—по сочиненію.

V-й классъ.

Переводятся въ VI-й классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Красноцвѣтовъ Тихонъ, Тарбѣевъ Владиміръ, Кишиарисовъ Михаилъ, Георгіевскій Сергѣй, 5) Будилинъ Григорій, Никольскій Николай, Никольскій Григорій, Никольскій Борисъ, Покровскій Ѳеодоръ, 10) Благовѣщенскій Езгеній, Чинновъ Николай, Соколовъ Иванъ, Бѣляевъ Михаилъ, Свѣтовъ Сергѣй, 15) Чистяковъ Михаилъ, Малининъ Николай, Генерозовъ Константинъ, Георгіевскій Александръ, Георгіевскій Михаилъ, 20) Щеголевъ Петръ, Ватолинъ Григорій, Соколовъ Егоръ, Піуновскій Петръ, Рождественскій Иванъ, 25) Ломакинъ Николай, Соколовъ Николай.

Разрядъ 2-й. Виноградовъ Николай, Лебедевъ Иванъ, Соколовъ Петръ, 30) Космодамианскій Василий, Покровскій Николай, Смирновъ Петръ, Чистяковъ Сергѣй, Чижевъ Михаилъ, 35) Сергѣевскій Михаилъ, Одигитріевскій Петръ, Смирновъ Алексѣй, Бѣляевъ Павелъ, Смирновъ Александръ, 40) Покровскій Михаилъ, Сокольскій Александръ, Ватолинъ Александръ, Грозновъ Василий, Фаворинъ Иванъ, 45) Родинъ Николай, Соколовъ Василий, Протасовъ Ѳеодоръ, Протасовъ Сергѣй, Лебедевъ Василий, 50) Соколовъ Глѣбъ, Марковъ Дмитрій, Лебеданскій Александръ, Смирновъ Николай, Рождественскій Сергѣй, 55) Архангельскій Семень, Лебедевъ Евфимій, Смирновъ Дмитрій, Азбукинъ Михаилъ, Покровскій Александръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: 60) Кореневъ Сергѣй, Лавровъ Сергѣй—по гомилетикѣ.

Остроумовъ Алексѣй—по св. писанію.

Чистяковъ Сергѣй—по сочиненію.

65) Аравійскому Ивану, Знаменскому Анатолию, Немирову Николаю—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ сего года.

Любимовъ Сергѣй—по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Трутневъ Василий, Ильинскій Сергѣй, Безсоновъ Петръ, Меморскій Алексѣй, 5) Спасскій Василий, Казанскій Александръ, Комаровскій Григорій, Казанскій Николай, Звѣревъ Александръ, 10) Громовъ Анатолий, Архангельскій Григорій, Азбукинъ Владиміръ, Ржевскій Михаилъ, Андреевъ Дмитрій.

Разрядъ 2-й. 15) Кружковъ Владиміръ, Городецкій Николай, Преображенскій Михаилъ, Никольскій Петръ, Бѣляевъ Дмитрій, 20) Брагинъ Николай, Доброхотовъ Александръ, Извѣковъ Василий, Лебеданскій Николай, Бѣляевъ Николай, 25) Соколовъ Дмитрій, Угорскій Константинъ, Лихачевъ Сергѣй, Любосвѣтовъ Ѳеодоръ, Петужилинъ Ѳеодоръ, 30) Рождественскій Михаилъ, Ватолинъ Василий, Преображенскій Андрей, Даевъ Александръ, Виноградовъ Сергѣй, 35) Страховъ Павелъ, Кольцовъ Василий, Драгошанскій Петръ, Лебедевъ Александръ, Добронравовъ Александръ, 40) Бѣляевъ Петръ, Преображенскій Николай, Никитскій Валентинъ, Бурнашевъ Василий, Ильинъ Александръ, 45) Малининъ Дмитрій, Щегольковъ Иванъ, Луневскій Алексѣй, Музалевскій Владиміръ, Сокольскій Евгений, 50) Титовъ Александръ, Никольскій Николай—Козельскій, Захаровскій Владиміръ, Стеллиферовскій Дмитрій, Пятницкій Николай.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: 55) Азбукинъ Николай—Боровенскій—по философіи.

Богоявленскій Владиміръ—по св. писанію.

Рождественскій Николай, Рождественскій Сергѣй, Соколовъ Алексѣй—по сочиненію.

90) Никольскій Николай—Барятинскій—по физикѣ и сочиненію.

Чистяковъ Анатолий—по основному богословію и физикѣ.

Хвалебновъ Николай—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Кипарисовъ Александръ, Георгіевскій Николай, Лоренцо Дмитрій, Елеонскій Иванъ, 5) Баталинъ Василий, Ефремовъ Александръ, Ратмировъ Александръ, Палладинъ Николай, Соколовъ Иванъ, 10) Ландышевъ Павелъ, Субботинъ Василий, Сахаровъ Дмитрій, Рождественскій Владиміръ, Орловъ Дмитрій, 15) Быковъ Ѳеодоръ, Безсоновъ Георгій, Смирненскій Дмитрій, Еремѣевъ Николай.

Разрядъ 2-й. Бѣляевъ Петръ, 20) Глаголевскій Константинъ, Никольскій Леонидъ, Демидовъ Василий, Никольскій Петръ, Пятницкій Василий, 25) Преображенскій Дмитрій, Грозновъ Григорій, Смирновъ Александръ, Вышеславцевъ Василий, Ильинскій Петръ, 30) Ратмировъ Захарій, Кореневъ Николай, Любимовъ Николай, Лавровъ Викторъ, Безсоновъ Николай, 35) Азбукинъ Сергѣй, Рождественскій Алексѣй, Дмитріевскій Алексѣй, Лебедевъ Александръ, Соболевъ Викторъ, 40) Преображенскій Яковъ, Малининъ Сергѣй, Макаровъ Аркадій, Смирновъ Михаилъ, Покровскій Василий, 45) Пуховъ Петръ, Низяевъ Петръ, Ватопедскій Викторинъ, Азбукинъ Михаилъ, Страховъ Сергѣй, 50) Сахаровъ Александръ, Безсоновъ Виталий, Безсоновъ Сергѣй, Покровскій Николай, Глаголевскій Николай.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: 55) Маккавейскій Алексѣй—по св. писанію.

Мелюшкинъ Николай—по нѣмецкому яз.

Титовъ Василий—по сочиненію.

Благовѣщенскій Владиміръ, Добровъ Николай, 60) Добромысловъ Александръ, Никольскій Александръ, Чистяковъ Александръ, Бѣляевъ Николай—Калужскій, Дмитріевскій Михаилъ—по математикѣ.

65) Лобахинъ Тихонъ, Смирновъ Константинъ—по св. писанію и математикѣ.

Извѣковъ Алексѣй—по математикѣ и сочиненію.

Казанскій Иванъ—по св. писанію и исторіи литературы.

Полидоровъ Илья—по сочиненію.

70) Рожковъ Владиміръ—по психологіи и математикѣ.

Смирновъ Алексѣй—по св. писанію и сочиненію.

Волковъ Владиміръ—по гражд. исторіи и сочиненію.

Марковъ Николай—по гражданской исторіи и греческому языку.

Никольскій Сергѣй—по латинскому яз. и экзамену по св. писанію, исторіи литературы, математикѣ и греческому языку.

75) Троицкій Дмитрій—экзамену по нѣмецкому языку.

Вырскому Алексѣю, Ильинскому Николаю, Песоченскому Николаю—предоставляется право держать экзамены по всемъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Оставляются на повторительный курсъ: Вырскій Василій, 80) Извъковъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

Никольскій Алексѣй, Разумовскій Владиміръ, Титовъ Иванъ, Зерцаловъ Дмитрій, 85) Соколовъ Александръ—по малоуспѣшности.

Азбукинъ Николай—увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Дидовъ Александръ, Гайгеровъ Адрианъ, Смирновъ Александръ, Глаголевъ Александръ, 5) Соколовъ Никандръ, Благовѣщенскій Николай, Скворцовъ Иванъ, Волковичъ Михаилъ, Казанскій Дмитрій, 10) Сперанскій Александръ, Орловъ Θεодоръ.

Разрядъ 2-й. Песоченскій Григорій, Титовъ Сергѣй, Бѣляевъ Николай, 15) Зерцаловъ Николай, Соколовъ Сергѣй, Кольцовъ Тихонъ, Луневскій Викторъ, Пальмиринъ Павелъ, 20) Никольскій Евгений, Чистяковъ Сергѣй, Сухачевскій Иванъ, Никольскій Василій, Казанскій Александръ, 25) Песоченскій Николай, Титовъ Павелъ, Первенцевъ Александръ, Некрасовъ Иванъ, Кушневскій Василій, 30) Краснощековъ Дмитрій, Бульчевъ Иванъ, Троицкій Михаилъ, Даевъ Сергѣй, Ватопедскій Николай, 35) Немѣшаевъ Петръ, Щеголевъ Иванъ, Покровскій Александръ.

Подвергаются переекзаменовкамъ: Будилинъ Николай, Волковичъ Константинъ, 40) Рождественскій Александръ, Соловьевъ Михаилъ, Ватолинъ Василій, Виноградовъ Михаилъ, Извъковъ Михаилъ, 45) Поповъ Георгій, Соколовъ Василій—Ковельскій, Сокольскій Павелъ—по математикѣ.

Немировъ Михаилъ, Успенскій Анатолій—по сочиненію.

50) Низяевъ Алексѣй—по св. писанію и математикѣ.

Азбукинъ Дмитрій—по гражд. исторіи и сочиненію.

Виноградовъ Иванъ—по словесности и латинскому языку.

Казанскій Василій—по гражд. исторіи и математикѣ.

Никольскій Петръ—по словесности и гражданской исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ: 55) Волковъ Василій, Казанскій Михаилъ, Кедровъ Иванъ, Никольскій Николай, Крыловъ Николай, 60) Рождественскій Алексѣй—Корженскій, Синайскій Константинъ, Волковъ Александръ—по малоуспѣшности.

Голосовъ Яковъ—по малоуспѣшности и болѣзни.

Кореневъ Иванъ, 65) Соколовъ Василій—Богимовскій—по малоуспѣшности.

Титовъ Алексѣй, Бѣляевъ Павелъ—допускаются къ экзаменамъ по всемъ предметамъ въ августѣ сего года.

Никольскій Николай—Мишневскій—допускается къ переекзаменовкамъ: по гражданской исторіи и матема-

тикѣ и экзамену—по св. писанію, и словесности въ августѣ сего года.

I-й классъ.

Переводятся во II-й классъ. *Разрядъ 1-й.* 1) Никольскій Викторъ, Мелюшкинъ Александръ, Щеголевъ Дмитрій—Калужскій, Брынскій Николай, 5) Покровскій Владиміръ, Лебедевъ Викторъ, Тихомировъ Василій, Будилинъ Владиміръ, Ефремовъ Василій, 10) Виноградовъ Иванъ, Пуховъ Николай, Родіоновъ Алексѣй, Зарѣцкій Александръ, Смирненскій Александръ, 15) Соловьевъ Валентинъ.

Разрядъ 2-й. Михалевъ Алексѣй, Лоренцо Александръ, Знаменскій Василій, Маркевичъ Николай, 20) Знаменскій Сергѣй, Боголюбовъ Павелъ, Протопоповъ Дмитрій—Мойловскій, Лихачевъ Александръ, Звѣревъ Семень, 25) Доброхотовъ Дмитрій, Громовъ Константинъ, Баталинъ Иванъ, Соколовъ Иванъ, Рождественскій Николай, 30) Долговъ Петръ, Цвѣтковъ Константинъ, Угорскій Сергѣй, Николаевъ Семень, Соколовъ Николай—Калужскій, 35) Вагинъ Николай, Щеголевъ Дмитрій—Мещовскій, Маккавейскій Владиміръ, Михайловъ Николай, Покровскій Василій, 40) Ватопедскій Владиміръ, Троицкій Василій, Вагинъ Сергѣй, Лобухинъ Василій, Михайловскій Иванъ, 45) Афанасьевскій Дмитрій, Воскресенскій Сергѣй.

Подвергаются переекзаменовкамъ: Грозновъ Сергѣй, Колоколовъ Петръ, Соколовъ Владиміръ, 50) Марковъ Алексѣй, Смирновъ Василій, Чистяковъ Алексѣй—по гражд. исторіи.

Комаровскій Николай, Тихомировъ Борисъ—по св. писанію.

55) Любимовъ Дмитрій, Смирновъ Петръ по сочиненію.

Зябкинъ Иванъ, Малиновскій Николай, Поповъ Василій, 60) Зарѣцкій Николай, Малининъ Николай—по греческому языку.

Никольскій Дмитрій, Протопоповъ Дмитрій—Озерскій—по словесности и гражд. исторіи.

Покровскій Петръ—по гражд. исторіи и математикѣ.

65) Никольскому Николаю, Соколову Анатолію—предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ въ августѣ сего года.

Изумрудскій Леонтій—допускается въ августѣ мѣсяцѣ сего года къ экзаменамъ по тѣмъ предметамъ, какихъ не держалъ по болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ: Вагинъ Дмитрій, Кушневскій Петръ, Марковъ Сергѣй, Никольскій Алексѣй Соколовъ Николай—Мещовскій, Соколовъ Николай—Тарусскій, Щепкинъ Николай, Азбукинъ Иванъ, Любимовъ Евгений, Перовъ Тимоѳей, Погорѣловъ Иванъ, Преображенскій Константинъ, Раевскій Николай, Соколовъ Михаилъ, Сперанскій Александръ, Тихомировъ Андрей, Чупровъ Сергѣй, Борисовскій, Георгій—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи: Орловъ Викторинъ, Протасовъ Дмитрій, Сергіевскій Сергѣй.

О Т Ч Е Т Ъ

Перемышльскаго Александро-Невскаго Братства при Перемышльскомъ Успенскомъ Соборѣ за 1909 годъ ¹⁾).

Остатокъ и приходъ.

Къ 1 января 1909 года оставалось.

Основного капитала.....	1856 р. 39 к.
Запасного	73 р. 4 к.
Итого.	1927 р. 43 к.

Въ 1909 году поступило:

1. Членскихъ взносов, въ томъ числѣ отъ церковныхъ старостъ и причтовъ % по книжкѣ сберегательной кассы	137 р. 75 к.
2. И по % бумагамъ.....	77 р. 93 к.
3. Пожертвованія отъ разныхъ лицъ	292 р. 50 к.
4. Отъ попечительства о народной трезвости на библиотеку и народныя чтенія	200 р. — к.
5. Получено въ уплату долговъ отъ разныхъ лицъ.....	71 р. 50 к.
6. Поступило за проданные лотерейные билеты.....	51 р. — к.
Всего поступило	830 р. 68 к.
Всего съ остаткомъ	2758 р. 11 к.

Расходъ и остатокъ въ 1909 году.

1. Выдано постоянныхъ пособій	31 р. 50 к.
2. „ единовременныхъ .	44 р. 50 к.
3. „ взаимобразно.....	284 р. — к.
4. Отпущено на библиотеку, народныя чтенія и другіе расходы по нимъ.....	189 р. 10 к.
5. Уплачено за страховку билета Дворянскаго Банка съ выигрышами... ..	9 р. 50 к.
6. Типографіи Губернскаго Правленія за напечатаніе лотерейныхъ билетовъ и сборныхъ книжекъ въ 5 коп.....	9 р. 15 к.
7. Уплачено дѣлопроизводителю Братства за приобрѣтеніе конвертовъ для Братства и другіе расходы	— р. 76 к.
8. Куплено непрерывно-доходныхъ 4% билетовъ два	220 р. 39 к.
Всего израсходовано	788 р. 90 к.

Къ 1 января 1910 года осталось	1969 р. 21 к.
Въ томъ числѣ % бумагами	1800 р. — к.
На книжкѣ сберегательной кассы.....	145 р. 5 к.
И наличными деньгами.....	24 р. 16 к.
Къ 1910 года осталось основного капитала.....	1813 р. 77 к.
Запасного капитала.....	41 р. 20 к.
Текущихъ средствъ.....	114 р. 24 к.
Всего съ остаткомъ	2758 р. 11 к.

Примѣчаніе: Кромѣ того имѣеть поступить въ кассу Братства для причисленія къ основному капиталу два 4% непрерывно-доходныхъ билета на 200 рублей.

А К Т Ъ.

22 марта 1910 года.

При рассмотрѣніи и повѣркѣ Ревизіонною Комиссіей отчета Перемышльскаго Александро-Невскаго Братства какъ о дѣятельности его вообще, такъ и денежнаго оказалось:

1) Дѣятельность Братства въ 1909 году направлена была исключительно къ достиженію цѣлей, указанныхъ въ его уставѣ.

2) Денежный отчетъ согласенъ съ записями въ прихода-расходной книгѣ и оправдательными документами.

3) Отчисленіе % въ основной и запасной капиталы съ суммъ членскихъ взносов сдѣлано правильно.

4) Остатокъ суммъ къ 1909 году выведенъ правильно и Комиссіею провѣренъ по записямъ въ денежной книгѣ за 1910 годъ по день ревизіи, при чемъ всѣ суммы оказались на лицо.

О чемъ составленъ настоящій актъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи: *В. Меньшовъ, Н. Золотовъ, П. Меньшовъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Алексѣя Михайловича Мартынова.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

На церковную живопись картинъ и орнаментовъ стѣнописаній и иконописъ иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ,—въ частности—на деревѣ, металлахъ и полотнѣ. Золоченіе и чеканка во всѣхъ разныхъ рисунковъ.

Калуга. Васильевская ул. д. Собченко.

Мастерская—бывшая *Н. С. Копьева,*

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 19.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Трудовъ К. Ф. ОРДИНА.

Въ виду все возрастающаго интереса русскаго общества къ волнующему его финляндскому вопросу и по случаю исполнившагося столѣтня со времени завоеванія Финляндіи и подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора, по которому Финляндскія губерніи Королевства Шведскаго поступили „въ собственность и державное обладаніе Имперіи Россійской и къ ней навсегда присоединены“, Б. Ординымъ изданы труды его покойнаго отца, Гофмейстера К. Ф. Ордина, подъ заглавіемъ „К. Ф. Ординъ. Собраніе сочиненій по финляндскому вопросу“, высоко цѣнимыя русскими учеными и печатью, вѣрными русскимъ національнымъ и государственнымъ идеаламъ.

Въ I т. собраны изслѣдованія, статьи, письма и записки по разнымъ, стоящимъ на очереди, вопросамъ. Тт. II и III содержатъ второе изданіе историческаго сочиненія „Покореніе Финляндіи“, съ картою Финляндіи, удостоеннаго Императорскою Академіею Наукъ преміи и рекомендованнаго ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ Министерства, а Августѣйшимъ Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній для библиотекъ сихъ заведеній. Отзывы объ изданныхъ сочиненіяхъ помѣщены мною въ предисловіяхъ къ I и II томамъ.

Складъ изданія у меня: **Б. К. Ординъ, С.-Петербургъ. Шпалерная, 34;** кромѣ того изданіе продается въ книжныхъ магазинахъ Главнаго Штаба, Березовскаго, „Новаго Времени“, Вольфа и другихъ. Цѣна I т. 2 руб., II и III вмѣстѣ 5 руб. Берущимъ три и болѣе экземпляровъ я дѣлаю 30% уступки.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія публики, что моя фирма совершенно на прежнихъ основаніяхъ принимаетъ и исполняетъ работы:

ПРОИЗВОДСТВО

печныхъ, каменныхъ, земляныхъ и битонныхъ работъ

Никиты Онисимовича Ушкова.

въ Калугѣ.

Устройство простыхъ, голландскихъ, колоферныхъ, и другихъ печей разныхъ системъ,—вытяжныхъ и вентиляціонныхъ трубъ для осушки сырыхъ зданій,—всевозможныхъ каменныхъ, бетонныхъ, земляныхъ и канализаціонныхъ работъ. Специальное устройство духового отопленія, за которое имѣется масса аттестацій, похвальныхъ отзывовъ и благодарностей отъ старостъ, почителей и причтовъ церквей, частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений.

Работы принимаются съ отвѣтственностью за прочность, и, по желанію на своемъ матеріалѣ.

Адресъ: Калуга, Выгонная ул., собств. домъ.

Фирма существуетъ съ 1886 года.

ТЕХНИЧЕСКОЕ-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА**Ф. Н. Ушкова**

Калуга, Московская улица, домъ Ставровской.

Принимаетъ на себя всевозможныя строительныя работы.

Специально Устройства духового отопленія и настилка половъ метлахскими плитками.

Продажа. Дубовыхъ паркетовъ, метлахскихъ плитокъ цементныхъ и гончарныхъ трубъ, облицовочнаго кирпича и друг. стр. матеріаловъ.

Подробныя свѣдѣнія и образцы высылаются по требованію бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Христіанская любовь къ людямъ, какъ основа жизненнаго благополучія.
- II. Нищенство на Руси.
- III. О вознагражденіи пастырей по Слову Божію.
- IV. Временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Калужской епархіи.

- V. Грезы и жизнь.
- VI. Значеніе коопераціи (артелей) въ сельско-хозяйственной промышленности.
- VII. Епархіальныя извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.