



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи «Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» въ г. Читѣ

ГОДЪ 15 Юня 1904 года. V-й.

О т д ѣ л ь I.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

ОГЛАВЛЕНИЕ: Епархіальныя извѣстія. Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Пожертвованія поступившія въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, съ 29 апрѣля по 7 юня 1904 г. Списокъ поступившихъ пожертвованій въ Забайкальскій Центральный Комитетъ по оказаніи помощи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, съ 24 мая по 3 юня с. г.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ Я И З В Ѣ С Т І Я .

☞ Священникъ Стрѣтенской Срѣтенской церкви Димитрій Горбуновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 мая за № 1748 перемѣщенъ на праздное мѣсто священника къ Коротковской Троицкой церкви.

☞ Діаконъ Троицкосавской Покровской церкви Алексѣй Златковскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 мая с. г. № 1760 назначенъ на праздное протодіаконское мѣсто къ Читинскому кафедральному собору, а на его мѣсто тою-же резолюціей Его Преосвященства назначенъ діаконъ Троицкосавской Успенской церкви Николай Лахинъ.

☞ Псаломщикъ Александровско-Заводской Николаевской церкви Іоаннъ Громовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 мая с. г. за № 1723 перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Красноярской Прокопіе-Іоанновской церкви.

☞ Псаломщики: Кенонской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Пеньтюховъ и Коротковской Троицкой церкви Михаилъ Мишаринъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 мая с. г. за № 1518, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

☞ Крестыанинъ Посольской волости Аѳанасій Поповъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 мая с. г. за № 1713, допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей къ Дучарской Благовѣщенской церкви.

☞ За смертію исключаются изъ списковъ. Священники: Тургинской Знаменской церкви Сергій Литвинцевъ и Улятуевской Богородице-Казанской церкви Василій Писаревъ, волею Божіею скончались съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ, первый 9-го, а второй 12 сего мая.

Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Объявляется благодарность священнику о. Петру Грачеву за пожертвованіе въ музей церкви школы въ г. Читѣ 36-ти старинныхъ, серебрянныхъ монетъ и 38 шт. мѣдныхъ.

II.

Объявляется благодарность съ выдачею грамоты и Архипастырскимъ благословеніемъ іеромонаху Дамаскину за пожертвованіе стоимостью въ 50 руб., двухъ иконъ: Спасителя и Божіей Матери.

Пожертвованія поступившія въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 29 апрѣля по 7 іюня 1904 года.

Отъ священника вагонъ-церкви св. Ольги Сибирск. ж. д. Петра Косовскаго, собраннаго отъ разныхъ лицъ 12 руб. и членскій его взносъ 10 р., всего 22 р. Отъ Благочиннаго 26 окр., священника Іоанна Сизого, отъ разныхъ лицъ 4 р. Отъ Благочиннаго, священника Алексѣя Шергина, членскій взносъ 10 р. Отъ причта Аркинской Николаевской церкви, отъ разныхъ лицъ 1 руб. Отъ Благочиннаго XII окр., священника Михаила Стукова съ разныхъ лицъ 5 р. 21 к. Отъ священ-

ника Куенгской Ильинской церкви Иоанна Малышева отъ разныхъ лицъ — 4 р. 25. Отъ священника Аргунской Вознесенской церкви Димитрія Карелина, отъ разныхъ лицъ 4 руб. Отъ благочиннаго 16 окр., священника Иліи Иванова отъ разныхъ лицъ 3 руб. Отъ его же членскій взносъ его 10 руб. Отъ благочиннаго XIV окр. священника Михаила Булгакова отъ разныхъ лицъ 13 р. 40 к. Отъ благочиннаго 3 окр. Протоіерея Іоанна Знаменскаго отъ разныхъ лицъ 18 р. 80 к и членскій взносъ за 1903 г. отъ казака Данила Филиппова 10 руб., всего 28 р. 80 к. Отъ Благочиннаго 9 окр., священника Аѳ. Стукова, отъ разныхъ лицъ 11 р. 85 к. Отъ Благочиннаго 1-го округа священника Николая Тяжелова, отъ разныхъ лицъ 6 р. 50 к. Отъ Благочиннаго VI округ., Протоіерея Симеона Стукова, отъ разныхъ лицъ 1 р 60 к. Отъ Благочиннаго 4 округа, Священника Юлія Писарева, собрано отъ разныхъ лицъ — 7 руб. Отъ Іероманаха Спиридонія 15 руб. Отъ Благочиннаго, Священника Н. Попова отъ разныхъ лицъ 15 руб.

Уполномоченный

Общества *Н. Сморскій.*

СПИСОКЪ

поступившихъ пожертвованій въ Забайкальскій Централь-
ный Комитетъ по оказаніи помощи семействамъ запасныхъ
нижнихъ чиновъ съ 24 мая по 3 іюня с. г.

Отъ Управляющаго Петровскимъ имѣні-
емъ Кабинета Его Императорскаго
Величества 2 р. 31 к.

Отъ Читинскаго Городскаго Полицейскаго Управленія - - - - -	6 р. 71 к.
« Комиссіи по ограниченію земель За- байкальскаго казачьяго войска - -	104 р. 58 к.
« Начальника Читинской п.-т. конторы	64 р. 11 к.
« Читинскаго Отдѣленія Товарищества А. Ф. Второва съ С-ми - - -	34 р. 94 к.
« Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища - - - -	9 р. 56 к.
« Начальника Верхнеудинскаго почто- во-телеграфнаго отдѣленія - -	16 р. 20 к.
« Горно-Зерентуйскаго сельскаго ста- росты - - - - -	15 р. 47 к.
« Крестьянскаго Начальника 1 уч. Верхнеудинскаго участка - -	32 р. —
« Мироваго Судьи 12 участка - -	2 р. —
« Акшинскаго уѣзднаго Начальника -	48 р. 89 к.
« Мироваго Судьи 4 участка - -	6 р. —
« Директора народныхъ училищъ За- байкальской области - - -	12 р. 33 к.
« Благочиннаго 2 округа священника А Онипкина - - - - -	7 р. —
<hr/>	
Всего - - -	362 р. 10 к.

Вѣрно: Това ищъ Предсѣдателя *Н. Сигорскій.*



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

№ 12

V - Й.

15 Іюня 1904 года.

О т д ѣ л ь П.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Къ предстоящему съѣзду уѣздныхъ наблюдателей Забайкальской епархіи. Епархіальная хроника. Замѣтка

Къ предстоящему съѣзду уѣздныхъ наблюдателей Забайкальской епархіи.

Съ 1-го іюня текущаго года по инициативѣ Епархіальнаго Наблюдателя предположено устроить въ г. Цитѣ съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковно приходскихъ школъ Забайкальской епархіи *). Пользуемся этимъ случаемъ, чтобы предложить вниманію

*) Съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей въ текущемъ году не могъ состояться. Однако, съ большимъ удовольствіемъ даемъ мѣсто статьѣ свѣщ. В. Лахина, такъ какъ она отображаетъ мысли и чаянія сельскаго батюшки, интересующаго живо тѣмъ, что дѣлается и предпринимается въ епархіи. Епархіальныя вѣдомости органъ не только высшей епархіальной администраціи, но по преимуществу органъ всего духовенства, гдѣ бы оно могло свободно обсуждать интересующія его вопросы. Къ глубокому, однако, сожалѣнію наше Забайкальское духовенство этимъ правомъ не пользуется. Или у него все нужды исчерпаны, все вопросы, хотя бы чисто пастырско-практическаго характера, обсуждены!? Конечно вѣтъ! Тогда приходится допустить не совсѣмъ необходимую

сѣзда нѣсколько вопросовъ, выясненіе которыхъ, по нашему мнѣнію, принесло бы нѣкоторую пользу школьному дѣлу. Во первыхъ необходимо всесторонне обсудить вопросъ о приходскихъ попечительствахъ, существующихъ при многихъ православныхъ церквахъ Забайкальской епархіи **). Состояніе ихъ, какъ извѣстно, въ большинствѣ случаевъ далеко не удовлетворительно. Почему-то только въ первые два—три года послѣ открытія приходскія попечительства проявляютъ оживленную дѣятельность, выражающуюся въ собираніи добровольныхъ пожертвованій въ своемъ приходѣ и внѣ его, обычно, на постройку въ селѣ храма. Но приходитъ постройка храма къ концу, и дѣятельность попечительства постепенно ослабѣваетъ, сборы пожертвованій за предѣлами прихода прекращаются, въ своемъ же приходѣ совершаются крайне мало, средства истощаются и попечительства начинаютъ впасть въ жалкое существованіе. Почти вся ихъ дѣятельность сводится къ заботамъ объ удовлетвореніи приходскихъ причтовъ рогой, дровами и квартирой, чего достигаютъ они самымъ простымъ способомъ: раскладывая по числу платежныхъ душъ, слѣдующую на содержаніе причтовъ ругу, дрова и денежную сумму, требующуюся на постройку домовъ причту или въ квартирное ему пособіе и составляютъ объ этомъ приговоръ.

мысль, что оно, имѣя въ своей средѣ много молодыхъ силъ, недавно оставшихъ школьную скамью уже атрофировало на долѣ природы свою способность живо и чутко откликаться на текущія нужды епархіи, какъ помѣстной церкви и нужды церкви Россійской. Вѣдь имѣть два свѣтлыхъ исключенія (свѣцъ В. Лахина и С. О. Т.) значитъ отгнать общее правило. Грустно! Впрочемъ объ этомъ поговоримъ въ специальной статьѣ. Редакція.

**) Намъ кажется, что здѣсь авторъ предлагаетъ сѣзду о.о. уѣздныхъ наблюдателей заняться рассмотрѣніемъ принципиально вопроса, который всецѣло не входитъ и не долженъ входить въ ихъ функціи. Приходское попечительство касается только одной стороны школы и ео ipso о.о. уѣздныхъ наблюдателей, а именно: снабженіе школъ средствами и учебниками, организація народныхъ чтеній, устройствъ школъ, библиотекъ и читаленъ. Однимъ словомъ все, что имѣетъ прямое или косвенное отношеніе къ школь и народному образованію. Съ этой только стороны вопросъ о приходскихъ попечительствахъ

Но и такую слабую дѣятельность обнаруживаютъ не всѣ попечительства. Нѣкоторыя изъ нихъ вмѣсто заботы о благосостояніи причтовъ стараются ухудшить ихъ положеніе въ хозяйственномъ отношеніи. Для иллюстраціи приведу слѣдующій фактъ. На приходскомъ собраніи Чиндантъ Гродековской Георгіевской церкви въ ноябрѣ 1902 года одинъ изъ членовъ (едва-ли еще не предсѣдатель попечительства?) подалъ мысль лишить второй причтъ Чиндантской церкви денегъ, выдаваемыхъ отъ общества, согласно приговора, на наемъ квартиры за непмѣніемъ для второго причта готовыхъ квартиръ. Мысль эта понравилась собранію и оно сдѣлало постановленіе: не выдавать квартирнаго пособія второму священнику и псаломщику. Большая часть попечительствъ утратила характеръ благотворительныхъ учреждений, придаваемый имъ положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ Высочайше утвержденномъ 2 августа 1864 года и намъ не извѣстно ни одного въ селеніяхъ попечительства, которое бы заслуживало вниманія своими трудами на пользу, напримѣръ, школь или бѣдныхъ семействъ. А о больницахъ, богадѣльняхъ и пріютахъ, кои должны быть открываемы попечительствами, конечно, и упоминать нечего.

Таково въ краткихъ чертахъ положеніе приходскихъ попечительствъ Забайкальской епархіи. Какъ побудить ихъ къ болѣе живой и плодотворной дѣятельности съ точностью выяснить труд-

и можетъ входить въ компетенцію съѣзда, а ни какъ не всецѣло. Вопросъ затрагиваемый авторомъ, хотя бы только съ выясненной нами стороны, настолько жизнененъ и животрепещущъ, что разрѣшенію его должна предшествовать проработка этого вопроса въ сознаніи всего духовенства, работающаго при различныхъ условіяхъ и мѣстностяхъ. Сознаніе это выработаетъ б. м. свои мѣстн. средства и свою мѣстную программу дѣятельности прих. попечительствъ. За то выработанныя нормы и программы будутъ жизненнѣе и удобнѣе тѣхъ абстрактныхъ положеній, которыя, будучи выработанными въ тиши кабинетовъ, подчасъ слишкомъ далеки отъ конкретныхъ нуждъ дѣйствительности. Здѣсь должна диктовать жизнь, а не канцелярія. Включеніе въ число членовъ съѣзда людей извѣстныхъ своей пастырской и педагогической дѣятельностію не только желательно, но и необходимо.

Редакція.

но *). Но задачу эту не бесполезно было бы взять на себя съѣздныхъ наблюдателей, потому что съ оживленіемъ дѣятельности попечительствъ и увеличеніемъ ихъ ресурсовъ возможно будетъ брать изъ попечительствъ средства на улучшенію нѣкоторыхъ сторонъ школьнаго дѣла, которое, имѣть не мало пробѣловъ, главнымъ образомъ по скудости матеріальныхъ средствъ. Необходимо, наприм. снабдить школы наглядными пособиями, выдавать бѣднымъ школьникамъ бесплатно учебники и письменныя принадлежности.

Особенно жѣ въ настоящее время нужны средства на школьныя ученическія бібліотеки, недостатокъ которыхъ ощущается весьма многими. Въ самомъ дѣлѣ, кому не извѣстно, что у насъ часто ученики, не читая ничего во время обученія въ школѣ, кромѣ учебниковъ, за недостаткомъ годныхъ для чтенія книгъ и не приобрѣта навыка къ чтенію, по окончаніи курса въ школѣ, порвавъ съ нею всякую связь, чрезъ извѣстный промежутокъ времени совершенно забываютъ все, чему учились и такимъ образомъ не извлекаютъ изъ грамоты никакой пользы. Такое нерѣдко наблюдаемое печальное явленіе устранится только съ организаціей при школахъ бібліотекъ соответствующихъ развитію учениковъ. Но таковыхъ бібліотекъ при Забайкальскихъ церковно-приходскихъ школахъ пока очень не много. Правда, въ нѣкоторыхъ школахъ, болышею частію, при которыхъ есть попечители или попечительницы давно существуютъ порядочныя по числу томовъ бібліотеки. Однако книгъ, имѣющихся въ нихъ положительно ни-

*) Авторъ, затрогивая вопросъ о лучшей постановкѣ приходскихъ попечительствахъ т. е. «какъ побудить ихъ къ болѣе живой и плодотворной дѣятельности», по нашему мнѣнію долженъ былъ бы указать и тѣ средства, которыми по его мнѣнію это могло бы быть достигнуто, чѣмъ, конечно, облегчилъ бы съѣзду работу при разсмотрѣніи вопроса о прих. попечит. въ той части, которая касается школъ. Здѣсь въ контекстѣ чувствуется замѣтный пробѣлъ, послѣ котораго авторъ указываетъ тѣ дефекты въ школьномъ дѣлѣ, на которые прежде всего должно было бы обратить вниманіе реформированно попечительство, но это не рѣшеніе вопроса.

кто не читаетъ, потому что онѣ не доступны для пониманія учащихъ по трудности изложенія и для чтенія не интересны. Если скажемъ, встрѣчаются въ школьныхъ библіотекахъ интересныя, занимательныя и доступныя по изложенію книжки, то и онѣ значительной пользы развитію дѣтей и народа не приносятъ, такъ какъ по разнообразію своего содержанія не могутъ быть подобраны въ опредѣленную систему для цѣлесообразнаго систематическаго чтенія дѣтей, каковое (чтеніе) только и полезно ученикамъ*). Многіе же школы по причинѣ ихъ бѣдности совсѣмъ не имѣютъ библіотекъ.

Изъ всего сказаннаго о школьныхъ библіотекахъ можно сдѣлать такой выводъ, что во всѣ церковно-приходскія школы Забайкальской епархіи, за исключеніемъ школъ грамоты**), нужно завести новыя школьныя библіотеки, которыя бы соответствовали своему назначенію. Но это, какъ намъ кажется, возможно будетъ

*) Вопросъ, какъ составлять школьныя библіотеки, чтобы въ нихъ были книги только понятныя дѣтямъ, интересныя, живо написанныя и расположенныя въ известной системѣ соответственно ихъ внутреннему содержанію, ждетъ своего рѣшенія. На сколько это трудное дѣло мы знаемъ по личному опыту. Намъ при первомъ вступленіи на поприще школьной дѣятельности удалось, благодаря счастливой случайности, достать значительныя средства (50 рублей) на двѣ школьныя библіотеки. На эти деньги было выписано много книгъ изъ одобренныхъ или допущенныхъ къ употребленію въ библіотекахъ церковно-приходскихъ школъ. Къ сожалѣнію большая часть этихъ книгъ до сихъ поръ валяется на библіотечныхъ полкахъ нетронутыми, такъ какъ по содержанію и по величинѣ своего объема не доступны для чтенія дѣтямъ и народу. Только спустя нѣсколько времени, намъ пришла счастливая мысль обратиться въ земскіе книжные склады съ просьбой выслать каталоги книгъ, специально составленные для народныхъ библіотекъ. Но оказалось, что помѣченныя въ этихъ каталогахъ книги тоже не всѣ пригодны для чтенія ученикамъ и народу. Подобныя затрудненія при составленіи библіотекъ испытываютъ, какъ приводилось слышать, и другіе завѣдующіе и учителя, имѣющіе на школьныя библіотеки средства, но не знающіе какъ ихъ съ большой пользой израсходовать. Чтобы устроить эту ненормальность, крайне желательно имѣть подробный списокъ книгъ для библіотекъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Авторъ.

**) Библіотеки для школъ грамоты уже составляются на церковныя средства по списку, составленному Заб. Епарх. Наблюдателемъ, какъ это видно изъ его отчета. Авторъ.

сдѣлать только тогда, когда оживится дѣятельность приходскихъ попечительствъ, и они отпустятъ средства на школьныя бібліотеки. Другихъ же источниковъ дохода на бібліотеки не предвидится.

Въ концѣ всего будемъ надѣяться, что съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей удѣлитъ часть времени на выясненіе затронутыхъ нами вопросовъ.

Священникъ *Вас. Лахинъ.*

Цасучей,
25 мая 1904 г.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

☞ Ко дню рожденія Его Императорскаго Величества 6-го Мая удостоены наградами по Забайкальской епархіи нижеслѣдующія лица: Орденомъ *Анны 2-ой степени*: г. Троицкосавска, Троицкаго собора протоіерей Михаилъ Сизой, Каченской Михаило Архангельской церкви Верхнеудинскаго округа протоіерей Ксенсфонть Рѣшиковъ; *Анны 3-й ст.* секретарь Забайкальской духовной консисторіи коллежскій ассесоръ Н. П. Сигорскій; *санемъ протоіерейя* священникъ Сергіе-Елизаветинской церкви, что на желѣзнодорожной станціи «Оловянная» Алексѣй Корнаковъ; *намерстннмъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: Селегинской Иннокентіевской миссіонерской церкви священникъ Порфирій Малковъ, Торгинской

Знаменской церкви, Перчинского уезда священникъ Николай Заторяевъ, Иргенской Знаменской миссіонерской церкви Верхнеудинскаго уезда иеромонахъ Серафимъ; *камиллавою*: Кабанской Христорождественской церкви Верхнеудинскаго уезда священникъ Георгій Георгіевскій, Николо-Александринской церкви на желѣзнодорожной станціи «Хилокѣ» Верхнеудинскаго уезда священникъ Симеонъ Телятьевъ, Улятуевской Михаило-Архангельской церкви Читинскаго уезда священникъ Глѣбовъ Ереминъ, Мысовской Николаевской церкви Селенгинскаго уезда священникъ Гавріилъ Ланскій, Зерентуевской Николаевской и трѣмной церкви Перчинско-Заводскаго уезда священникъ Іоаннъ Сизовъ, Кукинской Свято-Духовской церкви Читинскаго уезда священникъ Григорій Тяжеловъ.

Юбилей Архипастыря. 2 іюня сего года исполнилось 10 лѣтъ служенія въ санѣ епископа Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, епископа Забайкальскаго и Перчинскаго. Въ этотъ день Владыка совершилъ соборно божественную литургію въ своей Крестовой Архіерейской церкви, а послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Богу молебенъ. Остальной день Архипастырь провелъ въ тѣсномъ семейномъ кругу своихъ близкихъ.

Пользуемся случаемъ и приводимъ краткія біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ юбилярѣ. Владыка уроженецъ Томской губерніи и сынъ священника, свѣмирѣ Маврикій Львовичъ Герасимовъ. Питомецъ Гомской семинаріи и кандидатъ богословія Казанской духовной академіи. Владыковъ въ 1885 году былъ постриженъ въ монашество съ именемъ — Меодій. Съ 1882 г. по 1893 г. Владыка служилъ въ Алтайской духовной миссіи, занимая въ этотъ промежутокъ мѣста завѣдующаго Бійскимъ катихизаторскимъ училищемъ и соединяя съ этой должностію обязанности учителя и воспитателя инородческихъ дѣтей, каковая дѣятельность неоднократно удостоивалась награды и наконецъ въ 1893 году

былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ Алтайской духовной мисси. Ревностью къ проповѣдыванію Евангелія среди темноты невѣжественныхъ инородцевъ отмѣнены труды Владыки за этотъ періодъ, въ который были пресвѣщены свѣтомъ Христовой вѣры тысячи язычниковъ не знавшихъ Христа и Его ученія. Занимаясь въ обученіемъ инородческихъ дѣтей, Владыко составилъ собственныя методы преподаванія различныхъ предметовъ. Труды эти были отмѣнены и высшей церковной властію, возведшей архимандрита Меодія въ 1894 году въ санъ епископа Бійскаго. Съ именемъ Владыки Меодія неразрывными узами связано и возведеніе общирнаго каменнаго зданія для помѣщенія Бійскаго катихизаторскаго училища: Владыкой на этотъ предметъ было изыскано путемъ пожертвованій сумма свыше 75,000 руб. сѣ. Въ 1899 году епископъ Меодій былъ назначенъ на кафедру епископа Забайкальскаго и Черчинскаго. Изъ трудовъ Владыки на этой кафедрѣ почетное мѣсто занимаютъ его труды по постройкѣ въ г. Читѣ новаго изящнаго по своей архитектурѣ кафедральнаго собора, расширеніе и благоуукрашеніе домовою архіерейской церкви, сдѣлавшейся теперь самой многолюднѣйшей по числу богомольцевъ и благолѣпнѣйшей церквію и вполне замѣнившей вѣтхій, малопомѣстительный, бѣдный и старый кафедральный соборъ; постройка 3-хъ большихъ свѣтлыхъ зданій для помѣщенія въ нихъ центральнаго миссіонерскаго училища, полнѣйшая реорганизация его учебнаго и воспитательнаго строя; переводъ изъ г. Черчинска въ Читѣ мужскаго духовнаго училища и непрестанныя заботы о церквяхъ сооружаемыхъ въ этомъ средствѣ фѣнда имени Императора Александра III-го снискали ему Монаршее благоволеніе и Высочайшую благодарность. Владыка имѣетъ орденъ *св. Владиміра 3-й степени* и орденъ *св. Анны 1-й степени*. Его Преосвященству сейчасъ 45 лѣтъ — возрастъ душевнаго и тѣлеснаго мужества. Пожелаемъ же Владыкѣ еще много лѣтъ трудиться во благо Богомъ вѣренной ему паствы!

☞ Смотрителем Читинскаго духовнаго училища какъ мы слышали изъ достовѣрнаго источника назначенъ смотритель Тверскаго духовнаго училища кандидатъ богословія священникъ Иннокентій Иннокентьевичъ Поповъ. Насколько намъ извѣстно, вновь назначенный смотритель уроженецъ Сибири и питомецъ Иркутской духовной семинаріи, курсъ который онъ окончилъ по первому разряду въ 1891 г. и поступилъ въ Казанскую духовную академію. По окончаніи курса въ академіи въ 1895 г. со степенію кандидата богословія поступилъ надзирателемъ въ Иркутскую духовную семинарію, а въ слѣдующемъ 1896 году былъ назначенъ туда же преподавателемъ философіи, психологіи логики и дидактики, оставаясь въ тоже время надзирателемъ. Въ 1901 году былъ посвященъ въ санъ священника и вазначенъ завѣдывающимъ церковно учительской школой въ г. Иркутскѣ (на такъ называемомъ Каштакѣ), а въ началѣ вышшняго 19⁰³/04 учебнаго года былъ переведенъ смотрителемъ Тверскаго мужскаго духовнаго училища, откуда и назначенъ смотрителемъ въ наше училище. Новому смотрителю предстоитъ много и трудной работы какъ по постройкѣ новаго зданія для духовнаго училища, оборудованія его, такъ и по приспособленію постройки зданія для семинаріи, открытіе которой вѣроятно не замедлится до окончанія русско японской компаніи.

☞ Новый редакторъ епархіальныхъ вѣдомостей. Редакторъ «Забайкальскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» Василій Михайловичъ Сибирскій подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности редактора и указомъ Святѣйшаго Синода отъ должности редактора уволенъ. Временное исполненіе обязанностей редактора Его Пресвященствомъ возложено на священника о. Елифанія Кузнецова, а за отсутствіемъ его (при поѣздахъ по миссіи) на личнаго секретаря Владыки Николая Александровича Тараторина.

Изъ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Воспитанницы нашего Епархіального женскаго духовнаго училища, благодаря стараніямъ и заботливости начальницы училища В. И. Корнаковой и съ благословенія Его Преосвященства устроены на дачѣ въ деревнѣ «Карповкѣ» въ 20 верстахъ отъ Читы. Въ Карповкѣ между прочимъ есть и жѣлезистый минеральный источникъ. Прекрасная живописная сухая мѣстность, здоровый постоянно свѣжій воздухъ, частыя прогулки воспитанницъ (ихъ осталось 6 человекъ), подъ наблюденіемъ класныхъ дамъ: все это какъ нельзя болѣе благоприятствуетъ укрѣпленію здоровья въ дѣтихъ, утомленныхъ зимними занятіями и переходными испытаніями.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ на дѣтнія каникулы не осталось ни одного ученика. Администрація училища, пользуясь услугами «попечительства при Веденской церкви Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ», нашла возможнымъ снабжать бѣднѣйшихъ учениковъ училища прогонами и пособіемъ на проѣздъ къ ихъ роднымъ, гдѣ они могли бы провести каникулярное время. Эту мѣру нельзя не признать очень желательной при Читинской удушливости и пыли, которой ученикъ успеетъ еще надышаться въ теченіи весеннихъ и осеннихъ мѣсяцевъ. Время начала занятій и пріема для вновь желающихъ поступить въ училище еще не опредѣлено въ виду военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ и возможности развитія въ городѣ инфекціонныхъ заболѣваній. Какъ только то и другое будутъ опредѣлены, мы постараемся о томъ сообщить въ хроникѣ же, прибавивъ программы и правила для поступленій.

Выпускъ въ Иркутской духовной семинаріи.

Въ Иркутской духовной семинаріи нынѣ было допущено къ выпускнымъ испытаніямъ 28 человекъ, изъ коихъ: 7 человекъ экзаме-

на не выдержали и были допущены къ переекзаменовкѣ, званія студента семинаріи получили 11 человекъ, а остальные 10 человекъ выпущены съ аттестатомъ второго разряда. Почти всѣ окончившіе курсъ по первому разряду изъявили желаніе поступить въ университетъ или другія высшія учебныя заведенія. Многіе поступаютъ въ высшія учебныя заведенія и изъ окончившихъ курсъ по 2 му разряду. Изъ числа окончившихъ 11 человекъ уроженцевъ Забайкалья, гдѣ живутъ и ихъ родные.

З А М Ъ Т К А .

Въ то время, какъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія дѣлаются попытки совсѣмъ освободить учащихся отъ экзаменовъ предъ лѣтними каникулами, справедливо предполагая, что экзамены еще не доказываютъ знаетъ ли ученикъ прослушанный имъ курсъ или не знаетъ, справедливо предполагая, что экзамены это лоторейный выигрышъ, что экзамены чрезмѣрно утомляютъ ученика, ничего вмѣсто этого ему не сообщая: ибо способный ученикъ, не занимаясь цѣлый годъ все таки имѣетъ болѣе шансовъ подготовиться за три дня, чѣмъ прилежный и старательный ученикъ, занимавшійся цѣлый годъ, но робкій, застѣнчивый и скоро теряющійся, въ духовномъ вѣдомствѣ не только не дѣлается попытокъ совсѣмъ освободить учениковъ и ученицъ отъ экзаменовъ, но даже не особенно давно ввели ещѣ новую систему. Она заключается въ томъ, что окончившіе курсъ духовныхъ училищъ и уже державшіе выпускной экзаменъ подвергаются при поступленіи въ семинаріи еще новому экзамену по предметамъ, назначеннымъ Правленіемъ Семинаріи.

Окончались экзамены въ духовномъ училищѣ; съ большимъ трудомъ къ нимъ подготовлялись ученики въ знойные веселіе дни, когда такъ и тянетъ учащихся на лоно матери природы; всѣ отдыхаютъ, всѣ запасаются новыми силами на предстоящій учебный годъ, лишь одни окончившіе курсъ въ училищахъ еще должны готовиться къ новымъ и еще болѣе труднымъ невѣдомымъ экзаменамъ въ семинаріи. Это несправедливая переѣ замена. Развѣ училище и семинарія не одно тѣло? Развѣ духовное училище и семинарія не однородныя части одного пѣлаго? Развѣ ужъ такъ необходимо экзаменовать второй разъ въ семинаріи, когда два мѣсяца тому назадъ ученики экзаменовались по тѣмъ же предметамъ въ семинаріи? По нашему мнѣнію не необходимо. Если Правленіе семинаріи хочетъ узнать каковы знанія вновь поступающихъ, оно все равно ихъ не узнаетъ. И вѣсть почему. Во первыхъ нужно обратить вниманіе на различіе требованій экзаменовъ въ училищѣ и семинаріи. Преподаватель училища полагаетъ центръ тяжести знанія въ своемъ предметѣ, положимъ, на V отдѣлѣ, экзаменаторъ семинаріи находитъ его въ III-мъ, экзаменаторъ училища ставитъ вопросы такъ (и ученики къ этому уже привыкли) экзаменаторъ въ семинаріи поставитъ ихъ иначе. Ученики въ училищѣ привыкли къ ф р м ѣ вопросовъ ихъ учителя и отвѣтовъ на нихъ въ теченіи 3-хъ—4 хъ лѣтъ, въ семинаріи за полчаса они должны привыкнуть къ другимъ. У одного учителя требованія ниже, у другого выше или наоборотъ, но послѣднее впрочемъ не бѣда, за то не будетъ достигнута цѣль такого экзамена: узнать истинныя знанія ученика. Если къ этому прибавить не обычную для учениковъ обстановку, новые лица, стыдъ вернуться домой не принятымъ въ семинарію, то волющъ понятное волненіе ученика и вполнѣ понятенъ его провалъ, если таковой случился. А сколько заботъ, тревоженій долженъ пережить ученикъ за лѣто, предшествующее экзамену въ семинаріи!

Если въ установленіи экзаменовъ при переходѣ изъ училища въ семинарію кроется желаніе, что бы ученики лучше усвоили тотъ курсъ, который они проходили въ училищѣхъ, то ожиданіе лучшаго усвоенія его на каникулахъ предъ экзаменомъ въ семинарію большая ошибка. Стоитъ только вспомнить сравненіе извѣстнаго математика Остроградскаго и «Ученика набиваютъ въ теченіи года знаніями, что бы онъ лучше выпалилъ ихъ на экзаменѣ. Выналить ихъ, и у него, какъ въ пушкѣ, ничего не остается».

Еще въ 50 хъ годахъ о этомъ же писалъ нашъ одинъ изъ вѣстныхъ писатель. Стоитъ ученику сдать экзаменъ по ариѳметикѣ, говорить онъ, и получить на экзаменѣ 5-ть и начать готовиться по географіи, а затѣмъ въ самый день экзаменовъ по географіи спросить его по ариѳметикѣ, вмѣсто географіи, онъ можетъ получить 1-цу. Это глубокая правда. Спѣшная подготовка «страха ради иудейска» — плохой спутникъ знанія и усвоенія предмета.

Если въ основѣ возстановленія новыхъ экзаменовъ при переходѣ въ семинарію лежитъ недоувѣріе къ педагогическимъ способностямъ учащаго персонала въ училищѣхъ, то это, конечно, кромѣ обиды для послѣдняго никакихъ ощутительныхъ результатовъ не принесетъ и могло быть избѣгнуто крайне просто. Стоило лишь откомандировывать изъ Правленія семинаріи на выпускные экзамены въ училищѣхъ человѣка, которому Правленіе безусловно довѣряетъ. Ученикамъ не пришлось бы тогда второй разъ готовиться и испытывать мученія только при одной мысли: «а это, если въ семинаріи я провалюсь» и своего рода рѣшеніе вопроса «быть или не быть» разрѣшалось бы тогда въ училищѣхъ, не требуя затраты времени на подготовку въ каникулярное время, столь необходимое для отдыха послѣ зимнихъ занятій.

Къ такой мысли уже пришли многіе епархіи (Одесская, Минская и т. д.) тамъ на сѣздѣ о. о. депутаты постановили ходатайствовать объ отмѣнѣ новыхъ экзаменовъ для учащихся въ семинаріи и замѣнить ихъ, если такъ нужно, командировкой одного

изъ членовъ Правленія семинаріи въ училища для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ училищѣ. Рѣшеніе простое и цѣлесообразное.

Крайне жаль, что о.о. съѣзда депутатовъ отъ духовенства, бывшаго лѣтомъ 1903 года не занялись разсмотрѣніемъ этого вопроса и не вошли съ ходатайствомъ о томъ же предъ высшей церковной властью.

Въ газетахъ промелькнуло уже извѣстіе, что ходатайства вышеупомянутыхъ съѣздовъ удовлетворены.

А. Т.



За Редактора *Н. Тараторинъ.*

Дозволено цензурою юня 15-го дня 1904 года.

Типо-литографія Торговаго Дома «П. А. Бадмаевъ и К^о»