

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 8 9 0.

1 Д Е К А Б Р Я

ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается въ Редакціи
«Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Фор-
штадтъ, противъ Семинаріи, д. Ши-
шелова) и у Благочинныхъ.

№ 23

Цѣна годовому изданію съ укупор-
ной, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать въ
Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ж У Р Н А Л Ы

Челябинскаго Духовно-училищнаго окружнаго Съѣз-
да за 1890 годъ.

(Окончаніе).

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й отъ 25 мая.

Слушали: а) Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго учи-
лища отъ 23 мая 1890 г. за № 217, при коемъ приложена смѣта
расходовъ по содержанію училища на счетъ мѣстныхъ средствъ окруж-
наго духовенства въ будущемъ 1891 году.

По смѣтѣ исчислено: 1) на содержаніе лицъ Управленія и уча-
щихъ 1910 р. 40 к.; 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ 4200
р.; на хозяйственные расходы: а) ремонтъ и содержаніе домовъ, ото-
пленіе, освѣщеніе ихъ и наемъ прислуги 2003 р.; б) содержаніе би-
бліотеки 350 р.; в) канцелярскія надобности 265 р.; 4) на расходы разнаго
рода: а) содержаніе больницы 352 р.; б) мелочные и экстраординарные рас-
ходы 600 р., а всего на содержаніе Челябинскаго духовнаго учили-
ща 9680 р. 40 к.

Справка: На покрытіе расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ на со-
держаніе училища въ 1891 г., имѣють поступить суммы изъ слѣ-

дующихъ источниковъ: 1) прибыльной суммы отъ продажи свѣчпговъ и листовъ разрѣшительной молитвы до 800 р., 2) пятидесяти рублеваго взноса 7657 р., 3) отнесеннаго Окружнымъ съѣздомъ 1885 г. на свѣчной заводъ причтоваго взноса въ количествѣ 3000 р., а всего 11,457 р. б) Словесное заявленіе о. Предсѣдателя о необходимости избранія членовъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища, во исполненіе указа св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344 объ ежегодномъ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки таковыхъ отчетовъ.

АКТЪ. Челябинскій духовноучилищный Окружный Съѣздъ производилъ баллотировку членовъ въ ревизіонный Комитетъ по повѣркѣ экономическаго отчета училища: священникъ Троицкой церкви г. Челябинска Іоаннъ Дѣбировскій 14 избирательныхъ и 1 неизбирательный, священникъ Челябинскаго женскаго монастыря Владиміръ Никольскій избранъ единогласно и преподаватель училища Василій Михайловъ 14 избирательныхъ и 1 неизбирательный. в) Определеніе Съѣзда духовенства XX благочинническаго округа, отъ 17 мая 1890 г., по вопросу объ открытіи при училищѣ столярной мастерской, слѣдующаго содержанія: хотя и сознаемъ пользу устройства мастерской при училищѣ, но такъ какъ нѣкоторыя требованія для устройства самаго училища еще не выполнены, какъ это видно изъ опредѣленій Челябинскаго окружнаго училищнаго Съѣзда, то до полнаго благоустройства училища вопросъ о мастерской отложить до благопріятнаго времени. Подлинный подписали: благочинный священникъ Александръ Шмотинъ, 1 протоіерей, 14 священниковъ, 1 діаконовъ и 10 псаломщиковъ.

Опредѣлили: а) Смѣту расходовъ по всѣмъ статьямъ утвердить общимъ подписомъ членовъ, при семъ предложить училищному Правленію окраску половъ въ новомъ зданіи произвести экономически. б) Согласно указа св. Синода приступить къ избранію членовъ ревизіоннаго Комитета чрезъ закрытую баллотировку, о чемъ постановить актъ, который представить на утвержденіе Его Преосвященства. Допустить священниковъ Іоанна Дѣбировскаго и Владиміра Никольскаго и преподавателя училища Василя Михайлова въ члены ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета училища, по утвержденіи сего акта Его Преосвященствомъ. в) Въ силу журнальнаго опредѣленія Съѣзда отъ 24 мая сего года за № 4 л. б. принять настоящее мнѣніе духовенства XX благочинническаго округа къ свѣдѣнію при экономическомъ сужденіи объ устройствѣ при училищѣ мастерской.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 30 іюня дана резолюція: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 6-й отъ 26 мая.

(Собрание состоялось въ 8 час. утра).

Слушали: Прошеніе учениковъ IV* класса Челябинскаго духовнаго училища: Александра Архипова, Василя Бирюкова, Ѳедора Емельянова, Алексея Морева, Петра Полякова и Александра Петрова объ оказаніи имъ денежнаго пособія на проѣздъ въ г. Оренбургъ для поступленія въ духовную семинарію. б) Заявленіе Предсѣдателя Комитета Челябинскаго духовно-окружнаго свѣчнаго завода, протоіерея Василя Албертова, отъ 24 мая 1890 г., за № 213, слѣдующаго содержания:

«Его Преосвященству благоугодно было назначить меня на должность Предсѣдателя Комитета Челябинскаго свѣчнаго завода, за выбытіемъ предмѣстника моего протоіерея Георгія Высоцкаго. Прослуживъ семь мѣсяцевъ въ этой должности, я убѣдился, что при многосложности лежащихъ на мнѣ обязанностей и неопытности моей въ дѣлахъ хозяйственныхъ я не въ силахъ выполнить обязанности, возлагаемыя на меня службою въ заводѣ, такъ какъ требуетъ того долгъ, физической возможности не имѣю къ тому. Объ этомъ долгомъ считаю заявить Съѣзду и покорнѣйше просить избрать вмѣсто меня другого, а меня освободить отъ службы въ свѣчномъ заводѣ, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, покуда я, по кратковременности службы своей, не успѣлъ еще должнымъ образомъ ознакомиться и съ прямыми своими обязанностями». в) Прошеніе учителя Челябинскаго духовнаго училища Владимира Татищева, отъ 26 мая 1890 г., объ увеличеніи ему жалованья ежегодно прибавкою въ количествѣ 100 р.

Опредѣлили: Ученикамъ: Александру Архипову, Василю Бирюкову, Ѳедору Емельянову, Алексею Мореву и Петру Полякову выдать пособіе въ размѣрѣ двадцати рублей на каждаго, если они получатъ отъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища свидѣтельства на право поступленія въ духовную семинарію безъ экзамена. Ученику Петрову объявить, что просимое имъ пособіе будетъ выдано ему, если онъ представитъ свидѣтельство отъ мѣстнаго благочиннаго о бѣдности своего отца. При этомъ Съѣздъ считаетъ необходимымъ объявить чрезъ о.о. благочинныхъ всему вообще духовенству Челябинскаго училищнаго округа, что кромѣ сиротъ, подобныя пособія на будущее время будутъ выдаваться только тѣмъ ученикамъ училища, отцы которыхъ представляютъ въ Съѣздъ свидѣтельства отъ мѣстныхъ благочинныхъ о немѣнни собственныхъ средствъ на данный предметъ. б) Такъ какъ о. протоіерей Албертовъ, приглашенный лично въ собраніе Съѣзда,

уступилъ единодушной просьбѣ всѣхъ членовъ остаться на занимаемой имъ должности Предсѣдателя свѣчнаго Комитета, то къ выбору новаго предсѣдателя не приступать до слѣдующаго года, когда окончится срокъ полномочія членовъ Комитета. в) Съѣздъ съ чувствомъ искренней благодарности отмѣчаетъ весьма полезную многолѣтнюю дѣятельность г. Татищева по обученію дѣтей духовенства Челябинскаго округа, но къ сожалѣнію долженъ сознаться, что не видитъ пока источниковъ, изъ которыхъ бы онъ могъ позаимствовать необходимую сумму для удовлетворенія его просьбы.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 30 іюня дана резолюція: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 7 отъ 26 мая

(Собраніе состоялось въ 3 ч. по полудни).

Слушали: Заявленіе депутата XXIV' благочинническаго округа, священника села Маслейскаго Алексавдра Добролюбова, съ 25 мая 1890 г. за № 67, о томъ, что въ виду невозможности для приходскаго священника, обремененнаго другими служебными обязанностями, посвящать много времени на борьбу съ расколомъ и необходимости очень значительной подготовки для бесѣды съ мѣстными довольно глубокими начетчиками, — онъ желалъ бы предложить на обсужденіе Съѣзда вопросъ объ учрежденіи особаго противораскольническаго миссіонера, одного или даже двухъ, спеціально для Челябинскаго училищнаго округа. б) Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда отслужить панихиду по почившимъ въ Возѣ Епископѣ Воронежскомъ Веніаминѣ, бывшемъ Оренбургскимъ и Уральскимъ и о храмоздателѣ и почетномъ попечителѣ училища, почившемъ куницѣ Петрѣ Ивановичѣ Перцевѣ.

Опредѣлили: Съѣздъ сочувственно относится къ мысли объ учрежденіи спеціальныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ для Челябинскаго училищнаго округа и покорнѣйше просить Его Преосвященство предложить этотъ вопросъ для болѣе подробнаго обсужденія на благочиннич. Съѣзды, съ тѣмъ чтобы на послѣднихъ было намѣчено изъ какихъ источниковъ можно было бы назначить жалованье, примѣрно, двумъ миссіонерамъ въ размѣрѣ около 1000 р. каждому, при чемъ Съѣздъ съ своей стороны полагалъ бы возможнымъ употребить на этотъ предметъ деньги, ассигнуемыя въ настоящее время церквамъ на Епархіальнаго миссіонера, такъ какъ послѣдній по причинѣ обширности Оренбургской епархіи и отдаленности собственно Челябин-

скаго округа отъ Епархіального города не можетъ вліять въ желательной мѣрѣ на ослабленіе мѣстнаго раскола. б) Почтить память почившаго Епископа Веніаміна панихидою, а также и раба Божія Петра, въ училищной церкви 27 мая въ Воскресенье, по совершеніи божественной литургіи.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 30 іюня дана резолюція: «Вопросъ объ обезпеченіи противо-раскольническихъ миссіонеровъ перенести, для болѣе тщательнаго обсужденія, на благочинническія собранія. Прочее утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 8 отъ 27 мая.

Слушали: а) Составленный Комитетомъ Челябинскаго духовно-окружнаго свѣчнаго завода проектъ Устава Правленія свѣчнымъ заводомъ, представленный въ Съѣздъ при отношеніи Комитета отъ 24 мая 1890 г. за № 131.

Справка: Журнальнымъ опредѣленіемъ окружнаго Съѣзда отъ 3 іюня 1889 г. № 7 и 3 постановлено: «такъ какъ новый проектъ Устава по управленію заводомъ не составленъ Комитетомъ Свѣчнаго завода къ настоящему Съѣзду депутатовъ, то покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, предложить Комитету свѣчнаго завода, по составленіи проекта, представить оный на разсмотрѣніе будущаго въ 1890 г. Съѣзда, каковъ проектъ, по разсмотрѣніи, Съѣздъ имѣетъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства». На опредѣленіи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3 іюля 1889 г. слѣдующаго содержанія:

«Комитетъ свѣчнаго завода составитъ новый проектъ Устава и представить его на предварительное разсмотрѣніе будущаго училищнаго Съѣзда. б) Прошеніе помощника смотрителя Челябинскаго духовнаго училища Захарія Полянцева, отъ 25 мая 1890 г., слѣдующаго содержанія:

«Получаемое мною отъ казны содержаніе въ количествѣ 588 р. оказывается слишкомъ недостаточнымъ по многочисленному моему семейству, которое Богъ далъ мнѣ во время моей старости. Посвятивъ всю жизнь мою духовенству Челябинскаго училищнаго округа, на-сколько она выражается въ служебной моей дѣятельности, я считаю себя въ правѣ отъ этого же духовенства просить себѣ обезпеченіе на старость. Внемлите, отцы духовные (— большинство которыхъ, въ качествѣ моихъ учениковъ, я могу назвать и своими чадами ду-

ховными), внемлите гласу престарѣлаго отца вашего, воспитателя: въ ознаменованіе совершившагося, въ прошломъ іюлѣ мѣсяцѣ, тридцатипятилѣтія службы моей при Челябинскомъ духовномъ училищѣ благоволите назначить мнѣ постоянное добавочное жалованье въ такомъ количествѣ, какое найдетъ приличнымъ Ваше Боголюбіе».

Справка: Примѣчаніе къ § 63 Уст. дух. училищъ: жалованье учителямъ, указанное въ помянутомъ параграфѣ, можетъ быть увеличиваемо изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, если Съездомъ духовенства будетъ это признано возможнымъ и нужнымъ.—в) Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища, отъ 27 мая 1890 г. за № 221, слѣдующаго содержанія: «Въ прошломъ 1889 г. училищное Правленіе обращалось въ Окружный Съездъ съ просьбой о разрѣшеніи: а) устроить вокругъ училищнаго двора новую ограду и б) окрасить внутри стѣны и потолки въ училищныхъ зданіяхъ масляною краской. Но Съездъ рѣшилъ этотъ вопросъ въ отрицательномъ пока смыслѣ. Между тѣмъ ремонтровка эта неотложно необходима: настоящая деревянная ограда до того изветшала, что во многихъ мѣстахъ едва поддерживается подставками съ той и другой стороны, стѣны и потолки, обѣленные извѣстью и окрашенные краской на водѣ, приняли неблагообразный, рѣзко бросающійся въ глаза, видъ.—Вслѣдствіе этого Правленіе снова проситъ окружный Съездъ разрѣшить означенную ремонтровку. Особыхъ суммъ на этотъ расходъ Съезду не придется изыскивать: работы эти Правленіе будетъ производить не вдругъ, а по частямъ на счетъ тѣхъ же суммъ, какія ассигнуются и поступаютъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ по смѣтѣ.

Опредѣлили: а) Измѣнивши тѣ статьи представленнаго Комитетомъ проекта, которыя Съездъ, по разсмотрѣніи, нашелъ нужнымъ подвергнуть измѣненію, представить проектъ въ редакцію Съезда, за общимъ подписомъ членовъ, чрезъ о. Предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Содержаніе настоящаго постановленія чрезъ о. Предсѣдателя сообщить Комитету свѣчнаго завода. в) Во вниманіе къ 35 лѣтнему служенію г. помощника смотрителя при училищѣ Съездъ находитъ возможнымъ къ получаемому имъ жалованью прибавить 50 р. изъ средствъ духовенства, ассигнуемыхъ на содержаніе училища, и 50 р. изъ средствъ училищной церкви, гдѣ онъ состоитъ регентомъ, а всего 100 р. ежегодно. в) Признавая, вмѣстѣ съ Правленіемъ, необходимость ремонтровки училищной ограды и замѣны обѣли стѣнъ и потолковъ въ училищныхъ зданіяхъ окраскою ихъ на

маслѣ, Съѣздъ разрѣшаетъ Правленію приступить къ означеннымъ работамъ, подъ тѣмъ, однако, непримѣннымъ условіемъ, какъ объяснить и само Правленіе, чтобы работы производились не вдругъ, а по частямъ, на счетъ тѣхъ же суммъ, какія ассигнуются и поступаютъ отъ духовенства на содержаніе училища по смѣтѣ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 30 іюня дана резолюція: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 9 отъ 28 мая.

Слушали: Отношеніе Управленія Челябинскаго духовно-окружнаго свѣчнаго завода, отъ 24 мая 1890 г., за № 131, при которомъ, между прочимъ, представленъ проектъ плана на постройку новаго зданія для завода, съ присовокупленіемъ, «что постройку зданія предполагается произвести лѣтомъ будущаго 1891 г., къ каковому времени будутъ заготовлены всѣ необходимые для того матеріалы, и что къ двумъ купленнымъ въ прошломъ 1889 г. мѣстамъ въ семь маѣ мѣсяцѣ прикуплено Комитетомъ еще два смежныхъ мѣста за 400 р. Настоящія же зданія завода Комитетъ имѣетъ въ виду продать пріюту Челябинской Троицкой церкви, о чемъ въ настоящее время ведется переговоры.—

Въ разъясненіе этого заявленія отъ Комитета свѣчнаго завода послѣдовало отношеніе отъ 26 мая 1890 г. за № 132, слѣдующаго содержанія: «На отношеніе Съѣзда, отъ 24 мая с. г. за № 2, Комитетъ имѣетъ честь сообщить, что, по приблизительному вычисленію Челябинскаго Городскаго техника г. Латышева, постройка зданій для завода и отдѣльной кладовой для храненія свѣчъ, масла и воска будетъ стоить не болѣе $6^{\frac{1}{2}}$ т. р.; а именно: во 1-хъ на $9^{\frac{2}{3}}$ т. для завода требуется, считая въ отдѣлкѣ со всѣми матеріалами по 50 р. за тысячу, 4600 р. въ 2-хъ, на устройство каменной кладовой потребуется 28 кубическихъ сажень, считая въ отдѣлкѣ со всѣмъ матеріаломъ такъ же 50 р. за каждую кубич. с., 1400 р. Къ сему Комитетъ имѣетъ честь присовокупить, что, по соображенію настоящихъ дѣлъ по заводу, постройка новыхъ зданій не можетъ отозваться вредомъ на операціяхъ завода и прибѣгать къ займамъ не предвидится необходимости: на расходъ этотъ будетъ обращена сумма отъ продажи настоящихъ заводскихъ зданій, каковой ожидается получить не менѣе $3^{\frac{1}{2}}$ т. р., остальные $3^{\frac{1}{2}}$ т. р., безъ ущерба для дѣла, могутъ быть взяты изъ чистой прибыли отъ продажи свѣчъ, каковой за прошлый 1889 г. поступило, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, 5310 руб. 42 коп. б)

Прошеніе ученика IV класса Челябинскаго духовнаго училища Александра Протасова, отъ 27 мая 1890 г., о назначеніи ему вспоможенія на проѣздъ въ г. Оренбургъ для поступленія въ духовную семинарію. в) Докладъ членовъ комиссіи по провѣркѣ свѣчнаго завода, отъ 28 мая 1890 г., слѣдующаго содержанія: «Имѣемъ честь почтительнѣйше доложить Съѣзду, что по произведенной нами провѣркѣ свѣчнаго завода на отчетный 1889 г. оказалось слѣдующее: 1) книги и отчетныя вѣдомости по операціи завода ведены правильно. 2) Матеріаловъ на заводѣ было: воска и огара до 700 п., свѣчь до 53 п., каковое количество значится и по добавочной вѣдомости 1890 г. за апрѣль мѣсяць. 3) Въ денежномъ сундукѣ, хранящемся за шнуромъ и печатью о. Предсѣдателя Комитета и ключемъ у члена Комитета въ собранномъ казначеищѣ, по повѣркѣ членами комиссіи, оказалось наличными 9600 р., что и должно быть по документамъ завода. 4) По отчету за 1889 г. движеніе денежных суммъ и матеріаловъ по свѣчному заводу было таковое: а) къ 1 января 1890 г. состоятъ наличными 1648 р. 96 к., б) свѣчь въ складахъ на 18196 р. 36½ к., в) матеріаловъ на заводѣ: свѣчь, воска, огара и проч. на сумму 28265 р. 82 к., всего 48111 р. 14½ к., оборотный капиталъ къ 1 января 1889 г. состоялъ изъ 42,800 р. 72 к., такимъ образомъ чистой прибыли получилось 5310 р. 42½ к. При чемъ члены комиссіи считаютъ долгомъ почтительнѣйше присовокупить, что при разсмотрѣннн денежной приходорасходной по заводу книги и оправдательныхъ къ статьямъ (117, 227 за 1889 г. и 59 по 63 за 1890 г.) документовъ, оказалось: съ 20 іюня 1889 г. по апрѣль 1890 г. въ вознагражденіе Предсѣдателю, двумъ членамъ Комитета и письмоводителю выписано въ расходъ очень почтенная сумма въ количествѣ 2415 р. Члены комиссіи священникъ Меѳодій Протасовъ, священникъ Александръ Бирюковъ, священникъ Іоаннъ Унгвицкій, священникъ Іаковъ Русановъ. г) Словесный докладъ о. Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что дѣло Окружнаго Съѣзда приходитъ къ концу, а потому необходимо удовлетворить о.о. членовъ Съѣзда прогонными и порціонными деньгами и закрыть засѣданіе Съѣзда. д) Словесный докладъ о. Предсѣдателя о томъ: долженъ ли быть Съѣздъ въ будущемъ 1891 г.

Опредѣлили: Такъ какъ Комитетомъ въ 1889 г. купленъ домъ и въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года прикуплены имъ же еще два мѣста, и заготовлено значительное количество матеріаловъ, то Съѣздъ поставленъ этимъ въ необходимость согласиться на устройство зданій для выдѣлки свѣчей и для храненія матеріаловъ на приобрѣтенномъ

задачей знакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ во всей широтѣ и разнообразіи, притомъ въ сопряженіи ея съ жизнью свѣтскаго общества; въ «Христіанскомъ Чтеніи» помещаются оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта. Съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, я имѣлъ уже честь обращаться къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбой о содѣйствіи распространенію журналовъ въ текущемъ году. Доброе вниманіе Архипастырей къ моей просьбѣ и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей, даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣе просить Ваше Преосвященство и на будущій 1891 г. рекомендовать «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» повѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна «Церковнаго Вѣстника» 5 р., «Христіанскаго Чтенія» 5 р.; выписывающіе же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 р. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго чтенія» въ С.-Петербургъ».

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію остаюсь
Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Антоній, Епископъ
Выборгскій, Ректоръ Академіи.
На семь отношеній резолюція Его Преосвященства отъ 4 октября
1890 г. послѣдовала такая: «Напечатать это отношеніе, вмѣнить въ
непремѣнную обязанность Правленіямъ всѣхъ духовно-учебныхъ за-
веденій и всѣмъ градскимъ и болѣе состоятельнымъ сельскимъ цер-
квямъ епархіи выписывать и на будущій годъ означенныя изданія».

О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

Священникъ Сламихинской Покровско-Богородицкой церкви Пла-
ріонъ Заглядинъ рапортомъ, отъ 13 сентября сего года за № 63, до-
несъ епархіальному начальству, что въ 1889 и 1890 г.г. имъ при-
соединено отъ раскола къ св. Церкви одиннадцать человѣкъ обоего
пола.

Синодальный миссіонеръ, прот. Б. Брючковъ, рапортомъ отъ 20
окт. 1890 г. за № 35, донесъ Его Преосвященству слѣдующее: «по

отбытіи моемъ изъ г. Оренбурга, я 30-го числа сентября прибылъ въ Мухрановскій поселоуъ; на квартирѣ остановился въ домѣ церковнаго старосты казака Якова Фролова Терпугова. Лишь только жители узнали о моемъ приѣздѣ, то начали собираться въ мою квартиру, гдѣ у насъ состоялась бесѣда, на которой было до 50 челов., продолжавшаяся всю ночь. Въ числѣ присутствующихъ былъ нѣкто уставщикъ изъ числа приѣмлющихъ австрійское же-священство, казакъ Степанъ Фроловъ, который болѣе двадцати пяти лѣтъ состоялъ въ расколѣ на этой должности, занимаясь пропагандой въ разныхъ мѣстахъ Оренбургской епархіи, за каковыя его дѣйствія въ 1868 г. въ Илецкой Защитѣ былъ схваченъ и посаженъ въ замоуъ, откуда лишь чрезъ полтора мѣсяца вырвался; вышесказанный казакъ Фроловъ имѣлъ большое значеніе въ расколѣ и вліяніе на своихъ единовѣрцевъ и даже—попа. На бесѣдѣ словопренія не было, а было лишь съ моей стороны объясненіе нѣкоторыхъ ихъ недоразумѣній относительно австрійской же-іерархіи и истинности св. православной церкви; по окончаніи бесѣды, изъ числа присутствующихъ на бесѣдѣ двадцать человѣкъ изъявили желаніе присоединиться и 1-го числа я ихъ, по окончаніи литургіи, присоединилъ вторымъ чиномъ. Вѣсть о томъ, что послѣ литургіи будетъ присоединеніе раскольниковъ моментально облетѣла весь поселоуъ, и поэтому церковь была переполнена молящимися, которые во время присоединенія всѣ плакали; а равно и присоединяющіеся тоже плакали. Присоединены были мною слѣдующія лица: казакъ Стефанъ Фроловъ, жена его Параскева, дѣти ихъ: Николай, Агафья, Минодора; урядникъ Іоаннъ Вершининъ, казакъ Артемій Нищевъ, жена его Акилина, дѣти ихъ: Симеонъ, Козьма, Мавра, жена Симеона Елизавета».

Содержаніе офиц. части: Журналы Челябинскаго Духовно-училищнаго окружнаго Съѣзда за 1890 г. (окончаніе).—Отношеніе на имя Его Преосвященства.—О присоединеніи къ св. Церкви раскольниковъ.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Никольскій*
Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

гражденіи членовъ Комитета: Предсѣдателя протоіерея Георгія Высоцкаго, членовъ смотрителя духовнаго училища Альбокриннова и священника Василя Юденича, и помощника смотрителя завода, на которую коммисія обращаетъ вниманіе депутатовъ Окружнаго Съѣзда. г. и д) Такъ какъ изъ опредѣленій настоящаго Съѣзда видно, что нѣкоторые вопросы (какъ наприм. о столярной мастерской при училищѣ и о специальныхъ противораскольническихъ миссіонерахъ для Челябинскаго училищнаго округа) остались не рѣшенными, и, кромѣ того, въ будущемъ году оканчивается срокъ полномочія членовъ Комитета свѣчнаго завода, то просить Его Преосвященство благословить открытіе Челябинскаго духовно-окружнаго Съѣзда и въ будущемъ 1891 г. По молитвѣ Господу Богу, Съѣздъ считать закрытымъ, о.о. депутатовъ удовлетворить прогонными и порціонными деньгами по примѣру прошлыхъ годовъ. Дѣло чрезъ о. Предсѣдателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, а по утверженіи просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать настоящія постановленія.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 29 іюня дана резолюція: «Разрѣшается открыть училищный Съѣздъ и въ будущемъ 1891 г. Прочее утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

1890 г. мая 28 дня, члены Окружнаго Съѣзда **слушали**: словесное заявленіе о. Предсѣдателя о томъ, что дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Іоаннъ Ильинъ, отказался отъ вознагражденія за свои труды. **Опредѣлили**: благодарить о. дѣлопроизводителя и труды его представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 30 іюня дана резолюція: «Священнику Іоанну Ильину объявить Архипастырскую благодарность».

Отношеніе на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Въ 1891 году при С.-Петербургской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журналовъ «Церковный Вѣстникъ» (еженедѣльно) и «Христіанское Чтеніе» (двухмѣсячно). «Церковный Вѣстникъ» имѣтъ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ 1890 ГОДА.

№ 23.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича съ Его Августѣйшимъ семействомъ при крушеніи поѣзда, 17 Октября 1888 года.

Аще и пойду посредь снни смертныя, не убоюся зла, яко ты со мною еси: жезлъ твой и палица твоя, та мя утѣшиста (Пс. XXII, 4).

Великій праотець Великаго Царя Царей, жестоко гонимый врагами царь Давидь, среди многообразныхъ бѣдствій жизненныхъ, всегда утѣшался вѣрой въ Бога, всецѣло преданъ былъ ев. волѣ Его. Глубоко убѣжденъ былъ царь Давидь, что Всемогуцій Богъ, какъ заботливый пастырь, хранить его: *Господь посетъ мя, и ничтоже мя лишитъ* (Пс. XXII, 1). Ободряемый ясными знаками пастырской заботливости о немъ Господа, онъ смѣло, безбоязненно готовъ былъ встрѣтить всевозможныя, наитягчайшія бѣдствія, — изъ глубины души взывать онъ къ Господу: *аще и пойду посредь снни смертныя*, если судить мнѣ Господь идти на этомъ жизненномъ пути среди смертельныхъ бѣдствій и

опасностей, *не убоюся зла*, потому что изъ опыта собственной жизни вижу, *яко ты со мною еси*; твой пастырскій *жезлъ и посохъ*, твоя промыслительная, наставляющая и охраняющая сила придають мнѣ мужество, проливають въ мое сердце утѣшеніе: *жезлъ твой и palma твоя, та мя утѣшиста*.

Православные Россіяне! необычаенъ, знаменателенъ съ извѣстной поры сталъ для насъ нынѣшній день—17-е Октября! Среди всего народа Русскаго, въ православныхъ храмахъ Божіихъ возносится нынѣ усердная молитва къ Господу; сталъ для насъ—Россіянь нынѣшній день свѣтлымъ праздникомъ въ году!

Два года тому назадъ свершилось въ этотъ день дивное для всѣхъ, особенно знаменательное и незабвенное для насъ—Русскихъ событіе.—Въ сумрачный осенній день 17-го Октября шель обычнымъ путемъ желѣзно-дорожный поѣздъ съ необычными, рѣдкими, дорогими для цѣлаго царства пассажирами: былъ тутъ Боговѣнчанный Царь Русскій съ Августѣйшей семьей своей. Много лѣтъ, изо дня въ день благополучно проходилъ поѣздъ злополучное мѣсто крушенія. Но вотъ попустилъ Господь совершиться несчастію въ тотъ именно день и часъ, когда проѣзжалъ это мѣсто православный Государь!... Сошелъ поѣздъ съ рельсъ и... оказался нашъ Царь-батюшка съ своимъ возлюбленнымъ семействомъ *посредь стни смертныя*. Вокругъ Него, рядомъ съ Нимъ—разрушеніе, гибель, смерть... Ужасный трескъ ломающихся вагоновъ, жалобный крикъ и вопль гибнущихъ жертвъ оглашаютъ Его царскій слухъ...; мракомъ смертельныхъ бѣдствій туманится въ Его взорѣ свѣтъ и безъ того сумрачнаго, осенне-дождливаго дня... Нашъ Царь по истинѣ *посредь стни смертныя*!

Крушеніе свершилось .. Взоры сопутствующихъ пассажировъ устремлены къ Тому, Кто всѣхъ дороже для Россіи; горячо преданныя Царю сердца всѣхъ Русскихъ, умы всего бѣлаго свѣта сосредоточены на Немъ... О, счастье! о, радость! Онъ живъ! Онъ цѣлъ со всѣмъ Своимъ семействомъ! Вокругъ Него витала смерть, но не коснулась Его царственной Особы!—Тонкія разслѣдованія по дѣлу крушенія далеко не вполне объясняютъ, почему, какимъ образомъ—рядомъ съ жертвами всеразрушающей смерти остался живъ православный Царь; а объяснить это простой случайностью—согласится лишь невѣрующій, легкомысленный умъ.—Всѣ мы русскіе, вѣрные Богу и Царю, глубоко задумываясь надъ этимъ событіемъ, прочувствуя его сердцемъ, и безъ особенныхъ научно-

тонкихъ разслѣдованій дѣла, исповѣдуемъ свою вѣру, что Ты, Ты, Господи, своимъ благодатнымъ покровомъ сохранилъ намъ нашего Царя. Знаемъ, что и Онъ, чудесно спасенный Тобою Царь больше насъ, отъ всего сердца исповѣдуетъ свою вѣру словами Псалмопѣвца: *«посредь снги смертныя я не убоялся зла, остался невредимъ, яко Ты со мною еси»* — Ты, Господи, былъ съ Нимъ и сохранилъ Его, очевидно, потому, что Онъ былъ съ Тобою, что Онъ безъ мыслей о Тебѣ, безъ вѣры въ Твою все-сильную помощь не рѣшается ни на какое дѣло, не предпринимаетъ никакого путешествія. Да! Онъ и на этотъ разъ былъ съ Тобою, съ тѣмъ завѣтнымъ чудотворнымъ образомъ, который, какъ драгоценная святыня, неотлучно бывалъ съ Нимъ и прежде ¹⁾. Онъ и на этотъ разъ глубоко вѣровалъ, что Ты *благословиши Его путешествіе*; Ты невидимо и видимо былъ съ Нимъ, а Онъ — съ Тобою! И вотъ, среди смертельныхъ бѣдствій на мѣстѣ крушенія Царь *не убоялся зла*, не смутился духомъ, не пришелъ въ отчаяніе, какъ — навѣрное — случилось бы со многими изъ насъ. Проникнутый любовью къ Богу и ближнимъ, Онъ прежде всего возсылаетъ благодареніе Спасителю всѣхъ, нетрепетной отъ страха рукой творить на себѣ крестное знаменіе и тотчасъ спѣшить, спѣшить къ убитымъ и полуживымъ жертвамъ крушенія, — спѣшить затѣмъ, чтобъ скорѣе помолиться объ упокоеніи убитыхъ, чтобъ скорѣе оказать посильную помощь полуживымъ, облегчить ихъ страданія, утишить ихъ, надрывающіе душу, стоны. А самъ Онъ — Царь несказанно утѣшенъ, ободренъ тѣмъ, что Промыслъ Божій сохранилъ Его; изъ горькаго опыта онъ мгновенно усматриваетъ ясное подтвержденіе своихъ прежнихъ мыслей, благодарнымъ сердцемъ глубоко чувствуетъ, что благодатная сила Божія спасаетъ, защищаетъ Его на жизненномъ пути, — это Его ободряетъ, это Его утѣшаетъ: *жезлъ твой, Господи, и палица твоя, та мя утѣшиста*, говоритъ словами Псалмопѣвца чуткое, нѣжное сердце Царя.

Да не разгнѣвается ярость твоя, Господи, на насъ, и возглаголемъ еще единою (Суд. VI, 39). Проникаясь мыслями и чувствами по поводу чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора, невольно думается намъ: зачѣмъ Ты, милосердый Господи, подвергалъ смертельной опасности *возлюбленнаго Тобою благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича*

¹⁾ Вѣра и Разумъ, 1889 г. № 21, с. 559.

вѣща, Его же оправдалъ еси надъ нами царствовать? Зачѣмъ Ты подвергалъ Его такой опасности не гдѣ-нибудь въ чужой землѣ, на полѣ брани, а въ родной Его странѣ, среди подданныхъ Его? избралъ орудіемъ опасности не какихъ-нибудь враговъ Его, которыхъ бы и наказалъ Ты — правосудный, а бездушную машину?

Подвергалъ Господь избранниковъ Своихъ опасностямъ за тѣмъ, чтобы спасенъемъ отъ опасностей возвысить ихъ въ глазахъ людей, чтобъ показать міру Свою заботливость о нихъ, — и чѣмъ ужаснѣе опасность, чѣмъ чудеснѣе спасеніе, тѣмъ яснѣе видитъ міръ, какъ *вознесе Господь избраннаго отъ людей своихъ*; а самихъ избранниковъ чудомъ спасенія чтобы ободрить, подкрѣпить на трудномъ, много-заботливомъ ихъ жизненномъ пути, доставить радость ихъ душѣ, вѣрной Богу Своему, чтобъ *силою* чудеснаго спасенія *возвеселился Царь* (Пс. XX, 1). Насколько велика была опасность для Помазанника Божія въ грозный день 17 Октября, настолько-жъ велика была и радость Его о спасеніи Своемъ. Вполнѣ понять, прочувствовать это можетъ лишь тотъ, кто былъ въ такой близкой опасности. Какъ радостно билось сердце Царское, когда опасность миновала! Какая умиленно-благодарная слеза выступала на Его очахъ! По-истинѣ опасная, но и блаженная минута! — Болѣло сердце Царское не за себя, а лишь за тѣхъ, кто умеръ, заболѣлъ отъ этого крушенія.

Не на чужбинѣ, не въ битвѣ со врагами, а въ родной, мирной землѣ, среди вѣрно-подданныхъ Царю, смерть была рядомъ съ Царемъ... Не для тебя-ль, страна родная, не къ твоему-ли вразумленію свершилось это чудо? Не виновата-ль ты предъ Богомъ и Царемъ? Все-ли душой вѣрна ты Богу своему? Всеми-ль членами своими покорна Русскому Царю?... Провѣрь, прочувствуй это, Русь! подумай, каждый русскій, объ этомъ самъ!..

Въ просвѣщеніи своемъ замѣтно двигается человѣкъ впередъ: наука обогащается новыми открытіями и изобрѣтеніями; и на сушѣ, и на морѣ, и въ поднебесной области человѣкъ побѣдно торжествуетъ надъ природой. Далеко не послѣднимъ (по времени) открытіемъ науки, открытіемъ великой важности, открытіемъ многихъ удобствъ для человѣчества является и желѣзная дорога... Но не злоупотребляешь-ли ты, человѣкъ, иногда своимъ умомъ и просвѣщеніемъ, своими открытіями и изобрѣтеніями? Не гордишься-ли ты иногда всемъ этимъ до забвенія Бога? Съ прискорбіемъ сознаемся, что при замѣтномъ прогрессѣ въ просвѣ-

щеніи нынѣ замѣтно слабѣетъ вѣра въ насъ... Въ виду чудеснаго событія 17-го Октября, смири-жъ себя предъ Богомъ, нашъ просвѣщенный вѣкъ, возгрѣй св. вѣру, всегдашнюю спасительницу вѣрныхъ ей! *И да не хвалится въ насъ мудрый мудростію своею и сильный силою своею, и богатый богатствомъ своимъ, но да селѣ да хвалится еже знати Тебе Господа Бога нашего, еже разумѣти волю Твою и творити правду твою на земли* (молитва на благодарств. и молебномъ пѣніи въ 17 день Октября).

Событіе 17-го Октября сильно побуждаетъ насъ къ тому: на усовершенствованномъ наукой пути сообщенія, окруженный самою тонкою предусмотрительностію науки, заботливо охраняемый своими подданными, кѣмъ отъ смерти былъ спасенъ нашъ Царь, какъ не Богомъ, какъ не вѣрою въ Него? *Господь дастъ крѣпость царемъ нашимъ, и вознесетъ рогъ Христа — Помазанника своего* (1 Царств. II, 10)!

Вспоминая это, твердо помни, Православная Россія, что за твоимъ просвѣщеніемъ зорко слѣдитъ Всевидащее Око, изобрѣтеніями науки править мощная Десница Божія, — и не спасетъ тебя наука безъ Бога, безъ вѣры въ Него! Будь же вѣрна истинному Богу; всей душой люби Его, люби и Помазанника Божія — своего Царя! Всегда, и особенно нынѣ, молись Богу и за Царя, и за себя! Аминь.

Священникъ *Викентій Андреевъ.*

С Л О В О

въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

Любите враги ваши, и благотворите, и въ заимъ дайте, ничесоже чающе (Лук. VI, 35).

По обыкновенному сужденію и праву людскому — самое справедливое и прямое дѣло за обиду отъ другого — платить ему обиду, за оскорбленіе — оскорбленіемъ, за брань — бранью, за біеніе — біеніемъ. Право отмщенія и возмездія находитъ для себя основаніе и опору въ естественномъ нравственномъ законѣ — въ со-

вѣсти. Руководясь этимъ закономъ, многіе народы почитали и почитаютъ правиломъ чести: мстить за убійство—убійствомъ, въ преемствѣ нѣсколькихъ родовъ и поколѣній. И Богооткровенный Ветхій Законъ, данный чрезъ Моисея, также предоставлялъ право отмщенія и цѣлому обществу, и каждому члену въ отдѣльности; око за око, зубъ за зубъ, кровь за кровь, убійство за убійство. Объ этомъ такъ свидѣтельствуетъ Самъ Господь Христосъ: *слышите, яко речено бысть: око за око, зубъ за зубъ* (Матѳ. V, 38). Такъ должно быть по суду человѣческому и по ученію Ветхаго Завѣта. Но совсѣмъ иное—противоположное тому заповѣдуетъ и узаконяетъ въ Новомъ Завѣтѣ Христосъ Господь, когда говоритъ: *любите враги ваша, благословите кланущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть, и изгоняющихъ вы* (Матѳ. V, 44). Это ученіе о любви ко врагамъ есть ученіе въ нравственномъ значеніи самое возвышенное, выше-земное, пренебесное, истинно Божественное. Оно составляетъ одно изъ отличительныхъ святѣйшихъ правилъ, сущность Новаго Завѣта и всесовершеннаго ученія Господа нашего Іисуса Христа. Какъ поучительно, отрадно и утѣшительно погружаться въ размышленіе, созерцаніе и собесѣдованіе о семъ ученіи, до котораго не могла возвыситься никакая человѣческая мудрость и философія всѣхъ мудрецовъ вселенной!

Кто же суть враги наши?—У насъ существуютъ враги двухъ главныхъ родовъ,—есть враги внутренніе, невидимые и духовные, и есть враги внѣшніе, видимые, подобные намъ люди. Къ врагамъ перваго рода прежде всего относится исконный врагъ нашихъ душъ и спасенія—дѣволъ со всѣмъ своимъ мрачнымъ и безчеловѣчнымъ полчищемъ темныхъ духовъ злобы; затѣмъ къ нимъ принадлежатъ пособники дѣвола въ устройствѣ нашей погибели: мръ, во злѣ лежащій, со всѣми соблазнами своими и грѣховными влеченіями, и плоть наша съ ея страстями и похотями. Само собою ясно, что не этихъ враговъ-губителей разумѣетъ заповѣдь Господня о любви. Напротивъ—этихъ исконныхъ враговъ душъ нашихъ должно ненавидѣть всѣми силами нашей природы, всѣмъ существомъ нашимъ. Противъ сихъ непримиримыхъ враговъ еще Давидъ Пророкъ взывалъ: *не ненавидящія ли Тебе, Господи, возненавидѣхъ*. И св. Апостоль учитъ: *противитесь дѣволу, и бѣжитъ отъ васъ*. *Трезвитесь и бодрствуйте, зане супостатъ вашъ дѣволъ, яко левъ, рыкая ходитъ, искій кого поглотити:*

ему же противится тверди вѣроу. (1 Петр. V, 8; 9) и св. Ап. Павелъ учитъ: *нѣсть наша брань въ крови и плоти, но къ началомъ, и ко властемъ, и къ міродержителемъ тьмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Ефес. VI, 12). *Богъ же міра да сокрушитъ сатану подъ ноги ваша вскорь* (Рим. XVI, 20). Противъ сихъ лютейшихъ враговъ нужно имѣть самую сильную и неослабную вражду и ненависть, необходимо ежечасно и ежеминутно вести войну неустанную, непрерывную, недремленную, самую бдительную отъ колыбели до могилы, отъ перваго пробужденія сознанія и мысли и до послѣдняго издыханія. Для пораженія сихъ то враговъ, для разрушенія ихъ силы и владычества и нисходилъ на землю Единородный Сынъ Божій, пострадалъ на крестѣ и воскресъ Спаситель міра, и крестомъ и воскресеніемъ сокрушилъ державу ада и діавола. Въстѣ съ симъ точно такъ же необходимо вести непрестанную и неусыпную вражду и брань и противъ пособниковъ діавола въ нанесеніи вреда и гибели душамъ нашимъ—противъ міра съ его соблазнами, и противъ плоти съ ея страстями и похотями. *Иже хочетъ по Мнѣ итти, говоритъ Господь, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой, и послѣдуетъ ми* (Лук. IX, 23). Этими словами Господь внушаетъ именно непрестанную борьбу со страстями и похотями; умерщвленіе вождельнѣйшей плоти и влеченій и соблазновъ міра. И св. Іоаннъ Богословъ учитъ: *не любите міра, ни яже въ мѣртъ. Яко все, еже есть въ мѣртъ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть* (1 Іоан. II, 15—16). Для борьбы съ этими врагами и одолѣнія ихъ враговъ поданы намъ *вся Божественныя силы Господни, яже къ живот и благочестію, подана разумомъ призвавшаго насъ славою и добродѣтелію, ими же честная намъ и великая обѣтованія даровашася, да сихъ ради будете Божественнаго причастницы естества, отбѣгше, яже въ мѣртъ похотныя тли* (2 Петр. I, 3—4); для побѣды надъ ними дарованы намъ всѣ Богоучрежденныя таинства, ученіе и богослуженіе св. Церкви, всѣ благодатныя средства въ оградѣ и подъ руководствомъ св. Церкви.

Но кромѣ указанныхъ духовныхъ и внутреннихъ враговъ у каждаго изъ насъ есть множество враговъ внѣшнихъ и видимыхъ, въ средѣ подобныхъ намъ людей. Врагъ нашъ—тотъ, кто недоброжелательствуетъ,—зложелательствуетъ намъ внутренно—въ душѣ и сердцѣ своемъ; врагъ намъ—тотъ, кто поноситъ и чер-

нить наше доброе имя, злословить насъ и клеветать на насъ, распространяеть о насъ и нашемъ поведеніи худые и вредоносныя слухи и вѣсти, разными способами старается подрывать, разстраивать и разрушать наше личное и семейное благополучіе, уничижаетъ насъ разными наговорами и ябедами въ глазахъ чтимаго нами и уважаемаго начальства, выставляетъ насъ на позоръ и оплеваніе предъ цѣлымъ міромъ, клеймитъ насъ разными позорными выдумками, подрываетъ къ намъ уваженіе и довѣріе общества и почтенныхъ лицъ разныхъ званій и состояній врагъ намъ—тотъ, кто расхищаетъ и истребляетъ наше имущество, кто ругаетъ, клянеть, бьетъ и убиваетъ насъ и наше положеніе и счастье, полагаетъ намъ претыканіе на поприщѣ служенія Церкви, Царю и Отечеству, преграждаетъ намъ всѣ пути къ пріобрѣтенію законной чести, уваженія и достоянія; врагъ—тотъ, кто нанося вредъ намъ лично, еще сильнѣе огорчаетъ насъ и вредитъ намъ въ лицѣ нашихъ дѣтей, сродниковъ, близкихъ и знакомыхъ. Весьма разнообразны виды вражды и ненависти къ намъ со стороны различныхъ недоброжелательныхъ лицъ. Въ разныхъ общественныхъ положеніяхъ, на разныхъ степеняхъ государственнаго и церковнаго служенія, власти и почестей, въ разныхъ возрастахъ и состояніяхъ—у каждаго могутъ быть и есть своего рода враги и недоброжелатели, болѣе или менѣе сильные, болѣе или менѣе крупные и напряженные и упорные въ дѣланіи вреда и зла. Не будемъ говорить о необычныхъ, выходящихъ изъ ряда вонъ злодѣяхъ—ворахъ, хищникахъ, поджигателяхъ, убійцахъ, многообразными способами и кознями губящихъ наше достояніе, благополучіе и самую жизнь; да и нѣтъ надобности долго останавливаться надъ разъясненіемъ и перечисленіемъ того, кто суть враги наши въ средѣ людей. Каждый чувствуетъ и знаетъ своихъ враговъ и недруговъ. Однакожъ, есть и тайные и скрытые враги, покрывающіе свою вражду къ намъ личиною дружбы и благожелательства. Есть и такіе, которые въ глаза вамъ лѣстятъ, ублажаютъ, сулятъ золотыя горы, а за глаза васъ поносятъ и изрекаютъ на васъ всякъ золь глаголь, лжуше, и готовы похитить и завладѣть вашимъ достояніемъ, и вашу послѣдній пожитокъ истощаютъ. И какъ прискорбно нашему сердцу быть мѣстою—цѣлю для стрѣль врага, испытывать на себѣ всѣ разнообразныя проявленія вражды отъ различныхъ людей!—болнѣе меча, обоюду остраго, часто поражаетъ насъ недоброжелательство

и вражда. Случается, что ученикъ стремится ко вреду и погубленію учителя, и ядущій съ нами за трапезою нашъ хлѣбъ поднимаетъ на насъ пяту, запинаетъ насъ и наноситъ намъ разрушительные удары не столько прямо, сколько изъ-за-угла и чрезъ другихъ, чрезъ лица подставныя. Сколько горя и страданій, болей и терзаній налегаютъ на наше бренное существо бурною враждою и злобою!—Чтоже намъ дѣлать?—Чѣмъ облегчить страданія души?—Откуда почерпать отраду, врачевство, утѣшеніе?! Ужели отмщать врагамъ, и за оскорбленіе платить оскорбленіями?—Но это не возстановитъ мира въ душѣ нашей, а еще болѣе взволнуетъ и разстроитъ насъ; и это прямо противно заповѣди Спасителя о любви ко врагамъ. Вотъ лучшій источникъ отрады и утѣшенія: войди въ сокровенную клятву своего сердца, повергнись въ молитвѣ предъ сердцевѣдцемъ Богомъ, возвѣсти Ему печаль души твоей; возверзи на Господа печаль твою и будь увѣренъ, что быстро и неожиданно водворится въ душѣ твоей благодатный миръ и покой, отрада и утѣшеніе; какъ скоро ты забудешь обиду врага, и вознесешь за него молитву ко всебъгому промыслу!—Вскую прискорбна еси, душе моя, и вскую смущаеши мя! Уповай на Бога, и въ молитвѣ къ Нему твоя утѣха и услада! *Любите враги вама; добро творите ненавидящимъ васъ; молитесь за творящихъ вамъ напасть: благословите, а не кланите* (Матѳ. V, 44). Васъ поносятъ и ругаютъ,—а вы благословите таковыхъ, говорите о нихъ только хорошее и достохвальное. Они отнимаютъ и расхищаютъ ваше имущество, а вы должны употреблять все зависящія отъ васъ средства къ поддержанію и умноженію ихъ благосостоянія. Въ высшей степени живописно и трогательно изображено это словами божественнаго Учителя и Господа: *аще тя кто ударитъ въ десную твою ланиту, обрати сму и другую, и хотящему судитися съ тобою, и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу* (Матѳ. V, 39, 40). Правда, что весьма трудно поступать такъ геройски для растлѣнной грѣхомъ человѣческой природы; но при помощи Божіей благодати—возможно и должно. И люди праведные и святые, избранные сосуды благодати Св. Духа и ревнители евангельскаго закона—такъ именно и поступали. Новоявленный угольникъ Божій, Св. Тихонъ Задонскій, представляетъ собою достоподражаемый примѣръ любви ко врагамъ. Когда, по слову церковной пѣсни въ честь его,—единъ буій и злонравный удари его въ ланиту: онъ

же, Агнцу Христу поревновавъ, до земли поклонися бiющему, моля Бога о прощенiи ему (Акаѳ. Св. Тихону, конд. 8). Кто не удивится, и кто не пожелалъ бы подражать такому Ангелоподобному незлобiю!—Одинъ изъ христоносныхъ подвижниковъ близкаго къ намъ времени—именно Серафимъ Саровскiй, при нападенiи на него злодѣевъ, безъ сопротивленiя далъ имъ себя бить и жестоко избить—до олу смерти, хотя имѣлъ полную возможность обороняться, будучи крѣпокъ силами тѣлесными и держа въ рукахъ сѣкиру. Этого мало. Когда злодѣи были розысканы и преданы суду—и имъ грозила строгая кара и ссылка въ Сибирь: то сей истинный ученикъ Христовъ употребилъ самое настоящее ходатайство объ освобожденiи тѣхъ злодѣевъ отъ законнаго наказанiя и о прощенiи ихъ (житiе Серафима Саров.). Досточудное незлобiе!—И св. Первомученикъ, Архидiаконъ Стефанъ молился за своихъ убiйцъ, побивавшихъ его камнями: *Господи! отпусти имъ; не вѣдятъ бо что творятъ. Преклонь колѣна, возопи гласомъ велиимъ: Господи, не постави имъ грѣха сего. И сіе рекъ усне* (Дѣян. VII, 60). Высочайшимъ же образцомъ и примѣромъ для всѣхъ таковыхъ подвиговъ всѣмъ послѣдователямъ своимъ служить Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Предъ лицомъ соборща незаконныхъ судей—богоубiйцъ Онъ именно былъ кротокъ и безгласенъ яко овца, ведомое на заколенiе, и яко агнецъ предъ стригущимъ его. И на позорномъ въ то время орудiи казни—вися на крестѣ, среди жесточайшихъ безпримѣрныхъ страданiй за животъ мiра, Онъ такъ пребожественно молился за своихъ смертельныхъ враговъ—распинателей: *Отче, отпусти имъ; не вѣдятъ бо что творятъ* И сему божественному примѣру подражали всѣ св. угодники Божii. Приведемъ еще поразительный примѣръ челоуколюбiя Господа I. Христа, явленный въ особомъ откровенiи одному изъ 70-ти апостоловъ Карпу. Сей Апостоль привелъ нѣкоего Еллина къ вѣрѣ во Христа. Но обращенный съ теченiемъ времени снова уклонился въ идолопоклонство. Такая измѣна Господу такъ оскорбила св. Карпа, такъ преогорчила его св. ревность по славѣ имени Христа, что онъ обратился съ пламенною молитвою ко Господу о наказанiи отступника. И среди сей молитвы, въ полночный часъ, св. Карпу является чудное видѣнiе: въ храминѣ, гдѣ стоялъ на молитвѣ Карпъ о наказанiи отступника, подъ ногами его разверзается пропасть; на днѣ ея свирѣпѣеть огненное море; и на краю огне-

дышащей бездны стоитъ отступникъ отъ Христа, готовый низринуться въ адскую пучину. Карпъ радуется и какъ бы дѣлаетъ движеніе столкнуть измѣнника въ огонь геенскій. Что же потомъ?— Надъ главою Карпа раскрывается верхъ и кровля храмины, разверзается сводъ небесный, и въ премірныхъ высотахъ возсѣдаетъ на вѣчно царственномъ престолѣ Самъ Царь славы—Господь Іисусъ Христосъ, окруженный безчисленнымъ множествомъ Архангеловъ и Ангеловъ, Херувимовъ и Серафимовъ; и вотъ Господь нисходитъ съ веледѣпой высоты престола славы, грядетъ до бездны адской, и исхищаетъ оттолѣ готоваго низринуться въ оную отступника—покаявшагося. Такое помилованіе опечалило Карпа; а Господь Христосъ вразумляетъ его и говоритъ: «я вторично готовъ взойти на крестъ и пострадать, чтобы снова спасти хотя единую душу человѣческую» (Жит. Ап. Карпа). Такъ-то *врази бывше, примирихомся Богу смертію Сына Его!*—Здѣсь изумѣваетъ всякій умъ, и премірный ангельскій. Нужно ли послѣ сего еще доказывать и разъяснять, что должно любить и самыхъ враговъ? Примѣры сильнѣе всякихъ доказательствъ. И мы должны употреблять все зависящія отъ насъ мѣры и средства для вразумленія, пользы, добра и спасенія нашихъ недруговъ, клеветниковъ, обидчиковъ и самыхъ лютыхъ враговъ нашихъ. Какъ бы не противорѣчила любви къ нимъ наша растлѣнная грѣхомъ природа: тѣмъ не менѣе на насъ лежитъ священная обязанность побѣждать благимъ злое, клянущихъ и злословящихъ насъ благословлять, причиняющимъ намъ вредъ и бѣды дѣлать добро и благотворить. Въ этомъ подвигѣ намъ готова и дается намъ помощь свыше, Божественная благодать, немощная врачующая, и оскудѣвающая восполняющая. За сей подвигъ любви общаются и даруются вѣчныя награды на небесахъ: *побѣждающему дамъ ясти отъ древа животнаго, еже есть посреди рая Божія. Побѣждай, той облечетъ въ ризы бѣлыя, и исповѣмъ имя его предъ Отцемъ моимъ, и предъ Ангелы Его. Побѣждающаго сотворю столна въ церкви Бога моего. Побѣждающему дамъ състи со Мною на престолѣ моемъ, якоже и азъ побѣдихъ, и съдохъ со Отцемъ моимъ на престолѣ его* (Апок. II, 7; III, 5; 12, 21).

Сіе-то и есть особенно честно, высоко и драгоцѣнно въ очахъ Господа: побѣждать свои естественныя чувства и влеченія, побѣждать самихъ себя подражаніемъ Христу въ любви ко врагамъ. Побѣдить себя—свои враждебныя чувства ко врагамъ есть

самая славная побѣда. Любящій врага, по извѣщенію св. Дмитрія Ростовскаго, есть чудотворецъ. Ибо какъ Христось укротилъ бурю вѣтровъ и волны моря Галилейскаго; такъ и побѣждающій свои враждебныя чувства ярости и гнѣва ко врагу укрощаетъ бурю страсти—гнѣва и раздраженія. И незлобіе превыше многихъ добродѣтелей. Какъ же не возревновать, — какъ не возжелать столь высокой почести — почести и силы чудотворенія?! Съ другой стороны благотвореніе врагамъ есть лучшее средство обратить ихъ на путь любви и доброжелательства къ намъ самимъ. А кто не пожелалъ бы недруговъ и враговъ обратить въ друзей своихъ и благожелателей?—Но можетъ случиться, что наши недруги не тронутся и тѣмъ, что мы платимъ имъ за зло добромъ, за клятвы благословеніемъ. Пусть и такъ будетъ: но во всякомъ случаѣ наше доброжелательство и благотворительность ко врагамъ для насъ самихъ принесутъ самые благіе плоды добра и спасенія. А наши недруги за упорство во враждѣ и злѣ тѣмъ самымъ навлекутъ на себя тягчайшія наказаніе и кару божественнаго правосудія. Для сильнѣйшаго убѣжденія и вразумленія приведемъ слова св. Апостола: *ни единому же зла за зло воздающе, промышляюще добрая предъ всеми чловѣки. Аще возможно, еже отъ васъ, со всеми чловѣки миръ имайте. Не себе отмщающе, возлюбленни, но дадите мѣсто гнѣву: писано бо есть: мнѣ отмщеніе, азъ воздамъ, глаголетъ Господь. Аще убо ачметъ врагъ твой, ухлѣби его: аще ли жаждетъ, напои его. Сіе бо творя, угліе огненное собираси на главу его. Не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое* (Рим. XII, 17—21).

Любовь ко врагамъ болѣе всего уподобляетъ насъ Богу; ибо Самъ Христось Господь, преподавъ ученіе о любви ко врагамъ, о воздаяніи добромъ за зло, прибавляетъ: *будите убо милосерды, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. VI, 36). И въ Евангеліи отъ Матѳея: *будите убо вы совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть. Яко да будете сынове Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ* (Матѳ. V, 45, 48).

Прот. Ст. Семеновъ.

СТИХОТВОРЕНІЕ

на праздникъ Знаменія Пресвятыя Бого-
родицы, 1890 года Ноября 27 дня.

Рати многи обступали
Нашъ великій древній градъ;
Въ ужасъ гражданъ повергали;
Всякій жизни былъ не радъ.



Семьдесятъ князей собралось
Отъ предѣловъ всей Руси;
Всё ихъ войско соглашалось
Новгородъ въ конецъ свести.



Вотъ ужъ стрѣлы засверкали,
Полетѣли безъ числа;
Остры копыя зазвучали;
Вражья сила облегла.



Новгородцы-жъ прибѣгали
Съ Архипастыремъ въ главѣ,
Въ эти дни своей печали,
О Всепѣтая, къ Тебѣ!



Всѣ въ церквахъ своихъ молились,
Къ Богу душу вознося,
На Тебя всѣ положились,
Помощи Твоей прося.



Жены, старцы восклицали:
Матерь Божья! защити!
Дѣти-жъ малыя не знали,
Гдѣ приютъ себѣ найти.



Всѣхъ же больше подвизался
Самъ Епископъ Илія,
День и ночь всю оставался
Предъ Иконой, слезы лья.



Въ это время, столь плачевно,
Какъ пылала тамъ война,
Ты не въ храмахъ лишь священныхъ,
Но и внѣ была видна.



Гласъ отъ Бога былъ слышанъ
Тѣмъ Епископомъ святымъ,
Повелѣнье дано свыше
Всѣмъ припасть къ стопамъ Твоимъ.



Ты отъ мѣста вдругъ подвиглась
Силой чудною Твоей,
Архипастыремъ носилась
Передъ взоромъ всѣхъ людей.



Только лишь на стѣну града
Чудный образъ Твой взнесли;
Тотчасъ стала вся осада,
Въ трепеть, страхъ враги пришли.



Скоро въ бѣгство обратились;
Гласъ побѣды загремѣлъ;
Тамъ, гдѣ слезно все молились,
Духъ весельемъ закипѣлъ.



Ты же ликъ свой отвратила
Отъ мятежныхъ тѣхъ враговъ;
И любовію покрыла
Вѣрныхъ Божіихъ рабовъ.



Ты икону оросила
Чудодѣйственной слезой,
Знакъ защиты тѣмъ явила,
А врагамъ была грозой.



Ободрились Новгородцы,
Устремились за врагомъ;
Пусть—то были-бъ инородцы;
Легче-бъ былъ для нихъ погромъ.



Но враги тѣ все славяне,
Все языкъ для нихъ родной,
Православны Россіяне,
Чада церкви все одной.



Новгородцы умилились;
Перестали поражать;
Мирно въ дома возвратились;
Воспріяли благодать.



Есть подобье этой брани
Нынѣ на Руси святой;
Много чадъ есть между нами—
Какъ бы матери другой.



Толковъ разныхъ старобрядцы;
Тьмы штундистовъ, молоканъ, —
Все со злобою стремятся
Церкви нанести изъянъ.



Знаменье яви намъ снова!
Въ страхъ враговъ Ты приведи,
Насъ же Матернимъ покровомъ
Ты всещедро огради!



Да Тобою вдохновенны,
Станемъ правду защищать,
Чтобы ложью поврежденныхъ
Словомъ истины спасать.



Все сектанты да познаютъ
Путь спасенья своего
И сердца ихъ да сіяютъ
Свѣтомъ Сына Твоего!



Радостно враговъ мы примемъ
Въ лоно церкви дорогой;
Словно братьевъ ихъ обьемемъ;
Споръ замолкнетъ въѣковой.

Е М.

Проповѣди и нравоучительныя сочиненія св. Тихона Задонскаго.

(Продолженіе ¹⁾).

Сдѣлаемъ теперь нѣкоторыя общія замѣчанія о характерѣ проповѣдей св. Тихона Задонскаго, преимущественно съ внѣшней стороны, такъ какъ внутреннія качества проповѣдей св. Тихона отчасти уже указаны (напр. теплота сердечная, вслѣдствіе которой онъ то изливаетъ грустныя чувства при видѣ нравственныя грѣхопадений, то скорбно-негодующія, и пр.). Слово святителя Тихона направлено на непосредственное чувство христіанина. Чтобы подѣйствовать на сердца или волю слушателей, св. Тихонъ весьма часто прибѣгаетъ въ своихъ проповѣдяхъ къ картинному изображенію предмета. Таково, напр., его картинное изображеніе страшнаго суда: «пріидеть Сынъ человѣческой во славу своей и вси св. ангелы съ Нимъ; пріидеть Тотъ Судья страшный, Который сердца и утробы испытуетъ, отъ Котораго гнѣва и ярости вся тварь вострепещетъ, небо потрясется, солнце во тьму предложится и луна не дастъ свѣта своего, звѣзды небесныя спадутъ, горы растаютъ и самый адъ поколеблется; тогда рекутъ горамъ (грѣшники): падите на ны и холмы покройте отъ лица Судящаго на престолѣ и отъ гнѣва агнча. Тогда возвѣщается, что предъ симъ страшнымъ Судьею соберутся вси языцы и разлучатся другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овецъ отъ козлищъ. Тогда представится, что овцы, т. е. праведники, одесную того страшнаго судіи, а козлищи, т. е. грѣшники, ошую поставятся. Тогда слышится къ сущимъ одесную вождѣленный Судіи праведнаго гласъ: «пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра» Тогда аки громъ возгремѣтъ и всѣхъ въ трепетъ приведетъ страшное прогнѣваннаго Судіи изрѣченіе къ сущимъ ошую Его: «отъидите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его». Тогда вѣмъ воображается, что горѣ отверзаются обители Отца небеснаго, являются чертоги Царя славы украшенные, представляется велія вечера, увеселяющая безконечно, открывается преславный бракъ агнчій: а внизу протекаетъ рѣка огненная, разверзаетъ адъ уста своя, отверзаются

²⁾ См. № 21 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

темницы вѣчныя, показываются плачевныя мѣста, и видится, что «идуть сіи, т. е. грѣшницы, въ муку вѣчную, праведницы же въ животь вѣчный». Идутъ, но не равно: одни съ плачемъ и рыданіемъ неутѣшнымъ, другіе съ радостію неизглаголанною. Тогда показуется, что единъ поемлется, а другой оставляется: сынъ поемлется, а отецъ оставляется: жена поемлется, а мужъ оставляется» ¹⁾ и пр. Или, напр., въ словѣ на день Успенія, (на текстъ: «блюдите како опасно ходите»), св. Тихонъ, чтобы дать понятіе о духовныхъ опасностяхъ, окружающихъ христіанина, говорить слѣдующимъ образомъ: «представьте человѣка, который бы, сѣдя на преукрашенномъ престолѣ, имѣя въ рукахъ все удовольствія, видѣлъ подь собою воспламеняющій огонь, надъ главою престрый мечъ, на самой тончайшей ниткѣ повѣшенный, и со всехъ сторонъ вооружающихся противъ него. Разудите, слышатели, въ такой опасности, въ такомъ ужасѣ составлять ли все оныя удовольствія и увеселенія спокойство сего человѣка: отсюду смерть, сверху смерть, снизу смерть, со всехъ сторонъ смерть; сія опасность и страхъ не превозмогутъ ли все удовольствія и увеселенія его? Я, когда такое состояніе человѣка изображаю, описываю тѣмъ состояніе житія нашего: мы все, живущіи на землѣ, въ такой же опасности находимся, какъ человѣкъ сей» ²⁾. Въ одномъ словѣ, желая представить слушателямъ необходимость добрыхъ взаимныхъ отношеній между людьми, св. Тихонъ указываетъ на гармонию, замѣчаемую въ физическомъ мірѣ (слово о хищении, приступъ). Для лучшаго разъясненія своей мысли св. Тихонъ весьма часто пользовался примѣрами, сравненіями, уподобленіями, противоположеніями и пр. Это онъ, конечно, дѣлалъ потому, что имѣлъ дѣло съ народомъ простымъ и ему преимущественно предназначалъ свои труды. Онъ постоянно возносится умомъ отъ земнаго къ небесному, отъ чувственного, плотскаго къ духовному. Земной царь, напр., у него всегда служитъ образомъ царя небеснаго, Бога. «У царя земнаго, во гнѣвѣ находящіися, тѣлесное наказаніе только претерпѣваютъ, т. е. или казнь смертную или ссылку, или отъятіе имѣній, или лишеніе чести, или на тѣ-

¹⁾ Слово о сырной седмицѣ, 3 т., 37 стр.

²⁾ Слово 5-е на текстъ «блюдите»... 3 т., 51 стр. Представленіе человѣка, сидящаго на царскомъ тронѣ (человѣкъ этотъ какой-то царскій братъ, какъ называется онъ далѣе на 59 стр.) и окруженнаго опасностями, взято, вѣроятно, св. Тихономъ изъ какой ниб. ходячей книги или устнаго разсказа, потому что далѣе [на 59 стр.] человѣкъ этотъ называется уже «онимъ царскимъ братомъ», слѣдов. какъ нѣчто вполне извѣстное слушателямъ, хотя въ началѣ проповѣди человѣкъ этотъ не названъ царскимъ братомъ.

лѣ наказаніе, или иное какое: а несчастіе то душѣ безвредное, паче же и полезное бываетъ. Ибо человекъ можетъ почувствовать-ся и такъ спасеніе получать вѣчное: у Бога же Царя небеснаго находящіися во гнѣвѣ душевному и тѣлесному подпадаютъ несчастію. Ибо прогнѣвавшихъ Бога ожидаетъ вѣчная мука въ будущемъ вѣцѣ, въ которой и душею, купно и тѣломъ имѣютъ мучиться безъ конца» ... 1). Желая выяснитъ важность и значеніе св. Писанія, св. Тихонъ сравниваетъ его съ письмомъ царя, посланнымъ кому-либо изъ его подданныхъ; и какъ дорожить всякій подданный письмомъ къ нему царя, такъ долженъ дорожить словомъ Божиимъ всякій христіанинъ. «Какъ монархъ земной письмо отъ себя къ кому напишетъ, знаете ли вы, съ какою радостію, веселіемъ и улаженіемъ письмо тое читаетъ получившій оное? Сколько разъ его прочитываетъ, лобызаетъ, изъ рукъ почти не выпускаетъ, день и ночь тѣмъ утѣшается, сосѣдамъ и друзьямъ своимъ тѣмъ хвалится: государь де удостоилъ меня своимъ письмомъ. И подлинно есть чѣмъ и хвалиться: понеже знакъ то есть монаршаго къ рабу своему не малаго почтенія и любви, тѣмъ показуется, что монархъ его паче прочихъ жалуетъ, яко вѣрнаго своего. Монархъ небесный, Богъ и Создатель нашъ, послалъ къ человекъу писаніе Свое чрезъ пророковъ и апостоловъ, какъ письмо къ другу своему, въ которомъ волю Свою открылъ, въ которомъ объявилъ о Себѣ, кто Онъ, и какъ человекъ любить, хранить, и къ чему ведетъ, въ которомъ призываетъ его къ Себѣ и въ Свое сообщеніе, обѣщаетъ съ Собою вѣчное царство и неизглаголанную на небесѣхъ радость» ... 2). Иногда св. Тихонъ употребляетъ иронию, легкую впрочемъ, чтобы сообщить душѣ христіанина убѣжденіе въ неприличіи извѣстныхъ поступковъ. Въ словѣ, напр., на текстъ: «блюдите, како опасно ходите», св. Тихонъ, изобразивъ, какія опасности окружаютъ человекъ (грѣхи), иронически говоритъ: «нужь, братіе, и я вамъ говорю: на семь престолѣ колеблющемся сѣдя, сими бѣдами окружены, станемъ на всякъ день надѣвать порфиру и виссонь, какъ евангельскій оный богачъ; станемъ созывать други, набирать столы, украшать богатою пищею, сладкими и дорогими винами согрѣваться, кушать, банкетовать и веселиться прикажемъ и музыкою себе увеселять, танцы и маскарады устроить, присовокупимъ и оперы, когда сумма

1) Сл. на новый годъ.

2) Слово на Введеніе Богород., 3 т., 108.

достаешь» 1). Чтобы представить слушателямъ, что требованіа нравственной жизни идутъ отъ Самаго Бога, св. Тихонъ употребляетъ въ своихъ проповѣдяхъ (и въ другихъ сочиненіяхъ, напр. въ Истин. Хр.) особый приѣмъ рѣчи: онъ говоритъ отъ имени Божія, влагаетъ рѣчь въ уста Самаго Бога, то призывающаго къ покаянію, то обличающаго за грѣхи. Напр. «Грѣшникъ! ты разоряешь законъ Мой и отвергаешь слова Мои вѣнать, и думаешь, что тебѣ все сіе пройдетъ безъ наказанія, и Я того не взыщу. Нѣтъ, нѣтъ, не тако будетъ, какъ ты незаконно мечтаешь и ласкаешь себе Всего Я, что ты ни дѣлаешь, взыщу, и вси твои незаконныя дѣла, слова, помышленія, начинанія, замыслы и поступки представлю предъ тобою. Вотъ ты, грѣшникъ, тое и тое дѣлалъ и говорилъ, и тако законъ Мой вѣчный и ненарушимый разорялъ и словеса устъ Моихъ, словеса святая презиралъ и помиралъ» 2). Метафорическая рѣчь рѣдко встрѣчается въ проповѣдяхъ св. Тихона, такъ какъ обыкновенно онъ говорилъ просто, не заботясь о красотѣ выраженія: но можно указать и метафорическіе обороты. Въ словѣ, напр., о хищеніи, св. Тихонъ, поставивши образцемъ для хищника мытаря Закхея, который, ради спасенія своей души, готовъ былъ вознаградить четверницею за несправедливо взятое у другихъ, онъ говоритъ: «но ежели сей прелестный міръ или плоть ласкательствующая не допускаетъ тебя до сего, такъ ты возьми мечъ непоколебимаго намѣренія и разсѣки истиннымъ покаяніемъ нерѣшимый сей узоль грѣховъ твоихъ; отдай веѣмъ все, у кого ты что ни присвоилъ» 3).

По внѣшней формѣ проповѣди св. Тихона могутъ быть отнесены къ разряду словъ и краткихъ поученій. Къ словамъ относятся проповѣди, говоренныя въ Воронежѣ. Въ этихъ проповѣдяхъ можно всегда указать веѣ части слова: приступъ, предложеніе съ раздѣленіемъ, изложеніе и заключеніе. Въ предложеніи и раздѣленіи указывается, о чемъ будетъ говорить проповѣдникъ и изъ сколькихъ частей будетъ состоять проповѣдь. Напр. въ словѣ въ день Введенія Богород. св. Тихонъ въ предложеніи такъ указываетъ предметъ своей проповѣди: «бесѣда сія наша въ трехъ предложитя пунктахъ: 1) Что отъ незнанія Божія Слова всякія

1) 3 т., 59 стр.

2) Слово въ день страшнаго суда [второе изъ двухъ о стр. судѣ въ крат. сл.]

3) 3 т. 95 стр.

бываютъ заблужденія и пороки, которые оно обличаетъ. 2) Следственно, что оно нужно есть всякому, хотящему по волѣ Божіей жить. 3) Какъ его должно слушать». Слова, написанныя въ Задонскѣ, такъ называемыя «краткія правоучительныя слова» принадлежатъ къ разряду краткихъ поученій, а нѣкоторыя къ разряду бесѣдъ. Большинство проповѣдей св. Тихона начинаются текстами. Текстъ, впрочемъ, не всегда служитъ основой, изъ которой возникаетъ логическое построеніе проповѣди; но онъ почти всегда выражаетъ сущность извѣстной проповѣди. Языкъ проповѣдей св. Тихона отличается простотою и сжатостію. Простота языка, его общедоступность пониманія для всякаго, зависѣла отъ того, что св. Тихонъ заботился въ своихъ проповѣдяхъ не о томъ, чтобы быть краснорѣчивымъ, а понятнымъ для всякаго человѣка. Слушателями у него были преимущественно простой народъ. Приспособляясь къ его понятію и языку, св. Тихонъ, желавшій привести всякаго ко Христу, понятно, и не могъ иначе говорить свои проповѣди, какъ самымъ простымъ языкомъ. Сжатость рѣчи зависѣла отъ того, что св. Тихонъ хорошо понималъ, что чѣмъ короче рѣчь, чѣмъ меньше она обременяетъ вниманіе слушателей, тѣмъ отъ нея больше пользы. Каринность рѣчи нисколько не мѣшала языку проповѣдей св. Тихона быть простымъ. Онъ слишкомъ близко зналъ духъ народной рѣчи и потому дѣлалъ такія сравненія, уподобленія и проч., которые въ духѣ языка простаго народа; въ проповѣдяхъ св. Тихона нельзя найти ни одного образа или сравненія, которые бы отличались какою-нибудь натянутостію, неестественностію. Языкъ проповѣдей св. Тихона, кромѣ простоты, отличается и чистотою рѣчи. Иностранныхъ словъ почти не встрѣчается, кромѣ самыхъ немногихъ случаевъ. Языкъ проповѣдей св. Тихона и построеніе его весьма сходны съ современнымъ русскимъ литературнымъ языкомъ. Правда, въ проповѣдяхъ св. Тихона не мало оборотовъ, выражений и формъ словъ языка славянскаго, довольно отличнаго, по указаннымъ сторонамъ, отъ языка русскаго. Но славянскій языкъ, — языкъ богослужебный у насъ, поэтому всѣмъ и каждому болѣе или менѣе не чуждый. Въ проповѣди, какъ произведеніи церковномъ, славянизмы языка, поэтому, не только не могутъ считаться недостаткомъ, а напротивъ могутъ считаться въ иныхъ случаяхъ даже достоинствомъ языка проповѣдническаго. Конечно, проповѣдникъ долженъ знать мѣру въ употребленіи славянизмовъ, чтобы рѣчь проповѣдника не звучала какъ нѣчто чуждое, хотъ и

родственное, для уха слушателей. У св. Тихона эта мѣра соблюдена настолько, что при чтеніи его проповѣдей не выносятся впечатлѣнія чтенія на языкѣ не русскомъ.—Таковы общія черты характера проповѣдей св. Тихона. Внѣшнія стороны проповѣди св. Тихона, отличающіяся, какъ мы видѣли, всѣми достоинствами слова великаго оратора, въ связи съ внутреннимъ духомъ, проникающимъ эти проповѣди, дѣлаютъ то, что проповѣди его справедливо могутъ считаться лучшими образцами пастырскаго слова.

Нравоучительныя сочиненія св. Тихона Задонскаго.

Въ общемъ очеркѣ содержанія сочиненій св. Тихона Задонскаго мы указали уже, что предметами ихъ служатъ христіанское вѣроученіе вообще и нравоученіе въ частности, почему и самыя сочиненія св. Тихона (въ томъ числѣ и его проповѣди) относятся обыкновенно къ разряду нравоучительныхъ. Всѣ сочиненія св. Тихона Задонскаго, какъ бы они ни назывались, существенно сходны, какъ по своему матеріалу (христіанское ученіе), такъ и по своей конечной цѣли, которая состоитъ въ томъ, чтобы научить и возбудить христіанина къ жизни благочестивой. При обзорѣ проповѣдей св. Тихона Задонскаго мы видѣли уже, каковы предметы содержанія ихъ и какъ они излагаются тамъ. Таковы же предметы содержанія и въ остальныхъ сочиненіяхъ св. Тихона Задонскаго; характеръ изложенія или раскрытія ихъ остается тотъ же, что и въ проповѣдяхъ его... Въ силу этого сходства мы не будемъ входить въ подробный разборъ нравоучительныхъ сочиненій св. Тихона, но ограничимся краткими замѣчаніями о каждомъ и передачею содержанія болѣе замѣчательныхъ изъ нихъ.

Отъ св. Тихона Задонскаго остались слѣдующія нравоучительныя сочиненія: «Объ истинномъ христіанствѣ», «Сокровище духовное, отъ міра собираемое», «Письма, къ пріятелиамъ посланныя», «Письма келейныя», «Плоть и духъ» и нѣкоторыя мелкія сочиненія (наставленія по преимуществу), составившія содержаніе перваго тома.

а) «*Объ истинномъ христіанствѣ*».—Сочиненіе св. Тихона «Объ истинномъ христіанствѣ» самое большое по объему въ ряду прочихъ его сочиненій (съ 4—по 9 томъ, по изданію сочиненій св. Тихона въ 1836 году). Написано оно въ Задонскѣ въ теченіе 1770 и 1771 годовъ. Въ этомъ сочиненіи св. Тихонъ несомнѣнно желаетъ дать христіанину болѣе или менѣе

систематическое руководство для истинно-христианской жизни, что открывается изъ того расположенія предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ нравственной жизни человѣка, какое замѣчается въ этомъ сочиненіи. Оно состоитъ изъ двухъ книгъ, или 6 частей, по три части въ каждой книгѣ. Первая книга имѣетъ своимъ предметомъ приготовленіе къ мудрости христианской; во второй книгѣ говорится объ истинномъ христианствѣ или о томъ, каковъ долженъ быть истинный христианинъ. Въ первой книгѣ говорится о грѣхахъ и добродѣтеляхъ вообще и въ частности, во второй—о должностяхъ или обязанностяхъ христианина къ Богу, къ самому себѣ и къ ближнимъ. Частіе сказать, сочиненіе св. Тихона Задонскаго «Объ истинномъ христианствѣ» написано имъ по слѣдующему плану. Имѣя въ виду сообщить христианину понятіе о мудрости христианской, а чрезъ то самое привести его къ пониманію и исполненію лежащихъ на немъ нравственныхъ обязанностей, св. Тихонъ прежде всего указываетъ христианину, гдѣ источникъ христианскихъ добродѣтелей и гдѣ источникъ пороковъ. Источникомъ всѣхъ христианскихъ добродѣтелей служитъ Слово Божіе и приобретаемая изъ него духовная мудрость. Источникомъ грѣха, пороковъ служитъ растлѣнная паденіемъ перваго человѣка духовная природа человѣка, или, какъ говоритъ св. Тихонъ, злое сердце человѣка и, какъ слѣдствіе злаго сердца, злой языкъ его (статьи: «о Словѣ Божіемъ и духовной мудрости», «О сердцѣ и языкѣ человѣческомъ» и составляютъ содержаніе 1-ой части сочиненія «Объ истинномъ христианствѣ»). Вслѣдствіе того, что человѣкъ имѣетъ растлѣнную грѣхомъ духовную природу, онъ часто не понимаетъ, гдѣ добро и гдѣ зло, не считаетъ нѣкоторыхъ грѣховъ грѣхами. Чтобы дать христианину надлежащее понятіе о томъ, что слѣдуетъ считать грѣхомъ, св. Тихонъ, естественно, 2-ю часть сочиненія «Объ истинномъ христианствѣ» долженъ былъ посвятить разсмотрѣнію грѣха вообще и нѣкоторыхъ грѣховъ въ частности.—Если человѣкъ грѣшитъ часто по непониманію имъ нѣкоторыхъ грѣховъ, по незнанію, что добро и что зло, и наоборотъ: кается въ извѣстномъ грѣхѣ, коль скоро начинаетъ понимать, что это грѣхъ, то, естественно, что св. Тихонъ, послѣ изложенія ученія Церкви о грѣхахъ вообще и нѣкоторыхъ въ частности, говоритъ о покаяніи и добродѣтеляхъ христианскихъ, въ которыхъ долженъ успѣвать тотъ, кто оставилъ грѣхи. (3-я часть).—Во второй книгѣ сочиненія «Объ истинномъ христианствѣ» го-

ворится объ обязанностяхъ христіанина къ Богу (4-я часть), къ самому себѣ (5-я часть) и къ ближнимъ (6-я часть). Вотъ каковъ общій планъ или расположеніе тѣхъ предметовъ, которые составляютъ содержаніе сочиненія «Объ истинномъ христіанствѣ». Планъ этотъ, такимъ образомъ, представляетъ своего рода систему предметовъ нравственнаго характера. Не нужно, однако, думать, что сочиненіе «Объ истинномъ христіанствѣ» представляетъ строго выдержанную, въ формальномъ отношеніи, систему христіанскаго нравоученія. Нѣтъ, сочиненіе это только болѣе или менѣе придерживается нѣкоторой системы. Въ существѣ же дѣла оно имѣетъ своимъ предметомъ не столько систематизировать христіанское ученіе, особенно нравственную его часть, сколько убѣдить христіанъ исполнять лежація на нихъ нравственныя обязанности. Многія мѣста изъ «истиннаго христіанства», по характеру своего изложенія, напоминаютъ собою проповѣди. Не удивительно, поэтому, что знаменитый нашъ пастырь Михаилъ, митроп С.-Петербургскій, въ бытность свою еще священникомъ въ Москвѣ, часто, вмѣсто собственныхъ проповѣдей, читалъ предъ великимъ множествомъ народа, собиравшагося въ ту церковь, гдѣ онъ служилъ, разныя мѣста изъ сочиненія св. Тихона «Объ истинномъ христіанствѣ»¹⁾. По внѣшней формѣ сочиненіе «Объ истинномъ христіанствѣ» можетъ, однако, отчасти напоминать учебникъ по Нравственному Богословію. Кромѣ дѣленія на 2 книги и 6 частей, оно дѣлится на нѣсколько статей (всѣхъ 14), статьи дѣлятся на главы (всѣхъ ихъ въ сочиненіи 77), главы на параграфы (всѣхъ ихъ 531, счетъ ихъ, начавшійся съ 1, идетъ чрезъ все сочиненіе), а послѣдніе имѣютъ еще свои подраздѣленія—пункты.

Разнообразны предметы, входящіе въ содержаніе этого сочиненія. Въ первой части, напр., говорится о Словѣ Божіемъ и духовной мудрости, о сердцѣ и языкѣ человѣческомъ. Въ главѣ «о Словѣ Божіемъ» дается понятіе о томъ, что называется Словомъ Божіимъ и почему оно такъ называется; говорится объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Слову Божію: «Слово Божіе, яко великій и небесный даръ, должно намъ почитать и любить; поучаться въ немъ день и ночь; по правилу его житіе свое и нравы исправлять; что Слово Божіе открываетъ намъ, то-

¹⁾ Москвитинъ 1843 г., № 4, 470 стр.

му такъ несомнѣнно вѣрить, какъ бы глазами нашими видѣли тое, или далеко болѣе. Такія обязанности христіанина въ отноше-
ніи къ слову Божію имѣютъ свое начало въ той цѣли, съ ка-
кой Богъ далъ его людямъ. «Слово Божіе предано намъ на та-
кой конецъ, дабы мы, держась его, спасеніе вѣчное получили». Слово Божіе дано всеѣмъ людямъ; поэтому и все люди, а не свя-
щенники только, какъ ошибочно думаютъ, должны «пучаться въ
немъ и по правилу его житіе свое исправлять». Въ главѣ «О ду-
ховной мудрости» дается понятіе о ней, что ее не нужно пони-
мать, какъ мудрость человѣческую». Мѣсто и сѣдалище свое имѣ-
етъ духовная мудрость въ сердцѣ, а не на языкѣ, внутри, а не
внѣ, въ силѣ, а не въ словеси». Такая внутренняя мудрость приоб-
рѣтается посредствомъ чтенія Слова Божія, молитвы и благоче-
стивыхъ размышленій, напр., о промыслѣ Божіемъ, о милосердіи
Его, о смерти, о страшномъ судѣ и проч., почему она во всеѣмъ
противоположна мудрости плѣтской или мірской. Чтобы научить
христіанъ приобрѣтать духовную мудрость, которая приводитъ къ
вѣчному блаженству, св Тихонъ въ концѣ этой главы помѣщаетъ
собраніе благочестивыхъ размышленій, которыя приводятъ къ ду-
ховной мудрости. Эти благочестивыя размышленія озаглавлива-
ются такъ: «Случаи и духовное отъ того размышленіе». Такихъ
случаевъ приведено здѣсь весьма большое число, именно 146 (съ
29 по 212 стр. въ 4 томѣ). Эти примѣры благочестивыхъ раз-
мышленій отличаются краткостію и вызваны разными предме-
тами. Съ большимъ или меньшимъ измѣненіемъ эти примѣры бла-
гочестивыхъ размышленій вошли потомъ и въ «Сокровище духов-
ное», которое также имѣетъ цѣлію научить христіанина духовной
мудрости или благочестивой жизни. Для примѣра выпишемъ два
«случая». I. «Смотришь на небо, такое чудное, высокое и обшир-
ное, различными звѣздами украшенное; на солнце и луну сіяю-
щія и всю поднебесную осіявающія; на облака, въ воздухѣ туда
и сюда преходящія, и какъ мѣхи дождь точащія, и напаяющія ни-
вы наши. Представляетъ тебѣ чувство и разумъ землю съ испол-
неніемъ ея, съ деревьями, травами, скотами, звѣрями, морями, озе-
рами, рѣками, источниками и прочимъ украшеніемъ. Отъ види-
мыхъ преиди умомъ къ невидимымъ, отъ созданія міра къ Созда-
телю. Да будетъ тебѣ случай сей удивлятися: 1) всемогуществу
Бога нашего, Который все сія изъ ничего словомъ единымъ со-
творилъ, 2) премудрости Его, Который такъ премудро сотворилъ,

3) благости Его, Который вся сія насъ ради сотворилъ» ¹⁾ LXXXV. «Видишь два яблока извнѣ равно красны и пріятны, но внутри не равны: но едино внутри гнило и смрадно, другое равно, какъ и извнѣ. Разумѣй, что тако имѣются и дѣла человѣческія. У многихъ дѣла внѣ равно похвальны показуются, но внутри разнствуютъ, яко не отъ равнаго сердца и намѣренія происходятъ. Наприм.: единъ судія мзды не пріемлетъ и праву дѣлаетъ, и другій также отъ мздоиманія удаляется и праведно поступаетъ; и тако внѣшнія ихъ дѣла одинаково похвальны, но внутри могутъ быть не равны, когда единъ дѣлаетъ то, боясь гнѣва Божія, который ради неправды послѣдуетъ,—другій же, опасаясь гражданскаго суда и страха человѣческаго, или стыдясь людей честныхъ, отъ зла удаляется: сей политикъ есть и лицемеръ, а оный истинный христіанинъ» ²⁾. .. Главы о Словѣ Божіемъ и духовной мудрости имѣють цѣлю своею указать христіанину источникъ добродѣтелей. Слѣдующія двѣ главы «О сердцѣ и языкѣ человѣческомъ» указываютъ источникъ пороковъ. Такимъ источникомъ служить зараженная грѣхомъ духовная природа человѣка. Сердце человѣческое, говоритъ св. Тихонъ, само собою, безъ благодати Божіей, есть злое, яко не иное что, какъ только суетное и злое помышляетъ» ²⁾, понимая здѣсь подъ сердцемъ желанія и волю человѣка. И такъ какъ «всякое дѣло человѣческое, какъ внутреннее, такъ и внѣшнее отъ сердца зависитъ», то понятно, что сердце — источникъ зла. При оцѣнкѣ дѣлъ человѣка нужно брать во вниманіе, съ какимъ внутреннимъ расположеніемъ совершаетъ человѣкъ извѣстное дѣло. Если съ добрымъ, то и дѣло доброе; въ противномъ случаѣ, т. е. когда нѣтъ добраго внутренняго расположенія, то и самое дѣло, повидимому доброе, нельзя назвать такимъ; въ примѣръ св. Тихонъ выставляетъ отправление правосудія безъ всякаго мздоимства (почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ въ выписанномъ LXXXV «случаѣ»), раздачу милостыни, проповѣдываніе Слова Божія и проч. Другимъ источникомъ зла служить языкъ человѣческій, какъ орудіе злаго сердца человѣка.

Послѣ указанія источниковъ добродѣтели и грѣха, что составило предметъ 1-й части сочин. «Объ истинномъ христіанствѣ», св. Тихонъ съ большею подробностію останавливается на грѣхахъ (2-я часть) и добродѣтеляхъ (3-я часть). Имѣя цѣлю своего сочиненія способствовать нравственному совершенству чело-

¹⁾ 4 т. 29.

²⁾ 4 т. 89. 3). 4 т. 213.

вѣка, св. Тихонъ прежде старается возбудить отвращеніе отъ грѣховъ, а затѣмъ хочетъ внушить любовь къ добродѣтелямъ.

Θ. Акимовичъ.

Начальное народное образованіе.

Школы грамоты.

(Продолженіе ¹⁾).

Однимъ изъ видовъ дѣятельной заботы нашего православнаго духовенства о школахъ грамоты и объ улучшенной постановкѣ ихъ служить забота его объ устройствѣ двухклассныхъ церк.-прих. школъ, которыя должны давать школамъ грамоты подготовленныхъ учителей. Желаніе имѣть такія школы открыто высказываютъ, какъ мы уже знаемъ, Рязанскій, Екатеринославскій, Курскій, Саратовскій и Оренбургскій Епар. Учил. Совѣты. Херсонскій Учил. Совѣтъ 16 мая 1889 г. тоже постановилъ: «Было бы справедливымъ возложить на все приходскія церкви г. Одессы содержаніе одной двухклассной ц.-прих. школы въ одной изъ окраинъ города, съ обученіемъ учениковъ главнымъ правиламъ дидактики и какимъ либо ремесламъ, для приготовленія учителей школъ грамоты» ²⁾. Членъ—дѣлопроизводитель Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совѣта В. И. Шемякинъ, ревизуя школы разныхъ епархій Россіи, съ своей стороны постоянно побуждаетъ устраивать двухкл. ц.-прих. школы съ вышеозначенною цѣлію, добавляя, что «Учил. Совѣтъ при Св. Синодѣ могъ бы на этотъ разъ оказать пособіе» ³⁾. И дѣйствительно, благодаря отчасти этому пособію (1200 р.), въ 1888—1889 уч. г. открыты въ Минской епархіи три двухкл. церк.-прих. школы ⁴⁾, постановленіе объ учрежденіи которыхъ состоялось еще въ іюнѣ 1887 г. ⁵⁾. Насколько мнѣ извѣстно, подобныя школы существуютъ кромѣ того: 1) въ Иваново-Вознесенскѣ (Влад. губ.), гдѣ успѣхи учащихся, въ 1887—1888 г., такъ пріятно поразили и мѣстнаго

¹⁾ См. № 22 Оренб. Епарх. Вѣд., за 1890 г.

²⁾ Херс. Епарх. Вѣд., 1889 г., № 14—15, с. 298.

³⁾ Орл. Еп. Вѣд., 1889 г., № 2, с. 153.

⁴⁾ Мин. Еп. Вѣд., 1890 г., № 2, с. 58.

⁵⁾ Тамб. Еп. Вѣд., 1888 г., № 4, с. 248.

о наблюдателя и одного изъ членовъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта ¹⁾, 2) въ С.-Петербурѣ, при женскомъ Неводѣвичьемъ монастырѣ ²⁾, 3) въ Могилевской епархіи (нѣсколько) ³⁾ и 4) въ Литовской епархіи, въ Гродненской губ. (одна). Вотъ что говоритъ объ этой послѣдней и объ одной изъ школъ Могил. еп., именно Милославической, г. Шемякинъ: «Для учителей школъ грамоты и бѣднѣйшихъ приходскихъ школъ совершенно достаточно той подготовки, какую *крестьянскія дѣти* получаютъ въ двухклассныхъ ц-прих. школахъ, но при нѣскольکو измѣненной программѣ. Мы уже упоминали о бывшемъ прошлѣмъ весной первомъ выпускѣ 13 учениковъ Милославической двухкл. школы. Они выдержали экзаменъ на званіе учителей начальныхъ училищъ. Но это двухклассное училище называется «центральной» и нѣскольکو отличается отъ другихъ обыкновенныхъ двухкл. церковныхъ школъ. Программа этихъ двухкл. школъ рассчитана на четыре года, при чемъ обученіе грамотѣ начинается съ перваго младшаго отдѣленія двухкл. школы. Центральная же Милославическая школа имѣетъ значительнѣе высшій курсъ. Въ Милославическомъ приходѣ 11 деревень и въ каждой изъ нихъ есть благоустроенная школа грамоты, въ которой обучаются всѣ дѣти школьнаго возраста. Въ двухкл. центральную школу принимаются лишь дѣти, прошедшія двухлѣтній курсъ школы грамоты т. е. знающія читать, писать, считать, необходимыя молитвы и краткую свящ. исторію, въ возрастѣ отъ 10—14 лѣтъ. Четырехлѣтній курсъ двухкл. школы соотвѣтствуетъ, поэтому, курсу уѣздныхъ училищъ, куда поступаютъ дѣти, проучившіяся два года въ приходскихъ школахъ. Рядомъ съ Милославическою школою находится школа грамоты, въ которой кончающіе курсъ юноши наблюдаютъ образцовое преподаваніе и сами даютъ уроки. Так. обр., центральная Мил. школа является маленькою *крестьянскою* учительскою семинаріею съ шестилѣтнимъ курсомъ ученія. Точно такая же учительская семинарія открыта 21 ноября 1886 г. свящ. Ф. Сосновскимъ въ селѣ Тростяницѣ, Пухловскаго прихода (Гродн. губ., Бѣльскаго у.), съ тою разницею, что вмѣсто школы грамоты открытъ при двухкл. школѣ приготовительный классъ, введено обученіе ремесламъ и рядомъ съ мужескою школою открыта образцовая *женская школа съ курсомъ рукодѣлія для приготовленія*

¹⁾ Церк. Вѣд., 1890 г., № 11, с. 77.

²⁾ Тамъ же, 1889 г., № 43.

³⁾ Тамъ же, 1890 г., № 11, с. 83.

учительницъ въ школахъ грамоты. Въ однѣхъ школахъ у о. Основскаго будетъ до 300 учащихся, такъ что половина учительскихъ мѣстъ въ школахъ Гродненской губ. можетъ быть въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ замѣнена питомцами Тростяницкихъ школъ (мужской и женской) 1). Кромѣ перечисленныхъ школъ есть и имѣютъ еще быть нѣсколько специальныхъ церковно-учительскихъ школъ (въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Вильнѣ, во Владимірѣ-Волынскомъ), приготовляющихъ учителей для церк.-прих. школъ; нечего говорить, что и онѣ тоже увеличиваютъ контингентъ хорошихъ учителей въ школахъ грамоты 2). Но устраивая такія спеціальныя школы и тѣмъ самымъ обнаруживая свою заботу объ улучшеніи церковныхъ начальныхъ школъ, епархіальныя начальства еще болѣе устраиваютъ, такъ называемые, краткосрочные педагогическіе курсы или сѣзды вообще и въ частности курсы церковнаго пѣнія. *Пріянтную особенность этихъ сѣздовъ* по сравненію съ сѣздами учителей и учительницъ земскихъ и др. начальныхъ училищъ, происходившими такъ часто въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ, *составляетъ то, что на нихъ приглашаются, если не обязываются, присутствовать и учителя школъ грамоты,* которымъ, такимъ образомъ, дается счастливая возможность расширить свой педагогическій опытъ и eo ipso улучшить самыя школы. Не вдаваясь въ аргументирующія подробности 3), сошлюсь лишь: 1) на составленную Казанскимъ Епарх. Учил. Совѣтомъ «Программу краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церк.-прих. школъ», первый пунктъ которой прямо гласитъ, что на этихъ курсахъ должны присутствовать законоучителя, учителя и учительницы и школъ грамоты 4), и 2) на протоколы краткосрочныхъ педагогич. курсовъ для учителей и учительницъ церк.-прих. школъ и школъ грамотности *Тобольской епархіи*, бывшихъ въ гор. Ялуторовскѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1889 г.; учителей школъ грамоты на этихъ курсахъ присутствовало 4, изъ коихъ двое давали даже уроки: цѣлью урока учителя дер. Гуньковой Р. Елесина было «объяснить ученикамъ старшаго отдѣленія исторію о прор. Іліи; прежде чѣмъ разказать самую исторію, онъ объяснилъ, кто назывались пророками и для чего по-

1) Церк. Школа, № 3, СПб., 1888 г., с 23 и 31—32.

2) Подробнѣе о церк.-учит. школахъ говорится въ моихъ статьяхъ — «Къ вопросу о подготовкѣ учителей для церк.-прих. школъ» (Церк.-прих. Школа, 1890 г., авг.—окт.).

3) Ихъ можно найти въ только что названныхъ моихъ статьяхъ.

4) Изв по Каз. епархіи, 1889 г., № 4, с. 52—55. Ср. § 1-й подобной же программы Подольскаго Еп. Уч. Совѣта (Под. Еп. Вѣд., 1890 г., № 17, с. 277).

сылались пророки, а затѣмъ уже разсказать и самую исторію; по разсказѣ учителя слѣдовали разсказы учениковъ, чѣмъ и былъ законченъ урокъ»... Что касается урока учителя деревни Губиной А. Пустозерова, то онъ «состоялъ въ объясненіи ученикамъ старшаго отдѣленія исторіи Благовѣщенія Дѣвы Маріи; въ началѣ учитель П. объяснилъ дѣтямъ, чья дочь была Дѣва Марія, гдѣ она воспитывалась и кому была поручена по выходѣ изъ храма, а затѣмъ разсказалъ и самую исторію Благовѣщенія; за разсказомъ учителя слѣдовалъ разсказъ учениковъ; въ концѣ урока учитель спросилъ, когда празднуется Благовѣщеніе»¹⁾. Какъ проведены были оба эти урока, объ этомъ протокольные записки умалчиваютъ. очень вѣроятно, что они были проведены далеко не такъ ровно и умѣло, какъ тѣ, которые были даны учителями церк.-прих. школъ,—но не въ этомъ *пока* и дѣло..., а дѣло въ томъ, что учителя школъ грамоты стали теперь, благодаря заботамъ духовенства, присутствовать на съѣздахъ или курсахъ и, не ограничиваясь пассивною ролью, начали принимать въ нихъ дѣятельное участіе²⁾. Со временемъ это новое дѣло, конечно, разовьется и дастъ богатый плодъ на почвѣ начальнаго народнаго образованія, упрочивъ существованіе у насъ хорошихъ, до толѣ по деревнямъ небывалыхъ, школъ грамоты... Можно надѣяться, что въ данномъ случаѣ помогутъ духовенству своими матеріальными средствами и наши земства: объ отношеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ къ школамъ грамоты я уже говорилъ въ главѣ IV, а сейчасъ, по связи, приведу только слѣдующія слова «Недѣли»: «Изъ свѣдѣній о занятіяхъ земства въ текущую сессію (осеннюю 1889 г.) видно, говорится тамъ, что едвали не во всѣхъ уже губерніяхъ земскія собранія ассигнуютъ суммы на поддержку школокъ грамотности. Одни оказываютъ пособіе уже открытымъ школамъ, выдавая извѣстное вознагражденіе учителямъ за каждаго учащагося или выдержавшаго экзамень, снабжая школки учебными пособіями или просто выдавая опредѣленные ежегодныя пособія каждой школкѣ, другія сами заботятся объ открытіи школокъ и о замѣщеніи учительскихъ мѣстъ подходя-

¹⁾ Тамб. Еп. Вѣд., 1889 г., № 21—22, с. 242—244.

²⁾ Получивъ отъ Министра Государ. Имуществъ увѣдомленіе, что ему разрѣшено Высочайше устраивать бесплатные курсы по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства для обученія этимъ отраслямъ народныхъ учителей, а также окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода объявилъ чрезъ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, что на предполагаемыхъ курсахъ могутъ обучаться не только учителя церк.-прих. школъ, но и школъ грамоты (Церк. Вѣд., 1890 г., № 24, с. 241—242).

щими кандидатами; наконецъ, третьи (нѣкоторыя земства Смоленской губ.), заботясь о приданіи школкамъ большей юридической прочности, смотрятъ на нихъ, какъ на параллельныя отдѣленія (низшее и среднее) существующихъ нормальныхъ земскихъ школъ, а на учителей школокъ—какъ на учительскихъ помощниковъ: въ этомъ случаѣ школки являются уже вполне земскими школами и земства заботятся о нихъ по-стольку же, по-скольку и о нормальныхъ школахъ. Не сомнѣваемся, что въ слѣдующемъ году, къ попеченію о школахъ грамотности перейдетъ еще большее число земствъ и что вообще эти школки сдѣлаются *неизбѣжною принадлежностію* народнаго образования»¹⁾. Вполнѣ раздѣляя эту розовую надежду «Недѣли», прибавлю, что я съ своей стороны не сомнѣваюсь еще въ томъ, что земства не отвернутся отъ школъ грамоты и послѣ нынѣшняго распоряженія Министра Народнаго Просвѣщенія и опредѣленія Св. Синода отъ 22 марта—11 апр., окончательно разъяснившихъ, что всѣ школы грамоты должны безраздѣльно вѣдаться православнымъ духовенствомъ: послѣднее пусть несетъ на пользу ихъ свои знанія, умѣнье, посильные труды и педагогическую опытность, а первыя, по мѣрѣ возможности, пусть поддерживаютъ эти бѣдныя школы своими денежными средствами, идущими въ земскій сундукъ отъ тѣхъ самыхъ крестьянъ, дѣти которыхъ составляютъ и будутъ составлять исключительный контингентъ учащихся въ школахъ грамоты! Вотъ что подробнѣе говорить объ этомъ одинъ убѣжденный пастырь церкви, слово котораго является отголоскомъ на слухи объ отказѣ Шадринскаго земства Пермской губ. поддерживать, послѣ сейчасъ упомянутаго опредѣленія Св. Синода, школы грамоты, открытыя самимъ же земствомъ: «нѣтъ сомнѣнія, что школки эти переходятъ подъ лучшій надзоръ и наблюденіе, чѣмъ ранѣе, находясь подъ наблюденіемъ однихъ сельскихъ учителей и учительницъ. Духовенство по долгу своему и въ виду строгой отвѣтственности, налагаемой на него послѣдующими распоряженіями духовнаго начальства за небрежное отношеніе къ дѣлу, болѣе, чѣмъ кто-либо другой обязаны и будутъ воспитывать молодое крестьянское поколѣніе, учащееся въ школахъ, въ религіозно-нравственномъ отношеніи, вселять въ дѣтей духъ церковности и православія, отсутствіе котораго такъ ощутительно чувствуется въ нашихъ народныхъ школахъ

¹⁾ Недѣли, 1899 г., № 49, столб. 1581.

съ нѣмецкою педагогикою. Сами русскіе крестьяне искони расположены видѣть въ дѣтяхъ своихъ, учащихся грамотѣ, успѣхи болѣе всего въ Божьемъ писаніи и знакомство съ церковными книгами, молитвами и вообще съ церковностью, нежели съ различными сказками, пѣнями, описаніями разныхъ заморскихъ звѣрей и диковинокъ, и охотнѣе отдають дѣтей своихъ въ тѣ школы, гдѣ болѣе всего учать церковному. За послѣднее время и само гражданское правительство стало требовать отъ народныхъ школъ духа церковности и православія, такъ какъ дѣти, воспитанныя въ такихъ школахъ, скорѣе и охотнѣе отвыкають отъ грубыхъ нравовъ, суетвѣрій и худыхъ наклонностей и привыкають къ доброду, святому, нравственно-религіозному. *Должно-ли, поэтому, имѣть неудовольствіе на переходъ школокъ грамоты подъ наблюденіе духовенства, въ которомъ, въ лицѣ священниковъ, нашъ русскій мужичекъ искони привыкъ видѣть вѣстниковъ любви и мира, а съ этимъ вмѣстѣ слѣдуетъ ли изъ-за этого лишать школы грамоты пособія отъ земствъ? ..* Дѣло народнаго образованія есть дѣло общее, которое развивать и вести въ возможно лучшемъ видѣ обязаны и все сословія въ государствѣ, какъ духовное, такъ и прочія. Симъ великій охранитель земли русскія Благочестивѣйшій Государь Императоръ, заботящійся о благѣ всехъ своихъ подданныхъ призвалъ къ этому все сословія и на это дѣло, дѣло усовершенствованія и развитія русскаго народнаго образованія, жертвуетъ громадныя государственныя денежныя суммы, кромѣ другихъ пособій, и усердствующихъ въ этомъ дѣлѣ поощряетъ многоразличнымъ образомъ. Слѣдовательно и земство и духовенство обязаны временно подавать руку помощи одно другому въ столь важномъ и почтенномъ дѣлѣ, идти къ общей цѣли дружно, общими силами и съ энергіей. А поэтому и наше земство не только не должно отнимать отъ школокъ грамоты того малаго пожертвованія, каковое то дѣлало ранѣе, но стараться еще болѣе въ этомъ отношеіи пособлять школкамъ. Это будетъ исполненіемъ державной воли Государя Императора; это покажетъ любовь нашего земства къ отечеству; его патріотизмъ. Чрезъ это гласные земства исполнять заповѣдь Христову быть истинными христианами, заботящимися не о себѣ только, но и о ближнихъ, и наставленіе Апостола: *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ*. Здѣсь, въ этомъ дѣлѣ нужно руководствоваться не духомъ партій, не личными экономическими взглядами и же-

ланіями, а общею пользою и дружною борьбою съ исконнымъ невѣжествомъ и укоренившимися глубоко въ средѣ нашего христіанства предрасудками и суевѣрїями всякаго рода. При всемъ этомъ нужно сказать еще и то, что земскіе сборы на училища и школы не ограничиваются какимъ либо однимъ селеніемъ, въ которомъ открыта земская школа, а производятся по всѣмъ селеніямъ, гдѣ и школъ не существуетъ вовсе, со всѣхъ вообще крестьянъ. Между тѣмъ дѣти крестьянъ, живущихъ по деревнямъ, не всегда имѣютъ возможность посѣщать училища, находящіяся большею частію по селамъ, гдѣ и волостныя правленія. Эта невозможность происходитъ отъ того, что селенія эти и деревни находятся на далекомъ разстояніи отъ школъ, на 10, 12 и болѣе верстъ, или отъ того, что между ними нѣтъ удобныхъ путей сообщенія, напр. во время разлива рѣкъ, при переходѣ мѣсть густо и на большое пространство заросшихъ лѣсомъ, гдѣ водятся не мало кровожадныхъ звѣрей и т. п. Въ школахъ же грамоты этимъ мальчикамъ бывать удобнѣе, потому что онѣ находятся нерѣдко или въ самой ихъ деревнѣ или по близости отъ нея. Ни квартирныхъ, ни другихъ расходовъ отъ родителей обучающихся дѣтей не потребуется. Слѣдовательно, часть земскихъ сборовъ съ крестьянъ на училища по справедливости должна удѣляться и на поддержаніе школокъ грамоты, находящихся по деревнямъ. Если же сборы эти обращать въ пользу однихъ только нормальныхъ земскихъ школъ, то для тѣхъ крестьянъ, дѣтямъ которыхъ не приходится учиться въ этихъ школахъ, подобные сборы будутъ казаться однимъ отягощеніемъ, вызывающимъ неудовольствіе на распоряженія земства, и даже несправедливостью. Во внутреннихъ губерніяхъ Россіи очень охотно содѣйствуютъ земства и тѣмъ школамъ, которыя находятся въ вѣдѣніи духовенства... Духовенство вообще сильно нуждается въ матеріальныхъ средствахъ и едва, едва поддерживаетъ уже открытыя имъ церковно-приходскія школы, помѣщая ихъ, не смотря на стѣсненіе себя, даже въ домахъ своихъ и тратя послѣдніе гроши свои на пріобрѣтеніе нужныхъ для школы книгъ и пособій. Гдѣ же оно возьметъ средства къ поддержанію еще тѣхъ многочисленныхъ школокъ грамоты, которыя открыты и поддерживались земствомъ? Изъ какихъ денежныхъ суммъ будетъ платить за труды учителямъ этихъ школокъ?»¹⁾ Между тѣмъ находятся газеты и жур-

¹⁾ Свѣд. І. Мышкинъ — «Нѣсколько словъ о поддержаніи школъ грамоты средствами земствъ» (Екатеринб. Еп. Вѣд., 1890 г., № 36, с. 844—847).

налы, которые, набрасывая тѣнь на школьную дѣятельность духовенства, хотя и не прямо, но все-же внушаютъ земству относиться недовѣрчиво къ этой дѣятельности и уклоняться отъ единенія съ послѣднимъ хотя бы и на почвѣ школъ грамоты. Такъ, таже «Недѣля», которая, какъ читатель уже знаетъ, въ 1889 г. надѣлась встрѣтить въ будущемъ со стороны земства еще большее вниманіе къ школамъ грамоты, сравнительно съ предшествовавшими годами, послѣ нынѣшняго распоряженія объ исключительной подвѣдомственности ихъ духовенству, пишетъ уже: «нѣтъ сомнѣнія, что въ большинствѣ случаевъ надзоръ духовенства за школами грамотности и завѣдываніе ими будутъ чисто фиктивными, за полную невозможностью для священниковъ удѣлять на это дѣло время. За то не фиктивны будутъ тѣ неудобства, которыя возникнутъ для дѣла изъ новаго порядка вещей. Установленіе новыхъ формальностей для открытія школъ грамотности, необходимость предварительныхъ сношеній по этому поводу сократятъ число возникающихъ школъ грамотности или заставятъ многія изъ нихъ скрываться, существовать на нелегальномъ положеніи, какъ это было со школами грамотности до министерскаго циркуляра отъ 14 февр. 1882 г., когда эти школы преслѣдовались за неимѣніе учащими въ нихъ правъ народнаго учителя. Затѣмъ, фактически эти школы останутся безъ всякаго контроля и руководства, и ученіе въ нихъ будетъ вестись такъ, какъ Богъ на душу положитъ ихъ доморожденнымъ учителямъ. Наконецъ, устанавливаемый теперь порядокъ разрѣшенія и завѣдыванія школами грамотности заставитъ многія земства уменьшить свое вниманіе къ школамъ грамотности, благодаря чему получится и численное, и качественное пониженіе ихъ»¹⁾. Это предсказаніе петербургской газеты подхватило и единомысленное съ нею въ данномъ случаѣ «Русское Богатство»: намѣреваясь пересказать замѣтку ея, оно авторитетно предупреждаетъ своихъ читателей, что «въ этомъ случаѣ нельзя не согласиться съ «Недѣлей», —²⁾ и повторилъ, хотя не всецѣло, «Вѣстникъ Европы»³⁾. Очень можетъ быть, что подобные газетные и журнальные толки подѣйствуютъ пока убѣдительно на нѣкоторыхъ земскихъ дѣльцовъ, и послѣдніе на самомъ дѣлѣ откажутся отъ поддержки вѣдаемыхъ духовенствомъ школъ грамоты. Но, думается, *дѣятель-*

¹⁾ Недѣля, 1890 г., № 28, отъ 15 іюля; въ ст. — «Ограничительная мѣра».

²⁾ Рус. Богатство, 1890 г., іюль, с. 126—127.

³⁾ Вѣстникъ Европы, 1890 г., сент., с. 363—364.

ная забота духовенства объ этихъ школахъ окажется гораздо вліятельнѣе голословныхъ газетныхъ гаданій, и со временемъ, наши земства по прежнему, даже болѣе, будутъ раздѣлять съ нимъ эту заботу. Хотя другая петербургская газета, тоже не замедлившая высказаться по поводу передачи школъ грамоты въ безраздѣльное вѣдѣніе духовенства, открыто не раздѣляетъ съ нами такой надежды, однако она, надежда, подсказывается читателю самымъ тономъ и содержаніемъ замѣтки, которая вопреки «Недѣль» предсказываетъ школамъ грамоты хорошее будущее, приводитъ въ доказательство этого убѣдительные факты и тѣмъ самымъ по-стольку пріобадриваетъ духовенство, по-скольку замѣтка «Недѣли» ослабляетъ его энергію въ высококомъ дѣлѣ народнаго образованія: «это распоряженіе (относительно передачи школъ грамоты вѣдѣнію духовенства), могущее съ перваго взгляда казаться не особенно крупнымъ, имѣетъ, говоритъ газета, очень важное значеніе, расширяя права духовенства въ области народнаго образованія и возлагая, вмѣстѣ съ тѣмъ, на него весьма серьезныя обязанности. Особенно важны эти обязанности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ число нормальныхъ школъ недостаточно и школы грамотности играютъ выдающуюся роль въ общей системѣ народнаго образованія.» Кратко и объективно изложивъ далѣе историческій ходъ развитія школъ грамоты на Руси и признавъ ихъ «дешевымъ и могучимъ средствомъ для распространенія въ народѣ начальнаго образованія,» газета продолжаетъ: «нужно отдать справедливость нашему духовенству, что, еще задолго до предоставленія ему завѣдыванія школами грамотности, среди его нашлось не мало лицъ, которыя, понявъ все громадное значеніе для народа грамотности, а слѣдов. и школъ грамотности, всѣми силами стремились къ поддержанію этихъ школъ; теперь же, когда духовенство прямо призвано къ дѣлу народнаго образованія, такіе ревнители народнаго образованія должны сдѣлаться общими правиломъ. Одинъ изъ изслѣдователей русской деревни рассказываетъ о двухъ священникахъ, давно уже работающихъ на поприщѣ народнаго образованія,—оба они работаютъ въ Смоленской губ., одинъ въ Рославльскомъ уѣздѣ, другой—въ Порѣчскомъ. Дѣятельность перваго относится къ Епишевской волости, имѣющей болѣе 4000 жителей. До 1883 г. здѣсь было всего одно училище въ с. Епишевѣ; содержалось оно на счетъ крестьянъ сей волости, но учиться въ ней могли только дѣти крестьянъ трехъ бли-

жайшихъ селъ; изъ другихъ селъ дѣти не ходили въ школу за дальностью разстоянія. И вотъ мѣстный священникъ начинаетъ хлопотать объ открытіи школъ въ другихъ деревняхъ и теперь въ Епишевскій волости, кромѣ волостнаго училища, имѣется даже *двадцать* школъ грамотности и *всѣ* дѣти учатся въ школахъ, такъ до 1883 г. было только 70 учащихся, теперь ихъ больше 400 и между ними не мало дѣвочекъ. Всѣ школы грамотности, согласно крестьянскому приговору, состоятъ въ вѣдѣніи попечителя волостнаго училища, а попечителемъ выбранъ мѣстный священникъ. Кромѣ школъ устроены также книжный складъ для одажи книгъ и библіотека для чтенія. — Другой священникъ числится заштатнымъ въ Порѣчскомъ уѣздѣ и своего прихода не имѣетъ, состоитъ онъ учителемъ начальнаго училища. Давно уже онъ задался цѣлью уничтожить въ своей мѣстности безграмотность; для этого онъ побуждаетъ кончающихъ у него курсъ учениковъ заниматься съ мѣстными крестьянскими дѣтьми; такимъ образомъ и образуются школы грамотности, въ которыхъ обучаются дѣти, а порой и взрослые. Всѣ занятія юныхъ учителей ведутся подъ руководствомъ священника, инициатора всего дѣла. Изъ имѣющихся данныхъ видно, что всѣ эти школы грамотности дѣйствуютъ весьма успѣшно¹⁾. Будемъ надѣяться, что и остальные школы грамоты, руководимыя приходскими священниками, станутъ дѣйствовать не менѣе успѣшно и, вопреки завѣреніямъ «Недѣли», рости, при помощи земства и независимо отъ нея, и количественно, и качественно... А что земство и при настоящихъ условіяхъ не прочь матеріально поддерживать школы грамоты доказательствомъ этого можетъ служить, кажется, слѣд. обстоятельство, недавно опубликованное въ газетахъ: «Прошлагоднее Балашовское уѣздное земское собраніе (Сарат. губ.) при разсмотрѣніи доклада инспектора народныхъ училищъ о болѣе цѣлесообразной постановкѣ народно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, между прочимъ, остановилось на мысли способствовать возникновенію въ уѣздѣ школъ грамотности, такъ какъ создать для всего уѣзда необходимое число нормальныхъ школъ было бы непосильно для земскаго бюджета.» Правда, «рѣшивши придти на помощь школамъ грамотности съ матеріальной стороны, земское собраніе въ то-же время постановило возбудить ходатайство предъ министерствомъ нар. просвѣщенія, чтобы субсидируемыя земствомъ школы гра-

¹⁾ Сынъ Отечества, 1890 г., № 208: «Дѣла и нужды провинціи.»

мощности въ учебно-воспитательномъ отношеніи были подчинены не исключительно духовенству, а, наравнѣ съ нормальными школами, уѣздному училищному совѣту. Это же ходатайство было возбуждено и минувшимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ настоящее время отъ министерства нар. просвѣщенія послѣдовалъ отвѣтъ на это ходатайство въ отрицательномъ смыслѣ¹⁾, который, судя по заботливому отношенію земства къ школамъ грамоты, едвали ослабить его энергію въ дѣлѣ матеріальнаго роспособленія послѣднимъ; тѣмъ болѣе что не только инспекторъ школъ, но и представители отъ земскихъ гласныхъ могутъ быть членами уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта...

VI.

Выводъ изъ предыдущаго. Смыслъ названія «школы грамоты». Желательные учителя школъ грамоты. Церковныя и домашнія школы грамоты. Проектъ правилъ для школъ грамоты. Учебники. Совѣты учителямъ школъ грамоты. Льгота по отбыванію воинской повинности для учениковъ школъ грамоты. Заключение.

Если въ заключеніе всего выше изложеннаго бросить ретроспективный взглядъ на прошлое школъ грамоты и поставить ихъ рядомъ съ современными школами того же названія, то легко замѣтить, что основной существенный ихъ характеръ—*характеръ церковности*—остался неизмѣннымъ на всемъ протяженіи исторіи православной Руси²⁾. Иначе не могло и быть: нашъ простой и «темный» мужичекъ, такъ крѣпко привязавшійся къ храму Божію и видящій все свое спасеніе въ Церкви Христовой, искони тяготѣлъ къ «божественному» чтенію; а потому, естественно, онъ, открывая школу въ своей деревенской глуши и на свои, потомъ и кровью добытые, гроши, прежде всего желалъ, чтобы его дѣтей научили читать божественное, и тѣмъ самымъ

¹⁾ Рус. Вѣд., 1890 г., № 243 (отъ 4 сентября). Подробнѣе въ Сарат. Листкѣ, № 206, который высказываетъ желаніе, чтобы школы грамоты не погибли и при новыхъ условіяхъ, тѣмъ болѣе, что духовенство и ранѣе трудилось въ этихъ школахъ вмѣстѣ съ обезпечивавшимъ ихъ земствомъ: «оно [духовенство] приняло [тогда] на себя нравственный надзоръ надъ учащими и учащимися, наблюдало за преподаваніемъ Закона Божія и за развитіемъ въ дѣтяхъ религіознаго чувства, а на будущее время приняло на себя составленіе отчетовъ по нимъ».

²⁾ Если въ 60-хъ и въ 70-хъ годахъ текущаго столѣтія школы грамоты мѣстами утрачивали этотъ характеръ, то это ни мало не служитъ опроверженіемъ сейчасъ высказаннаго положенія, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ дѣло дѣлали не сами крестьяне и не учителя изъ ихъ среды, а интеллигентныя лица, задавшія цѣлю «хожденія въ народъ... Кстати замѣчу, что здѣсь и нужно искать ключа къ разгадкѣ того административнаго преслѣдованія школъ грамоты, о которомъ я говорилъ выше».

указывалъ какъ на центральный предметъ обученія — славянскую грамоту —, такъ и на учебныя книги т. е. на славянскій букварь, псалтирь и часословъ. Но на этомъ нашъ простолюдинъ не останавливается: еще до Петра Великаго онъ считалъ необходимымъ научить своихъ дѣтей письму (славянскій полууставъ) и счисленію (цифири), а послѣ — гражданской грамотѣ; о Законѣ Божіемъ я не говорю, такъ какъ, научаясь «божественному» въ школѣ грамоты, крестьянскія дѣти вмѣстѣ съ тѣмъ научались молитвамъ и изучали отчасти свящ. исторію, и вообще всегда имѣли желаніе изучить тотъ кругъ предметовъ, который названъ однимъ именемъ «Законъ Божій»; что касается, наконецъ, церковнаго пѣнія, то оно не только въ послѣднее время стало преподаваться въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты, но, съ одной стороны, преподавалось и прежде (вспомните былинку про Вас. Буслаева), а съ другой — желаніе простаго народа участвовать въ клиросномъ пѣніи прямо указываетъ на необходимость введенія этого предмета въ курсъ школъ грамоты. Такимъ образомъ, славянская грамота, Законъ Божій, церковное пѣніе и гражданская грамота, счисленіе и письмо — вотъ тѣ предметы, которые исторія намѣтила для школъ грамоты; при этомъ послѣдніе три предмета — второстепенные, но все же, при настоящихъ условіяхъ крестьянской жизни, обязательные для изученія, а первые три — главные, по скольку знаніе ихъ даетъ возможность простолюдину удовлетворить высшимъ запросамъ души и поскольку они обусловливаютъ основной, церковный характеръ школъ грамоты. И во введеніи къ программамъ для церк.-прих. школъ говорится: школа грамоты «строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе» (стр. X—XI). Здѣсь же, во введеніи, доказывается, что самое названіе «школы грамоты» указываетъ также на ихъ религіозно-воспитательное направленіе, на ихъ церковный характеръ (стр. X). Но подробнѣе объ этомъ говорить Н. И. Ильминскій, котораго я и призыву себѣ на помощь и благодаря авторитетному разъясненію котораго я лично всегда называлъ интересующія меня школы не школами грамотности, какъ то дѣлаютъ очень многіе,

а школами грамоты. Задавшись вопросомъ, какое изъ только что употребленныхъ названій болѣе вѣрно, г. Ильминскій пишетъ: «Для рѣшенія этого вопроса обратимся къ сходнымъ выраженіямъ. Перебирая названія школъ, замѣчаемъ, что они берутся или отъ предметовъ обученія (школа письма, пѣнія, живописи и т. п.), или отъ тѣхъ лицъ, образованіемъ и приготовленіемъ которыхъ эти школы занимаются (школа фельдшеровъ, писарей, сельскихъ учителей и т. п.). Разбираемое теперь выраженіе относится къ первому разряду названій—предметному. Поставимъ къ нему вопросъ: чему учать въ школѣ живописи, пѣнія, письма? Учатъ живописи, пѣнію, письму. То есть, на вопросъ: чему учать? отвѣчаютъ тѣмъ самымъ словомъ, какое стоитъ въ названіи школы. Чему же учать въ школахъ, о которыхъ идетъ рѣчь? Всякій скажетъ: учать грамотѣ, и никто не скажетъ: учать грамотности. Такимъ образомъ, названіе: «школы грамоты» соответствуетъ аналогіи и, слѣд., вѣрнѣе названія: «школа грамотности»... Что же выражаетъ это названіе? *Грамота* и *грамотей*, продолжаетъ г. Ильминскій,—слова греческія. Когда, назадъ тому 900 лѣтъ, святой равноапостольный великій князь Владиміръ крестилъ нашихъ предковъ и для наученія русскихъ истинной, православной вѣрѣ завелъ училища, тогда учителями были греки или южные славяне греческаго образованія. Задача *народныхъ* училищъ, по обстоятельствамъ времени, была исключительно религіозная, учили книгамъ церковнымъ и божественнымъ. Постановка школы и способы обученія естественно были греческіе, и многія греческія слова и названія вошли въ русскую учебную область; на примѣръ, школа—отъ греческаго *σχολή*, тетрадь—отъ греческаго *тетраδιου* которое собственно означаетъ тетрадь изъ *четырёхъ* листовъ, сложенныхъ вдвое, отъ *тѣтра*, *тѣтара*—четыре; *графитъ*—отъ *γράφειν*—писать. Къ подобнымъ учебнымъ, школьнымъ греческимъ словамъ относятся *грамота* и *грамотей*. Грамота—съ греческаго *γράμμα*—значитъ *писаніе*; разумѣются собственно *священныя Писанія*—*τὰ ἱερὰ γράμματα*. Въ требникѣ (въ листъ, девятое тисненіе, въ Москвѣ 1873 г., листы 171 и 172) есть «Послѣдованіе, егда приходитъ отроча учитися *священнымъ Писаніямъ*»; оно прежде совершалось вмѣсто нынѣшняго «молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія». Апостоль Павелъ пишетъ Тимоѳею (2 Тим 3, 15): *яко измлада священная писанія умлещи, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣроу, яже о Христѣ Иисусѣ*. Но и безъ опредѣленія сло-

вомъ *священный* одно слово *писаніе* также относилось къ священному и божественному Писанію. Велѣдъ за вышеприведенными словами апостоль Павелъ пишетъ: *«всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію... да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ»*. Слово *грамота* въ Евангеліи переводится иногда словомъ *книги*. Въ Евангеліи Іоанна (7, 14 и 15) рассказывается, что Іисусъ Христосъ, въ преполовленіе праздн., возшелъ въ церковь и училъ; училъ, разумѣется, отъ божественнаго Писанія. *И двияхуся Іудее*, замѣчаетъ евангелистъ, *глаголюще: како сей книги вѣсть не учився (книги — въ греческомъ γράμματα)? Грамотей* есть буквально греческое γράμματέως. Въ Евангеліи это слово всегда переводится словами *книжники*. И такъ какъ слова *писанія*, или *книги* и *книжники* искони стояли въ славянскомъ переводѣ Евангелія, а его читали наши предки со времени св. Владиміра; то этимъ подтверждается, что слова *грамота* и *грамотей* вошли въ русскій языкъ устнымъ и живымъ путемъ чрезъ греческихъ учителей. Книжники, или грамотей у евреевъ были ученые знатоки священнаго Писанія со всеѣми на него толкованіями. Книжниковъ вмѣстѣ съ первосвященниками вопрошалъ Иродъ: *гдѣ Христосъ рождается?* Книжники вообще принимали большое участіе въ дѣлахъ религіозныхъ; на нихъ ссылались и ученики Христовы (Матѣ. 17, 10): *«что убо книжницы глаголютъ, яко Иліи подобаетъ прійти прежде?»* Слѣдовательно, грамотей, а по славянски книжникъ, былъ человекъ, основательно и специально изучившій священное Писаніе, къ которому относились, кромѣ собственно богодухновенныхъ книгъ, все вообще книги, относящіяся къ вѣрѣ христіанской—и церковныя богослужебныя, и толковательныя, и писанія великихъ учителей вселенскихъ и святыхъ отцовъ. Такое значеніе слова *грамота* и грамотей имѣли на Русской землѣ въ продолженіе многихъ вѣковъ; и изъ тогдашнихъ школъ и изъ келейнаго монастырскаго ученія выходили люди очень знающіе, даже священники и архіереи, извѣстные проповѣдники и правители. Но когда хлынула на Русь волна западнаго образованія и западной науки, тогда все свое, коренное русское было отгѣнено на задній планъ, впало въ пренебреженіе, пришло въ упадокъ, захудало; но все-таки не погибло окончательно. И вотъ отъ древней грамоты и грамотея, отъ этого нѣкогда сильнаго и прекраснаго организма, остался только сухой скелетъ. Но и въ этомъ скелетѣ внимательный и участливый взоръ

найдетъ еще основныя подлинныя черты. Грамотей въ народномъ употребленіи означаетъ не всякаго малограмотнаго человѣка, который еле еле разбираетъ печать, все равно—церковную ли, или гражданскую; но человѣка, умѣющаго читать по-славянски, даже хорошо читающаго церковныя книги, Четь-Минею, святоотеческія писанія въ славянскомъ переводѣ,—читающаго извѣстнымъ церковнымъ и умиленнымъ тономъ, а если когда случится взять ему въ руки книгу гражданской печати и свѣтскаго содержанія, то отъ непривычки онъ читаетъ тупо и не складно, и отъ того еще болѣе представляется безграмотнымъ и неумѣлымъ. Соответственно этому и грамота въ новѣйшемъ даже словоупотребленіи должна означать собственно духовно-назидательное писаніе»¹⁾. На основаніи всего сказаннаго, въ школѣ грамоты, по мнѣнію г. Ильминскаго, «кромѣ самыхъ основныхъ и необходимыхъ догматовъ и понятій христіанской вѣры, долженъ воспитываться главнымъ образомъ *духъ молитвы*, въ формѣ и составѣ церковныхъ молитвословій и послѣдованій, въ умиленномъ и искреннемъ ихъ исполненіи»: а подлинными и существенными чертами *учителя—грамотея* должны быть: «искренняя религіозность, миссіонерская ревность къ православнои вѣрѣ, безкорыстное служеніе духовному благу ближнихъ ради Христа, начитанность въ книгахъ божественныхъ, вѣроучительныхъ и душеспасительныхъ, любовь къ службѣ Божіей»²⁾... И во введеніи къ программамъ церк.-прих. школъ говорится объ учителяхъ и учительницахъ школъ грамоты, что въ нихъ «главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православнои церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по-церковнославянски и по-русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить» (стр. XI). Обращаясь за справками къ дѣйствительности и прислушиваясь къ ея голосу, мы узнаемъ, что во 1-хъ, на Руси до самаго послѣдняго времени преобладать типъ учителя—грамотея, самоучки, начетчика, обучавшаго чаще всего только одному «божественному» и руководившагося какими-нибудь старинными методами обученія грамотѣ (славянскои),—въ числѣ лицъ, относящихся къ этому типу, были и духовныя,—во 2-хъ, съ распространеніемъ послѣ 1874 г. земскихъ начальныхъ училищъ, учителями въ школахъ

¹⁾ Церк.-прих. Школа, 1888 г., лек., с. 24—27.

²⁾ Тамъ же, с. 31.

грамоты стали выступать крестьяне, окончившіе курсъ въ этихъ или имъ подобныхъ училищахъ и внесшіе съ собою въ школы грамоты и новый звуковой методъ, и, сравнительно съ первыми, большій гражданскій элементъ (русская грамота, письмо и счисленіе), и въ Э-хъ, наконецъ, находимъ открытое недовольство (со стороны) и тѣмъ и другимъ типомъ учителей. У первыхъ, говоритъ Н. М. Горбовъ, «многіе учатся, но немногіе выучиваются. И изъ тѣхъ, кто одолѣетъ въ нѣсколько лѣтъ азбуку, Псалтирь и Часословъ, также лишь немногіе, особенно талантливые, могутъ браться и за другія книги. Большинство же останавливается на томъ, что безсознательно повторяетъ затверженные слова по извѣстному экземпляру книги» 1)... Вторые «учатъ лучше, чѣмъ учителя стараго пошиба; ихъ ученики не только читаютъ, но и болѣе или менѣе понимаютъ читаемое; они научаются даже кое-какъ писать и получаютъ нѣкоторыя ариѳметическія свѣдѣнія и навыки. Но это улучшение лишь относительное, и собственно говоря, новые учителя отличаются отъ старыхъ тѣмъ, что послѣдніе представляютъ собою особый типъ плохихъ учителей, а первые — плохой сортъ обыкновенныхъ учителей» 2). Чтобы поправить дѣло т. е. чтобы улучшить контингентъ учителей школь грамоты, для этого г. Горбовъ въ настоящей статьѣ ничего не рекомендуетъ предпринимать, такъ какъ — де наши заботы должны быть направлены въ другую сторону, въ сторону церк.-прих. школь, а тѣ... «оставимъ въ покоѣ, лишь наблюдая, чтобъ они не приносили вреда». Между тѣмъ, какъ мы видѣли, жизнь заставляетъ смотрѣть на дѣло другими глазами и предъявляетъ иныя требованія. Школы грамоты не оставляются на произволъ капризной судьбы, а, напротивъ, обращаютъ на себя доселѣ небывалое вниманіе. вмѣстѣ съ тѣмъ обращаетъ на себя серьезное вниманіе и учащій въ школахъ персоналъ; ограничиваясь пока въ большинствѣ случаевъ выборомъ способныхъ и надежныхъ учителей и руководствомъ какъ ихъ, такъ и старыхъ учителей, наше духовенство,

1) Моск. Вѣд., 1888 г., № 209. Но, оговаривается г. Горбовъ и «это ученіе имѣетъ ту несомнѣнную заслугу, что хоть какъ-нибудь, хоть въ отдѣльныхъ лицахъ, сохранило, сохраняетъ и распространяетъ на Руси грамотность. Оно сдѣлало даже еще больше: оно, въ общемъ, сохранило извѣстный церковный характеръ если не просвѣщенія, то обученія. Правда, церковность, передаваемая такъ въ ученіи, не особенно осмысленна; но будемъ довольны малымъ. И теперь это ученіе продолжаетъ свое, болѣе чѣмъ скромную дѣятельность. И Богъ съ нимъ. Не только преслѣдовать, но и мѣшать ему не слѣдуетъ. Пусть себѣ мужички и солдатики, подъ извѣстными, если хотите, надзоромъ учатъ ребятинешекъ чему умѣютъ и какъ умѣютъ; вреда тутъ нѣтъ никакого, и во всякомъ случаѣ вынесенная изъ такихъ школь *полуграмотность* не такъ вредна, какъ вынесенное изъ земскихъ школь рационалистическое полужнание и верхоглядство».

2) Тамъ же.

согласно указаніямъ высшаго начальства и запросамъ времени, кладеть уже начало новой серіи учителей изъ воспитанниковъ двухклассныхъ церковно-прих. школь съ особымъ дидактическимъ курсомъ (или безъ онаго): проникнувшись въ этихъ послѣднихъ духомъ церковности и освоившись съ новѣйшими методическими приѣмами, эти новые и желанные учителя постоянно руководимые, кромѣ того, священниками, имѣющими солидную теоретическую и практическую (образцевыя школы при дух. семинаріяхъ) подготовку, и вознаграждаемые изъ суммъ Епарх. Учил. Совѣтовъ, земствъ и изъ другихъ источниковъ, внесуть тотъ же духъ и во ввѣренныя имъ школы грамоты и поднимуть въ учащихся тамъ степень пониманія и уровень начального образованія.

Н. Полетаевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„Оренбургскій Листокъ“

(XVI годъ изданія, 1891)

Въ программу газеты входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Статьи и изслѣдованія по исторіи, этнографіи, статистикѣ, торговлѣ и промышленности Оренбургскаго края. II) Общія политическія извѣстія изъ официальныхъ газетъ и телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства». III) Хроника, или лѣтопись событій и явленій мѣстной жизни, а также опубликованныя правительствомъ распоряженія, прямо или косвенно касающіяся жизни города Оренбурга и Оренбургскаго края. IV) Сообщенія о театральныхъ и другихъ публичныхъ зрѣлищахъ и увеселеніяхъ съ рецензіями о нихъ. V) Фельетонъ; въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются очерки мѣстныхъ нравовъ и другія мелкія беллетристическія статьи. VI) Справочныя свѣдѣнія по части торговой, промышленной и желѣзно-дорожной, театральныи репертуаръ, почтовые и календарныя свѣдѣнія, мѣстный метеорологическій

бюлетень и т. п. свѣдѣнія, а также частныя объявленія. VI) Безплатное приложение къ «ОРЕНБУРГСКОМУ ЛИСТКУ».

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“.

Газета «Оренбургскій Листокъ» выходитъ по воскресеньямъ, а «Листокъ Объявленій» въ будни. Въ дни, когда «Листокъ Объявленій» не выходитъ, получаемыя редакціей телеграммы Сѣвернаго Агентства выпускаются отдѣльными бюлетенями.

Подписная цѣна годовому изданію **ПЯТЬ РУБЛЕЙ** съ доставкою, а съ пересылкою иногороднимъ подписчикамъ **5 р. 20 к.**

Статьи, корреспонденціи и требованія редакція просить адресовать въ *Оренбургъ*, въ редакцію газеты «Оренбургскій Листокъ», Перовская улица, домъ № 33, близъ театра (при типо-литографіи Ивана Ивановича Евфимовскаго—Мировицкаго).

Редакторъ-Издатель *Ив. Евфимовскій — Мировицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(ОДИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго значія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по веѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомяція съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 8) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего

духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведешіяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: «О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія», «О христіанскомъ супружествѣ» (противъ «Крейцеровой Сонаты» гр. Л. Толстаго), «О значеніи семинарскаго образованія» (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), «О классицизмѣ». — Исслѣдованія и статьи: «О лицѣ Господа І. Христа», В. Беламина. — «Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы», П. Н. Ранинскаго. — «Иконографія креста Христова», Н. Бирюкова. — «Нравственное богословіе Филарета, митроп. московскаго», свящ. Вышеславцева. — «Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестантствѣ», Г. Гр—цкаго. — «Вселенскіе отцы Церкви», Фаррара, въ пер. А. П. Лопухина. — «Католическій приходъ въ Пруссіи», П. Θ. Маркова. — «Участвіе духовенства въ народномъ образованіи», Θ. Благовидова. — Статьи проф. П. Б. Знаменскаго, прот. А. А. Лебедева, А. Ковальницкаго, К. Попова, І. Коріѣенко и другихъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для рели-
гіозно-нравственнаго чтенія,

ВЪ 1891 ГОДУ.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви, многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій, и проч., и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кромѣ того при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ которыя выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра, и особыя художественныя приложенія.

«Русскій Паломникъ» одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библіотекъ епархіальныхъ и благотворительныхъ; 2) Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ, и сверхъ сего: 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 9) нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе пи-

тересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Приступая къ изданію «Русскаго Паломника» въ 1891 году, СЕДЬМОМЪ съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ самомъ способѣ изданія «Русскаго Паломника».

Такъ, измѣнивъ нынѣшній форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать, вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номеръ, что дастъ намъ возможность по временамъ увеличивать количество рисунковъ. Книжки приложеній къ журналу изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ каждой, что въ два мѣсяца, вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ болѣе четкое.

Книжки приложеній по прежнему будутъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редакция признаетъ болѣе удобными, по ихъ размѣрамъ, не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбѣжно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ:

Жизнь Господа нашего Иисуса Христа, только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь-же сообщить, что помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всеѣмъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную **БЮГРАФІЮ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДСКАГО**, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ **Дневникъ Отца Іоанна Кронштадтскаго**, выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ «Русскомъ Паломникѣ». **БЕЗПЛАТНОЮ ПРЕМЕЮ** нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Тренинымъ и отпечатанный красками

Портретъ Отца Іоанна Кронштадтскаго.

Подписная цѣна на «Русскій Паломникъ» въ 1891 году остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ «Русскаго Паломника» за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ по шести книжекъ литературныхъ прибавленій за 1888 и 1889 го-

ды) по 4 руб., за 1890 годъ (также съ приложеніемъ книжекъ) 5 р. Выписывающимъ эти четыре года изданія вмѣстѣ журналъ уступается за 15 рублей, а тѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ подпишутся и на 1891 годъ, получать все изданіе за 20 рублей.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также премій и приложеній, редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, при чемъ старые подписчики благоволятъ прилагать ихъ прежній печатный адресъ.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Живущіе въ Петербургѣ могутъ также подписываться у книгопродавцевъ Тузова (Гостинный дворъ, 45), Фену (Невскій просп., 42) и др.; въ Москвѣ—Н. Печковской (Петровскія линіи); въ Кіевѣ—Оглобина; въ Казани—Дубровина и др.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“
ВЪ 1891 ГОДУ.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общенящитаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въ-роучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будетъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жиз-

ни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, допесенія и письма Москвитнополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Дмитрія Ѳеодоровича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тугова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви свящ. проф. *Димитрій Касицынъ*.

Содержаніе неофиц. части: Слово въ день чудеснаго спасенія Государа Императора Александра Александровича съ Его Августѣйшимъ семействомъ во время крушенія желѣзно-дорожнаго поѣзда, 17 октяб. 1888 г. Свящ. В. Андреева.—Слово въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ. Прот. С. Семенова.—Стихотвореніе.—Проповѣди и правоучительныя сочиненія св. Тихона Задонскаго (продолженіе).—*Начальное народное образованіе.* Школы грамоты (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій**.