

2 Cm 132

БИБЛІОКАРД
28. МАЯ 1909
И. М. Ч.



Американский Православный Вестник.

„Russian Orthodox American Messenger”

Інші ціни: Рукописний випуск (Православний) — 2 лрх. (1 рубль); Алецький випуск (Православний) — 1 лрх. 50 коп. (3 рубли); Рукопись Надії та Поміжності — 3 лрх. (10 рублей).

Terms of payment Чинні ціни: Russian Edition — Національною | #2.00; English Supplement — (національною) | #2.00; Russian Edition and Supplement — #3.00. Пог. А. Хотовіцький, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. CITY

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XIII. — No. 8, for New York May 1 — 18 Апреля 1909 г.



Краса и гордость нашей миссии — митрофорный протоиерей

о. Алексій Георгіевич Товтъ

24 Апреля ст. ст. въ 2 член дни тихо ж. Божъ почилъ.

Угасъ великий свѣтильникъ Православія. Не стало славного „Батька“ Американской Православной Руси. Потеря стратига, никемъ неознанимая, ничемъ невоинаградимая.

Горю нашему предковъ ить!

А
Ч

Христосъ воскресе! и... „Нормальный Уставъ для приходовъ С. Американской Православной Епархіи”.

Шехальвый прибыть и сразу „Нормальный Уставъ”. Толькъ напечатано въ № 6 „Вѣстника”. П. б. м. эта-често механическая близость не у одного изъ читателей вызвала на лицъ ироническую улыбку.

Въ самомъ дѣлѣ, „кое общепѣ сѣту” если не по тымъ, то къ сѣрой повседневной проѣз?! Пусть бы хотя на Пасху „Вѣстникъ” перенесъ винни мысли въ міръ, горній — прекрасныи, а не влашиль ихъ по грѣшной землѣ.

Такъ думалъ и я. Но когда со вниманіемъ прочелъ этотъ уставъ, резолюціи Владыки превращенный въ законъ для мисси, то у меня дѣйствительно появилось сѣтлое, шехальвное настроеніе.

Этотъ уставъ совершенно разсѣялъ военнился подобно тучамъ надъ Америк. Русью зловредныи для Божиего дѣла мысли о выборномъ начальѣ въ приходахъ. И такимъ образомъ спасъ Америк.—Прав. церковь отъ разложенія, всеесильно царящаго у нашихъ сосѣдей уштовъ, и главнымъ образомъ благодаря выбору священниковъ „вольными голосами”.

Мысль то дѣйствительно заманчива, и будто бы соответствуетъ канонамъ церковнымъ: „прихожане самъ выбираютъ себѣ священника, а не накидаютъ имъ его противъ воли. Выбираютъ, конечно, лучшаго, достойнаго...”

Такъ то можно думать и—конечно—писать, разбивая свои фантазіи сладкими словесами о любви и смиреніи. Но что на практикѣ бываетъ? Кто, какъ не крикуны выбираютъ, и кто, какъ не хитрые, съ льстивыми вкрадчивыми рѣчами, попадаютъ изъ эти избранники?! А подкупы то тѣ видѣ денегъ, то болѣе делакатные въ видѣ угощений, то какъ будто неве-

щественные и безгрѣшные въ видѣ разныхъ обѣщаній. Кому все это неизгѣбно?! А какъ, за весьма рѣдкими исключеньями, избранники оказываются въ рукахъ выбравшей ихъ кучки крикуновъ, которые и верховодятъ ими?! И это не нужно доказывать! Всѣ прекрасно знаютъ.

Въ упіатскихъ приходахъ, где существуетъ пресловутое выборное начало, священникъ — это рабъ, существующій во всемъ слушаться кураторовъ (даже до того, что долженъ на проповѣди говорить о томъ, о чёмъ ему предѣдатель прихода ирикнѣтъ сказать!), потому что иначе его безцеремонно выгонять съ прихода. Бывали случаи, что прямо въ ризахъ отъ престола избрали никовъ выбрасывали на улицу.

У насъ же дѣло такъ обстоитъ: „Членовъ приглашаютъ опредѣлять Епарх. Архіерей, равно какъ исключительно отъ его власти зависить и перемѣщеніе съ одного прихода на другой” (§ 7 „Уст.”).

Мысль о конституціи до того загниотизовала всѣ русскіе умы, что въ этомъ параграфѣ „Устава” б. м. иѣкіе готовы усмотрѣть будто бы для всего доброго гибельное самодержавіе. Пусть такъ. Пусть это будетъ самодержавіе. Но вѣдь, если „Епископъ” есть ангелъ церкви”, — болѣе того: „образъ Бога Отца”, „око Архіеря небесного”, „глава помѣстной церкви”, то какъ допустить, чтобы кто-н. могъ ограничить его власть какими-н. конституціями?! Какъ можно допустить возможность, чтобы прихожане, кого хотѣли выбирать себѣ въ священники, и Епископъ только бы утверждалъ (быть можетъ и противъ своей воли) этотъ выборъ?!

Сколько бы смутъ, нестроеній и пра-жы внесла конституція и въ отношеніяхъ между собою священниковъ! Какая бы гибельная олигархія стала во главѣ церкви Христовой! Какая бы апархія воцари-

лась въ приходахъ! Конституція въ смыслѣ ограниченій власти Епископа била бы прямо позоръ въ тѣло Христово—церкви.

Наоборотъ, какъ отрадно звучитъ § 4 „Устава“, гдѣ говорится о полнотѣ власти С. Американскаго Архіерея, иначе это опредѣлено въ апостольскихъ правилахъ и регламентировано въ канонахъ церковныхъ. Это означаетъ, что для помѣщической церкви Архіерей—всё. Онъ назначаетъ священниковъ, смиѳаетъ ихъ, судить, а (какъ указано § 9 „Устава“) отъ Архіерея зависить въ определеніе размѣра жалованья. Словомъ, священникъ во всемъ долженъ вѣдать только своего Епископа, отъ него во всемъ зависѣть и руководить своею паствою по снасечію онъ таки соотвѣтственно указаніямъ Архіерея.

Такъ, по нашему мнѣнію, и должно быть. И все духовное Епархіи надѣемся, привѣтствуетъ появление „Устава“, инонѣ приго въ жизнь церкви такъ нужную ей твердость и определенность.

Правда, „Уставъ“ этотъ не соотвѣтствуетъ царинцему въ иѣкоторыхъ российскихъ духовныхъ кругахъ либерализму; отъ него вѣтъ будто бы отсталостью. Но гдѣ это проиншия истинна, что не все старое непремѣнно зло, а все новое—хорошо.

Пока сколько я знаю вѣрили Руслан Америк. Прив церкви, могу съ уверенностью сказать, что главная мысль „Устава“ о неограниченности епископской власти будегь ими принята съ восторгомъ. Вѣдь и такъ они радуются и съ гордостью говорятъ, что „мы имеемъ настоящаго, правдиваго Архіерея, которому никто не разсказываетъ, какъ и что дѣлать, а дѣлаетъ онъ все самъ и по своей личной волѣ“.

Немецкий.

ИЗЪ ОТЧЕТА о состояніи Аляскинскаго Викаріатства за 1908 годъ.

II.

Изъ разговоровъ съ капитаномъ Шкиренко и местными прихожанами узналъ, что все населеніе Новомаріинскаго поста живетъ здѣсь только лѣтомъ, приблизительно съ 1 июня по 1-е сентябрь, спускаясь сюда внизъ по рекѣ Анадирь изъ селенія Маркова, отсюда 500 верстъ, где есть церковь, школа и регулярное домашнее хозяйство. Они очень сожалѣли, что минувшей зимой у нихъ умеръ учитель Дьячковъ и потому просили меня положить передъ кѣмъ возможно о назначить письмо нового учителя. Хотя это дѣло было и не мое, но я не могъ отказать этимъ бѣднымъ людямъ въ моемъ содѣствіи и принялъ на себя смѣлость довести о немъ до сведения Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архиепископа Владивостокскаго, коего здѣсь есть область, братски сообщить—ему о моемъ посыпленіи Новомаріинскаго, и представилъ иѣкоторые соображенія юзательно духовнаго инспираторства живущихъ здѣсь людей, письмомъ отъ 24 июня 1908 июня. Въ ответъ на это Владыка удостоилъ меня пристранныхъ посланиемъ, отъ 24 сентября того года, въ которомъ, между прочимъ писать слѣдующее: „ считаю долголгомъ прибѣсти Вашему Преосвященству сердечную благодарность за оказаніе Вами вниманіе и лѣхиниаирскую почетительность о иѣренной мнѣ письмѣ далекаго сѣверо-востока. О смерти учителя Марковской школы Дьячкова я узналъ довольно поздно и поэтому вмѣсто него не могъ назначить въ текущемъ (1908) году никого, но въ слѣдующемъ году постараюсь послать туда благонадежнаго учителя...“ Такимъ образомъ, я сдѣлалъ, что могъ.

Остановившись снова къ Аналы, мы дали П. В. Александрову русскій календарь, за который онъ тотчасъ же по-пожелалъ заплатить 20 русскихъ копѣекъ, видѣя какъ не мало уѣшилъ нась. Кромѣ того, онъ же подарилъ намъ нѣсколько кончепой семги, пойманой тѣ русскихъ водахъ. Хотя и это наше было очень приятно, но рыба была очень солона и кушать ее можно было лишь самыми малыми порціями.

Въ 4 часа пополудни 17 июля мы вышли обратно по направлению къ заливу св. Креста, куда и пришли на другой день около 5 часовъ утра. Мы оставили партю золотонромышленниковъ и продолжали путь къ заливу Прориція, миновали этотъ заливъ рано утромъ 19 июля, и около полудня сего члена русской земли окончательно скрылась отъ нашихъ взоровъ и мы направились снова въ американскія воды.

Никогда не упуская изъ виду исповѣданіе Православія среди иніерія, мы и теперь дѣлали свое дѣло. Такъ, спачала бесѣдовали съ эскимосами живущими съ нами въ качествѣ матросовъ, и подарили имъ по крестику, научивъ полагать на себѣ крестное знаменіе и понимать значение его. За ними къ намъ приблизились новара—японцы, которые стали приходить въ каюту и слушать наши бесѣды. Будучи язычниками, они съ радостю и благоговѣніемъ принимали наши крестики и просили, чтобы я самолично надѣвалъ ихъ имъ на шею. При этомъ одинъ изъ нихъ торжественно заявилъ: „now I will be a good boy“ (ну теперь я буду добрымъ человѣкомъ). Впослѣдствіи, заинтересовавшись нашими бесѣдами, къ намъ стали обращаться съ разными вопросами и американцы, которыхъ было на судне до 50 человѣкъ. Конечно, все они получили разясненія своихъ недоумѣній въ отвѣты на вопросы, а также и крестики, —

такъ, что при возвращеніи изъ Номъ, весь пароходъ представлялъ собою какъ будто одну православную общину, гдѣ все пассажиры имѣли на себѣ крестики и ежедневно съ утра до вечера слушали бесѣды о Православной Русской Церкви и землѣ. Даи Богъ, чтобы наши посѣтия кто-либо испилъ, и Богъ несомнѣнно возраститъ посѣянное.

Но, конечно, главною цѣлью нашего путешествія въ Сибирь были чукчи, и на нихъ, поэтому, было обращено наше глиняное вниманіе. Нѣкоторые свѣдѣнія какъ о самихъ чукчахъ, такъ и о насѣленіи ими краѣ, были напечатаны мною въ „Вѣстнике“ (1905 г. стр. 27—38, 42—51); въ дополненіе же къ этому въ настоящее время можно прибавить немногое.

Чукотская миссія, до передачи ея въ веденіе Епископа Аляскивскаго, входила въ составъ Якутской Епархіи. Къ несчастію, въ дѣлахъ Якутского комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, вслѣдствіе бывшаго недавно пожара не сохранилось никакихъ точныхъ свѣдѣній о прошломъ этой миссіи. Все, что тамъ имѣется, можно свести къ слѣдующему.

Чукчи, занимая крайній сѣверо-востокъ Азіи, составляютъ значительную по количеству группу инородцевъ Якутской окраины. Ихъ до 10,000 душъ. Среди нихъ и попыть есть язычники, во число которыхъ неизвестно, точно такъ же, сколько неизвестно и число крещеныхъ чукчей. Изъ дѣятелей чукотской миссіи начала XIX столѣтія якутскіе стражи помнятъ походныхъ священниковъ Григорія Сѣнцова и Арентгова, а за вторую половину минувшаго вѣка — протоіереевъ Петра Суворова и Зиновія Винокурова, а также іеромонаховъ Виктора, Пиренія и Венедикта. Но особенную ревность въ дѣлахъ обращенія чукчей проявилъ евангелизаторъ Михаилъ Нѣтелинъ, служившій тамъ съ 1888 г. по 1905 годъ. Но свидѣтельству

Якутского Комитета, въ 1902 году о. Штетлинъ совершилъ выдающуюся миссионерскую поездку по побережью мамутовъ и чукчей, по направлению къ северо-востоку отъ устья реки Колымы почти до Чуна. Путешествие, начавшееся 29 марта указанного года изъ селения Нижне-Колымского, продолжалось болѣе 8 мѣсяцевъ. Въ течениѣ этого времени миссионеромъ, пробѣгшо свыше 2,500 верстъ и посѣщено до 40 селеній. Походъ былъ весьма труденъ и совершился при самыхъ разнообразныхъ и неудобныхъ условіяхъ дорожныхъ и климатическихъ: то на олоняхъ въ пурѣ и перхомъ, то на собакахъ, то на утломъ членокѣ, то на бѣскомъ, то на лыжахъ. Особенно же было опасно путешествовать при сильнѣйшихъ близъ Сѣвернаго Океана пуртахъ, когда все трещитъ и рвется кругомъ во время стоянки или когда лѣтній жаръ вдругъ сменяется сибирской бурей и т. д.

Миссионеръ, объѣзжая всѣми заброшенную насту, училъ народъ христианской вѣры и жизни, уговаривалъ, окормляя священнической молитвой о гашеніяхъ, прививалъ осину, одаривалъ крестиками, кормилъ хлѣбомъ, поилъ чаемъ, и пр. За 8 мѣсяцевъ имъ совершиено 35 пешѣхъ походовъ, 113 прѣобщеній, 45 крещеній, 42 отѣзваний, 15 бракосочетаній, 62 осененія и 52 обращенія изъ язычества ко Христу. Надо, впрочемъ, замѣтить, что такой успехъ для чукотскаго миссионера — рѣдкость, и зависитъ отъ личности о. Штетлина. Онъ зналъ чукотскій языкъ, путешествовалъ, и образъ жизни совершилъ по чукотки. Помѣя своимъ Ѣздовымъ оленемъ и собакамъ, а также и постоянныхъ рабочихъ изъ инородцевъ, онъ, какъ истинно-походный священникъ, не въ примѣръ прочимъ, вѣль совершилъ такую же кочевую жизнь, какъ и его бродячая настава. Но и этотъ миссионеръ работалъ собственно не среди чукчей, а среди чаунцевъ,—

и если въ чистѣ его наставы были чукчи, то лишь случайно. Въ самомъ дѣлѣ, главное место жительства чукчей, какъ почувающихъ съ оленями по гундрамъ, такъ и бродячихъ или береговыхъ, есть Чукотскій полуостровъ или мысъ. Поэтому и станъ собственно для Чукотской миссии долженъ бы находиться на симъ Чукотскомъ мысу или близъ него. Въ действительности же на одинъ изъ такихъ называемыхъ чукотскихъ миссионеровъ не выбиралъ для себя пункты далѣе Ниже Колымскаго селенія, которое находится въ разстояніи 3,000 верстъ отъ Якутска и такъ же далеко отъ обитанія чукчей. Причины этого были: отдаленность, движность и бездорожье Чукотскаго полуострова и опасеніе дикихъ самцовъ чукчей, незнаніе ихъ языка, характера, условій жизни и пр.; также же и то обстоятельство, что въ прежнее время чукчей не мало кочевали и на территории Колымскаго Округа, вилоть до самой реки Пидигирки на западѣ. Но нынѣ въ Колымскій Округъ приходитъ чукчей все меньшее и меньшее, ибо теперь для торговли они отправляются къ морю въ Анидрскій и Гожигинскій Округи, куда пристаютъ китоловы-американцы. Черезъ это сообщеніе миссионера съ чукчами крайне затруднилось, результатомъ чего и явилось желаніе Якутскаго Епархиальнаго вѣчельства передать Чукотскую миссию Епископу Аляскинскому въ надеждѣ, что такимъ путемъ дѣло просвѣщенія чукчей будетъ поставлено въ надлежащее положеніе, болѣе рациональное и устойчивое въ сравненіи съ прошлымъ.

Изъ моихъ собственныхъ наблюдений и особенно изъ справокъ, полученныхъ отъ управляющаго полуостровомъ канцелярии Н. О. Калишевского, который минувшей зимой сдѣлалъ большое путешествіе по округу и напечь на карту общепія береговыхъ чукчей, — явствуетъ, что

по берегамъ Ападирского залива, — Берингова моря и Сѣвернаго Ледовитаго Океана, которыми омывается полуостровъ находится множество (до 100) чукотскихъ, поселений, изъ коихъ иныя имѣютъ до 60 дворовъ или селеній. Таковы, напр., селенія на мысу Восточномъ (или Дежнега) и на мысу Чаплина (или Indian Point). Къ этимъ селеніямъ пристаютъ и американскія суда для торговли съ тунгусами. Поэтому здѣсь же необходимо намъ основать и первыя миссіонерскія станціи. Въ настоящее время, посовѣтовавшись съ Николаемъ Феодоровичемъ, я выбралъ мысъ Восточный, — селеніе съ 60 срангами и двумя стами постоянного населенія, которое лѣтомъ умножается до 500 человѣкъ, и дать игумену Амфилохію инструкцію прибыть туда изъ Михайловскаго Редута весной 1909 года и оставаться тамъ все лѣто, т. е. около двухъ мѣсяцевъ, начать постройку молитвенного дома, обученіе дѣтей русской грамотѣ а вѣдь вообще истина Христовой вѣры. Сдѣлать это для него будетъ тѣмъ болѣе удобно, что и самъ капитанъ, по письму его ко мнѣ отъ 30 Августа 1908 года, переселился туда изъ бухты Провиденія, получивъ изъ Владивостока фельдшера, аптеку и складъ русскихъ товаровъ, съ ковами началь оказывать медпункту помощь населенію и регулировать мѣстная торговля дѣла. Къ моему великому утѣшению и Духовное Правление не задержало высылку о. Амфилохію денегъ, кои были испрашиваемы мною на сей предметъ. Такимъ образомъ, у насъ есть самая твердая надежда, что дѣло просвѣщенія чукчей, съ Божіей помощью, скоро встанетъ на ноги и пойдетъ впередъ.

Что же касается Чаупекой церкви, переданной мнѣ на бумагѣ указомъ Си. Синода („Ам. Прав. Вѣсти.“ 1906 г. стр. 451—452) и отношениемъ Якутскаго Епархиального Пачальства, то о ней нужно

окончательно сказать, что она для насъ совершенно недостижима, ибо, находясь въ ИПище-Колымскѣ, отстоять отъ центра обитавія чукчей цѣлыхъ тысячи верстъ. Поэтому я уже вошелъ въ спопеніе съ Преосвященнымъ Якутскимъ (отъ 22 Іюля № 249) въ томъ смыслѣ, что если сія церковь будетъ полезна для нуждъ местной миссіи, то я ничего не имѣю противъ этого. Отвѣти, однако, еще не получено.

Одновременно съ симъ я вошелъ въ спопеніе и съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архиепископомъ Владивостокскимъ (24 Іюля 1903 г. № 252) и просилъ его мнѣнія по вопросу о томъ, не лучше ли было бы Владивостокскому Епископу завѣдывать чукотской миссіей, — въ виду того, что Ападирскій округъ и Чукотскій полуостровъ въ гражданскомъ управлѣніи относятся къ Владивостокскому губернаторству. Въ отвѣтъ на это Владыка, отъ 24 сентября того же года, между прочимъ, изложилъ слѣдующее.

„Что касается вопроса о завѣдываніи Чукотскимъ полуостровомъ, то въ рѣшеніи его я держусь вѣсколько иного взгляда, чѣмъ Ваше Преосвященство. По моему мнѣнію, для уѣздовъ Охотскаго, Гижигинскаго, Петропавловскаго и Ападирскаго и для Командорскихъ острововъ должна быть открыта особая Епархія съ упрощеннымъ епархиальнымъ управлѣніемъ, или, по крайней мѣрѣ, туда должна быть назначена особый Епископъ, хотя бы и на правахъ викариаго, но неизменно съ предоставлениемъ ему въ болѣе или менѣе значительной мѣрѣ право самостоятельного Архієрей. Реаддепція его должна быть въ Петропавловскѣ. Ему слѣдуетъ подчинить и Чукотскій полуостровъ. Объ этомъ я неоднократно писалъ и въ С.-Петербургъ. Сдѣлать такъѣмъ необходимо, что въ Петропавловскѣ предположено открытие отдѣльного

губернаторства Управлять Камчаткою и Охотскимъ побережьемъ изъ Владивостока чрезвычайно затруднительно, а Чукотскимъ полуостровомъ едва ли даже и возможно. Въ моеи рукиложеи путь ни средеть, ни людей для удовлетворенія духовныхъ нуждъ жителей Чукотского полуострова. Ядро моей епархіи составляетъ Южно-Уссурійскій край. Условия службы и жизни здесь настолько отличны отъ таковыхъ условій на краинѣ сѣверо-востокѣ, что и съ величайшимъ трудомъ находжу людей для замѣщенія священно-церковнослужительскихъ и учительскихъ вакансій, даже напр., и въ Петропавловскомъ уѣзда, особенно и потому еще, что въ вѣренной мнѣ Владивостокской епархіи до сихъ поръ пѣтъ ни одного ни духовно-учебного заведенія ни учительскаго. А если принять во внимание, что содержание вѣренного мнѣ духовенства сѣверныхъ уѣздовъ настолько скучно, что на него можно влечь почти только нищепокое существование (священникъ получаетъ въ годъ 490 рублей, исполнщикъ 180 рублей старшій и 117 руб. 60 к. младшій), то становится еще болѣе понятно, какъ трудно найти хоть сколько либо правоспособнаго и благонадежнаго человека для служенія на краинѣ, сѣверѣ. Моя неоднократная ходатайства объ увеличеніи содержания духовенству сѣверныхъ уѣздовъ до сихъ поръ остаются безъ удовлетворенія. Ваші миссионеры, кн҃иѣ заграничные, значительно лучше обезпечены материально и изъ нихъ легче найти охотниковъ для удовлетворенія религиозныхъ потребностей жителей Чукотского полуострова. Я вынужденъ перѣдко рукополагать во священники для церквей сѣверныхъ уѣздовъ местныхъ урожденцевъ, но преимуществу дѣтей местныхъ же священниковъ, учились только въ местной начальной школѣ или даже у своихъ родителей, грамотность которыхъ перѣдко

также не идетъ дальше начальной школы. И, тѣль не мею, некоторые приходы сѣверныхъ уѣздовъ остаются по два и по три года безъ священниковъ, хотя это въ чрезвычайно нежелательно, такъ какъ приходитъ на сѣверъ значительно удалены другъ отъ друга и потому поручать здѣсь пастыремъ пустающими безъ священника приходомъ священнику другого прихода почти не представляется возможнѣсть. Решеніе пароходныхъ рейсовъ изъ Владивостока на сѣверъ, обыкновенно составляется такъ неудобно, что почта изъ сѣверныхъ уѣздовъ получается во Владивостокъ къ концу лѣта, а распоряженія, вызываемыя полученою почтой, приходится дѣлать въ большинствѣ случаевъ въ слѣдующее лѣто, т. е. черезъ годъ. Посѣщеніе мною лично Чукотского полуострова, — это несбыточная мечта. Это значило бы затратить на поездку не менѣе трехъ мѣсяцей, побывать во многихъ мѣстахъ, где мѣдѣлать совершенно ничего, напр., въ Хабодате (изъ Японіи), въ Николаевскѣ на Амурѣ, Аниѣ, Охотскѣ, Ямекомъ и Ольѣ, и изъ вѣренныхъ мы церквей посѣтить только пять-шесть и на три мѣсяца оставить всю епархію и епархиальныя учрежденія совсѣмъ безъ Архіерея. Вообще, для меня Чукотскій полуостровъ совершенно terra incognita и быть полезнымъ для него я не могу.

Посему и принимая во внимание все вышесказанное, я настоятельно на открытии новой епархіи въ Камчаткѣ или, по крайней мѣрѣ, о назначении туда особого Епископа, хотя бы и временнаго. А если этого сдѣлать нельзя, то, по моему видѣнию, удобнѣй не только Чукотскій полуостровъ, но и вѣсѣ сѣверные уѣзды Приморской области подчинить вѣдѣнію Якутскаго Епархиального Начальства или даже Епископу Аянскому, по съ перенесеніемъ резиденціи его въ Петропавловскъ, а никакъ не Владивостокскому Архіерею."

ИПНОКЕППИ,
Епископъ Аянский.

Нѣсколько наблюденій русскаго д-ра надъ жизнью Зап. Европы и Америки.

(Письмо д-ра Ф. Париска на имя Его Высокопреосвященства.)

Ваше Высокопреосвященство!

Разрешите мнѣ высказать свое мнѣніе па поводу мнозѣ путевыхъ наблюденій надъ жизнью иностранцевъ, а также по поводу тѣхъ выводовъ, которые я старался обобщить на основаніи какъ этихъ наблюденій, такъ и данныхъ изъ исторіи.

Въ теченіи почти 3-хъ лѣтъ моего путешествія по Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ мнѣ пришлось попутно наблюдать въ жизни иностранцевъ много разнообразныхъ сторонъ. Правда, отираясь за границу, я кое-какъ не имѣлъ въ виду заняться изученіемъ быта народовъ, такъ какъ это не являлось дѣломъ моей специальности. Мнѣ пришлось предпринять свое первоначальное путешествіе исключительно съ цѣлью постановленія своего разстроеннаго здоровья послѣ 2-хъ лѣтнаго пребыванія въ театрѣ военныхъ дѣйствій, во время минувшей кампаниіи, въ которой я былъ контуженъ. Поэтому, вернувшись съ Дальн资料 Vостока въ Петербургъ, я уже черезъ 3 недѣли выѣхалъ за границу, поселившись на одесѣ изъ небольшихъ, но спокойныхъ курортовъ южной Германіи, пропелъ тамъ почти весь первый годъ своей заграничной жизни. Понравившись, я надумалъ остатъ еще пѣкоторое время за границей, конечно, не столько съ цѣлью ознакомленія съ ней, сколько ради изученія—науки, и одно время приступилъ здѣсь непосредственно къ специальному изученію пѣкоторыхъ отраслей ея, по поводу чего я имѣлъ раньше столь пріятное для меня удовольствіе подѣлиться съ Вашимъ Высокопреосвященствомъ. Воаврашалась теперь на родину и оглядывалась на пройденный

путь, я невольно задаюсь вопросомъ, какой же долженъ быть выводъ изъ мнозѣ, хотя и попутныхъ, наблюденій надъ жизнью иностранцевъ? Разъ бываютъ наблюденія, то должны быть и выводы изъ нихъ. Подобные выводы не лишены, между прочимъ, и пѣкотораго значенія, потому что, касаясь жизни людей вообще, они въ чистотѣ имѣютъ отношеніе и къ жизни того, кто дѣлаетъ эти выводы, такъ какъ человѣкъ обыкновенно руководствуется ими и въ своей собственной жизни и въ своихъ отношеніяхъ къ окружающимъ людямъ. Конечно, въ своихъ наблюденіяхъ надъ жизнью люди приходятъ къ различнымъ выводамъ. Это различіе сказывается въ самой жизни людей стили разнообразной въ различныхъ странахъ и частяхъ света. Но если существуетъ различіе въ самахъ выводахъ, дѣлаемыхъ людьми на основаніи ихъ наблюденій надъ жизнью, то не существуетъ различія въ тѣхъ способахъ, которые необходимы для построенія подобныхъ выводовъ; а способы эти сводятся къ одному: умѣть правильно оцѣнить тѣ явленія въ жизни, которыхъ приходится наблюдать и подмѣтать. Если оцѣнку удается произвести правильно, тогда и выводъ окажется правильный; въ противномъ случаѣ, онъ будетъ, конечно, ложнымъ. Вопросъ, слѣдовательно, ведется тогда къ тому, какъ производить правильную оцѣнку. Прямой отвѣтъ, мнѣ кажется, былъ бы тотъ, что для этого необходимо всегда имѣть съ собою точно и праильно установленное мѣрило и сравнивать по нему уже съ этимъ мѣриломъ. Тогда можно будетъ легко видѣть, что больше и что меньше, что лучше и что хуже. Другими словами, можно точно произвести ту каждую единицу времени количественную и качественную оцѣнку любого явленія, которое приходится наблюдать въ жизни и у себя на родинѣ и здѣсь за границей,

подобно тому, какъ съ помощью термометра можно позѣль точно измѣрить температуру каждого вещества.

Но въ виду того что наша жизнь распределяется на явления духовныхъ и физическихъ, которые, къ тому же, часто и тѣсно, сцепляются между собою, то нелегко установить такое мѣрило, которымъ можно было бы всегда и позѣль точно измѣрить крайне разнообразныя и притомъ сцепленыя между собою явленія той и другой стороны нашей жизни. Поэтому, при оцѣнкѣ разнообразныхъ сторонъ иностранной жизни, я за мѣрило принять ту жизнь, которая является для меня не только наиболѣе знакомой, но и родной,— именно русскую. Я думаю, что такъ постулируютъ и многие другіе, въ особенности въ первое время, когда еще трудно ориентироваться въ чужой странѣ.

На первый взглядъ, многимъ, быть можетъ, могло бы показаться, что при такихъ оцѣнкахъ набрашиая мною единица мѣры должна бы быть сравнительно не высокой, ибо у насъ, въ Россіи, люди, незнакомые съ западной жизнью, часто придерживаются того мнѣнія, что жизнь за-границей, должно быть, краше и славнее русской, такъ какъ имъ говорятъ, что въ западной Европѣ „прогрессъ“ идетъ быстрѣе чѣмъ въ Россіи. Въ свою очередь, западно-европеецъ придерживается того мнѣнія, что жизнь въ Америкѣ (расположенной по отношенію къ нему также въ западномъ направлѣніи) краше и славнее, чѣмъ у него „ибо Америка „прогрессируетъ“ еще быстрѣе, чѣмъ Европа.“

Причина такого сужденія, кроется не въ одномъ только незнакомствѣ съ зарубежной жизнью или неумѣніемъ правильно ориентироваться въ явленіяхъ современного прогресса, но глубже: въ самой натурѣ человѣка лумать о неизвестной и незнакомой ему жизни подъ часъ лучше, чѣмъ о той, которой онъ живеть лично, у

себѣ дома. Это свойство натуры человѣка, какъ бы является результатомъ другихъ, болѣе сложныхъ исторій его духовной деятельности; тутъ есть и неподвластная уловиморешность своей собственной жизни, такъ какъ рѣдко можно встрѣтить людей, которые на съемъѣѣкѣ никогда бы не видѣли горя, неспастыя, либо неудачи. И, наоборотъ, часто можно встрѣтить людей, которые говорятъ, что они извѣсно устроили бы свою жизнь, если бы могли спокойно начать ее. — Во вторыхъ, постоянное стремленіе къ совершенствованію, такъ какъ человѣкъ, не довольствуясь тѣмъ что удалось ему въ своей жизни постигнуть душой, умомъ и сердцемъ, пристасть къ стараніямъ пойти еще дальше и достичь еще большаго, пока, наконецъ, усугублен, пришла къ тому, съ чѣмъ она началась свою соизнательную жизнь. Такъ великий ученый Пастеръ говорилъ, что чѣмъ больше онъ погружается въ науку, изучая природу, чѣмъ больше онъ убѣждается въ нравильности образа жизни и мышленія бретонского поселенца, идущаго каждую пѣдалью исповѣдоваться въ церковь и не мудрствующаго лукаво въ вопросѣ о Бытии.

Наконецъ, борьба различныхъ начальствъ душъ человѣка—добра со зломъ, духовного съ материалистическимъ,—борьба, которая является въ немъ, какъ бы отражениемъ того, что онъ видѣть вокругъ себя, когда побѣждая одинъ соблазнъ, онъ ветрѣвается на своеъ жизненное пути съ другими, еще болѣе сильными, которое подчасъ побѣждаетъ его самого, и онъ поддается, чтобы вновь подняться и вновь упасть и т. д., пока, наконецъ, не приобрѣтетъ такую силу и твердость духа, что соблазны уже не будутъ въ состояніи ввести его во искушение. Несколько биографій даютъ тому массу примѣровъ. Мне кажется, что уже и эти проявленія души, при своемъ взаимодѣйствіи, способны обу-

словить то свойство натуры человека, которое и выражается подчас въ недовольстве своей собственной жизнью, а у некоторых даже вообще жизнью. А такъ какъ въ душе каждого человека, какъ бы онъ не былъ слабъ, существует все же огонекъ, дюпой тотъ съѣтъ, который не позволяетъ ему дремать и напоминаетъ о необходимости ити къ болѣе возвышенному, высокому, то-есть, къ тому, чего онъ въ данное время не видитъ въ своей собственной жизни и чего сиѣ, но его мнѣнію, не въ состояніи достичь своими собственными слабыми силами,—то онъ, человекъ, естественно, начинаетъ думать, что тамъ, едѣ-то видятъ отъ него, находятся эти идеалы; тамъ онъ можетъ найти и понять смыслъ жизни и тамъ онъ можетъ увидѣть, какъ живутъ другіе, по его мнѣнію, болѣе счастливые, которые и его могутъ научить быть также счастливыми. Если при этомъ человекъ недоволенъ и материальными условіями своей личной жизни, то подобное состояніе его души можетъ еще болѣе усиливаться. Чѣмъ чаще человекапытываетъ такія состоянія въ своей жизни, чѣмъ прочнѣе у него начинаетъ постепенное, но въ то же время безсознательно и инстинктивно, вырабатываться неправильное сужденіе о томъ, что люди въ другомъ мѣстѣ, въ другой странѣ, въ другой части съѣта живутъ не такъ, какъ онъ, а, должно быть, лучше; и вотъ онъ изъ своихъ родныхъ, знакомыхъ ему мѣстъ таинствѣнно чужимъ, нынѣ для него. Съ другой стороны, у него является сужденіе о томъ, что, если позаимствовать направленіе и образъ жизни въ этой чужой странѣ и пересадить ихъ на родную землю, тогда у него получатся новые ростки, подражая которымъ, и онъ также будетъ хорошо жить. Чѣмъ сильнѣе развиты въ немъ подобные сужденія, чѣмъ интенсивнѣе у него развивается переходъ отъ мысли къ

дѣлу; чѣмъ сильнѣе развивается въ немъ потребность новизной, и, увлекшись этой потребностью, онъ начинаетъ уклоняться отъ своего родного и бѣль новое, часто болѣе худшее, лишь бы оно было новое. Успокаивается онъ тогда, когда, въ погонѣ за новымъ, усложнивъ и одѣявъ еще болѣе гнѣвой свою жизнь, онъ вновь начнетъ разбираться въ ней; и тогда, разрушавшая это новое, за которымъ онъ такъ гнался раньше, онъ опять возвращается къ тому, съ чего началъ, но необходимости считалась съ гѣмъ, что уже трудно исправить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ Епархиальной хроники.

5 Августа сего года Сѣверо-Американская Православная Церковь праздновала день Ангела своего Первооснователя, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона. Воскресный день позволилъ стать участниками церковныхъ молебней объ Архистратыѣ почти всѣмъ чадамъ нашей Миссии. Въ концѣ богослуженія, исключительно рѣчей, геодѣ совершиены были молебствія съ возглашеніемъ многолѣтій возлюбленному и ревностному Святителю. Владыка получилъ массу привѣтствий по почтѣ и по телеграфу, но, частично по желанию уклониться отъ обычныхъ въ такие дни чествованій, а частично отзываемый служебными обязанностями, отбылъ въ день своего Ангела въ Бриджпортъ, гдѣ принялъ участіе въ богослуженіи и поучалъ народъ. Привѣтствіями и тѣми единодушными выраженіями любви и преданности своему Первооснователю, какія проявлены были настырями и наставкой С.-Американской Церкви, Его Высокопреосвященство былъ глубоко тронутъ и поручилъ Редакціи чрезъ страницы Вѣстника выразить всѣмъ поздравителямъ

в богомольцамъ. Архиастырскую привилегию за добрыя чувства и спасительское благословеніе на успешное прохождение избранныго каждому поприща.

Въ недѣлю св. Жель-Мироносицъ, по совершеніи Божественной літургіи въ Кафедральномъ Соборѣ, Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнійший Патріархъ, въ сопутствіи кафедральнаго протоіерея, изволилъ посвѣтить новую Джерзи-Ситекую церковь. Владыка имѣлъ въ виду привѣтствовать свою Джерзи-Ситекую паству съ Свѣтыми праздниками Воскресенія Христова, преподать исконные практическіе указания клирально-расписніи церкви иконами и постановки иконостаса, а также Архиастырско отозваться на великое огорченіе, написанное пригами православнія Джерзи-Ситекой паству... Дикии выходки изгнанныхъ и потерянныхъ, всякий стыдъ и совѣтъ упаковать Джерзентскихъ, постоянно наускиваемыхъ и поощряемыхъ къ новымъ мерзкимъ выходкамъ ихъ фанатичнымъ ксендазомъ У-комъ, давно уже известны и нашимъ читателямъ и всей нашей паству Американской. Даже и слушать про нихъ тяжело, читать вѣроятно, — а каково же претерпѣвать изо дня въ день все это, каково переживать эти гнусныя оскорблія, клеветы, ругательства, побои, угрозы лишить жизни, засады по глухимъ угламъ, выкрикиванія по улицамъ и пр., чему несть числа и конца, нашей паству, нашимъ бѣднымъ русскимъ людямъ — прихожанамъ православной Джерзи-Ситекой церкви! Не говоримъ уже о священникахъ и учителяхъ-неаломникахъ, несущихъ по-истинѣ тягчайшій и мученическій крестъ миссіонерства и пастырства въ этомъ приходѣ. Но, по милосердию Божію, горе и бѣды только закалили людей въ преданности къ православію и подвигли ихъ на проявленіе юности чрезвы-

чайное. Въ краткое время Джерзентсия паства ворвались въ количествѣ, приобрѣли величественную церковь и не только постригли этого врага своихъ, но и поставили ихъ въ такое жалкое положеніе, при которомъ имъ немножко теперь катиться успѣхами своего дѣла и даже склонить концы съ концами... А это конечно ведетъ къ новымъ и новымъ подлымъ выходкамъ со стороны этой безчестной пакости саторовцевъ...

И вотъ, па Пасху, не имѣя чѣмъ сорвать свою злобу за то единодушіе, съ какимъ православные сплотились подъ своей новой церкви, за то великодѣя, съ какимъ совершили они здѣсь шахматы службы, привлекшія даже многихъ изъ умѣренныхъ уніатовъ въ шѣдрѣ православной церкви, правы выразили свои чувства чѣмъ, что въ почное время, когда широда всѣхъ церкви не было, замидали входъ въ храмъ и двери гнильими яйцами!

Гордись, Сотерь Ортигскій, своими духовными овечками! Гордитесь, радикалы „рутенцы“, уніатские ксендзы, панкіе пурпурные, плодами своей пауки! Эти гнилья яйца, которыми вы, вдохновлены на гадкій поступокъ своихъ прихожанъ, хотѣли осквернить православный святой храмъ, домъ Божій, — это вы сами. Вы — гниль, вы смердите, какъ смердить на даль, ибо пѣть чести и стыда у людей, которые способны одобрять и вдохновлять на такую подлость, на такое кищество... Но какъ эти вѣца бессильно разбились о двери церковные, какъ подъ слоемъ сѣжей краски исчезнуть даже слѣды оскверненія, такъ бессильно и позорно разобъетесь и вы, разобьются ваши ухищренія, ваши ложь, ваша мерзкая наука о твердью православія, о вратѣ Церкви Христовой, куди вамъ пѣть доступна, куди пѣть входа осквернителемъ церкви Божіей, поругателями Духа Святаго... Пройдетъ

полное времени и память о васъ, юдахъ, остается какъ одновременно и поучительное воспоминаніе..

Горько однако было въ счастіе дни Паехи пережить это новое проявление безумной злобы со стороны рутенъ-цент-упіатовъ нашимъ добрымъ прихожанамъ! Невольно зажигло сердце, неизменно хотѣлось по человѣчески оградить свою счастію и воздать за ея поругавіе. И вотъ, Высокопреосвященнійший Владыка, всплескъ въ среду своей паствы, какъ апостолъ мира, и своимъ властнымъ Архиастырскимъ словомъ, внесъ успокоеніе въ горечіе сердца Джерзентекихъ прихожанъ. Призыва къ прощению, къ мученичеству, къ перерожденію враговъ любви, къ посрамленію дьявола незлобіемъ, обращеніе мысленного взора паствы къ величайшему Образу всепрощенія, страданія и побѣды, къ Страдавшему, поруганному, простившему и Воскресшему Спасителю — раздавался изъ устъ Владыки, и предрекалъ поруганнымъ свѣтлую будущность ихъ святаго дѣла, вѣрное достиженіе высокой цѣли, къ коей они должны неуклонно стремиться... И когда въ отвѣтъ на искренніе многолѣтствованіе Архиастыра священникомъ и сотнimi прихожанъ, самъ Архиастыръ возгласилъ многолѣтіе настоятелю храма, благотворителямъ, братствамъ, прихожанамъ, и всемъ, рагбѣ и нынѣ потрудившимся и подвизающимся на славномъ полѣ миссіонерствованія на виѣ Американской, воодушевленіе, проникшее всѣ сердца, стало такъ осознательно, что, вѣрится, никогда, никакая злоба, никакая ненависть не найдетъ способа къ разрушенію единенія духа въ союзѣ мира и преданности Христу, подорвавшаго въ сердцахъ православныхъ людей, имѣющихъ своего роднаго, русскаго православнаго Архіерея, и свою незапятнанную и панскими испытниками и литецкими искаженіями

церковную сантыню...

По мѣ ушли впередъ.

Краткость времени не позволяетъ передать вѣсъ подробности этого достоинаго посещенія Владыкою Джерз-Сент-окой церкви. Но можно сказать изобѣрное, что она оставлена незабываема, и даже въ памяти тѣхъ десятковъ головокъ, которыхъ уковышили своимъ присутствиемъ церковное собраніе, оставлена непонятимъ, — какъ праздникъ...

Когда Его Высокопреосвященство вступилъ подъ своды храма, — прославдавъ отъ экипажа по лестницѣ между рядами одѣтыхъ въ богатыя формы братчиковъ, и церкви осиялиась массой огней, — не маленькая церковь, а огромный глыбистеній храмъ, съ водружеными впереди — далеко далеко на возвышеніи св. престоломъ, украшеннымъ цветами и праздничными одеждами, и окруженымъ временными иконостасомъ, — храмъ не заполненный народомъ, когда настоятель и организаторъ Джерзентекаго прихода, священникъ А. Пемоловскій въ полномъ облаченіи съ крестомъ въ рукахъ предсталъ. Владыка и взволнованымъ голосомъ началъ свою рѣчь — надо было видѣть, надо было перечувствовать эту минуту...

Богитыя содержаніемъ, обильная образами, живописная, поэтическая рѣчь о, А. Пемоловскаго текла рѣкою... Въ эту рѣчу влавались ручеики съ далекихъ закордонныхъ каринскихъ горъ, и отъ ДиФора съ его святымъ Кіевомъ... Яркими штрихами начертывалъ ораторъ и съяное и печальное въ минувшей исторіи Руси... Не погибла она ранѣе, не погибнетъ и нынѣ, хотя бы на нее ополчались и союзы враговъ... Были страданія, но были и борцы за вѣру, за народность... Страдаютъ и нынѣ, но и нынѣ не страшна злоба людская, пока есть богатыри, пока родившій Джерзентекую паству,

воскресивший ее отъ сна духовного, отъ плаща латинскаго Владыка. Высокопреосвященный Платонъ, славный изъ лѣтописей Американской Руси, предводительствуетъ православнымъ виновитомъ Америки.

Всей церковью прошёта была вечерня. Еще разъ разделось свидетельское привѣтствие пастырь, и вынести съ тѣмъ Владыка пригласилъ прихожанъ къ усердію жертвомъ па благоукрашение храма живописью и иконостасомъ, самъ возглавивъ эти жертвы щедрымъ даромъ въ 100 долларовъ. Сотни разъ дѣло было въ разные напѣвы „Христосъ воскресъ“, пока сотни же богомольцевъ въ строгомъ порядке подходили къ Владыку и принимали отъ него по крестику, — благословеніе отъ Кіева. Владыка награждали крестиками и младенцевъ, которыя подносили матери.

Прошли послѣ въ большое помѣщеніе подъ церковью — школу. Здѣсь имманіе Владыка было оставлено на поруки треть о. Г. Наумовича, подруженномъ и почтенному мѣстѣ. Владыка пояснилъ народу и дѣтямъ то великое значеніе, какое имѣть личность и дѣятельность проповѣдника Галицкаго народа изъ лѣтописей піаздѣльной Руси, и призвалъ всѣхъ къ послѣдованію великому завѣтамъ этого славнаго борца за русскіе идеалы. Говорилъ послѣ Владыка, между прочимъ, и про Шевченка, котораго почему то „рутенцы—украинцы“ хотятъ отобрать отъ русскаго народа и сдѣлать неотъемлемой евої собственностью.

Отъ имени школы обратился къ Его Высокопреосвященству съ сыновнимъ привѣтствіемъ учитель—исполнщикъ А. Г. Николинъ. Этотъ скромный работникъ нашей миссии, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ не покидающей руки, преданный евангельской Церкви, уже успѣлъ заявить себѣ самоотверженной

дѣятельностью, въ перепѣсъ на себѣ огромную честь тѣхъ, гоненій пражескихъ, искрѣ обрушился на Джерзи Сити па православную церковь... Браты православныи его неизвѣдѣтъ, чувствуя, что работа этого человека напоетъ имъ страшный ущербъ, разбиваетъ пѣхъ грязные пады, и выставляетъ на показъ всю печальность пѣхъ жизнеловъ... Под ноги букетъ живыхъ цветовъ Владыкъ, А. Г. Николинъ, соодушевленный и его привѣтствіе разрослось въ прекрасную горячую патріотическую рѣчь, отразившую въ боли, и надежды, и горести, и радости Джерзи—сотней пастырь.

Опять многолѣтія,—несколько нессы исполненныхъ смиренія и дѣланія хоромъ... Ревѣль и стональ Дибръ, широкій,—нѣлось: лемки, бойки и гуцулы—всѣ однаки, всѣ руснаки...

Восторженно провожаемый народомъ Его Высокопреосвященство отбылъ домой.

А. Х.

18-го сего Апрѣля, съ разрешеніемъ Высокопреосвященнѣшаго нашего Архиепископа, отбылъ въ Росію въ 4-мѣсячный отпускъ каѳедральнай протоієрей о. А. А. Хотовицкай вынести съ достоинствомъ супругой евою Маріей Владимировной.

Никакуиѣ своего отѣзда о. протоієрей и М. В. сердечно прощались со всѣми своими сослуживцами, друзьями и знакомыми.

Вечеромъ 17-го Апрѣля собрались близкіиѣ сотрудники о. протоієрея воего квартирѣ, чтобы вынести провести въ сколько часовъ. Всегда радушные и хлѣбосольные хозяева и въ этотъ разъ, несмотря на то, что квартира ихъ была уже опустошена, такъ какъ все уже было уложено и приготовлено къ далекому и долгому плаванію, не могли обойтись безъ обычнаго своего хлѣбосольства. Разговоры все время шли о далекой родинѣ, вспоминали далекихъ родныхъ, общихъ зна-

комых, передавали поклоны. И долго—долго вислая бы восхитительная беседа о полубогенной родине, если бы не необходимость дать отдачу редким хваламъ.

18-го утромъ из Клодрильномъ Соборѣ, на половинѣ 10-ти гра бывъ сопровождаемъ пустынношущими монахами святымъ Владыкою, при обиѣхъ всего пречестія Собора, Любовью и любви Владыкою о своихъ поработникахъ трогаясь до слезъ. Вырослиши и окропивъ съ водой съ отеческою любовию простыни Владыки съ отъблесковицами. Наша пустынношущихъ, прощась съ Владыкою, плакали. При сердечныхъ пожеланіяхъ очестнаго пути и благополучнаго возвращенія оставшии отъ Собора и отбытия пристани.

Пароходъ „Неккаръ“ — на которомъ Хотовиціе отправились въ Россію, уже былъ готовъ къ старту. На пристани побѣжали проводить ихъ нефъ бывши въ Соборѣ — весь центръ и пѣкоторые члены братства. На пароходъ зашлись — русскій Вице-Консулъ, секретарь нашего Консульства, прихожане Собора и учитель Джерзентской школы съ школьниками дѣтьми, поднесенными М. В. букетъ чудесныхъ розъ. Была четверть 11-го, когда изошли левъ на пароходъ, и ровно въ 11 пароходъ тронулся въ путь.

Пароходъ этотъ небольшой, каюты маленькие, потолки низенькие, во портаки на немъ, видимо большое и строго соблюдаемое.

Счастливый Вамъ путь, почтеннайший о. протоіерей и приставки наши матушки Марія Владиміровна!

Мы Вамъ завидуемъ и радуемся за Васъ, что Вы получили возможность хотя бы пѣкоторое время свободно вдохнуть и забыть тѣ чрезмѣрныя заботы и отдохнуть отъ той работы, тажесть которой и не представляеть себѣ въ Россіи.

Земные поклономъ поклонитесь отъ

всехъ наѣздорогой пишѣ Матери-Россіи, пусть она не забываетъ насъ, поди-вящихъ адѣль на холдиной чужбинѣ. Радуйте тамъ о великихъ самоотвѣщеніяхъ подиѣахъ, которые идутъ адѣль дорогой пишѣ Архипастырь изъ салуа письма Приволавіи и честь Россіи, и помо-литеся тамъ, за родину, за нашего Владыку и за насъ. Его посильныхъ сотруд-никовъ. А потомъ обязательно возвращай-тесь назадъ въ добромъ здравіи и съ по-выми силами для дальнѣйшихъ Вашихъ трудовъ адѣевъ, которыми Вы приносите такую пользу нашей Миссіи.

Отѣбѣдь въ отпуске по родину о. протоіерей А. Хотовицкаго невольно за-ставляетъ видуматься надъ положеніемъ и условіями жизни всѣхъ какъ великихъ и малыхъ, старыхъ и молодыхъ, отработавшихъ и новичковъ — тружениковъ Миссіи.

Въ многосложной, таїсъ перепрощющей нашей длительности отпуске на дорогую родину — единственное утѣшеніе, укрѣ-ляющее, утѣшающее и ободряюще тебѣ.

Какъ, еже дорого побывать среди родиныхъ, малыхъ друзей, добрыхъ знакомыхъ поэлѣ (хотя бы и трѣдѣтиго) пре-бытій въ Америкѣ. Сколько за это (и небольшое) времѧ приходится увидѣть не-виданного, услышать неслыханного въ этой нестаки сказочной странѣ.

Дороги конечно, и незамѣнно для насъ наша родина — Матушка Россія, по Америкѣ — нестаки „новый свѣтъ“ и жизньъ ней во многомъ норая и осенено для насъ.

Не говори вообще, возьмемъ жизнь нашу шестырскую, миссійную, приход-скую. Сколько тутъ нового не только не виданного, но даже непредполагаемаго. И сколько есть того адѣевъ, о чёмъ тикъ хотятъ подѣлиться съ своими родными, друзьями, товарищами, бывшими пасомы-ми, и изъ котораго многое такъ желатель-

но было бы видеть и у себя на родине.

Такъ бы хотѣлоъ избѣгать все это дома, но надо всплывать отпукъ туди. Владыка обѣ изпугалъ и омыть не дозвольть. О, Протоерей погорѣлъ не видѣть родины и только, поэтому, получивъ отпукъ. Намъ же теперь проходитъ только помочь о родинѣ.

Нынѣшній эти отроки только и мечтаятъ о томъ, какъ бы измѣнить и себѣ отпукъ и, по имѣніи способности и посѣщавшихъ крестъ, чтобы ретироваться въ Американской Аббатствѣ. Но, изъ особенности смирило чистое въ споѣ душъ преисущество и недостатки африканской жизни.

Трудно жить здѣсь, и если мы живемъ и трудимся, то только благодаря союзію своего долга и любви къ нашему Архипастырю.

Свящ. Иоаннъ Слюнинъ.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Владыкою Платономъ русскаго эмигр. дома.

— А здѣшнѣмъ-то въ эмиграц. домы! Что то тамъ дѣлаетъ! предложилъ Владыка секретарю Дух. Призыва о. И. Слюнину и мнѣ.

Поѣхали... Входимъ. Но смотря на поющу неожиданнѣсть поѣздки, честота вездѣ обрезована. Подметено. Прогнѣтено. На постеляхъ чистыя простыни.

Жаль, что время было послѣбѣденное и пищи для эмигрантовъ намъ не удалось видѣть. Но нѣсколько дней раньше отъ о. О. Б. слышала я похвалы эмиграц. столу: „такъ прекрасно о. Корчинскій кормить эмигрантовъ, что я, вкушивши и то не разъ отъ эмиграц. стола, не на шутку предлагать о. Іакову, что пойду къ нему въ столовники. 35 р.—за пріютъ и пищу,—это слишкомъ нѣжная цифра“.

Сегодня (22 Апр.) утромъ было 18

зимнаго, но 10 побѣльше уже сидѣли на работѣ.

— Вотъ здѣль помѣщены пальмы жертвы отъ юбенкомъ доказывающіе Владыку о. Корчинскому. Исторіи си очень трагичны. Мужъ приѣхать въ Америку, да онъ неизбѣжно извѣсилъ малюсенькіе поплоды не похоть сюда — вынужденъ былъ покинуть измѣдѣ. Написать письмо, чтобы не бѣзъ. Но та, ко лжданіе письмо, изѣвши. Пѣсть годъ жила нироголюбъ въ Берлинѣ, а теперь вотъ ожидаетъ у шеи. А поверхъ пальмы больного. Его болѣть не въ смерти — очень легкое. Черезъ это же тѣста съ не борутъ, а дѣштвуетъ путь гадъ. Денегъ же у него ни цента. — Наставили бога фальшивые замѣтки Владыка. Но что же? Это хорошо, — по евангельски.

И вотъ Владыка поѣхалъ обѣхъ болѣзнямъ и свое ласковое слово уѣхавшемъ и любви подибралъ запечатанными денежными подарками.

— А потоѣ още у шеи одинъ курьѣтъ доказываетъ о. Корчинскому. Для „изѣвшихъ членовъ“ привезли отарой посуды, лей — три действительно изъ серебра обѣлкиныхъ сабли и скаку, тара, съ изображеніями синихъ. И съ нихъ требуютъ пошлины 9000 долл.

Пронесло нѣсколько минутъ и о. Корчинскій показалъ Владыку этотъ „таръ“.

— Три доллара краснай ему цѣнѣ замѣтилъ Владыка. А черепки изѣбриссомъ не стоятъ. Вѣдь американцы изъ прехолода совершили префана. Имѣтъ черепки цѣнность за нихъ громадныи деньги въ Россіи бы доли. А то эти „подлазки“ — прехитрые виды. Хотѣть помочь на удочку неожесте, и вѣн.

Подробно осмотрѣли домъ и заѣхали въ квартиру о. изѣдующаго буквально изъ оныи минуты. Владыка съ соутыкками возвратился домой.

А. Н.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С.-Американское Духовное Правление

съмъ, согласно распоряжению Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Платона, Архиепископа Алоутскаго и С.-Американскаго, покорно просить о.о. настоятелей приходовъ, расположенныхъ въ Штатахъ (Канада и Аляска исключаются) въ возможной скрости представить ему статистическое свѣдѣніе о числѣ современныихъ ими въ минувшемъ 1908 году для православныхъ грековъ крещеній, вѣнчаній и погребеній.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ

2-го Апрѣля, за № 525, исполнитель П. Зайчевко перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Чикаго.

28 Марта, за № 547, Учителъ Уманскаго Городскаго Училища Алексей Бородович назначенъ священникомъ въ Редингъ въ С.-Клеръ.

28 Марта, за № 547 священникъ Василий Лысенковскій перемѣщенъ на настоятельское мѣсто при Ватерберійской церкви.

28 Марта, за № 547, Геромонахъ Аптоній (Доронукъ) перемѣщенъ къ Эмигрантской церкви и Дому, какъ помощникъ Священника о. Іакова Корчинскаго.

7-го Апрѣля, за № 550, Геромонахъ Аптоній (Ренела) временно назначенъ къ исправленію должности священника въ Джерминѣ.

9-го Апрѣля, за № 576, п. д. исполнителя Н. Юдько къ допущенію къ исправленію должности исполнителя при Ольянтекой церкви.

9-го Апрѣля, за № 577, исполнитель Учителя А. Винюшъ перемѣщенъ Исполнителемъ въ Трою.

Геромонахъ Фаворъ (Чоловъ) назначено на священническое мѣсто въ Винтландъ.

Открыта подписка на журналъ

НА 1909 ГОДЪ

(пятидесятый)

„Труды Кіевской Духовной Академіи“.

Цена за годовое издание 7 р., за гравицу 8 руб. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжами отъ 10 до 12 листовъ.

Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ науки, преподаваемыхъ въ Духовной Академіи, по предметамъ общезнаниательнымъ и по изложению доступныхъ большинству читателей, а также переводы творений блажен. Герасима блаж. Августина, Тертулліана, которые въ отдельныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ издания подъ общимъ заглавиемъ „Библіотека творений св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“.

Объ подачѣ журнала

„Американскій Православный Вѣстникъ“

и Англійскія приложения

(Органъ Православной Американской Миссии)

на 1909 году.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Одно русское издание „Американскаго Православнаго Вѣстника“ два долл. или четыре руб. „Англійскія Приложения“ къ Амер. Прав. Вѣстнику (ежемѣсячно, книжками отъ 32 стр.) 1 долл. 50 п. или три рубля „Амер. Прав. Вѣстникъ“ съ Англійскими приложениями: та же доллара или шесть рублей.

Rev. A. A. Hotovitzky

15 East 97th st

New York City.

За редактора

Свящ. А. Немоловскій.