

15 ОКТЯБРЯ

1909 года

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLIX Г.

Св. Духъ и Святой Синодъ



№

20

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи, — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Журналъ Совѣта Нѣжинскаго Пріюта для дѣвочекъ-сиротъ при Нѣжинскомъ Введенскомъ монастырѣ. — Поправка. — Журналы Общеепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1909 г. октября 8-го дня, Черниговская Духовная Консисторія слушали: послѣдовавшее на имя его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе предсѣдателя Черниговскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 29 сентября с. г. за № 306, слѣдующаго содержанія: имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой разрѣшить, по

примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести въ текущемъ году, въ недѣлю о Самарянинѣ въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи обносной кружечный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и не отказать предложить священнослужителямъ Черниговской епархіи, чтобы они передъ началомъ сбора на всенощномъ бдѣніи 7 и на ранней и поздней литургіяхъ 8 ноября сего года предложили соотвѣтствующее пастырское слово, которое приглашало бы къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей Краснаго Креста. О послѣдующемъ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство почтить меня увѣдомленіемъ».

На семь отношеніи 3 октября сего года послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «По сему дѣлу въ Консistorіи слѣдуетъ имѣть посужденіе на основаніи существующихъ законоположеній и о послѣдующемъ мнѣ своевременно доложить»,

Приказали, и Его Преосвященство 10 октября утвердилъ: разрѣшить Черниговскому мѣстному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ семь 1909 году производство тарелочнаго въ церквахъ Черниговской епархіи сбора на богослуженіяхъ въ недѣлю о Самарянинѣ-всенощномъ бдѣніи 7-го и на ранней и поздней литургіяхъ 8 ноября, съ тѣмъ, чтобы предъ началомъ сбора который долженъ производиться въ обычное для того время и въ узаконенномъ порядкѣ, священнослужителями было произнесено соотвѣтствующее слово, которое приглашало-бы къ пожертвованіямъ на осуществленіе благихъ цѣлей Общества Краснаго Креста и чтобы къ производству сбора были

допущены лица, уполномоченныя мѣстнымъ Управленіемъ Общества или его Комитетами, и собранныя сими лицами деньги, по составленіи актовъ о сборѣ за подписаниемъ ящъ, производившихъ сборъ, и членовъ причта, поступали чрезъ уполномоченныхъ Общества въ кассы командировавшихъ ихъ учреждений, въ церквахъ же, куда уполномоченные не явятся, сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами и собранныя деньги, при актахъ, представляются чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію. О вышеизложенномъ для исполненія и предписать подлежащимъ лицамъ циркулярными указами, а начальствующихъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, просить отношеніями, и о сдѣланномъ распоряженіи уведомить отъ имени Его Преосвященства Предсѣдателя мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его, отъ 30 сентября сего года за № 13013, разрѣшено Черниговскому Епархіальному Начальству исполняющійся 28 октября сего года 200-лѣтній юбилей со дня блаженной кончины Святителя Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, Чудотворца, ознаменовать совершеніемъ во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ храмахъ и церквахъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи торжественныхъ богослуженій, съ произнесеніемъ приличествующихъ событію поученій, а въ монастыряхъ Батуриномъ Николаевскомъ, Глуховскомъ Петро-Павловскомъ, Елецкомъ Успенскомъ и Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ, кромѣ того, устройствомъ крестныхъ ходовъ.

Опредѣленіемъ же Святѣйшаго Синода, отъ 12—16 сентября и 19 сентября, учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ освобождены въ день

юбилея отъ учебныхъ занятій, съ тѣмъ, чтобы и въ сихъ заведеніяхъ были устроены для учащихя особыя чтенія, посвященныя памяти Святителя Димитрія.

Награжденъ фioletовою снуфьею священникъ Троицкой церкви гор. Городни Михаилъ Кучеровскій за заслуги и труды, понесенные при постройкѣ новой колокольни и благоукрашенію храма,—2 сентября 1909 г.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства за пожертвованія въ Рождество—Богородичную церковь м. Серединой Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, — мѣщанину Ивану Александровичу Яснопольскому—иконы св. великомученика Пантелеймона, стоимостью 100 рублей и женщинамъ-прихожанкамъ—металлической хоругви—130 руб., иконы св. женъ муроносицъ—50 руб. и кіота къ ней—250 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Александръ Солузскій—къ Покровской церкви села Рубчи, Мглинскаго уѣзда, —20 сентября; діаконь Богоявленской церкви с. Богоявленскаго, Масальскаго у., Калужской епархіи, Александръ Ждановъ—къ Введенской цер. с. Городечни, Суражскаго уѣзда,—20 сентября; студентъ Черниговской духовной семинаріи Василій Прохоренко—къ Рождество—Богородичной церкви села Архиповки, Новгородсѣверскаго уѣзда,—26 сентября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Покровской церкви с. Шаловаловки, Борзенскаго уѣзда, Константинъ Храмцовъ,—20 сентября; псаломщикъ Рождество—Богородичной церкви села Гордѣвки, Суражскаго уѣзда, Петръ Корзюковъ,—20 сентября; псаломщикъ Димитріевской церкви с. Старого-Задубенья, Мглинскаго уѣзда, Григорій Левдикъ,—25 сентября; псаломщикъ Троицкой церкви села Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, Никита Ѳедосовъ,—26 сентября; псаломщикъ Александро—Невской церкви села Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, Назарій Рѣпа,—26 сентября.

Утверждены избранные большинствомъ голосовъ депу-

татами по училищнымъ дѣламъ: отъ Сосницкаго уѣзда— священники: с. Чернотичъ Ѳеодоръ Тарасевичъ и с. Волосковецъ Іоаннъ Щемелиновъ и кандидатами по нимъ священники: м. Новыхъ-Млиновъ Григорій Бруякинъ и с. Блистовы Григорій Вакуловскій, —16--22 сентября; отъ Суражскаго уѣзда священники: с. Красновичъ Михаилъ Смѣльницкій и с. Козаричъ Михаилъ Гнѣвушевъ и кандидатами по нимъ священники; с. Смолевичъ Александръ Тарасевичъ и села Поповой-Горы Василиій Спасскій, —15—30 сентября.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: с. Лотоковъ, Суражскаго уѣзда, —священникъ сего-же села Алексѣй Ермоловичъ, —16 сентября; с. Галчина, Козелецкаго уѣзда, —священникъ села Хрещатаго, сего-же уѣзда, Стефанъ Ходоровскій, —23 сентября; с. Демьянокъ, Стародубскаго у., —священникъ Воскресенской церкви сего же села Михаилъ Амфитеатровъ, —25 сентября; с. Переясловки, Нѣжинскаго уѣзда, —священникъ сего-же села Іоаннъ Грабовскій, —29 сентября; с. Бобрика, Стародубскаго у., —священникъ села Алефина, того-же уѣзда, Павелъ Абрамовичъ, —30 сентября; с. Блистовы, Кролевецкаго уѣзда, —священникъ сего-же села Ѳеодоръ Синайскій, —2 октября; с. Григоровки, Конотопскаго у., —священникъ сего-же села Іоаннъ Севериновъ, —2 октября; священникъ Радульской Покровской единовѣрческой церкви, Городнянскаго уѣзда, Іосифъ Преображенскій назначенъ директоромъ народныхъ училищъ Черниговской губерніи, съ 1-го сентября сего года, на должность законоучителя въ Радульское приходское училище, по уставу 8 декабря 1828 года.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви села Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда, Василиій Главинскій —къ Вознесенской церкви села Грибовой - Рудни, Городнянскаго уѣзда, —30 сентября; второй священникъ Рождество—Богородичной церкви села Лотоковъ Алексѣй Ермоловичъ —на первое священническое мѣсто при означенной церкви, --2 октября; псаломщики: Покровской церкви с. Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда,

Константинъ Храмцовъ и Рождество — Богородичной церкви с. Гордѣвки, Суражскаго уѣзда, Петръ Корзюковъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 21 сентября; псаломщикъ Николаевской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Порфирій Гузѣй перемѣщенъ съ 17 сентября сего 1909 года въ Волынскую епархію на псаломщическое мѣсто при Ровенскомъ Воскресенскомъ соборѣ и къ Николаевской церкви м. Ични Борзенскаго уѣзда съ того же числа замѣщенъ псаломщикъ Ровенскаго Воскресенскаго собора, Волынской епархіи, Киприанъ Соловьевъ.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ перемѣщенный 15 сентября 1909 года изъ села Буды, Черниговскаго уѣзда, въ село Хмѣльницу, сего же уѣзда, псаломщикъ Евменій Зеленскій, согласно его прошенію, — 30 сентября.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ въ причетники впредь до полного раскаянія и исправленія въ поведеніи, — священникъ церкви села Будища, Городнянскаго уѣзда, Петръ Новиковъ, — по опредѣленію Епархіальнаго Начальства: отъ 24 августа — 12 сентября сего 1909 года.

Утверждены въ должности псаломщика: испл. долж. псаломщика при Николае-Александровской церкви с. Перелюба, Сосницкаго уѣзда, Павелъ Комель, — 7 сентября исп. долж. псаломщика при Покровской церкви с. Гирина, Глуховскаго уѣзда, Потапій Головачъ, — 23 сентября и 25 числа того же сентября посвященъ въ стихарь.

Назначены испр. должн. псаломщика: при Троицкой церкви м. Гринева, Стародубскаго уѣзда, козакъ Стефанъ Стефановъ Марченко, — 10 сентября; при Покровской

церкви села Голубичь, Городнянского уѣзда, козакъ Григорій Евтихіевъ Соловей, — 16 сентября; при Николаевской церкви села Ишова, Мглинского уѣзда, — псаломщическій сынъ Иванъ Димитріевъ Томашевскій, — 22 сентября; при Покровскій церкви с. Евдоколья, Стародубскаго уѣзда, внукъ псаломщика Петръ Поминскій, — 23 сентября; при Николаевской церкви с. Кіенки, Черниговскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Константинъ Нѣговскій, — 29 сентября.

Допущень къ исполненію обязанностей 1-го псаломщика при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви гор. Новозыбкова мѣщанинъ сего города Іоаннъ Яковлевъ Ивановъ, — 29 сентября.

Уволенъ отъ должности псаломщика псаломщикъ Успенской церкви села Семеновки, Глуховскаго уѣзда, Теодоръ Животовскій, — 2 октября.

Отрѣшенъ отъ должности псаломщика псаломщикъ церкви села Савлукова, Мглинскаго уѣзда, Иванъ Комаровскій, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 24—30 сентября сего 1909 года состоявшемуся.

Уволенъ за штатъ священникъ Благовѣщенской церкви с. Куршановичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Никита Кореневъ, согласно его прошенію, — 19—21 сентября.

Умеръ псаломщикъ Рождество-Богородичной цер. с. Свидовца, Козелецкаго у., Василій Кузубовъ, — 8 сентября.

Опредѣленъ на второе священническое мѣсто при Покровской церкви с. Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда, священникъ церкви с. Янковецъ, Житомирскаго уѣзда, Вольнянской епархіи, Митрофанъ Корницкій.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: си-

Ротамъ псаломщика Іоанну и Маріи Жаловскимъ 16 руб., дочери священника Евдокіи Любвичъ 10 руб. и увеличено пособіе дочери священника Ксеніи Чернявской съ 12 руб. до 16 рублей, съ производствомъ такового съ 1-го іюля сего 1909 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви г. Новозыбка Григоріемъ Григоровскимъ, 14 января сего 1909 года, изъ старообрядчества, мѣщанинъ г. Новозыбка Василиій Семеновъ Безстужевъ,—21 года; Старообрядцевъ Бѣлокриницкаго толка и мѣщанка г. Новозыбка Татіана Тихонова Губарева—19 лѣтъ, старообрядка Бѣлокриницкаго толка.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Преображенской церкви села Хриповки, Городнянскаго уѣзда, Іоанномъ Кролевцемъ, 12 августа сего 1909 года, еврейка, мѣщанка г. Стародуба, Ефидь—Фена Янкелева Хенкина, 22-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Марія»; священникомъ Николаевской церкви с. Никольской-Слободки, Остерскаго уѣзда, Памфиломъ Лѣсуновымъ, 10 августа сего 1909 года, еврей Михель Зейликовъ Матусовскій, мѣщанинъ м. Игнатовки, Кіевскаго уѣзда, 31 года, съ нареченіемъ ему имени «Михаилъ»; священникомъ Покровской церкви села Борокъ, Остерскаго уѣзда, Θεодоромъ Новиковымъ, 14 сентября сего 1909 года, еврейка, мѣщанка г. Чернигова, Ципа Меерова Гальперина, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Вѣра»; священникомъ Вознесенской церкви г. Глухова Николаемъ Самбурскимъ, 24 сентября сего 1909 года, еврейка, мѣщанка г. Вемжа, Витебской губ., Хана-Лебе Хаимова Вайль, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анна».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Ильмовкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, вакантно съ 22 августа 1909 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Шпотовкѣ**, при Казанской церкви, съ 22 августа 1909 года; Кролевецкаго уѣзда, въ зашт. г. **Коропѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 24 августа 1909 года, Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви, вакантно съ 25 августа 1909 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Бѣгачахъ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 25 августа 1909 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ селѣ **Заудайкѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 9 іюня 1909 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Шаповаловкѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 17 сентября 1909 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Рябухахъ**, при Петро-Павловской церкви, вакантно съ 11 сентября 1909 года; Ново-зыбковскаго уѣзда, въ с. **Куршановичахъ**, при Благовѣщенской церкви, вакантно съ 21 сентября 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, вакантно съ 12 сентября 1909 года; *) Ново-зыбковскаго уѣзда, въ с. **Лысыхъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 384, прихожанъ обоюго пола 2563 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1909 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Погребнахъ**, при Покровской ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 255, прихожанъ об. пола 2045 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, жало-

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

лованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 октября 1909 года.

Открыто діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. **Петрушина**, Черниговскаго уѣзда, по указу Св. Синода отъ 11 августа 1909 года, за № 10831, съ закрытіемъ при сей церкви 2-й псаломщической вакансіи.

Псаломщическія: Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви 1-е мѣсто, вакантно съ 5 мая 1909 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, вакантно съ 7 августа 1909 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Свидовцѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 8 сентября 1909 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Голенкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 387, прихожанъ обоего пола 3096 душъ, ружной земли 36 дес., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 51 р. 94 к. въ годъ, вакантно съ 26 сентября 1909 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Семеновкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 95, прихожанъ обоего пола 612 душъ, ружной земли 37 дес., квартира для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 2 октября 1909 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Кнутахъ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 309, прихожанъ обоего пола 1994 души, ружной земли 33 дес., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 р. въ годъ, вакантно съ 1 октября 1909 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Гучинѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 335, прихожанъ обоего

пола 2058 душъ, ружной земли 22 дес., квартира для псаломщика есть, жалованья 35 р. 28 к. въ годъ, вакантно съ 9 октября 1909 года.

Журналь Совѣта Пріюта для дѣвочекъ-сиротъ при Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ № 6-й.

1909 года сентября 27-го дня Совѣтъ Пріюта для дѣвочекъ-сиротъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, при Нѣжинскомъ женскомъ Введенскомъ Монастырѣ, въ составѣ предсѣдателя Совѣта протоіерея Димитрія Стопановскаго и членовъ: протоіерея Лаврентія Нѣжинцева, священника Григорія Вербицкаго и начальницы Пріюта, настоятельницы монастыря игуменіи Филадельфы, имѣли посужденіе по поводу замѣчаній ревизіонной комиссіи, касающихся хозяйственнаго отчета по Пріюту, пропечатанныхъ въ № 16-мъ Епархіальныхъ Извѣстій. Замѣчанія эти, бросающія тѣнь недоувѣрія къ отчету и сомнѣнія въ правильности оправдательныхъ документовъ, похожихъ одинъ на другого, съ однообразной цѣной на продукты въ теченіе цѣлаго года, приняты начальницей Пріюта игуменіей Филадельфой какъ личная обида, обезславившая ее въ епархіи безъ всякой вины. Совѣтъ Пріюта, принявъ во вниманіе особую заботливость начальницы о сокращеніи расхода по Пріюту изъ суммъ Епархіальныхъ, подлежащихъ отчету, ея материнское попеченіе о дѣтяхъ и особую ревность служить дѣлу, какъ заявила она, только для Бога и своего Архипастыря, какъ Покровителя и руководителя дѣлъ Пріюта, — пришелъ къ заключенію, что

актъ ревизіонной комиссіи, дѣйствительно обидный для начальницы Пріюта, какъ опубликованный по епархіи, требуетъ разьясненія со стороны Совѣта также для епархіи, а потому постановили: выяснить въ журналѣ семь всѣхъ тѣхъ недоумѣнія, которыя намѣчены въ актѣ ревизіонной комиссіи за 1909 годъ и благопочтительно просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, повелѣть печатать журналъ сей въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ на судъ епархіи, котораго не боится правое дѣло.

Отвѣтъ на замѣчанія ревизіонной комиссіи.

1) Ревизіонная комиссія признала, что въ 1908 году содержаніе каждой дѣвочки въ Пріютѣ монастырскомъ стоило въ 49 руб. 49 коп. Содержаніе же мальчиковъ въ Пріютѣ Черниговскомъ 126 руб. 94 копейки; необходимость заставляетъ обратиться къ сравненію и указать, что на содержаніе дѣвочки расходуется сумма возможно меньшая. Если взять отдѣльно цифру «содержанія дѣтей» въ Черниговѣ 2061 р. 87 к., расходъ на отопленіе и освѣщеніе 357 руб. 2 коп., всего 2418 руб. 89 коп., то содержаніе каждаго мальчика по тѣмъ предметамъ, какіе прописаны въ отчетѣ Пріюта Нѣжинскаго, обойдется 100 руб. 78²/₃ копейки. Въ этомъ и сомнѣнія быть не можетъ; если въ Нѣжинѣ содержаніе дѣвочки стоитъ на половину меньше, то это потому, что монастырь своими средствами приходитъ на помощь Пріюту по благорасположенію начальницы, матушки игуменіи. Казалось бы, при такомъ маломъ расходѣ на содержаніе дѣвочки дальнѣйшія замѣчанія, обидныя для начальницы и Совѣта, не должны были имѣть мѣсто въ актѣ ревизіи.

2) Пост. ст. 6, 8, 10, 13, 17, 18, 20, 23, 26, 30,

32, 34-й въ расходной книгѣ Приюта записаны такіе предметы: печеный хлѣбъ въ малой части, молоко и булки по праздникамъ, солома съ возовъ, письменныя принадлежности по частямъ. кадка, лохань, холстъ на рукахъ, починка башмаковъ, просольная рыба, масло, яйца и поросенокъ къ празднику Пасхи, картофели три мѣшка, пара башмаковъ на базарѣ, уголья разновременно на пять рублей и тому подобныя мелочныя покупки съ базаровъ. Только послѣдняя 34 ст., за декабрь мѣсяць, имѣеть крупный итогъ—73 р. 41 к., потому что въ ней записаны купленные съ возомъ полтора сажня дровъ. Всѣ эти статьи расхода свидѣтельствовались только подписомъ начальницы Приюта, и Совѣтъ считаль и считаетъ такой порядокъ единственно возможнымъ, правильнымъ и законнымъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) по приходо-расходнымъ книгамъ монастыря послѣдняя статья каждаго мѣсяца о мелкихъ покупкахъ съ базаровъ утверждается только подписью настоятельницы, и Епархіальное Начальство такой порядокъ признаеть законнымъ. б) Статья 23 правилъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги изложена такъ: «росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возовъ и т. п. замѣняются ежемѣсячною подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ.» в.) Видѣвши на мѣстѣ материнское призрѣніе дѣтей Приюта и возможное сокращеніе расходовъ изъ суммъ епархіальныхъ за счетъ монастыря, Совѣтъ не видѣлъ за собой нравственнаго права требовать отъ начальницы оправдательныхъ документовъ за молоко, яйца, за солому, картофель, почин-

ку башмаковъ и т. п., на которыхъ настаиваетъ ревизионная комиссія, — и не имѣлъ при этомъ законныхъ оснований.

3) Въ 1908 неурожайномъ году цѣны на хлѣбъ круглый годъ не мѣнялись. Самое незначительное колебаніе было въ продажѣ муки; печеный же хлѣбъ платился за пудъ 1 р. 60 к. неизмѣнно. Для пріюта хлѣбъ печеный покупался по 1 р. 40 к. цѣлый годъ, съ уступкой 20 к. вслѣдствіе значительнаго забора.

4) Сходство трехъ оправдательныхъ документовъ произошло обыкновеннымъ порядкомъ: всѣ продукты, прописанные въ счетахъ, берутся для Пріюта по третямъ года и взятые въ генварѣ повторяются по той же книгѣ Дьяченка, съ назначеніемъ той же цѣны, потому что такіе продукты, какіе записаны въ счетахъ, въ 1908 г. имѣли всегда одну цѣну, да и вообще на такіе продукты какъ сало, олей, пшено, сахаръ, мыло и т. п. цѣны по лавкамъ рѣдко и незначительно мѣняются. При неурожай въ 1908 году цѣны могли подниматься, но не падать. Совѣтъ недоумѣваетъ, какое злоупотребленіе можно было предположить въ данномъ обстоятельствѣ, чтобы вносить оное въ публичный актъ ревизіи.

5) Въ Пріютѣ горитъ пять лампъ: въ снальнѣ, столовой, корридорѣ, клозетѣ и въ помѣщеніи служащихъ; при этомъ въ корридорѣ со второго этажа въ низъ — гдѣ клозетъ и въ самомъ клозетѣ горятъ лампы всю ночь, — несомнѣнно керосину расходуется въ годъ болѣе 6 пудовъ, но недостающее количество покрывается въ счетъ монастыря. Замѣченное же въ актѣ ревизіи слишкомъ большое израсходованіе керосина не имѣетъ оснований. Если мы обратимся къ простому сравненію расходовъ на освѣ-

щеніе въ Пріютѣ мальчиковъ и въ Пріютѣ дѣвочекъ, то окажется, что на одного мальчика расходуется въ годъ 1 р. 37 к., а на одну дѣвочку 1 р. 8 к. Очевидно, что монастырь добавляетъ недостающее. Если въ 1907 году израсходовано керосину 3 пуда, а не 6 пудовъ, то за это благодарятъ, а не укоряютъ. Что-же касается одинаковаго расхода керосина въ зимніе и лѣтніе мѣсяцы, то это простое недоразумѣніе: керосинъ расходуется по мѣрѣ надобности, а забирается въ лавкѣ по третямъ.

6) Послѣднее замѣчаніе ревизіонной комиссіи, что «вообще отчеты представлены не въ полномъ видѣ и не даютъ яснаго понятія о положеніи дѣлъ въ Пріютѣ» для Совѣта мало понятно: представлены книги, безусловно писанныя, — документы, расчеты стоимости содержанія по отдѣльнымъ частямъ доказаны цифровыми данными. Стоимость содержанія одной дѣвочки въ Пріютѣ 49 р. 49 к., но всего этого для яснаго отчета оказалось мало. — Совѣтъ, относясь съ глубокимъ довѣріемъ къ начальницѣ Пріюта, съ своей стороны, казалось, дѣлалъ все, что признавалъ благопотребнымъ для дѣтей и для сохраненія Епархіальныхъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе Пріюта; но при ревизіи отчета усмотрѣно, что опытность членовъ Совѣта не достаточна и что всѣ они вмѣстѣ не сумѣли установить хозяйственнаго порядка въ Пріютѣ. Въ такомъ случаѣ требуются и соотвѣтствующія указанія.

Если ревизіонной комиссіи желательно для яснаго понятія о положеніи дѣлъ въ Пріютѣ имѣть какой-то особенный отчетъ, то желательно и Совѣту, чтобы комиссія, не ограничиваясь фразой и намеками, высказа-

лась бы болѣе ясно и пунктуально, что требуется для полноты отчета и для того, чтобы возстановить подорванное довѣріе къ экономическимъ дѣламъ Пріюта.

Предсѣд. Совѣта протоіерей *Д. Стопановскій*.

Члены: протоіерей *Л. Нѣжинцевъ*, начальница пріюта игуменія *Филадельфа* и свящ. *Г. Вербицкій*.

ПОПРАВКА. Въ 17-мъ номерѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, на страницѣ 610, было напечатано «преподается Архипастырское благословеніе Николаю Михайловичу Могилкѣ за пожертвованіе въ церковь с. Дорогинки поникадила, «стоимостью 25 рублей»,— слѣдуетъ читать: «стоимостию 125 рублей».

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

*Приложеніе къ № 20-му оффич. части
Черн. Епарх. Извѣстій за 1909 г.*

Ж У Р Н А Л Ы

Черниговскаго Обще-епархіального Създа о.о. Депутатовъ духовенства.

Журналь № 2-й.

1908 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Създа, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Григорія Вербицкаго, с л у ш а л и: Такъ какъ на разсмотрѣніе Създа поступаетъ весьма много прошеній со стороны воспитанниковъ Духовной Сѣминаріи и воспитанницъ Епархіального училища о выдачѣ пособій, что весьма затрудняетъ дѣятельность Създа, то въ прежніе годы Създъ постановилъ, чтобы оныя лица подавали прошенія чрезъ свое начальство, которое, съ свѣдѣніями объ ихъ успѣхахъ и поведеніи и своимъ заключеніемъ, представляло уже Създу. Но и до сихъ поръ такое постановленіе Създа не исполняется, почему Създъ выражаетъ свое желаніе, чтобы учащіеся всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній прошенія въ Създъ духовенства о пособіи обязательно направляли чрезъ свое начальство, которое таковыя прошенія съ своею мотивировкою представляло-бы ко времени открытія Създовъ, о чемъ учебное начальство и имѣеть печат-

татъ соотвѣтствующее объявленіе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ началу каждаго учебнаго года. Съ такими объявленіями въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ о.о. настоятели церквей должны знакомить членовъ причта и просить о.о. благочинныхъ имѣть наблюденіе за исполненіемъ сего.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 8 октября 1909 года положена такая: «Смотрѣно.»

Журналъ № 4-й.

1908 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что на содержаніе Духовной Семинаріи ежегодно отпускается опредѣленная сумма отъ церквей Епархіи, при чемъ въ теченіе цѣлаго ряда послѣднихъ лѣтъ эта сумма не колеблется, и епархіальному духовенству неизвѣстно, вся ли сумма расходуетъ или бываютъ остатки, и если таковые бываютъ, то на что они расходуются. По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, постановили: благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря, не признаетъ ли онъ возможнымъ предложить Правленію Духовной Семинаріи ежегодно сообщать очередному Съѣзду свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ тѣхъ средствъ, которыя идутъ на содержаніе Семинаріи отъ церквей Епархіи и отъ завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 8-й.

1908 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошеніе священника с. Дорошовки, Глуховскаго у., Димитрія Андріевскаго объ оказаніи ему Съѣздомъ пособія въ виду того, что отъ пострадалъ отъ пожара; постановили: принимая во вниманіе крайне тяжелое положеніе просителя, понесшаго большой уронъ отъ пожара, оказать ему пособіе по добровольной подпискѣ между священниками епархіи при сдачѣ годовой отчетности благочиннымъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить.“

Журналъ № 9-й.

1908 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: прошеніе священника с. Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, Вячеслава Пятницкаго о выдачѣ ему пособія въ суммѣ 200 рублей на лѣченіе; постановили: выдать ему изъ суммъ свѣчнаго завода ссуду въ 200 р. съ условіемъ внести эти деньги въ заводъ въ продолженіи пяти лѣтъ безъ процентовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 27 мая 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналъ № 10-й.

1908 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ

числѣ 28 человекъ, с л у ш а л и: прошеніе священника с. Брѣваровъ Николая Лобановскаго объ оказаніи пособія его матери-старухѣ Софіи Лобановской. П о с т а н о в и л и: отказать съ напоминаніемъ просителю, что священный долгъ дѣтей имѣть попеченіе о своихъ родителяхъ всегда, а наипаче въ ихъ старости и болѣзни.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Утверждается.— Пятую заповѣдь Господню нужно всѣмъ и всегда твердо помнить и исполнять,—особенно же священно-церковно-служителямъ Св. Церкви Православной.— Журналъ сей съ моею резолюціею на ономъ слѣдуетъ напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ».

Журналъ № 11-й.

1908 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, с л у ш а л и: прошенія діакона-псаломщика г. Глухова Евѣимія Карацубы, вдовы псаломщика Анны Чеботкевичевой, сына умершаго діакона Ивана Демоловича, псаломщика с. Горбова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоанна Фотіева; п о с т а н о в и л и: изъ суммъ свѣчнаго завода выдать: діакону Карацубѣ 50 р., Чеботкевичевой 120 р. по третямъ, Демоловичу 30 р., Фотіеву 25 р.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 12-й.

1908 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее со-

браніе въ числѣ 28 человѣкъ, слушали: прошеніе заштатнаго псаломщика с. Погорѣловки, Крелевецкаго уѣзда, Андрея Шкуринова о выдачѣ пособія въ виду его бѣдности и неспособности къ труду; постановили: оказать ему пособіе обязательнымъ обложеніемъ псаломщиковъ епархіи по 5 к. съ каждаго при годовой отчетности благочиннымъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 14-й.

1908 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, слушали: прошеніе священника Николаевской церкви г. Новгородсѣверска Владиміра Тарасевича, объ оказаніи ему помощи на лѣченіе его жены; постановили: имѣя въ виду крайне тяжелое положеніе просителя въ семейномъ отношеніи и скудость въ матеріальномъ обеспеченіи его, выдать 100 р. изъ суммъ свѣчнаго завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Такъ какъ по моей резолюціи отъ 26-го сентября сего года уже разрѣшено выдать въ пособіе изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода женѣ священника Екатер. Θεод. Тарасевичъ 30 р., то дѣло это считать оконченнымъ.—Бѣдныхъ священно-церковно-служителей въ настоящее время въ Черниговской епархіи имѣется очень и очень много,—а средства Епархіальнаго свѣчнаго завода уменьшаются“.

Журналь № 15-й.

1908 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, с л у ш а л и: прошеніе вдовы священника м. Парафіевки, Борзенскаго уѣзда, Екатерины Поспѣловой о пособіи въ виду крайней ея бѣдности и безпомощности по случаю смерти ея мужа; п о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе просительницы, оторванность ея отъ родни въ виду ея перехода въ православіе, жизнь среди чужихъ людей въ чужомъ краю и потому совершенную безпомощность, п о с т а н о в и л и: оказать Поспѣловой пособие обязательнымъ обложеніемъ священниковъ епархіи по 30 к. съ cadaго, которыя должны быть представлены при сдачѣ церковной отчетности въ январѣ будущаго года, — и ассигнованіемъ изъ суммъ свѣчнаго завода сверхъ пожертвованныхъ еще 100 р., при чемъ выдать ей авансомъ изъ завода 100 руб. въ счетъ имѣющихъ поступить въ Управление завода отъ благочинныхъ, и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, благоволить утвердить сей журналь не въ очередь.

На семь журналь резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить.“

Журналь № 16-й.

1908 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 23 человекъ, с л у ш а л и: докладъ управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

отъ 10 октября 1908 года, за № 2334, и при немъ представленныя на разсмотрѣніе епархіального Сѣзда въ подлинникахъ: полный годовой отчетъ за 1907 годъ, 12 мѣсячныхъ вѣдомостей за тоже время и акты ревизіонной комиссіи отъ 20 февраля и 21 августа 1908 г.; постановили: 12 мѣсячныхъ вѣдомостей за 1907 г. и составленный по нимъ годовой отчетъ, проверенный ревизіонной комиссіей, принять къ свѣдѣнію и признать правильнымъ, при чемъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніями ревизіонной комиссіи, изложенными въ объяснительныхъ запискахъ при ревизіонныхъ актахъ, Обще-епархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ призналъ необходимымъ и справедливымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, о слѣдующемъ:

1) Стоимость оплаченныхъ смотрителемъ завода изъ его личныхъ средствъ 20 пудовъ деревяннаго масла, разливагося въ ночь подъ 8 ноября 1907 года въ кладовой вслѣдствіе паденія одного круга воска, сложеннаго въ тѣсномъ помѣщеніи, разрѣшить возмѣститъ изъ суммъ свѣчнаго завода. такъ какъ, по мнѣнію комиссіи, подобное обстоятельство произошло не по винѣ и не по недосмотру смотрителя.

2) Взыскать съ священника м. Семеновки, Ново-зыбковскаго уѣзда, Сумеона Серединскаго 50 р., отпущенныхъ въ пособіе на перемѣщеніе въ другой приходъ къ Преображенской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, въ виду того, что таковое перемѣщеніе о. Серединскаго не состоялось.

3) Въ объяснительной запискѣ ревизіонной комис-

сіи къ ревизіонному акту отъ 21 августа 1908 года означенъ расходъ въ суммѣ 1 р. 25 к. на бланки для испытательной комиссіи по псаломщическимъ и діаконскимъ предметамъ. Не имѣя въ принципѣ ничего противъ этой цифры расхода, но, примѣняясь къ практикѣ въ тоже время свѣтскихъ учебныхъ заведеній, взимающихъ опредѣленную плату за экзаменъ на право учителя того или иного учебнаго заведенія, признать справедливымъ взимать съ экзаменующихся на званіе псаломщика или діакона потребную сумму для покрытія расхода по данному предмету.

4) Выразить отъ лица всего Съѣзда благодарность ревизіонной комиссіи за усердный и добросовѣстный трудъ какъ по ревизіи свѣчнаго завода, такъ и по ревизіи эмеритальной кассы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Исполнить, — но расходъ небольшой по испытательной комиссіи оставить по-прежнему. — Могутъ быть очень бѣдные люди изъ держащихъ экзамены въ испытательной комиссіи, — грѣшно намъ, духовнымъ лицамъ, налагать такой налогъ на таковыхъ людей.»

Журналь № 17-й.

1908 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 23 человекъ, с л у ш а л и: докладъ Управленія епархіального свѣчнаго завода отъ 10 октября 1908 года, за № 2337, и приложенную при немъ смѣту смотрителя завода на устройство воскобѣлильныхъ кроватей и ремонта дома для сторожей на воскобѣлильнѣ. Выслушавъ

мнѣніе ревизіонной комиссіи по данному вопросу и признавая необходимымъ устройство воскобѣлительныхъ кроватей и объясненный ремонтъ, постановили: ассигновать изъ суммъ свѣчного завода на этотъ предметъ 300 р.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить“.

Журналъ № 18-й.

1908 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 23 человекъ, слушали: 1. Докладъ управленія епархіальнаго свѣчного завода отъ 10 октября 1908 года, за № 2340, и при немъ докладъ смотрителя завода съ проектомъ о замѣнѣ существующаго ручнаго способа выдѣлки свѣчей механическимъ и составленную имъ смѣту на устройство и приспособленіе пароваго двигателя, а также на приобрѣтеніе 3-хъ мѣдныхъ котловъ взамѣнъ старыхъ и машинки для обрѣзки свѣчей на сумму 1286 руб. 73 коп.; 2. Докладъ управленія епархіальнаго свѣчного завода, отъ 10 октября 1908 года, за № 2338, и при немъ смѣту смотрителя завода на пристройку для расширенія свѣчной кладовой при заводѣ съ тѣмъ, чтобы въ этой пристройкѣ было и помѣщеніе для архива заводскихъ дѣлъ, книгъ и разныхъ документовъ, на сумму 596 руб. 50 коп.; 3. Мнѣніе предсѣдателя ревизіонной комиссіи, священника Николы Россинскаго, о томъ, что при замѣнѣ ручнаго способа выдѣлки свѣчей механическимъ потребуетя вмѣсто восьми только четыре барабана для производства свѣчей, отъ чего въ мастерской можетъ образоваться свободное помѣщеніе, которое

съ успѣхомъ можетъ быть обращено на расширеніе кладовой, и въ такомъ случаѣ не будетъ надобности въ устройствѣ отдѣльной пристройки для расширенія кладовой.

Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія даннаго вопроса, постановили: ассигновать 1286 руб. 73 коп., на испрашиваемыя нужды по первому пункту съ тѣмъ, чтобы образовавшееся свободное помѣщеніе при замѣнѣ ручного способа выдѣлки свѣчей механическимъ было обращено на расширеніе кладовой.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 декабря 1908 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 19-й.

1908 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 23 человекъ, слушали: Докладъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отъ 10 октября 1908 года, за № 2339, и при немъ смѣту на покраску крыши на мастерскихъ, кладовыхъ завода и оградѣ, на сумму 383 р. Постановили: ассигновать на означенныя нужды изъ суммъ свѣчного завода 300 р. съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если Управленіемъ Завода съ архіерейскимъ домоправленіемъ будетъ заключенъ контрактъ на аренду земли и помѣщеній для завода на прежнихъ основаніяхъ, т. е. безъ повышенія арендной платы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Исполнить».

Журналъ № 23-й.

1908 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собра-

ніе въ числѣ 23 человекъ, с л у ш а л и: докладъ Управленія Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода, отъ 10 октября 1908 года, за № 2341, съ перечисленными въ немъ приложеніями; постановили: журналы Съѣзда 1907 года за №№ 34, 35, 68 и 75 съ резолюціей Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію, относительно же прочихъ приложеній имѣть посужденіе отдѣльно.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Смотрѣно».

Журналъ № 24-й.

1908 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, с л у ш а л и: Докладъ Епархіального Свѣчнаго Завода, отъ 14 октября 1908 года, за № 2358, и приложенныя при немъ нежеслѣдующія краткія свѣдѣнія по операціямъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за время съ 1-го января по 1-е октября 1908 года, а именно: 1) о движеніи денежныхъ суммъ, 2) о движеніи товаровъ и другихъ матеріаловъ, 3) о долгахъ церковей епархіи за отпущенныя имъ свѣчи, 4) о расходахъ, произведенныхъ на разныя нужды епархіи, 5) о расходахъ, подлежащихъ выполнению въ 1908 г. и 6) о средствахъ Завода на 1-е января и 1-е октября 1908 года; постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Смотрѣно“.

Журналъ № 25-й.

1908 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее соб-

раніе въ числѣ 29 человекъ, с л у ш а л и: докладъ управленія Черниговскаго свѣчнаго завода, отъ 14 октября 1908 года, за № 2359, и приложенное при немъ прошеніе мастеровыхъ завода объ увеличеніи имъ наградныхъ предъ праздникомъ Рождества Христова и Св. Пасхи каждый разъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, вмѣсто одной четверти мѣсячнаго жалованья, каковыя имъ всегда выдаются, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, отъ 1 ноября 1904 года, за № 48. П о с т а н о в и л и: относительно выдачи наградныхъ мастеровымъ завода сохранить въ силѣ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда, отъ 1 ноября 1904 г. за № 48; въ удовлетвореніе же настоящаго ходатайства мастеровыхъ, ввиду большой дороговизны жизни въ настоящее время, выдать имъ въ единовременное пособіе полумѣсячный окладъ жалованья и время выдачи такового представить на усмотрѣніе управленія завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 декабря 1908 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 26-й.

1908 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, с л у ш а л и: докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 14 октября 1908 года, за № 2360, и приложенное при немъ прошеніе письмоводителя конторы Завода Василя Романенко и мастеровыхъ: Николая Стасюкова, Максима Чухлѣба и Александра Новоднева о выдачѣ имъ изъ суммъ свѣчнаго завода единовременнаго пособія по случаю разоренія, которое они потерпѣли отъ весенняго разлива воды на-

стоящаго 1908 года; а также и прошеніе вдовы мастерового Іуліаніи Евмененко о назначеніи ей единовременнаго пособія въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, какое получалъ ея покойный мужъ; постановили: пострадавшему отъ весенняго разлива воды письмоводителю конторы завода Василю Романенко и мастеровымъ: Николаю Стасюкову, Максиму Чухлѣбу и Александру Наводневу выдать изъ суммъ завода единовременное пособіе въ размѣрѣ шестидесяти (60) рублей, распределеніе коихъ предоставить Управленію свѣчнаго завода, прошеніе же вдовы мастерового Ульяны Евмененко оставить безъ послѣдствій, такъ какъ ею не представлены не только свѣдѣнія объ ея семейномъ и имущественномъ положеніи, но даже не подписано просительницею и прошеніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Исполнить.»

Журналь № 27-й.

1908 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: докладъ Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 14 октября 1908 года, за № 2361, съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 10 ноября 1907 года, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда, отъ 17 октября 1906 года, за № 46, по вопросу объ устройствѣ новаго Епархіальнаго дома въ виду тѣсноты помѣщеній и крайней ветхости зданія; постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Дѣло о капитальномъ ремонтѣ Епархіальнаго дома нужно тщательно обсудить на Обще-Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства епархіи въ семь 1909-мъ году.»

Журналъ № 31-й.

1908 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, с л у ш а л и: 1) отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 11 сего октября, за № 1569, объ ассигнованіи 120 р. на плату еще двумъ швеямъ для того, чтобы дать возможность Совѣту училища въ значительной мѣрѣ сократить руководѣльныя работы воспитанницъ. П о с т а н о в и л и: въ виду того, что воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища дѣйствительно чрезмѣрно обременены руководѣльными работами, ассигновать просимую сумму 120 р. на наемъ еще двухъ швей.

2) Отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ 11 сего октября, за № 1570, объ ассигнованіи 57 р. 16 к. на устройство поливной тумбы для поливанія цвѣтниковъ, прилегающихъ къ училищу, тротуаровъ и Гончей улицы, при чемъ вода для этихъ надобностей отпускается городской управой бесплатно. При отношеніи Совѣта училища приложено отношеніе Черниговской городской управы, отъ 19 августа 1908 года, за № 7153, со смѣтою на данный предметъ на 57 р. 16 к. П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе, что выгоднѣе на предложенныхъ условіяхъ приобрѣтеніе поливной тумбы, чѣмъ

поливка погушною водою изъ водопровода, ассигновать на данный предмет просимую сумму 57 р. 16 к.

3) Отношеніе Совѣта того же училища, отъ 11 октября, за № 1571, съ ходатайствомъ о прибавкѣ жалованья воспитательницамъ училища. **П о с т а н о в и л и:** упомянутое ходатайство Совѣта училища при разсмотрѣніи смѣты на 1909 годъ имѣть въ виду.

4) Отношеніе Совѣта того же училища отъ 11 октября, за № 1572, съ ходатайствомъ предъ Сѣздомъ о назначеніи поурочной платы за уроки чистописанія по 30 р. за годовой урокъ, чтобы можно было имѣть учителя специалиста. **П о с т а н о в и л и:** съ докладомъ Совѣта училища согласиться и имѣть его въ виду при разсмотрѣніи смѣты на 1909 годъ.

5) Отношеніе Совѣта того же училища, отъ 11 октября, за № 1573, о томъ, чтобы, во 1-хъ, застраховать училищное имущество, во 2-хъ, приобрести для 3-го этажа пожарный рукавъ и, въ 3-хъ, нанять двухъ пожилыхъ женщинъ, съ жалованьемъ 7—8 р. въ мѣсяць, которыя дежурили бы ночью въ 3-мъ этажѣ. **П о с т а н о в и л и;** вопросъ о застрахованіи училищнаго имущества оставить пока открытымъ, второе, на приобретение пожарныхъ рукавовъ какъ для 3-го, такъ и для 2-го этажей, ассигновать 50 руб. 3) Наемъ двухъ пожилыхъ женщинъ для дежурства ночью признать излишнимъ, такъ какъ это дежурство можетъ быть устроено при наличномъ составѣ прислугъ и горничныхъ.

6) Отношеніе Совѣта того же училища, отъ 11 октября, за № 1574, объ ассигнованіи средствъ: 1) на приобретение вѣсовъ въ училищную больницу и 2) на передѣлку 2-хъ пекарныхъ печей въ кухню до 75 руб.

П о с т а н о в и л и: на приобрѣтеніе вѣсовъ для училищ-ной больницы ассигновать 20 р., а въ ходатайствѣ 75 р. на ремонтъ печей въ кухнѣ отказать, такъ какъ, по заявленію временной комиссіи Съѣзда, лично производившей осмотръ, въ сказанномъ ремонтѣ пока не встрѣчается надобности.

7) Отношеніе Совѣта того же училища, отъ 11 октября, за № 1575, объ ассигнованіи 100 р. на замощеніе тротуара по Гончей улицѣ. П о с т а н о в и л и: просимую сумму ассигновать.

8) Отношеніе Совѣта того же училища, отъ 11 октября, за № 1576, объ ассигнованіи 150 р. на замѣну одной балки на потолокъ третьяго этажа. По заявленію временной комиссіи, въ указанномъ мѣстѣ ощущается дрожаніе пола и нехорошій запахъ, почему можно предполагать присутствіе тамъ грибка. П о с т а н о в и л и: 150 р. на данный предметъ ассигновать и просить Совѣтъ училища немедленно приступить къ ремонту и въ случаѣ обнаруженія присутствія тамъ грибка, принять всѣ зависящія мѣры къ устраненію его.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Утверждается, — хотя по совѣсти долженъ сказать, что постоянно увеличивающіеся расходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи, въ частности на содержаніе Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, могутъ довести дѣло до послѣдней крайности. И церкви Черниговской епархіи, и Епархіальный свѣчной заводъ въ сильной степени обременены разными налогами, сборами, пожертвованіями и проч. Жалобы на это ко мнѣ отъ церковныхъ старостъ, а нерѣдко и отъ самихъ свя-

щенно-церковно-служителей поступаютъ часто, настоятельныя потребности, по неимѣнію средствъ Епархіальныхъ, нерѣдко не удовлетворяются. Нужно поэтому всѣчески заботиться о сокращеніи расходовъ на духовно-учебныя заведенія и, безъ настоящей нужды, не увеличивать расходовъ.»

Журналъ № 33-й.

1908 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: словесный докладъ временной комиссіи по Епархіальному женскому училищу о томъ, что кладовая для хлѣба помѣщается въ неудобномъ и даже негигіеничномъ мѣстѣ. **П о с т а н о в и л и:** просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища устроить на экономическія средства для храненія хлѣба шкафы, каковыя помѣстить въ корридоръ между столовой и квартирой эконома.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить.“

Журналъ № 34-й.

1908 г. октября 14 дня Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: заявленіе председателя Съѣзда о томъ, что въ программѣ, пропечатанной въ № 18 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, поставленъ вопросъ объ открытіи седьмого класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ слѣдующаго 1909-10 учебнаго года на средства свѣчнаго завода. **П о с т а н о в и л и** единогласно: признать необходимымъ

открытие седьмого класса, при чемъ Съѣздъ изъясняетъ готовность изыскать средства на сей предметъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Принимая во вниманіе, что при громадности въ настоящее время расходовъ на духовную Семинарію, на Епархіальное женское училище, на мужское духовное училище, на Консисторію, на Епархіальное Попечительство, на Эмеритальную кассу, на Погребальную кассу, на многихъ и многихъ бѣдныхъ духовныхъ лицъ и проч.,—Епархіальныя средства, поступающія отъ церквей и Епархіальнаго свѣчнаго завода являются слишкомъ недостаточными даже для удовлетворенія всѣхъ болѣе или менѣе настоятельныхъ потребностей.—Не нахожу въ настоящее время никакой возможности значительно еще увеличивать расходъ по Епархіальному женскому училищу чрезъ открытие въ немъ седьмаго класса. Если духовенство Черниговской епархіи возьметъ всецѣло содержаніе сего седьмаго класса на свои личныя средства, нимало не касаясь ни доходовъ съ церквей, ни средствъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода,—въ такомъ только случаѣ Обще-Епархіальному Съѣзду духовенства сего года дозволяется снова посудить по сему дѣлу».

Журналъ № 35-й.

1908 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, слушали: при разсмотрѣніи смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища о.о. депутаты Общепархіальнаго Съѣзда обратили вниманіе на то обстоятельство, что въ названномъ

училищѣ вошло въ практику передавать платя отъ одной воспитанницы къ другой.

По всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи сказаннаго обстоятельства постановили: просить Совѣтъ Черниговскаго Епархіального женскаго училища выданныя одной воспитанницы платя не передавать другой.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить, — если только средства Епархіального женскаго училища дозволить исполнить на дѣлѣ сіе постановление Съѣзда.“

Журналь № 37-й.

1908 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: докладъ Эмеритальной кассы, отъ 11 октября 1908 года за № 719, о томъ, имѣеть-ли право Чикилевская получать пенсію, или же таковая должна быть ей прекращена, какъ назначенная по неясности и неопредѣленности выраженія въ уставѣ; постановили: за неимѣніемъ оснований въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ кассы признать Чикилевскую не имѣющею права на получение пенсіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 38-й.

1908 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: рапортъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей Черниговской епархіи отъ 9 октября, за № 872, и при немъ общій рапортъ

священниковъ единовѣрческихъ церквей; въ рапортѣ священники ходатайствуютъ объ исключеніи начисленной на нихъ недоимки и пени по погребальной кассѣ. П о с т а н о в и л и: такъ какъ единовѣрческіе причты признаны обязательными вкладчиками Эмеритальной кассы съ 1904 года, а потому съ этого времени считались обязательными вкладчиками и Погребальной кассы, то до этого времени отъ взносовъ и пени въ Погребальную кассу освободить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 40-й.

1908 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 26 человекъ, с л у ш а л и: докладъ комитета Эмеритальной кассы и представленные при немъ отчеты за 1907 годъ и акты ревизіонной комиссіи по Эмеритальной и Погребальной кассамъ за 1908 годъ. Рассмотрѣвъ представленные отчеты за 1907 годъ и акты за 1908 годъ, нашли, что дѣлопроизводство велось правильно и исправно, деньги вносились своевременно въ государственныя кредитныя учрежденія, а потому п о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію и отчеты и акты утвердить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 45-й.

1908 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее соб-

раніе въ числѣ 26 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе Черниговской Городской Управы отъ 10 октября 1908 года, за № 5362, и препровожденный при немъ въ копию принятый городской думой, въ очередномъ собраніи 8-го сего октября, докладъ городской музейной комиссіи по вопросу объ учрежденіи въ Черниговѣ областного музея въ память 1000-лѣтія города и объ объединеніи въ немъ всѣхъ существующихъ въ Черниговѣ музеевъ, въ томъ числѣ и открытаго въ прошломъ году при Духовной Семинаріи Епархіальнаго древлехранилища; п о с т а н о в и л и: принципиально соглашаясь съ постановленіемъ Черниговской городской музейной комиссіи отъ 25 сентября сего 1908 года, что, при объединеніи существующихъ въ Черниговѣ музеевъ, областной музей могъ-бы замѣнить для Чернигова картинную галерею и въ будущемъ превратиться въ ученый институтъ, такъ какъ изъ хранителей музея образовалась-бы коллегія ученыхъ, которая вела-бы научное изданіе и давала-бы населенію отвѣты и разьясненія въ отношеніи коллекцій при музее, могли-бы быть организованы публичныя лекціи и пр., впредь до разьясненія вопроса по вѣдомству право, славнаго исповѣданія о музеяхъ, находящихся въ епархіальномъ вѣдѣніи, поднятый музейной комиссіей вопросъ пока оставить открытымъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Смотрѣно».

Журналъ № 46-й.

1908 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе

Черниговскаго епархіального древлехранилища, отъ 11 октября 1908 года, за № 554, съ приложеніемъ для раздачи о.о. депутатамъ: а) тридцати экземпляровъ «Сборника Древлехранилища», б) тридцати экземпляровъ «Слова Стефана Яворскаго при погребеніи свят. Θεодосія Углицкаго, Архіеп. Черниговскаго», и в) тридцати экземпляровъ «Описанія вещественныхъ памятниковъ древлехранилища ч. 1», постановили: принять съ глубокою благодарностью присланныя брошюры и выразить полную готовность содѣйствовать расширенію этого великаго дѣла.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 50-й

1909 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговской Духовной Семинаріи, отъ 13 октября сего года за № 1030, и при немъ списокъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, за которыми числятся недоимки за текущій годъ, съ сообщеніемъ о мѣрахъ, принятыхъ правленіемъ семинаріи, ко взысканію упомянутыхъ недоимокъ, а именно: а) воспитанниковъ, за которыми числятся недоимки отъ 50 руб. и болѣе, въ случаѣ неуплаты къ 1 ноября, отправлять таковыхъ домой, и б) всѣхъ прочихъ воспитанниковъ обязать внести недоимки къ 15 ноября, въ случаѣ неуплаты, и таковыхъ отправлять въ дома родителей.

По всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, постановили: а) признать такое крупное накопленіе

недоимокъ (болѣе 8000 р.) крайне нежелательнымъ явленіемъ, вредно отзывающимся на матеріальномъ благосостояніи семинаріи, и признавая въ настоящее время неизбежною мѣрою ко взысканію недоимокъ временное удаленіе воспитанниковъ изъ семинаріи, просить однако правленіе семинаріи не отправлять въ дома родителей воспитанниковъ, за которыми числятся недоимки, во время занятій, а въ случаѣ неуплаты, не принимать такихъ воспитанниковъ послѣ зимнихъ каникулъ, и б) для облегченія родителей установить на будущее время слѣдующіе сроки взноса денегъ за содержаніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи: 1) послѣ лѣтнихъ каникулъ 35 р., 2) къ 1 ноября—25 р. 3) 8 января—20 р., 4) на второй недѣлѣ Великаго поста—20 р., и 5) послѣ пасхальныхъ каникулъ—20 р.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Смотрѣно.»

Журналь № 53-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархiальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 28 человекъ, слушали: личное заявленіе духовника Черниговской Духовной Семинаріи о томъ, что семинарская церковь и раньше еле-еле сводила концы съ концами, а теперь, когда введены богослуженія и по будничнымъ днямъ, то уже рѣшительно не хватаетъ средствъ на освѣщеніе, а потому священникъ о. Матеей Храмцовъ просить Съѣздъ духовенства отпустить для церкви Духовной Семинаріи бесплатно одинъ пудъ свѣчей и одинъ пудъ деревяннаго масла. П о с т а н о в и л и:

просьбу священника Храмцова Съездъ находить вполне правильной и заслуживающей удовлетворенія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 54-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съезда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, с л у ш а л и: предложеніе депутата Съезда о. Іоанна Самойловича о томъ, что желательно было бы, чтобы и при Черниговской духовной Семинаріи для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи было устроено общество вспоможенія учащимся, на подобіе таковаго общества «Преподобнаго Веніамина», существующаго при Черниговскомъ мужескомъ училищѣ. П о с т а н о в и л и: согласиться съ мнѣніемъ депутата Самойловича, и этотъ вопросъ передать на благоусмотрѣніе г. ректора духовной Семинаріи съ заявленіемъ съ своей стороны, что въ такомъ добромъ дѣлѣ могутъ принять посильное участіе и священники епархіи, какъ бывшіе ученики Семинаріи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Предлагаю Обще-Епархіальному Съезду духовенства Черниговской епархіи сего года дѣло, о коемъ идетъ рѣчь въ семь журналъ, вмѣстѣ съ начальствомъ духовной семинаріи, тщательно и подробно обсудить, — особенно относительно того, какими способами, церкви Черниговской епархіи и духовенство епархіи могутъ принять живое участіе въ „Обществѣ пособія бѣднымъ воспитанникамъ Чернигов-

ской духовной Семинаріи“?—Согласятся-ли церковные старосты на жертвы изъ храмовъ Божіихъ на это „Общество“? Согласятся-ли всѣ священно-церковно-служители вносить свои лепты на это „Общество“?—и проч “

Журналь № 55-й.

1908 г. октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 25 человекъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника о. Николая Россинскаго, с л у ш а л и: словесное заявленіе депутата священника о. Іоанна Самойловича слѣдующаго содержанія: послѣдніе годы прошенія Епархіальнаго духовенства о выдачѣ пособій значительно умножились, средства Епархіальнаго свѣчнаго завода уменьшились, расходы же на духовно-учебныя заведенія непомерно увеличиваются, почему и нуждающимся просящимъ приходится, скрѣпя сердце, отказывать въ пособіяхъ, таковые отказы иногда закрываютъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей двери учебныхъ заведеній. Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу о.о. депутатовъ ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, объ установленіи спеціального капитала изъ двухъ процентнаго взноса отъ чистаго дохода церквей епархіи на выдачу бѣднымъ священно-церковно-служителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ, особенно же бѣднымъ нуждающимся учащимся духовной Семинаріи и Епархіальнаго училища, этимъ сберегутся средства Епархіальнаго свѣчнаго завода на его операціи и на неотложныя нужды духовно-учебныхъ заведеній. П о с т а н о в и л и: покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черни-

говскаго и Нѣжинскаго, разрѣшить производить ежегодный сборъ 2-хъ-процентнаго сбора съ наступающаго 1909 года и представлять чрезъ о.о. благочинныхъ въ свѣчной Епархіальный заводъ для составленія капитала на выдачу пособій нуждающимся.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Въ виду великой тяготы, какую уже несутъ всѣ церкви Черниговской епархіи по многимъ налогамъ и многочисленнымъ сборамъ,— не могу утвердить сего журнала».

Журналъ № 56-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собрание въ числѣ 27 человекъ, слушали: заявленіе настоятеля домової церкви Черниговской городской тюрьмы, протоіерея о. Павла Соколова, о томъ, что онъ ходатайствовалъ предъ Обще-Епархіальнымъ Съѣздомъ о. о. депутатовъ духовенства Черниговской епархіи сессіи 1907 года объ отпускѣ одного пуда свѣчей изъ свѣчного завода не ему лично, а для вышеозначенной церкви, между тѣмъ изъ журнальнаго постановленія Съѣзда о. о. депутатовъ усматривается, что онъ состоитъ какъ бы въ числѣ личныхъ просителей, при чемъ просить избавить его отъ нареканія. П о с т а н о в и л и: признать заявленіе протоіерея о. Павла Соколова правильнымъ и принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Смотрѣно.»

Журналъ № 57-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 25 человекъ, слушали: 1, докладъ депутата протоіерея Николая Техановскаго о выборѣ новой раскладочной комиссіи, такъ какъ нынѣ существующая раскладка была произведена шесть лѣтъ тому назадъ; 2) прошеніе старосты церкви Свят. Николая, Остерскаго у., села Осетчины; постановили: избрать новую раскладочную комиссію, причемъ предсѣдателемъ комиссіи избрать протоіерея Николая Техановскаго, а членами священниковъ — Іоанна Самойловича и Леонида Терлецкаго.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналъ № 58-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 23 человекъ, слушали: заявленіе ревізійной комиссіи о томъ, что казначей Эмеритальной кассы священникъ Матвѣй Храмцовъ особенно ревностно и добросовѣстно исполняегъ свои обязанности по сей должности, чѣмъ много содѣйствуетъ успѣху кассы. Постановили: выразить сердечную благодарность священнику Матвѣю Храмцову за его усердную и полезную дѣятельность по должности казначея эмеритальной кассы съ занесеніемъ въ его формулярный списокъ.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить.“

Журналь № 59-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Създа, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 22 человекъ, с л у ш а л и: предложеніе председателя Създа объ избраніи, согласно § 7 инструкціи свѣчнаго завода, почетнаго Блюстителя. П о с т а н о в и л и единогласно: избрать на эту должность духовника Черниговской духовной семинаріи священника Матвѣя Храмцова.

На семь журналь резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 60-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіального Създа, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 25 человекъ, подъ председательствомъ товарища председателя священника Николая Россинскаго, с л у ш а л и: прошенія слѣдующихъ лицъ о выдачѣ имъ пособія: священника с. Чепелева Дмитрія Дубровскаго, священника с. Красного-Стова Василя Пшеничнаго, священника с. Горбова Дмитрія Карпова, свящ. с. Чемера Андрея Кибальчича, свящ. с. Дырчина Афанасія Золотарева, свящ. с. Гнѣдина Павла Нифонтова, свящ. с. Надировки Алексѣя Иванишова, свящ. с. Брусилова Николая Нагорскаго, свящ. с. Савинокъ Филиппа Богдановскаго, свящ. с. Хотѣвки Григорія Чехова, свящ. с. Верещакъ Кира Демченко, свящ. Евгенія Неаронова, свящ. с. Волосковецъ Іоанна Щемелинова, священ. с. Бречи Алексѣя Ясинскаго, псаломщиковъ: Николая Бураковскаго, Павла Тищенко, Николая Кривошея, Андрея Рожалина, Ивана

Бѣлявскаго, Александра Чикилевскаго, Стефана Евѣимовскаго, Николая Рѣзникова, Герасима Левицкаго, вдовы свящ. Л. Корноуховой, вдовы свящ. Анны Элманской, вдовы псаломщ. Елены Бордоносъ, вдовы псаломщика Параскевы Нѣговской, Евѣросиніи Барановской, вдовы псаломщ. Елены Рубановской, вдовы псаломщ. Евѣросиніи Кириченко, вдовы діакона Анастасіи Каминской, діакона г. Глухова Петра Имшинецкаго, діакона Михаила Мурашковскаго, вдовы гражданина Анны Жихаревой, учительницы Епархіальнаго училища Клавдіи Сенюкъ и бывшей учительницы того же училища Е. Туркулевичъ и священника с. Свиржа Іакова Яновскаго.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи представленныхъ просителями свѣдѣній, а также по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ депутатами, постановили: просьбы всѣхъ выше поименованныхъ лицъ отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналъ № 62-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 22 человекъ, слушали: словесное заявленіе депута священника о. Іоанна Самойловича слѣдующаго содержанія: церковное вино, продаваемое нынѣ изъ лавкъ, очень часто оказывается сфабрикованнымъ изъ ягодъ черники, бузины и даже краски, смѣшанныхъ съ водой, спиртомъ и подслащеннымъ сахаромъ и даже сахариномъ и по тщательномъ и всестороннемъ посужденіи постановили: поручить Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода выписывать церковное

вино отъ фирмы князя А. К. Горчакова, изъ г. Одессы, для церквей епархіи въ такомъ порядкѣ: о.о. благочинные или ихъ уполномоченные должны присылать Управленію завода вѣдомость о количествѣ вина съ указаніемъ точнаго адреса—кому и куда направить требуемое вино, а Управление завода посылаетъ отъ себя заказы о.о. благочинныхъ или ихъ уполномоченныхъ фирмѣ князя А. К. Горчакова, а фирма высылаетъ вино на мѣста согласно указанію адресовъ; о порядкѣ расчетовъ за вино Управление завода имѣетъ войти въ соглашеніе съ фирмой А. К. Горчакова.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Утверждается,—хотя долженъ сказать, что дѣло о выпискѣ церковнаго вина для церквей отъ фирмы князя А. К. Горчакова изъ гор. Одессы—дѣло очень сложное и требующее особеннаго вниманія отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода. Если дѣло наладится и пойдетъ хорошо,—будутъ и причты, и церковные старосты, и многіе прихожане очень довольны и благодарны за это“.

Журналь № 65 й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 22 человекъ, слушали: заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что отпускаемыхъ депутатамъ суточныхъ по 2 р. въ сутки, при дороговизнѣ жизни въ настоящее время, весьма недостаточно, и о с т а н о в и л и: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи отпускать изъ мѣстныхъ средствъ церквей Епархіи депутаамтъ по 3 р. въ сутки

вмѣсто 2 рублей суточныхъ, ассигнованныхъ еще 20 лѣтъ тому назадъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствѣмъ 8 октября 1909 года положена такая: «Въ виду многихъ и разнообразныхъ нуждъ церковей Черниговской епархіи, — не могу согласиться на утверженіе постановленія Съѣзда, изложеннаго въ семъ журналѣ. Имѣется слишкомъ много настоятельныхъ потребностей Черниговской епархіи, каковыя необходимо удовлетворять изъ суммъ церковныхъ.»

Журналъ № 67 й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 22 человекъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Съѣзда Николая Россинскаго, с л у ш а л и прошенія: а) псаломщика Стефана Зѣнченка о снятіи съ него недоимки съ пенею въ эмеритальную кассу; б) причта с. Навоза, Черниговскаго уѣзда, объ уменьшеніи 5 копѣчнаго сбора въ пользу эмеритальной кассы съ ружныхъ земель с. Навоза, взимая таковой сборъ не съ 240 десятинъ, а только со 100 д., в) прошеніе надзирательницы при больницѣ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища Наталіи Квитницкой о зачисленіи ея въ число вкладчиковъ эмеритальной кассы, г) учителей Воронежской второклассной школы о зачисленіи ихъ вкладчиками эмеритальной кассы, д) прошеніе священника Іакова Виноградскаго о зачетѣ ему 1½ года его учительской службы во второклассной школѣ во время состоянія его въ заштатѣ на выслугу пенсіи по эмеритальной кассѣ; п о с т а н о в и л и: 1) для удовлетворенія просьбъ Зѣнченко, причта с. Навоза, Квитницкой

и учителей Воронежской второклассной школы въ уставѣ эмеритальной кассы Съѣздъ не находитъ оснований; 2) просьбу же священника Іакова Виноградскаго удовлетворить согласно прим. 21 § новаго устава кассы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить“.

Журналъ № 68-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 22 человекъ, слушали: 1) прошеніе псаломщика с. Шумарова Александра Чернышева о пособіи дочери Аннѣ, ученицѣ Епархіального училища, 2) вдовы священника Александры Поповой о принятіи дочери Вѣры, ученицы Епархіального училища на казенное содержаніе, 3) псаломщика с. Буромки Ивана Рожалина принять одной изъ двухъ его дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на казенный счетъ, 4) псаломщика с. Орликовки Василя Покровскаго о принятіи дочь его, ученицу Епархіального училища Марію (на казенное содержаніе, и дать пособіе сыну Іоанну, ученику семинаріи, и снятъ съ послѣдняго недоимку—50 р., 5) священника с. Дунайца Карпа Андриѣвскаго о принятіи на казенный счетъ дочери его Тамары, ученицы Епархіального училища, о пособіи его сыновьямъ и о выдачѣ ему самому пособія на лѣченіе, 6) псаломщика пос. Воронка Стефана Барзыловича о приведеніи въ исполненіе журнала, утвержденнаго Его Преосвященствомъ въ прошломъ году и о принятіи дочери его Нины, ученицы Епарх. училища, на казенный счетъ, 7) псаломщика с. Кухмистерской-Слободки Михаила

Оглоблинскаго о принятіи на казенный счетъ одной изъ его дочерей, обучающихся въ Епарх. училищѣ, 8) священника с. Локотокъ Димитрія Золотова о принятіи на казенное содержаніе его дочери Лидіи, ученицы Епарх. училища, 9) священника с. Сиволожи Александра Смоличева о принятіи на казенный счетъ его дочери Лидіи, ученицы Епарх. училища, 10) священника с. Желдаковъ Георгія Громаковскаго о принятіи на казенное содержаніе его дочери, ученицы Епарх. училища, 11) священника с. Петровской-Буды Павла Барзиловича о снятіи недоимки за майскую треть за его дочь, ученицу училища и о принятіи ее на казенное содержаніе въ текущемъ году, 12) священника с. Озерянъ Парамона Никифорова о пособіи дочери его Еленѣ, ученицѣ училища, 13) священника с. Стрѣльниковъ Николая Барановича о пособіи дочери его Наталіи, ученицѣ Епарх. училища, 14) священника с. Викторова Іоанна Васильева о пособіи дочери его Клавдіи, ученицѣ училища, 15) псаломщика Новаго-Дрокова Стефана Трисвятскаго о пособіи дочери его, ученицѣ Епарх. училища, 16) вдовы псаломщика Ириды Горданской о пособіи ея дочери Евлампіи, ученицѣ Епарх. училища, 17) псаломщика с. Уланова Ивана Геращенко о принятіи дочери его Анны, ученицы Епарх. училища, на казенное содержаніе, 18) студента академіи священника Поліэна Радченко о принятіи на казенный счетъ дочери его, ученицы Епарх. училища, 19) вдовы священника Александры Петровской объ уравненіи въ правахъ взносовъ за правоученіе внучки ея Лидіи Петровской.

Принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдственное матеріальное и семейное положеніе просителей, что высл-

нилось изъ представленныхъ свѣдѣній и показаній лично знающихъ таковое депутатовъ, постановили: 1) Аннѣ Чернышевой выдать—50 р., 2) Вѣрѣ Поповой—25 р., 3) одной дочери Рожалина Елизаветѣ—40 р., 4) Маріи Покровской пособія 50 р. и 20 р. для уплаты недоимки, 5) Тamarѣ Андріевской—50 р., (о выдачѣ пособія сыновьямъ Даміану и Анатолію, ученикамъ училища, просить Черниговскій окружной съѣздъ), 6) Барзыловичъ Нинѣ выдать 50 р. по опредѣленію Съѣзда прошлаго года и за содержаніе въ этомъ учебномъ году—50 р., 7) Лидіи Оглоблинской—60 р., если она не пользуется пособіемъ въ училищѣ, 8) Лидіи Золотовой—100 р., 9) Лидіи Смоличевой—100 р., 10) Лидіи Громаковской—50 р., 11) Аннѣ Барзыловичъ—30 р. недоимки за прошлый годъ и 100 р. на текущій годъ, 12) Еленѣ Никифоровой—100 р., 13) Наталіи Барановичъ—50 р., 14) Клавдіи Василюевой—50 р., 15) Трисвятской—50 р., 16) Евлампіи Іорданской—100 р., 17) Аннѣ Геращенко—20 р., 18) Полиэна Радченко просьбу удовлетворить и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Владыкой о выдачѣ ему субсидіи заимообразно и 19) просьбу Александры Петровской удовлетворить и просить объ этомъ Правленіе училища.

Всѣмъ лицамъ, о коихъ здѣсь говорится пособія выдать изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, означенныя въ семъ журналѣ, уже вышли изъ духовнаго училища, нѣкоторыя воспитанницы получили то или другое пособіе изъ Епархіал. средствъ,

а также имѣя въ виду уменьшеніе капитала въ Епарх. свѣчномъ заводѣ, уменьшеніе прибылей по свѣчному заводу, множество разныхъ расходовъ по епархіи,—признаю за лучшее: 500 рублей изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода ассигновать въ пособіе наиболѣе бѣднымъ воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища, особенно нуждающимся въ настоящее время. Распредѣлить справедливо эти пособія между воспитанницами предоставляю Совѣту Епархіальнаго женскаго училища.»

Журналь № 69-й.

1908 г. октября 18 дня Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда слушали на размѣрбніе Обще-Епархіальнаго Съѣзда сессіи сего 1908 года поступившія прошенія о назначеніи пособія отъ слѣдующихъ лицъ:

А. воспитанниковъ семинаріи: 5 кл. Григорія Самойловича, 1 кл. Петра Морачевского, 3 кл. Ивана Корейши, 2 кл. Ивана Барзиловича, 2 кл. Александра Реутскаго, 4 кл. Константина Добронравова, 2 кл. Леонида Котлярова, 3 кл. Петра Ярошевскаго, 3 кл. Θεодора Красновскаго, 2 кл. Григорія Морачевского, 2 кл. Петра Макаревскаго, 6 кл. Захарія Рачинскаго, 5 кл. Василя Борисенки, 5 кл. Бориса Горскаго, 5 кл. Павла и Николая Бураковскихъ, 5 кл. Георгія Элланскаго, 2 кл. Ивана Приходьки, 6 кл. Василя Острицкаго, 6 кл. Василя Кутепова, 1 кл. Александра Рождественскаго, 2 кл. Ивана Ладухина, 6 кл. Ивана Грабовскаго, 1 кл. Порфирія Яновскаго, 6 кл. Николая Богуновича, 6 кл. Якова Андріевскаго, 2 кл. Якова Щегловитова, 6 кл. Гурія Щуйманова, 2 кл. Θεοφана Барзиловича, 1 кл. Бориса Буримова, 1 кл. Нико-

лая Фелицына, 5 кл. Николая Добронравова, 1 кл. Николая Корейши, 6 кл. Ивана Калиновскаго, 2 кл. Александра Покровскаго, 2 кл. Леонида Швее, 1 кл. Теофана Крещановскаго, 5 кл. Михаила Пиневича, 4 кл. Виктора Сущинскаго, 5 кл. Василия Курганскаго, 5 кл. Михаила Барзиловича, 5 кл. Евгенія Теплова, 6 кл. Ивана Кіашко, 6 кл. Александра Улезко, 2 кл. Александра Ярошевскаго, 3 кл. Василия Барановича, 6 кл. Ивана Финицкаго, 1 кл. Николая Волобуева, 2 кл. Алевсія Тычины, 1 кл. Григорія Маджугинскаго, 3 кл. Михаила Богдановича, 3 кл. Аванасія Бондаревскаго, 3 кл. Михаила Солунскаго, 3 кл. Якова и 1 кл. Константина Рознатовскихъ, 5 кл. Сергія Могилевскаго, 3 кл. Виктора Александровскаго, 3 кл. Ивана Рублевскаго, 4 кл. Андрея Нѣговскаго, 2 кл. Ивана Тычинина, 3 кл. Θεодора Киселевича, 4 кл. Николая Тоцкаго, 4 кл. Александра и Ивана Зарнициныхъ, 6 кл. Сергія Алтернацкаго, 1 кл. Сергія Тросницкаго, 3 кл. Ивана Рублевскаго, 1 кл. Димитрія Левицкаго, 3 кл. Анатолія Левицкаго, 5 кл. Евгенія Усердова, 4 кл. Ивана Головова, 4 кл. Тихона Кривуши, 4 кл. Виктора Сущинскаго.

В. Родителей воспитанниковъ Семинаріи: свящ. г. Стародуба Николая Бутырскаго, псал. с. Орликовки, Новозыб. у., Василия Покровскаго, свящ. с. Лукнова, Кролев. у., Иліи Подвойскаго, псалом. с. Турьи, Городн. у., Андрея Кодратовскаго, свящ. с. Городища Сосниц. у., Пароенія Марачевскаго, свящ. с. Княжичъ, Глух. у., Іоанна Смоличева, свящ. с. Кувѣчичъ Лаврентія Хайневскаго, псал. с. Шатуры, Нѣж. у., Михаила Гробовскаго, псаломщика Михаила Самойловича, свящ. с. Великаго Самбора, Конотоп. у., Іустина Полуботко, заштат. псалом. г.

Мглина Θεодора Кибальчича, свящ. с. Киселевки, Сосниц.
у., Николая Головинскаго, свящ. с. Посоховки, Городн.
у., Василя Комарова, псалом. с. Краснополя, Кролев.
у., Карпа Есипенко, свящ. с. Крисокъ, Кролев. у., Леон-
тія Зеленина, свящ. с. Азаровки, Стародуб. у., Петра
Введеннаго, псалом. с. Быстрика, Кролев. у., Павла Бы-
стрицкаго, свящ. м. Мрина, Нѣж. у., Григорія Гонор-
скаго, свящ. с. Уска, Глух. у., Сергія Туткевича, псалом.
г. Стародуба Филимона Черняховскаго, псалом. с. Новаго
Бѣлоуса Ивана Смѣловскаго, свящ. с. Далисичь, Сураж.
у., Тихона Медвѣдева, свящ. с. Дымова, Мглин. у., Гри-
горія Солунскаго, бывшаго псалом. с. Серединки, Козел.
у., Филимона Ситникова, псалом. с. Мамекина, Нов-
городсѣвер у., Григорія Киселевича, свящ. с. Дымерки,
Остер. у., Стефана Корсакевича, псалом. с. Локотокъ,
Глух. у., Георгія Смирнова, псалом. с. Глухова Θεодора
Рощинскаго, Вдовы Свящ. с. Осколкова, Мглин. у., Ека-
терины Молявицкой, свящ. с. Полуботокъ, Черниг. у.,
Георгія Россинскаго, жены заштат. псалом. Елизаветы
Даньшиной, свящ. с. Рождественскаго, Кролев. у.. Ми-
хаила Мясоѣдова, свящ. с. Малой Загоровки, Борз. у.,
Димитрія Лукошевича, псалом. с. Слободки, Сосниц. у.,
Михаила Якимовича; Діакона с. Душатины, Сураж. у.,
Василя Крыжановскаго, свящ. с. Новаго-Ропска, Новоз.
у., Василя Байдалины, свящ. с. Большой Дымерки, Остер.
у., Михаила Случевскаго. псалом. с. Ключкова, Черниг. у.,
Матвѣя Пясецкаго, слушателя Богословскихъ предметовъ
5 кл. семинаріи Ивана Линевича, бывшаго псалом. с.
Олбина, Остерскаго уѣзда, псалом. с. Губастова, Мглин.
у., Софронія Кривошея, псалом. с. Великой Дубровы,
Мглин. у., Симеона Свѣнтицкаго, псал. с. Соловьевки

Павла Цитовича, свящ. Каменскаго монастыря, Новозыб. у., Иоанна Солунскаго.

П о с т а н о в и л и: всѣ вышеозначенныя прошенія о пособіи какъ воспитанниковъ семинаріи, такъ и родителей ихъ, передать въ Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи съ покорнѣйшей просьбой поступить съ ними согласно журнальному постановленію Обще Епархіальнаго Съѣзда сессіи сего [1908 года] съ 15 сего октября.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 17 ноября 1908 года положена такая: «Исполнить.»

Журналъ № 71-й.

1908 г. октября 17 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 22 человекъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника Николы Россинскаго, с л у ш а л и: прошеніе дочерей священника сиротъ Надежды, Евдокіи, Анны, Анастасіи и Даріи Діэсперовыхъ о пособіи, 2) Агніи Пиневиць, вдовы священника, о томъ же 3) священническаго сына Ивана Никитина Полеева, 4) псаломщика с. Баклановой Муравейки Андрея Чечотки о пособіи; п о с т а н о в и л и: Въ виду крайней бѣдности просителей, выдать изъ суммъ Свѣчнаго Завода 1) сиротамъ Діэсперовымъ 60 р. 2) Агніи Пиневиць—50 р. 3) Ивану Полееву—40 р. и 4) Андрею Чечоткѣ—30 р.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить“

Журналъ № 74-й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, с л у ш а л и: прошеніе причта Ловинской св. Троицкой церкви, Городнянскаго уѣзда, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 18 августа 1908 г., препровожденное Преосвященнымъ Архипастыремъ на разсмотрѣніе Обще-епархіальнаго Съѣзда о снятіи недоимки церковныхъ податей—27 рублей съ Алешнянской церкви и возложеніи для пополненія на весь 2-й благочиннической округъ, Городнянскаго уѣзда или на всѣ церкви Черниговской епархіи; п о с т а н о в и л и: прошеніе причта Ловинской св. Троицкой церкви, Городнянскаго уѣзда, переслать мѣстному благочинному для разсмотрѣнія и рѣшенія въ благочинническомъ совѣтѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Исполнить“.

Журналъ № 75 й.

1908 г. октября 18 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 28 человѣкъ, с л у ш а л и прошенія: вдовы священника Неонилы Петровской, вдовы священника Евдокіи Подгорской, заштатнаго священника—псаломщика Александра Левицкаго, почетной гражданки Лидіи Михайловой, псаломщика м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, Димитрія Прокопенко, канцелярскаго служителя дух. консисторіи Алексѣя Максимова, псаломщика с. Евлашовки, Борзенскаго уѣзда Андрея Самойловича и псаломщика с. Припутней, Борзенскаго уѣзда, Михаила Богдановскаго—опособіи; п о с т а н о в и л и: за неимѣніемъ достаточныхъ свѣдѣній отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: „Утверждается.“

Журналъ № 30-й.

1908 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на собраніе въ

числѣ 29 человекъ, с л у ш а л и: присланный Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища экономическій отчетъ за 1907 годъ, провѣренный ревизіоннымъ комитетомъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, и журналы ревизіоннаго комитета о послѣдствіяхъ ревизіи, п о с т а н о в и л и: просмотрѣнный на Съѣздѣ отчетъ и актъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію и возвратити обратно въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Смотрѣно.»

Журналъ № 44-й.

1908 г. октября 15 дня. Депутаты Черниговскаго Обще Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 25 человекъ, с л у ш а л и: по вопросу о содержаніи дѣтскихъ приютовъ дѣтей воиновъ, погибшихъ во время японской войны: приюта для мальчиковъ при Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ и приюта для дѣвочекъ при Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что нѣкоторыя церкви и даже цѣлыя округа совсѣмъ не дѣлаютъ взносовъ на содержаніе указанныхъ приютовъ, а другія церкви на этотъ предметъ несутъ непосильные расходы, и что желательно было бы, чтобы этотъ вопросъ о взносахъ отъ церквей и попечительствъ на содержаніе приютовъ вновь былъ пересмотрѣнъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Вполнѣ признавая необходимымъ пересмотръ даннаго вопроса на окружныхъ благочинническихъ Съѣздахъ, п о с т а н о в и л и: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ этомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 8 октября 1909 года положена такая: «Исполнить,—только дѣло слѣдуетъ выполнить тщательно и по совѣсти».

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 октября — кЪ № 20^{ку} — 1909 года.

Содержаніе: Слово въ день Тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. — Простѣйшіе опыты живого проповѣдничества. — Публичная бесѣда съ штудистами въ селѣ Григоровки, Конотопскаго уѣзда (продолженіе). — КЪ поминальнымъ днямъ. Празднованіе 25-лѣтія церковныхъ школъ. — Мѣстныя извѣстія. — Книги, полезныя для борьбы пастырей церкви съ невѣріемъ и социализмомъ. (Окончаніе). — Объявленія.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича (5 октября 1909 года).

*Помыслихъ дни первыя, и лѣта
вѣчная помянухъ, и поучахся... (Псл.
ZXXVI, 6.)*

— говорилъ св. псалмопѣвецъ, обращаясь къ прошедшей исторіи израильскаго народа, когда послѣдному угрожали бѣдствія внутреннихъ волненій въ государствѣ. Въ нынѣшній день, совпаденія гражданскаго празднованія тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича и церковнаго празднованія памяти святителей всея Россіи чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, обратимся за наставленіемъ къ древнимъ временамъ русской исторіи, когда жили и дѣйствовали выше поименованные святители,

не найдемъ ли въ ихъ подвигахъ нравоученія, приличнаго настоящему торжеству.

Православная русская церковь именуетъ святителей Петра, Алексія, Иону и Филиппа въ своихъ молитвословіяхъ „столпами благочестія, заступниками и покровителями града Москвы и земли російской“ (вел. веч. стих. на стих., гл. 2, 1.), «избавителями отъ варварскаго нахождения», «междоусобныя брани» (п. 5 кан., тр. 1.), «теплыми пособниками благовѣрному Императору, ихже ради Христось враговъ шатанія низложи» (стих. 2.), „источниками неисчерпаемыхъ исцѣленій, великими рѣками чудесъ“ (тамъ-же). Съ именами ихъ связаны величайшія событія государственной русской жизни. Святые Петръ, Алексій и Иона жили въ такое время, когда московскіе князья въ XIV и XV вѣкахъ старались пріобрѣсти главное положеніе среди удѣловъ, расширяя свои владѣнія и собирая землю подъ могучую свою руку. Еще отечество наше находилось подъ властію татаръ, и нужны были большія усилія государственнаго ума, чтобы съ одной стороны, не навести новыхъ войнъ на страну, съ другой — укрѣпить единоедержавіе великаго князя, въ каковомъ заключалось единственное спасительное средство противъ окончательнаго уничтоженія Россіи. Помощниками и сотрудниками въ этомъ государственномъ строеніи Московскихъ великихъ князей: двухъ Иоанновъ, Дмитрія и Василія, и были святые митрополиты Петръ, Алексій и Иона. То они отправляются въ Орду для умиловленія татарскихъ хановъ, какъ св. Петръ и Алексій, то уговариваютъ удѣльныхъ князей подчиниться великому князю, какъ дѣлаетъ св. Иона съ Шемякою, а св. Алексій является опекуномъ малолѣтняго князя Дмитрія и затѣмъ содѣйствуетъ упроченію порядка, престолонаслѣдія въ его семьѣ, чтобы при отсутствіи прямого

наслѣдника не было междуособій. Своею строгою подвижническою жизнью, своими молитвами и неустанными трудами, направленными къ сохраненію Православія и русской народности, они заслужили признательность современниковъ и потомства и, отличенные даромъ чудотвореній, по смерти явились Ангелами хранителями земли русской, ея молитвенниками.

Въ это именно время ярко выступили въ русской исторической жизни тѣ начала, которыя легли въ основу политическаго бытія народа и на коихъ утвердилось наше государство,—православіе, самодержавіе и народность. Крѣпкими защитниками этихъ коренныхъ устоевъ именно явились святители Петръ, Алексій и Іона.

Извѣстно, что ничто такъ не объединяетъ членовъ семьи, какъ вѣра. Если нѣтъ одной вѣры въ семьѣ, нѣтъ и согласія между членами семьи. Такое же значеніе имѣетъ и единая вѣра въ государствѣ. Она дѣлаетъ всѣхъ гражданъ родными по духу, духовное же согласіе приводитъ къ единству цѣлей и средствъ. Вѣра православная, со временъ Владиміра святаго, стала достояніемъ русскаго народа. И вотъ, этой вѣрѣ грозила опасность со стороны татаръ, которые не переставали тревожить землю своими нападеніями. Едва наступало спокойствіе и церковная жизнь стала было приходить въ порядокъ, какъ имъ грозили новыя нашествія со стороны хановъ, только что принявшихъ исламъ. Святители Петръ и Алексій предпринимаютъ не одинъ разъ далекія путешествія въ орду, чтобы предъ грозными очами ханскими лично ходатайствовать о неприкосновенности вѣры и цѣлости храмовъ Божіихъ. Такими поступками святители подали и всѣмъ русскимъ людямъ позднѣйшихъ временъ примѣръ крѣпкаго стоянія за православную вѣру, какъ

древнее отеческое достояніе, завѣщанное предками отъ дней Владиміра святаго.

Въ наше время, когда усилія разнаго рода лжеучителей, сектантовъ, направлены къ тому, чтобы путемъ возможно широкаго распространенія своихъ ученій разединить и обезличить государство русское, православные русскіе люди въ особенности строго должны быть бдительными къ сохраненію того духовнаго наслѣдія вѣры, за которое святители готовы были положить свои души;— той вѣры, которая приводя къ душевному спасенію, вмѣстѣ служить къ объединенію и упроченію государства русскаго, является средствомъ его могущества. Заботливо хранить св. православную вѣру, какъ неизмѣнное достояніе отъ предковъ,—въ этомъ первый завѣтъ нынѣ чтимыхъ святителей Петра, Алексія и Іоны.

Но если православіе объединяетъ духовныя силы народа, то оно же внушаетъ подчиненіе и беспрекословное повиновеніе самодержавному государю не за страхъ, а за совѣсть. Этому также ясно поучали своею жизнію святители Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ. Какъ ревностные исповѣдники Православія, безъ сомнѣнія, они и дѣйствовали согласно съ православнымъ ученіемъ, какъ оно изложено въ Словѣ Божіемъ и церковномъ преданіи, а именно Государь—Божій помазанникъ, его воля и сердце—въ рукъ Божей (Притч. XXI, 1), его царская власть безусловно должна быть почитаема (I Петр. II, 17). Святители беспрекословно исполняли велѣнія самодержавной Власти, когда послѣдняя требовала отъ нихъ жертвъ, когда, напримѣръ, святитель Алексій уговаривалъ удѣльныхъ князей подчиниться великому князю, или когда св. Филиппъ безропотно перенесъ гнѣвъ царскій; при томъ они усматривали верховную власть въ одномъ лицѣ московскаго великаго князя, который съ 1547 года

сталъ самодержцемъ всей Руси. По ихъ убѣжденію, другихъ сонаслѣдниковъ этой власти не было и не могло быть, какъ сіе видно изъ отвѣта святаго митрополита Іоны Димитрію Шемякѣ, «— что великаго княженія ему не дано Богомъ, ни земскою изначала пошпиною», т. е. стариннымъ обычаемъ русской земли.

По примѣру святителей, и мы, братіе, должны мыслить о царѣ своемъ, какъ о самодержавномъ Помазанникѣ Божіемъ, быть готовыми, ревностными его слугами, — даже до положенія жизни. Въ этомъ долгъ истиннаго христианина. Только при такомъ служеніи царю — царь и народъ представляютъ силу, которой ничто не можетъ противостать. Отечественная исторія съ достаточною убѣдительностію свидѣтельствуетъ, что самодержавіе въ союзѣ съ православною церковію сплотило разлопленные царства и области въ одно могучее цѣлое. Мудро провидѣніемъ народу русскому въ средѣ другихъ народовъ, самодержавіе направляло единою волею силы народныя къ осуществленію его задачи и поставило русское государство на высоту положенія, какъ защитника и представителя всѣхъ славянскихъ народностей. Почему долгъ каждаго поддерживать и усиливать беззавѣтную любовь къ своему Государю, какъ главѣ государства и руководителю народной жизни, одновременно ограждая народъ отъ враждебныхъ Царю и отечеству замысловъ въ ихъ стремленіяхъ къ умаленію этой любви. Поступая такъ, мы будемъ вѣрными гражданами своего отечества и вмѣстѣ будемъ выполнять второй завѣтъ нынѣ чествуемыхъ святителей: почитать въ Царѣ — верховнаго Помазанника Божія и Самодержавнаго Государя.

Таковы наставленія, которыя преподаются намъ, братіе, примѣромъ и словами святителей чудотворцевъ: Пет-

ра, Алексія, Ионы и Филиппа. Закрѣпимъ эти уроки въ нашихъ сердцахъ. Будемъ просить первосвятителей московскихъ, молитвенниковъ русской земли, чтобы они присоединили свои молитвы къ нашимъ,—дабы Господь сохранилъ отечество въ мирѣ и тишинѣ, укрѣпилъ державу Царя, а возлюбленнаго ими тезоименитаго Сына Царева возрастилъ въ надежду русскаго народа. Аминь.

Протоіерей *Александръ Четыркинъ.*

Простѣйшіе опыты живого проповѣдничества.

Въ «Донск. Епарх. Вѣд.» одинъ сельскій священникъ дѣлится со своими братьями одной мыслью, которая можетъ быть не нова, но которую всегда не мѣшаетъ напомнить. Мысль касается церковной проповѣди, этого первѣйшаго долга священника, неисполненіе котораго теперь наиболѣе часто и назойливо отмѣчается мірянами, да и пастырская совѣсть не можетъ быть совершенно спокойна.

Должно сказать, что большинство священниковъ, особенно молодыхъ, стѣсняется выступить въ храмѣ со словомъ поученія и, въ виду этого непобѣдимаго и вполне естественнаго для новичка стѣсненія, или совершенно уклоняется отъ проповѣдыванія, или въ рѣдкихъ случаяхъ отдѣляется прочитываніемъ сочиненной—вымученной, или готовой, печатной изъ книги, проповѣди.

Но вѣдь читать изъ книжки, или писанныя—мертвые, скомпилированныя изъ готовыхъ, ничего не говорящихъ сердцу фразъ,—это совсѣмъ не то: это не будетъ дѣйственнымъ поученіемъ, это будетъ лживая обрядность, скрывающая за собой трусость, неумѣніе, или даже нежеланіе духовнаго общенія съ пасомыми.

Говоря о себѣ означенный батюшка пишетъ:

Желая выполнить какъ-нибудь долгъ учительства, я сначала перебралъ множество сборниковъ, но ни одинъ меня не удовлетворилъ; все это—было не мое, не воодушевляло меня, не отвѣчало моменту, состоянію слушателей.

Я бросилъ книги и приобрѣлъ маленькое русское Евангеліе, думая воспользоваться имъ прямо, какъ самымъ лучшимъ сборникомъ поученій, такъ какъ вначалѣ я не считалъ себя настолько смѣлымъ, чтобы вступить на солею съ пустыми руками.

Но и этого не понадобилось хотя разъ или два я воспользовался имъ.

Моя мысль была такова: прочитавъ рядовое Евангеліе, выйти на солею, рассказать прочитанное въ русскомъ переводѣ и, остановивъ мысль на главной общей идеѣ прочитаннаго, на примѣръ,—о силѣ вѣры исцѣленныхъ Иисусомъ, или—на нѣсколькихъ частныхъ фраззахъ,—объяснить ихъ, дѣлать примѣненіе и выводъ по отношенію къ слушателямъ, къ господствующему недостатку ихъ.

Но, думалъ я, если бы было возможно читать Евангеліе на солеѣ, обратясь къ народу, а затѣмъ, пересказать и поученіе,—еще было бы лучше.

Къ счастью, у меня существуетъ обычай у крестьянъ подходить подъ Евангеліе, такъ что Евангеліе читается на главахъ ихъ, на солеѣ. Я воспользовался этимъ и теперь каждое воскресенье, тотчасъ послѣ Апостола, я вижу подходящихъ къ солеѣ богомольцевъ—знакъ, чтобы вынесъ Евангеліе,—фактъ, повторяющійся изо дня въ день, какъ бы нарочно, чтобы понудить меня къ поученію. Я этому очень радъ; народъ передо мной близко—подъ впечатлѣніемъ евангельскаго благовѣстія, прочитаннаго внятно изъ устъ въ уста (чувствуешь, что они слушаютъ, ловятъ слова раскрытыми ртами).

Прочитавъ Евангеліе, которое тотчасъ цѣлуютъ по- дошедшіе, я, не закрывая его, кладу на поданный съ клироса аналой и начинаю: въ сегодняшнемъ Евангеліи, братіе, повѣствуется... слѣдуетъ пересказать русскій, прочитанный наканунѣ и самымъ естественнымъ и легкимъ порядкомъ слѣдуетъ поученіе на тему Евангелія простыми, понятными народу словами, дѣлаю приложение къ ихъ жизни и обычаямъ:—вы такъ-то и такъ поступаете, а нужно иначе, по Евангельски, по Божьему и... заключеніе о силѣ вѣры, обращеніи ко Христу, о молитвѣ...

Обязательно нужно продумать Евангеліе наканунѣ. Прочитайте русскій переводъ и у васъ явится вереница мыслей, которыя нужно отчасти систематизировать, т. е. намѣтить порядокъ главныхъ мыслей, или пунктовъ поученія, и закрѣпить въ памяти.

Для начала можно пользоваться конспективнымъ записываніемъ на клочкѣ бумаги, который слѣдуетъ имѣть подъ рукой, даже вложивъ въ Евангеліе, а потомъ—и еще лучше—мысленно прорепетировать свою проповѣдь, обязательно, въ связи съ рус. пересказомъ.

Самымъ лучшимъ временемъ для проповѣди—это послѣ Евангелія:—и естественная связь и проповѣдникъ не такъ усталъ, и слушатели—тоже.

Если приходится читать Евангеліе и въ алтарѣ, то и тогда нисколько неестественнымъ явится выходъ священника на солею съ Евангеліемъ; положить его на аналой, раскрыть на ряду и какъ бы вновь начать „честь“ его только въ русскомъ переводѣ: «Иисусъ Христосъ, вошедши въ синагогу, сталъ на мѣсто, разгнулъ книгу пророка Исаи и сталъ чести, а потомъ сталъ поучать народъ».

Можетъ быть въ началѣ такого рода учительства и возникнуть у васъ сомнѣнія въ цѣлесообразности столь

простой проповѣди, можетъ быть овладѣть подчасъ вами и лѣнь, не поддавайтесь имъ, продолжайте неуклонно идти этимъ простымъ путемъ и совѣсть ваша пастырская будетъ покойна и вы все больше и больше станете самоудовлетворяться и совершенствоваться: вы скоро получите и очевидную благодарность, въ видѣ прочувствованной искренней слезы на лицѣ слушателя, сокрушенныхъ вздоховъ, или же въ видѣ такого искренняго вскрика: «батюшка, а проповѣдь!» когда бы вы вздумали послѣ прочтенія Евангелія скрыться въ алтарь безъ обычнаго поученія.

Развѣ это не лучшіе и не самые цѣнные знаки вниманія и благодарности отъ вашихъ слушателей! И развѣ вы можете бояться тогда упрека въ недѣланіи пастырскомъ!

А годъ — два такой практики сдѣлаетъ васъ достаточно свободнымъ проповѣдникомъ - импровизаторомъ, усвоитъ вашей памяти множество евангельскихъ текстовъ, разовѣтъ у васъ способность говорить, формулировать свои мысли и впоследствии вы сами будете испытывать удовольствіе, а не тяготу, стѣсненіе исчезнетъ.

(„Кормчій“).

Публичная бесѣда съ штундистами въ с. Григоровѣ, Конотопскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Краковный прочелъ.
— *«Иисусъ говоритъ ей: повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей и не въ Иерусалимѣ будете поклоняться Отцу... Но настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники бу-*

дутъ поклоняться Отцу въ духъ и истинѣ... Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ» (Іоанн. 4, 21—24), а вы понадѣлали иконъ, прибавилъ Краковный. Развѣ это духовное служеніе Богу!“

— «Слушатели,—началь я объяснять прочитанное Краковнымъ классическое мѣсто для отрицанія сектантами внѣшняго богопочтенія,—въ прочитанныхъ словахъ Спаситель объясняетъ женщинѣ-самарянкѣ, что съ пришествіемъ Его на землю Іерусалимскій храмъ, который былъ до Него единственно облагодаствованнымъ мѣстомъ поклоненія Богу ветхозавѣтнаго народа, перестанетъ быть такимъ исключительнымъ мѣстомъ служенія Богу по той причинѣ, что ученіе Іисуса Христа имѣло сдѣлаться достояніемъ всѣхъ народовъ. Ветхозавѣтное богослуженіе состояло изъ многочисленныхъ кровавыхъ жертвоприношеній, которыя приносились въ чаяніи Мессіи и прообразовали Его жертву за грѣхи всѣхъ людей. Теперь явилась Сама Истина, во имя Которой доселѣ приносились были ветхозавѣтныя жертвы, и явилась для того, чтобы принести Себя въ жертву для спасенія міра. Слѣдствіемъ этого является отмѣна кровавыхъ жертвъ и перемѣна характера богослуженія: періодъ прообразовательныхъ кровавыхъ жертвъ окончился, а наступаетъ вмѣсто этого прообразовательнаго служенія другое служеніе Богу—въ духѣ и истинѣ, которое будетъ совершаться «не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ» только, а по всей землѣ, гдѣ только будетъ проповѣдано евангеліе Христово.

Сектанты думаютъ, что Слова І. Христа, сказанныя Самарянкѣ, не допускаютъ ничего того, въ чемъ обнаруживается внутреннее стремленіе христіанскаго духа къ Богу. Они думаютъ, что та молитва не духовна, которая сопровождается внѣшними знаками, которая возносится

въ храмѣ при кажденіи, свѣтильникахъ и прочихъ принадлежностяхъ православнаго богослуженія. На этомъ основаніи они отвергаютъ и св. иконы. Но они говорятъ одно, а дѣлаютъ другое. Вы—свидѣтели, какъ предъ началомъ бесѣды оба штундисты преклонили колѣна, собираясь молиться Богу. Безъ обрядовъ жить человеку нельзя. и они нисколько не противорѣчатъ духовному характеру христіанскаго богопочитанія. Это видно изъ примѣра І. Христа и апостоловъ. І. Христосъ Свою молитву выражалъ и словами, и возведеніемъ очей на небо, и преклоненіемъ колѣнъ и лица на землю. То-же и апостолы: и они ходили въ храмъ и молились со внѣшними знаками, а, вѣдь, въ храмѣ по стѣнамъ были рѣзныя изображенія херувимовъ. Отсюда видимъ, что священныя изображенія не мѣшаютъ духовному характеру молитвы. Нужно даже по собственному опыту признать, что священныя изображенія, на которыя мы взираемъ при молитвѣ, способствуютъ молитвенному возбужденію нашего духа, какъ чтеніе Слова Божія и душеполезныхъ книгъ настраиваетъ наши сердца на благоговѣйный ладъ. Замѣтьте твердо, закончилъ я, обращаясь къ сектантамъ, что св. иконы-то-же Слово Божіе, написанное красками. Слово Божіе вы почитаете,—должны почитать и священныя изображенія, воспроизводящія сказанное въ Словѣ Божіемъ, тѣмъ болѣе, что Церковь Христова велитъ дѣлать это. Какъ не страшно вамъ быть ослушниками Церкви?»

Сектанты больше не возражали. Замѣтно было, что ихъ удовлетворило больше всего наше заявленіе, что иконы-не боги и не Богъ, а хотя и священныя, но все-таки-вещи, подлежащія вліянію времени, мѣста и прочихъ условій. О. миссіонеръ подвелъ итогъ всему сказанному о св. иконахъ и въ заключеніе объяснилъ, что въ Св. Писаніи Новаго Завѣта даются намъ лишь

основныя законоположенія; обо всемъ-же, въ частностяхъ, сказано *кратко*, а о многомъ даже намеками. Потому нѣтъ въ немъ прямыхъ данныхъ о св. иконахъ. Прямо и рѣшительно о почитаніи ихъ свидѣтельствуемъ намъ жизнь первыхъ христіанъ...

— А что св. иконы съ храмами будутъ существовать у христіанъ до втораго пришествія—на это есть указаніе въ посланіи ап. Павла къ Солунянамъ,—добавилъ я. Онъ пишетъ, что даже во дни послѣдняго антихриста на землѣ будетъ *святъня* въ храмахъ, а такой видимой святыней, которую, согласно Откровенію, антихристъ захочетъ замѣнить своимъ образомъ, могутъ быть только иконы. Затѣмъ были прочитаны: 2 Солун. 2, 34 и Откров. 13, 14—15.

Этимъ закончилась бесѣда по вопросу о почитаніи св. иконъ. Она произвела чрезвычайно отрадное для миссіи впечатлѣніе, не только утвердила православныхъ въ соблюденіи исконнаго христіанскаго догмата, но и сектантовъ приблизила къ истинѣ. Вначалѣ они возражали чрезвычайно бойко, съ видомъ непобѣдимыхъ книжниковъ, къ концу-же, по мѣрѣ выясненія вопроса, возраженія ихъ слабѣли и качественно, и въ количествѣ. Можно съ увѣренностію сказать, что послѣ этой бесѣды у сектантовъ не появится охоты дѣлать публичныя выступленія противъ св. иконъ, по крайней мѣрѣ, въ с. Григоровкѣ, гдѣ многіе воочію убѣдились, на чьей сторонѣ истина.

Всѣ дальнѣйшіе вопросы возбуждены были православными: имъ хотѣлось, очевидно, использовать моментъ дѣльнаго обличенія штундистскихъ заблужденій, чтобы не оставалось у сектантовъ ничего, чѣмъ, за отсутствіемъ компетентныхъ лицъ, они могли-бы смущать простые умы. Первымъ изъ такихъ вопросовъ сталъ, въ соотвѣт-

ствіе съ временемъ бесѣды, вопросъ о *постахъ Православной Церкви*. Употребленіе сектантами мясной пищи во дни постовъ порождаетъ страшный соблазнъ среди православныхъ. Многіе начинаютъ утверждать совершенно новую для минувшихъ временъ мысль, будто употребленіе мясной пищи въ постные дни не составляетъ никакого грѣха, при чемъ въ оправданіе слышишь часто сектантскія возраженія. Испросивъ позволеніе о миссіонера провести и этотъ вопросъ, я началъ съ наставленія Спасителя о постѣ:

— «Когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемѣры, ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно» (Мѡ. 6, 16,—18). Изъ прочитанныхъ словъ видимъ, что во дни земной жизни Спасителя соблюденіе постовъ считалось у людей дѣломъ добрымъ и богоугоднымъ, такъ что лицемѣрные фарисеи, всегда искавшіе людской славы, принимали на себя личину строгихъ постниковъ, чтобы заслужить себѣ похвалу у людей. И хвалили ихъ люди, пока не пришелъ Спаситель и не обличилъ ихъ лицемѣрія. Въ погонѣ за мірскою извѣстностью, эти лицемѣры не задумывались обращать дѣла благочестія въ средства къ достиженію этой извѣстности. Отъ этого самая добродѣтель теряла цѣну у Бога и прославлялась только у людей. Спаситель обличаетъ это лицемѣріе и Своимъ послѣдователямъ указываетъ иной духъ поста, обѣщая при этомъ награду Отца Небеснаго истиннымъ, нелицемѣрнымъ постникамъ. Вы, братія, поститесь-ли, а если нѣтъ, то почему

считаете себя свободными отъ этой заповѣди нашего Спасителя?—спросивъ я сектантовъ.

Краковный прочелъ: «*Не то, что входитъ въ уста оскверняетъ человека, но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ человека*» (Мѡ. 15, 11).

— Этимъ-то, сказалъ я, вы думаете успокоить свою совѣсть за нарушеніе заповѣди Спасителя! Не требовательна, значить, ваша совѣсть, если она можетъ успокоиться такими оправданіями, которыя сильны развѣ только для самыхъ простосердечныхъ, невѣжественныхъ, да еще для тѣхъ, которые не желаютъ положить границъ своему чреву и рады всякой отговоркѣ, лишь-бы удовлетворять ему. Еслибы этими словами уничтожалась заповѣдь о постѣ, то Спаситель-или не давалъ-бы той заповѣди, или не произносилъ бы этихъ словъ. Ваше возраженіе было-бы у мѣста только тогда, если-бы Православная Церковь воспрещала употребленіе мясной пищи въ посты изъ *опасности оскверниться этой пищей.**)

Но вы не можете этого сказать, ибо въ другое время Церковь не возбраняетъ этой пищи. Подыщите болѣе удачное оправданіе, или признайтесь въ нарушеніи Слова Божія, предписывающаго христіанамъ посты.

Ничего больше не говорили сектанты въ свою защиту. Тогда я, желая вызвать ихъ на новыя возраженія, заявилъ слушателямъ, что сектанты, болѣе опытные, при вопросѣ о томъ, почему они не постятся, укрываются въ такую лазейку: они пробуютъ утверждать, что заповѣдь о постѣ и вообще посты нужно понимать въ духовномъ смыслѣ, въ *смыслъ воздержанія отъ худыхъ дѣлъ,*

*) Мы нарочито подчеркиваемъ неумѣстность этого возраженія въ виду того, что приведенное изъ ев. Мате. мѣсто кажется многимъ столь сильнымъ основаніемъ для отрицанія постовъ, что они съ спокойною совѣстью нарушаютъ ихъ.

при чемъ воздержанію въ лицѣ не придаютъ *никакого* значенія, а потомъ хвалятся предъ всѣми: мы-де постимся лучше православныхъ, будто Прав. Церковь не внушаетъ не только въ посты, но и во всѣ дни жизни человѣка воздерживаться отъ грѣховъ. Доля правды въ ихъ словахъ есть: дѣйствительно, духовная сторона есть главное въ подвигѣ поста—плохой тотъ постъ, когда люди, вкушая постную пищу до объяденія, которое само по себѣ—грѣхъ, не заботятся объ исправленіи своей жизни. Но понимать постничество въ такомъ смыслѣ безъ внѣшняго признака пищи никакъ нельзя: въ такомъ смыслѣ оно должно быть *постояннымъ* занятіемъ христіанина. Между тѣмъ изъ словъ Спасителя ясно, что Онъ говоритъ о *временномъ* подвигѣ: «Ты же, когда постишься»... По сектантски выходитъ, будто Спаситель только на время приглашаетъ удаляться отъ злыхъ дѣлъ, по истеченіи котораго человѣкъ, или всѣ люди свободны предаваться порокамъ! Въ такой-же безмыслицѣ предстанутъ предъ нами положительно всѣ мѣста, гдѣ говорится о постѣ, если передать ихъ въ штундистской передачѣ, напримѣръ: Мѡ. 4, 2—3; 9, 14—15; Дѣян. 13, 2; 14, 23; особенно Дѣян. 27 9 и проч.

Всѣ эти мѣста были прочитаны съ сектантской перефразировкой о. Іоанномъ Севериновымъ, и всѣ убѣдились воочію, что при апостолахъ посты понимались, *какъ определенныя времена и въ такомъ случаѣ были воздержаніемъ не только отъ злыхъ дѣлъ, но и отъ мясной пищи*. Выводъ отсюда тотъ, что Православная Церковь содержитъ посты по апостольски и что штундисты и въ этомъ вопросѣ идутъ противъ Христа и апостоловъ.

О. миссіонеръ заключилъ.

— Чрезвычайно удивительно, что сектанты, повидимому, любящіе все хорошее, не находятъ нужнымъ

воздерживаться въ пищѣ. Посты, вѣдь, во всякомъ случаѣ лучше объяденія и плохого ничего въ себѣ не заключаютъ. Вы; братіе, видѣли, что сектанты ничѣмъ не могли оправдаться въ нарушеніи заповѣди Спасителя о постахъ. За неимѣніемъ оправдывающихъ ихъ причинъ, мы въ правѣ заключить, что *штундисты — чревоугодники*. Они не въ силахъ отказать себѣ въ лакомой пищѣ. Страшно сказать, что стало ихъ богомъ! А если они ѣдятъ на соблазнъ православнымъ, то это еще хуже того, особенно, если имъ извѣстно, что ожидаетъ соблазнитель въ будущей жизни.

Сектанты стояли, понуривъ головы, бессильные оправдаться въ отсутствіи въ ихъ общины добраго дѣла, заповѣданнаго Христомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ *І. Виноградскій.*

Къ поминальнымъ днямъ.

Часто приходится въ настоящіе лукавые дни пастырямъ давать отвѣты на недоумѣнные вопросы своихъ пасомыхъ по предметамъ вѣры.

Благо тѣмъ приходамъ, гдѣ установилось довѣріе между пастыремъ и прихожанами: тамъ не можетъ оказать особенно вредныхъ послѣдствій пропаганда всевозможныхъ сектаторовъ, такъ какъ прихожане сами обращаются къ своему пастырю за рѣшеніемъ своихъ сомнѣній и пастырю только нужно дать своевременный и основательный отвѣтъ, и религіозный миръ его прихода остается неколебимымъ.

Не могу не сказать, что мнѣ не разъ приходилось

отвѣчать на недоумѣнные вопросы своихъ прихожанъ. Такъ не давно является ко мнѣ прихожанинъ — грамотный и заявляетъ: «пришелъ я къ вамъ, батюшка, за разъясненіемъ сомнѣнія. Вотъ теперь, когда наши православные въ поминальные дни идутъ въ церковь молиться за литургіей о своихъ умершихъ и просятъ служить панихиды о нихъ, надумали сдѣлать это и мы съ женой. Стали совѣтоваться объ этомъ: на ту пору пришелъ къ намъ по дѣлу изъ сосѣдняго прихода штундъ и началъ глумиться надъ нашимъ желаніемъ, а потомъ взялъ у иконъ Евангеліе и прочиталъ намъ изъ 16-й главы отъ Луки о «богачѣ и Лазарѣ» и говоритъ: «видите, не нужно молиться объ умершихъ: разъ кто попалъ во адъ, нѣтъ тому выхода, никакія панихиды не помогутъ». Вотъ и взяло меня сомнѣніе объ этомъ: чувствую сердцемъ, что штундъ лжетъ, а какъ читаю Евангеліе, опять беретъ сомнѣніе. Такъ продумалъ цѣлую ночь и сна лишился, а потомъ надумалъ: пойду къ вамъ, батюшка, открою свою рану, и вы дадите покой моей душѣ»

— „Прекрасно сдѣлалъ, чадо Божіе, что пришелъ къ мнѣ съ своей раной душевной, на то мы и пастыри душъ вашихъ, чтобы врачевать духовные недуги ваши. Только помни, что чрезъ насъ врачевство подаютъ самъ Богъ, а потому со смиреніемъ молись Христу Богу, чтобы Онъ, Милосердный, уврачевалъ душу твою.“

Оградимъ же себя крестомъ и, призвавъ помощь Божію, приступимъ къ чтенію святаго Евангелія отъ Луки 16-й главы съ 19 ст. по 31-й (это евангельское мѣсто было прочитано.)

Теперь отвѣчай мнѣ на предлагаемые вопросы. За что богачъ попалъ въ адъ?

— За богатство, батюшка.

А развѣ Авраамъ попалъ за богатство во адъ? «И

былъ Авраамъ очень богатъ скотомъ и серебромъ и золотомъ» (Быт. 13, 2.) А Иовъ праведный не имѣлъ ли богатства? «Имѣнія у него было семь тысячъ мелкаго скота, три тысячи верблюдовъ, пять сотъ паръ воловъ и пять сотъ ослицъ и весьма много прислуги; былъ чело­вѣкъ этотъ знаменитѣе всѣхъ сыновъ Востока» (Иов. 1, 3.) А къ слугамъ царя Давида не была ли царская сокровищница?.. Значить, богатство само по себѣ не могло служить причиной гибели богача.

— «Ну такъ за то, батюшка, что онъ одѣвался роскошно и пировалъ ежедневно».

„А Иосифъ развѣ плохо одѣвался въ Египтѣ? «И снялъ Фараонъ перстень свой съ руки своей и надѣлъ его на руку Иосифу, одѣлъ его въ виссонныя одежды, возложилъ золотую цѣпь на шею ему» (Быт. 41, 42 ст.). А Иовъ праведный развѣ не разрѣшалъ дѣтямъ своимъ ежедневныя пиршества? «Сыновья его сходились, дѣлая пирры каждый въ своемъ домѣ въ свой день, и посылали приглашали трехъ сестеръ своихъ ѣсть и пить съ ними» (Иов. 1, 4).

— “Въ такомъ случаѣ, богачъ попалъ во адъ, что не оказалъ милосердія Лазарю.”

„Да, вѣрно, что богачъ не оказалъ милосердія Лазарю. Но почему Лазарь не просилъ помощи богача и почему богачъ не обратилъ вниманія на Лазаря? Вотъ это мы узнаемъ дальше и разрѣшимъ твое сомнѣніе.

Богачъ знаетъ, что братья его должны наслѣдовать его участь, „чтобы и они не пришли въ это мѣсто мученія“ (Лук. 16, 28); слѣдовательно, грѣхъ богача и грѣхи братьевъ однородны. Вотъ Богачъ молитъ Авраама о чудѣ воскресенія для спасенія братьевъ, Авраамъ говоритъ, что и чудо воскресенія не приведетъ братьевъ къ покаянію: они чуду воскресенія и словамъ воскресшаго

не повѣрять: „если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ не повѣрять“ (Лук. 16, 31).

Этими словами — „не повѣрять“ — Авраамъ указываетъ, въ чемъ грѣхъ братьевъ. Они — невѣры, не вѣруютъ въ загробное воздаяніе, въ загробную жизнь и, разумѣется, по невѣрію своему не слушаютъ ни Моисея, ни пророковъ. Доказательство на лицо: не только былъ воскрешенъ Лазарь изъ Вифаніи, а самъ Господь Иисусъ Христосъ возсталъ изъ гроба, но развѣ невѣрующіе іудеи повѣрили сему! они столь очевидное событіе воскресенія старались скрыть: „скажите, что ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали“ (Матѳ. 28, 13). „Положили убить и Лазаря“ (Іоан. 12, 10). Невѣріе ихъ и осталось съ ними. Таковы были братья богача, таковъ былъ и богачъ. Всѣ они были — невѣры. У невѣра нечего просить помощи бѣдняку, потому Лазарь и не просилъ. Самъ же богачъ, какъ невѣръ, старался использовать жизнь только въ земныхъ наслажденіяхъ, такъ какъ другой цѣли въ жизни по своему невѣрію не могъ найти и тѣмъ болѣе не имѣлъ никакихъ основаній оказать какое бы то ни было вниманіе нищему Лазарю, одинъ видъ котораго, покрытаго гнойными ранами, вызывалъ въ немъ отвращеніе, хотя онъ не былъ скуднымъ, развѣ тратилъ богатство свое на пиршества, и даже родственныя чувства питалъ къ братьямъ, если просилъ Авраама за нихъ. Перейдя въ загробный міръ невѣрующимъ, онъ своимъ невѣріемъ образовалъ ту пропасть, чрезъ которую не переходятъ. Посему и Церковь о невѣрахъ не молится. Невѣріе есть хула на Духа Святаго, а сей грѣхъ не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Матѳ. 12, 32) Изъ этихъ же словъ Господа видно, что только хула на Духа Святаго не прощается и въ будущемъ вѣкѣ, а, значить, другіе грѣхи

Господь прощаетъ, о чемъ мы и молимся въ поминальные дни особенно, такъ какъ хорошо знаемъ, что родные наши не были невѣрами, а если и согрѣшали, то грѣхами немощи, и вѣруемъ, что они за гробомъ не находятся за пропастью, откуда нѣтъ выхода. Вотъ теперь, чадо Божіе, тебѣ должно быть понятно, что 16 глава отъ Луки ничего ни говоритъ противъ молитвъ за умершихъ *въ вѣръ*, а только доказываетъ, что хулители Духа Святаго, къ которымъ принадлежатъ и штунды, за гробомъ попадаютъ туда, откуда нѣтъ выхода.

Въ заключеніе прочитаю тебѣ и изъ слова Божія слѣдующія слова: „И сотворивъ отъ мужей собраніе уворей, яко двѣ тысяцы драхмъ сребра, посла въ Іерусалимъ принести за грѣхъ (мертвыхъ) жертву, предобрѣ и благочестно творя, о воскресеніи помышляя“ (2 Мак. 12, 43). Вотъ видишь, чадо Божіе, еще съ древнѣйшихъ временъ, какъ сказано въ словѣ Божіемъ, благочестивые люди молились о своихъ умершихъ, какъ и мы молимся теперь.

— „Спасибо вамъ, батюшка, за ваше наставленіе; теперь душа моя на мѣстѣ, а штунды, какъ вижу, и сами не знаютъ того, что читаютъ. Простите за беспокойство и благословите домой“.

Священникъ *Георгій Ромодановъ*.

(Кіевск. Еп. Вѣд.)

Празднованіе 25-лѣтія церковныхъ школъ въ Черниговѣ.

11-го октября церковныя школы г. Чернигова торжественно отпраздновали 25-лѣтіе своего существованія. Канунъ этого дня былъ посвященъ поминовенію Возста-

новителя ихъ, Государя Императора Александра III-го и всѣхъ ревнителей и дѣятелей, потрудившихся на пользу церковныхъ школъ.

9-го октября въ Борисоглѣбскомъ соборѣ совершено было всенощное бдѣніе, а 10-го — заупокойная литургія, по окончаніи которой о. Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Шестериковымъ, въ сослуженіи о. членовъ Совѣта, предсѣдателя и о. о. членовъ Черниговскаго Отдѣленія Совѣта и настоятелей городскихъ церквей, при которыхъ есть школы, была совершена панихида, съ провозглашеніемъ «Вѣчной памяти» Государю Императору Александру III-му и всѣмъпочившимъ ревнителямъ и дѣятелямъ церковныхъ школъ. При богослуженіи 9-го и 10-го числа присутствовали: Епархіальный наблюдатель В. А. Лавровъ, учащіе и учащіеся въ городскихъ церковныхъ школахъ, хоромъ которыхъ были прочтѣны многія церковныя пѣснопѣнія, подъ управленіемъ учителя Николаевской церковной школы Ледоваго.

11-го октября богослуженіе было совершено, во избѣжаніе тѣсноты, въ обоихъ соборахъ—Преображенскомъ и Борисоглѣбскомъ, въ первомъ—Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, во второмъ—Преосвященнѣйшимъ Несторомъ. На богослуженіи присутствовали: члены Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальный наблюдатель, члены Черниговскаго Отдѣленія Совѣта, учащіе и учащіеся городскихъ церковныхъ школъ и много другихъ лицъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ, при участіи городского духовенства, молебенъ, по окончаніи котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшимъ Владыкамъ Антонію и Нестору и всѣмъ ревнителямъ и дѣятелямъ церковныхъ школъ.

Въ часъ дня въ залѣ Духовной Семинаріи состоялся актъ, который почтили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, Вице-губернаторъ Т. Л. Рафальскій, Управляющій акцизными сборами, директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, директоръ реального училища, директоръ дворянскаго пансіона, предсѣдатель губернской земской управы, городское духовенство, начальствующіе и преподаватели духовно учебныхъ заведеній и многія другія лица. Предъ началомъ акта общимъ хоромъ учащіеся въ церковныхъ школахъ пропѣли молитву «Царю небесный», тропарь св. Кириллу и Меодію и тропарь Святителю Θεодосію. По окончаніи пѣнія Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. А. Лавровъ произнесъ рѣчь о просвѣтительномъ значеніи церковныхъ школъ. Затѣмъ ученица соборной школы Пацева прочла стихотвореніе Мироносицкаго «Пѣснь на праздникъ церковной школы,» а хоръ учащихся пропѣлъ ее. Послѣ этого ученица образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ Шкляренко прочла стихотвореніе Никитина «Русь,» а хоръ исполнилъ гимнъ св. равноапостольному Князю Владиміру. Далѣе слѣдовали чтенія и пѣніе въ такомъ порядкѣ: ученица Соборной школы Бычекъ прочла стихотвореніе Хомякова „Кіевъ,“ хоръ пропѣлъ гимнъ первоучителямъ славянъ, ученица Соборной школы Тарасенко прочтала стихотвореніе Глинки „Москва,“ а ученикъ Ильинской школы Ювженко „Основаніе Петербурга и Петербургъ чрезъ 100 лѣтъ“. Затѣмъ дѣлопроизводитель училищнаго Совѣта В. М. Покровскій прочиталъ краткую историческую записку о церковныхъ школахъ Черниговской епархіи за истекшее 25-лѣтіе со времени возстановленія церковной школы въ Россіи. Послѣ этого были прочитаны стихотворенія: ученицей Екатериинин-

ской школы Герасименко „Ко дню 17 октября,“ ученикомъ Николаевской школы Куделей «На могилѣ Императора Александра III-го» и ученикомъ Вознесенской школы Дульцевымъ «Подвигъ Сусанина.» Затѣмъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Ѳ. І. Васютинскій, бывшій 11 лѣтъ Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, охарактеризовалъ отношеніе свѣтскаго общества Черниговской епархіи къ церковнымъ школамъ. Закончился актъ гимномъ «Боже, Царя храни», троекратно повтореннымъ, послѣ чего былъ пропѣтъ кондакъ св. равноапост. Кириллу и Меѳодію и «Достойно есть.» Затѣмъ по единодушному желанію собравшихся на торжество была послана на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода телеграмма съ просьбою повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрнопопданническія чувства участниковъ торжества.

Актъ, длившійся болѣе двухъ часовъ, прошелъ очень оживленно. Съ большимъ интересомъ были выслушаны рѣчи ораторовъ, а также чтеніе учащимися стихотвореній, которые очень хорошо исполнили свои роли, стройно пропѣлъ свои пьесы и хоръ учащихся. По окончаніи акта всѣмъ дѣтямъ, присутствовавшимъ на торжествѣ, были розданы на память о торжествѣ брошюры о Царѣ—Миротворцѣ.

— N.

Мѣстныя извѣстія.

16 августа въ селѣ Малой Загоровкѣ торжественно освящены были новые придѣлы къ храму, благодаря которымъ храмъ получилъ болѣе величественный и благолѣпный видъ. Расширеніе храма было давнею мечтою Загоровцевъ, осуществить которую препятствовалъ недостатокъ средствъ, но это препятствіе было побѣждено

энергією вновь поступившаго на приходъ священника о. Димитрія Лукашевича, который, имѣя всего въ распоряженіи около 2500 рублей, энергично началъ работы по расширенію храма въ маѣ мѣсяцѣ сего года и къ 15-му числу августа благополучно закончилъ ихъ. На торжествѣ освященія храма присутствовало много народа, который не могъ помѣститься не только въ церкви, но и въ церковной оградѣ.

24 сентября сего года состоялось торжественное освященіе вновь устроеннаго деревяннаго однопрестольнаго храма въ селѣ Озерянахъ. Козелецкаго уѣзда. Чинъ освященія и Божественную Литургію совершилъ сонмъ изъ 12 іереевъ, во главѣ съ мѣстнымъ Благочиннымъ, протоіереемъ Головинскимъ. Послѣ причастиаго стиха приходской священникъ о. Никифоровъ сказалъ поученіе и своимъ воодушевленнымъ словомъ произвелъ сильное впечатлѣніе на слушателей. Предъ молебномъ о. Благочинный обратился къ народу съ рѣчью, проводя въ оной ту мысль, что только та истинная христіанская любовь, которою пылало сердце св. Іоанна Богослова къ людямъ, можетъ сдѣлать насъ счастливыми не только тамъ—на небѣ, но и здѣсь на землѣ. По окончаніи богослуженія священнослужителямъ и гостямъ, въ числѣ которыхъ былъ и мѣстный землевладѣлецъ, членъ Государственнаго Совѣта, М. В. Красовскій съ семействомъ, настоятелемъ храма былъ предложенъ обѣдъ, за которымъ были провозглашены тосты за Государя Императора, Св. Синодъ, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, и настоятеля новосозданнаго храма, понесшаго много трудовъ и хлопотъ, обыкновенно выпадающихъ на долю строителей.

1-го октября въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по случаю храмоваго праздника, въ часъ

дня состоялся актъ, на которомъ дѣлопроизводителемъ Совѣта была прочтена записка о состояніи Училища и розданы лучшимъ ученицамъ по успѣхамъ и поведенію наградныя книги и похвальныя листы. Въ 7 часовъ вечера училищная семья снова собралась въ актовомъ залѣ, гдѣ воспитанницы декламировали стихотворенія, пѣли и играли на роялѣ. Дѣйствующими лицами были: воспитанницы VI класса: М. Пиневицъ, прочитавшая стихотвореніе «Великая княгиня Домникія Черниговская», Л. Пятницкая, прочитавшая стихотвореніе Плещеева «Старый комедіантъ» и Бѣлорусскую басню, Е. Неаронова — стихотвореніе «Князь Михайло Рѣпнинъ», ученица Зборовская — малорусское комическое стихотвореніе «Хвилозонъ» и двѣ ученицы прочитали басню въ лицахъ на французскомъ языкѣ. Стихотворенія были прочитаны очень выразительно, а исполнительницы награждены аплодисментами. Чтеніе чередовалось съ пѣніемъ. Ученицы VI класса очень мило пропѣли: Сѣчко-Кушнеровская арію Вани изъ оперы «Жизнь за Царя» и «Ночной смотръ», Радченко и Веницкая — дуэтъ «Горныя вершины, а ученица VI кл. Демченко исполнила мелодекламацію. Хоромъ были пропѣты пьесы: «Крестьянская пирушка» и «Ночь». На роялѣ были исполнены воспитанницами VI кл. Чикилевскою и Кордовскою «Vals de leur» и Веницкою — «Кризантемы. Пѣніе хора и игра на рояли съ удовольствіемъ были прослушаны присутствующими. Въ заключеніе былъ пропѣтъ народный гимнъ.

**Книги, полезныя для пастырей церкви въ
борьбѣ съ невѣріемъ и социализмомъ.**

(Окончаніе).

22. Выпускъ XI, **Нравственный смыслъ основныхъ христіанскихъ догматовъ.** Архіеп. Антонія (Храповицкаго). Вышній Волочекъ 1906 (61). Ц. 25 к; съ пер. 30.

Въ настоящее время очень распространено отрицательное отношеніе къ догматамъ. «Что пользы, возражаютъ многіе, вѣровать такъ или иначе? Нужно только быть хорошимъ человѣкомъ». «Пока такимъ лицамъ, пишетъ архіеп. Антоній, не покажемъ тѣсной связи между всѣми догматическими истинами правосл. вѣры и добродѣтельной жизнью, до тѣхъ поръ никакими мѣрами намъ не удержатъ и не возвратитъ въ Церковь разсѣивающимся чадъ ея».

23. Соціализмъ. Сочиненіе Виктора Катрейна. Переводъ священника Н. Липскаго. Харьковъ 1908 (368+IV). Ц. 1 р. 50 к.

Послѣ опредѣленія соціализма авторъ въ 1-й главѣ даетъ краткую его исторію, останавливаясь особенно на системѣ Карла Маркса, и изображаетъ современное состояніе соціализма въ Германіи и другихъ странахъ. Такъ какъ Катрейнь ничего не сказалъ о Россіи, то переводчикъ отъ себя сообщаетъ краткія свѣдѣнія о «русскомъ освободительномъ движеніи» (стр. 88—91). 2 и 3 главы представляютъ критику теоріи историческаго материализма и прочихъ основъ соціализма. Эта теорія—«основная догма марксовскаго соціализма». Общій выводъ автора такой. Соціализмъ «покоится на ложныхъ религіозныхъ и экономическихъ принципахъ и, если бы былъ хотя на время осуществлень, то разрушилъ бы культуру, которую принесло намъ хрістіанство, и возвратилъ бы насъ ко временамъ грубаго варварства. «При осуществленіи соціализма даже» тѣ большія массы маленькихъ людей, за которыми теиерь такъ ухаживаютъ соціалисты, равно ничего не могли бы ожидать отъ соціализма» (358—9). Въ заключеніи указываются средства противъ соціализма; это—соціальная реформа и особенно оживленіе хрістіанскаго духа. «Собственники должны начи-

нать христіанскую реформу съ самихъ себя. Они должны проникнуться убѣжденіемъ, что по отношенію къ рабочимъ они имѣютъ не только права, но и обязанности—они должны относиться къ рабочимъ не только справедливо, но и съ любовью» (367).

Таково въ самыхъ общихъ чертахъ содержаніе этой интересной и полезной книги. Прекрасно знакомый съ социалистическою литературой—не только книжною, но и газетною—Катрейнъ каждое положеніе подтверждаетъ подлинными выдержками изъ социалистическихъ сочиненій. Сами социалисты признаютъ, что Катрейнъ лучше другихъ понялъ и объективно изложилъ ихъ ученіе. Критическія замѣчанія ясны, мѣтки, и основательны. «Еще въ 1894 году серьезная нѣмецкая критика назвала Катрейна авторомъ лучшаго, извѣстнаго ей, опроверженія социаль-демократическихъ воззрѣній» (3). За 16 лѣтъ [съ 1890 по 1906 г.] трудъ его выдержалъ 9 изданій и переведенъ почти на всѣ европейскіе языки. Дѣйствительно, для всякаго образованнаго человѣка, желающаго ознакомиться съ изложеніемъ и критикой социализма, книга Катрейна явится прекраснымъ пособіемъ. Особенно слѣдуетъ рекомендовать ее священникамъ и воспитателямъ юношества, которые должны имѣть опредѣленный взглядъ и готовый отвѣтъ на весьма распространенныя теперь воззрѣнія и чаянія социаль-демократовъ.

24. Генцъ, А. **Социализмъ**. Изданіе 2 исправленное и дополненное, съ предисловіями Л. Тихомирова. Москва 1908 (XIII+212). Ц. 1 р. 25 к.

Признавая социальный вопросъ нравственнымъ, Генцъ подчеркиваетъ слова Спенсера, что «благоденствіе общества и справедливость его учрежденій зависятъ въ сущности отъ характера его членовъ; ни въ томъ, ни въ другомъ отношеніи улучшеніе невозможно безъ улучшенія

характера людей» (206). Улучшеніе же характера достигнуто только при религиозно-нравственном совершенствованіи человѣка. — Нѣсколько раньше (151—7) авторъ отмѣчаетъ также противосоціалистическую дѣятельность самихъ рабочихъ въ Западной Европѣ, особенно такъ называемыхъ «желтыхъ» во Франціи.

Не имѣя строгой послѣдовальности и систематичности труда Катрейна, сочиненіе Генца содержитъ много цѣнныхъ критическихъ замѣчаній и положительныхъ разъясненій. По цитатамъ изъ этой книги читатель можетъ узнать о многихъ другихъ книгахъ, касающихся социализма.

25. Саблеръ В. **О мирной борьбѣ съ социализмомъ**. Путевыя воспоминанія. Спб. 1907 (VIII+40 стр. съ иллюстраціями) Ц. 90 к.

Для успѣшной борьбы съ социализмомъ недостаточно одного теоретическаго опроверженія. Гораздо важнѣе — поставить рабочіе классы въ такое положеніе, чтобы социализмъ не нашелъ среди нихъ почвы для распространенія и представлялся имъ совсѣмъ ненужнымъ. На Западѣ сдѣланъ цѣлый рядъ попытокъ въ этомъ смыслѣ, увѣнчавшихся полнымъ успѣхомъ. Въ своей книгѣ авторъ рассказываетъ о тѣхъ учрежденіяхъ, которыя онъ лично осмотрѣлъ и которыя являются прекрасными средствами для мирной борьбы съ социализмомъ.

26. Еггоже. **О мирной борьбѣ съ социализмомъ**. 2-ой томъ. Путевыя воспоминанія. Спб. 1908 (352). Ц. 2 р.

Обширное введеніе (1—49) знакомитъ читателя со взглядами социалистовъ на религію, семью, собственность, а также социалистическими реформами въ Китаѣ (XI в.). Затѣмъ описывается дѣятельность крестьянскихъ союзовъ

въ Голландіи, Вестфалии, въ Прирейнскихъ провинціяхъ; говорится объ южно германскихъ католическихъ союзахъ, о Райзайзенскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, о рабочемъ городкѣ Мюльгаузенѣ. Насколько полезны эти учрежденія для рабочихъ и земледѣльцевъ, можно судить по дѣятельности Вестфальскаго союза. Основанный барономъ Шерлеменомъ, «крестьянскимъ королемъ» въ 1862 году, онъ имѣетъ для своихъ членовъ земскій банкъ для поземельнаго кредита, центральныя кассы для личнаго кредита; онъ приобретаетъ по дешевой цѣнѣ различныя сельско-хозяйственныя произведенія (сѣмена, искусственное удобрение) и машины; путемъ соглашенія со страховыми обществами онъ устраиваетъ на особенно выгодныхъ условіяхъ страхованіе крестьянскихъ домовъ, жизни, полей отъ града и т. п.; онъ возбуждаетъ чрезъ петиціи законодательные вопросы... Для упроченія мира между членами союза учреждены примирительныя камеры и третейскіе суды. Первыя стараются устранять, сужающіе и соединенные съ нимъ разорительныя расходы и озлобленіе между тяжущимися; вторыя, имѣя одинаковую съ общими судами силу, требуютъ несравненно меньше издержекъ. По примѣру Вестфальскаго союза возникъ цѣлый рядъ союзовъ, которые вмѣстѣ съ нимъ образовали христіанскій нѣмецкій крестьянскій союзъ. Всѣ эти союзы и учрежденія, ограждающіе крестьянъ и рабочихъ отъ социалистическихъ увлеченій, далеки отъ политики и чужды религіозныхъ распрей.

Объ книги не только указываютъ, что социальный и рабочій вопросы удобнѣ всего разрѣшаются на христіанской почвѣ, но и содержатъ не мало практически полезныхъ данныхъ для ихъ разрѣшенія. Особенно цѣнны эти указанія для тѣхъ сельскихъ и городскихъ священниковъ, которые думаютъ и заботятся не только о ду-

ховномъ развитіи, но и о матеріальномъ благоустроеніи своихъ бѣднѣйшихъ прихожанъ. Книги изданы очень хорошо. Въ началѣ каждой главы (II, отчасти и I тома) приводится списокъ тѣхъ пособій, которыми пользовался авторъ.

28. Леруа Болье проф. **Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ.** Переводъ съ французскаго С. Троицкаго. СПб. 1906 (25). Ц. 20 к.

Двѣ основныя идеи демократіи—идеи равенства и братства, утверждаетъ авторъ, не только не противрѣчатъ духу христіанства, но по мнѣнію многихъ историковъ и философовъ даже заимствованы изъ него. Стремленіе къ улучшенію положенія низшихъ классовъ тоже всегда существовало въ христіанствѣ, которое можно назвать «религіей человѣческаго страданія». Тамъ, гдѣ христіанство проповѣдуетъ любовь, миръ, социализмъ проповѣдуетъ ненависть, борьбу. Самое главное, социализмъ стремится низвести мысли и надежды народовъ съ неба на землю и „убѣдить всѣхъ людей, что имъ нѣчего ждать, кромѣ благъ міра сего“.

Авторъ не вѣритъ въ успѣхъ социализма. Онъ можетъ поколебать, даже низвернуть основы нынѣшняго общества, но не способенъ основать новое лучшее общество, ибо для этого необходимы „прежде всего тѣ нравственныя силы, которыя заключаются въ религіозномъ чувствѣ,, (25).—Брошюра читается легко и съ большимъ интересомъ.

29. Тихомировъ Левъ. **Заслуги и ошибки социализма.** Москва. 1906 (38). Ц. 10 коп.

„Когда социализмъ указываетъ современному капиталическому обществу, хотя бы даже съ преувеличеніями, на массу ничѣмъ не обезпеченной нищеты, нравственное чувство человѣка не можетъ не отзываться съ

полнымъ сочувствіемъ къ этому укору„. Онъ „цѣлое столѣтіе неустанно пробуждалъ въ этомъ отношеніи общественную совѣсть„ и справедливо указывалъ, что само общество обязано принять мѣры къ измѣненію такого положенія (13). Трудящіеся, какъ члены общества, имѣютъ право на нѣкоторую долю въ богатствѣ націи и увеличеніе этой доли будетъ полезно для самой же націи. Но народу съ этимъ социализмъ „внесъ неисчислимыя раздоры, зависть, злобу и стремленія, которыя если не въ состояніи будутъ разрушить общество, то способны его искалѣчить„ (18). Его матеріалистическое міровоззрѣніе „убиваетъ не только религію, но и вообще уваженіе къ личности человѣка, а безъ такого уваженія нельзя воздвигнуть благороднаго общественнаго зданія“ (19). Въ частности уничтоженіе частной собственности и свободнаго труда могли бы только погубить общество, потому что этимъ отнимается „у свободы личности самое важное обезпеченіе„. Право собственности для всѣхъ людей, не исключая и самыхъ бѣдныхъ, есть „основа независимости и энергіи дѣятельности„ (30).—Написанная знатокомъ дѣла, брошюра, несмотря на малый объемъ, содержитъ много цѣнныхъ мыслей, интересныхъ и для знакомыхъ уже съ социализмомъ.

30. Восторговъ Іоаннъ, протоіерей. **Христіанство и социализмъ.** Москва. Изданіе 3. 184 стр. Ц. 25 к.*)

«Съ полнымъ убѣжденіемъ и опираясь на множество совершенно достовѣрныхъ и неопровержимыхъ доказательствъ, мы, -- пишетъ о. Восторговъ, -- должны заявить, что социализмъ, вообще не признаетъ никакой религіи, слѣдовательно совершенно отрицаетъ христіанство» (35). Для доказательства приводятся наиболѣе характерныя отзывы социалистическихъ писателей и разбирается пространенная брошюра Бебеля, вождя германской со-

ціаль-демократіи, подь названіемъ „христіанство и соціалізмъ“. Въ III главѣ критически разматривается утвержденіе нѣкоторыхъ соціалистовъ, будто христіанство въ самомъ началѣ проповѣдывало соціалізмъ. Сходство между ними, утверждаетъ авторь, „видимое, случайное, внѣшнее; по своей сущности, соціалізмъ совершенно противоположенъ христіанству. Онъ обѣщаетъ внѣ религіи создать для людей царство вѣчнаго счастья„ (70—71). Въ слѣдующей—самой обширной главѣ говорится о томъ, на какихъ основаніяхъ и какими средствами надѣется соціалізмъ сдѣлать людей счастливыми, каково это счастье и достижимо ли оно въ соціалистическомъ обществѣ. Идеаль соціализма есть „идеаль мѣщанскаго счастья, тупой сытости и физическаго довольства“, онъ „никогда не удовлетворилъ бы людей. Но и этотъ идеаль—утопія“ (155). Последняя V глава указываетъ «жизненную правду» соціализма (стр. 157—8, также 27—9) и самое дѣйствительное средство для борьбы съ нимъ. Это средство—осуществленіе христіанскихъ началъ въ жизни.

31. А л ь б и ц к і й Н е т р ь, свящ. **Христіанство и соціалізмъ**. Нижній Новгородъ 1907 (III+112 стр.). Ц. 30 к.

Содержаніе брошюры очень разнообразно и довольно бессистемно. Здѣсь говорится о собственности, трудѣ и капиталѣ; о государственной власти, о человѣческой личности; о космополитизмѣ; объ атеизмѣ соціалистовъ и ихъ ученіи о любви къ человѣчеству; о христіанскомъ соціалізмѣ, о семьѣ, о соціаль-демократической морали. Главныя положенія соціализма, а равно и христіанское ученіе раскрыты въ брошюрѣ съ достаточною ясностью.

32. Л е в и т о в ь П. **Христіанство и соціалізмъ**. Екатеринбургъ 1906 (24). Ц. 10 к.

Указавъ тѣ причины враждебнаго отношенія соціал-

лизма къ христіанству, которыя заключаются «въ обстоятельствахъ историческаго и случайнаго характера», авторъ, справедливо утверждаетъ, что основной источникъ разногласія между ними лежитъ «въ самой сущности, въ самомъ содержаніи идеаловъ Евангелія и социализма»- Социализмъ «заставляетъ человѣка смотрѣть внизъ, а не вверхъ, привязываетъ его къ землѣ и земному. Его царство всецѣло и вполне отъ міра сего» (12--14). Характеризуя затѣмъ социализмъ со стороны его идейнаго содержанія и психологическаго настроенія, Левитовъ устанавливаетъ глубокое расхожденіе его съ христіанствомъ въ ученіи о земныхъ благахъ, о насиліи, о равенствѣ, братствѣ, свободѣ, о состояніи природы человѣка и происхожденіи власти. Несмотря на малый объемъ, его трудъ даетъ ясное представленіе о социализмѣ и его существенномъ отличіи отъ христіанства.

33. А й в а з о в ъ И. **Христіанская Церковь и современный социализмъ.** Харьковъ 1907. 2 изданіе (22). Ц. 20 к.

Изложивъ сущность ученія социализма и выяснивъ его отношеніе къ религіи и христіанству, авторъ отмѣчаетъ, что социаль-демократы, будучи принципиальными противниками всякой религіи, осторожно проводятъ въ жизнь свою антирелигіозную программу въ видѣ религіозности народныхъ массъ. Оканчивается брошюра призывомъ къ нравственному единенію для борьбы съ этимъ серьезнымъ противникомъ Церкви и государства. Каждое положеніе автора подтверждается буквальными выдержками изъ социалистическихъ переводныхъ сочиненій.

34. К у н ц е в и ч ъ Л. **Изложеніе и разборъ ученія социализма.** Спб. 1906. (24). Ц. 10 к.

Въ своемъ популярномъ критическомъ очеркѣ авторъ стремился „раскрыть несостоятельность коренныхъ началъ социализма какъ въ народно-хозяйственной области, такъ и въ области нравственности“. Конечный вы-

*) Эта и предшествующая брошюры изданы книгоиздательствомъ «Вѣрность» въ Москвѣ. Списокъ брошюръ этого издательства противъ социализма и невѣрія (всего 108 №№) напечатанъ въ 39 №, «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1908 годъ, стр. 1899—1 01.

водъ такой: „какъ во внѣшнемъ такъ и во внутреннемъ отношеніи социализмъ—пустота, ложь, широко рекламируемая, но не содержащая въ себѣ ничего творческаго“ (21). Къ брошюрѣ приложено объясненіе иностранныхъ словъ, встрѣчающихся въ очеркѣ.

35. Г а л а х о в ъ І а к. свящ. **Соціалистическія утопіи XIX вѣка и христіанскія начала человѣческой жизни.** Харьковъ 1902 г. (40) Ц. 30 к.

Задача брошюры, представляющей отдѣльный оттискъ изъ журнала „Вѣра и Разумъ“ (№ 3 за 1902 г.) состоитъ въ разсмотрѣніи теоріи «научнаго социализма» при свѣтѣ божественныхъ началъ христіанства и съ точки зрѣнія здраваго смысла. Соотвѣтственно этому авторъ сперва (гл. II) излагаетъ основныя положенія этой теоріи по сочиненію Зомбарта и социальныя движенія въ XIX вѣкѣ, а затѣмъ критически ихъ разбираетъ, противопоставляя имъ христіанскоеученіе. Соціалистическая теорія, утверждаетъ онъ, должна быть отвергнута во всѣхъ ея основныя пунктахъ. Она есть «чистая утопія, мечта экономистовъ», потому что проповѣдуетъ возможность возникновенія и существованія идеальнаго строя безъ измѣненія нравственной природы человѣка (39).

36. Соціалистическіе идеалы будущаго предъ судомъ религіи и здраваго смысла. Научно богословское чтеніе въ залѣ Харьковскихъ думскихъ засѣданій 17 февраля 1908 года священника Н. Липскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественное иконописн. и иконост. заведеніе

БР. БОДАЕВЫХЪ въ **ЧЕРНИГОВЪ.**

Принимаемъ заказы на иконостасы, церковн. иконы, стоячія и стѣнные кіоты въ видѣ иконостаса и роспись церквей. Имѣются въ большомъ выборѣ церковн. иконы съ изображ. **Св. Θεодосія, Пр. Серафима** и **Бл. Кн. Анны Кашинской** и друг. святыхъ. Иконы въ серебр. 84⁰ золочен. ризахъ для благословенія, обручальныя золотыя 56⁰ кольца, золотыя и серебряныя крестики, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки серебр. 84⁰ и бѣлаго метал. Получены въ большомъ выборѣ: **Парча** и церковная утварь, **Ковры** и дорожки.

Имѣются иконы въ металлическихъ сіяніяхъ для спусканія надъ царскими вратами. Колокола по заводскимъ цѣнамъ. Высылаемъ иллюстриров. прейсъ-курантъ безплатно, а альбомъ съ образцами парчи только для обзрѣнія.

Съ почтеніемъ **Бр. Бодаевы.**

СБОРНИКЪ УЗАКОНЕНІЙ

о порядкѣ приобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель. Цѣна 45 к. съ пересылкой.

Адресъ **Нижній-Новгородъ, Консисторія, Касаткину.**