

САРАТОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости

№ 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. **Объявленія** принимаютъ въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гермогену, Епископу Вольскому, викарію Саратовской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** Высочайше утвержденный, въ 21 день сего марта, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Вашему Преосвященству Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. Марта 26 дня 1903 года.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*А. Священническія.*

1. Отъ 20 марта 1903 г. въ с. Вязовомъ Ключѣ, Вольскаго уѣзда, священнику с. Лопуховки, того же уѣзда, Григорію Любомирову.

№ 2603.

2. Отъ 22 марта 1903 г. въ с. Лысыхъ Горахъ, Аткарскаго уѣзда, діакону-псаломщику Владимірской церкви гор. Саратова Павлу Зябловскому.

3. Отъ 22 марта 1903 г. въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику с. Куракина, Сердобскаго уѣзда, Василию Казанскому.

4. Отъ 27 марта 1903 г. въ с. Куракинѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику Вознесенско-Сѣнновской церкви г. Саратова Константину Соколову.

### *Б. Діаконскія.*

1. Отъ 20 марта 1903 г. въ с. Елшанкѣ, Сердобскаго уѣзда, діакону-псаломщику с. Павловки, Аткарскаго уѣзда, Георгію Захаркинскому.

2. Отъ 21 марта 1903 г. въ с. Воскресенскомъ, Вольскаго уѣзда, діакону с. Селитьбы, Хвалынскаго уѣзда, Александру Казанскому.

3. Отъ 27 марта 1903 г. въ с. Журавкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику Казанской церкви г. Саратова Василию Адоевскому.

### *В. Псаломщическія.*

1. Отъ 24 марта 1903 года въ г. Саратовѣ, при Богородице-Владимірской церкви, псаломщику Успенской церкви сл. Трехъ Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Евгенію Руднянскому.

2. Отъ 24 марта 1903 г. псаломщики сель: Малой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій и Новыхъ Выселокъ, Аткарскаго уѣзда, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

3. Отъ 27 марта 1903 г. въ Саратовѣ, при Казанской церкви, псаломщику Единоувѣрческой Кладбищенской церкви Сергѣю Филемову.

### *Исключены изъ списковъ за смертію:*

1. Священникъ с. Краснаго Поля, Кузнецкаго уѣзда, Петръ Беневольскій, съ 8 марта 1903 года, и

2. Священникъ с. Усовки, Саратовскаго уѣзда, Викентій Колшиковъ, съ 20 марта.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Земляныхъ Хуторовъ, Аткарскаго уѣзда, Николай Мансветовъ, съ 18 марта 1903 года.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 марта, и. д. Саратовскаго уѣзднаго наблюдателя, священникъ Іоаннъ Широкинскій утверждень въ должности Саратовскаго уѣзднаго наблюдателя.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 11 марта 1903 г., за № 1163 священникъ села Малой Семеновки, Балашовскаго уѣзда, Венедиктъ Покровскій утверждень въ должности Законоучителя въ Мало-Семеновскомъ земско-общественномъ училищѣ.

Таковой же резолюціею отъ 11 марта 1903 года, за № 1149, священникъ села Березовки, Балашовскаго уѣзда, Михаилъ Красновъ утверждень въ должности Законоучителя въ Березовской земско-общественной школѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 11 марта 1903 г., за № 1150 священникъ с. Чубаровки, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Амитровъ утверждень въ должности Законоучителя Чубаровской земской школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 марта 1903 г., за № 1247, разрѣшено псаломщику церкви слободы Котовой, Камышинскаго уѣзда, Дмитрію Бенедиктову давать уроки по Закону Божію въ Воскресной школѣ при Котовскомъ земско-общественномъ училищѣ.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

*По Аткарскому уѣзду:* къ Сергіевской церкви села Дивовки крестьянинъ Василій Ворнаковъ, на 1-е трехлѣтіе. Къ Преображенской церкви села Слѣпцовки крестьянинъ Романъ Макарычевъ, на 1-е трехлѣтіе. Къ Тихвинской цер-

кви села Киселевки крестьянинъ Петръ Зининъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Христорожественской церкви села Лисичкина, князь Александръ Алексѣевичъ Тенишевъ, на 5-е трехлѣтіе.

*По Кузнецкому уѣзду:* къ Николаевской церкви села Саловки крестьянинъ Вуколь Гусаровъ, на 1-е трехлѣтіе.

*По Петровскому уѣзду:* къ Покровской церкви села Верешима крестьянинъ Антонъ Гамаюновъ, на 3-е трехлѣтіе.

*По Сердобскому уѣзду:* къ Троицкой церкви села Соколки крестьянинъ Николай Власовъ, на 1-е трехлѣтіе.

*По тому же уѣзду:* къ Александро-Невской церкви села Надеждина крестьянинъ Григорій Семеновъ, на 3-е трехлѣтіе.

*По тому же уѣзду:* къ Троицкой церкви села Секретарки крестьянинъ Стефанъ Горшковъ, на 3-е трехлѣтіе.

---

Объявляется благодарность Епархіального Начальства прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству села Салтыкова, Сердобскаго уѣзда, за пожертвованіе денежныхъ суммъ въ количествѣ 400 руб. на постройку церковной сторожки.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства священнику Казанской Зарѣчной г. Сердобска церкви Николаю Преображенскому за его энергичную дѣятельность, проявленную при постройкѣ церковныхъ домовъ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства церковно-приходскому попечительству села Аркадака, Балашовскаго уѣзда, за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ 2221 руб. 6 коп. на ремонтъ приходскаго храма и постройку при домахъ священниковъ надворныхъ службъ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства прихожанамъ села Земляныхъ Хуторовъ, Аткарскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1200 руб. на покупку дома для священника.

Объявляется благодарность церковному старостѣ Ильинской церкви г. Балашова Семенову за благотворительную его дѣятельность на пользу церкви Божіей.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: рапортъ причта одного изъ сель Саратовской епархіи, въ которомъ причтъ сего села просить сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему казеннаго жалованья за 2 полов. 1902 года изъ Казначейства, не полученнаго имъ „по забывчивости“. Приказали и Его Преосвященство 20 марта сего года утвердилъ: принимая во вниманіе, что ежегодно къ 28 февраля, по окончаніи отчетнаго года, Консисторіи приходится составлять кредиторскій списокъ, вслѣдствіе того, что не всѣ причты епархіи аккуратно и своевременно получаютъ изъ Казначействъ причитающееся имъ казенное жалованье, несмотря на то, что Консисторіею ежегодно два раза о сѣмъ циркулярно предписывается чрезъ благочинныхъ, и что вслѣдствіи несвоевременнаго полученія казеннаго жалованья увеличивается только дѣлопроизводство по Консисторіи и такъ уже обремененной онымъ, а причтъ этотъ не получилъ свое жалованье просто „по забывчивости“, какъ онъ объясняетъ въ своемъ рапортѣ, то оштрафовать сей причтъ на пять рублей по доходно въ пользу Саратовскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

9 февраля 1903 года освященъ придѣльный храмъ въ селѣ Поповкѣ, Хвалынскаго уѣзда, во имя Святителя и Чудотворца Николая, Архіепископа Мирликійскаго.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Вакантныя мѣста.

#### А) Священническія:

Въ с. Озеркахъ, Хвалынскаго у. (шк. грам., прав. душъ 960, земли 83 дес., домъ церк., жал. 94 руб. 8 коп.); въ с. Солодчахъ, Царицынскаго у. (шк. однокл., прав. душъ 2763

земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., жал. 147 руб.); въ с. Царевщинѣ, Вольскаго у. (шк. грам., прав. душъ 1785, земли 66 дес., домъ общ., жал. 300 руб.); въ с. Горюшѣ, Хвалынскаго у. (шк. однокл., прав. душъ 711, земли 31 дес., домъ общ., жал. 147 руб.); въ г. Саратовѣ, при Крестовоздвиженской церкви (шк. однокл., прав. душъ 4139, раск. 454, домъ церк.); въ с. Лопуховкѣ, Вольскаго у. (школа, прав. душъ 391, раск. 451, земли 33 дес., домъ церк., жал. 300 руб.); въ с. Монастырщинѣ, Сердобскаго у., при единовѣрческой церкви (прав. душъ 78, домъ церк., жал. 300 руб.); въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго у. (школа, прав. душъ 624, раск. 45, жал. 300 руб.); въ с. Усовкѣ, Саратовскаго у., шк. земск., прав. душъ 1773, земли 48 дес. 70 саж., домъ церк., жал. 188 руб. 16 коп.

### *В) Псаломщическія:*

Въ посадѣ Дубовкѣ, при Покровской церкви (прав. душъ 580, домъ церк., жал. 100 руб.); въ с. Каменномъ Бродѣ, Царицынскаго у. (шк. грам., прав. душъ 1719, земли 43 дес., домъ общ., жал. 47 руб. 4 коп.); въ с. Земляныхъ Хуторахъ, Аткарскаго у. (шк. однокл., прав. душъ 1444, земли 33 дес., домъ церк., жал. 47 руб. 4 коп.); въ с. Трехъ Островахъ, Балашовскаго у., при Успенской церкви (шк. однокл., прав. душъ 3054, земли 99 дес., жал. 35 р. 28 к.); въ г. Саратовѣ, при церквяхъ: единовѣрческой—кладбищенской и Вознесенско-Сѣнновской.

## **Пожертвованія.**

Прихожане и церковный староста Саратовской Крестовоздвиженской церкви Θεодоръ Казокинъ пожертвовали на переливку и приобрѣтеніе колокола для своей церкви 1596 руб. 14 коп.

Купецъ Василій Кулаковъ пожертвовалъ въ церковь села Хрущевки, Балашовскаго уѣзда, свѣчной ящикъ, священническое полное облаченіе и исправилъ напрестольное Евангеліе, всего на сумму 130 руб.

Поступили пожертвованія: на ремонтъ храма села Аркадака, Балашовскаго уѣзда, и постройку при домахъ священниковъ надворныхъ службъ, съ пристройкою къ дому втораго священника кухни съ сѣнями, отъ конторы князя Л. Д. Вяземскаго 227 руб. 91 коп. и отъ Степана Платонова Назарова 67 руб. 33 коп.

Псаломщикъ-діаконъ села Мокраго, Саратовскаго уѣзда, Алексѣй Бурасовскій пожертвовалъ въ собственность Казанской церкви означеннаго села кухню при общественномъ домѣ отведенномъ для жительства псаломщика, стоимостью въ 100 руб.

Липецкій купецъ Ѳеодоръ Летуновъ пожертвовалъ на расширеніе церкви села Краснаго Колѣна, Балашовскаго уѣзда, 100 руб. и въ ту же церковь два облаченія для священника и діакона, стоимостью въ 250 руб., а всего на 350 руб.

Церковный староста с. Хрущевки, Балашовскаго уѣзда, купецъ Василій Михайловъ Кулаковъ пожертвовалъ въ приходскую церковь—церковный свѣчной ящикъ, священническое полное облаченіе и поправилъ напрестольное Евангеліе, на сумму 130 руб.

Крестьянка дер. Волжанки, Балашовскаго уѣзда, Анастасія Григорьева Филиппова пожертвовала въ церковь с. Малаго-Щербедина пару хоругвей въ 100 р. и запрестольный крестъ съ иконою Божіей Матери въ 50 р.—всего 150 р.

**Журналы сѣзда оо. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 г.**

№ 41.

1902 г. октября 17 дня. О.о. уполномоченные, усмотрѣвъ изъ книги прихода и расхода и остатка суммъ по составленію пенсіоннаго капитала при Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что воспитательницѣ Р. Тихомировой выдается пособіе изъ 0/0 0/0 съ пенсіоннаго ка-

питала въ количествѣ 180 р. въ годъ, и изъ смѣты по содержанію Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1903 годъ, что ей же назначается пособіе изъ общихъ суммъ по содержанію училища, постановили: продолжить выдачу пособія воспитательницѣ Раисѣ Тихомировой по прежнему изъ  $\frac{0}{100}$  съ пенсіоннаго капитала, въ выдачѣ же ей пособія еще и изъ общихъ суммъ по содержанію училища отказать.

На семь резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Такъ какъ въ журналѣ не указано никакихъ основаній для постановленія о прекращеніи выдачи пособія изъ общихъ суммъ по содержанію училища воспитательницѣ Раисѣ Тихомировой, то постановленіе сіе оставляется безъ утвержденія“.

#### № 42.

1902 года 17 октября. О.о. уполномоченные слушали: 1) представленіе Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго Іоанникіевскаго женскаго училища, отъ 14 сего октября, на имя Его Преосвященства, о настоятельной необходимости изысканія средствъ для погашенія дефицита, образовавшагося по содержанію сего училища въ текущемъ 1902 году, въ количествѣ 10259 р. 67 к., и 2) резолюцію Его Преосвященства на семь представленій, отъ 14-го же сего октября за № 412: „Совѣтъ Епархіальнаго училища представить Епархіальному Съѣзду, а Съѣздъ озаботится исполненіемъ представленія, вызываемаго настоятельными нуждами училища“.

По тщательномъ обсужденіи, постановили: въ виду того, что отчетъ по содержанію Саратовскаго Епархіальнаго Іоанникіевскаго училища за 1901 годъ не былъ представленъ Съѣзду о.о. уполномоченныхъ Саратовской Епархіи, нѣтъ заключеній о покрытіи вышеуказаннаго дефицита, въ суммѣ 10259 р. 67 к., впредь до выясненія точной



суммы и причинъ сего дефицита—вопросъ оставить открытымъ, при чемъ просить Совѣтъ училища: суммамъ, назначеннымъ на постройку 2-го Епархіальнаго женскаго въ г. Вольскѣ училища не давать иного, кромѣ прямого ихъ назначенія.

На семь резолюція Его Преосвященства: „18 окт. Читаль“.

№ 43.

1902 г. окт. 17 дня. О.о. уполномоченные слушали:

1) предложенный на обсужденіе Съѣзда вопросъ отъ Совѣта 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ о постройкѣ въ названномъ городѣ собственнаго зданія для этого училища, съ предложеніемъ приступить къ оной возможно скорѣе—съ весны будущаго 1903 года и вмѣстѣ съ симъ 2) отношеніе Хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, отъ 5 апрѣля с. г. за № 9311, о возможности духовенству Саратовской епархіи, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, „займа на оную постройку изъ суммъ Св. Синода двѣсти тысячъ руб. съ производствомъ уплаты просимой ссуды и 0/0 0/0 по ней посредствомъ ежегодныхъ взносовъ по 15 тысячъ руб., при каковой уплатѣ сроки погашенія ссуды сократятся до 23-хъ лѣтъ,—съ указаніемъ обезпеченія уплаты духовенствомъ означенной ссуды. Постановили: 1) имѣя въ виду, что постройка 2-го епархіальнаго училища въ г. Вольскѣ—вопросъ уже рѣшенный, на что имѣются уже и смѣта и надлежаще утвержденный планъ и—въ постройкѣ сей надлежитъ приступить съ весны 1903 года, покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанна, исходатайствовать духовенству Саратовской епархіи у Святѣйшаго Синода заемъ капитальной суммы въ сто тысячъ (100000) руб. съ погашеніемъ сей суммы взносами церковей епархіи до 20 лѣтъ, съ правомъ духовен-

ству погасить оную ссуду и ранѣе 20 лѣтъ и 2) въ виду крайне стѣсненнаго положенія епархіи, вслѣдствіе ряда бывшихъ въ послѣдніе 10 лѣтъ неурожаевъ, а посему и упадка экономическаго благосостоянія населенія, возбудить ходатайство объ отпускѣ единовременнаго пособія изъ суммъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, въ суммѣ, недостающей для исполненія утвержденнаго св. Синодомъ плана и смѣты по постройкѣ, до 50000 (пятидесяти тысячъ) рублей; если же по какимъ либо причинамъ таковое пособіе не можетъ быть отпущено, то просить отпустить вышепрописанный заемъ во сто тысячъ (100000) руб. безъ процентовъ и выдавать по мѣрѣ надобности, что какъ извѣстно, уже допускалось Хозяйственнымъ управленіемъ при постройкѣ учебныхъ заведеній въ епархіи; а это значительно облегчить Саратовскую епархію въ ея крайне обремененномъ отъ налоговъ положеніи, такъ какъ въ настоящее время не оправданы еще расходы по постройкѣ Балашовскаго, Вольскаго и Саратовскаго духовныхъ мужскихъ училищъ и предполагается расширеніе таковаго въ г. Камышина. 3) предполагаемый заемъ во сто тысячъ (100000) руб. обезпечить—до постройки собственнаго зданія для училища въ г. Вольскѣ—взносами съ церковей епархіи, а по окончаніи оной—затѣмъ зданіемъ. III. Кромѣ сего, для большей пользы веденія дѣлъ по постройкѣ существующую Строительную Коммиссію усилить троими новыми членами, каковыми единогласно и избраны священники: г. Царицына Вознесенской церкви Іоаннъ Никольскій, города Камышина Вознесенской Соборной церкви Василій Крѣпкогорскій и г. Балашова Ильинской церкви Венедиктъ Меликовъ.

*Примѣчаніе.* При избраніи эти священники всѣ согласились быть членами этой Коммиссіи, но потомъ при подписаніи журнала священникъ Іоаннъ Никольскій заявилъ, что онъ, не имѣя строительныхъ познаній и живя отъ Вольска въ 500 вер., не можетъ принять обязанности чле-

на строительной комиссії, хотя въ остальномъ, что поставлено въ семь журналѣ, согласенъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „18 октяб. Читалъ и нахожу достаточно обоснованнымъ 1-й пунктъ постановленія о займѣ, а 2-й пунктъ о единовременномъ пособіи изъ суммъ Святѣйшаго Сѹнода подлежащимъ милостивому благоусмотрѣнію Онаго. 3-й пунктъ утверждаю по довѣрію къ Съѣзду“.

№ 44.

1902 года октября 17 дня. О.о. уполномоченные имѣли сужденіе о перераскладкѣ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церквей епархіи. Въ виду того, что касательно этого вопроса не всѣ собраны руководственные матеріалы, постановили: поручить Комиссіи, избранной Съѣздомъ 1901 года по сему предмету (журн. 20 сент. № 15) собрать точныя данныя о доходности, капиталахъ, подлежащихъ обложенію, а такъ же и расходахъ по церквамъ епархіи за послѣдніе 5 лѣтъ, именно 1898—1902 года, каковыя и представить будущему Съѣзду, чрезъ Подготовительный Комитетъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждается“.

№ 45.

1902 года октября 17 дня. Въ виду чрезмѣрныхъ налоговъ на церкви епархіи по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій, о.о. Съѣзда постановили: просить Епархіальное Начальство обложить на покрытіе расходовъ по означеннымъ учрежденіямъ на будущій 1903 годъ женскіе монастыри, на которые опредѣлить сумму 2000 руб.; означенную сумму просить Духовную Консисторію разложить сообразно доходности каждаго монастыря.

На семь резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждается“.

№ 46.

1902 года октября 17 дня. О.о. уполномоченные вычисляли общую сумму расхода на содержание духовно-учебных заведений и учреждений Епархіального вѣдомства на 1903 годъ, подлежащую удовлетворенію изъ общепархіальныхъ средствъ, при чемъ таковая сумма расхода на нихъ выразилась въ 78544 р. 1 к.

Постановили: 1) на покрытие означеннаго расхода ассигновать изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода 63000 руб., 2) недостающую же сумму, въ количествѣ 15544 р. разложить по церквамъ и монастырямъ епархіи, 3) раскладку эту поручить Саратовской Духовной Консистоіи, примѣнительно къ 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносу; 4) означенную сумму внести въ Комитетъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ съ тѣмъ, чтобы оный Комитетъ распредѣлилъ оную сумму по смѣтнымъ назначеніямъ и единовременнымъ пособіямъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведений и учреждений Епархіального вѣдомства, руководствуясь постановленіями настоящаго Епархіального Сѣзда, утвержденными Его Преосвященствомъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждается“.

№ 47.

1902 года октября 17 дня. О.о. уполномоченные постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать Предсѣдателю Сѣзда, священнику Василию Казанскому тридцать руб. и троемъ секретарямъ священникамъ: Порфирію Видинову, Петру Бѣгучеву и Константину Леонидову— по пятнадцати рублей каждому и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, почтительнѣйше прося разрѣшить выдать оное вознагражденіе изъ средствъ свѣчнаго завода.

На семь резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждаю, если означенные въ журналѣ священники согласятся принять назначенное имъ пособіе“.

№ 48.

1902 года октября 17 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, постановили: собраніе Съѣзда считать закрытымъ и журналы его, чрезъ о. Предсѣдателя, священника Василя Казанскаго представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна.

На семь резолюція Его Преосвященства: „18 октября. Утверждается“.

## О Т Ч Е Т Ъ

Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902-й годъ.

*1888—Годъ пятнадцатый—1902.*

При помощи Божіей и сочувствіи православныхъ русскихъ людей, Православное Миссіонерское Общество продолжаетъ успѣшно служить великому дѣлу просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія людей, невѣдущихъ истиннаго Бога,—и не только изъ нашихъ соотечественниковъ, но и отчасти живущихъ за предѣлами Россіи (въ Японіи и Сѣверной Америкѣ). Число членовъ Общества, разбѣянныхъ по всему обширному пространству земли русской и принадлежащихъ въ самымъ различнымъ общественнымъ положеніямъ и состояніямъ, въ отчетномъ году увеличилось противъ предшествующаго года.

Одинъ изъ членовъ—Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепскопъ Харьковскій и Ахтырскій, волею Божіею скончался 3 сентября 1901 года. Православное Миссіонер-

ское Общество имѣеть особое побужденіе благодарно хранить и чтить память почившаго Святителя, принимавшаго самое близкое и дѣятельное участіе въ учрежденіи и первоначальной организаціи его. Покойный—въ то время еще протоіерей А. І. Ключаревъ—довѣриемъ присноподобнаго основателя нашего Общества Митрополита Иннокентія былъ призванъ къ ближайшему сотрудничеству при открытіи Миссіонерскаго Общества. Вся сложная и самая трудная работа по первоначальному устройству Общества исполнена почти всецѣло покойнымъ: онъ былъ его душою и организаторомъ. Всѣ печатанныя статьи, знакомившія публику съ дѣятельностью Общества, принадлежать покойному архипастырю; на него же возлагались обычно и личныя сношенія и переговоры по дѣламъ Общества,—и все это выполнялось покойнымъ съ присущимъ ему талантомъ, одушевленіемъ и энергіею... Вѣчная ему память!

Дѣятельность Совѣта Миссіонерскаго Общества была направлена по преимуществу къ поддержанію миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учреждений въ Сибири, Европейской Россіи въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ живутъ ивородцы-нехристиане, въ Японіи и Америкѣ.

---

Саратовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Пресвященнѣйшаго Іоанна, состоялъ въ 1902 году изъ Товарища Предсѣдателя, Господина Саратовскаго Вице-Губернатора, д. ст. сов. А. А. Высоцкаго и членовъ: Протоіереевъ П. Г. Извѣкова, П. А. Смирновскаго, А. С. Урбанова (казначей), П. А. Боброва (библіотекарь), Л. И. Владыкина, священника П. В. Архангельскаго (дѣлопроизводитель) и К. Г. Рыбина.

Съ самаго своего основанія Саратовскій Епархіальный Комитетъ вѣдаетъ инородческую миссію въ епархіи. Чуваши, проживающіе въ Хвалынскомъ, Кузнецкомъ и Пет-

ровскомъ уѣздахъ епархіи, находясь въ близкомъ сосѣдствѣ съ татарами, стали подпадать подъ вліяніе татаръ-магометанъ. Татары въ большинствѣ случаевъ люди грамотные и самое ученье въ татарскихъ медресе состоитъ изъ обученія религіи. Проживающіе рядомъ съ татарами крещеные чуваши стоятъ ниже своихъ сосѣдей въ релігіозномъ отношеніи, какъ неуспѣвшіе еще просвѣтиться и окрѣпнуть въ истинахъ христіанской вѣры—за короткій сравнительно періодъ времени открытія среди нихъ школъ. По средству языка и близости бытовыхъ условій жизни чуваши заводятъ дружбу съ татарами и невольно вступаютъ въ релігіозныя бесѣды между собою. Чуваши какъ нетвердые въ христіанствѣ не могли противостоять вліянію магометанства, и были случаи въ далекомъ прошедшемъ совращенія ихъ въ магометанство. Съ учрежденіемъ въ епархіи Комитета Миссіонерскаго Общества въ 1888 году Епархіальная власть обращаетъ вниманіе на живущихъ рядомъ съ татарами чувашъ.

Для просвѣщенія чувашъ свѣтомъ Христова ученія и огражденія ихъ отъ магометанской пропаганды Комитетъ основалъ за время своего существованія 14 школъ въ чувашскихъ поселеніяхъ. Учителями въ содержимыхъ Комитетомъ инородческихъ школахъ состоятъ тоже инородцы-чуваши, окончившіе курсъ въ Казанской или Симбирской учительскихъ школахъ. Они хорошо владѣютъ своимъ роднымъ языкомъ, хорошо знаютъ бытъ своихъ сородичей и являются желательными и нужными работниками по просвѣщенію инородцевъ-чувашъ. Для того, чтобы лучше и удобнѣе проводить свѣтъ христіанскаго ученія въ темную среду чувашъ, учителя въ воскресные и праздничные дни по вечерамъ и наканунѣ ихъ ведутъ чтенія въ школьныхъ помѣщеніяхъ съ народомъ на ихъ родномъ языкѣ; читаютъ больше всего объ истинахъ вѣры и нравственности, чтенія и бесѣды сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній на чуваш-

скомъ языкѣ. Сами учителя хорошо подготовлены къ этому, и при всѣхъ школахъ существуютъ хорошіе пѣвческіе хоры. Хоры состояются изъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ и взрослыхъ-бывшихъ учениковъ школъ. Въ праздникъ въ школы собирается почти вся деревня и здѣсь слушаютъ бесѣды и поютъ, инородцы большіе любители пѣнія. Пѣніе составляетъ силу для привлеченія инородцевъ къ церкви. Школьные хоры поютъ за богослуженіемъ въ своихъ приходскихъ храмахъ на чувашскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ.

Священники-завѣдующіе школами преподаютъ Законъ Божій въ старшихъ отдѣленіяхъ и руководятъ преподаваніемъ его въ младшихъ, участвуютъ и руководятъ бесѣдами въ праздничные дни; въ Великій постъ одну изъ седмиць отправляютъ богослуженія по деревнямъ въ школахъ, чтобы жители могли неопустительно посѣщать богослуженія и приготовиться къ Св. Таинствамъ Исповѣди и Причащенія и такимъ образомъ приучить инородцевъ къ исполненію долга обязательнаго для каждаго православнаго христіанина.

Обученіе въ инородческихъ школахъ ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ и по методу Н. И. Ильминскаго, курсъ въ школахъ четырехлѣтній. Первые два года обученіе ведется на чувашскомъ языкѣ. Съ третьяго года обученія начинается выполняться программа церковно-приходскихъ школъ и обученіе ведется на русскомъ языкѣ. Четырехлѣтній курсъ въ инородческихъ школахъ для инородцевъ выработанъ практикою Казанскаго учебнаго округа.

Во всѣхъ школахъ имѣются бібліотеки. Епархіальный Комитетъ высылаетъ въ каждую школу учебники и учебныя пособія въ достаточномъ количествѣ, кромѣ этого снабжаетъ каждую школу для руководства учителей книгами для укрѣпленія и обновленія знаній, которыя они приобрѣли въ учительскихъ школахъ; для народнаго чтенія книгами религіозно-нравственнаго содержанія и другими



общеполезными (по исторіи, по гигиенѣ и сельскому хозяйству) на чувашскомъ и русскомъ языкѣ. Въ отчетномъ году, кромѣ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, выслалось въ школы слѣдующія періодическія изданія для учителей: „Русскій Паломникъ“ съ приложеніемъ 12 книгъ, „Церковный Вѣстникъ“ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, „Странникъ“, „Русское Чтеніе“ съ еженедѣльнымъ сборникомъ и „Воскресный День“, „Современная Лѣтопись“ и др. приложенія.

Періодическими изданіями учителя ближайшихъ школъ мѣняются между собою. Книги изъ школьныхъ библіотекъ охотно берутся взрослыми, окончившими курсъ учениками для чтенія на домахъ, учителя постоянно выражаютъ въ отчетахъ свои требованія пополнять библіотеки книгами, что Комитетъ и не оставляетъ безъ вниманія. Въ библіотекахъ, кромѣ книгъ на чувашскомъ и русскомъ языкахъ, есть книги и на татарскомъ языкѣ (псалтири).

Всѣ школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ съ удобными квартирами для учителей, кромѣ одной въ д. Илюшкинѣ, Кузнецкаго уѣзда; эта школа помѣщается въ наемномъ отъ общества домѣ. Школы построены отъ общества съ пособіемъ отъ Епархіального Комитета. Комитетъ слѣдитъ за исправностью школьныхъ зданій. Тамъ, гдѣ жители инородцы по малочисленности населенія, бѣдности и холодности къ дѣлу просвѣщенія не могутъ содержать школьныхъ зданій, Епархіальный Комитетъ приходитъ на помощь. Такъ въ сельцѣ Абдуловкѣ, Петровскаго уѣзда, церковъ школа всецѣло содержится на средства Комитета: Комитетъ отпускаетъ средства на наемъ сторожа, на отопленіе и страхованіе зданія. Въ этомъ же сельцѣ въ настоящемъ году Комитетъ даже приступилъ къ постройкѣ отдѣльной квартиры для священника-миссіонера, стоимостью до 900 рублей.

Кромѣ содержанія школъ на свои средства Комитетъ и учащимся оказываетъ помощь. Такъ въ отчетномъ году

по случаю недорода хлѣба въ Саратовской губерніи устраивались столовые для бѣдныхъ учениковъ въ Хвалынскомъ, двухъ школахъ, и въ Кузнецкомъ уѣздѣ, четырехъ школахъ, на средства Комитета въ продолженіи Января, Февраля и Марта мѣсяцевъ.

Для увеличенія средствъ Комитета, чтобы не прибѣгать къ пособію отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества и чтобы покрывать нужды епархіальной инородческой миссіи своими средствами, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета благоволилъ пригласить всѣхъ священниковъ епархіи быть членами Комитета со взносомъ трехъ рублей, что дастъ возможность Комитету не только поддерживать инородческую миссію, какъ она начата, но и улучшать миссіонерское дѣло увеличеніемъ содержанія учителямъ и тѣмъ привлекать на службу въ миссіонерскія школы епархіи лучшихъ учителей, знающихъ даже татарскій языкъ и знакомыхъ съ противумагометанскою миссією; улучшеніемъ школьныхъ бібліотекъ и снабженіемъ учителей медицинскими средствами, которыя пригодны въ самыхъ простыхъ и очевидныхъ для каждаго учителя случаяхъ заболѣваній.

Для болѣе успѣшнаго веденія инородческой миссіи Комитетъ стремился въ инородческія чувашскія поселенія епархіи рекомендовать кандидатовъ во священники инородцевъ же чувашъ изъ учителей извѣстныхъ Комитету за людей трудолюбивыхъ и соотвѣтствующихъ назначенію, и тѣмъ дать возможность инородцамъ чувашамъ слышать церковныя службы на своемъ родномъ языкѣ и этимъ привлекать ихъ ближе и ближе къ православному христіанскому храму и заставить ихъ забыть языческія „тризны“ и „керемети“. Въ настоящее время на службѣ въ епархіи есть два священника изъ чувашъ, которые и совершаютъ церковныя службы на чувашскомъ языкѣ и эти священники поселены въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе состоитъ изъ чувашъ и гдѣ чуваша находятся подъ постояннымъ вліяніемъ

татаръ, и этимъ священникамъ поручается Комитетомъ и въ другихъ чувашскихъ поселеніяхъ совершать богослуженія и моленія на ихъ родномъ языкѣ, съ цѣлю привлеченія чувашъ къ храму Божію.

Благодаря содѣйствію и участію приходскихъ священниковъ школы за пятнадцатилѣтній періодъ своего существованія съ учителями изъ природныхъ чувашъ достигаютъ въ нѣкоторой степени своей цѣли—воспитывать дѣтей чувашъ въ правилахъ Христовой церкви и просвѣщать самихъ родителей свѣтомъ Евангельскаго ученія. До открытія школъ чуваша живущіе вдали отъ приходскихъ храмовъ, окруженные татарами, не знали правилъ христіанской жизни, блуждали во тьмѣ язычества и подпадали вліянію магометанства и если иногда въ праздники посѣщали храмы Божіи, то по незнанію русскаго языка не понимали ни богослуженія, ни наставленій своихъ духовныхъ отцовъ. Теперь въ чувашскихъ деревняхъ, гдѣ школы дѣлаютъ свое дѣло, получаютъ отрадныя результаты: дѣти со своими учителями всѣ каждый праздникъ идутъ 4—5 верстъ въ храмъ Божій къ Богослуженію; за ними идутъ и ѣдутъ родители ихъ и семейные. Дѣти участвуютъ въ Богослуженіи, они поютъ и читаютъ на клиросѣ на своемъ родномъ языкѣ и старшіе ученики прислуживаютъ въ св. Алтарѣ. Чуваша становятся добрыми христіанами и въ большинствѣ бываютъ у Исповѣди и св. Причастія; вмѣсто языческихъ моленій служатъ молебны, умершихъ поминаютъ по христіански и магометанство такъ же теряетъ силу надъ чувашами.

Между чувашами есть отпавшіе въ магометанство и есть склонные къ магометанству. Для противодѣйствія магометанской пропагандѣ между чувашами, для вразумленія колеблющихся и обращенія отпадшихъ Комитетъ съ 1899 г. содержитъ миссіонера-священника, окончившаго на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской Духовной Академіи, о. Тимоея Почтарева. Иностранческій миссіонеръ живетъ въ

сельцѣ Абдуловкѣ, Петровскаго уѣзда, гдѣ много отпадшихъ въ магометанство чувашь. Онъ два раза въ году объѣзжаетъ и другія чувашскія поселенія, подверженныя вліянію магометанства, и съ чувашами отпадшими и колеблющимися въ христіанской вѣрѣ ведетъ бесѣды. Сборнымъ мѣстомъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ деревняхъ для о. миссіонера служатъ школы и дома отпадшихъ чувашь. „Въ своихъ поѣздкахъ въ настоящемъ году, пишетъ о. миссіонеръ, по чувашскимъ деревнямъ Кузнецкаго и Хвалынскаго уѣздовъ я старался научить и укрѣпить колеблющихся чувашь въ истинахъ христіанской вѣры посредствомъ устнаго слова и чтенія св. Писанія на чувашскомъ языкѣ. Въ домахъ колеблющихся чувашь, кромѣ ветхо и ново-завѣтныхъ событій, читалась мною книга „Указаніе пути въ царствіе небесное“ на чувашскомъ языкѣ; чтеніе этой книги слушалось инородцами со вниманіемъ, въ ней излагается положительное ученіе христіанской вѣры безъ полемики противъ магометанства“. „Для чувашь же вѣрныхъ церкви Христовой совершались мною въ школахъ великопостныя Богослуженія, за которыми выяснялись народу молитвословія и обряды входящія въ Богослуженіе, также читались поученія на чувашскомъ языкѣ, объяснялись молитвы Ефрема Сирина, тропари и кондаки Страстной седмицы; объясняемые пѣснопѣнія тутже пѣлись по нѣскольку разъ мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ на родномъ народу языкѣ“.

Въ поселеніяхъ, въ которыхъ имѣются семейства не твердыя въ христіанствѣ или прельщенные мухаммеданскимъ лжеученіемъ, я останавливался на продолжительное время и посѣщаль дома таковыхъ, всесильно стараясь, если не разубѣдить таковыхъ въ душевной пагубѣ мухаммеданства, то, по крайнѣй мѣрѣ, заронить искру благодатнаго свѣта на бесплодную почву грубыхъ и чувственныхъ сердецъ: такъ въ д. Бикмурзинѣ былъ въ домѣ Кутузовыхъ, говорилъ о христіанскихъ постахъ, молитвѣ, о чистыхъ безкровныхъ

жертвахъ, какъ пріятныхъ Богу. Мой спутникъ по бесѣдамъ Прокопій напомнилъ Кутузовымъ, что они напрасно отдали тельца мулламъ въ татарскій праздникъ „курбичья байрамъ“, такъ какъ съ пришествіемъ на землю Христ-Спасителя прекратились всякія кровавыя жертвы тельца или овна, когда Онъ Самъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи міра. Затѣмъ въ этомъ же домѣ съ колеблющимися чувашами прочитано мною съ объясненіемъ изъ посланій апостола Павла къ евреямъ глава IX съ 9 стиха до конца главы. Изъ прочитаннаго мною указано: жертвы съ яствами и питіями и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія. Съ пришествіемъ Христа на землю, съ того времени какъ Христотъ принесъ Себя за грѣхи міра, всѣ кровавыя жертвы отмѣнены и потеряли значеніе. По окончаніи бесѣды старикъ семьи сказалъ, что передъ смертію нужно исповѣдаться и причаститься. Какъ на желаніе слушать христіанскую проповѣдь, миссіонеръ указываетъ на тотъ фактъ, какъ изъ семейства Кутузовыхъ—колеблющихся чувашъ, такъ изъ уклонившихся изъ дер. Каменнаго Ключа младшіе сыновья присутствовали на Богослуженіяхъ въ школахъ.

„Здѣсь въ Бикмурзинѣ въ церковной школѣ мною отслужена обѣдница на чувашскомъ языкѣ при большомъ стеченіи народа, сказано поученіе на чтеніе Евангелія „о званныхъ на вечерю“, указано въ поученіи о признакахъ Божественной вѣры Христовой въ отличіе отъ лжеученія исламитовъ.

Учитель г. Эндюковскій прочиталъ народу съ нѣкоторыми толкованіями брошурку на чувашскомъ языкѣ: „Въ чемъ застану, въ томъ и сужу, говоритъ Господь“. Оносительно религіознаго состоянія жителей чувашъ д. Бикмурзиной я долженъ повторить тоже, что и въ прежнихъ отчетахъ: пока не будетъ здѣсь устрєенъ приходъ, многіе чуваша бу-

дутъ ощущать надъ собою давленіе мухаммеданской пропаганды. Мухаммедане, пользуясь всякимъ случаемъ, заводятъ съ здѣшними чувашами дружбу и пропагандируютъ среди ихъ ученіе своего лжеучителя, тому уже примѣры—три—четыре дома Кутузовыхъ (тайныхъ мухаммеданъ). Поэтому здѣсь необходимо должны быть приняты самыя энергичныя мѣры со стороны христіанства“.

„Изъ Бикмурзина путь нашъ къ д. д. Илимъ-Горы и Каменнаго Ключа (Хвалынск. у.) лежалъ черезъ большую деревню татаръ Алѣво. Былъ вечеръ; поднялась мятель. По нуждѣ пришлось остановиться въ д. Алѣвѣ, въ татарскомъ домѣ. Гостепріимное вниманіе къ намъ татаръ позволило намъ обогрѣться и побесѣдовать съ татарами по предмету вѣроученія. Прочитаны исламитами нѣкоторыя назидательныя главы изъ книги премудрости Іисуса, сына Сирахова, на татарскомъ языкѣ. На наше чтеніе въ татарскомъ домѣ въ числѣ другихъ мухаммеданъ пришелъ одинъ мухаммеданинъ—толмачъ, довольно бойкій и свѣдующій въ мухаммеданской грамотѣ, бывшій на военной службѣ. Онъ читалъ брошюру „ахыръ заманъ“ (о днѣ судномъ). Я сказалъ, что о кончинѣ міра и въ нашихъ книгахъ есть, а такъ какъ мухаммеданинъ читалъ изъ своей книги оч. мало, то я сейчасъ же вынулъ изъ чемодана св. Евангеліе и прочиталъ по татарски рѣдко съ посильнымъ толкованіемъ 24 гл. отъ Маттея съ 3 до 32 стиха, потомъ прочиталъ еще 36 стихъ той же главы. Когда я кончилъ, то нѣкоторые грамотные татары спросили у меня: нѣтъ ли у меня для нихъ лишнихъ книгъ на татарскомъ языкѣ? Тутъ я выдалъ имъ 5—6 книгъ и брошюрокъ на татарскомъ языкѣ: молитвословы, училище благочестія, краткую св. исторію и проч. Особенно просили меня достать ему Еванг. Казембека (арабскія письмена, татарскій смыслъ печати) толмачъ мухаммеданскій, я ему далъ обѣщаніе достать сіе изъ Казани. Всѣхъ мухаммеданъ особенно занимали прочитанныя мною слова

Евангелія: „о днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только Отецъ Мой Единъ“. На вопросъ мухаммеданамъ, что у нихъ въ книгахъ показано, когда будетъ „ахыръ заманъ“, т. е. въ какомъ году и т. п., я замѣтилъ: — нѣтъ, я этого еще не слышалъ. Въ вашемъ Ко-ранѣ говорится въ двухъ мѣстахъ только о продолжительности дня суднаго и то различно въ разныхъ сурахъ указывается этотъ день судный, такъ что не знаешь, какого счисленія держатся мухаммедане; напр. въ 32 гл. 4 ст. ко-рана говорится, что онъ (день) продолжится 1000 лѣтъ, въ главѣ же 70, 4 ст. для дня суднаго назначено 50,000 лѣтъ, а въ 31 главѣ послѣднихъ стихахъ прямо говорится даже, какъ въ Евангеліи, что „воистину часъ суда извѣстенъ единому Богу“. Всѣ мои собесѣдники остались въ какомъ то недоумѣніи, только слышались въ слѣдъ меня слова привѣта мухаммеданъ: „рахмятъ синга, рахмятъ, бикъ гайбятъ“! (т. е. спасибо тебѣ, спасибо, оч. хорошо“!).

Про Абдуловскихъ чувашъ, Петровкаго у., пишетъ о. членъ комитета, протоіерей П. А. Бобровъ, „Здѣсь незначительная часть православныхъ чувашъ и тѣ находятся подъ сильнымъ вліяніемъ совратившихся родичей своихъ и татаръ сосѣдняго съ ними села Яковлевки. Муллы употребляютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы отатарить и остальныхъ абдуловскихъ чувашъ. Кромѣ обыкновенныхъ приемовъ пропаганды магометанства между чувашами разговоровъ о вѣрѣ, муллы въ христіанскіе праздники дѣлаютъ у себя помочи (работы) или подговариваютъ къ тому богатыхъ татаръ и туда заманиваютъ чувашъ христіанъ угощеніемъ и хорошимъ обѣдомъ, а чуваша по простотѣ и темнотѣ своей поддаются искушенію, мѣняютъ обѣдню на это удовольствіе. Даже пѣвчіе, обучающіеся въ школѣ, часто не выдерживаютъ такого искушенія. Одинъ изъ совратившихся Николай Сармановъ, достаточный торговецъ, держитъ въ лавкѣ бойкаго татарина прикащика, который усердно каждому по-

купателю чувашинину навязываетъ и магометанство. (Сынъ Сарманова обучается въ Бухарѣ, чтобы занять мѣсто муллы на глазахъ своихъ родичей). О. миссіонеръ стоитъ на стражѣ св. церкви, насколько можетъ; произноситъ поученія при Богослуженіи, ведетъ бесѣды въ домахъ православныхъ и уклонившихся чувашъ, а чувашъ всетаки мало у Богослуженія и мало дѣтей въ школахъ. Но съ увѣренностью можно сказать, что въ Абдуловеѣ не погаснетъ свѣтъ Христовъ пока тутъ на стражѣ церковь-школа утверждаемая и охраняемая Комитетомъ съ Архипастыремъ во главѣ. Изъ разговоровъ моихъ на мѣстѣ съ нѣкоторыми чувашами выяснилось, что отпаденіе становятся менѣе фанатичны. Самъ Господь Богъ вразумляетъ ихъ и даетъ знать имъ о Себѣ. Года три назадъ у главара отпадшихъ чувашъ Егора Абушаева, два сына его женатые одинъ за другимъ съ ума сошли, въ болѣзненномъ состояніи предъ народомъ проклинали татаръ и вѣру ихъ. Другой совратитель, товарищъ Абушаева, Илья Сармановъ умеръ скоропостижно. И совратившагося его зятя (мужа сестры) въ д. Бѣлой Горѣ Зиновія Енюкова уже старика постигла кара Божія. Въ первый день Пасхи Христовой онъ у своего амбара сушил хлѣбъ на площади и много издѣвался надъ православными чувашами, которые тутъ же толпами проводили время въ радостномъ празднованіи, и упрекалъ ихъ, что они не работаютъ. Къ вечеру поднялась сильная буря, которая вырвала большую сосну съ корнемъ на горѣ недалеко отъ амбара Енюковыхъ и сбросила ее подъ гору на улицу. Едва лишь миновала буря, народъ со всей деревни собрался къ дереву и всѣ дивились. Подошелъ и старикъ Зиновій, опять



лукаво насмѣхаясь надъ св. Пасхой. — Что вы, глупые, смотрите, говорилъ Зиновій, эта сосна упала вамъ на крестъ (могильный). Всѣ православные возмущались такимъ поведениемъ старика — татарина. Съ вечера здоровый Зиновій легъ спать въ избѣ на печи, жена его и другіе семейные тутъ же разлѣстались, къ утру встаютъ и находятъ его на полу мертвымъ, лежащимъ головой подъ лавку. Такая неожиданная и повидимому безпричинная смерть поразила всѣхъ. До сихъ поръ по всей окружности не перестаютъ говорить о дивномъ кровявленіи гнѣва Божія въ наказаніе хулителя имени Христова“.

Успѣхъ миссіи между Абдуловскими чувашами такъ же, по словамъ о. Миссіонера, не мало ослабляется и замедляется разноплеменнымъ составомъ жителей этого населенія; въ сельцѣ Абдуловкѣ есть русскіе, чуваша и татары. Между русскими и инородцами не можетъ быть согласія, нѣтъ между ними дружелюбныхъ отношеній, почему чуваша избѣгаютъ входить въ соприкосновеніе съ русскими и на Храмъ Божій они привыкли смотрѣть, какъ на достояніе русской вѣры. „Въ бесѣдахъ своихъ съ чувашами о необходимости посѣщенія храма Божія, пишетъ о. миссіонеръ, мнѣ не разъ приходилось слышать отъ чувашскихъ женщинъ такіа сѣтованія въ свое оправданіе: „въ церковь мы любимъ ходить, но не въ чемъ, русской одежды нѣтъ; русскіе смѣются будутъ“. Молодое поколѣніе оставило свои національное одѣянія и одѣвается въ русскіе одежды“.

Снабженіе Комитетомъ о. миссіонера домашнею аптечкою дало возможность и удобные случаи ему, о. миссіонеру, вести свои бесѣды съ чувашами въ противовѣсь іемзямъ (во-

рожаемъ) о силѣ христіанской молитвы, прочитывая изъ духовныхъ журналовъ сообщенія объ исцѣленіяхъ болящихъ по молитвѣ пастырей церкви, въ особенности по молитвѣ о. Іоанна Кронштадскаго и объ исцѣленіяхъ, и получаемыхъ по молитвѣ отъ святыхъ мощей и иконъ.




---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Указъ о бытіи Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Гермогену Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О предоставленіи по епархіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Объ исключеніи изъ списка за смертію. Объ утвержденіи въ должности законоучителей ц. прих. школь. Объ утвержденіи церковныхъ старостъ. Объявленіе благодарности Епарх. Начальства. О своевременномъ и аккуратномъ полученіи причтами изъ Казначействъ, причитающагося имъ казеннаго жалованья. Извѣстія. Вакантныя мѣста. О пожертвованіяхъ. Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 года (№№ 41—48). Отчетъ Сарат. Епарх. Комитета Правосл. Мисіонерскаго Общества за 1902 годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

# Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го АПРѢЛЯ.

№ 8-й.

1903 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Воскресеніе Іисуса Христа.

*Аще Христосъ не воста, тщѣ убо проповѣданіе наше, тщѣ же и вѣра ваша (1 Кор. XV, 14).*

Если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, напрасна и суетна проповѣдь апостоловъ и всѣхъ послѣ нихъ другихъ проповѣдниковъ христіанства; если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, напрасны ихъ труды, лишенія, страданія, даже преждевременная, иногда мучительная смерть, напрасно загублены ихъ жизни; если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, напрасно и бессмысленно погибли сотни тысячъ и миллионы человѣческихъ жизней—христіанскихъ мучениковъ, въ страшныхъ, неописуемыхъ мукахъ умиравшихъ за Христа; напрасно тогда это неизмѣримое море слезъ, пролитыхъ зримо и незримо изъ-за Христа безчисленнымъ сонмомъ Его послѣдователей; напрасенъ тогда и обидно бессмыслененъ океанъ горя и страданій, пережитыхъ и переживаемыхъ частью человѣчества изъ-за исповѣданія Христа Богомъ и изъ-за слѣдованія за Нимъ; если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, напрасно тогда Онъ Самъ—лучшій и прекраснѣйшій изъ жившихъ и живущихъ—переносилъ страданія, добровольно подвергался мученіямъ и принялъ наконецъ позорную смерть: тогда Его жизнь и принесенная Имъ Жертва бесполезны и бесплодны съ точки зрѣнія намѣченной Имъ цѣли; если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, суетно, беспочвенно и все христіанство; если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, то заблуждалось и нынѣ

заблуждается все христіанское человѣчество,—заблуждалось и заблуждается грубо и странно: этимъ заблужденіемъ тогда поправано все человѣческое достоинство, поправанъ разумъ, поправано то, чѣмъ славно человѣчество, чѣмъ превосходить и въ чемъ преимуществуетъ оно въ ряду всѣхъ живущихъ существъ; если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, то странно, непонятно и совершенно необъяснимо основаніе, утвержденіе и распространеніе церкви Христа—и притомъ основаніе и распространеніе очень быстрое, въ самое короткое время: для такой быстроты не было *достаточныхъ* данныхъ ни историческихъ, ни психологическихъ, ни какихъ-либо иныхъ; <sup>1)</sup> словомъ, если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, то не могла быть основана Его церковь, не было бы и христіанства, а безъ христіанства не было бы и того, что въ настоящее время представляетъ изъ себя человѣчество: безъ христіанства былъ бы несомнѣнно иной ходъ всемірной исторіи, были бы иныя отношенія между собою различныхъ народовъ и различныхъ культуръ, была бы совершенно иная культура европейскаго,—а можетъ быть и азіатскаго,—человѣчества, былъ бы иной духовно-нравственный обликъ этого человѣчества, иныя и внѣшнія формы международной, государственной, общественной и семейной жизни этого человѣчества. И мы сами всѣ, живущіе сейчасъ, и наша внутренняя и внѣшняя жизнь представляли бы изъ себя нѣчто другое, а не то, что есть сейчасъ.

Если же теперь существуетъ человѣчество—особенно европейское—въ извѣстномъ намъ настоящемъ духовно-нравственномъ обликѣ и видѣ и съ извѣстною современною

---

<sup>1)</sup> Ренанъ въ своей книгѣ „Жизнь Іисуса“ между прочимъ говорить: „Главное событіе всемірной исторіи заключается въ переворотъ, посредствомъ котораго благороднѣйшая часть языческаго міра приняла религію, основывающуюся на единствѣ Божіемъ, Троицѣ и воплощеніи Сына Божія. *Такой переворотъ потребовалъ бы по меньшей мѣрѣ тысячи лѣтъ*“. См. кн. Шаффа „Іис. Хр.—чудо исторіи“, по изд. СПб. 1874 г. стр. 164.

культурою, то всѣмъ этимъ оно исключительно обязано дѣйствительному, историческому факту воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ.

Этотъ фактъ воскресенія изъ мертвыхъ утверждаетъ положительно божественность личности Иисуса Христа. Съ личностью же Иисуса Христа тѣсно, органически связаны сущность и судьбы христіанства: только *Богочеловѣчество* Христа даетъ ему вѣчное, всеобъемлющее (а не временное только историческое) значеніе. Поэтому то для человѣчества имѣлъ и имѣетъ громадное значеніе вопросъ о личности Христа: Богочеловѣкъ Онъ или просто человѣкъ? „Вопросъ о лицѣ Христа есть вопросъ христіанства, которое есть откровеніе Его жизни въ мірѣ; это—вопросъ церкви, которая утверждаетъ на Немъ, какъ на неизблемомъ камнѣ; это—вопросъ исторіи, которая движется около Него, какъ около центральнаго солнца нравственнаго міра; <sup>1)</sup> это—вопросъ каждаго человѣка, инстинктивно стремящагося къ Нему, какъ къ предмету своихъ благороднѣйшихъ и чистѣйшихъ желаній; это—вопросъ личнаго блаженства, которое и можетъ быть достигнуто только въ сладчайшемъ имени Иисуса. Все зданіе христіанства стоитъ и падаетъ съ своимъ Основателемъ—Богочеловѣкомъ“.<sup>2)</sup> Если Иисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ, то христіанство никогда и ни при какихъ самыхъ неблагоприятныхъ для него условіяхъ не разрушится: *врата адава не одолѣютъ* его. Если же личность Иисуса Христа

1) Абб. Гэтэ въ своей кн. „Опров. на выд. жизнь Иисуса“ Ренана говоритъ: „Настоящая, единственная и глубочайшая тема всемірной человѣческой исторіи, которой подчиняются всѣ другія, заключается въ борьбѣ невѣрія съ вѣрою“.

„Жизнь и дѣла Христа въ абсолютномъ смыслѣ составляютъ центръ исторіи, такъ что вся древность относится къ Нему, какъ приготовленіе къ нимъ, а средніе и новые вѣка какъ исполненіе ихъ“. См. кн. Шаффа „Иисусъ Христосъ—чудо исторіи“, стр. 26, по изд. 1874 г.

„Безъ Него (т. е. Иисуса Христа) вся исторія человѣчества теряетъ свой смыслъ“ (слова Ренана). Ibid. стр. 164.

2) Шаффъ Фил. „Иисусъ Хр. — чудо исторіи“. Спб. 1875 г. 3—4 стр.

обыкновенная человѣческая только личность, а не Богочеловѣческая, то и христіанство тогда малымъ чѣмъ отличается отъ цѣлаго ряда естественныхъ религій: тогда оно—одно изъ естественныхъ звеньевъ историческаго развитія человѣчества, и значеніе его временное, а не вѣчное. Его паденіе тогда неизбежно, его замѣна другою религіею несомнѣнна и безспорна. Вотъ этотъ-то центральный вопросъ въ Христіанствѣ,—Богочеловѣкъ, или просто человѣкъ Иисусъ Христосъ—и рѣшаетъ положительно въ пользу Богочеловѣчества Христа фактъ воскресенія Его изъ мертвыхъ.

Изъ сказаннаго уже видно, какое значеніе и важность имѣетъ для человѣчества вопросъ о дѣйствительности воскресенія Христа изъ мертвыхъ. Такое-то значеніе и важность факта воскресенія Иисуса Христа обусловили въ исторіи и тѣ многочисленныя изслѣдованія и разсужденія о воскресеніи Христа, какія были произведены со стороны лицъ самыхъ разнообразныхъ взглядовъ на религію вообще и на христіанство въ частности,—изслѣдованія и со стороны вѣрующихъ богослововъ и со стороны невѣрующихъ и крайнихъ рационалистовъ и отрицателей христіанства, отрицателей всего чудеснаго, сверхъестественнаго въ религіозной жизни человѣчества.

Въ силу этой же важности и значенія въ христіанствѣ и для христіанства факта воскресенія Иисуса Христа; всѣ враги христіанства первѣе всего и главнымъ образомъ стремились разрушить вѣру въ воскресеніе Иисуса Христа, которое является главнымъ доказательствомъ Его божественности, а отсюда и истинности христіанства: всѣ они старались объяснить фактъ воскресенія Иисуса Христа и фактъ вѣры въ это воскресеніе со стороны громаднаго числа человѣчества по своему, но только не такъ, какъ разсказываютъ объ этихъ фактахъ евангелисты.

По евангелистамъ фактъ воскресенія Иисуса Христа есть фактъ дѣйствительный, историческій, безспорный, есть

яркое проявленіе Божества Ісуса Христа, и фактъ вѣры въ воскресеніе Христова со стороны апостоловъ, а за ними и безчисленнаго множества другихъ людей, есть прямое, естественное, слѣдствіе, обусловленное *единственно* дѣйствительностью (и ничѣмъ инымъ) воскресенія Ісуса Христа изъ мертвыхъ и, слѣдовательно, *дѣйствительностью* Его Божества.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

**Представленіе Саратовскаго духовенства и корпорацій учрежденій духовнаго вѣдомства назначенному на Саратовскую кафедру Преосвященному Епископу Гермогену.**

Въ 21-й день марта сего года Государь Императоръ соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему викарію Саратовской Епархіи, Епископу Вольскому, Преосвященному Гермогену, епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

31-го марта Саратовское городское духовенство, члены консисторіи, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній — духовной семинаріи, духовнаго училища и женскаго епархіальнаго училища — и члены другихъ учрежденій представлялись Владыкѣ Гермогену и принесли ему поздравленіе съ назначеніемъ и вступленіемъ его на Саратовскую епископскую кафедру.

По совершеніи молитвы кафедральный протоіерей о. І. В. Ивановскій сказалъ Преосвященному Владыкѣ привѣтственную рѣчь, въ которой выразилъ пожеланія Владыкѣ Гермогену, чтобы Господь сохранилъ Владыку на многіе годы и послалъ бы ему свою благодатную помощь *искусно, непостыдно, право привить слово истины* (2 Тим. II, 15) въ великомъ и многотрудномъ его епископскомъ служеніи Саратовской паствѣ.

Пресвященный Владыка, благодаря всѣхъ присутствующихъ за принесеніе ему поздравленія и за выраженные благожеланія, высказалъ между прочимъ приблизительно и слѣдующее:

„Покорный высшей Божественной и земной волѣ я вступаю на Саратовскую кафедру съ намѣреніемъ трудиться по своимъ силамъ на благо вѣренной мнѣ паствы. И васъ всѣхъ призываю и прошу трудиться. Я для васъ человекъ не новый. Я уже работалъ здѣсь, и въ этой работѣ вы имѣли то или иное отношеніе со мной. Опытъ моей съ вами предыдущей работы показалъ, что она можетъ быть плодотворной только при полномъ единеніи, единодушномъ стремленіи соработниковъ принести пользу тѣмъ, для кого назначается работа,—плодотворною только при отсутствіи разныхъ недоразумѣній, при мирѣ и любви между соработниками и притомъ — при любви тѣсной, нѣжной, а такая любовь болѣе всего прилична именно намъ съ вами—представителямъ и учителямъ мира и любви. Вотъ этого мира и любви я и желаю въ нашей работѣ, объ этомъ я всѣхъ и прошу. Другое условіе плодотворности работы то, когда воля соработниковъ не расходится съ волею высшей власти, представителемъ которой являюсь я, когда нѣтъ противорѣчій этой благожелательной волѣ власти, — а воля высшей власти всегда благожелательна. Послушаніе плодотворно, непослушаніе высшей власти не только вредно для дѣла, но бываетъ и оскорбительно для этой власти, проникнутой благожелательностью и вдругъ встрѣчающей на пути этой благожелательности противодѣйствіе. Надѣюсь, что въ нашей съ вами работѣ не будетъ недоразумѣній, мѣшающихъ достиженію добрыхъ цѣлей. Я съ своей стороны, искушенный и опытомъ прожитого, приложу всѣ старанія не только къ тому, чтобы ради наибольшей общей пользы пресѣкать возникшія, но и предупреждать возникновеніе какихъ либо недоразумѣній. Повторяю: взаимное согласіе и послушаніе власти должны лежать въ основѣ каждаго дѣла, безъ чего нельзя достигнуть успѣха. Добро и благо для всѣхъ только въ единеніи воли соработниковъ, въ союзѣ мира и любви. Въ этомъ направленіи и постараемся работать.



Объ этомъ впрочемъ мы съ вами еще поговоримъ когда-либо, собравшись вмѣстѣ въ храмъ Божию для молитвы и бесѣды“.

По окончаніи рѣчи Преосвященнаго Владыки Гермогена общимъ хоромъ былъ исполненъ тропарь „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“.

Послѣ этого Преосвященный Владыка при общемъ пѣніи „Εἰς πολλὰ ἐτη, δεσποτα“, благословилъ присутствующихъ общимъ благословеніемъ, а потомъ cadaго изъ присутствующихъ отдѣльно.

Нѣтъ сомнѣнія, что едва-ли найдется истинно честный и благожелательный человѣкъ, который не присоединилъ бы къ выраженному въ вышеприведенной рѣчи желанію Преосвященнаго Владыки, чтобы въ службѣ и дѣлѣ союзъ мира и любви между властью и подчиненными, между вообще сотрудиниками существовалъ постоянно. Думается, что вся Саратовская паства присоединить и свое молитвенное пожеланіе къ тому, что выражено Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ въ его резолюціи (отъ 1 апрѣля за № 1490), наложенной на докладѣ (отъ 1 апрѣля за № 257) Саратовской Духовной Консисторіи о заслушаніи въ ней указа Св. Синода о бытіи Преосвященному Гермогену Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Въ этой резолюціи Преосвященнаго Владыки заключается молитвенное воззваніе его къ Господу Богу: „*Господи, благослови и утверди архипастырское служеніе наше въ сей мѣстной церкви твоей, къ доброму единенію со всѣми сопастырями, во славу Пресвятаго Имени Твоего къ изряднѣйшей пользѣ душевной и вѣчному спасенію Тобою хранимой паствы сей, нами зѣло любимой глубокой пастырскою любовію: и тако да не бесплоденъ будетъ въ насъ Крестъ Твой Святыи во вся дни жизни нашея. Аминь*“.

Да пошлетъ Господь Преосвященнѣйшему Владыкѣ Гермогену здравія и потребныхъ силъ послужить „къ изряднѣйшей пользѣ душевной и вѣчному спасенію“ Богомъ хранимой паствы Саратовской.

Прощаніе духовенства 4-го округа Хвалынскаго уѣзда съ бывшимъ благочиннымъ, протоіереемъ С. Т. Смирновымъ.

3-го сентября 1902 года духовенство 4-го округа, Хвалынскаго уѣзда, прощалось съ бывшимъ своимъ благочиннымъ— протоіереемъ Сергіемъ Тимоѣевичемъ Смирновымъ, оставившимъ должность благочиннаго и обязанности приходскаго священника вслѣдствіе разстроенаго здоровья и преклонныхъ лѣтъ. Въ знакъ искренней любви, уваженія и благодарности къ своему бывшему начальнику, окружное духовенство, съ благословенія Его Преосвященства, благостнѣйшаго нашего архипастыря, поднесли ему икону св. Николая Чудотворца въ сребро-позлащенной ризѣ. По совершеніи молебна благочинный, священникъ Михаилъ Соколовъ, поднося дарственную икону, отъ лица окружнаго духовенства, прочиталъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе! Досточтимый о. Протоіерей Сергій Тимоѣевичъ!

Истекло болѣе тридцати шести лѣтъ Вашей мудрой, безкорыстной и плодотворной благочиннической дѣятельности. Съ 14-го апрѣля 1865 года до 12-го февраля 1902 года непрерывно Господь Богъ привелъ Васъ прослужить въ должности Благочиннаго 4-го благочинническаго округа, Хвалынскаго уѣзда, должности высокой, многосложной и отвѣтственной.

Теперь, въ начавшейся вечеръ Вашей жизни, когда замѣтное ослабленіе силъ тѣлесныхъ навело на Васъ опасеніе нежелательныхъ при Вашей добросовѣстности, опущеній при исполненіи долга служебнаго; Вы рѣшились добровольно оставить столь долгое время и съ такою любовью и преданностью исполнявшееся Вами служеніе по нашему округу. Поэтому, да не оскорбится Ваша скромность, если мы, бывшіе Ваши сослуживцы, въ этотъ часъ прощанія, кратко вспомянемъ Вашу дѣятельность на пользу округа. Прежде всего совершаемое Вами истово и съ глубокимъ благоговѣніемъ богослуженіе, при строгомъ соблюденіи чина церковнаго; Ваше вдохновенное и всегда прочувствованное слово,

произносимое съ церковной каведры, Ваша энергія во всѣхъ другихъ дѣлахъ всегда была достойна удивленія и всѣхъ насъ звала къ подражанію. Какъ дѣлатели на одной съ Вами нивѣ Божіей, мы, по личному опыту, знаемъ, какъ трудно управлять не только пастырями, но даже и пасомыми. Сколькихъ тревогъ, опасеній, сомнѣній и безпокойствъ исполнено пастырское поприще. Только огонь святой ревности о благѣ церкви могли удерживать Васъ столько времени на этомъ тяжеломъ служебномъ пути. Вѣдь не было ни одного полезнаго начинанія, получившаго осуществленіе, въ составленіе котораго Вы не вложили бы своей доли участія. Не обинуясь скажемъ, что совершеніе многихъ полезныхъ дѣлъ округа обязано Вашей многолѣтней опытности, проникнутой при этомъ чувствомъ любви къ округу и желаніемъ ему добра. Сколько трудовъ и заботъ Вами было положено по построенію храмовъ, школъ и причтовыхъ помѣщеній. Въ настоящее время почти всѣ храмы округа построены новые и благолѣпные, а духовенство округа обезпечено квартирами. Нѣтъ не только ни одного села, а даже и деревни въ нашемъ округѣ, гдѣ бы не было церковной школы. Симпатична была въ Вашей дѣятельности и та черта характера Вашего, по которой Вы являлись врагомъ суровыхъ мѣръ взыскаія и не только ко всѣмъ намъ были одинаково привѣтливы и внимательны, но и снисходительны къ нашей немощи. Гуманность, снисходительность, доступность, простота, общительность и миролюбіе въ отношеніи къ намъ— Вашимъ сослуживцамъ, и ко всѣмъ тѣмъ, кому приходилось входить съ Вами въ сношеніе, вотъ драгоценныя качества Вашей души, которыя способны вызвать въ людяхъ, знающихъ Васъ, только довѣріе, уваженіе, и сердечную откровенность. Все это взятое вмѣстѣ побуждаетъ насъ выразить Вамъ чувства не только сердечной преданности и глубокаго уваженія, но и самой задушевной благодарности. Воодушевляемые сими чувствами, мы рѣшились съ архипастырскаго Его Преосвященства благословенія преподнести Вамъ св. изображеніе Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца на добрую память. Примите же досточтимый о. про-

тоіерей, Сергій Тимофеевичъ, отъ всего окружнаго духовенства чувство глубокаго уваженія, сердечной благодарности и признательности за Ваши долготнїе труды, понесенные на пользу его; въ молитвенную же и всегдашнюю память отъ бывшихъ Вашихъ сослуживцевъ примите и сей вещественный знакъ нашей признательности Вамъ за Вашу многополезную дѣятельность въ нашемъ округѣ. Взирая на изображеніе св. Николая Чудотворца, не оставляйте и на будущее время молитвеннымъ взоромъ и мыслию нашего округа и труждающихся въ ономъ, да благословитъ его Всевышній на дальнѣйшее преуспѣяніе и возрастаніе внутреннее и внѣшнее и при прїемникахъ Вашего служенія. Благодарная же память о Васъ и Вашихъ трудахъ въ постоянной молитвѣ о Вашемъ здоровїи и благоденствїи да не оскудѣетъ въ семъ Святомъ Храмѣ и въ нашемъ округѣ \*). 3 сентября 1902 года.

На этотъ адресъ чествуемый о. протоіерей Сергій Тим. Смирновъ отвѣтилъ слѣдующею рѣчью:

„Достоуважаемые о.о. и Братіе!

Вотъ уже около полгода времени истекло, какъ я съ благословенія Божія и соизволенія добраго нашего епархіальнаго начальства, оставилъ по своей старости благочинническую и приходскаго пастыря должности. Въ этотъ періодъ времени я уже не могъ никому изъ Васъ принести никакой пользы. Но зная прежніе мои труды по исполненію благочиннической должности, Вамъ заблаго-разсудилось, съ благословенія нашего благостнаго архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, почтить меня поднесеніемъ, при адресѣ, иконы Святителя Николая Чудотворца. Глубоко отъ всей

\*) Адресъ подписали: благочинный, села Телятникова, священникъ Михаилъ Соколовъ. Помощникъ благочиннаго священникъ Н. Леплейскій. Окружный духовникъ, священникъ М. Базилевскій. Священникъ села Холстовки Петръ Фроловъ. Священникъ села Собакина Василій Подзвѣздовъ. Священникъ Александръ Лебедевъ. Священникъ Андрей Покровскій. Священникъ Іоаннъ Смирновъ. Священникъ Михаилъ Дубровинъ. Діаконъ Іоаннъ Покровскій. Діаконъ Петръ Ловыревъ. Псаломщикъ Александръ Духовниковъ. Псаломщикъ Василій Архангельскій. Псаломщикъ Александръ Павловскій. Псаломщикъ Василій Казанскій. И д. псаломщика Владиміръ Вахметевъ. Псаломщикъ Петръ Ергаевъ. Псаломщикъ Николай Петровъ. Псаломщикъ Алексѣй Сумароковъ.

души благодарю Васъ, за Ваше доброе расположеніе ко мнѣ, за Вашу память о трудахъ моихъ, въ особенности за неоцѣненный для меня даръ,—икону Святителя Николая Чудотворца, какъ покровителя моего и нашего Барановскаго прихода, какъ утѣшителя въ моей старости. Благодарю Милосердаго Господа, благоволившаго мнѣ—недостойному прослужить столь долгое время благочиннымъ и приходскимъ пастыремъ. Благодарю доброе наше епархіальное начальство, во многомъ снисходившее къ моимъ недостаткамъ. Но пріемля отъ Васъ сей даръ—св. икону Николая Чудотворца, я не могу не просить вашего братскаго извиненія въ моихъ немоцахъ. Въ теченіе 36 лѣтъ моей благочиннической службы, полагаю, весьма много было недосмотровъ, опущеній и неисправностей въ должности, а равно и не вниманія къ трудамъ нѣкоторыхъ изъ васъ. Такъ прошу васъ, о.о. и братіе! простите меня въ моихъ немоцахъ и слабостяхъ и не оставьте меня въ запрестольныхъ вашихъ св. молитвахъ предъ Царемъ Небеснымъ! Пріемля св. икону молю Святителя Николая Чудотворца, да будетъ Онъ ходатаемъ предъ Спасителемъ нашимъ Господомъ Исусомъ Христомъ, обо всѣхъ насъ, да поможетъ Онъ Милосердый, ради молитвъ угодника своего, достойно проходить всѣмъ вамъ свои должности и прилежно исполнять свои обязанности. Добрые, бывшіе мои сослуживцы! при прощаніи съ вами, съ моей стороны желаю вамъ всего самаго лучшаго: мира, согласія и любви. Да развивается и укрѣпляется въ приходахъ нашего округа святое православіе, да преуспѣваетъ въ вашихъ церковныхъ школахъ развитіе и благовоспитаніе приходскихъ вашихъ дѣтей, да возвышается подъ вашимъ руководствомъ народное благочестіе. Пусть св. храмы округа все болѣе и болѣе украшаются благолѣпіемъ и вообще округъ нашъ былъ бы всегда на высотѣ своего призванія. Вѣрьте, братіе, что труды ваши пріятны будутъ предъ Богомъ и достойно оцѣнятся епархіальнымъ нашимъ начальствомъ“ \*).

Свящ. *Мих. Соколовъ.*

\*) Въ № 20 „Сар. Еп. Вѣд.“ за 1901 годъ подробно описано празднованіе 35 лѣтняго юбилея о. протоіерея С. Т. Смирнова въ должности благочиннаго.

## РАСКОЛО-СЕКТАНТСТВО И МИССИОНЕРСТВО.

Три бесѣды о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—4 марта настоящаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лжесвященства.

Село Карповка, гдѣ велись нижеизлагаемыя бесѣды, составляетъ въ Сердобскомъ уѣздѣ одинъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ австрійскаго раскола. Послѣдній занесенъ сюда крестьянами выселенцами изъ села Павловки, Пензенской губерніи, Городищенскаго уѣзда, болѣе ста лѣтъ тому назадъ. Сначала къ расколу принадлежали только пять семействъ, но затѣмъ, благодаря усердію его пропагандистовъ, онъ постепенно сталъ возрастать въ количествѣ. Въ настоящее время раскольниковъ въ Карповкѣ насчитывается около 45 семействъ и всѣ они, принадлежа къ одному австрійско-окружническому толку, представляютъ собою прочно-организованную общину. Несомнѣнно расколъ продолжалъ бы свое дальнѣйшее развитіе, если-бы не создалось для сего серьезное препятствіе. А оно состояло въ слѣдующемъ. Недавно въ Карповкѣ былъ образованъ самостоятельный приходъ, построенъ храмъ, и приходскимъ священникомъ опредѣленъ туда молодой энергичный священникъ о. Іоаннъ Θεодоровъ Бѣлозерскій. Ревнуя о вразумленіи блуждающихъ, онъ усердно взялся за обличеніе мѣстнаго раскола. Благодаря его публичнымъ и частнымъ бесѣдамъ, многіе мѣстные раскольники крѣпко призадумались надъ своимъ религіознымъ положеніемъ и, наконецъ, рѣшились вызвать на защиту себя извѣстнаго апологета австрійскаго лжесвященства И. Г. Усова.

Для бесѣдъ съ И. Усовымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, епископомъ Вольскимъ, были командированы епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Сергій Ле-

довскій, священникъ г Хвалынска о. Матвѣй Кармановъ \*) и помощникъ миссіонера М. С. Алексѣевъ.

Двѣ первыя бесѣды съ И. Усовымъ были проведены о. М. Кармановымъ, а третья, послѣдняя, о. С. Ледовскимъ, при участіи помощника его М. Алексѣева.

Всѣ бесѣды ведены были въ присутствіи огромнаго числа слушателей, изъ коихъ нѣкоторые пріѣзжали въ Карповку за 30—40 версть.

Могъ-ли оправдать и оправдалъ ли И. Усовъ возлагавшіяся на него надежды карповскими старообрядцами, это, думаемъ, могутъ легко видѣть читатели изъ правдиваго точнаго описанія предлагаемыхъ бесѣдъ.

### Бесѣда первая.

*О. Кармановъ.* Почтенные слушатели! Настоящая наша бесѣда будетъ о составѣ и устройствѣ созданной Господомъ Церкви. Начнемъ ее словами Самого Господа, сказанными во св. Евангеліи: „*Аще же (братъ твой) и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*“ (Матѳ. XVIII, 17). И въ другомъ мѣстѣ: „*Созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*“ (Мѳ. XVI, 18). Такимъ образомъ для нашего спасенія, по слову Господа, необходимо принадлежать къ истинной Церкви Христовой, которая пребудетъ вѣчно неодолима. А что такое Церковь Христова, объ этомъ св. апостоль Павелъ пишетъ слѣдующее: „*Якоже бо тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уды единаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло*“ (1 Кор. XI, 12). Св. Іоаннъ Златоустъ, толкуя сіи слова апостола, пишетъ: „*Рекъ же сіе и показавъ яенѣ отъ общаго всѣхъ отвѣщанія, наведе: тако и Христосъ. И достояше рещи: тако и церковь (сіе бо бѣ послѣдовательно) то убо не глаголетъ, вмѣсто же оная Христа полагаетъ,*

\*) Командировка о. М. Карманова состоялась вслѣдствіе крайне разстроеннаго здоровья о. С. Ледовскаго, освобожденнаго было Его Пресвященствомъ впрѣдъ до выздоровленія отъ миссіонерскихъ разъѣздовъ по еписхп. Авт.

на высоту взводя слово, и множаѣ посрамляя слушателя. А еже глаголетъ сіе есть: тако и Христово тѣло, еже есть Церковь. Якоже бо и тѣло и глава единъ есть человѣкъ, тако и Церковь и Христа едино быти глаголетъ; тѣмже и Христа вмѣсто Церкви положи, тѣло Его тако именуя. Якоже убо, рече, едино нѣчто есть наше тѣло, аще и отъ могихъ слагается: тако и въ Церкви едино нѣчто вси есмы. Аще бо и отъ многихъ та слагается удовъ, но многія сія едино бываетъ тѣло“ (бесѣд. апост. стр. 904). Далѣе тотъ же св. Отецъ объясняетъ, что удами церковнаго тѣла состоятъ епископы, пресвитеры, діаконы и вѣрующіе всѣхъ званій и состояній. „Якоже бо епископы и пресвитеры, и діаконы, и дѣвы, и воздержники число, уды Церкви счѣтая, тако и вдовы“. Даже нищія, и тѣ являются, по Златоусту, исполненіемъ церковнаго достоянія. „Что бо отъ иже просящихъ худѣе? Но обаче и сіи превелію потребу исполняютъ въ Церкви, пригвоздившемся дверемъ церковнымъ, и утварь подающе превелію, и сихъ кромѣ не совершится исполненіе“. (Тамъ же стр. 911).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что Церковь Христова подобна человѣческому тѣлу. Какъ въ нашемъ тѣлѣ всѣ многіе уды и всякій удъ свое дѣлаетъ дѣло, такъ и въ церковномъ тѣлѣ. И какъ въ нашемъ тѣлѣ одинъ удъ безъ прочихъ быть не можетъ, а тѣмъ болѣе не можетъ изъ себя составить полное тѣло, такъ и въ церковномъ тѣлѣ. Какъ въ нашемъ тѣлѣ есть уды первѣйшіе — глава и очи, есть уды — руки; есть уды меньшіе — ноги; такъ и въ церковномъ тѣлѣ есть такіе уды, которые возведены въ степень главы и очей — это епископы; есть уды, которые возведены въ степень рукъ — пресвитеры и діаконы; есть уды, которые возведены въ степень ногъ — миряне. И какъ нашему тѣлу дыханіе жизни подается отъ Бога первѣе въ главу, а изъ нее по жиламъ, жилъцамъ и поджилъцамъ и по всѣмъ удамъ тѣла, такъ и въ Христовомъ тѣлѣ, т. е. въ церкви отъ Христа дыханіе всякихъ спасительныхъ дарованій Св. Духа передается первѣе въ епископовъ, а черезъ нихъ, или, какъ бы



по жиламъ, жильцамъ и поджильцамъ, преподаются дарованія вѣчной жизни дыханія и всѣмъ прочимъ вѣрующимъ по мѣрѣ вѣры и по величію сана, т. е. отъ епископовъ пресвитерамъ, діаконамъ и разнообразнымъ мірянамъ. По попущенію Божію, удовъ нашего тѣла прикасаются различныя болѣзни и иногда отъ болѣзней, иногда отъ другихъ причинъ наше тѣло можетъ лишиться нѣкоторыхъ удовъ, но Христомъ созданное тѣло—церковь всегда есть и будетъ живое, цѣлое, здоровое и никогда ни отъ чего не лишится ни одного уда, находясь подъ непосредственнымъ покровительствомъ Божіимъ.

Такимъ образомъ ясно, что церковь Христова, какъ тѣло безъ головы, никакъ не можетъ лишиться епископовъ и существовать безъ нихъ. Старообрядцы же, принадлежащіе къ такъ называемой бѣлокриницкой іерархіи, не имѣли у себя епископовъ въ продолженіе 180 лѣтъ и окормлялись только бѣглыми попами, дѣйствовавшими самовольно. Спрашивается: можно ли признать такое общество за истинную церковь Христову?

*И. Усовъ.* Почтенные слушатели! Мы собрались сюда, чтобы узнать, гдѣ находится необходимая для вашего спасенія истина. О. Кармановъ сейчасъ старался во чтобы-то ни стало доказать, будто мы, старообрядцы, не составляемъ истинной церкви Христовой, потому что долгое время не имѣли у себя епископовъ. Но развѣ отсутствіе епископовъ—ересь? Самъ миссіонеръ, полагаемъ, знаетъ, что когда церковь лишается епископа, то называется вдовою, а не еретическою. Наше общество, правда, не имѣло долгое время епископовъ, но ни въ какую ересь не впадало. Предки наши только изъ-за-того и отдѣлялись отъ патр. Никона, чтобы сохранить древлеблагочестивую вѣру, которую онъ повреждалъ вводимыми имъ новшествами. На сторонѣ ихъ въ то время былъ епископъ Коломенскій Павелъ, но Никонъ постарался погубить его. Когда старообрядцы лишились епископа Павла, у нихъ оставались іереи древняго поставленія, коихъ впослѣдствіи стали замѣнять бѣгствующие отъ Грекороссійской церкви священники. Наконецъ, когда къ обществу старообрядцевъ притекъ гре-

чеській митрополитъ Амвросій, у нихъ снова возстановилась полнота ієрархіи. Ясно отсюда, что наше старообрядческое общество никогда не чуждалось истинныхъ епископовъ, а всячески старалось найти ихъ и подчиниться имъ. Не наша была вина, если вмѣстѣ съ патріархомъ Никономъ впали въ заблужденіе всѣ епископы. Не мы отрицали епископовъ, а они—насъ. Слѣдовательно, временное оскудѣніе въ нашемъ обществѣ епископскаго чина составляетъ не ересь, а только крайне прискорбное историческое событіе. О. миссіонеръ въ началѣ своей рѣчи привелъ слова Господа; „Аще же (братъ твой) и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“. Напрасно этими словами онъ хотѣлъ обличить насъ—старообрядцевъ въ грѣхѣ непослушанія церкви. Вѣдь не старообрядцы преслушали церковь, а напротивъ Никонъ и его послѣдователи. Въ книгѣ о Вѣрѣ (л. 74) свидѣтельствуется, что ученіе о двоеперстномъ крестномъ знаменіи есть преданію церкви Христовой. Между тѣмъ Никонъ и всѣ послѣдовавшіе за нимъ епископы окончательно отринули сіе древлецерковное преданіе, запретивъ съ клятвою употребленіе двоеперстія. Миссіонеръ утверждаетъ, что епископы—глава церкви Христовой. Но нашему, это—страшная ересь. Въ той же кн. о Вѣрѣ обличаются еретики—латинники за ложное ихъ ученіе о томъ, будто въ церкви Божіей должны быть двѣ главы,—одна невидимая—Христосъ, другая видимая—папа римскій. „А сіе же, говорится тамъ, и простѣйшій познати можетъ, яко во единомъ тѣлѣ двѣ главы не могутъ быти. И диво бы то было, обаче змію сіе свойственно есть, а не тѣлу церковному. Сего не попусти, Господи, ниже помyslити намъ“ (л. 57). Миссіонеръ же, считая каждаго епископа за главу церковную, проповѣдуетъ намъ многоглавную церковь и выдаетъ ее за истинную церковь Христову. Не явное ли это нечестіе? Между тѣмъ старообрядцы исповѣдуютъ, согласно ученія св. Писанія, только единую Главу—Христа. Правда, было время, когда они не имѣли у себя епископовъ, но это не велика бѣда. Изъ кн. о Вѣрѣ видно, что церковь безъ епископовъ уподобляется слѣпому человѣку, но святости чрезъ это

не лишается и слѣдовательно остается истинною Христовою церковію. Такъ малорусская церковь, во время господства уніи, лишалась епископовъ и оставалась безъ нихъ, однакоже писатель кн. о Вѣрѣ называетъ ее церковію святою. „Церковь бо наша *святая* митрополита и епископовъ православныхъ, ихже Самъ Іисусъ Христосъ окомъ тѣла нарече, оставши бяше слѣпа, яко тѣло безъ очію, вознесеніемъ же тоя святыни прозрѣла и благодатию Христовою видитъ“ (гл. 23, л. 213). Какъ человѣкъ лишившійся руки не дѣлается отъ того животнымъ, такъ и старообрядцы чрезъ отпаденіе всѣхъ епископовъ въ ереси не могли потерять свойствъ истинной церкви Христовой. Притомъ, лишившій епископовъ, они имѣли у себя священниковъ, которые, по Писанію, суть око церковное. Правда, въ данномъ случаѣ церковь старообрядческая имѣла не два, а только одно око. Но бываетъ, когда съ однимъ окомъ удобнѣе, нежели съ двумя, внити въ царствіе Божіе. Самъ Господь говоритъ: „Аще око твое себлажняетъ тя, иткни е: добрѣе ти есть со единѣмъ окомъ внити въ царствіе Божіе, неже двѣ оцѣ имущу ввержену быти въ геенну огненную“ (Марк. IX, 47). Добрые слушатели! Теперь предъ вами двѣ церкви: одна изъ нихъ старообрядческая съ однимъ окомъ, но ведущая ко спасенію, а другая господствующая—никоніанская съ двумя очами, но идущая въ огонь геенскій. Выбирайте изъ нихъ любую!...

Заканчивая свою рѣчь, я прошу о. миссіонера разрѣшить мнѣ слѣдующій вопросъ: откуда видно, что всѣ епископы никогда не могутъ отступить отъ православной вѣры и заблуждаться?

*О. Кармановъ.* Напрасно г. Усовъ обвиняетъ меня въ какой-то страшной ереси, въ какомъ-то явномъ, по его мнѣнію, нечестіи. Вѣдь ученіе о необходимости епископскаго чина въ церкви Христовой взято мною не изъ своей головы, а изъ св. Писанія, въ коемъ сказано, что въ тѣлѣ церковномъ нѣкоторые члены занимаютъ такое же важное положеніе, какое занимаетъ у человѣка голова по отношенію къ тѣлу. Св. І. Златоустъ пишетъ: „суть же ииіи убо господственнѣйшіи, ииіи же мнѣ: яко глава

всего тѣлесе господственнѣйшая есть, чувства же вся въ себѣ имущи и души владычней: и главы кромѣ жити не можетъ, погамъ же отсѣченнымъ бывшимъ мнози много время пожиша“ (беспост. стр. 1677). А подѣ сими господственнѣйшими удами въ тѣлѣ церковномъ разумѣются епископы, какъ о семъ ясно говорится въ толкованіи на 55 правило св. апостоль: „Епископы убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуемі“. Правда, въ кн. о Вѣрѣ сказано, что существеннѣйшая глава церкви вселенской—Христосъ, но тамъ же нѣсколько ниже замѣчено, что по благодати главою церкви называются и епископы. „А еже на нѣкоихъ мѣстѣхъ во св. Писаніи сіе (т. е. имя главы) и святымъ Божиимъ приписуется, и то отъ Божія благодати творится почести ради святыхъ, а не для самаго существа“ (л. 57). И вотъ это-то святоотеческое ученіе, проповѣдуемое нами, г. Усовъ, ничтоже сумняся, дерзаетъ называть страшною ересью, явнымъ нечестіемъ! Въ неменѣе грубую ошибку впадаетъ онъ и въ томъ случаѣ, когда говоритъ, что Христова церковь можетъ лишиться всѣхъ своихъ епископовъ. Напротивъ св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что существованіе въ церкви епископовъ зависитъ не столько отъ самихъ епископовъ, сколько отъ Самого Господа Иисуса Христа. Св. ап. Павелъ пишетъ: „Иже есть глава Христосъ, изъ Него же все тѣло составляемо и счиняемо приличіемъ всяцѣмъ осязаніемъ подаянія, по дѣйству въ мѣртъ единыя ко- еяждо части, возвращеніе тѣла творитъ въ созиданіе самого себе любовію“ (Ефес. IV, 15—16). Такимъ образомъ строй церковной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и бытіе въ церкви епископовъ, происходитъ отъ Самого Главы ея—Христа. Если нѣкоторые епископы отпадаютъ отъ истины, то вмѣсто нихъ Господь, какъ Глава церкви, „благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“. Утверждать же, что всѣ епископы безъ исключенія могутъ уклониться въ ереси, значить то же, что говорить, будто Глава церкви—Христосъ

уже не въ состояніи составлять, счиневать и возвращать изъ Себя необходимыхъ удовъ тѣла церковнаго! Что епископы не могутъ все уклониться въ ереси, это видно уже изъ того одного, что они такъ необходимы для церкви, какъ необходимъ мозгъ для жизни тѣла. Св. І. Златоустъ пишетъ: „Якже бо въ тѣлеси суть орудіе сицевая пріятная, тако суть и въ Дусъ, кореню свыше сущу всему: яко се сердце (корень) Духови: утроба, крови: слезена, желчи: и иная иному; вся же сія *мозга* вину имуть... Яко апостоль есть сосудъ тѣлу первѣйшій, пріемля отъ него вся: тѣмже, яко жилами и жилицами слова глаголю во всехъ протѣпати, творити жизнь вѣчную“ (бесѣд. апост. стр. 1691 и 1692). Значитъ общество старообрядцевъ, не имѣя у себя преемниковъ апостольскихъ— епископовъ, представляетъ собою мертвый безмозглый трупъ, а не *церковь Бога жива*. Притомъ, если безъ самыхъ „худѣйшихъ“ членовъ, т. е. нищихъ, не можетъ „совершиться исполненіе“ церковное, то мыслимо-ли допустить прекращеніе всего епископскаго чина въ церкви Христовой?! Г. Усовъ старается оправдать прекращеніе епископовъ въ ихъ обществѣ тѣмъ, что патр. Никонъ воздвигъ жестокое гоненіе на Павла, епископа коломенскаго. Но развѣ можно посредствомъ гоненій (если-бы оно даже и было отъ патр. Никона) лишить церковь всехъ главнѣйшихъ удовъ ея, т. е. епископовъ? Вѣдь гоненія не столько ослабляютъ церковь, сколько укрѣпляютъ ее. Въ кн. о Вѣрѣ пишется, что церковь, хотя и „борима есть“, но не побѣждается. И чесо ради попусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду“ (л. 19). Между тѣмъ изъ словъ г. Усова выходитъ, что церковь Христову могъ одолѣть одинъ патр. Никонъ, лишивъ ее даже послѣдняго епископа, каковымъ въ то время былъ Павелъ, епископъ коломенскій. Съ чѣмъ сообразно такое странное ученіе?

*С. Л — iii.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Нижегородскій всероссійскій съѣздъ — главарей раскольничьей австрійской секты.** — Въ августѣ мѣсяцѣ 4 числа 1902 года въ Нижнемъ-Новгородѣ происходилъ *всероссійскій съѣздъ старообрядческ хъ попечителей австрійскаго толка.*

Съѣздъ этотъ происходилъ въ домѣ Вѣры Михайловны Сироткиной. На съѣздѣ этомъ старообрядческіе попечители постановили слѣдующее:

1) чтобы неотмѣнно каждый годъ въ Нижнемъ былъ всероссійскій съѣздъ попечителей и непременно во время ярмарки, дабы тѣмъ отклонить всякаго рода подозрѣнія со стороны правительства великороссійскаго, которое можетъ имъ въ другое время воспрепятствовать. При этомъ засѣдатели съѣзда выразили желаніе, чтобы на этихъ съѣздахъ попечителей не присутствовали духовныя лица старообрядческія, а потому и пріѣхавшіе въ Нижній два ихъ епископа Арсеній Швецовъ и Антоній Пермскій не присутствовали.

2) Съѣздъ постановилъ устроить въ Петербургѣ *бюро*, которое должно собирать разныя газеты и вообще всю печатную литературу великороссійской церкви. Завѣдываніе этимъ дѣломъ поручено Θεодору Мельникову. Все, что найдется въ газетахъ или вообще въ текущей литературѣ въ пользу австрійскихъ, скупать эти номера и разсылать всѣмъ представителямъ австрійской секты и ея духовенству.

3) Когда попечители возвратятся со съѣзда домой, то они должны объявить въ своихъ краяхъ и поискать такихъ людей, кои бы могли написать полемическое и апологетическое сочиненіе противъ великорусскихъ и противъ безпоповцевъ; а кто составитъ какое-либо подобное сочиненіе, пусть посылаетъ его въ цензуру тому же Мельникову; за составленіе книгъ этихъ соборъ попечителей назначилъ хорошую плату.

4) Такъ какъ въ моленныя австрійцевъ много ходитъ изъ великороссійскихъ и безпоповцевъ, то положено озаботиться объ улучшеніи церковнаго пѣнія, дабы этимъ болѣе привлечь въ лоно секты новыхъ членовъ.

5) Нанять адвоката, который бы защищалъ въ судахъ процессы автрійцевъ и ходатайствовалъ предъ всероссійскимъ правительствомъ по всеѣмъ ихъ дѣламъ.

6) Разсуждали на сѣздѣ, какъ автрійцамъ себя именовать, чтобы отличить себя отъ великороссійскихъ и отъ безпоповцевъ, ибо если называть себя православными, то ихъ могутъ смѣшать съ великороссійскими, а если называть старообрядцами, то это не отличаетъ ихъ отъ безпоповцевъ, а потому и рѣшили именовать себя—*православные старообрядцы*.

7) Такъ какъ многіе старообрядцы не могутъ приобрести для чтенія Новаго Завѣта, Апостола и Библии по дороговизнѣ этихъ книгъ, то рѣшили просить правительство позволить имъ самимъ издать эти книги; если же правительство не дозволитъ издать этихъ книгъ, то постановлено во что бы то ни стало издать эти книги или тайно въ Россіи, или за границей, хотя бы и при посредствѣ какого-либо еврея, не жалѣя средствъ.

8) Избрать и подготовить людей, кои бы могли вести бесѣды съ никоніанами и безпоповцами и обезпечить ихъ хорошимъ содержаніемъ такъ, чтобы они могли ѣздить по всей Россіи и распространять древнее благочестіе.

9) Принять все мѣры къ тому, чтобы исходатайствовать разрѣшеніе на открытіе своего училища, въ которомъ бы можно было обучать дѣтей по старопечатнымъ книгамъ и своему Закону Божию, а также (негласно) и миссіонерству, дабы приготовлялись въ этой школѣ защитники старообрядчества. Поставить въ такія школы такихъ учителей по миссіонерству, какъ Ѳеодоръ Мельниковъ или Иванъ Усовъ и подобные имъ апологеты (С. Ставроп. Епарх. Вѣд. № 5).

### **О сущности и значеніи штундизма.**

Штундизмъ, сравнительно съ другими сектами, отличается наибольшою интенсивностью распространенія; въ короткое время онъ достигъ значительной численности. Благодаря несложности догматики, простотѣ культа и социальному характеру самаго ос-

нованія вѣроученія, отъ пропагандиста штундизма требуется весьма мало знаній и такимъ можетъ быть всякій желающій. И штундизмъ выдвигаетъ ихъ изъ своей среды большое число.

Штундистскіе проповѣдники встрѣчаются почти всюду, — въ городахъ, селахъ, деревняхъ, особенно же въ фабричныхъ и промышленныхъ мѣстностяхъ. Они двигаются по протореннымъ дорогамъ, являются туда, гдѣ у нихъ есть родные, знакомые. Тихо, безшумно они разносятъ заразу, выставляя въ преувеличенномъ видѣ неурядицы, замѣчаемыя въ нашей жизни, а себя и свое ученіе — спасителями отъ этихъ, большею частью мнимыхъ, неполадковъ, освободителями отъ жизненныхъ неурядицъ, провозвѣстниками новой лучшей жизни. Бродяжничая по опредѣленнымъ мѣстнымъ районамъ и по цѣлымъ областямъ, они заражаютъ своимъ ядомъ низшіе слои населенія.

Эти непризнанные апостолы не являются лицами единичными, разобщенными, дѣйствующими исключительно въ одиночку, на свой страхъ. Они не порываютъ связей съ тѣми, отъ которыхъ научились новой вѣрѣ, съ которыми вошли въ общеніе благодаря своему обращенію. За простыми, малоумѣлыми возбудителями новаго движенія идутъ опытные, искусные проповѣдники; по слѣдамъ же этихъ двигаются крупные организаторы, привносящіе къ дѣлу разрушенія искусную тактику и стратегію.

Созидаются мѣстныя общины на новыхъ началахъ въ отношеніи религіозномъ, семейномъ и общественно — бытовомъ; устанавливаются правильныя личныя и письменныя сношенія дѣятелей между собою: заводится правильная переписка между отдѣльными общинами, нерѣдко отдаленными одна отъ другой, производятся сборы по многимъ общинамъ; общины взаимно оповѣщаются объ устройствѣ и состояніи пропаганды; выписываются наиболее искусные пропагандисты, опредѣляются таковыя въ качествѣ рабочихъ и служащихъ въ частныя дома, торговыя и промышленныя учрежденія; отыскиваются опытные защитники по судебнымъ сектанскимъ дѣламъ; назначаются пресвитеры, устроители общественныхъ собраній, окружныя и мѣстныя пропагандисты, судьи для



своихъ внутреннихъ дѣлъ, покровители совращенныхъ, нуждающихся въ той или иной помощи. Короче, намѣчается цѣлый рядъ должностей для религіознаго и гражданскаго устройства общинъ на новыхъ началахъ.

Такимъ образомъ утверждается таинственная организація и не только религіозная, но и революціозная, потому что устанавливаемый религіозно-общественный бытъ рѣшительно исключаетъ самую возможность существованія на ряду съ нимъ русскаго православнаго церковно-государственнаго строя.

Вѣра, хотя бы она была вполне безсмысленною, всегда сильнѣе самаго мудраго социальнаго или экономическаго ученія. Эти послѣднія ученія, въ большинствѣ случаевъ, уже сами въ себѣ носятъ свой неуспѣхъ, являясь недоступными массѣ по своему внутреннему смыслу, или по сложности формулировки и нерѣдко разбиваясь о религіозныя воззрѣнія. Всякое же вѣрованіе само въ себѣ носитъ силу, разрушающую одинъ бытъ и созидающую другой, потому что новая религіозная мысль ведетъ къ мысли о новой жизни, новыхъ личныхъ и общественныхъ отношеніяхъ.

Штундизмъ въ этомъ отношеніи имѣетъ наиболѣе рѣзкое выраженіе. Его догматика представляетъ собою смѣсь религіозныхъ положеній съ ученіями социальными, причемъ нерѣдко весьма трудно опредѣлить—вѣрованіе ли служитъ основой социальнаго положенія, или же социальное воззрѣніе облечено въ форму вѣрованія. Догматика штундизма не имѣетъ опредѣленности, законченности, безусловности и представляетъ собою широкій просторъ для ложныхъ, крайнихъ воззрѣній. При интеллектуальной неразвитости массы, его социальныя ученія пріобрѣтаютъ свойства страстныхъ порывовъ, не сдерживаемыхъ умственною дисциплиной.

Штундисты, устранившись отъ церковной жизни и отшатаваясь отъ жизни государственной, вообще отъ быта, въ теченіе вѣковъ установившагося въ Русскомъ народѣ, черезъ это самое даютъ возможность вторгаться въ русскую жизнь чуждымъ ей вліяніямъ, не исключая крайнихъ выраженій социализма, космополитизма и даже анархизма. Штундистская организація не только

не въ силахъ въ настоящее время бороться съ этими крайностями, но они во всякомъ случаѣ на первыхъ порахъ могутъ представляться ей даже желательными, союзными въ разрушеніи существующихъ устоевъ Россіи. Въ этомъ отношеніи штундизмъ представляетъ широко раскрытыя ворота, чрезъ которыя въ русскую жизнь могутъ входить всевозможныя разрушительныя идеи и воззрѣнія.

Благодаря неустановленнымъ и точно невыработаннымъ частностямъ вѣроученія и быта, штундисты, по необходимости, должны находиться въ нѣкотораго рода анархіи внутри секты и въ совершенно беспорядочныхъ отношеніяхъ въ общей жизни. Какія несчастныя послѣдствія должны возникнуть изъ сего, при большемъ численномъ распространеніи этого ученія, — объ этомъ можно только предугадывать. Мысль, что такихъ нежелательныхъ послѣдствій не будетъ по причинѣ теперешняго піэтического настроенія сектантовъ, можетъ быть только одною мечтою. Несмотря на многовѣковое существованіе піэтизма, среди разныхъ народовъ и разныхъ религіозныхъ системъ, въ исторіи еще не было примѣра, чтобы высокими нравственными воззрѣніями въ короткое время проникались большія народныя массы. Наоборотъ, — общества, основанныя на піэтическихъ началахъ, при численномъ распространеніи теряютъ свой первоначальный смыслъ и перестраиваются, причѣмъ никогда не обходится дѣло безъ болѣе или менѣе крупныхъ замѣшательствъ.

Пропаганда штундизма идетъ, по преимуществу, среди низшихъ классовъ населенія, среди которыхъ всегда находится много горячаго матеріала, а именно неуройства въ личной жизни, недостатки всякаго рода и вида, притѣсненія со стороны болѣе сильныхъ, всевозможныя ежедневныя злобы дня, перечислить отдѣльные виды которыхъ нѣтъ возможности, желанія устроиться въ жизни какъ можно лучше, при отсутствіи самыхъ элементарныхъ свѣдѣній и знаній на этотъ счетъ. Все это поднимается со дна и превращается въ кипущія страсти, въ безпредѣльную жажду чего-то новаго и яростную ненависть къ старому. Эта зараза,

разжигаемая пропагандистами, охватывает и крестьянское и фабричное население.

Зло шундизма заключается не въ догматическомъ, или нравственномъ ученіи, вообще, не въ отдѣльныхъ его положеніяхъ касательно чего бы ни было, а въ въ цѣлостной его психической природѣ, въ значеніи и силѣ того хаотическаго положенія и въ мысли и жизни, къ которому секта приводитъ. Это,—прежде всего слѣдовало бы имѣть въ виду при судебныхъ разбирательствахъ по дѣламъ сектанской пропаганды. Судъ долженъ предъ собою ставить вопросъ: насколько сектантъ-пропагандистъ вошелъ въ сектанскую организацію,—является ли онъ въ ней дѣятелемъ случайнымъ, пассивнымъ или организаторомъ.

Преступность пропогандиста заключается именно въ служеніи организаціи, и степень этой преступности опредѣляется общимъ смысломъ и характеромъ секты; одно дѣло—совратить въ секту не имѣющую важнаго значенія, саму въ себѣ обреченную на жалкое существованіе, и другое—способствовать организованію и дѣятельности секты, стремящейся къ господствующему положенію въ силу своей основной психической природы.

Отсюда кажется ясною основная общая точка зрѣнія, какой должны бы держаться наше законодательство и администрація въ борьбѣ съ сектанствомъ. Должно именно опредѣлять общій смыслъ сектантской организаціи, ея отношеніе къ государственному строю и устанавливать роль служенія въ этой организаціи отдѣльныхъ пропагандистовъ.

*В. Сенатовъ.*

(Тавр. Епарх. Вѣд., № 3, 1903 г.).

## Церковно-школьная жизнь.

### Изъ жизни Саратовской духовной семинаріи.

**Прощаніе Саратовской духовной семинаріи съ ея бывшимъ о. Ректоромъ, протоіереемъ Павломъ Григорьевичемъ Извъковымъ и отъѣздъ послѣдняго на мѣсто своего новаго служенія въ Москву.**

Во вторникъ 11 марта Саратовская духовная семинарія прощалась съ своимъ бывшимъ о. Ректоромъ, протоіереемъ Павломъ Григорьевичемъ Извъковымъ, который, по Высочайше утвержденному 13 февраля с. г. опредѣленію Завѣдующаго духовенствомъ Придворнаго Вѣдомства, протопресвитера о. І. Л. Янышева, назначенъ съ перваго марта настоятелемъ Московскаго Архангельскаго Собора — одного изъ древнѣйшихъ храмовъ столицы <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Московскій Архангельскій Соборъ, въ древности „Св. Михаилъ на площади“, находится въ Московскомъ Кремлѣ, извѣстенъ какъ усыпальница русскихъ государей отъ Іоанна Калиты (1328—1340 г.) до Іоанна Алексѣевича и принадлежитъ вообще къ самымъ замѣчательнымъ памятникамъ русской старины. Думаютъ, что на мѣстѣ нынѣшняго Архангельскаго Собора еще во времена удѣльнаго Московскаго князя Михаила Ярославича Храбраго была деревянная церковь Св. Михаила. Исторически-достоверное начало Архангельскаго Собора относится къ 1333 году, когда Великій князь Иванъ Давиловичъ Калита, въ благодарность Богу за избавленіе Московскаго княжества отъ голода, называемаго въ лѣтописяхъ „рослою рожью“, воздвигнулъ каменную церковь Св. Архангела Михаила, которая „одиного лѣта и почата и кончена“. Сынъ Іоанна Калиты, князь Симеонъ Гордый украсилъ иконнымъ писмомъ соборы Успенскій (залож. въ 1326 г.) и Архангельскій, поручивъ расписываніе перваго — греческимъ мастерамъ, а послѣдняго — своимъ придворнымъ русскимъ живописцамъ. „Греци“ окончили свою работу въ одинъ годъ; но „русскія писцы“ работали въ Архангельскомъ два года — «величества ради церкви тоя». По распоряженію Великаго князя Іоанна III старый Архангельскій соборъ, какъ ветхій и тѣсный, былъ совершенно перестроенъ (1505—1507, 1509 г. освящ.) и есть тотъ самый, который существуетъ до сихъ поръ. Гробы великихъ и удѣльныхъ князей были перенесены изъ стараго собора въ новый.

См. Энцикл. слов., составл. рус. учеными и литер., т. V, 518—519 стр. изд. С.-П.Б. 1862 г.

Въ 12 часовъ дня прибылъ въ семинарію Преосвященный Владыка Гермогенъ. По прибытіи Владыки всѣ—преподаватели и воспитанники семинаріи—собрались въ семинарскій храмъ, гдѣ о. духовникомъ семинаріи, протоіереемъ П. А. Бобровымъ былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго было провозглашено многолѣтіе и о. Ректору П. Г. Извѣкову.

Послѣ многолѣтія Преосвященный Владыка, обращаясь къ о. Ректору, сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Я обращаюсь къ Вамъ, какъ къ доброму труженику, другу юношества, строго и въ страхѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и съ любовью воспитывающему его. Вы, какъ я замѣтилъ, не заискивали у тѣхъ, кому Вы служили. А это очень цѣнно. Вы сдѣлали много добра, но всегда старались дѣлать его тайно. Вы любили юношей, но не старались выставлять свою любовь на видъ. Можетъ быть, тотъ, кто будетъ послѣ Васъ, больше проявитъ этой видимой любви. Дай Богъ, чтобы онъ проявилъ и ту невидимую, непоказную любовь къ юношамъ, какую проявляли Вы.

Все таки юноши любили Васъ, цѣнили и уважали. Это я заключаю изъ того, что они жили и вели себя подъ Вашимъ управленіемъ и руководствомъ благопристойно, соблюдали порядокъ, заведенный Вами въ семинаріи, и подчинялись дѣйствующимъ правиламъ семинарской жизни, не позволяли себѣ ничего такого, что являлось бы большимъ нарушеніемъ этихъ правилъ и установившихся порядковъ. Если же иногда и позволяли себѣ уклоненія, то эти уклоненія не были сильны и не бросались открыто въ глаза начальству и обществу.

Съ чувствомъ глубокаго уваженія къ Вамъ и любви пришелъ я сюда проститься съ Вами, принести Вамъ свое благословеніе на Ваше служеніе на новомъ поприщѣ и просить Вашихъ молитвъ.

Да поможетъ Вамъ Богъ на мѣстѣ новаго Вашего служенія вести дѣло такъ же честно, благородно и съ любовью, какъ вы вели его здѣсь.

Божіе благословеніе да будетъ на Васъ!“

О. Ректоръ отвѣтилъ Преосвященному Владыкѣ сердечною и горячею благодарностью за всегдашнее прекрасное со стороны Владыки отношеніе къ нему—о. Ректору—и къ семинаріи вообще, за привѣтствіе и добрыя пожеланія на будущее, за утѣшительную для него—о. Ректора—характеристику его отношенія къ дѣлу и семинаріи. „Во всякомъ случаѣ, между прочимъ сказалъ о. Ректоръ, я въ теченіе семнадцати лѣтъ оставилъ здѣсь (т. е. въ семинаріи) все: здоровье и силы. Забота о благѣ семинаріи была единственной моею заботой. Я заботился о ней, насколько у меня было силъ“. Закончилъ о. Ректоръ свою рѣчь къ Преосвященному просьбою о благословеніи.

Преосвященный Владыка благословилъ о. Ректора.

Послѣ сего о. Ректоръ обратился съ своимъ словомъ къ воспитанникамъ семинаріи и высказалъ имъ между прочимъ и слѣдующее: „Господь иногда какъ бы заграждаетъ уста краснорѣчивѣйшихъ проповѣдниковъ истины и самыхъ благихъ намѣреній. Душа моя переполнена чувствами и она желала бы высказать вамъ многое. Но чувствую, что и у меня уста какъ бы замыкаются, и языкъ мой не слушается меня. Зная однако же, что въ мірѣ земномъ все нудится, я рѣшаюсь понудить себя и сказать вамъ хотя нѣсколько словъ. Скажу извѣстное вамъ, но необходимое, напому о томъ, что вы часто забываете и что надо помнить всегда, именно: блюдитесь, како опасно ходите. Нынѣ очень много хищниковъ въ одеждѣ овчей, проповѣдающихъ свои лукавыя мысли и намѣренія. Будьте осторожны, будьте внимательны, будьте мудры, не смотрите на вѣшнюю оболочку, но различайте ихъ по духу. Вы молоды, неопытны. Ошибки у васъ возможны. Мой вамъ совѣтъ: поминайте наставниковъ вашихъ и у нихъ учитесь; слушайте ихъ: они бо бдятъ о душахъ вашихъ. А главное—почаще ходите въ храмъ Божій: усерднѣе молитесь Богу и тогда не ввидите въ напасть. *И тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки и увидятъ ваши добрыя дѣла и да прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.* Вотъ это и

будеть наградою и вамъ и намъ всѣмъ. Да будетъ благословеніе Господне на васъ!“

По окончаніи рѣчи о. Ректора воспитанники подходили ко Св. Кресту, при чемъ и самъ о. Ректоръ давалъ каждому изъ своихъ бывшихъ питомцевъ прощальное цѣлованіе.

Между тѣмъ Преосвященный Гермогенъ прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора.

По окончаніи прощанія о. Ректора съ воспитанниками въ семинарскомъ храмѣ, всѣ преподаватели, а также и воспитанники семинаріи, собрались въ помѣщеніи канцеляріи и учительской комнаты, куда потомъ пришли и Преосвященный Владыка Гермогенъ вмѣстѣ съ о. Ректоромъ. Здѣсь преподаватель семинаріи, священникъ о. Г. И. Махровскій по просьбѣ и отъ лица всѣхъ преподавателей сказалъ о. Ректору приблизительно такую рѣчь:

„Ваше Высокопреподобіе, Павелъ Григорьевичъ!

Господу Богу угодно, чтобы мы разстались съ Вами. Сослуживцы поручили мнѣ выразить чувства и мысли, волнующія насъ при прощаніи съ Вами. Я не отказался. Меня связывало съ Вами многое, между прочимъ и единство священнаго сана. Поступивши въ семинарію нѣсколько раньше, я видѣлъ всю Вашу дѣятельность и всю Вашу созидательную работу въ нашей семинаріи. Я не ошибусь, если такъ охарактеризую общее настроеніе: намъ тяжело и скорбно разставаться съ Вами. Мы свыклись съ Вами. Вы для насъ сдѣлались своимъ человѣкомъ, какъ и мы для Васъ тоже были свои. Обыкновенно мы свыкаемся даже съ обстановкой жизни и бываетъ не легко иногда разставаться и съ ней. Тѣмъ болѣе тяжело разставаться съ человѣкомъ. Особенно тяжело разставаться съ тѣмъ, съ кѣмъ долго прожили вмѣстѣ и прожили при особыхъ условіяхъ и отношеніяхъ. Намъ тяжело съ Вами разставаться, ибо мы въ Васъ всегда видѣли и имѣли мудраго и опытнаго руководителя. Мы были увѣрены, что въ Васъ мы всегда въ нужныхъ случаяхъ найдемъ опытнаго и сочувствующаго намъ совѣтника, и мы никогда въ этомъ не ошибались. Всѣмъ извѣстно, что люди узнаются среди

опасностей. Вамъ приходилось переживать и опасныя времена. Не мало испытаній выпало на Вашу долю, но Вы выходили изъ нихъ съ честью. Вы вели себя во время опасностей находчиво, мужественно и даже съ геройствомъ. За это мы воздаемъ Вамъ должную честь и благодарность. Въ личныхъ отношеніяхъ къ намъ Вы проявляли много чувства. Рѣдкій изъ Вашихъ сослуживцевъ не обращался къ Вамъ за совѣтами и за помощью. И Вы всегда насъ поддерживали. Мнѣ лично нѣсколько позднѣе пришлось испытать Вашу поддержку, но тѣмъ живѣе я это помню. Тяжело съ Вами разставаться еще и потому, что въ настоящее время,—время, такъ сказать, неустойчивое,—чувствуется нужда въ такомъ руководителѣ, который опытно и умѣло несъ бы бразды правленія. Страшно за будущее: найдется ли управитель корабля такой же искусный, какъ Вы? Утѣшаемся только надеждою на Бога: Богъ не безъ милости. Намъ тяжело разставаться съ Вами, но къ чувству скорби у насъ прибавляется и чувство радости за Васъ. Мы радуемся вмѣстѣ съ Вами тому, что Вы получаете новое болѣе высшее назначеніе. Радуемся, что Вы поступаете на новое служебное поприще. Я не могу иначе назвать прошедшую Вашу службу, какъ тяжелой полосой Вашей жизни. Эта полоса теперь для Васъ окончилась: должна начаться новая,—болѣе свѣтлая. Вы переходите на мѣсто службы въ царственный градъ Москву. Москва—это сердце русскаго народа. Въ Москвѣ религіозность бьетъ, можно сказать, ключемъ и явно бросается въ глаза. Рѣдкій изъ бывавшихъ въ Москвѣ не удивлялся и не восхищался этой религіозностью. Рѣдкій изъ бывшихъ въ Москвѣ не испытывалъ подъема религіознаго чувства. Просимъ Васъ: не забывайте насъ въ своихъ молитвахъ, поминайте насъ; не думайте, что Ваша молитва о насъ будетъ излишней предъ престоломъ Всевышняго. Мы надѣемся, что разетояніе не порветъ узъ, крѣпко соединяющихъ насъ. Въ память нашихъ тѣсныхъ и добрыхъ отношеній, мы просимъ Васъ принять эту икону Св. Іоанна Богослова, нашего общаго покровителя,—икону, которую мы приобрѣли на свои скромныя средства. Пусть этотъ видимый залогъ



нашего къ Вамъ расположенія будетъ постоянно напоминать Вамъ о насъ“.

Далѣе о. Геннадій Ивановичъ, вспоминая слова Евангелія (Мѡ. V, 23—24) о дарѣ, принесенномъ ко алтарю, и необходимости прежде примиренія съ братомъ своимъ, просить о. Ректора простить всѣхъ, если кто-либо и чѣмъ-либо его обидѣлъ, говоря, что тоже сдѣлають и всѣ по отношенію къ нему. Въ заключеніе своей рѣчи о. Геннадій, послѣ выраженія добрыхъ пожеланій о. Ректору, сказалъ: „Затѣмъ приношу Вамъ глубокой поклонъ отъ лица всѣхъ товарищей“.

При соответствующихъ словахъ изъ рѣчи о. Г. И. Махровскаго преподавателемъ семинаріи А. И. Целебровскимъ была поднесена о. Ректору отъ корпораціи преподавателей семинаріи икона Св. Іоанна Богослова, святого покровителя Саратовской семинаріи <sup>1)</sup>, которой такъ долго и плодотворно служилъ о. Ректоръ. (На серебряной пластинкѣ при иконѣ вырѣзана соответствующая надпись).

О. Ректоръ, принявъ св. икону, отвѣтилъ преподавателямъ семинаріи въ теплыхъ и сердечныхъ словахъ благодарностью за выраженные ими чувства и благожеланія, и между прочимъ на мысль о томъ добрѣ и пользѣ, которая принесена служеніемъ о. Ректора Саратовской семинаріи, на мысль объ искусномъ, умѣломъ и, слѣдовательно, плодотворномъ управленіи семинаріей, о. Ректоръ отвѣтилъ, что ему въ его дѣлѣ помогали и всѣ преподаватели, и, слѣдовательно, все, что сдѣлано имъ—ректоромъ—для семинаріи, должно быть приписано и его сотрудникамъ, т. е. корпораціи преподавателей семинаріи.

По окончаніи рѣчи о. Ректора къ преподавателямъ семинаріи, была произнесена рѣчь однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи—Смирновымъ Николаемъ (IV кл.):

<sup>1)</sup> Семинарскій храмъ—во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Ваше Высокопреподобіе,

Глубокоуважаемый о. Павелъ Григорьевичъ!

Позвольте намъ, Вашимъ питомцамъ, сказать нѣсколько словъ на прощаніе. Теперь, когда у насъ прекращаются формальныя сношенія съ Вами, какъ съ руководителемъ и сорботникомъ въ нашей ученической дѣятельности, мы уже по требованію нравственнаго долга, а не въ силу простого только обычая должны воздать Вамъ заслуженныя Вами похвалы. 17 лѣтъ Вы были главнымъ руководителемъ всей жизни нашей семинаріи и съ Вашею дѣятельностію въ той или другой мѣрѣ связано много весьма хорошаго, что пережито ею.

Но теперь, при разставаніи удобнѣе всего спросить: что же нажито нашей семинаріей? Пусть нашъ отвѣтъ засвидѣтельствуетъ, что Ваша дѣятельность не всеу совершалась предъ нашими глазами. Намъ, не колеблясь, можно сказать, что наша семинарія за то время, когда Вы трудились на ея пользу и ея славу удвоилась: <sup>1)</sup> параллельно одной семинаріи у насъ уже идетъ другая (не по духу, конечно, а по численности). Ростъ семинаріи въ этотъ періодъ семнадцатилѣтней дѣятельности и ростъ не малый есть фактъ неопровержимый и многозначительный. Онъ показываетъ, какъ много пришлось вынести на своихъ плечахъ тому, чьи принципы должны были проникать въ нашу школьную жизнь.

Мы, нашъ бывший отецъ Ректоръ, уважаемъ Ваши принципы, которые обезпечивали приращеніе нашей семинаріи и которые обнаруживались въ дѣятельности, избирая какъ бы золотую середину между человѣческою личностію и голымъ фактомъ. Съ этимъ беспощаднымъ фактомъ Вы до нѣкоторой степени боролись, хорошо понимая, что наши поступки не есть плодъ разумно-свободной дѣятельности, а есть скорѣе дѣло минуты. Поэтому мы въ Васъ, нашъ мудрый наставникъ, чувствовали и руку властнаго началь-

<sup>1)</sup> Въ годъ поступленія о. Ректора въ Саратовскую духовную семинарію всѣхъ учениковъ въ семинаріи было 261, а въ нынѣшнемъ учебномъ году во всѣхъ классахъ семинаріи воспитанниковъ 440. Разница 179 человекъ.

ника и руку заботливаго покровителя и добраго нашего оберегателя. Семинарія же росла и росла не только по количеству своихъ воспитанниковъ. Вѣдь ростъ семинаріи свидѣтельствуеъ также и о томъ, что мы съ своей стороны все таки работаемъ, хотя эта работа опять таки обусловливалась стараніями умѣлаго руководителя. Итакъ ростъ семинаріи — Ваша заслуга и Ваша слава. Далѣе, — въ качествѣ главнаго и общаго преподавателя Вы, конечно, сознавали всю высоту просвѣтительной задачи.

Но мы никогда не замѣчали, что-бы Вы запоздалое развитіе питомца признали бы за слабоуміе и не дали бы ему возможности развить свои силы, преждевременно разсуждая, что семинарія не приютъ для слабоумныхъ. Напротивъ — у насъ всегда давалось достаточно времени, что-бы всякій по возможности могъ обнаружить свою умственную состоятельность или несостоятельность. Поэтому у насъ ради высоты просвѣтительной задачи, т. е. ради одного только принципа, не подвергалась страданію личность.

Равнымъ образомъ и въ воспитательной Вашей дѣятельности мы не нашли ослѣпленія высотой задачи: дисциплина насъ не отягощала, потому что все было въ мѣру; у насъ неразумный промахъ не давалъ репутаціи порочнаго и негоднаго человѣка. Отсюда у насъ не было случаевъ изгнанія изъ школы за неразумную шалость и слѣдовательно у насъ не пропадали даромъ силы, полезныя для общества. И мы все это сознали и тѣмъ самымъ нравственно себя обязали воздать Вамъ, нашему бывшему руководителю и соработнику, достойную дань признательности за то, что Вы свои лучшія и зрѣлыя силы, физическія и нравственныя посвятили служенію нашей семинаріи и ея многочисленнымъ питомцамъ. Имѣя въ виду Вашу твердость и честность въ исполненіи жизненнаго долга и ожидая отъ Васъ на новомъ поприщѣ такой же благодѣтельной и гуманной дѣятельности, мы высказываемъ Вамъ на это свое сердечное пожеланіе словами Апокалипсиса (II, 10) подкрѣпительнаго характера: „Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота“.

При этомъ о. Ректору воспитанниками—сотоварищами говорившаго рѣчь—было поднесено Св. Евангеліе съ надписью на немъ, говорящею о благодарности о. Ректору отъ подносящихъ ему св. книгу. На другой день о. Ректору было поднесено отъ воспитанниковъ (3 к.) и Св. Крестъ <sup>1)</sup>.

Это, въ присутствіи Преосвященнаго Владыки Гермогена и всѣхъ преподавателей, послѣднее прощаніе о. Ректора съ своими бывшими питомцами закончилось актомъ милосердія и добра воспитанникамъ: по выходѣ воспитанниковъ изъ комнаты, о. Ректоръ и преподаватели ходатайствовали предъ Преосвященнымъ Владыкою Гермогеномъ о сложеніи вины и полномъ прощеніи и прекращеніи дѣла о проступкѣ одного изъ воспитанниковъ семинаріи. Преосвященный Владыка исполнилъ просьбу о. Ректора и преподавателей и согласился простить провинившагося воспитанника, сказавши, что онъ ничего не имѣетъ противъ полного прощенія ученика и прекращенія всего дѣла о немъ, когда это находятъ возможнымъ сдѣлать о. Ректоръ и преподаватели, хорошо знающіе все дѣло и самого ученика. Послѣдній былъ призванъ обратно въ комнату, и Преосвященный Владыка самъ объявилъ ему о полномъ сложеніи съ него вины, выразиши ему пожеланіе, чтобы это прощеніе послужило ему на пользу. При этомъ Преосвященный обласкалъ ученика, поцѣловалъ его въ голову и благословилъ. Обласканный благодарный воспитанникъ отвѣтилъ: „По- стараюсь оправдать оказанное мнѣ довѣріе“.

Послѣ сего всѣмъ присутствующимъ были предложены чай и трапеза, въ которой принялъ участіе и Преосвященный Владыка Гермогенъ. Мирная и душевная бесѣда сотрапезниковъ, происходившая въ присутствіи Преосвященнаго Владыки, продолжалась и послѣ его отъѣзда (въ 3 ч. дня) изъ семинаріи. Во время трапезы о. Ректору высказывались всевозможныя добрыя пожеланія, вспоминались и отмѣчались какъ въ общихъ чертахъ, такъ и болѣе подробно нѣкоторые случаи изъ жизни семинаріи и

<sup>1)</sup> Выражавшая желаніе здѣсь принять участіе въ поднесеніи иконы о. Ректору Над. Мих. Рихтеръ—почитательница о. Ректора—поднесла ему лично св. икону въ Москвѣ.

его—о. Ректора—дѣятельности въ ней, его отношенія общія и частныя къ преподавателямъ и ученикамъ,—вспоминались и отмѣчались какъ въ общей бесѣдѣ, такъ и въ групповыхъ бесѣдахъ.

Такъ, напр., одинъ изъ преподавателей, испросивши разрѣшеніе у Преосвященнѣйшаго Владыки Гермогена сказать нѣсколько словъ на прощаніе о. Ректору, сказалъ приблизительно слѣдующее:  
„Досточтимый о. Ректоръ!

Позвольте и мнѣ сказать нѣсколько словъ Вамъ на прощанье. Не красна и не искусна будетъ моя къ Вамъ рѣчь, но—вѣрьте—слова ея будутъ исходить отъ сердца. Я не буду говорить ни о вашей дѣятельности въ семинаріи, ни объ отношеніи Вашемъ къ дѣлу службы, къ семинаріи, преподавателямъ, воспитанникамъ,—словомъ я не буду производить характеристики и оцѣнки Вашей дѣятельности: Ваша дѣятельность, ея характеръ и плодотворность достаточно ярко и рельефно, хотя кратко и въ общихъ чертахъ, обрисованы въ предыдущихъ рѣчахъ къ Вамъ—въ рѣчи Преосвященнаго Владыки, въ рѣчи о. Геннадія Ивановича Махровскаго и др. Полная оцѣнка Вашей дѣятельности и ея значенія для семинаріи—дѣло будущаго историка нашей семинаріи. Я же позволю себѣ утрудить вниманіе Преосвященнаго Владыки, Ваше и достопочтеннаго собранія только воспоминаніемъ объ одномъ частномъ случаѣ изъ моей личной жизни и отношенія о. Ректора къ этому случаю. Беру на себя смѣлость остановить вниманіе всего достопочтеннаго собранія на частномъ случаѣ и притомъ изъ личной жизни—исключительно только потому, что, на мой взглядъ, то отношеніе, какое проявлено досточтимымъ о. Ректоромъ въ этомъ частномъ случаѣ, можетъ служить яркимъ примѣромъ его—о. Ректора—общаго отношенія къ людямъ и въ частности—къ подчиненнымъ ему лицамъ. Случай этотъ слѣдующій: во время моей службы учителемъ въ Образцовой школѣ я отъ переутомленія и простуды очень серьезно заболѣлъ и, по опредѣленію пользовавшаго меня врача (я узналъ объ этомъ послѣ) долженъ былъ скоро умереть, если бы еще немного промедлилъ принять надлежащія мѣры. Сначала, не подозрѣвая опасности своего

положенія, я не послалъ и за врачомъ, чѣмъ, какъ объяснилъ мнѣ врачъ, много увеличилъ опасность, и если-бы не позвалъ врача еще нѣсколько дней, то было бы нельзя поправить дѣла. А я и не позвалъ бы: даже и не собирался, думая поправить дѣло своими средствами. О. Ректоръ, узнавши о моей уже нѣсколько-дневной болѣзни, самъ, безъ моего вѣдома и просьбы, переговорилъ съ покойнымъ нынѣ врачомъ—дай Богъ ему царство Божіе—М. И. Кротковымъ и попросилъ его (чѣмъ и положено было начало моему спасенію) навѣститъ меня и помочь, что и сдѣлалъ покойный М. Ив-чъ. Затѣмъ о. Ректоръ не разъ навѣщалъ меня самъ, а также и его супруга Евгенія Павловна, далъ мнѣ денегъ на лѣченіе и на отъѣздъ изъ Саратова въ цѣляхъ лѣченія, выхлопоталъ мнѣ отпускъ у Преосвященнаго Николая, отнесшагося также очень участливо къ моему положенію, приславшаго мнѣ чрезъ о. Ректора свои нѣкоторые совѣты и ободрившія меня разрѣшенія, за что я съ сердечною благодарностью и вспоминаю Преосвященнаго Николая, нынѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Финляндскаго. Итакъ, только благодаря внимательно-участливому отношенію о. Ректора, приславшаго ко мнѣ врача и помогавшаго далѣе и тѣмъ положившаго начало моему спасенію отъ смерти, я остался живъ. Вотъ объ этомъ-то частномъ случаѣ я и хотѣлъ сказать. По моему, здѣсь проявились общій взглядъ и общее отношеніе о. Ректора къ людямъ и въ частности къ подчиненнымъ. Не будь основы въ общемъ христіанскомъ воззрѣніи о. Ректора на людей, думаю, что данный частный случай не представлялъ въ самомъ себѣ достаточныхъ основаній и побужденій поступить такъ, какъ поступилъ о. Ректоръ: въ самомъ дѣлѣ: заболѣлъ и умираетъ одинъ маленькій по своему общественному положенію человѣкъ. Ну, и пусть умираетъ. На его мѣсто сейчасъ найдется много охотниковъ, можетъ и лучше его сумѣющихъ сдѣлать его дѣло. Мѣсто свободнымъ не останется. О корыстныхъ какихъ-либо побужденіяхъ здѣсь не могло и не можетъ быть и рѣчи: ну, чѣмъ можетъ особеннымъ отплатить маленькій умирающій человѣкъ? Болѣя, сидѣлъ я въ своей квар-

тирѣ и приближался, впрочемъ ясно не сознавая этого, къ роковому концу. Но Богъ не безъ милости: при помощи добрыхъ, христіански настроенныхъ людей—и среди нихъ прежде всего о. Ректора съ его супругой — больной и погибающей чело­вѣкъ спасенъ. Вотъ этого-то отношенія ко мнѣ съ Вашей стороны, глубокочтимый о. Ректоръ, во время тяжелой и опасной минуты моей жизни я не забылъ и не забуду. Впрочемъ подобное никогда и не забывается и не должно забываться. Немного вѣдь нашлось тогда лицъ изъ знаемыхъ моихъ, кромѣ сослуживцевъ по школѣ, которыя бы за своими обыденными жи­тейскими дѣлами, вспомнили и навѣстили меня, какъ казалось мнѣ тогда, никому ненужнаго чело­вѣка. Въ числѣ этихъ немно­гихъ, вспомнившихъ о больномъ, былъ и присутствующій здѣсь, навѣстившій меня тогда, мой бывший наставникъ, а теперь сослуживецъ, о. Геннадій Ивановичъ Махровский, а потому не могу я сейчасъ также не выразить моей благодарности и ему. Прости­те, что я утрудилъ вниманіе всѣхъ этимъ моимъ изъ личной жиз­ни воспоминаніемъ. Мнѣ хотѣлось воспользоваться настоящими минутами послѣдняго общаго прощанія съ Вами, досточтимый о. Ректоръ, чтобы за то, что Вы сдѣлали по христіански частно, можно сказать, тайно, засвидѣтельствовать Вамъ открыто и пу­блично,—и при томъ именно при разставаніи съ Вами, а не ранѣе, когда Вы были еще моимъ начальникомъ, — засвидѣтель­ствовать о моей Вамъ благодарности и любви, о полной готовно­сти отплатить Вамъ при случаѣ добромъ за Ваше сдѣланное мнѣ и указываемое теперь мною добро. Да и не этотъ одинъ частный случай побуждаетъ меня выразить Вамъ, глубокочтимый о. Рек­торъ, мою благодарность, но и многое другое, вѣрнѣе—вообще все: вѣдь я былъ и Вашимъ ученикомъ, и Вашимъ подчиненнымъ сначала въ качествѣ учителя Образцовой при семинаріи школы, а потомъ подчиненнымъ и сослуживцемъ и въ качествѣ препода­вателя семинаріи. Вы никогда не отказывали мнѣ,—впрочемъ, знаю, и другимъ, обращавшимся къ Вамъ, — въ Вашихъ мудрыхъ указаніяхъ, совѣтахъ, наставленіяхъ, поддержкѣ какъ относитель-

но дѣль служебныхъ, такъ равно и частныхъ, личныхъ. И я много пользовался этими Вашими совѣтами и указаніями, всегда и неизмѣнно встрѣчая съ Вашей стороны участливость и готовность быть полезнымъ мнѣ, какъ — повторяю — и веѣмъ другимъ лицамъ, нуждающимся и обращающимся къ Вамъ въ нуждѣ своей. Благодарю за все. Я буду счастливъ, если мнѣ удастся когда-либо сдѣлать и Вамъ что-либо доброе и полезное.

Дай Богъ Вамъ, о. Ректоръ, на новомъ мѣстѣ Вашего служенія здоровья и полного успѣха въ Вашихъ дѣлахъ, дай Богъ Вамъ и на новомъ мѣстѣ остаться такимъ же доброжелательнымъ и добродѣящимъ, такимъ же отзывчивымъ къ нуждамъ другихъ, какимъ Вы были и являли себя на дѣлѣ здѣсь! Примите же, досточтимый о. Ректоръ, отъ меня этотъ мой Вамъ глубокой поклонъ, и въ немъ прочтите о моихъ Вамъ благодарныхъ и благожелательныхъ мысляхъ и чувствахъ“.

О. Ректоръ отвѣтилъ и на эту рѣчь.

Какъ сказано выше вспоминалось и многое высказывалось о. Ректору и въ групповыхъ бесѣдахъ. Напр., старѣйшій преподаватель семинаріи И. Н. Ковалевскій, бесѣдуя съ о. Ректоромъ, въ простыхъ, задушевныхъ словахъ охарактеризовалъ общее отношеніе о. Ректора ко веѣмъ сослуживцамъ его и подчиненнымъ. Ив. Н. между прочимъ, говореннымъ имъ о. Ректору при участникахъ групповой бесѣды, нѣсколько разъ повторялъ: „Я знаю: Вы никому не сдѣлали зла, но добро — веѣмъ и каждому“.

Задушевная бесѣда съ бывшимъ о. Ректоромъ его сослуживцевъ и подчиненныхъ закончилась около 5 часовъ дня.

За время, когда явился слухъ о переходѣ о. Ректора изъ семинаріи на новое мѣсто служенія, до его — о. Ректора — отъѣзда изъ Саратова, о. Ректоръ получилъ рядъ писемъ, въ которыхъ или его бывшіе ученики, или бывшіе сослуживцы, или просто знакомые и почитатели выражали свою радость за него, какъ получившаго высшее назначеніе, и свою печаль за семинарію, лишаящуюся такого опытнаго администратора и отца — руководителя питомцевъ — юно-



шей. Выражались въ письмахъ и добрыя пожеланія успѣха и полного благополучія самому о. Ректору на его новомъ мѣстѣ служенія. Такъ между прочимъ говоритъ (отъ 28 февр. с. г.) въ письмѣ къ о. Ректору одинъ изъ его питомцевъ курса 1890—1896 года: „Дошелъ до меня слухъ о Вашемъ перемѣщеніи на высшую іерархическую ступень. Если это достоверно, то я, будучи Вашимъ воспитанникомъ, поздравляю Васъ, Ваше Высокопреподобіе, и покорнѣйше прошу Васъ принять отъ меня сіе привѣтствіе: дай Богъ Вашему Высокопреподобию здравіе и благополучіе на новомъ поприщѣ на многія и многія лѣта. Я отъ души скажу, а для Саратовской семинаріи съ сокрушеніемъ и большимъ сожалѣніемъ: „уходитъ глава семинаріи, державшій воспитанниковъ ея въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ весьма твердою рукою; уходитъ изъ Саратовской семинаріи мудрый администраторъ, опытный руководитель, наставникъ и отецъ. Что-то покажетъ будущее? А вышесказанное вполне доказало прошедшее... Да, сожалѣй семинарія такихъ руководителей!“ Письмо заканчивается выраженіемъ радости автора, какъ бывшаго воспитанника о. Ректора, въ виду полученія о. Ректоромъ назначенія „въ Архангельскій соборъ въ Россійскую древнюю столицу Москву“.

Въ другомъ письмѣ (отъ 1 марта) авторъ пишетъ: „Всѣми силами глубоко-почитающей Васъ моей души желаю Вамъ на новомъ поприщѣ Вашей дѣятельности всего для Васъ лучшаго—душевнаго спокойствія и тѣлеснаго здравія на многіе, многіе годы!“ Между прочимъ почтенный и заслуженный авторъ этого письма называетъ семинарію „дорогимъ дѣтищемъ“ о. Ректора, которую,—пишетъ о. Ректору авторъ,—„Вы нѣсколько лѣтъ *по истинѣ лелѣяли*“! (Курсивъ автора письма).

Въ третьемъ письмѣ (отъ 11 марта) между прочимъ говорится: „Отъ души желаю Вамъ пользоваться и на новомъ мѣстѣ служенія любовью и уваженіемъ, какими Вы пользовались доселѣ здѣсь въ Саратовѣ“.

Однимъ словомъ—и оцѣнка дѣятельности о. Ректора и оцѣнка отношеній его къ семинаріи и отдѣльнымъ лицамъ—сослуживцамъ

и подчиненнымъ и постороннимъ лицамъ,—и всевозможныя благожеланія о. Ректору были выражены лично ему—въ устной рѣчи — и письменно въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и выраженіяхъ. Общая мысль и содержаніе ихъ таковы: дѣятельность о. Ректора была многополезна и плодотворна, отношеніе къ своему дѣлу честное и добросовѣстное, отношенія къ разнымъ лицамъ—участливыя, благожелательныя и благодѣтельныя, пожеланія ему (о. Ректору) на будущее—самыя наилучшія.

Семнадцать лѣтъ служилъ о. Ректоръ Саратовской духовной семинаріи: сначала въ должности инспектора семинаріи (съ 17 апрѣля 1886 года до 2 ноября 1887 года), а потомъ въ должности Ректора (съ 2 ноября 1887 г. до 1 марта сего 1903 года). Духовно-учебному же дѣлу вообще въ Саратовской епархіи о. Ректоръ прослужилъ болѣе 28<sup>1/2</sup> лѣтъ, а именно—съ 11 іюля 1874 года (до службы въ семинаріи былъ послѣдовательно смотрителемъ Вольскаго и Камышинскаго духовн. училищъ). Много было за это большое время понесено трудовъ и заботъ о. Ректоромъ, много было при добросовѣстномъ, усердномъ и твердо—умѣломъ отношеніи къ дѣлу сдѣлано о. Ректоромъ добраго и полезнаго въ духовно-образовательномъ и воспитательномъ дѣлѣ для Саратовской епархіи. Владѣя педагогическимъ тактомъ, энергіею и твердостію, онъ—о. Ректоръ—былъ во время своего управленія духовно-учебными заведеніями душею всей жизни въ этихъ заведеніяхъ. По выраженію адреса отъ корпораціи преподавателей Саратовской духовной семинаріи, поднесеннаго о. Ректору въ 1899 году по поводу 25-лѣтняго его юбилея, подъ его—о. Ректора—„руководствомъ воспиталось цѣлое поколѣніе пастырей и учителей народа“, его „вліянію обязаны они своимъ образованіемъ, своимъ духовно-нравственнымъ развитіемъ“,—вообще его „личность за четверть вѣка настолько сблизилась съ духовно-учебными заведеніями Саратовской епархіи и ея духовенствомъ“, что разнообразныя виды дѣятельности его „навсегда должны сохраняться въ памяти (его) учениковъ“. И дѣйствительно, по выраженію того же адреса, „и въ большихъ центрахъ Саратовскаго края и въ глухихъ селахъ

епархіи воспоминается (его) имя въ семьяхъ духовенства; память (о его) дѣятельности сохраняется и тѣми изъ бывшихъ (его) воспитанниковъ, которые служатъ и внѣ предѣловъ епархіи“.

Это памятованіе объ о. Ректорѣ П. Гр. Извѣковѣ въ предѣлахъ Саратовской епархіи должно сохраниться и впредь на долгое, долгое время. Дѣло въ томъ, что о. Ректоръ за своимъ перемѣщеніемъ въ Архангельскій Соборъ Придворнаго Вѣдомства въ Москвѣ, покинувши службу въ Саратовской семинаріи и епархіи, оставилъ имъ кромѣ прочаго еще и такой памятникъ по себѣ, связанный навсегда съ его именемъ, который будетъ всегда напоминать о немъ—о. Ректорѣ—семинаріи и духовенству епархіи. Разумѣется здѣсь, по инициативѣ о. Ректора, основанное при семинаріи корпораціей ея преподавателей въ ознаменованіе и въ память 25-лѣтней педагогической дѣятельности о. Ректора въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи „Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи“. Въ уставѣ Общества надлежащею властью утвержденномъ установленнымъ порядкомъ первыми словами стоятъ слѣдующія: „Общество учреждено въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія духовно-учебной службы въ Саратовской епархіи Ректора Саратовской духовной семинаріи, протоіерея Павла Извѣкова“.

Это Общество очень много уже оказало помощи бѣднымъ ученикамъ семинаріи и является очень полезнымъ имъ и духовенству епархіи, впредь же съ развитіемъ средствъ, должно быть еще болѣе полезнымъ тѣмъ и другому. О. Ректоръ, неся разные труды въ качествѣ предсѣдателя Правленія Общества, заботился о развитіи средствъ его и между прочимъ по имѣющейся лично у него книжкѣ для сбора пожертвованій на Общество, собрали свыше 1200 рублей. Оставаясь почетнымъ членомъ Общества, о. Ректоръ общалъ не оставляя своимъ вниманіемъ Общество и на своемъ новомъ мѣстѣ служенія.

Результаты службы для него—о. Ректора: „Бремя трудовъ и заботъ наложило печать на челѣ“ его „и посребрило главу“ его (см. адресъ), „здоровье и силы“ оставлены на службѣ: „не

мало испытаній выпало на (его) долю“ и „много пришлось вынести (ему) на своихъ плечахъ“. (См. выше въ рѣч. этой ст.). Но есть для о. Ректора отъ его службы и другіе результаты, о которыхъ мы скажемъ словами бывшаго Саратовскаго Преосвященнаго Іоанна, сказанными имъ въ рѣчи къ о. Ректору въ юбилейный день послѣдняго: „Поздравляю Васъ, достопочтеннѣйшій о. Ректоръ, съ высокимъ мнѣніемъ о Васъ начальства, какъ объ администраторѣ, восхваляемомъ въ отчетахъ ревизоровъ и въ частныхъ бесѣдахъ,—съ добрымъ расположеніемъ къ Вамъ сослуживцевъ и воспитанниковъ, которое высказывается въ настоящій юбилейный день съ такою торжественностью и разнообразіемъ: и молитвами къ Господу о Вашемъ здравіи и благоденствіи и добрыми дѣлами<sup>1)</sup> и сердечными рѣчами; поздравляю еще съ искреннимъ уваженіемъ духовенства и всѣхъ знающихъ Васъ, какъ человѣка. Все это несомнѣнно свидѣтельствуетъ о высокихъ качествахъ Вашего ума и сердца, а главное—объ особенной милости Божіей къ Вамъ, которая пріобрѣтается крѣпкою вѣрою во всеблагій Промыслъ Божій и доброю жизнію по закону Христову. Не многимъ Господь посылаетъ такое утѣшеніе, какое должны испытывать Вы въ настоящій день,—утѣшеніе видѣть себя окруженнымъ служителями церкви и духовной науки и сонмомъ юношей, готовящихся къ пастырскому служенію, а теперь собравшихся выразить благодарныя и благожелательныя чувства своему начальнику и наставнику“<sup>2)</sup>).

Внѣшнимъ выраженіемъ вниманія начальства и достойной оцѣнки имъ дѣятельности о. Ректора служатъ тѣ знаки отличія и тѣ награды, которые получилъ о. Ректоръ за время своей службы духовно-учебному дѣлу. Послѣднимъ пока выраженіемъ этой оцѣнки дѣла и личности о. Ректора служитъ признаніе его

---

1) Разумѣется здѣсь въ честь, память и ознаменованіе юбилея о. Ректора основаніе „Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи“.

2) Подробное описаніе юбилейнаго торжества о. Ректора см. въ „Сарат. Епарх. вѣд.“ № 24 за 1899 годъ.

достойнымъ и самое назначеніе на то поприще служенія, къ которому онъ призванъ теперь.

Уѣхалъ о. Ректоръ изъ Саратова на мѣсто своего новаго служенія, какъ сообщалось уже въ предыдущемъ № 7-мъ „Сар. Епарх. Вѣд.“, въ четвергъ 13 марта сего года. Напутствовать о. Ректора благословеніемъ и благожеланіями прибылъ на вокзалъ Преосвященный Владыка Гермогенъ, прибыли также члены семинарской корпораціи преподавателей, смотритель Сарат. духовнаго училища и нѣкоторые добрые знакомые и почитатели о. Ректора.

Б.

**Пенсіи учителямъ церковно-приходскихъ школъ.** „Въ духовномъ вѣдомствѣ разработанъ проектъ всероссійской пенсіонной кассы преподавателей въ церковныхъ школахъ разныхъ наименованій. По проекту касса будетъ производить учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ не только пенсіи за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ, но и единовременныя пособія. Всѣ свѣтскіе учителя и учительницы начальныхъ церковныхъ школъ являются обязательными участниками кассы, тогда какъ священно-церковнослужители, служащіе въ церковныхъ школахъ, учителя и учительницы учительскихъ церковныхъ школъ могутъ быть лишь добровольными участниками той же кассы. Для образованія средствъ имѣется въ виду установить обязательные вычеты изъ жалованья участниковъ и ежегодное ассигнованіе для этого особыхъ средствъ отъ казны. Обязательные вычеты съ участниковъ будутъ производиться ежемѣсячно въ размѣрѣ шести процентовъ мѣсячнаго оклада содержанія; квартирныя деньги и пособія въ расчетъ не будутъ принимаемы. Добровольные участники кассы уплачиваютъ въ ея доходъ ежемѣсячно по 12 процентовъ мѣсячнаго содержанія. Пособіе изъ средствъ казны будетъ производимо ежегодно въ размѣрѣ 6 проц. на оклады содержанія обязательныхъ участниковъ кассъ. Самыя пенсіи имѣется въ виду установить двухъ родовъ—обыкновенныя и усиленныя. Обыкновенныя пенсіи по выслугѣ съ участіемъ въ кассѣ не менѣе пятнадцати лѣтъ. Уси-

ленные—по выслугѣ не менѣе пяти лѣтъ, въ случаяхъ полной утраты способности и при этомъ не только къ продолженію службы въ данной должности, но и къ труду вообще. Съ прекращеніемъ усиленной пенсіи за смертью участника членамъ его семьи имѣеть быть назначаема пенсія въ томъ размѣрѣ, какой причитался бы имъ, если бы пенсионеръ получалъ обыкновенную пенсію. Проектъ обращаетъ особенное вниманіе на выдачу пенсій вдовамъ; эти послѣднія приобрѣтають права на полученіе пенсіи независимо отъ числа лѣтъ службы самого участника при слѣдующихъ условіяхъ: а) за смертью мужа; б) лишеніемъ его всѣхъ правъ состоянія и в) нахожденіемъ въ безвѣстномъ отсутствіи, когда со дня послѣдней публикаціи прошло не менѣе года. При тѣхъ же условіяхъ открываются права на полученіе пенсій и сиротами“ („Пенз. Еп. Вѣд.“ № 5).

### **Заботы Епархіального начальства о положеніи учителей церковно-приходскихъ школъ.**

Пресвященный Николай, Епископъ Таврической, заботясь объ улучшеніи и матеріальнаго положенія церковныхъ школъ Таврической епархіи, предложилъ епархіальному наблюдателю А. В. Иванову собрать отъ учителей и учительницъ сихъ школъ, бывшихъ за истекшее лѣто на педагогическихъ въ г. Симферополѣ курсахъ, обстоятельныя свѣдѣнія какъ о состояніи, съ внѣшней стороны, тѣхъ церковныхъ школъ, въ коихъ они занимаются, такъ и о личномъ матеріальномъ обезпеченіи каждаго изъ нихъ, о ихъ нуждахъ и средствахъ къ удовлетворенію сихъ нуждъ.

На основаніи полученныхъ отзывовъ г. епархіальный наблюдатель просилъ епархіальный училищный совѣтъ сдѣлать слѣдующія распоряженія:

1) Предложить учащимъ въ церковныхъ школахъ, совмѣстно съ о.о. завѣдующими школами или съ вѣдома ихъ, представить въ епархіальный совѣтъ подробныя свѣдѣнія о самыхъ неотлож-

ныхъ нуждахъ школы и учительской квартиры при ней, а равно и приблизительную смѣту расходовъ на удвѣтвореніе сихъ нуждъ

2) Самимъ завѣдующимъ точно опредѣлить, какою именно суммою можетъ израсходовать церковь на школьныя нужды единовременно и какія она расходуетъ или могла бы расходовать на этотъ предметъ ежегодно; а равно представить соображенія и о томъ, нельзя ли для покрытія предполагаемыхъ расходовъ изыскать другой какой-либо источникъ, помимо церковныхъ суммъ.

3) Неотложными нуждами школы считать: устройство удобной и—по возможности—тенлой раздѣвальной для дѣтей, сарая для склада топлива и хозяйственныхъ принадлежностей, приличнаго сортира для дѣтей, ремонтъ школьнаго зданія и приведеніе его въ такой видъ, чтобы оно соотвѣтствовало своему прямому назначенію; чтобы полы, окна, двери и печи были исправны, стѣны побѣлены, доски и парты починены и окрашены; отопленіе припасено въ должномъ количествѣ.

4) Учительская квартира должна быть снабжена самыми необходимыми вещами, если таковыхъ учитель не приобрѣлъ на свои собственные средства. Отопленіе и освѣщеніе учительской квартиры должно быть отнесено на средства школы въ продолженіи цѣлаго года. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ при учительской квартирѣ кухни и другихъ угодій, а учитель нуждается въ нихъ, позаботиться объ устройствѣ ихъ.

5) Имѣющійся при школѣ садъ, огородъ, или свободную часть двора, годную для разведенія сада, полностью, или частью смотря по мѣстнымъ условіямъ, отдать въ распоряженіе учителя или учительницы, оказывая имъ въ случаѣ надобности пособіе на воздѣлываніе порученнаго имъ участка земли. Тамъ, гдѣ нѣтъ такихъ учрѣдокъ, возбудить предъ высшимъ начальствомъ ходатайство объ отводѣ ихъ изъ казенныхъ земель.

6) Тѣмъ изъ учителей и учительницъ, которые изъявляютъ желаніе обучать дѣтей переплетному ремеслу или рукодѣлю, выдать пособіе для обзаведенія необходимыми инструментами и матеріалами для производства работъ; а гдѣ найдутся средства, вы-

давать и вознагражденіе учащимъ за обученіе ремеслу и рукодѣлію.

7) Такъ какъ ближайшій надзоръ за чистотою и порядкомъ въ школѣ лежитъ на учителѣ, то школьная прислуга должна быть подчинена ему и должна безпрекословно исполнять приказанія учащаго лица, относящіяся къ соблюденію чистоты и порядка въ школѣ, учительской квартирѣ и школьномъ дворѣ. Всякія же другія услуги, касающіяся личныхъ или семейныхъ интересовъ учащаго, могутъ быть обусловлены взаимнымъ соглашеніемъ учителя и прислуги. Всѣ недоразумѣнія между ними должны разрѣшаться о. завѣдующимъ школой. При семъ поручить о.о. завѣдующимъ, чтобы они строго слѣдили за отношеніями сторожей и школьной прислуги къ учащимъ и отнюдь не дозволяли имъ самоуправства и грубости въ обращеніи съ учителями.

8) Наконецъ, вообще просить о.о. завѣдующихъ смотрѣть на дѣло церковной школы, какъ на дѣло, имѣющее ближайшее отношеніе къ ихъ собственному пастырскому служенію, и вмѣстѣ съ учителями заботиться о поднятіи матеріальнаго благосостоянія школы; въ учителяхъ видѣть своихъ ближайшихъ помощниковъ и сотрудниковъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія,—и потому относиться къ нимъ участливо, любовно и благожелательно.

На докладѣ по сему предмету г. епархіальнаго наблюдателя резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить. Полагаю, что не будетъ большимъ ущербомъ для интересовъ церкви, если извѣстная сумма доходовъ будетъ израсходована и на нужды церковно-приходской школы, подобно тому, какъ расходуется на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Сдѣлать что можно, теперъ же; а чего нельзя исполнить, то непременно обсудить на общемъ епархіальномъ съѣздѣ, который имѣетъ быть съ 1 сентября сего 1903 года,—и тогда устранить все замѣченное и всѣ недостатки въ церковно-приходскихъ школахъ и въ обстановкѣ учителей и учительницъ“.

(Таврич. Епарх. Вѣд. № 1)



**Санаторіи для учителей и учительницъ церковныхъ школъ.** Въ училищномъ совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ возникло предположеніе объ учрежденіи въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи врачебныхъ санитарныхъ станцій для пользованія больныхъ учителей и учительницъ школъ духовнаго вѣдомства. На первыхъ порахъ имѣется въ виду открыть санаторію на одномъ изъ пунктовъ Чернаго моря, при чемъ для помѣщенія больныхъ имѣется въ виду приспособить нѣкоторыя изъ зданій, нынѣ занимаемыя церковными школами. Подробный проектъ учрежденія врачебныхъ санаторій поручено разработать врачу—члену при училищномъ совѣтѣ А. Ф. Анисимову. („Южн. Край“). („Сам. Еп. Вѣд.“ № 5).

### Второкласныя церковно-приходскія школы въ первое пятилѣтіе.

Второкласныя школы, какъ извѣстно, начали открываться въ первой половинѣ 1895 г., такимъ образомъ 1900 г. былъ пятымъ годомъ существованія школъ этого типа. Интересно прослѣдить, насколько онѣ распространились въ Имперіи и какіе результаты успѣли принести за это первое пятилѣтіе.

Всѣхъ второкласныхъ школъ къ концу 1900 г. было открыто 349; при чемъ онѣ находились уже всюду\*).

Большая часть второкласныхъ школъ расположены въ *селеніяхъ*. Изъ 343 школъ, о которыхъ въ нашемъ распоряженіи имѣются свѣдѣнія, въ *городахъ* устроено всего 29 школъ: болѣе всего городскихъ школъ мы видимъ въ губерніяхъ среднепромшленнаго района—Нижегородской (2), Владимірской, Калужской, Костромской, Смоленской и Ярославской (по одной).

\*). Совсѣмъ не имѣли второкласныхъ школъ всѣ губерніи Привислянскаго края (за исключеніемъ Сѣдлецкой), а также губерніи и области: Бакинская, Дагестанская, Елисаветпольская, Карская, Эриванская, Закавказскій окр. Терская обл., Закаспійская, Уральская, Акмолинская, Семипалатинская, Семирѣченская, Самаркандская, Сырь-Дарьинская, Ферганская, Енисейская, Приморская и островъ Сахалинъ.

Сельскія школы иногда расположены въ весьма большомъ разстояніи отъ уѣздныхъ городовъ.

По составу учащихся во 2 классѣ второклассныя школы большаю частію—*мужскія*; *женскихъ* школъ было всего 37. Наибольшее число женскихъ второклассныхъ школъ мы видимъ въ губерніяхъ восточныхъ и средне-промышленныхъ: особенно выдѣляются губерніи—Вятская и Нижегородская (по 4 школы); другіе районы весьма скудно обеспечены женскими школами, такъ въ средне-черноземныхъ изъ 23 школъ насчитывается женскихъ—6, въ сѣверо-западныхъ изъ 20 — 2; въ юго-западныхъ изъ 26—одна; въ Южныхъ изъ 23—одна.

Къ концу 1900 г. не всѣ школы имѣли полный комплектъ учащихся; были школы съ двумя (младшими) или даже только однимъ младшимъ отдѣленіемъ; 263 школы имѣли всѣ три отдѣленія второго класса, 47 школъ имѣли лишь по два отдѣленія, и 28 школъ были только съ младшимъ отдѣленіемъ.

Во всѣхъ школахъ насчитывалось учащихся обоого пола 14.329 человекъ; изъ нихъ въ младшемъ отдѣленіи 6.708, въ среднемъ 4,653 и въ старшемъ 2.941.\*). Такимъ образомъ приходилось на каждое младшее отдѣленіе по 19,7 человекъ, на среднее 14,9 и на старшее 11,1. Въ школахъ, имѣвшихъ всѣ три отдѣленія, насчитывалось въ среднемъ на каждую 45,6 человекъ. Въ отдѣльныхъ районахъ Имперіи второклассныя школы далеко не одинаковы по числу учащихся. Наиболѣе многолюдны второклассныя школы юго-и-сѣверо-западныхъ губерній, Сѣвернаго Кавказа, а также восточныхъ. Изъ отдѣльныхъ губерній по многолюдству учащихся во второклассныхъ школахъ обращаютъ на себя вниманіе губерніи: Подольская (около 73 чел. въ каждой школь), Могилевская (71), Самарская (70). Наиболѣе бѣдны учащимися второклассныя школы губерній: Сѣдлецкой (31), и сѣверныя (32) (особенно Архангельская, гдѣ въ каждой второклассной школь учится въ среднемъ по 18 человекъ).

\*) Здѣсь опять имѣются въ виду учащіеся лишь второго класса второклассныхъ школъ

При сопоставленіи по количеству учащихся мужских и женских второклассных школ, оказывается, что почти вездѣ вторыя многолюднѣ первыхъ\*\*).

Что же дали второклассныя школы въ первое пятилѣтіе?

Изъ общаго числа второклассныхъ школъ, существовавшихъ къ 1901 г., 227 школъ сдѣлали выпускъ окончившихъ, нѣкоторыя по нѣсколько разъ. Всего окончило курсъ второклассной школы 3949 человекъ, всѣхъ выпусковъ было 439, такимъ образомъ въ среднемъ на каждый выпускъ приходилось около 9 чел. Наиболье многолюдными выпуски окончившихъ были въ губерніяхъ Витебской (14,8 чел.), Вятской (14,2 чел.), Оренбургской (14,1), Подольской (13,4), Курской (13,3), Саратовской, Донской и Херсонской (по 13). Къ наиболье скуднымъ должны быть отнесены выпуски въ губерніяхъ и областяхъ: Амурской (1 ч.), Якутской (2 чел.), Архангельской (3 чел.), Псковской (3,5), Кутаисской (4,4) и Уфимской (4,5).

По сословіямъ окончившіе курсъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: крестьянъ 2,992 или 75,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, мѣщанъ 359 или 9,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; духовнаго сословія 255 или 6,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; другихъ сословій 334 или 8,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Такимъ образомъ <sup>3</sup>/<sub>4</sub> всѣхъ окончившихъ принадлежитъ крестьянскому сословію.

\*\*\*) Въ 4 женскихъ школахъ Вятской г. учится въ среднемъ въ каждой по 84 человекъ, тогда какъ вообще по губерніи среднее число учащихся на каждую школу равно 54, въ двухъ школахъ (Тамбовской г.) учится по 92 чел. (вообще по губерніи по 60); въ Старорусской школѣ (Новгород. г.) учится 72 чел. (вообще по губерніи по 38 чел.) Въ Мотовилихинской школѣ (Перм. г.) состоитъ учащихся 74 чел. (вообще по губерніи 48 чел.), въ двухъ школахъ (Яросл. г.) насчитывается учащихся по 41 чел. (во всѣхъ же школахъ этой губерніи обучается въ среднемъ по 32 чел. въ каждой): впрочемъ есть губерніи, гдѣ женскія школы менѣе многолюдны, чѣмъ всѣ вообще школы данной губерніи, таковы: Оренбургская (въ женской школѣ учится 15 чел. (среднее же число учащихся въ полныхъ школахъ всей губерніи 47), Калужская (23 въ женской и 34 среднее для всѣхъ школъ), Полтавская (37 противъ 43), Могилевская (63 противъ 71), Таврическая (25 противъ 35). Очевидно, что на сѣверѣ Россіи женскія второклассныя школы болѣе отвѣчаютъ нуждамъ населенія, чѣмъ мужскія, и несомнѣнно, что въ будущемъ преобразование нѣкоторыхъ мужскихъ школъ въ женскія здѣсь явится дѣломъ вполне естественнымъ.

Дѣти духовенства наиболѣе значительный  $^0\%$  учащихся составляютъ въ губерніяхъ средне-промышленныхъ (10,4 $^0\%$ ) и средне-черноземныхъ (8,2 $^0\%$ ). Какъ и слѣдовало предполагать, дѣти некрестьянскаго происхожденія оканчиваютъ курсъ по преимуществу въ городскихъ школахъ.

По мѣсту жительства родителей окончившіе принадлежатъ — 1019 ч. (26,4 $^0\%$ ) къ тому приходу, въ коемъ находится второклассная школа, и 2,839 ч. (73,6 $^0\%$ ) къ иноприходнымъ, т. е. другими словами около  $\frac{3}{4}$  всѣхъ учащихся поступаютъ во второклассную школу изъ другихъ приходовъ.

Куда направлены окончившіе по выходѣ изъ второклассной школы?

По свѣдѣніямъ, доставленныхъ самими школами въ 1901 году, изъ 3.949 всѣхъ окончившихъ за пятилѣтіе 1896—1900 г.г. 1.662 (42 $^0\%$ ) учительствуютъ въ школахъ грамоты, 1.182 (30 $^0\%$ ) учительствуютъ въ школахъ церковно-приходскихъ, 39 (1 $^0\%$ ) въ школахъ Мин. Нар. Просв., 269 (6,8 $^0\%$ ) продолжаютъ образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, 208 (5,3 $^0\%$ ) состоятъ на службѣ (непедагогической), 456 живутъ при родителяхъ и занимаются домашнимъ хозяйствомъ; о судьбѣ 133 окончившихъ не имѣлось свѣдѣній. Изъ числа тѣхъ, кои уже не состояли въ 1901 г. на учительской службѣ, 158 лицъ были ранѣе на таковой службѣ. Такимъ образомъ почти  $\frac{3}{4}$  окончившихъ второклассную школу служатъ тому дѣлу, которому они готовились въ школѣ.

Второклассныя школы встрѣчены были обществомъ весьма сочувственно, насколько можно судить объ этомъ по различнаго рода пожертвованіямъ.

На всѣ второклассныя школы поступило пожертвованій единовременныхъ — на сумму 872.967 рублей и ежегодныхъ на 7.438 рублей. Къ 1901 году при второклассныхъ школахъ были учреждены приходами, сельскими обществами, земствами и частными лицами свыше 750 стипендій. Наибольшее количество стипендій имѣлось во второклассныхъ школахъ Самарской епархіи

(226). Въ этой же епархіи мы видимъ и наибольшее количество денежных пожертвованій (на 76.429 руб.). Довольно много также пожертвованій поступило на второклассныя школы Тамбовской г. (46.000 р.) и Донской области (43.000). Нѣтъ пожертвованій въ губерніяхъ Виленской, Витебской, Гродненской, Минской, Астраханской, Сѣдлецкой и Черноморской.

(Извлеч. изъ зам. подъ тѣмъ же заглавіемъ П. Луппова въ „Нар. Образ.“ - Февр. 1903 г.).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

„Дѣйствіе христіанства на мятущуюся совѣсть“. (Случай съ однимъ калмыкомъ).

„Прав. Благовѣстникъ“ сообщаетъ слѣдующій случай, бывшій съ однимъ калмыкомъ — Михаиломъ Муевымъ, родомъ изъ Астраханской губерніи: какъ круглый сирота, онъ Михаилъ Муевъ съ малолѣтства жилъ въ Ставропольской губерніи у дальняго своего богатаго родича, аймачнаго зайсанга Бадмы Лапинова-Опогинова, нынѣ уже умершаго. По буддійскому ученію Муеву пришлось взять на себя всѣ грѣхи умершаго бакши Санджи Яванова по слѣдующему случаю. Когда въ 1894 году умеръ означенный бакша калмыковъ Ставропольской губерніи, то ламайскіе зургачи (гадатели-кудесники) по своимъ гаракамъ (астрологическимъ таблицамъ) пришли къ заключенію, что покойный бакша Санджи Явановъ долженъ быть похороненъ чрезъ сожженіе на кострѣ, а пепель его, какъ святого, долженъ храниться въ Байшантинскомъ хурулѣ (капищѣ) для поклоненія вѣрныхъ-ламаитовъ. Поэтому въ назначенный день тѣло покойнаго помѣстили въ желѣзное кресло въ сидячемъ положеніи, отнесли за хурулъ и поставили поверхъ приготовленнаго костра. Теперь нужно было поджечь костеръ. Вотъ тутъ-то и встрѣтилось затрудненіе. Никто не хотѣлъ поджигать, потому что, по вѣрованію ламаитовъ, на такого человѣка должны

были перейти все грѣхи не только умершаго, но и тѣхъ людей, которые чрезъ умершаго получили прощеніе. А такъ какъ ламаниты вѣрятъ въ переселеніе душъ, которыя должны претерпѣть нѣсколько переселеній, и тѣмъ больше и унизительнѣе (напр., въ животныхъ нечистыхъ и т. п.), чѣмъ больше грѣховъ на душѣ, то и въ настоящемъ случаѣ душа взяшаго на себя грѣхи покойнаго бакши должна долго скитаться по худымъ и мучительнымъ перерожденіямъ до тѣхъ поръ, пока не загладитъ всехъ грѣховъ. Хотя такому тахильчи (поджигателю костра) обѣщали въ награду сто рублей, пару лошадей и повозку—карету умершаго бакши, но никто не польстился на эти подарки. Тогда Бадма Лапиновъ приказалъ сдѣлать это мальчику (тогда 10 лѣтъ) Муеву. Послѣдній безпрекословно повиновался: поджогъ костерь... и процессія кончилась. Но не такъ легко это прошло Муеву. На слѣдующую же ночь его стали осаждать страшныя сновидѣнія, которыя перешли скоро въ видѣніе и наяву, среди бѣлаго дня. Сколько онъ ни обращался къ ламайскимъ эмчи (врачамъ) или къ ламайскимъ зурхачи (гадателямъ—кудесникамъ), сколько ни дѣлалъ гурумовъ (заклинательныхъ жертвъ), ничто не помогало. Тогда онъ бѣжитъ изъ дома зайсанга Опогинова и начинаетъ скитаться по кибиткамъ малодербетовцевъ—калмыковъ, проживающихъ въ Ставропольской губерніи по экономіямъ въ качествѣ табунщиковъ и пастуховъ, но сновидѣнія и привидѣнія и тутъ его преслѣдуютъ, напоминая ему о тяжести его грѣховъ, взятыхъ на себя. Измученный и истощенный, онъ, наконецъ, отправляется къ православному противобуддійскому миссіонеру и рассказываетъ ему все, случившееся съ нимъ, прося помочь или посовѣтовать что-нибудь для избавленія отъ претерпѣваемыхъ имъ мученій. Миссіонеръ разъяснилъ ему, что христіанское крещеніе не только омываетъ всякія прегрѣшенія человѣческія, но избавляетъ и отъ лукавыхъ духовъ, называемыхъ въ христіанствѣ демонами, или діаволами, а въ ламаизмѣ—читкюрами, ракшасами, якшасами и т. п. Нужно искренно увѣровать въ Господа І. Христа и креститься. Муевъ повѣрилъ миссіонеру, и крестился. И—о, Божіе милосердіе!..—изба-

вился отъ своихъ сновидѣній и привидѣній. Тогда миссіонеръ посоветовалъ ему о своемъ чудесномъ исцѣленіи отъ навѣтовъ вражійхъ засвидѣтельствовать предъ тѣми калмыками, которые знали и видѣли его страждующимъ. Муевъ охотно согласился и вмѣстѣ съ о. миссіонеромъ объѣхалъ своихъ земляковъ—малодербетовцевъ, которые изумились его выздоровленію, увѣровали въ могущество христіанства и многіе крестились (въ 1895 г. крещено 218 человѣкъ калмыковъ). („Рус. Пал.“ № 1).

**Первая церковь у эскимосовъ.** Достойную удивленія постройку описываетъ англійскій священникъ Е. К. Пеккъ, который въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ былъ миссіонеромъ у эскимосовъ на островѣ Блакло. Въ 1897 году Пеккъ перевелъ на эскимосскій языкъ Евангеліе и напечаталъ его въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ. Нѣсколько туземцевъ выучились читать и теперь имѣютъ эскимосское Евангеліе, часть англиканскаго молитвослова и 150 церковныхъ пѣсенъ. Въ настоящее время на островѣ находится до 80 эскимосовъ, которыхъ можно считать христіанами, такъ какъ они изъявили желаніе креститься. Понадобилась церковь, и, такъ какъ у Пекка не нашлось ни матеріала, ни денегъ, онъ обратился за помощью къ туземцамъ. Туземцы тотчасъ же собрали между собой болѣе 40 тюленьихъ шкуръ, которыми и была покрыта деревянная клѣтка. Чтобы въ церкви не было холодно, все зданіе завалено снѣгомъ. Такимъ образомъ, построена изъ тюленьихъ шкуръ церковь длиною въ 18 и шириною въ 12 аршинъ. („Странникъ“, Мартъ 1903 г.).

**Число христіанъ, миссіонеровъ и церквей въ Китаѣ.** 12 лѣтъ назадъ въ Шанхаѣ и его округѣ было только 300 христіанъ—китайцевъ, нынѣ ихъ 30 тысячъ. Дѣсять лѣтъ назадъ была только одна церковь, а нынѣ въ разныхъ мѣстахъ провинціи 700; проповѣдниковъ было только 28 чел., теперь ихъ болѣе 2 тысячъ, не считая туземцевъ. Во всемъ же Китаѣ христіанъ одной только англиканской церкви насчитываютъ около 90 тысячъ. („Нов Миръ“, № 102).

**Персидскіе „священники“—самозванцы.** Въ концѣ 1901 года по деревнямъ ядринскаго и чебоксарскаго уѣздовъ стали развѣзжать, какъ сообщаетъ „Каз. Т.“, восточнаго типа „человѣки“ въ священническихъ одѣяніяхъ, служили молебны и исповѣдывали больныхъ. При этомъ они собирали среди крестьянскаго населенія пожертвованія на Іерусалимскій храмъ, на неугасимую лампаду при Гробѣ Господнемъ, на поминъ души въ Іерусалимскомъ храмѣ. Пожертвованія брались и деньгами, и холстами, и рожью, и овсомъ для лошадей, на которыхъ развѣзжали эти лица. Наконецъ, на нихъ обратили вниманіе сельскія власти и полицейскіе чины, начавшіе ихъ задерживать и требовать установленныхъ документовъ на право собирать пожертвованія. При задержаніи эти иностранцы предъявляли въ удостовѣреніе своихъ личностей паспорта и называли себя одни священниками, другіе—ихъ подводчиками; у первыхъ паспорта оказывались или подложными, или чужими, у вторыхъ—подлинными; первые, по обнаруженіи недействительности ихъ паспортовъ, объявляли свои настоящія имена и признавали себя виновными въ мошенничествѣ, вторыя же настаивали на своей невинности, утверждая, будто были простыми подводчиками и вовсе не знали, что нанявшія ихъ лица лгутъ, выдавая себя за священниковъ. Всѣ эти лица оказались выходцами изъ Персіи, гдѣ они были чернорабочими. Когда недействительность ихъ паспортовъ была обнаружена судебнымъ слѣдователемъ, они представили свои настоящіе паспорта, оказавшіеся спрятанными за обшивку саней, на которыхъ эти мошенники развѣзжали по деревнямъ. На дняхъ всѣ эти обманщики фигурировали передъ присяжными засѣдателями и, на основаніи обвинительнаго вердикта ихъ, приговорены къ лишенію всѣхъ правъ и къ арестантскимъ ротамъ на сроки отъ 1-го года до 2-хъ лѣтъ 6 мѣс. Здѣсь кстати отмѣтить, что собирали они съ крестьянъ довольно крупныя суммы. При обыскѣ у одного изъ нихъ были найдены почтовые квитанціи на отправлявшіяся имъ въ Тифлисъ своему знакомому деньги. Изъ этихъ росписокъ видно, что посылались суммы въ 100—200 руб. („Церк. Вѣстн.“ № 13-й).



**Подвигъ короля Христіана.** Престарѣлый монархъ Христіанъ датскій съ опасностью для собственной жизни спасъ отъ гибели двухъ дѣтей. Король по обыкновенію прогуливался по улицамъ безъ свиты и въ штатскомъ платьѣ. Хотя датчане прекрасно знаютъ своего короля, но штатское платье даетъ возможность королю пройти незамѣченнымъ въ публикѣ. Такъ было и на этотъ разъ. Король, неузнанный публикой, шелъ по довольно глухой улицѣ, когда замѣтилъ на линіи электрической конки, двухъ играющихъ дѣтей, дѣвочекъ, не замѣчающихъ сигналовъ и звонковъ, подаваемыхъ вагономъ. Король остановился, позвалъ дѣвочекъ, но онѣ углубились въ свою игру и ничего не замѣчали. Между тѣмъ, вагонъ надвигался; тогда король съ легкостью юноши бросился и почти изъ-подъ колесъ вагона вытащилъ растерявшихся дѣтей. Успокоивъ ихъ ласковымъ словомъ и утеревъ слезки съ дѣтскихъ глазокъ, король продолжалъ свой путь. („Сар. Дн.“ № 70).

**Болидъ въ Полтавѣ.** Около полуночи 7-го января надъ Полтавой и окрестными селеніями пронесся въ направленіи съ юга на сѣверъ гигантскій огненный шаръ. Несмотря на темныя, густыя тучи, застилавшія небо, вся мѣстность освѣтилась, какъ днемъ, и казалась будто въ огнѣ. Полетъ болида сопровождался страшнымъ громомъ, такъ что стекла дрожали въ окнахъ; громъ этотъ былъ слышенъ на разстояніи ста верстъ; а площадь, освѣщенная болидомъ, имѣла, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ поперечникѣ около 200 верстъ. Судя по всему болидъ былъ необычайныхъ размѣровъ. Онъ раскололся на двѣ части, изъ которыхъ одна разрушила уголь избы въ одной изъ деревень Полтавской губерніи. („Прир. и Люди“ № 20).

**Борьба съ пожарами.** По почину правительства, дѣлается новый опытъ съ цѣлью ознакомить населеніе съ наиболее существенными способами и средствами борьбы съ пожарами, ущербъ отъ которыхъ для народнаго благосостоянія исчисляется ежегодно сотнями милліоновъ. По инициативѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, Новгородскимъ губернскимъ земствомъ учреждается школа

огнестойкаго строительства вблизи Новгорода, въ принадлежащемъ земству имѣніи, въ которомъ уже давно производятся показательныя огнестойкія постройки. Учреждаемая школа послужитъ разсадникомъ свѣдѣній, полезныхъ не только для жителей деревень и селъ при возведеніи крестьянскихъ построекъ, но и для каменщиковъ и печниковъ, отходящихъ на заработки въ города. („Церк. Вѣстн.“ № 13).

Распространеніе *огнестойкихъ кровельныхъ матеріаловъ* въ деревнѣ составляетъ одинъ изъ предметовъ особыхъ заботъ земствъ и Харьковской губерніи.

По свѣдѣніямъ послѣдняго отчета Харьковской уѣздной земской управы, операции по покупкѣ, продажѣ и выдачѣ въ ссуду кровельныхъ матеріаловъ открыты съ 1898 года.

Операции эти быстро развиваются, что побуждаетъ земство отчислять изъ страхового капитала все большіе и большіе авансы на покупку кровельныхъ матеріаловъ.

Кромѣ желѣза, земство вводитъ, какъ огнеупорный кровельный матеріалъ и *черепицу*.

Съ 1902 г. благодаря значительному увеличенію оборотныхъ средствъ, операции по снабженію населенія кровельными матеріалами быстро развиваются: за 9 мѣсяцевъ этого года было выдано по губерніи 3621 ссуда на 231488 руб., т. е. больше чѣмъ на 3 предшествовавшіе года, на 532 ссуды на сумму въ 24477 руб.

Земства выдаютъ ссуды на сроки отъ 1 года до 10 лѣтъ; но, какъ видно изъ отчета, населеніе стремится пользоваться долгосрочными ссудами.

Населеніе, какъ видно изъ того же отчета, довольно аккуратно погашаетъ ссуды; въ процентномъ отношеніи число недоимщиковъ и недоимокъ къ общему числу и суммѣ ссудъ на 1-е октября 1901 г., выражается незначительной величиной: недоимщики составляютъ 10 процентовъ всѣхъ выданныхъ ссудъ, а недоимки только 1,36 процента. (Извл. изъ „Сар. Губ. Вѣд.“ № 24).

**Противококлюшная сыворотка.** Найдено средство борьбы еще съ однимъ врагомъ человѣка—съ коклюшемъ. Болѣзнь эта особенно часто поражаетъ совсѣмъ маленькихъ дѣтей и нерѣдко кончается смертью несчастныхъ малютокъ. До сихъ поръ не было даже средствъ облегчить въ значительной мѣрѣ сильные приступы кашля, доводящаго ребяты иногда до обмороковъ. Бельгійскій докторъ Леро цѣлыхъ десять лѣтъ потратилъ на изученіе коклюша и на изысканіе средства противъ него. Старанія его увѣнчались, наконецъ, успѣхомъ. Прежде всего онъ убѣдился, что микробы коклюша гнѣздятся въ носоглоточной полости, откуда уже распространяются и на дыхательные органы. Въ виду этого при коклюшѣ слѣдуетъ энергично дезинфицировать носовую полость.

Открывъ микробъ коклюша, Леро сталъ дѣлать опыты получения противококлюшной сыворотки. Неожиданнымъ затрудненіемъ для него оказалось то обстоятельство, что, какъ говорить въ одной изъ послѣднихъ книгъ „La Revue“ докторъ Мерексъ, животныя не болѣютъ, коклюшемъ. Избравъ объектомъ для своихъ исследованийъ лошадь Леро пробовалъ прививать ей коклюшные микробы. Сначала животное становилось нервнымъ, затѣмъ послѣ новыхъ прививокъ слѣдовалъ параличъ грудныхъ мышцъ, столбнякъ и смерть. Совершенно такое же дѣйствіе оказывалъ и токсинъ коклюшнаго микроба. Это привело Леро къ заключенію, что человѣку причиняетъ вредъ не самъ бациллъ, а выдѣляемое имъ вещество—токсинъ. Тогда экспериментаторъ сталъ впрыскивать лошадямъ коклюшный токсинъ, постепенно увеличивая дозу. Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ лошади оказались достаточно заражены. Тогда на тѣлѣ ихъ сдѣланы были надрѣзы, изъ которыхъ и была взята сыворотка. Но въ виду того, что животныя мало восприимчивы къ коклюшу, необходимо было провѣрить на дѣтяхъ, насколько хорошо дѣйствуетъ сыворотка. Результаты опытовъ леченія ею дѣтей въ брюссельскомъ госпиталѣ св. Петра оказались весьма хороши. Употребленіе сыворотки не вызывало никакихъ заболѣваній, но значительно уменьшало число сильныхъ приступовъ кашля. Иногда требуется вторая и даже третья прививка. Въ общемъ благодаря

сывороткѣ болѣзнь кончается на десятый день. Наибольше удачное время для впрыскиванія—это начало болѣзни. Итакъ, теперь найдена противококлюшная сыворотка.

Микробъ коклюша имѣетъ видъ короткихъ палочекъ, довольно полныхъ, ясно закругленныхъ съ обоихъ концовъ. („Вѣстн. Зн.“ № 1-й 1903 г.).

**Значеніе древесной золы въ садоводствѣ.** Древесная зола является однимъ изъ важнѣйшихъ удобрительныхъ веществъ для всѣхъ тѣхъ растений, которыя нуждаются въ калиѣ, содержащемся въ значительномъ количествѣ именно въ золѣ. Большинство растений, въ особенности почти всѣ капустныя, салаты, фасоль, горохи и пр., да и многія цвѣточныя сплошь и рядомъ чувствуютъ недостатокъ въ калиѣ и лучше удаются, если въ почвѣ будетъ прибавлено хотя бы небольшое количество золы. Къ тому же зола, примѣняемая въ сухомъ состояніи, является прекраснымъ средствомъ защиты отъ нападенія на растенія земляной блошки, улитокъ и нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ. При примѣненіи золы въ видѣ порошка, посыпая отъ времени до времени землю, получаютъ прекрасные результаты, выражающіеся въ лучшемъ и болѣе быстромъ развитіи растенія. Виноградный кустъ требующій для своего развитія и плодоношенія значительнаго количества калия, выращиваемый на почвѣ, удобренной золою, прекрасно развивается и менѣе нуждается въ другихъ удобрительныхъ средствахъ. Посыпка съ осени почвы вокругъ корней молодыхъ плодовыхъ деревьевъ золою прекрасно сказывается въ послѣдующіе годы; дерево пріобрѣтаетъ здоровый видъ, начинаетъ быстро развиваться и становится обильно плодоносящимъ и не такъ сильно подвергается нападенію вредныхъ насѣкомыхъ, которыя уничтожаются образующимся во время дождей щелокомъ золы, протекающимъ на глубину зимовки насѣкомыхъ въ разныхъ ихъ состояніяхъ. Многосторонняя польза, оказываемая золою при воспитаніи растений, должна быть, наконецъ, признана, и всюду, гдѣ только получается это вещество, оно съ бережливостью должно быть собираемо и примѣняемо по возможности въ сухомъ

видѣ. Зола есть въ каждомъ хозяйствѣ и въ большинствѣ случаевъ является ненужнымъ отбросомъ, имѣющимъ же дѣло съ землею слѣдуетъ заботиться о сборѣ ея. Для этого слѣдуетъ устраивать сухія хранилища и прибѣгать къ ея помощи, какъ къ дѣйствительному и хорошему удобрительному средству. („Совр. Лѣт.“ № 14).




---

СОДЕРЖАНІЕ. Воскресеніе Иисуса Христа.—Епархіальная жизнь: Представленіе Саратовскаго духовенства и корпорацій учреждений духовнаго вѣдомства назначенному на Саратовскую кафедру Преосвященному Епископу Гермогену.—Прощаніе духовенства 4-го округа Хвалынскаго уѣзда, съ бывшимъ благочиннымъ протоіереемъ С. Т. Смирновымъ.—Расколо-сектанство и миссіонерство: Три бесѣды о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—4 марта настоящаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лжесвященства.—Нижегородскій всероссійскій съѣздъ главарей раскольничьей австрійской секты.—Сущность штундизма.—Церковно-школьная жизнь: Прощаніе Саратовской духовной семинаріи съ ея бывшимъ о. Ректоромъ, протоіереемъ Павломъ Григорьевичемъ Извъковымъ и отъѣздъ послѣдняго на мѣсто своего новаго служенія въ Москву.—Пенсіи учителямъ церковно-приходскихъ школь.—Заботы Епархіальнаго начальства о положеніи учителей церковно-приходскихъ школь.—Санаторія для учителей и учительницъ церковныхъ школь.—Второклассныя церковно-приходскія школы въ первое пятилѣтіе.—Извѣстія и замѣтки: Дѣйствія христіанства на мятущуюся совѣсть.—Первая церковь у эскимосовъ.—Число христіанъ, миссіонеровъ и церквей въ Китаѣ.—Персидскіе священники—самозванцы.—Подвигъ короля Христіана.—Болиды въ Полтавѣ.—Борьба съ пожарами.—Противоключная сыворотка.—Значеніе древесной золы въ садоводствѣ.—Объявленія.

---

И. д. редактора, преподаватель Семинаріи, **Н. Богоявленскій.**

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 апрѣля 1903 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

---

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

---

---

**ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ**

**БОЛЬШЕ ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ ПОРТРЕТЫ**

**Преподобнаго Серафима Саровскаго.**

**Цѣна одинъ руб.**

Имѣется также полный альбомъ видовъ  
Саровской обители въ роскошномъ переплетѣ.

**Цѣна 15 руб.**

**АДРЕСЪ:** Фотографія Б. Вальдманъ въ г. Пензѣ.

5—1

---

**Х У Д О Ж Н И К Ъ**

**ФЕДОРЪ МАКСИМОВИЧЪ КОРНѢЕВЪ.**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:**

**ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ**

(иконы, стѣнные картины и проч.)

**И ПОЛНАЯ ВНУТРЕННЯЯ ОТДѢЛКА ХРАМОВЪ.**

**Лучшія рекомендаціи. Разсрочка платежа.**

**САРАТОВЪ. Мал. Казачья ул. соб. домъ.**

# ОТЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

(Самара, Дворянская ул., близъ Памятника).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Складъ доводитъ до свѣдѣнія Духовенства, церковныхъ старостъ, попечительствъ и прихожанъ епархіи, что въ складѣ этомъ, въ видахъ устраненія излишней переплаты за вещи и большаго удобства въ этомъ для населенія, имѣются всѣ безъ исключенія предметы, потребныя для церквей, а равно принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, предметы ризницы, иконостасы, иконы, кіоты, кресты, скуфьи, камилавки, принадлежности для освященія храмовъ, гробницы, плащаницы, ковры, краски и проч., золоченіе и серебряніе.

Кромѣ того въ складѣ имѣются школьныя принадлежности и книги, и книги Богослужебныя.

Принимаются для исправленія и въ ломъ, при обмѣнѣ на новыя, мѣдныя и серебряныя церковныя вещи.

Всѣ предметы получаютъ изъ первыхъ рукъ, а потому продаются по цѣнамъ Московскихъ и др. городовъ фабрикъ и мастерскихъ, причемъ **допускается разсрочка платежа денегъ** за проданныя церквамъ вещи, на срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ, а болѣе по соглашенію съ фабрикантами. Для своихъ дѣйствій складъ имѣетъ соглашеніе съ извѣстнѣйшими фирмами въ Москвѣ, каковы: Немировы-Колодкины, Оловянишниковы, Захряпины, Заглодины и др., а по части иконописи и живописи Левъ Ив. Парилловъ, въ с. Палехѣ Владимірской губ.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ  
и  
ПРОИЗВОДСТВО  
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ  
Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЫ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ  
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-  
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ**

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
Николая Васильевича КЕМЕНЕВА  
Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ  
ВЪ САРАТОВѢ.

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.  
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую  
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-  
шая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса,  
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водя-  
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ руча-  
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа  
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ  
отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.