

МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р.	2 р. 30 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	46 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ БЕРИМАЕТСЯ:
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ — 10 к.
— ДВА РАЗА — 18 к.
— ТРИ РАЗА — 24 к.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Коралева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 14-го февраля.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ. Недѣля третія великаго поста.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Греко-болгарскій церковный вопросъ. Открытіе епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Вологдѣ. Православныя братства въ Прибалтійскомъ краѣ. Церковное братство въ Рыбинскѣ. Лютеранское богослуженіе на русскомъ языкѣ. Пожертвованіе на духовно-учебныя заведенія. Бесплатная школа элементарнаго церковнаго пѣнія для всѣхъ сословій общества. Петербургскіе воскресные листки. Празднованіе юбилея священника. Пожертвованіе Московскаго купечества для Петербургскаго Комитета грамотности. Изъявленіе признательности благочинному отъ бывшихъ подчиненныхъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ „МОСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЕЙ“⁴. Изъ Бронницкаго уѣзда. Открытіе училища въ селѣ Новлянскомъ. Изъ Звенигородскаго уѣзда. Суевѣрный обычай. Изъ Коломны. Некрологъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА. Архіерейскія служенія. Празднованіе десятилѣтія одного изъ дѣтскихъ пріютовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. Отъ правленія Московской духовной семинаріи. Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Объявленія.

Москва, 14-го февраля.

Сегодня исполнилось ровно полтора вѣка съ тѣхъ поръ, какъ состоялось первое засѣданіе духовнаго собора, замѣнявшаго для русской церкви патріарха, и изданъ былъ духовный регламентъ, указъ отъ 14-го февраля 1721 г., повелѣвавшій называть духовный соборъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и возносить имя его въ молитвахъ вмѣсто патріаршаго имени.

Мысль о такой перемѣнѣ, связана неразрывно съ именемъ великаго царственнаго двигателя Россіи на государственномъ поприщѣ, державнаго Петра. Заключая въ самомъ себѣ весь нервъ государственной жизни, какъ геній, какъ государь, вставшій выше современнаго положенія русскаго общества, Петръ сознавалъ однако великую истину, что *лучше дозвать правду собору многихъ, чѣмъ одному лицу, что въ рѣшеніяхъ собора больше можетъ быть безпристрастія, чѣмъ въ рѣшеніяхъ одного лица, что рѣшенія собора больше имѣютъ важности и твердости и потому охотнѣе будутъ исполняемы, чѣмъ рѣшенія одного лица, что вліяніе сильныхъ не столько можетъ препятствовать правильнымъ опредѣленіямъ собора, чѣмъ рѣшеніямъ одного лица*¹⁾.

Бывали и до него въ важныхъ случаяхъ соборы земскіе, гдѣ присутствовали выборные изъ разныхъ сословій; бывали и церковные, на которыхъ первое мѣсто занима-

ли духовныя лица. Петръ не нуждался въ первыхъ, имѣя свой особенный взглядъ на земское строеніе Руси, но онъ ожидалъ себѣ опоры въ характерѣ церковныхъ соборовъ и вызвалъ ихъ къ жизни, къ постоянной дѣятельности на пользу церкви и государства.

Здѣсь не мѣсто подробному обсужденію выказаннаго государемъ предпочтенія церковныхъ соборовъ предъ земскими; онъ имѣлъ свою государственную теорію для народнаго блага тогдашней Россіи и желалъ только найти себѣ опору въ духовно-церковномъ управленіи.

Любопытно знать, на какомъ основаніи сдѣланъ былъ первый выборъ членовъ этого постояннаго собора, чтобы вѣрнѣе обсудить и цѣль самаго учрежденія, приписываемаго скорѣе деспотической волѣ государя, а не сознанию той истины, тѣхъ идей, которыя были нами представлены выше словами покойнаго архіепископа Черниговскаго Филарета, основанными на официальныхъ данныхъ, обнародованныхъ для всеобщаго свѣдѣнія. Самое присутствіе въ Синодѣ царскаго чиновника, какъ царскаго ока, зорко наблюдающаго за исполненіемъ закона, указывало, повидимому, на вѣрность той мысли, что Петръ хотѣлъ только имѣть въ своихъ рукахъ духовную власть.

Въ первой части прибавленій къ сочиненію Гейгольда: „Недавно преобразованная Россія“²⁾ помѣщена статья „о русскихъ церквахъ и исторія церковныхъ преобразованій до и во время Петра В.“ Она появилась въ первый разъ въ печати въ 1769 году по-нѣмецки, переведена на французскій языкъ и послана къ Вольтеру, писавшему въ то время исторію Петра В. Эта замѣчательная статья, заключающаяся въ 7-ми главахъ, описываетъ: состояніе духовенства въ Россіи до XVI вѣка (1 глава), образованіе патріаршества (2 глава), разрушеніе патріаршества и начало экзархата (3 глава), образованіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (4 глава), реформы епископовъ при Петрѣ В. (5 глава), монастырей (6 глава), священство (7 глава).

Знаменитый англійскій писатель 18-го вѣка, Іоаннъ Кингъ, докторъ богословія и священникъ британской церкви въ Петербургѣ, издалъ въ Лондонѣ въ 1772 году свое извѣстное сочиненіе: „Обычай и обряды греческо-русской церкви“³⁾ и помѣстилъ въ немъ (стр. 401) исторію русской церкви и улучшеній, сдѣланныхъ въ ней Петромъ В., статью совершенно сходную съ той, которая была послана къ Вольтеру и напечатана по-нѣмецки въ выше-

²⁾ Johann Joseph Haigold's Beilagen zum Neuveränderten Russland. Erster Theil. Riga u. Mittau 1769 sp. Bacmeister, Russische Bibliothek. St. Pet. Riga u. Leipzig 1774 S. 84.

³⁾ The Rites and Ceremonies of the Greek Church in Russia by John King. London. 1772.

¹⁾ Филарета, архіеп. Черниговскаго Исторія русской церкви. Періодъ пятый. Черниговъ. 1862 стр. 1.

означенномъ сборникѣ Гейгольда, не упоминая, откуда онъ ее заимствовалъ.

Бакмейстеръ въ своей исторической библіотекѣ ⁴⁾ сра- вниваетъ эти статьи именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорит- ся о членахъ вновь созданнаго Синода. Вотъ ихъ содер- жаніе.

„Между всѣми членами, *говоритъ мой авторъ*, не было ни одного, который бы не заслуживалъ своего мѣста, но каждый кромѣ того имѣлъ свои замѣчательныя особен- ности. Одинъ былъ знатокомъ иностранныхъ языковъ; дру- гой путешествовалъ и ознакомился съ церковнымъ устрой- ствомъ другихъ странъ. Третій великимъ прилежаніемъ достигъ значительнаго вліянія въ управленіи своей соб- ственной церкви. Четвертый былъ искусенъ въ политикѣ греческихъ патріарховъ. Пятый владѣлъ въ высшей сте- пени многими изъ этихъ особенностей. Одни были остро- умны, учены, услужливы, другіе въ чрезвычайномъ ува- женіи у народа, одни скромны, умны и осторожны, дру- гіе смѣлы и предприимчивы. Но главнымъ двигателемъ всей машины была сила Петра, главною пружиной—его гений. Нельзя было бояться, чтобы эти движенія были прерваны, чтобы части распались“ ⁵⁾.

Въ этомъ описаніи мы видимъ не одни общія достоин- ства, но и тѣ спеціальныя качества, которыя отличали членовъ перваго собранія Синода. Сто пятидесятилѣтняя жизнь этого постоянного собора и дѣятельность его іерар- ховъ заслуживаетъ вниманія и изученія.

Москва была первоначальнымъ мѣстомъ пребыванія Синода. Здѣсь началась его жизнь послѣ торжественнаго молебна въ присутствіи царя, его министровъ, членовъ Синода, многочисленной публики.

Державный властелинъ, великій Петръ, самъ участво- валъ въ первомъ засѣданіи Синода и разрѣшилъ нѣсколь- ко предложенныхъ ему дѣлъ

В. В.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСѢДЫ.

Недѣля третія Великаго поста (кресто- поклонная).

Еванг. Марк. 8, 34—38, 9, 1. 2.

Апост. зач. 311, Евр. 4, 14—16, 5, 1—11.

Поученіе о терпѣніи.

Иже хочетъ по Мнѣ ити, да от- вержется себе, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Марк. 8, 34).

По установленію святой церкви, въ половинѣ святой Че- тырнадцатницы съ настоящаго дня и въ продолженіи трехъ дней слѣдующей седмицы бываетъ предлагаемъ посред- ди церкви Честный и Животворящій Крестъ Господень для поклоненія ему и лобзанія его, чтобы такимъ чествованіемъ сколько ослабить тягость и горечь подви- говъ поста для того, кому кажутся они тягостными и

горькими, столько же и воодушевить къ большому подвиж- ничеству того, кто не чувствуетъ ни тягости, ни горечи поста. А чтобы это намѣреніе святой церкви могло успѣш- нѣ исполниться въ насъ, въ чтенномъ сегодня Евангеліи мы слышали заповѣдь Христову о взятіи нами собствен- наго креста своего, назначаемого каждому изъ насъ свыше.

Что это за крестъ?—Крестомъ, какой налагаетъ на насъ Господь, называется все то, что встрѣчается съ нами въ жизни по волѣ Господа или по попущенію Его и *въ настоя- щее время не мнится радость быти, но печаль* (Евр. 12, 11). Взять крестъ свой значитъ терпѣть всѣ такого ро- да приключенія и огорченія.

Кто именно долженъ терпѣть?—И молодой человекъ, и тотъ, кто уже много прожилъ лѣтъ; и убогій, и богатый, и подчиненный, и начальникъ; и слуга, и господинъ; и женщина, и мужчина. Терпи каждый, кто только хочетъ спасенія своей душѣ!

Что именно терпѣть?—Все терпи. Болѣзнь ли какая по- стигла тебя или особенно любезныхъ тебѣ; возвышенію ли твоему предъ другими, законному по твоимъ дарованіямъ и заслугамъ, препятствуютъ; имѣнію ли твоему послѣдо- валъ ущербъ какой, или вовсе лишился ты его, безъ уча- стія ли въ томъ злыхъ людей, или съ участіемъ ихъ; оскорбляютъ ли тебя словами, или даже безвинно подвер- гаютъ какимъ-либо страданіямъ—вышніе ли надъ тобою, или низшіе: все терпи!

Какъ терпѣть?—Никогда ни въ какомъ случаѣ и ничѣмъ не огорчайся и не раздражайся, никогда ни въ какомъ слу- чаѣ, и ни на что не досадуй, не сѣтуй, не ропщи!

До какихъ поръ терпѣть?—Сколь бы, повидимому, ни ка- залось какія-либо обстоятельства для тебя тяжкими, и сколь бы, повидимому, ни безвыходнымъ представлялось тебѣ твое не легкое положеніе, не преставай быть благо- душнымъ, терпи до конца! *Претерпѣвъ до конца той спасенъ будетъ* (Матѣ. 10, 22).

А нельзя ли кому-либо какъ-нибудь обойтись и безъ терпѣнія, и наконецъ спастись? Нѣтъ. Непремѣнно нужно для спасенія терпѣть всякому. Всѣмъ намъ, безъ исклю- ченія, говоритъ Спаситель нашъ: *въ терпѣніи вашемъ спа- жите души ваша* (Лук. 21, 14), то есть, терпѣніемъ спа- сайте души ваши.

Сколь ни безмѣрно кратка настоящая наша жизнь въ сравненіи съ будущею вѣчною, однако отъ состоянія на- стоящей нашей краткой жизни будетъ зависѣть состояніе и той нашей вѣчной жизни. Краткая настоящая наша жизнь есть подвигъ, а награда тамъ, по смерти нашей. Какъ кто станетъ здѣсь подвизаться, такова тамъ будетъ и награда. Не станешь здѣсь подвизаться, не будетъ те- бѣ тамъ и награды. А что сказано объ этомъ нашемъ подвигѣ? *Терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ под- вигъ, взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса* (Евр. 12, 1. 2).

Спаситель же нашъ уже въ самомъ первомъ своемъ мла- денчествѣ былъ гонимъ отъ царя Ирода. Потомъ, когда пришелъ въ совершенный возрастъ человека, Онъ не имѣлъ даже собственнаго крова, гдѣ бы поклонить свою главу; былъ гонимъ отъ книжниковъ и фарисеевъ. Они поносили Его, клеветали на Него, считали Его обманщикомъ, разглашали, что Онъ силою князя бѣсовскаго, а не Боже- ственною, изгоняетъ бѣсовъ, хотѣли побить Его камнями, низвергнуть съ горы. Самые даже братія Его сначала не вѣровали въ Него. Далѣе, однимъ изъ присныхъ учени- ковъ Онъ былъ преданъ своимъ врагамъ, а тѣ подвергли

⁴⁾ Russische Bibliothek. Zweiten Bandes 4, 5 Stück 1774. S. 278.

⁵⁾ King. The Rites and Ceremonies p. 445. Among all these, says my author, not one was unworthy of his place, but each possessed particular abilities. One was master of several languages; another had travelled, and was well acquainted with the ecclesiastical government of other coun- tries; a third, through great application, was well skilled in the mana- gement of his own; a fourth was acquainted with the policy of the Greek patriarchs; and a fifth possessed many of these qualifications in an eminent degree. Some were sagacious, learned and ready; others highly respected by the people; some modest, prudent and cautious, and others bold and enterprising. But the master wheel of the whole machinery was Peters po- wer and the pendulum his spirit: so that there was no fear of its move- ments being interrupted, or its parts destroyed.

Его нечестивому суду сундріона, гдѣ Его злословили и заушали; потомъ, связанный, Онъ былъ приведенъ на окончательный судъ намѣстника кесарева, Понтія Пилата. Намѣстникъ препроводилъ Его къ Ироду, а тотъ съ воинами своими лишь только наругался надъ Христомъ, и послалъ Его обратно въ Пилату. Во второй разъ на судъ Пилатовомъ Спаситель нашъ такъ же, какъ и на судъ сундріона, былъ заушаемъ, да сверхъ того подверженъ оплеванію и бичеванію, увѣчанъ вѣнцомъ терновымъ, съ самою злою насмѣшкою почтенъ отъ воиновъ колѣно-преклоненіемъ, изъясляемымъ только предъ царями, и тотчасъ битъ по главѣ тростью. Съ окровавленной отъ пронзенія терніемъ главою Онъ потомъ принужденъ былъ нести на окровавленныхъ отъ бичеванія раменахъ своихъ тяжелое дерево для пригвожденія на немъ собственнаго своего пречистаго тѣла. Наконецъ и въ то время, когда Онъ былъ пригвожденъ ко кресту, не преставали ругаться Ему и распинатели Его, и народъ, и даже распятый подлѣ Него разбойникъ. Видите: не вся ли жизнь нашего Спасителя, какъ человѣка, есть тяжелый подвигъ? А, между тѣмъ, можете ли замѣтить изъ Евангелія, чтобы Онъ когда-либо былъ нетерпѣливъ, подсаждалъ, поствовалъ, поропталъ на тяжесть своей жизни?... Знаемъ мы, что Спаситель нашъ въ продолженіе земной своей жизни и скорбѣлъ, и даже плакалъ, но объ чемъ? Только объ окамененіи, объ ожесточеніи сердецъ человѣческихъ, о томъ, что Онъ пришелъ въ міръ спасти человѣковъ, а они не вѣруютъ въ Него, какъ въ Спасителя, и чрезъ то лишаются вѣчнаго своего блаженства.

Можетъ быть, покажется кому-либо недостижимымъ примѣръ терпѣнія Христова, хотя то, что бываетъ предлагаемо намъ отъ Господа, какъ образецъ для нашей жизни, никому изъ насъ не должно казаться недоступнымъ, потому что Господь и знаетъ наши немощи, какъ Всевѣдущій, и ничего не налагаетъ на насъ несоразмѣрнаго съ нашими силами, какъ Премудрый: такъ посмотрите на Христоподрожательное терпѣніе Пресвятой Матери Божіей.

Мало оставили намъ евангелисты сказаній о Богоподрожательной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, конечно, потому, что *вся слова* избраннѣйшей изъ всего рода человѣческаго *внутри* ея (Ис. 44, 14), такъ и потому, что уже само собою должно всѣмъ разумѣть, что избранная быть Матерію Божіею, какъ святыхъ святѣйшая, во всемъ паче всѣхъ подражала Сыну своему и Богу. Скажемъ о терпѣніи Матери Божіей то, что дошло до насъ отъ евангелистовъ. Сбылось наконецъ предреченіе Симеона Богопріимца, сказанное имъ Пресвятой Богородицѣ: *и тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе* (Лук. 2, 25). Гвозди, которыми пронзены были и руки и ноги Божественнаго Сына Ея и прибиты ко Кресту, и наконецъ копіе, которыми прободены были ребра Его, уже и распятаго на крестѣ и умершаго, поразили, пронзили, прошли душу Пречистой Матери Дѣвы. Не могла не страдать вмѣстѣ съ страдавшимъ Божественнымъ своимъ Сыномъ пречистая Мать Его; и никто не въ состояніи завѣсить всю тяжесть скорбей, чувствованныхъ Ею во время страданій Его, потому что Она присутствовала при страданіяхъ уначиженнаго предъ цѣлымъ міромъ, предъ землею и небомъ, единаго и единственнаго Сына своего, и притомъ была совершенно убѣждена въ совершенной невинности Его! А гдѣ скорби Ея, ропотъ, стѣнованія, слезы? Евангелисты молчатъ о томъ... Между тѣмъ, древнее священное преданіе изображаетъ пречистую Матеръ Божію предъ

распатымъ Сыномъ Ея на крестѣ, не болѣе какъ только въ глубокомъ благовѣніи къ распятому, безъ великаго наружнаго знака внутренней скорби Ея.

Можетъ быть, примѣръ и пречистой Матери Божіей, какъ честнѣйшей херувимъ и славнѣйшей безъ сравненія серафимъ, также покажется кому-либо не по его силамъ. Такъ возьмемъ себѣ для подражанія терпѣніе другихъ угодниковъ Божіихъ. Не были свободны отъ различныхъ злоключеній и святые праотцы: Авраамъ, сынъ его Исаакъ, внукъ Авраамовъ Іаковъ, вождь народа Израильскаго и боговидецъ Моисей; даже самый царь этого народа, Давидъ, былъ подвергаемъ различнымъ напастямъ то отъ царя Саула, то, когда уже самъ сталъ царемъ, отъ подданныхъ своихъ, и даже отъ дѣтей своихъ. А что сказать о многострадальномъ Іовѣ и о пророкахъ? Пророки скитались въ милотяхъ и козихъ кожахъ; переносили разные недостатки, скорби, озлобленія—по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущелиямъ земли; испытывали поруганія и побои, а также узы и темницу. Были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча. И все это—тогда, какъ не былъ достоинъ ихъ весь тогдашній міръ. Что сказать о предтечѣ Господнемъ и крестителѣ Іоаннѣ, объ Апостолахъ Господнихъ, объ мученикахъ, исповѣдникахъ, предподобныхъ, и обо всѣхъ праведныхъ? Кто изъ нихъ, если не былъ осужденъ на распятіе, на отсѣченіе головы, на сожженіе огнемъ, на съденіе звѣрями, на потопленіе, или на другія какия-либо смертныя казни,—кто изъ нихъ не бывалъ подверженъ различнымъ гоненіямъ, клеветамъ, лишеніямъ, болѣзнямъ, и кто какъ изъ ветхозавѣтныхъ, такъ и новозавѣтныхъ угодниковъ Божіихъ не переносилъ всего этого въ благодушїи, безъ всякихъ видимыхъ знаковъ внутренней скорби? Они даже благодарили Господа за то, что тяжкія обстоятельства жизни ихъ способствовали имъ свидѣтельствовать свою вѣру въ Него. *Всѣ они терпѣніемъ спасали свои души. Тѣмъ же убо и мы толкъ имуще облажающъ насъ облакъ свидѣтелей, терпѣніемъ да течемъ на прележащій намъ подвигъ.*

А чтожь это будетъ за жизнь, пожалуй скажетъ кто-нибудь неопытный въ благочестїи христіанскомъ,—чтожь это будетъ за жизнь, если такъ жить: все терпѣть да терпѣть? Но мы этому неопытному также скажемъ: чтожь это будетъ за жизнь, если мы не станемъ терпѣть здѣсь краткое время, и наконецъ за то лишимся вѣчнаго спасенія душъ нашихъ? Не будетъ ли это походить, какъ если бы кто захотѣлъ найти для себя особенное удовольствіе въ томъ, чтобы попробовать какого-либо сладкаго яда, въ увѣренности между тѣмъ, что отъ этой пробы неминуемо послѣдуетъ смерть его. Притомъ чтожь и безотраднато въ терпѣніи? Если бы намъ было заповѣдано терпѣть здѣсь во всю жизнь, а ничего бы не было сказано о блаженствѣ будущей безконечной жизни за терпѣніе: то, конечно, мы были бы самыми несчастными изъ несчастныхъ. Но намъ сказано: *аще со Христомъ терпимъ, съ Нимъ и воцаримся.* Да что еще? Претерпѣвый до конца не только пребываетъ въ блаженномъ упованїи касательно жизни будущаго вѣка, что онъ *будетъ спасенъ*, но еще не лишается и здѣсь отъ Бога самой вѣрной помощи къ прохожденію въ подвигъ терпѣнія, и, конечно, при такой помощи не изнемогаетъ онъ ни отъ какихъ приключеній, какия въ настоящее время для плотскаго человѣка кажутся печалію; да сказать надо по приличію къ времени поста, нечувствительны бываютъ для него ни тягость, ни горечь поста. *Богъ намъ прибѣжище и сила, помощникъ*

въ скорбѣхъ обрѣвшихъ ны зло (Пс. 45, 2). Наконецъ, сравните-ка еще жизнь терпѣливаго съ жизнью нетерпѣливаго. Терпѣливый обладаетъ однимъ изъ самыхъ высокихъ здѣшнихъ благъ, благомъ нетлѣннымъ, некрадомымъ, благомъ души, спокойствіемъ ея. А что здѣсь драгоценнѣе, желательнѣе этого блага? Нетерпѣливый же что? Своєю нетерпѣливостію лишь только мучить себя. Досадовать, сѣтовать, роптать, раздражаться, — вотъ чѣмъ обнаруживается нетерпѣніе: развѣ это не мученіе?

Избави насъ, Господи, отъ такого мученія, и помози намъ терпѣніемъ нашимъ спасать души наши! Аминь.

Священникъ Александръ Гиларовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Церковный греко-болгарскій вопросъ.

Въ Россіи, насколько мнѣ извѣстно, пишетъ изъ Константинополя корреспондентъ *Московскихъ Вѣдомостей*, распространился не совсѣмъ точныя извѣстія касательно требуемаго константинопольскимъ патріархомъ вселенскаго собора для рѣшенія болгарскаго вопроса. Тамъ многіе думаютъ, что Высшая Порта уже дала или предполагаетъ дать свое согласіе на созваніе такого собора, тогда какъ она отнюдь не намѣрена сдѣлать это. Вотъ истинное положеніе сего дѣла. Правительство султана, видя что патріархія настойчиво требуетъ его позволенія созвать вселенскій соборъ для разсмотрѣнія греко-болгарскаго вопроса, благоразсудило, въ началѣ прошлаго ноября, успокоить нѣсколько патріарха и синодъ его общими фразами о всегдашней готовности своей оказывать въ лицѣ ихъ покровительство православной церкви и не препятствовать имъ принимать нужныя для ея благосостоянія мѣры, въ родѣ вселенскаго собора, но чтобы не высказаться рѣшительно по сему послѣднему предмету и имѣть возможность отказать имъ въ просьбѣ, спросило ихъ въ чемъ будетъ состоять программа собора. Патріархъ поспѣшилъ дать требуемый отвѣтъ. Въ то же время болгарскій смѣшанный (то-есть духовно-свѣтскій) совѣтъ подалъ великому визирю докладную записку, въ коей объяснялъ что вопросъ, по которому патріархъ проситъ разрѣшенія созвать вселенскій соборъ, не затрагиваетъ ни одного догмата, ни одного пункта изъ ученія православной церкви, что онъ не имѣетъ никакого отношенія къ духовно-нравственнымъ интересамъ церкви, что это вопросъ, по существу дѣла, административный, въ который замѣшаны только мірскіе интересы, а еще вѣрнѣе, вопросъ національный между двумя племенами, Болгарами и Греками, въ которомъ послѣдніе лишаются извѣстныхъ выгодъ, и что патріархія требуетъ созванія вселенскаго собора по сему вопросу только въ увѣренности, что рѣшеніе такого собора будетъ по желанію ея, такъ какъ шесть изъ семи признанныхъ автокефальныхъ церквей управляются іерархами греческаго происхожденія, которые уже произнесли судъ свой противъ Болгаръ. Съ тѣхъ поръ и доселѣ Высшая Порта хранитъ глубокое молчаніе по отношенію къ бумагамъ патріарха, коею представлена была программа собора. Въмѣсто отвѣта великій визирь сталъ поговаривать въ послѣднее время, что онъ снарядилъ комиссію для пересмотра тѣхъ пунктовъ издавнаго по болгарскому вопросу фирмана, которые не принимаются его святѣйшествомъ.

Между тѣмъ Болгары, довольные этимъ фирманомъ, усердно приводятъ въ дѣйствіе утвержденное имъ положеніе объ устройствѣ болгарской экзархіи. Они оправдываютъ свой поступокъ тѣмъ, что это положеніе было разсматриваемо патріархомъ и, за исключеніемъ двухъ или трехъ статей, вполне имъ одобрено, и что эти статьи не удостоились одобренія патріарха только потому, что расширяютъ предѣлы и власть болгарской экзархіи болѣе нежели хотѣлось допустить это его святѣйшеству. Они говорятъ далѣе, что фирманъ султана есть ни болѣе, ни менѣе какъ заявленіе со стороны турецкаго правительства, что оно не требуетъ отъ нихъ, какъ это было доселѣ, подчиненія власти константинопольскаго патріарха, и что оно представляетъ болгарскому народу свободу учредить для себя особое церковное управленіе по началамъ православной церкви.

Необходимый для такого учрежденія уставъ уже выра-

ботанъ и напечатанъ. Теперь ожидается съѣздъ представителей отъ епархій, которые прибудутъ сюда къ началу февраля для обсужденія и одобренія сего устава. Засѣданія этого народнаго болгарскаго собранія предположено открыть въ недѣлю Православія, въ знакъ того что Болгары, вопреки увѣреніямъ своихъ противниковъ, не имѣютъ ни малѣйшаго намѣренія измѣнить въ чемъ-либо православію при устройствѣ своей экзархіи.

Чтобы впрочемъ видѣе это выставить, временный смѣшанный совѣтъ болгарской экзархіи приготовилъ окружное посланіе ко всѣмъ православнымъ церквамъ, въ отвѣтъ на такое же посланіе вселенскаго патріарха отъ 30-го сентября прошлаго года, въ которомъ его святѣйшество представлялъ Болгаръ какъ людей неблагонамѣренныхъ и неуважающихъ порядка дѣлъ, установленнаго въ православной церкви.

Открытіе епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго Общества въ Вологдѣ.

„Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ, что 22-го минувшаго ноября, въ Вологдѣ происходило открытіе епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго Общества. На открытіи означеннаго комитета присутствовало до полтораста лицъ разныхъ сословій. На первый разъ въ пользу миссіонерскаго дѣла по подпискѣ, въ теченіе одного часа, собрано было болѣе 800 рублей.

Православныя братства въ Прибалтійскомъ краѣ.

Въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“ пишутъ, что православныя братства въ прибалтійскомъ краѣ (Рижское, Петропавловское, Либавское, Туккумское, Венденское, Гольденгенское), начавшія открываться лишь въ послѣдніе годы, болѣе и болѣе расширяютъ свою дѣятельность. Число ихъ увеличилось недавно еще однимъ. Въ концѣ декабря 1870 года преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ рижскимъ и митавскимъ, утверждёнъ уставъ новаго Іоанно-Богословскаго православнаго Кальценаускаго братства.

Церковное братство въ Рыбинскѣ.

„Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ, что 10-го минувшаго декабря, преосвященнымъ архіепископомъ ярославскимъ разрѣшено учредить въ Рыбинскѣ, при церкви Покрова Божіей Матери, православное церковное братство. Цѣль братства заботиться, въ видахъ предотвращенія нищенства, о малолѣтнихъ бѣдныхъ, для чего оно открываетъ на первое время пріютъ для 20 человекъ, раздѣленный на два отдѣленія, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Круглые сироты и дѣти самыхъ бѣдныхъ родителей принимаются въ пріютъ на полное содержаніе братства. Кроме того родители или родственники, отправляясь для своихъ ежедневныхъ занятій, могутъ приводить въ пріютъ дѣтей на цѣлый день, причемъ дѣти, кромѣ надзора, получаютъ отъ братства безмездно пищу. Братство въ первое время заботится объ опредѣленіи своихъ питомцевъ въ учебныя заведенія, въ послѣдствіи же открываетъ свою школу для первоначальнаго бесплатнаго обученія какъ живущихъ въ пріютѣ, такъ и приходящихъ. Кроме школьнаго обученія, братство открываетъ ремесленные классы какъ для живущихъ въ пріютѣ, такъ и для приходящихъ въ оный. Братство заботится и о будущности своихъ питомцевъ. Оно опредѣляетъ дѣтей въ ремесленныя заведенія, а также въ услуженіе къ частнымъ лицамъ, болѣе же способныхъ въ высшія учебныя заведенія. Поддерживая и развивая пріютъ, братство, по мѣрѣ средствъ, заботится: а) о безмездномъ снабженіи бѣдныхъ пищей, одеждой, обувью и прочими матеріальными средствами

(пища отпускается какъ въ столовой пріюта, такъ и на квартиры); б) объ опредѣленіи заболѣвающихъ бѣдныхъ въ больницы на счетъ братства, а также объ отпускѣ лекарствъ на домъ, в) о поспѣи на погребеніе немущихъ, г) о призрѣніи престарѣлыхъ какъ въ пріютъ, такъ и внѣ онаго, наконецъ, д) открываетъ бібліотеку изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, конми бѣдные пользуются бесплатно на квартирахъ.

Лютеранское богослуженіе на русскомъ языкѣ.

Извѣство, что пасторъ Моазингъ въ Петербургѣ первый открылъ доступъ русскому языку въ лютеранскую церковь. Отправляемое имъ на русскомъ языкѣ богослуженіе постоянно привлекаетъ многочисленную публику русскихъ лютеранъ. За этимъ первымъ шагомъ сдѣланъ теперь второй: въ Павловскомъ училищѣ, на углу набережной Невы и кадетской линіи, какъ сообщаетъ „Голосъ“, въ послѣднее воскресенье каждаго мѣсяца, пасторъ Лещъ совершаетъ богослуженіе на русскомъ языкѣ.

Пожертвованіе на духовно-учебныя заведенія.

Въ „Вологодскихъ Епар. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ концѣ минувшаго года преосвященнымъ Палладіемъ, епископомъ вологодскимъ и устюжскимъ, пожертвовано: 1) въ пользу семинаріи 1,000 руб., на устройство для недостаточныхъ воспитанниковъ оной, живущихъ на квартирахъ, общежитія и частию на пріобрѣтеніе для бѣднѣйшихъ, отличающихся успѣхами учениковъ учебныхъ книгъ и руководствъ; 2) 1,000 руб. въ пользу Вологодскаго духовнаго училища, для причисленія къ средствамъ на устройство для учениковъ общежитія, и 3) 1,000 руб. на остальные пять училищъ Вологодской епархіи, — по 200 руб. на каждое, главнымъ образомъ на улучшение больничной части. Всего 3,000 руб.

Безплатная школа элементарнаго церковнаго хороваго пѣнія для всѣхъ сословій общества.

Въ „Казанскомъ Биржевомъ Листѣ“ мы встрѣтили слѣдующее объявленіе отъ учредителя пѣвческой школы, священника П. Милюдова. „Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ 10-го января 1871 года, въ залѣ духовнаго училища, открыта по воскреснымъ днямъ, отъ 1 часу до 2 по полудніи, школа элементарнаго церковнаго хороваго пѣнія для всѣхъ сословій общества, бесплатно. Цѣль, побудившая учредителя открыть школу пѣнія, состоитъ въ томъ, чтобы доставить казанскому обществу возможность слышать въ нашихъ церквахъ стройное пѣніе и познакомить его съ древними церковными напѣвами и, по возможности, развить учащихъ на столько, чтобы они впоследствии самостоятельно могли продолжать свое музыкальное образованіе.

„Уроки пѣнія будутъ преподаваться по цифровому методу г. Вассъ, въ которомъ мною сдѣланы значительныя дополненія и упрощенія.

„Я избралъ методъ г. Вассъ потому, что считаю его изъ самыхъ лучшихъ изъ всѣхъ методовъ. Рѣшѣтъ съ тѣмъ, учредитель школы заявляетъ, что согласенъ давать уроки по теоріи музыки и по искусству управлять пѣвческими хорами.

„Желающіе брать уроки, могутъ записываться въ книжномъ магазинѣ Кожанчикова. Здѣсь-же могутъ узнать и объ условіяхъ преподаванія.“

Желательно, чтобы этотъ первый опытъ оказался удачнымъ и нашель себѣ подражателей въ знатокахъ церковнаго пѣнія изъ духовныхъ лицъ и въ другихъ городахъ.

Петербургскіе воскресные листки.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что комитетъ Казанскаго собора, съ разрѣшенія высшаго духовнаго начальства, сталъ еженедѣльно печатать на особыхъ листкахъ, въ русскомъ переводѣ, Евангелія, читаемыя въ воскресные дни. Листки эти продаются въ церкви вмѣстѣ со свѣчами, по 2 коп. Доходъ отъ продажи листовъ идетъ на бѣднѣйшихъ прихожанъ собора.

Празднованіе юбилея священника.

„Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что 26 го сентября прошлаго года духовенство Ямпольскаго уѣзда, 4 го округа, праздновало въ селѣ Рознатовкѣ 50 лѣтній юбилей священника Александра Цыбульскаго, который и родился въ этомъ селѣ и уже 50 лѣтъ священствуетъ въ немъ безмѣнно. Прихожане юбиляра, въ выраженіе своей признательности къ его полувѣковой пастырской службѣ, общимъ приговоромъ постановили: отдать во владѣніе отцу Александру безмездно, въ качествѣ пожизненной пенсіи, десять десятинъ общественной земли, на которую, при поздравленіи, поднесли ему особую записку. Сверхъ того заявили желаніе ознаменовать юбилейное торжество учрежденіемъ у себя приходскаго попечительства, подъ руководствомъ своего духовнаго отца и наставника.

Пожертвованіе московскаго купечества для петербургскаго Комитета Грамотности.

„С. Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ послѣднемъ очередномъ засѣданіи Комитета Грамотности, состоящаго при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, было доложено поступившее на имя предсѣдателя, Н. А. Ермакова, письмо отъ московскаго купечества, препроводившаго въ его распоряженіе пять тысячъ рублей, съ завлеченіемъ „душевнаго желанія чтобы эти деньги послужили дѣйствительною помощью къ пріобрѣтенію учебныхъ пособій для такихъ, преимущественно, бѣдныхъ которые, желая просвѣщенія, лишены средствъ къ достиженію своего благаго намѣренія“. Докладъ этотъ вызвалъ со стороны всѣхъ присутствовавшихъ горячее выраженіе признательности.

Изъявленіе признательности благочинному отъ бывшихъ подчиненныхъ.

„Современныя Извѣстія“ сообщаютъ, что 6-го числа сего мѣсяца въ одной изъ Московскихъ церквей, Петро-Павловской, на Новой Басманной, совершилось едва ли не первое въ своемъ родѣ, по крайней мѣрѣ для Москвы, торжество. Настоятель этой церкви, бывший профессоръ Московскаго университета, протоіерей Петръ Матвѣевичъ Терновскій, по причинѣ болѣзни, постигшей его въ прошедшемъ году, просилъ епархіальное начальство объ увольненіи его отъ должности благочиннаго Срѣтенскаго сорока, которую исправлялъ въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, почти все время, протекшее отъ оставленія имъ университетской службы. Начальство, дорожа служеніемъ почтеннаго старца, медлило его увольненіемъ, и только въ половинѣ января сего года послѣдовало оно, при весьма похвальномъ отзывѣ объ его полезной дѣятельности, съ преподаваніемъ ему архипастырскаго благословенія. Узнавъ объ увольненіи любимаго и уважаемаго начальнива, духовенство Срѣтенскаго сорока, по благословенію преосвященнѣйшаго Леоніда, епископа Дмитровскаго, положило

* Нахъ доставлено подробное описаніе торжества въ честь о. протоіеря Терновскаго съ нѣкоторыми біографическими свѣдѣніями, текстами адреса и отвѣта, но за позднимъ полученіемъ не могло войти въ этотъ №. Будетъ напечатано въ слѣдующемъ №. *Ред.*

торжественно изъявить ему свою признательность. Означеннаго числа къ поздней литургіи собрались священники съ новоопредѣленнымъ благочиннымъ протоіереемъ Николаемъ Ивановичемъ Надеждинымъ. Къ ней прибылъ и маститый отецъ протоіерей Терновскій, наканунѣ предувдомленный о желаніи бывшихъ своихъ подчиненныхъ. По окончаніи литургіи, протоіерей Н. И. Надеждинъ съ священниками своего сорока совершилъ молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу; на ектеніяхъ возносилось прошеніе о здравіи раба Божія болящаго протоіерея Петра.

Предъ концомъ молебна, протоіерей Надеждинъ отъ лица духовенства всего благочинія прочелъ благодарственный адресъ, а духовникъ благочинія свящ. П. И. Косминъ подалъ отъ лица всѣхъ отцу протоіерею икону св. Апостола Петра. Послѣ этого прочтенъ былъ отвѣтъ о прот. Терновскаго. Торжество кончилось скромнымъ завтракомъ въ домѣ о. протоіерея.

Корреспонденція „Моск. Епарх. Вѣдомостей“ изъ Бронницкаго уѣзда.

„Моск. Епарх. Вѣдом.“ помѣщено увѣдомленіе С. В. Ш—ва объ открытіи школы въ селѣ *Новлянскомъ* (Бронницк. уѣзда); въ немъ между прочимъ высказано: „многолюдное село Новлянское давно, кажется, ощущало нужду въ училищѣ“ и устроитель школы *крестьянинъ села Новлянскаго* Павиль Яковлевичъ Тихомировъ, движимый чувствомъ благодарности къ приходскому обществу, за поднесенный ему хлѣбъ-соль, далъ обѣщаніе содержать училище на свой счетъ“.

Приведенныя слова С. В. Ш—ва, не запасшагося вѣрными и точными свѣдѣніями о предметѣ своей статьи—„возникновеніе и содержаніе въ селѣ Новлянскомъ училища,“ даже о званіи г. устроителя *временно 2-й гильдіи Бронницкаго купца*, много уменьшаютъ важность жертвы и степень усердія П. Я. Тихомирова по устройству Новлянской школы, въ которой будто бы „общество давно ощущало нужду“—и содержаніе ея на счетъ г. устроителя выставляють не плодомъ принятаго имъ прежде рѣшенія, а просто дѣломъ случайности—выраженіемъ тронутаго чувства при поднесеніи ему отъ общества хлѣба-соли; статья С. В. Ш—ва, умаляя заслуги г. Тихомирова по устройству и содержанію въ селѣ Новлянскомъ училища, неправильно рисуетъ и отношенія общества къ этому дѣлу.

Во имя справедливости я съ своей стороны долженъ сказать, что Новлянское общество крестьянъ никогда «не ощущало нужды въ организованной школѣ; даже и въ томъ случаѣ, когда оно было увѣрено, что никакихъ сборовъ отъ крестьянъ на школу не потребуется; состоя подѣвѣніемъ палаты государственныхъ имуществъ, оно не могло согласиться выдать отъ себя и общественнаго приговора, нужнаго по правиламъ, въ то время существовавшимъ для открытія школы въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ; этого мало,—и въ настоящее время крестьяне, сдѣлавшись собственниками, не измѣнились въ отношеніяхъ къ училищному дѣлу: они не дали (въ размѣрѣ нѣсколькихъ квадр. сажень) общественной земли подѣ зданіе училища; устроителю училищнаго дома нужно было чрезъ свои средства получить право на землю подѣ училищный домъ и преодолѣть многія другія препятствія тратою денегъ. Далѣе, когда начались работы по устройству училищнаго дома, и потребовалось для успѣха дѣла много рабочихъ рукъ, и здѣсь *многочисленное общество Новлянское* ничего почти не приняло на себя.

Все, что крестьяне общими силами могли бы безъ обремененія сдѣлать, хотя бы въ свободные дни отъ работы, какъ-то: навозить съ берега Москвы рѣки, на которомъ устроено училище, камень для бута, кирпичъ, известь съ конца своего села, подготовить мѣсто для зданія и многое подобное,—все это по необходимости долженъ былъ сдѣлать купецъ Тихомировъ наймомъ; въ теченіи цѣлаго лѣта при работахъ были только его люди и лошади, и самъ онъ, будучи единственнымъ хозяиномъ въ своемъ домѣ, и имѣя коммерческія занятія не на мѣстѣ своего жительства, а во многихъ отдаленныхъ пунктахъ, все это время, въ ущербъ своей коммерціи, привязанъ былъ къ работамъ по училищному дому потому только, что изъ общества не могъ найти человѣка, который бы могъ временно замѣнить его. Слѣдовательно не прошенія общества предрасположили купца Тихомирова устроить училище и даже не преимущественный только достатокъ его предъ другими, но его одного, безъ заднихъ мыслей, желаніе пользы своему обществу создало училище.

Такимъ образомъ Новлянское общество, не сочувствовавшее школѣ, могло ли устроителю ея подавать какую надежду на содержаніе школы средствами общества, и могъ ли онъ самъ рѣшиться, построивъ училищный домъ, и въ случаѣ неподнесенія ему хлѣба соли прихожанами, оставить этотъ домъ, какъ несомнѣнно было бы, въ запустѣніи? Впрочемъ это выражено было въ рѣчи, сказанной мною предъ открытіемъ школы. Вотъ что я говорилъ между прочимъ:—„По слову Спасителя: *безъ Мене не можете творити ничесо же* (Іоан. 15, 5), нынѣ мы испрашиваемъ благословеніе Божіе при открытіи сельской нашей школы. До сихъ поръ приходское общество наше не сознавало нужды въ особенно устроенной школѣ. Это убѣжденіе есть опытъ моего одиннадцатилѣтняго служенія этому обществу; да и теперь не могу вообразить съ увѣренностію, проникнуто ли общество, хотя въ зародышѣ, за исключеніемъ развѣ не многихъ, сознаниемъ нужды въ школѣ для ихъ дѣтей. Народная приходская школа въ нашемъ селѣ выстроена средствами благотворителя церкви нашей и общества, приготовлена къ открытію и, доколѣ не охладѣетъ его любовь къ обществу, мальчики и дѣвочки приходскіе будутъ обучаться въ этой школѣ безъ всякой платы отъ родителей ихъ и общества. Велика жертва одного благотворителя въ пользу общества! Но достойно будетъ этой жертвы, если общество перемѣнитъ свой взглядъ на грамотность, если оно будетъ охотно посылать дѣтей своихъ въ школу и ради своихъ домашнихъ нуждъ не будетъ удерживать ихъ отъ постоянного посѣщенія школы.“

По окончаніи молебствія въ училищномъ домѣ, собравшимся тутъ дѣтямъ высказано было мною благожеланіе полюбить устроенное для нихъ училище, неопустительно ходить въ оное и въ томъ случаѣ, если кто изъ нихъ будетъ сознавать себя малоуспѣшнымъ и трудно понимающимъ ученіе, и въ молитвѣ къ Богу указано имъ средство успѣвать въ ученіи; при семъ рассказано было, что и преп. Сергію не давалась первоначально грамота, и что въ этой скорби встрѣтилъ его таинственный старецъ, который, въ увѣреніе успѣховъ, далъ препод. Сергію просфору. Примѣнительно къ этому разсказу было роздано всѣмъ дѣтямъ по части просфоры.

Искреннія общія благожеланія устроителю школы окончили истинно великое и радостное событіе для приходскаго общества села Новлянскаго, къ общимъ благожеланіямъ удостоилъ письменно присоединить свой голосъ извѣстный по заслугамъ въ московскомъ учебномъ вѣдом-

ствѣ, сосѣдъ по имѣнію, Д. Д. Ахлестышевъ, пожертвовавшій предварительнѣ въ Новлянскую школу семнадцать новыхъ учебныхъ книгъ.

Въ школу въ настоящее время поступило болѣе 50 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; методъ обученія грамотѣ принятъ звуковой, и дѣло, благодареніе Богу, идетъ успѣшно. Есть надежда, что Новлянское общество сознательно „будетъ ощущать нужду въ открытомъ училищѣ.“

Благочинный, села Новлянскаго священникъ
Василій Сокольскій.

Изъ Звенигородскаго уѣзда. Суевѣрный обычай.

Среди множества религіозныхъ обычаевъ нашего народа, какимъ-то чудомъ, сохранились обычаи съ характеромъ чисто языческаго происхожденія, и нѣкоторые изъ нихъ, до сихъ поръ, даже процвѣтаютъ во всей своей дикой неприкосновенности и заражаютъ цѣлыя мѣстности. Таковъ обычай опахиванія селеній и полей, которому суевѣріе приписываетъ силу отгонять отъ селенія, на цѣлый годъ, повальные болѣзни, пожары, бури, градобитія и всевозможные виды общественныхъ бѣдствій. Заправляетъ имъ, обыкновенно, женское населеніе. Для этого выбираются старыя дѣвки и старыя вдовы, и весною, только что стаетъ снѣгъ и осушится земля, онѣ собираются ночью въ урочномъ пунктѣ, не вдалекѣ отъ селенія, выбираютъ изъ среды себя двухъ постарше, лѣтъ примѣрно по 70-ти, и одну изъ нихъ впрягаютъ въ ео-ху, а другой поручаютъ управление ею, предварительнѣ снявъ съ нихъ и съ себя всю одежду, и распустивъ въ беспорядкѣ волосы, чтобы казаться какъ можно страшнѣй и безобразнѣй,—и начинаютъ опахиваніе. Запряженной въ корень помогаютъ прочія, и съ дикими сваканьями и кривляньями тянутъ соху, проводя ею кругомъ селенія и полей черту, вершка въ два-три глубиною. На этотъ случай существуютъ причитанья и заклинанія, сфабрикованныя *ad hoc*, но онѣ сохраняются въ глубокой тайнѣ. Привычный глазъ замѣтитъ, весною, почти около каждаго селенія, эту ненавистную черту,—продуктъ народнаго невѣжества; она начинается не далеко отъ селенія, идетъ кругомъ его, тянется около лѣса, вотъ она потянулась къ полю, огибаетъ его и возвращается къ мѣсту, съ котораго началась. Въ селеніяхъ, гдѣ старыхъ дѣвокъ и вдовъ мало, къ ночной процессіи присоединяются молодыя дѣвицы и пожилыя замужнія женщины. При этомъ существуетъ замѣчательное повѣрье, въ силу котораго, ночныя героини имѣютъ право всякаго поповшагося при опахиваніи мужчину бить и замучить до смерти. При повсюдномъ распространеніи грамотности и просвѣщенія, описанный обычай можетъ показаться вопіющимъ анахронизмомъ; но онъ, къ сожалѣнію, вѣренъ дѣйствительности. Правда, онъ возмутителенъ; но безъ него нашъ набожный крестьянинъ не начнетъ ни пашни, ни посѣва. Намъ извѣстно, что нѣкоторые пастыри церкви, вооружаясь противъ этого туго поддающагося религіознымъ убѣжденіямъ обычая, успѣли ввести, по своимъ приходамъ, вмѣсто него, хожденіе кругомъ полей и селеній съ иконами и св. хоругвями. Игнорированіе же его можетъ казаться суевѣрнымъ крестьянамъ косвеннымъ поощреніемъ.

С. М. Соколовъ.

Изъ Коломны.

Некрологъ.

Сего 7 го февраля, въ 4 часа утра, послѣ продолжительной болѣзни скончался Коломенскаго Новоголутвина

монастыря настоятель, архимандритъ Тихонъ. Отпѣваніе совершалъ февр. 10-го дня преосвящ. Игнатій, епископъ Можайскій въ соучастіи всего градскаго духовенства. Покойный поступилъ въ означенный монастырь изъ настоятелей Димитровскаго, Борисо-Глѣбскаго монастыря. Во все время почти тридцатилѣтняго служенія своего въ Коломнѣ онъ былъ первоприсутствующимъ членомъ Духовнаго Правленія. Вся жизнь почившаго ознаменована истинно христіанскимъ смиреніемъ, незлобіемъ и братскою любовію ко всѣмъ. Дѣла милосердія, на которыя былъ такъ щедръ почившій, не ограничивались одною Коломною. Общество люб. духов. просвѣщенія особенно благодарно о. архимандриту за его значительныя пожертвованія довольно рѣдкихъ книгъ Моск. Епархіальной бібліотекѣ, при ея основаніи. Покойный до послѣднихъ лѣтъ интересовался вопросомъ о расколѣ. Въ лѣта силъ и цвѣтущаго здоровья онъ ничего не жалѣлъ для приобрѣтенія книгъ и рукописей для изученія исторіи и литературы раскола. Поэтому предмету у покойнаго была хорошая коллекція, изъ которой въ послѣдніе годы онъ многое уже раздарилъ. Мы увѣрены, что знающіе ближе насъ почившаго о. архимандрита почтутъ его память подробнымъ описаніемъ его жизни и дѣятельности.

В—ъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія:

5-го дня. Празднество въ честь Пресвятыя Богородицы
Взысканіе погибшихъ

У храмоваго праздника, при Софійской, что на Набережной церкви, литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Леонидъ.

6-го дня. Суббота сырная и отданіе праздника *Срътенія Господня*. Въ церкви Св. Великомученика Никиты, что въ Старой Басманной, священнодѣйствовалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Игнатій. Здѣсь возложены набадренники на священниковъ: Рузскаго уѣзда, села Воскресенскаго Іоанна Баркова и Серпуховскаго уѣзда, села Мышенскаго Михаила Холмогорова. Въ село Горетово, Можайскаго уѣзда, рукоположенъ діакопъ.

7-го дня. Недѣля *Сыропустная*. На Саввинскомъ подворьѣ совершаръ литургію Преосвященнѣйшій Леонидъ, Епископъ Дмитровскій. Въ Высокопетровскомъ монастырѣ въ Сергіевской церкви совершалъ литургію Преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Можайскій. На священника Рузскаго уѣзда, села Рождествина, Новиково тожъ, Іоанна Станиславлева возложенъ былъ набадренникъ.

Празднованіе десятилѣтія одного изъ дѣтскихъ пріютовъ въ Москвѣ *).

Въ одномъ изъ дѣтскихъ пріютовъ въ Москвѣ недавно праздновалось исполнившееся со дня открытія его десятилѣтіе. Отслуженъ былъ съ водоосвященіемъ молебень Господу Спасителю и Святой Еленѣ, Ангелу первой учредительницы, а въ настоящее время попечительницы пріюта, въ присутствіи ея самой и другихъ начальственныхъ и благотворительныхъ лицъ, учителей, надзирательницъ и полного собранія дѣтей-учениковъ и ученицъ пріюта. Молебень пѣли наизустъ сами дѣти, въ числѣ болѣе 100 человекъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія. Пѣніе было прекрасное: дружное, стройное, сер-

*) Пріютъ въ домѣ Торлецкаго на Моховой

дечное. Молебень заключенъ обычнымъ многолѣтнемъ Царствующему Дому, попечителямъ и благотворителямъ, учащимъ и учащимся и окропленіемъ какъ помѣщенія, такъ и всѣхъ присутствовавшихъ св. водою. Послѣ молебна дѣтямъ предложенъ былъ сытный праздничный обѣдъ; прочимъ, присутствовавшимъ на праздникъ—завтракъ. Послѣ обѣда дѣти снова были собраны въ залу, и имъ всѣмъ розданы были съ надписью „въ память десятилѣтія пріюта“ подаренныя попечительницею книжки: инымъ житія святыхъ, другимъ, сиротамъ, въ роцѣ напр. такихъ— „Богъ не оставляетъ вдовъ и сиротъ“ и подобныя, поучительнаго и вмѣстѣ занимательнаго для дѣтей содержанія. Наконецъ, одаренныя еще гостинцами, сибѣвъ народный гимнъ „Боже Царя Храни“, дѣти отъ души поблагодарили своихъ благодѣтелей и весело отправились домой. Нужно сказать, что въ пріютѣ подобнымъ образомъ празднуется каждый годъ день открытія его, 20-го декабря. По случаю праздника, законоучителемъ пріюта приготовлена была рѣчь, въ которой ясно изображена польза учрежденія пріютовъ.

Д. Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Московской Духовной Семинаріи.

Правленіе Московской Духовной Семинаріи смѣвъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздно каеэдра Латинскаго языка; слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи Правленія Московской Семинаріи; срокомъ подачи прошеній назначается 25-е февраля, а окончательнымъ срокомъ конкурса 1-е марта сего года; для замѣщенія означенной наставнической каеэдры, въ Правленіе поступили заявленія отъ шести человекъ конкурентовъ.

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ обыкновенное засѣданіе, имѣющее быть 17-го сего февраля (вмѣсто 15-го) въ 7 часовъ вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки.

ОТЪ СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.

Духовный концертъ 14 февраля.

Ежегодно въ день памяти одного изъ славянскихъ первоучителей, св. Кирилла, *Славянскій Благотворительный Комитетъ* устраиваетъ духовный концертъ при участіи синодальныхъ пѣвчихъ. Въ нынѣшнемъ году этотъ концертъ представляется болѣе разнообразнымъ и богатымъ по своему содержанію. Въ прежніе годы онъ обыкновенно состоялъ изъ двухъ отдѣленій; нынѣ же состоитъ изъ трехъ. Въ немъ будутъ исполнены произведенія одиннадцати композиторовъ: итальянцевъ Сарти и Галуппи, серба Станковича, русскихъ Бахметева, Березовскаго, Бортнянскаго, Виноградова, Давыдова, Ламакина, Львова и Турчанинова. Какъ и всегда, мѣстомъ исполненія будетъ большая зала Благороднаго Собранія. Цѣны за входъ на этотъ концертъ также различны: послѣ высокихъ цѣнъ за первые ряды, нумерованныя мѣста съ 9-го ряда ступень въ 2 рубля, нумерованныя мѣста въ залѣ 1 р. 50 к., а на хорахъ 1 рубль. Билеты можно получить въ

музыкальномъ магазинѣ П. И. Юргенсона (на углу Кузнецкаго моста и Петровки) и у секретаря Комитета Н. А. Попова (у Большаго Каменнаго моста д. царевны Грузинской). Съ 7 часовъ вечера билеты будутъ продаваться при входѣ въ залу Собранія. Начало концерта въ 8 часовъ вечера.

Программа піесъ въ духовномъ концертѣ 14-го февраля.

1. Чертогъ Твой вижду Спасе мой (Эксапостиларій, поемый въ Страстную седмицу на утрени). Музыка г. *Бортнянскаго*.
2. Въ память вѣчную будетъ праведникъ. (Причастный стихъ). Музыка священника *Виноградова*.
3. Достойно есть яко воистину, блажити тя Богородицу. Пѣснь поемая на Литургіи Іоанна Златоустаго). Сербскаго распѣва, музыка *Станковича*.
4. Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ. (Пѣснь поемая на литургіи въ Вел. постъ въ среду и пятокъ). Музыка *Сарти*.
5. Благообразный Іосифъ. (Пѣснь поемая на Страстной седмицѣ въ Великій пятокъ на вечерни). Музыка *Галуппи*.
6. Вкусите и видите яко Благъ Господь. (Пѣснь поемая въ Великій постъ въ среду и пятокъ). Музыка священника *Виноградова*.
7. Нынѣ отпускаеши раба твоего Владыко. (Пѣснь Сумеона Богопримца, читаемая на вечерни всего года). Музыка *Ламакина*.
8. Не отвержи мене во время старости. (Псаломъ 70-й). Музыка *Березовскаго*.
9. Подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице. (Малый Богородичень). Музыка *Бахметева*.
10. Предстоящи кресту неискусобрачная Мати. (Брестобогородичень поемый въ среду 4-й недѣли Великаго поста на утрени). Музыка *Львова*.
11. Тебе одѣющагося свѣтомъ яко ризою. (Пѣснь поемая на вечерни въ Великій пятокъ). Музыка *Турчанинова*.
12. Хвалите Господа съ небесъ. (Псаломъ 148). Музыка *Давыдова*.

Гимнъ „Боже Царя Храни.“

1871 ГОДЪ.

(ГОДЪ ВТОРОЙ)

„РУССКАЯ ЛѢТОПИСЬ“

ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

52 №№ ВЪ ГОДЪ.

(Изданіе безцензурное.)

Выходитъ въ Москвѣ одинъ разъ въ недѣлю, по слѣдующей программѣ: 1. Внутреннее обозрѣніе. 2. Политическое обозрѣніе. 3. Статьи по вопросамъ внутренней жизни и внѣшней политики. 4. Отдѣлъ педагогическій. 5. Внутреннія и иностранная корреспонденція. 6. Судебная хроника. 7. Библіографія. 8. Новые законы. 9. Фельетонъ.

Каждый выпускъ газеты заключаетъ въ себѣ не менѣе 20 страницъ in 4^o.

Подписная цѣна съ пересылкою въ годъ — шесть рублей, а въ полгода три рубля пятьдесятъ коп.

Иногородные надписываютъ свои требованія: въ Москву, въ контору редакціи „Русской Лѣтописи“ при типографіи А. И. Мамонова и К^o.

Редакторъ-издатель М. Щепкинъ.