

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

---

1879 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Января 31.

---

I.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Сего 12-го Января, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО, Великаго Князя Михаила Николаевича и Невѣстки НАШЕЙ, Великой Княгини Ольги Феодоровны, совершенно въ Придворномъ Соборѣ Зимняго Дворца, по Уставамъ НАШЕЙ Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланиі на Новобрачныхъ Божественной благодати, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербурѣ, въ 12-ый день Января, въ лѣто отъ Рождства Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

*по вышенапечатанному манифесту.*

*(къ исполненію).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 12 день Января сего года, о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастаси Михайловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Последнимъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Император-

скаго Высочества, Великой Княжны Анастаси Михайловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи Флотовъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ Литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста. Для извѣстія же о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синоду Правительствующему Сенату сообщить въ дѣніемъ. Января 15 дня 1879 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 22-го—29-го ноября 1878 г., № 1,965 о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью \*).

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го октября 1878 года, № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ—тріоди постной, тріоди цвѣтной, миной общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на пре-

---

\*) Церк. Вѣст. 1878 г. № 50.

столь и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранильницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*(Къ исполненію).*

1) Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ опредѣленія Святѣйшаго Синода—о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Бомаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью, опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердила: опредѣленіе Святѣйшаго Синода опубликовать по епархіи чрезъ припечатаніе онаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ \*), съ присовокупленіемъ чтобы какъ оо. настоятели монастырей, такъ и причты съ церковными старостами приходскихъ цер-

---

\*) Напечат. въ семъ же № от. 1.

квей, состоятельныхъ дѣлать признанныя нужными пожертвованія, не отказывались отъ того, а отсылая, куда указано, свои пожертвованія, рапортовали Консistorии о томъ, кѣмъ, чего и сколько отослано.

2) Калужская Духовная Консistorія слушала рапортъ благочиннаго Олорова, отъ 3 октября 1878 г. за № 260, коимъ донося, что многие причты и церковные старосты, не смотря на его настоянія вносить церковныя деньги въ Государственный Банкъ, постоянно вносятъ оныя въ Жиздринскій Банкъ, который привлекаетъ выдачею большихъ противъ государственнаго банка процентовъ, просить, въ виду часто повторяющихся не благоприятныхъ случаевъ съ частными банками, сдѣлать распоряженіе, чтобы причты и церковные старосты взяли всѣ деньги изъ Жиздринскаго Банка и внесли оныя въ Государственный. И, по справкѣ \*), Приказали и Его. Высочайшее Священство утвердить: хотя въ указѣ Св. Синода, отъ 29 октября 1865 года, о нехраненіи при церквахъ болѣе 100 руб. не указанъ определенно Государственный Банкъ для помѣщенія на храненіе излишнихъ церковныхъ суммъ, а предоставлено причтамъ самимъ отсылать таковыя суммы вообще въ кредитныя учрежденія, къ которымъ относятся и частныя банки; но въ виду часто повторяющихся неблагоприятныхъ случаевъ съ частными банками рекомендовать церковнымъ причтамъ и ста-

(\* См. указъ Свят. Синода, напечат. въ епархіал. вѣд. 1865 г. № 21.

ростамъ епархій, чтобы наличныя церковныя суммы, особенно въ значительныхъ количествахъ, отсылаемы были въ Государственный Банкъ и конторы оного, для обращенія въ проценты на срочное время, или же на эти суммы были покупаемы процентныя бумаги Государственнаго Банка, кои слѣдуетъ переменить на другіе подобные же документы съ надписью на ими первой: причѣмъ присовокупить, что въ городскія только общественныя банки на кратковременный вкладъ могутъ быть помѣщаемы свободныя суммы той или другой церкви въ небольшихъ количествахъ, именно до 200 рублей; о чемъ объявить причтамъ и церковнымъ старостамъ чрезъ епархіальныя вѣдомости.

### III

#### Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ: 1) старостѣ Казанской церкви с. Любичъ, Малоярославецкому мѣщанину Алексею *Купцову*, 2) старостѣ Перемышльскаго успенскаго собора, 2 гильдіи купцу Павлу *Гречанинову*.

Объявляется отъ калужскаго епархіальнаго начальства:

А) *благодарность*: крестьянамъ: с. Троицкаго Ивану Савельеву Бузнецову, Венедикту Захарову Жиницкову, Тимофею Иванову Цисову, дер. Новосологъ Филишу Доанасьеву и Владиміру Михайлову и дер. Павлинѣ Трофиму Понтелеву и лицамъ необъявившимъ своихъ именъ, за пожертвованіе въ церковь с. Троицкаго, Та-

русскаго уѣзда, вещей первыми на 312 р. и послѣдними (неизвѣстными) на 592 р. 80 коп.

*Б) признательность:* 1) церковному старостѣ с. Тихонова Андрею Лукьянову съ прихожанами, за пожертвованіе въ приходскую церковь колокола, цѣною въ 525 р.; 2) крестьянину сельца Черносвитина Андрею Андрианову, за пожертвованіе въ церковь с. Ближней Боршовски сребро-позлащеннаго креста цѣною въ 155 р.; 3) церковному старостѣ Перемышльскаго собора Павлу Ивановичу Гречанинову и о. протоіерею тогожь собора Сергѣю Васильевичу Всевятскому за пожертвованіе въ соборъ—первымъ 200 р. на кіоты и ризу для иконъ, а послѣднимъ 100 р. на устройство половъ; 4) прихожанамъ с. Бѣлкина, за пожертвованіе 357 р. на подѣлки церковныя; 5) церковному старостѣ с. Ребушекъ Аѳанасію Никитиву Долгову, за пожертвованіе въ свою церковь вещей на 600 р.; 6) Московскому купцу Ивану Петровичу Петрову, за пожертвованіе въ церковь с. Роши разныхъ вещей на 400 р.

---

*Допущенъ* къ исправленію псаломщицкой должности при Боровской единовѣрческой церкви бывшій причетникъ сей церкви Николай Разумовскій, — января 9.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:**

Казначей Лихвинскаго Добраго Монастыря Гермонахъ Мисаиль, — декабря 14; сверхштатные причетники: с. Наумова Сергѣй Ватолинъ, — ноября 8, и с. Губина Левъ Красноцвѣтовъ, — января 4.

Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Калужской епархіи, коимъ назначены единовременныя пособія на счетъ пенсіоннаго кредита, за 1878 г.

*Защитнымъ Священникамъ:* (по 70 руб.) 1) с. Хозецъ Θεодору Соколову, 2) с. Варваренокъ Іакову Смирнову. *Защитнымъ Діаконамъ:* (по 50 р.) 1) с. Дернова Іакову Образцову, 2) с. Троицкаго на Вздыни Василію Рагозинскому, 3) с. Недоходова Іоанну Смирнову. *Защитнымъ Причетникамъ:* (по 30 р.) 1) с. Зубова Петру Никольскому, 2) с. Никитя на Лебедани Θεодоту Ромодановскому, 3) с. Сенькова Іосифу Смирнову, 4) с. Васильевскаго Георгію Колоколову, 5) с. Кипети Георгію Извъкову, 6) с. Дугнинскаго Завода Михаилу Незнаеву. *Вдовъ Священника* с. Мошенокъ Аннѣ Никольской (70 р.). *Вдовамъ Діаконовъ:* (по 50 р.) 1) с. Озерска Екатеринѣ Спасской. 2) с. Шелканова Екатеринѣ Остроглазовой. 3) с. Спасо-деменскаго Александрѣ Чистяковой, 4) с. Титова Елизаветѣ Комаровой, 5) с. Глазова Анастасіи Поповой, 6) с. Почепа Вассѣ Смирновой. *Вдовамъ Причетниковъ:* (по 30 р.) 1) с. Згомоней Екатеринѣ Миротворцевой, 2) с. Уваровскаго Ольгѣ Бѣляевой, 3) с. Утешева Аннѣ Соколовой, 4) с. Травкина Агрипинѣ Стефановой, 5) с. Недѣтова Анастасіи Алексѣевской, 6) с. Никитина Анастасіи Георгіевской, 7) с. Котова Наталіи Смирновой, 8) с. Пятвицы Вепрей Гликеріи Орловой, 9) с. Кипети Акилинѣ Бѣляевой, 10) с. Кузавовъ Евдокіи Голубевой, 11) с. Аргангельскаго Маріи Богословской, 12) с. Березовки Александрѣ Волхонской, 13) с. Глазова Параскевѣ Луганской.

Списокъ наличныхъ пенсіонеровъ проживающихъ въ Калужской епархіи и получающихъ пенсію на счетъ открытаго для сего особаго кредита по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства, за 1878 годъ.

I. Протоіерей Успенской г. Малоярославца церкви Николай Лойко 75 р. II. Священники селъ: (по 90 р. въ годъ) Алтухова Дмитрій Соколовъ, Брыни Никита, Волковъ, Почена Іосифъ Соловьевъ, Печекъ Георгій Шоповъ, Курьиничъ Максимъ Знаменскій, Калужской хлюстинской церкви Александръ Покровский, с. Горяинова Григорій Марковъ, Трубецкаго Петръ Кирьяковъ, Юрьевского Александръ Магницкій, Доброго Иванъ Смирновъ, Адамовскаго Матвѣй Лебедевъ. III. Протоіаконы Калужскаго Каѳедральнаго Собора Захарій Ремизовъ. IV. Вдовы Священниковъ: (а) по 65 руб. въ годъ) с. Ивановскаго Елизавета Комарова съ неизлѣчимо больною дочерью Капитолиною, Вознесенскаго Павла Соколлова съ неизлѣчимо больною дочерью Графиною; (б) по 55 руб. въ годъ) с. Ивановой Горы Александра Страхова, Опошня Вѣра Ненарокова, Калужской Никитской церкви Стефанида Архангельская, с. Бисляева Прасковья Лебедева, Ловати Надежда Мизерова, Федосора Анна Никольская, Калужской Васильевской церкви Марія Соборнова, с. Щелканова Александра Никитская, Недоходова Марія Смирнова, Трушина Марія Февралева, Горятина Анна Серапека, Полошева Прасковья Сахарова, Гостуви Анна Сахарова, Алферьевскаго Марія Тарбѣва, Волкова Ирина Ненарокова, Калужской Одигитревской церкви Александра Лужецкая, с. Никольскаго Мавра Вино-

градова, Кузавовъ Елизавета Архангельская, Алферьевскаго Екатерина Гречанинова, Илова Александра Карженская, Федоровскаго Евдокія Тихомирова, Каржи Александра Февралева, Боровенска Марія Шумилина, Лысой Горы Прасковья Карженская, Кондрыкина Анна Попова, Кондрова Александра Соловьева, Рождествена Прасковья Попова, Подбужья Аграфена Рышкова, Серпейскаго Собора Целагея Смирнова, Сухиничскаго Собора Целагея Лоренцо, Калужскаго Собора Александра Смирнова, Козельской Благовѣщенской церкви Александра Лихочева, с. Липунова Матрона Тарбѣва, Архангельскаго Варвара Казанская, Боболей Агрипина Райская, Кудешова Наталья Соколова, Воскресенскаго (Юхновскаго уѣзда) Анна Соколова, Сергѣевскаго Людмила Голубева, Колодезей Евдокія Субботина, Хлыстова Марфа Догадова, Троицкаго Марія Смирнова, Плохина Дарья Остроумова, Пятницкаго Елена Лихачева, Грабцева Анна Брылова, Воброва Марія Дубова, Георгіевскаго при Угрѣ Ольга Покровская, Тырнова Анастасія Зерцалова, Уваровскаго Елизавета Дьяконова.

## Объявленія.

Законоучитель С.-Петербургскаго Коммерческаго училища, Протоіерей Левъ Богдановскій, при письмѣ къ Его Высокопреосвященству, препроводивъ одинъ экземпляръ книги „Уроки Христіанской нравственности,“ просить рекомендовать эту книгу духовенству

церквамъ и монастырямъ Калужской епархіи. При чемъ объяснилъ, что при выпискѣ ея Консисторіею и со. благочинными отъ автора слѣдующія за пересылку деньги, по 20 к. съ экземпляра, предоставляются въ пользу епархіального попечительства. Объявляя о семъ по епархіи, \*) Калужская Духовная Консисторія присовокупляетъ, что желающіе выписать означенную книгу могутъ относиться въ канцелярію Его Высокопреосвященству, съ приложеніемъ 60 к. за книгу и 20 к. въ пользу попечительства, всего 80 к.

Имѣются празднаыя вакансіи: 1) настоятельскія: въ селахъ: Аннинѣ, Жиздринскаго уѣзда; Сергіевскомъ, Мещовскаго уѣзда.

2) Помощническія въ селахъ: Чернышинѣ, Козельскаго уѣзда; Упрямовѣ, Мещовскаго уѣзда; Атепцева, Боровскаго уѣзда.

3) Діаконскія: при единовѣрческой, г. Калуги, церкви и при Лихвинскомъ соборѣ.

4) Псаломщицкія въ селахъ: Озернѣ, Козельскаго уѣзда; Полошевѣ, Лихвинскаго уѣзда.

---

\*) Согласно опредѣленію отъ 14 декабря.

---

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій.

Столоначальникъ А. Евѣнковъ.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 2.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 15 и 30  
числѣ.

1879. г.

Января 31.

---

Содержаніе: Слово. Краткій историческій очеркъ Бо-  
гослужбнаго пѣнія, по преимуществу, въ древне-христіанской цер-  
кви (I—VIII в.). Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

### С л о в о

на Рождество Христово.

*Съ нами Богъ! (Ис. 8, 8).*

Ни въ какой церковный праздникъ не поется эта пѣснь ни такъ часто, ни такъ торжественно, какъ нынѣ. Многіе изъ насъ слышали уже ее вчера на ут-  
рени, или услышатъ сегодня на молебномъ пѣніи; иные,  
быть можетъ, слышали и вчера, и сегодня; всѣ скоро  
и еще услышимъ эту пѣснь, когда она, спустя нѣсколь-  
ко минутъ, возгласится въ семъ святомъ храмѣ.

Съ другой стороны между самими пѣснопѣніями  
св. Церкви легко ли указать другую пѣснь, которая  
бы въ такъ немногихъ словахъ содержала и со-  
общала такъ много и такъ несказанно-отраднато, утѣ-  
шительнаго и достовожденнаго? *Съ нами Богъ!* Что боль-  
ше этого могли бы сказать въ объясненіе своего без-  
конечно-блаженнаго состоянія сами Ангелы Божіи?—  
Покрайней мѣрѣ Спаситель виною и источникомъ бла-  
женства ихъ называетъ именно то, что они на небесахъ  
выну видятъ лице Отца небснаго (Мѣ. 18, 10), иначе

сказать то, что они непрестанно съ Богомъ и Богъ съ ними. А о людяхъ вотъ что говоритъ св. Апостоль Павелъ: *Любящимъ Бога*, т. е. жаждущимъ и ищущимъ того, чтобы Богъ былъ съ ними и они съ Богомъ, *вся поспешествуютъ во благо* (Рим. 8, 28) и: *Аще Богъ по насъ, кто на ны*; (ст. 31), т. е. кто что едѣласть тому, за кого Богъ? И самъ Господь не давалъ древнему Израилю ни одного обѣтованія, которое было бы выше того, что—*всемоя въ насъ, и похожду, и буду имъ Богъ, и тѣи будутъ мнѣ людие. И азъ буду вамъ во отца, и вы будете мнѣ въ сыны и дщери* (2 Кор. 6, 16 и 18). Что и Спаситель обѣщалъ любящимъ Его, какъ самое высшее и послѣднее воздаянiе за любовь ихъ?—*Любяй мя возлюбленъ будетъ Отцемъ моимъ, и азъ возлюблю его, и къ нему приидемъ, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 21 и 23). А это не то же ли, что съ ними будетъ Богъ? Чего, какъ не того же самаго просиль Онъ отъ Отца небеснаго всѣмъ вѣрующимъ и на всю вѣчную, нескончаемую жизнь ихъ?—*Отче, иже далъ еси мнѣ, хошу, да вси едино будутъ, якоже ты, Отче, во мнѣ, и азъ въ тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 11, 21 и 24).

И такую-то пѣснь такъ часто поетъ нынѣ, въ слухъ нашъ, св. Церковь, увѣряющая насъ такимъ образомъ, что намъ не только въ будущемъ обѣщано, а даровано уже и въ настоящемъ то, что съ нами Богъ! Можно ли слушать такую пѣснь безъ вниманія самаго полнаго? Естественнo ли не желать увѣриться въ томъ, въ чемъ увѣряетъ она насъ, желанiемъ самымъ живымъ и глубокимъ? Постараемся же, въ угѣшенiе и назиданiе себѣ, хотя нѣсколько раскрыть и утвердить въ сознании своемъ отрадную и спасительную вѣру въ то, что подлинно съ нами Богъ.

Съ нами Богъ! По ученiю св. Апостола Павла, всѣ мы вѣствуемъ и каждый порознь только ю Господь *живемъ и движемся и шестемъ* (Дѣян. 17, 27 и 28). А Спаситель говоритъ, что не только ю насъ такъ должно вѣровать, но что *нѣсть забвѣна предъ Богомъ ни единая и взвѣтавики даже птици*, которыхъ *пятъ цѣлится тѣмъ зема отвѣ-*

ма (Лук. 12, 6). И св. Псалмопѣвецъ возвѣщаетъ, что *вѣличасная*, отъ чего только отворотить свое лице и отъиметь духъ ихъ Господь Жизнодавецъ, не только *возманиутся*, не только *съ персть свою возвратится*, но и *исчезнутъ* (Пс. 103, 29), какъ исчезаетъ жизнь раздавленной монетки, или слѣть писемени, стертый съ того, на чемъ онъ быть начертанъ. Поэтому каждый изъ насъ въ собственной своей жизни безъ труда можетъ находить доказательства того, что *съ нами Богъ!* И тѣмъ больше будетъ этихъ доказательствъ, чѣмъ внимательно будетъ каждый разсматривать свою жизнь, чѣмъ полнѣе и подробнѣе будетъ знать все то, что происходило и происходить съ нимъ, и чѣмъ болѣе разумно-христіански и благоговѣнно безпристрастно будетъ уразумѣвать какъ причины, по которымъ все то было, или есть, такъ и слѣдствія, которыя отъ того произошли, или происходятъ. Тѣмъ убѣдительнѣе и сильнѣе будутъ эти доказательства, чѣмъ несомнѣннѣе, что здѣсь каждый будетъ убѣждаться тѣмъ, что не по слуху, или разсужденію только извѣстно ему, а что извѣдалъ онъ опытомъ собственной жизни, что самъ онъ пережилъ, чѣмъ утѣшался, или что выстрадалъ собственнымъ сердцемъ. Доказательствъ больше, чѣмъ такія, сильныхъ и утѣшительныхъ нѣтъ и быть ни можетъ ни на что, что ни взялся бы кто доказывать другому ли кому, или себѣ самому. А на то, что съ нами Богъ, сколько именно такихъ-то доказательствъ въ жизни каждаго изъ насъ, если только смотрѣть на нее, разумѣть ее и поучаться ею по христіански, какъ и должны мы по самому имени Христіанъ.

*Съ нами Богъ*, нѣтъ о себѣ и древній Израиль; и имѣлъ онъ полное и неотъемлемое право на то. Вотъ что зналъ онъ о себѣ отъ одного изъ древнѣйшихъ Пророковъ своихъ, Моисея: *Гдѣ раздѣляше Вышній языкъ, постави предѣлы языковъ по числу Аголъ Божиихъ. И бысть часть Господня, людіе ею. Иакоже: уже настощаго Израиль* (Втор. 32, 8 и 9). Вотъ что слышалъ о себѣ, чрезъ другихъ Пророковъ и отъ самаго Господа: *Азъ есмь Господь Богъ твой, и потому мой еси ты, не бой-*

ся съ тобою бо есмь, избрахъ тя, и не оставихъ тебе, Израилю, рабе мой, Иакове, его же избрахъ, съмя Авраамле, его же возлюбихъ (Ис. 41, 8 и 10. 43 4). А сколько и какихъ знаменій и чудесъ сотворилъ Господь предъ нимъ, среди него и даже рукою его. Не напрасно потому и Пророки Божіи говорили объ Израилѣ: *Не сотвори Господь тако всякому языку* (Ис. 147, 9). *Веселитесь и радуйтесь, живущіи въ Сионъ, яко вознесесе Святый Израилевъ посреди тебе* (Ис. 12, 6), и самъ онъ дерзалъ взывать къ Господу: *Твой есмь азъ, азъ рабъ твой и сынъ рабыни твоея* (Ис. 113, 94 115, 7. Прем. 9, 5), и иноплеменики свидѣтельствовали о немъ: *Нынѣ разумѣхъ, яко нѣсть Бога во всей земли, но токмо во Израили* (4 Цар. 5, 15), и даже враги его не разъ възвѣстиша дѣла (Ис. 63, 10), и услышанъ творили гласъ хвалы (Ис. 65, 8) Бога израилева: *Персть Божій есть сіе* (Исх. 8, 19). *По истинѣ Богъ вашъ Богъ боговъ, и Господь господей, и Царь царей* (Дан. 2, 47). Ему именно, Израилю, *въпрена быша и словеса Божіи* (Рим. 3, 2), и изъ всѣхъ народовъ ветхаго завѣта онъ только могъ съ дерзновеніемъ восклицать: *Блажени есмы Израилю, яко удобная Богу намъ разумна суть* (Вар. 4, 4). Наконецъ среди Израиля и отъ него именно *Богъ на земли явися и съ человекы поживе* (Вар. 3, 38). Не смотря однакожь на такое приближеніе Бога къ Израилю и такое приусвоеніе Израиля Богу, всыновленіе Богу не Израиль воспріялъ. Безмѣрно великое преимущество это принадлежитъ намъ, Христіане! Во Израилѣ и достойнѣйшіе не дерзали обращаться къ Богу иначе, какъ рабы къ своему Господу. *Се раба Господня*, отвѣтствовала Ангелу, благовѣстнику зачатія Сына Божія сама преблагословенная Матерь Его (Лк. 1, 38). А Христіане *вси сынове Божіи въпроу о Христь Иисусъ* (Гал. 3, 27). И понеже есте сынове, благовѣствуетъ имъ св. Апостоль Павелъ, *посла Богъ Духа Сына своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва Отче* (4, 6), почему всѣ они и молятся Богу богодарованною молитвою: *Отче нашъ! Работайте Господеву со страхомъ и даже радуйтесь Ему съ трепетомъ*: вотъ что было заповѣдано Израилю. А Христіане призываются къ угожденію Богу исполненіемъ святыхъ заповѣдей Его вотъ какъ: *Бывайте подражатели Богу, якоже чада воз-*

любленная (Еф. 5, 1). Облечытесь якоже избранныи Божіи святы и возлюбленни во утробы щедротъ, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе (Кол. 3, 12). Любите враги ваша, благословте кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ... яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небъсахъ (Мѳ. 5, 44—45.). Извѣстно было Израилю то, что угодно Богу; но вмѣстѣ съ тѣмъ зналъ онъ, что исполненіемъ закона, за невозможностію исполнить его, не оправдится предъ Богомъ всякъ живой (Пс. 142, 2) и что за неисполненіе всего написаннаго въ законѣ, всякій не исполнившій его подлежитъ проклятію: Проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ написанныхъ въ книзѣ законной, яко творити я (Гал. 3, 10). А Христіанамъ, при извѣстности того, что есть благоугодно Богови (Еф. 5, 10), вѣдомо, что подана намъ и вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3). А слышалъ ли Израиль хотя что подобное тому, что сказалъ Христіанамъ Христосъ Спаситель: Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѳ. 28, 20), или: Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ (Іоан. 14, 16.)? Какъ же не вѣрвать, что намъ даровашася обѣтованія безмѣрно больше честная и великая (2 Петр. 1, 4), нежели древнему Израилю? Какъ же, потому, и не пѣть намъ, и кому, какъ не намъ, и пѣть: съ нами Богъ? Съ другой стороны такія и толикія обѣтованія получили мы чрезъ то именно, что Богъ явился во плоти (1 Тим. 3, 16). А потому когда же и пѣть намъ: съ нами Богъ, какъ не нынѣ, когда мы празднественно воспоминаемъ преславную тайну любви Божіей къ намъ, состоящую въ томъ, что посла Богъ Сына своего единороднаго, рождаемаго отъ жены, да всиновленіе воспримемъ (Гал. 4, 4—5.)? Приидите же, Христіане, возрадуемъя Господеви, и съ несомнѣнною вѣрою воскликнемъ (Пс. 92, 1—2): съ нами Богъ!

Съ нами Богъ—и право мы имѣемъ и должны восклицать и какъ Россіяне. Безпримѣрно велико царство русское. По всей землѣ великъ и славень Царь русскаго царства. И да растеть и множитъ, если не величіе, то счастье и благобытіе необъятной земли русской! Да процвѣтаетъ, возвышается и укрѣпляется сло-

ва христолюбиваго и народолюбиваго Царя ея! Но если вспомнить все то, что пережила и выстрадала земля русская за тысячелѣтнее существованіе свое; то можно ли не воскликнуть въ трепетно радостномъ умиленіи: *съ нами Богъ?* Эти многолѣтнія усобицы древнихъ князей ея, эти вслѣдъ за ними, а частію и вслѣдствіе ихъ наставшія, вѣковыя страданія подѣ владычествомъ дикихъ и безбожныхъ варваровъ, эти брани и опустошенія, которыми раздирали и истощали ее то иноплеменные, то единоплеменные, (но равно враждебные ей сосѣди какой силы могли не одолѣть, какой крѣпости не сокрушить? А боголюбивая и богохранимая земля русская, не смотря на всѣ эти и подобныя искушенія, стоитъ и утверждается, процвѣтаетъ благоденствіемъ и славою, возрастаетъ въ могущество и расширяется въ самыхъ предѣлахъ своихъ. Не нужно ли быть ожесточенно невѣрующимъ, чтобы, взирая на все это, не исповѣдать, что *перстъ Божій есть сіе*, что не могло бы это быть, *аще не Господь бы былъ въ насъ* и нашихъ отцахъ и праотцахъ и что безъ того *живыхъ пожерли быша насъ* (Пс. 123, 2) возставшіе на насъ? А не отвергшемуся отъ вѣры невозможно, при размышленіи о судьбахъ отечества нашего, не восклицать восклицаніемъ Псалмопѣвца: *Видѣна быша шестая Твоя, Боже* (Пс. 67, 25). *Возвеличилъ есть Господь сотворити съ нами* (Пс. 125, 3). Хранимъ ли мы, братіе, святую и освящающую, въ разумъ богопреданной, а потому несомнѣнной и непоколебимой истины вразумляющую вѣру Христову? Если хранимъ, то не угаснетъ въ насъ памятованіе и не умолкнетъ среди насъ пѣснь: *съ нами Богъ.*

Помнить это и благодарнымъ сердцемъ пѣть: *съ нами Богъ* можемъ и должны мы, и какъ жители Калужской области. Съ торжествомъ одного изъ величайшихъ праздниковъ церковнохристіанскихъ соединятся нынѣ торжество воспоминанія одной изъ величайшихъ побѣдъ, какія когда либо одерживала, и вмѣстѣ торжество избавленія отъ одной изъ величайшихъ опасностей, какимъ когда либо подвергалась Россія. Что

это за великая побѣда, что это за страшная опасность, нѣтъ нужды говорить: больше, или меньше извѣстно это каждому изъ насъ, не разъ уже напоминалось это намъ и здѣсь. Но обратимъ вниманіе на то, что эта побѣда одержана едва не въ виду нашего града, эта опасность носилась, такъ сказать, надъ головами жившихъ въ немъ. Что было бы съ тѣмъ и другими, если бы грозная опасность эта не миновала ихъ, а разразилась надъ ними дѣйствительнымъ бѣдствіемъ завоеванія? Во всякомъ случаѣ не радостная участь ожидала ихъ. Но избѣжалъ такой участи градъ нашъ, не смотря на то, что онъ былъ первый на пути страшнаго завоевателя, который при томъ особенно и жаждалъ овладѣть имъ. Чему же обязанъ онъ спасеніемъ своимъ? Что причиною, что крѣпость врага, дотолѣ не знавшаго неодолимыхъ укрѣпленій, сокручилась о градъ неукрѣпленный? Кто побѣдосное шествіе завоевателей обратилъ въ постыдное бѣгство именно тогда, когда имъ оставался, можно сказать, одинъ шагъ, чтобы умножить свои завоеванія завоеваніемъ и нашего града? *Аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрелій* (Пс. 126, 1), отвѣтствуетъ на это Слово Божіе, и отвѣта больше вѣрнаго никто никогда не можетъ дать тому, кто вѣруетъ и во свѣтъ св. вѣры Христовой мудрствуетъ о всемъ. Въ ближайшія къ намъ десятилѣтія не разъ подвергался градъ нашъ и хорошо всѣмъ и каждому извѣстной смертоносной болѣзни. Но въ немъ никогда, къ утѣшенію нашему, не свирѣствовала болѣзнь эта съ такою силою, какъ во многихъ другихъ мѣстахъ Россіи и Европы. Кому же, кромѣ Бога, обязаны мы и этимъ утѣшеніемъ? Кто, какъ не Онъ, защищалъ и сохранялъ насъ и градъ нашъ и отъ этого губительнаго зла? А если Онъ, то мы ли забудемъ, *яко съ нами Богъ*, и возбранимъ нашему сердцу и нашимъ устамъ пѣть: *съ нами Богъ?*

И такъ *съ нами Богъ*, Братіе-Христіане! *съ нами Богъ*, Братіе-Соотечественники! *съ нами Богъ*, Братіе—Сообитатели града сего! Приложимъ же стараніе о сохраненіи

милости Божіей къ намъ и на будущее время чрезъ удаленіе отъ дѣлъ противныхъ Богу!

Протоіерей Іаковъ Громовъ.

Краткій историческій очеркъ Богослужебнаго пѣнія, по преимуществу, въ древне-христіанской церкви (I—VIII в.).

(Продолженіе \*).

Съ появленіемъ Христіанства пѣніе было принято въ составъ новозавѣтнаго богослуженія, гдѣ оно освящено было примѣромъ самаго Іисуса Христа и Апостоловъ. Во время Своей проповѣди Спаситель одобрялъ толпы народа, сопровождавшія Его во время входа Его въ іерусалимъ съ восклицаніями: „*Осанна! благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ* <sup>3)</sup>». По свидѣтельству евангелиста Матѳея, Іисусъ Христосъ, по совершеніи тайной вечери, пошелъ съ своими учениками *въ гору Елеонску воспѣваше* <sup>4)</sup>. Апостолъ Павелъ и Сила, когда находились въ темницѣ въ Филиппахъ, *то въ полунощи молящеся, пояху Богу* <sup>5)</sup>. Примѣру и наставленію Іисуса Христа и Апостоловъ слѣдовали и всѣ вѣрующіе, такъ что, отъ начала церкви, въ богослужебныхъ собраніяхъ вѣрующихъ всегда существовалъ обычай пѣнія псалмовъ и другихъ священныя пѣсней. Апостолъ Павелъ даже предписываетъ Христіанамъ назидать самихъ себя псалмами и пѣніемъ духовнымъ. *Исполняйтесь духомъ, внушаетъ онъ Ефесеямъ, маломоще себе (оглашая другъ друга) во псалмѣхъ и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву* <sup>6)</sup>. Рав-

\*) Смотри. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1879 г. № 1.

<sup>3)</sup> Еванг. Іоан. 12, 13. <sup>4)</sup> Мѳ. 26, 30. <sup>5)</sup> Дѣян. 16, 25.

<sup>6)</sup> Евес. 5, 19.

нымъ образомъ и въ посланіи къ Колоссянамъ Ап. Павелъ говоритъ о псалмахъ, славословіяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, которыми убѣждаетъ *върующихся научать и вразумлять себя* <sup>7)</sup>.

Богослужбное пѣніе было однимъ изъ такихъ священныхъ обычаевъ первенствующей церкви, который труднѣе всего было скрывать отъ Іудеевъ и язычниковъ, и по этому оно было извѣстно тѣмъ и другимъ. Филонъ, іудеянинъ (живш. въ I вѣк.), свидѣтельствуеетъ о христіанахъ, что „они не только занимаются созерцаніемъ, но и составляютъ пѣсни и гимны во славу Божию, въ разныхъ размѣрахъ и напѣвахъ <sup>8)</sup>“, Плиній младшій, посвидѣтельству Тертуллиана, писалъ Траяну, что Христіане передъ разсвѣтомъ дня собираются *для пѣнія хвалебныхъ гимновъ Христу Богу своему* <sup>9)</sup>. Епикуреецъ Лукіанъ (въ полов. II стол.) упоминаетъ о всенощныхъ псалмопѣніяхъ, употреблявшихся у христіанъ <sup>1)</sup>. Римскій пресвитеръ Гай (II вѣка) свидѣтельствуеетъ о псалмахъ и священныхъ пѣсняхъ братіи, *изначала отъ вѣрныхъ написанныхъ и Божіе Слово—Христа воспѣвающихъ* <sup>2)</sup>. И Евсевій въ своей исторіи церкви приводитъ отрывокъ изъ одного древняго писателя, который для доказательства божественности Іисуса Христа ссылаясь на тѣ священныя пѣсни и гимны, которые составлялись вѣрующими для Его прославленія <sup>3)</sup>. Священномученикъ Аѳиногенъ (2 вѣк.), по свидѣтельству Василія великаго, оставилъ своимъ ученикамъ гимнъ, написанный имъ во славу св. Духа <sup>4)</sup>. Также о св. мученикѣ Іустинѣ извѣстно, что имъ со-

7) Колос. 3, 16 и др. Примѣч. 14-я глава 1 посл. къ Коринѳлянамъ (особенно 26 ст. этой главы) содержитъ достопримѣчательное описаніе чудесныхъ даровъ пророческаго духа, который пробуждался въ сердцахъ вѣрующихъ среди собраній ихъ и внушалъ имъ чудесныя пѣспопѣнія. <sup>8)</sup> Евсев. Ист. Ц. томъ 1, стр. 83. <sup>9)</sup> Аров. II. <sup>1)</sup> См. разговоръ „Филопатридъ“. <sup>2)</sup> Евсев. и ц. кн. 5, гл. 28. <sup>3)</sup> Н. Е. Ів. II с. 17, сн. 5, 25. <sup>4)</sup> Вас. вел. о св. Духѣ, гл. 29.

ставлены были многія свящ. пѣснопѣнія, изданныя имъ въ особомъ сочиненіи, подъ названіемъ „Пѣвецъ“<sup>5)</sup>. Тертуллианъ свидѣтельствуеть, что „у Христіанъ во время вечери, по умовеніи рукъ и зажженіи свитильняковъ, каждый приглашается пѣть хвалебныя пѣсни Богу, извлеченныя изъ священнаго Писанія, или пѣньмъ либо сочиненныя“<sup>6)</sup>. Такимъ образомъ изъ всѣхъ приведенныхъ нами историческихъ свидѣтельствъ видно, что пѣніе псалмовъ, священныхъ гимновъ и духовныхъ пѣсней съ первыхъ временъ христіанства входило въ составъ церковнаго богослуженія.

Въ первые вѣка христіанства въ богослужебномъ пѣніи принимали участіе всѣ предстоящіе въ церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „въ древности всѣ, собравшіе вмѣстѣ, пѣли общимъ голосомъ“<sup>7)</sup>. Игнатій Богоносецъ предписываетъ Ефессямя: „составляйте всѣ до одного единый хоръ, дабы, въ согласномъ настроеніи единомыслія, воспріявъ пѣснь Божию, въ единствѣ воспѣвать Отцу чрезъ Іисуса Христа единымъ гласомъ“<sup>8)</sup>.

По свидѣтельству церковнаго историка Сократа, Игнатій Богоносецъ впервые установилъ въ антиохійской церкви попеременное или антифонное пѣніе, для котораго все церковное собраніе раздѣлялось на два хора, на которыхъ поочередно и воспѣвались христіанами священныя пѣснопѣнія. „Игнатій третій послѣ Апостола Петра епископъ сирійской Антиохіи, говоритъ Сократъ, въ видѣніи созерцалъ ангеловъ, воспѣвавшихъ торжественную пѣснь святой Троицы на двухъ противоположныхъ сторонахъ“, и образъ сего пѣнія ввелъ въ антиохійскую церковь. Отсюда это преданіе перешло уже и во всѣ прочія церкви“<sup>9)</sup>. И Исидоръ Севильскій говоритъ, что „пѣніе на двухъ

<sup>5)</sup> Евсев. Н. Е. lib. 5. с. 18. <sup>6)</sup> Apolog. сар. 39. <sup>7)</sup> Бесѣд. на 145 псаломъ. <sup>8)</sup> Послан. къ Ефес. гл. 4. <sup>9)</sup> Церк. ист. Сократ. кн. 6, гл. 8. стр. 471.

хорахъ <sup>1)</sup> установлено по подраженію пѣнію серафимовъ, которые воспѣвали другъ противъ друга <sup>2)</sup>. О такомъ родѣ древнехристианскаго пѣнія свидѣтельствуеъ и Филонъ: „Христиане, говоритъ онъ, во время своихъ бдѣній все возставъ, раздѣлялись на два лика посреди храмины, мужи съ мужами, жены съ женами и на обоихъ ликахъ былъ свой искусный запѣватель; потомъ они пѣли Богу пѣсни, состоящая изъ разныхъ стиховъ, то по одиночкѣ, то попеременно съ причинными припѣвами“ <sup>3)</sup>. О попеременномъ пѣніи свидѣтельствуеъ и Тертуллианъ: „ревностные Христиане, говоритъ онъ, обыкновенно присоединяютъ къ молитвѣ гимны и псалмы, стихи которыхъ поютъ попеременно, когда нѣсколько ихъ соберется вмѣстѣ“ <sup>4)</sup>. Василий великій ввелъ попеременное пѣніе въ своей церкви Кесарійской, въ каппадокии, о чемъ самъ онъ говоритъ: „вставши ночью, до разсвѣта, вѣрующіе поспѣшаютъ въ домъ молитвы, и въ скорби, съ сокрушеніемъ сердца и слезами приносятъ исповѣданіе Богу въ грѣхахъ своихъ. Потомъ, вставши отъ молитвы, переходятъ къ псалмопѣнію. И сперва, раздѣлившись на двѣ части, поютъ попеременно, одни послѣ другихъ“, и тѣмъ укрѣпляютъ себя въ Слово Божіе и вмѣстѣ возбуждаютъ вниманіе и предохраняютъ себя отъ легкомыслія сердца“ <sup>5)</sup>. Но когда неокесарійскія церкви возстали было противъ такого пѣнія, какъ новшества, великій святитель отвѣчалъ имъ, что въ установленіи этого образа пѣнія оны слѣдовали примѣру церкви Египта, ливіи, палестины, аравіи, финикіи и мн. друг., которыя издревле усвоили и употребляли пѣніе на два хора: „in duas partes divisi alternis succinentes psallunt“ <sup>6)</sup>. Св.

<sup>1)</sup> Такой родъ пѣнія былъ въ употребленіи еще въ оубетхош завѣтной церкви (см. Псалм. СХІХ - СХХХІІІ). <sup>2)</sup> De offic. eccles. 2, 3. <sup>3)</sup> Евсев. Ист. Церкв. т. I. <sup>4)</sup> О молитвѣ, 49; см. ab Иогр. 224 стр. <sup>5)</sup> Послан. къ Неокесар. 199 Т. VII. стр. 77. <sup>6)</sup> Epist. LXII. ad Neocaesar.

Григорій Назіанзентъ такъ описываваеъ антифонное пѣніе:

„Смотри—ночь въ Божьемъ псалмопѣніи:  
Забыта немощъ женъ, мужей.  
Сонмъ ангеловъ святыхъ! Какихъ?  
*Въ согласныхъ антифонахъ пѣснь*  
*То долу, то горь паритъ,*  
Несетъ хвалу Отцу небесъ“ 7).

На ряду же съ антифоннымъ пѣніемъ употреблялось и другаго рода пѣніе, когда „одинъ пѣвецъ начиналъ пѣть стихъ, а въ концѣ стиха припѣвалъ съ нимъ и весь народъ“ 8), о каковомъ пѣснопѣніи упоминаетъ св. Василій великій, когда пишетъ: „сперва, раздѣлившись на двѣ части, поютъ попеременно, одни послѣ другихъ; потомъ, давши одному изъ среды себя начинать пѣніе, прочіе подпѣваютъ ему нисшимъ гласомъ, и такимъ образомъ въ различномъ псалмопѣніи проведенши ночь, раздѣляя пѣніе молитвами, при разсвѣтѣ дня опять всѣ вмѣстѣ какъ бы едиными устами и единымъ сердцемъ псаломъ покаянный воспѣваютъ Господу“ 9). Объ этомъ же родѣ пѣнія упоминаетъ и св. Іоаннъ Златоустъ: „пѣвецъ одинъ поетъ, и когда всѣ припѣваютъ, то голосъ ихъ произносится какъ бы изъ однихъ устъ“ 1).

Отъ восточныхъ церквей антифонное пѣніе заимствовано было и западную церковь, и между другими церквами запада Миланская церковь послужила примѣромъ въ этомъ отношеніи, какъ это ясно видно изъ

---

7) Carm XVIII Nazianzi. 8) Такого рода пѣніе было въ обычаѣ у евреевъ (Исх. XV, 21). Оно употреблялось преимущественно въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ не было введено все-народное антифонное пѣніе (попеременно на двухъ хорахъ). 9) Посл. Вас. вел. въ Неокес. 199. Т. VII. 77. 1) Бесѣд. 34, на 1 въ Кориню. Св. Афанасій великій, во время гоненія на него, установилъ пѣть XXXVI псаломъ, изъ котораго народъ повторялъ только слова: „Яко во вѣгѣ милость Его“. (Athan. Apol. II).

слѣдующихъ словъ пресвитера Павлина, (автора житія св. Амвросія): „то было въ то время, когда въ первый разъ въ Миланѣ начали воспѣваться антифоны и гимны“<sup>2)</sup>. Св. Амвросій есть первый, который, по примѣру восточной церкви, допустилъ антифонное пѣніе по клиросамъ въ Миланской церкви, чтобы тѣмъ самымъ, повидимому, облегчить и ускорить долгіе часы, которые онъ проводилъ въ храмѣ, во время гоненія отъ императрицы Юстины, о чемъ ясно говоритъ блаж. Августинъ: „чтобы облегчить грустное настроеніе народнаго духа, Амвросій установилъ пѣніе гимновъ и псалмовъ по обычаю восточныхъ церквей (т. е. антифонное), каковому установленію и практикѣ Миланской церкви подражали другія церкви запада“<sup>3)</sup>.

Θ. Рождественскій.

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Имѣютъ ли право полицейскіе урядники давать отъ себя приходскимъ причтамъ свѣдѣнія о погребеніи скоропостижно умершихъ?—По возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ благочинныхъ вопросу: „имѣютъ ли право полицейскіе урядники давать отъ себя приходскимъ причтамъ свѣдѣнія о погребеніи скоропостижно умершихъ“, харьковское губернское правленіе на отношеніе харьковской духовной консисторіи, въ разрѣшеніе этого вопроса, увѣдомило, что полицейскіе урядники имѣютъ право выдавать отъ себя сельскимъ священникамъ свѣдѣнія относительно погребенія скоропостижно умершихъ *лишь въ томъ случаѣ, когда по осмотру и дознанію ими не окажется признаковъ преступленія, или проступка, подлежащаго преслѣдованію*. При этомъ, давая таковыя свѣдѣнія, урядники должны прописывать въ оныхъ, отъ какой именно болѣзни умеръ скоропостижно извѣстный покойникъ. О

<sup>2)</sup> См. Биограф. св. Амвросія. Павлин. <sup>3)</sup> Confess. IX. 7.

чемъ въ должному свидѣнію и объявляется сельскимъ причтамъ.  
(Церк. Вѣстн. за 1878 г. № 49).

О томъ, что духовныя завѣщанія не должны быть зарукоприкладетуемы за завѣщателей или подписываемы въ качествѣ свидѣтелей членами причта той церкви, или братіи того монастыря, въ пользу коихъ сдѣланы въ завѣщаніяхъ назначенія. Полоцкая духовная консисторія постановленіемъ, отъ 31 августа, дала знать духовенству полоцкой епархіи къ руководству, что въ указѣ св. Синода, отъ 23 іюня 1854 года за № 6348, между прочимъ, изъяснено: „по производству дѣлъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, въ которыхъ назначаются въ пользу церквей и монастырей, или въ пользу состоящаго при нихъ духовенства, денежныхъ и другія пожертванія, усматривается, что таковыя завѣщанія не рѣдко подвергаются оспариванію, по той причинѣ, что оныя бывають зарукоприкладетованы по безграмотности или болѣзни завѣщателей, или же подписаны въ качествѣ свидѣтелей, кѣмъ либо изъ членовъ причта той церкви, или изъ братій того монастыря, въ пользу коихъ сдѣланы въ означенныхъ завѣщаніяхъ назначенія, и что составленныя такимъ образомъ духовныя завѣщанія не могутъ быть признаваемы законными и остаются со стороны подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ безъ утверждения, за силу 875 ст. X т. Св. Зак. гр. (изд. 1842 г.), которою постановлено: „Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица въ пользу коихъ составлено завѣщаніе, 2) родственники сихъ лицъ, до 4 степени, и свойственники до 3 степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наследниковъ, вполнѣ или хотя частію, 3) душеприкащики и опекуны, назначенныя по духовному завѣщанію, 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать, 5) все тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не приѣмлются. По сему Святейшій Синодъ, желая предотвратить по возможности подобныя случаи, подвергающіе волю завѣщателей, къ ущербу самыхъ церквей и монастырей, оспариванію, опредѣляетъ: подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы духовныя лица, приглашаемыя къ подписанію завѣщаній вмѣсто завѣщателей, или въ качествѣ свидѣтелей, не упускали-бы изъ вида вышеупомянутой статьи Свода Законовъ и предваряли самыхъ завѣщателей, что по силѣ оной завѣщанія ихъ не могутъ имѣть законнаго дѣйствія,

если будут зарукоприкладствованы, или засвидѣтельствованы о не  
сообразно изложеннымъ въ сей статьѣ призракамъ.

(Пензенск. епарх. вѣдом. за 1879 г. № 1).

**Какъ отличать настоящія восковыя свѣчи отъ поддѣльныхъ?** Считаемо не лишнимъ, указать на тѣ средства, пользуясь которыми, ищутъ въ Моск. епарх. вѣд. почти каждый можетъ отличить настоящія свѣчи отъ поддѣльныхъ. Пчелиный воскъ, состоящій изъ: а) мирриалеваго пальметина, б) цератиновой кислоты и в) алкогелеобразнаго вещества—церина, имѣетъ свойство вобрать въ себя всѣ жирныя вещества, не измѣняясь значительно во внѣшнемъ своемъ видѣ. После удаленія изъ воска смолистыхъ веществъ, то есть, послѣ очищенія его, остающееся вещество получаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желтовато-синеваымъ оттѣнкомъ. Основываясь на химическомъ составѣ воска, наблюдатель можетъ присутствіе въ немъ примѣсей узнать слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и другихъ примѣсей.* На одну известную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ или стеклянку съ кипяченою водою и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ какъ мыло; въ противномъ же случаѣ, послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б) *Японскаго воска:* берутъ десять гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему одинъ гр. обыкновенной воды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты, при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ; в) *присутствіе сала* узнается посредствомъ кипяченія со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, при чемъ сало обмыливается, воскъ же остается не обмыленнымъ; г) *для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіи 4—5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процеженную жидкость смѣшиваютъ съ водою. Цератиновая кислота (то есть главное составное начало чистаго воска) осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть \*). Такъ какъ къ воску примѣшивается боль-

\*) Аналитическая химія, Д. Менделѣева, выпускъ 3, техническій анализъ, стр. 160—161.

шею частью одинъ только парафинъ, то, основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества наблюдатель можетъ легко и просто узнать по удѣльному вѣсу; удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85--0,88. Поэтому если взять 33 градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртъ; если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ означать, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (въслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса) заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты. По вѣншимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при отдѣлкѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовой запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клеточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякаго видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издаетъ особенный какой-то скрипъ, не отдѣлая при этомъ легкиихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натираніи нитки смѣсью изъ воска и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрипъ, очень незамѣтный; вытянутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи выработанныя съ примѣсью постороннихъ веществъ горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ при томъ свѣтильня ставится толще, иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный горѣніемъ воскъ. Далѣе, примѣшанныя къ воску частицы имѣютъ свойство размягчаться отъ огня быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и потому поддѣльная свѣча при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Пафонецъ поддѣльныхъ свѣчи, какъ бы хороши и искусно онѣ ни были выработаны, болѣе копытятъ, чѣмъ свѣчи изъ чистаго воска, а если поддѣльныхъ свѣчъ на одномъ подсвѣчникѣ горитъ большое количество, то коноть происходитъ ужасная. При этомъ, такъ какъ примѣшиваемыя вещества способны размягчаться при низшей температурѣ, чѣмъ воскъ, то очень естественно, что при многочисленномъ стеченіи народа въ храмѣ или просто въ жаркое время лѣтомъ, поддѣльныя свѣчи часто совершенно наги-

баются въ сторону, тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо \*). «Тульскія епархіальныя вѣдомости» приводятъ и еще одинъ любопытный способъ, къ которому прибѣгаютъ иные заводчики для прикрытія обмана въ поддѣльныхъ свѣчахъ, и способъ открывать его. «Пчелиный воскъ и по отдѣлкѣ своей оставляетъ въ свѣчахъ легкій медовой аромать. Прибавка же парафина въ большемъ или меньшемъ количествѣ отнимаетъ медовой запахъ и и сообщаетъ свой парафиновый, который не укрывается отъ обонянія при поднесеніи свѣчи къ носу, особенно же если она будетъ подогрѣта слегка, напримѣръ въ такъ называемомъ печуркѣ. Замѣтивъ это, производители обмана не пришли въ уныніе, чтобы обойти съ этой стороны покупателей, у которыхъ отверзлись уже очи; они придумали для прикрытія наготы своихъ свѣчъ особаго рода одежду чистаго пчелинаго воска. Замаскировать обманъ при разработкѣ свѣчъ посредствомъ такъ называемаго «тягивальнаго способа» ничего не стоитъ. Способъ этотъ состоитъ въ постоянномъ передвиженіи свѣтильни съ одного вала на другой и пригомъ такъ, что она при каждомъ передвиженіи, погружаясь, проходитъ чрезъ растопленный воскъ, а чрезъ это мало по малу обволакивается, и это передвиженіе продолжается до тѣхъ поръ, пока осадка воска на свѣтильнѣ достигнетъ желаемой толщины. Приготовленную такимъ образомъ поддѣльную свѣчу пропускаютъ раза два или три чрезъ лучшей пчелиный воскъ и обманъ прикрытъ». Это дѣлается со свѣчами не только бѣлаго, но и розоваго, зеленаго и голубаго цвѣта и притомъ разныхъ сортовъ, — мелкихъ, среднихъ и крупныхъ. Но открыть этотъ обманъ можно не только по запаху, но и по другому не менѣе вѣрному признаку. «Воскъ, отъ подмѣси въ него жирныхъ веществъ, значительно теряетъ свою липкость. Поэтому постепенная осадка его на свѣтильнѣ во время производства образуетъ отдѣльныя наслоенія. Если приподнимать хоть съ нижняго конца свѣчи одну за другою слойку, не толще древеснаго листа, то можно добраться до самой свѣтильни. Эти-то наслоенія, не имѣющія между собою скрѣпляющей связи, и составляютъ признакъ порчи воска» \*\*).

(Моск. епарх. вѣдом. за 1878 г. № 50).

\*) Курскія епар. вѣдомости, № 11, за 1876 годъ.

\*\*\*) Тульскія епарх. вѣд. 1876 года, № 12.

**Объявленія.**  
**Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“**  
**и „Христіанскаго Чтенія“.**

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ 1879 г. въ „Христіанскомъ Чтеніи“ въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій началось печатаніе (съ особымъ счетомъ страницъ) *Толкованія на ветхій заветъ*, такъ что ежегодно „Христіанское Чтеніе“ будетъ давать своимъ подписчикамъ особый выпускъ „Толкованій—около 20 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналы остается прежняя. «Церковный Вѣстникъ» (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ—*семь* руб. съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно «Церковный Вѣстникъ»—*пять* руб. съ пересылкою и доставкою; отдѣльно «Христіанское Чтеніе» съ пересылкою и доставкою—тоже *пять* руб. Подписка на 1879 г. продолжается. Вышелъ пятый и послѣдній выпускъ «Собранія древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ». Цѣна одинъ рубль съ пересылкою. Первый, второй, третій и четвертый выпуски «Литургій» по одному рублю каждый. За всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ цѣна—три рубля и съ пересылкою. Иностранцы адресуются престо: Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Въ Книжнѣ Магазинѣ Товарищества «Общественная Польза» въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая № 39. Поступила въ продажу книга: предохранительныя мѣры **ОТЪ ЧУМЫ** \*). Общепонятное изложеніе Профессора Медицинской Академіи въ С.-Петербургѣ Ю. Т. Чудновскаго. Цѣна съ пересылк. 25 коп. Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Ветланиѣ тѣже, что и всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій стародавнаго свѣта.—Мѣры, указы-

\*) Объявленіе это выслано къ редактору Калужск. епарх. вѣдом. при отпущеніи (отъ 20 сего января) профессора медицинской академіи Ю. Т. Чудновскаго слѣдующаго содержанія: Въ видахъ успокоенія и пользы вашихъ читателей, я покорно прошу бы васъ помѣстить прилагаемую при семъ публикацію о вновь вышедшей брошюрѣ: «Предохранительныя мѣры отъ чумы».

ваемые как чумой въ Ветланкѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій.—Научныя основанія для такихъ мѣръ.—Мѣры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей.—Мѣры для предохраненія большихъ и малыхъ городовъ, селъ и деревень, пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній.—Откуда взять средства для борьбы съ чумой?—Планъ дѣйствій противъ чумы.—Приваженія: I. Понятіе о заразительности чумы.—II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму?

*Вышла новая книга церк. уставъ съ таблицехъ (окончаніе \*).* Уставъ таблицехъ есть руководство довольно наглядное, простое и при томъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ всего года. Онъ почти во всемъ замѣняетъ тиняконъ, а Марковы главы и главы о храмахъ замѣняетъ вполнѣ и съ большимъ удобствомъ при настоящемъ систематическомъ изложеніи его. При томъ же уставъ сей составленъ болѣе примѣчательно къ приходскимъ церквамъ,—гдѣ по настоящему положенію одинъ священникъ съ однимъ псаломщикомъ и тѣмъ доставить не стѣснительное замѣненіе Тинякона, составленнаго приминительно чину, порядку и условіямъ монастырскимъ. Мав думается, что приходское духовенство оцѣнить мой трудъ, предлагаемый съ искреннимъ желаніемъ оказать ему пособіе при совершеніи церковныхъ службъ. Цѣна 1 рубль серебромъ съ пересылкою. При книгѣ прилагается еще обзорніе устава на одномъ листѣ Александрійской бумаги, за которое прилагается еще 10 коп. Продается у автора, къ которому покупатели съ требованіемъ могутъ адресовать такъ: на станцію «Бого побово» Московско-Нижегородской дороги села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому; а съ денежной корреспонденціей: въ г. Владиміръ села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

Священ. *Неаполитанскій.*

**Опытъ естественнаго богословія.** На западѣ всѣ научныя выводы направляются противъ религіи. Къ сожалѣнію они находятъ мѣсто въ нашей прессѣ и мы не имѣемъ спеціальнаго органа, который подвергалъ бы ихъ критическому разбору въ духѣ православной церкви. Разъединеніе такихъ статей во мно-

\*) См. Калуж. епарх. вѣдом. за 1879 г. № 1.

гихъ журналахъ не даетъ возможности пользоваться общими выводами.

Если апологія первыхъ трехъ вѣковъ имѣла громадное значеніе въ языческомъ мірѣ, то въ переживаемую нами эпоху религіознаго равнодушія и невѣрія,—апологія представляется совершенно необходимою. Это уже, отчасти, сознано въ преподаваніи богословія и философіи. Осуществленіе апологическаго метода, само собою, указываетъ на потребность въ периодическомъ сборникѣ. Съ этою цѣлію предположено дѣлать ежегодно по одному выпуску такого сборника, подъ названіемъ: «*Опытъ естественнаго Богословія*».

Изъ содержанія 52 отдѣловъ, особаго заключенія въ 8 статьяхъ перваго выпуска «Современное Общество», и изъ втораго выпуска «Религія и современное знаніе», первой книги „Душевденіе“, можно отчасти, узнать насколько опытъ достигаетъ цѣли. Обѣ книги, въ полномъ объемѣ, пропущены цензурою и выйдутъ изъ печати не позже декабря 1878 года.

Цѣна первому выпуску, 2 руб. и первой книги, втораго выпуска, 1 руб., на пересылку 50 к. Въ двухъ книгахъ около 40 печатныхъ листовъ. Подписавшіеся на десять экземпляровъ и болѣе получаютъ 20% уступки. Денъги и адреса просить высылать въ С.-Петербургъ, Поварской переулокъ, № 13, кв. № 5, на имя Его Высокородія Алексѣя Ивановича Яковлева.

**Телеграфъ** самая дешевая политическая и литературная, ежедневная газета. Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ Петербургъ и съ пересылкою погороднымъ: на годъ—6 руб., на полгода—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ, на Большой Конюшенной, д. № 15, квар. № 22; въ Москвѣ у Н. А. Мейертъ, на Маросейкѣ, д. Леонова.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } Протоіерей Д. Рождественскій.  
Протоіерей І. Любимовъ.