

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи, въ Ночеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

## ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 8.

1871 г.

15-го АПРѢЛЯ.

---

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

---

1

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### Высочайшая грамота.

*Двора нашего гофмейстеру, министру народнаго просвѣщенія, оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, графу Дмитрію Толстому.*

Въ изъявленіе постоянного нашего вниманія къ отменно-ревностной, обширной и въполнѣ соответствующей нашимъ указаніямъ дѣятельности вашей по управленію министерствомъ народнаго просвѣщенія и по дѣламъ святѣйшаго Синода, равно какъ и въ знакъ особеннаго нашего къ вамъ благоволенія, всемилостивѣйше пожаловали мы васъ кавалеромъ императорскаго ордена нашего *святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго*, коего знаки при семь препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и

носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ императорскою милостію нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ, 28 марта 1871 г. (Совр. лист.)

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

#### 1) Относительно веденія и храненія метрическихъ книгъ.

Усть-Медвѣдицкій благочинный, священникъ Іоаннъ Ивановъ рапортомъ своимъ, отъ 8 января сего 1871 года за № 29, доноситъ, что священноцерковнослужители ввѣреннаго ему благочинія дѣлаютъ въ метрическихъ книгахъ въ 3 й части „о умершихъ“ не опредѣленныя отмѣтки болѣзней, отъ которыхъ умирали ихъ прихожане. Это же самое открылось и по разсмотрѣннн въ консисторіи метрическихъ книгъ нѣкоторыхъ другихъ благочиній, и притомъ замѣчена небрежность въ храненіи сихъ документовъ. Вслѣдствіе сего Донская консисторія предписываетъ духовенству Донской епархіи, чтобы оно старалось какъ можно опредѣленнѣе отмѣчать въ метрикахъ родъ болѣзней, отъ которыхъ умираютъ прихожане, и чтобы метрическія книги, какъ важнѣйшіе документы, хранились въ церквахъ со всею бережливостію, въ особенности же должно наблюдать за цѣлостію печатей на нихъ.

# 2, ОТЧЕТЪ

**Донскаго епархіального попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, за 1870 годъ.**

		СЕРЕБРЮМЪ.	
		РУБ.	КОП.
<b>I.</b>			
Къ 1870 году оставалось:			
1,	Наличными . . . . .	3273.	79 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2,	билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	28,763.	,,
Итого . . . . .		32,036	79 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

## II.

Въ продолженіе 1870 г. поступило на приходъ:

1,	процентовъ:		
а)	на капиталъ 28,763 р., собственно принадлежащій Донскому попечительству, за 1-ю половину 1870 года . . . . .	581	26.
б)	на церковностаничный капиталъ, находящійся въ Донской духовной консисторіи, для пособія бѣднымъ духовнымъ казачьяго происхожденія, тоже за одно 1-е полугодіе минувшаго года . . . . .	1220.	50.
2)	Изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ, на вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія . . . . .	1483.	42
3)	Доброхотныхъ пожертвованій по при-		

		СЕРЕБРОМЪ.	
		РУБЛИ.	КОП.
гласительнымъ листамъ. . . . .		2298.	52 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4)	въ пользу осиротѣвшаго семейства умершаго діакона Александра Чуева пожертвовано неизвѣстными двумя лицами . . . . .	20.	„
5)	штрафныхъ - . . . . .	63.	„
6)	возвращено обратно за смертію пенсіонеровъ и по другимъ случаямъ . . . . .	63.	„
7)	получено изъ Донской духовной консисторіи оставшихся по смерти священника градской Архангельской церкви Іоанна Троицкаго, въ пользу сиротъ его . . . . .	164.	8
И т о г о . . . . .		5893.	78 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
А всего съ оставшимися отъ 1869 года на- личными . . . . .		9168.	57.
<b>III.</b>			
Количество пенсіонеровъ въ теченіи года простиралось до 504 душъ обоего пола, безъ различія ихъ происхожденія, именно:		мужеск.	женск.
1,	вдовъ и сиротъ священническихъ . . . . .	52.	152.
2,	діаконскихъ . . . . .	41.	90.
3,	причетническихъ . . . . .	52.	117.
А всего . . . . .		145.	359.
<b>IV.</b>			
Въ 1870 году употреблено въ расходъ:			
1)	выдано:		
а)	пенсіонерамъ . . . . .	4660.	„
б)	сиротамъ діакона Чуева . . . . .	20.	„



	СЕРЕБРОМЪ.	
	РУБЛИ.	КОП.
в) въ единовременное пособіе разнымъ лицамъ . . . . .	230	„
2) уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ за пересылку пенсій и пособій . . . . .	34	32.
3) перечислены изъ попечительской суммы въ капиталъ, собираемый на постройне въ г. Новочеркасскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, съ 1868 г. числившіеся въ долгу за Донскимъ попечительствомъ . . . . .	300.	„
4) на содержаніе канцеляріи:		
а) на жалованье писмоводителямъ . . . . .	96.	61.
б) на канцелярскіе расходы . . . . .	30.	„
в) на наемъ служителя . . . . .	50.	„
5) выданы опекуну сиротъ священника Іоанна Троицкаго принадлежащія имъ по наслѣдству . . . . .	164.	8.
<b>Итого . . .</b>	<b>5585.</b>	<b>1.</b>
<b>V.</b>		
Затѣмъ осталось къ 1-му Января 1871 г.		
1) наличными . . . . .	3582.	57.
2) билетами . . . . .	28,763	„
<b>А всего:</b>	<b>32,345</b>	<b>57.</b>
<i>Примѣчаніе.</i> Кромѣ этой суммы (32,345 р. 57 к.) въ Донскомъ попечительствѣ находится еще капиталъ собираемый на открытіе въ г. Новочеркасскѣ училища для дѣ-		

	СЕРЕБРОМЪ.	
	РУБЛИ.	КОП.
виць духовнаго званія, котораго къ 1870 г. находилось:		
1) наличными.	275.	95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2) билетами.	4000.	„
3) въ долгу за Донскимъ попечительствомъ . . .	300.	„
<b>Итого . . .</b>	<b>4575.</b>	<b>95<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>
Къ тому въ 1870 г. поступило въ приходъ:		
процентовъ на вышеозначенные 4000 р. за 1-ю половину 1870 года.	80.	„
А всего къ 1871 году состоитъ.	4655.	95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Въ томъ числѣ:		
1) наличными . . .	655.	95 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2) билетами . . .	4000.	„

За два года предъ симъ, Донское попечительство, по недостатку денежных средствъ и большому числу пенсионеровъ, вынуждено было, нѣкоторымъ изъ нихъ уменьшить пособіе, а другимъ и совершенно отказать въ ономъ. Но въ 1870 году, при содѣйствіи оо. благочинныхъ и всего духовенства Донской епархіи, церковныхъ старостъ и другихъ благотворительныхъ особъ, сборъ добротныхъ пожертвованій въ кружки, учрежденныя при церквахъ Донской епархіи въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, а въ особенности по пригласительнымъ листамъ, былъ много значительнѣе противъ сборовъ за прежніе годы. По этому попечительство, имѣя достаточныя средства къ удовлетворенію призрѣваемыхъ имъ, при пересмотрѣ списка пенсионе-

ровъ за 1-ю половину минувшаго года, признало возможнымъ увеличить имъ пособіе, соразмѣрно съ ихъ нуждами, и на это употребило въ сложности до 2000 р., сверхъ той суммы, которая прежде выдавалась имъ. Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, на опредѣленіи попечительства по сему предмету, 1-го декабря минувшаго года изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Утверждается. Но мнѣ кажется, что попечительство должно бы болѣе увеличить пособіе такимъ вдовамъ, которыя имѣютъ много дѣтей, а не такимъ, которыя бездѣтны и живутъ на содержаніи своихъ родственниковъ, имѣющихъ порядочныя мѣста. По моему мнѣнію полезно было бы препроводить списки призрѣваемыхъ попечительствомъ вдовъ и сиротъ въ благотворительныя совѣты, дабы послѣдніе донесли: всѣ ли эти вдовы и сироты имѣютъ нужду въ попечительскомъ пособіи и не слѣдуетъ ли однимъ изъ нихъ уменьшить, а другимъ увеличить оное“. Во исполненіе этой резолюціи Его Высокопреосвященства нѣкоторые изъ сотрудниковъ доставили въ попечительство достаточныя свѣдѣнія о пенсіонерахъ ихъ благочиній, съ мнѣніемъ благотворительныхъ совѣтовъ по поддержанію Архипастырской резолюціи. Можно надѣяться, что при содѣйствіи о. о. благочинныхъ и всего духовенства Донской епархіи въ сборѣ добротныхъ пожертвованій въ пользу осиротѣвшихъ семействъ ихъ собратій, Донское попечительство впредь не будетъ имѣть недостатка въ средствахъ оказывать достаточное вспоможеніе призрѣваемымъ отъ него вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія; а при участіи благотворительныхъ совѣтовъ въ назначеніи пособія, соответствующаго, хотя приблизительно, состоянію и нуждамъ пенсіонеровъ, безъ сомнѣнія, попечительскимъ пособіемъ будутъ пользоваться лица истинно нуждающіяся въ немъ.

3) *Рукоположены въ санъ священника:*

1) 7 минувшаго марта, діаконъ хутора Теплага Василій Землянской — къ Архангельской церкви Терновской станицы;

2) 14 марта, діаконъ слободы Круѣнкой Платовой Гавріиль Вилковъ — къ Троицкому молитвенному дому поселка Леонова Тузовскаго;

3) 21 марта, діаконъ Кочетовской станицы Михаилъ Поповъ — къ Покровскому молитвенному дому хутора Жукова.

4) *Перемѣщены на священническія мѣста по прошеніямъ:*

1) 8 марта, перваго Донскаго округа поселка Балабинскаго священникъ Іеремія Іереміевъ въ Багаевскую станицу;

2) 8 марта, перваго Донскаго округа Багаевской станицы священникъ Симоонъ Пономаревъ — въ поселекъ Балабинскій;

3) 13 минуваго марта, перваго Донскаго округа, Николаевской станицы священникъ Алексѣй Хитровъ — въ Багаевскую станицу.

5) *Праздныя мѣста:*

*а) священническія.*

1) Втораго Донскаго округа Цымлянскаго благочинія, при Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова; прихожанъ при сей церкви муж. п. 2902, а жен. 2958 душъ; ни жалованья, ни церковныхъ домовъ, ни земли особоотмежеванной не имѣется.

2) Перваго Донскаго округа, Константиновскаго благочинія, при Николаевской церкви Николаевской станицы; прихожанъ при сей церкви муж. п. 2532, жен. 2746 душъ; жалованья священнику положено въ годъ 150 р., домовъ церковныхъ и земли особоотмежеванной нѣтъ.





6) *Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.*

## а) ОТЧЕТЪ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Ново-  
черкасскаго духовнаго училища Донской епархіи  
за 1870 годъ.**

### П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1870 г.		Дѣйствитель- но поступило.	
	РУБ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Отъ 1869 года оставалось налич- ными деньгами:				
<b>А) Штатной суммы:</b>				
§ 1) отъ содержанія и учащихся.	—	—	139.	40.
§ 2) отъ содержанія воспитан- никовъ. . . . .	—	—	1978	49 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
§ 4) отъ содержанія больницы.	—	—	244.	31.
§ 5) отъ производства классныхъ окладовъ . . . . .	—	—	271.	70.
<b>И т о г о .</b>	—	—	2633.	90 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
<b>Б) Экстраординарной суммы:</b>				
отъ выписки учебниковъ и посо- бій . . . . .	—	—	210.	87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
отъ содержанія параллельнаго от- дѣленія , . . . .	—	—	104.	29.
платы за право обученія. . . .	—	—	147.	50.
по жертвованной на нужды учи- лища . . . . .	—	—	50.	76 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

## П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1870 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Рубли	Коп.
отъ поправокъ въ болѣемъ учи- лищномъ домѣ . . . . .	—	—	127.	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>И т о г о .</b>	—	—	641.	35.
Всего отъ 1869 осталось . . . . .	—	—	3275	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Къ тому въ 1870 году поступило . . . . .	—	—	—	—
<b>А) Штатной суммы:</b>	—	—	—	—
1) По смѣтѣ утвержденной Свя- тѣйшимъ Синодомъ, изъ свѣчна- го капитала . . . . .	9170	—	6788	56 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
2) Суммъ, невошедшихъ въ чи- сло смѣтнаго назначенія . . . . .	—	—	693	69 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<b>И т о г о .</b>	9170	—	7482.	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Б) Экстраординарной суммы:</b>	—	—	—	—
изъ собственныхъ средствъ со- стоящаго въ училищномъ округѣ духовенства . . . . .	—	—	—	—
1) На выписку для училищной библиотеки учебниковъ и пособій . . . . .	—	—	499.	23 <sup>(1)</sup>
(1) <i>Примѣчаніе</i> Въ число сей суммы поступило:	—	—	—	—
1) вырученныхъ смотрителемъ училища за проданные учебники при запискахъ его:	—	—	—	—
а) 9 января сего го- да . . . . .	14	р. 35	—	—
б) 4 февраля сего года . . . . .	48	р. 20	—	—

## П Р И Х О Д Ъ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1870 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) 3 марта сего года . . . . .	14	р. 90 к.		
г) 6 іюля сего года . . . . .	19	р. 91 к.		
д) 3 октября сего года . . . . .	114	р. 57 к.		
е) 30 декабря сего года . . . . .	19	р.		
Итого:		230 р. 93 к.		
2) Натаковыя же учебники при отношеніяхъ благочинныхъ:				
а) Кирсановскаго, 20 января 1870 года № 33	1	р. 50 к.		
б) Каменскаго, 14 января 1870 года № 24 .	2	р. 50 к.		
в) Зотовскаго, 27 апрѣля 1870 года № 64 .	2	р. 50 к.		
г) Донской семинаріи 16 марта 1870 года № 116 . . . . .	3	р. 35 к.		
Итого		9 р. 85 к.		
3) для образованія при училищѣ постояннаго капитала на выпускъ учебниковъ, согласно съ 5-мъ пунктомъ протокола мѣстнаго депутатскаго сѣзда 9 августа 1869 года, въ теченіе двухъ лѣтъ, по одному рублю съ каждаго причта, за первый годъ при отношеніяхъ благочинныхъ Новочеркасскаго училищнаго округа:				
1) Ровеньковскаго, 28 декабря 1869 года № 187 . . . . .	14	р.		

**П Р И Х О Д Ъ.**

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- по смѣтѣ на 1870 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Кирсановскаго, 20 января 1870 года № 32 . . . . .	16	р.		
3) Новопавловскаго, 24 января 1870 года № 6 . . . . .	17	р.		
4) Каменскаго, 14 ян- варя 1870 года № 25 . . . . .	23	р. 20 к.		
5) Константиновскаго, 19 января 1870 года № 28 . . . . .	24	р.		
6) Новониколаевска- го, 22 января 1870 го- да № 67 . . . . .	15	р.		
7) Романовскаго, 28 января 1870 года № 43 . . . . .	7	р.		
Романовскаго, 6 нояб- ря 1870 года № 177 .	1	р.		
8) Семикаракорскаго, 14 февраля 1870 года № 65 . . . . .	8	р.		
9) Митякинскаго, 5 февраля 1870 года № 34 . . . . .	19	р.		
10) Цымлянскаго, при отношеніи Донск. кон- систоріи 18 Іюня 1870 года № 3391 . . . .	8	р.		
11) Каѳедральнаго, 20 августа 1870 года № 71 . . . . .	4	р.		
12) Новочеркаскаго,				

## П Р И Х О Д Ъ:

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1870 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
30 октября 1870 года № 269 . . . . . 26 р. 13) Аксайскаго, 3 сен- тября 1870 года № 215 28 р.				
Итого 210 р. 20 к.				
За второй годъ, при отношеніяхъ благочинныхъ:				
а) Романовскаго, 16 мая 1870 года № 91 13 р. 12 к.				
б) Митякинскаго, 7 сентября 1870 года № 342 . . . . . 19 р.				
Итого 32 р. 12 к.				
Отъ учениковъ сегоже училища, дѣтей иноокружнаго духовенства, за первый годъ, а именно: Исая Часовникова, Митрофана Гринева, Николая Ѳедорова, Михаила Каш- минскаго, Матвѣя Ѳомина, Гри- горія Никольскаго, Стефана Яков- лева, по 50 к. съ каждаго, а всего . . . . . 3 р 50 к. Ивана Гринева . . . . . 25 к. Петра Григорьевскаго. . . 13 к. Петра Войтова, за пер- вый годъ и второй 1 р.				
При отношеніяхъ благочинныхъ:				
а) Нижнечирскаго, 5 Юля 1870 года № 479 . . . . . 50 к.				
б) Казанскаго, 31 ав-				



## П Р И Х О Д Ъ.

### СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигнова-  
но по смѣтѣ  
на 1870 г.

Дѣйствительно  
поступило.

Руб. | Коп.

Руб. | Коп.

густа 1870 года №  
324 . . . . . 75 к.

Итого 6 р. 13 к.

4) Пожертвованной священни-  
комъ города Ростова на Дону  
Іоанномъ Покровскимъ для дѣтской  
библіотеки, при представленіи по-  
мощника смотрителя сегоже учи-  
лища 29 Іюля 1870

года . . . . . 10 р.

Итого 499 р. 23 к.

II) На содержаніе параллельнаго  
отдѣленія при училищѣ . . . . .

— — 492. 24(2)

(2) *Примѣчаніе* въ число сей сум-  
мы поступило:

при отношеніяхъ благочинныхъ  
мѣстнаго училищнаго округа:

а) Семикаракорска-  
го, 30 декабря 1869  
года № 320 . . . . . 17 р. 60 к.

б) Ровеньковского,  
28 декабря 1869 го-  
да № 187 . . . . . 28 р.

Ровеньковского, 26  
февраля 1870 года  
№ 45 . . . . . 2 р. 80 к.

в) Аксайскаго, 30  
декабря 1869 года  
№ 323 . . . . . 64 р.

г) Кирсановскаго,  
20 января 1870 го-  
да № 31 . . . . . 35 р. 20 к.

## П Р И Х О Д Ы

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1870 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Кирсановскаго, 18 марта 1870 года № 95 . . . . .	2	р. 20 к.		
д) Каменскаго, 13 января 1870 года № 23 . . . . .	46	р. 20 к.		
Каменскаго, 11 марта 1870 года № 121 . . . . .	2	р. 20 к.		
е) Митякинскаго, 13 января 1870 года № 5 . . . . .	20	р. 90 к.		
ж) Новочеркасскаго, 26 января 1870 года № 29 . . . . .	1	р. 10 к.		
Новочеркасскаго, 26 января 1870 года № 28 . . . . .	52	р. 80 к.		
Новочеркасскаго, 26 марта 1870 года № 105 . . . . .	6	р. 60 к.		
Новочеркасскаго, 30 октября 1870 года № 269 . . . . .	2	р. 20 к.		
Новочеркасскаго, 30 октября 1870 года № 270 . . . . .	3	р. 30 к.		
з) Константиновскаго, 19 января 1870 года № 27 . . . . .	52	р. 80 к.		
и) Новониколаевскаго, 22 января 1870 года № 66 . . . . .	32	р. 67 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.		
Новониколаевскаго, 23 апрѣля 1870 го-				

## П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1870 г.		Дѣйствительно поступило	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
да. № 162 . . . . .	—	49 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.		
и) Романовскаго, 28 января 1870 года № 42 . . . . .	17 р.	60 к.		
Романовскаго, 16 мая 1870 года № 91 . . . . .	4 р.	48 к.		
Романовскаго, чрезъ Донскую консисторію отъ 28 февраля 1870 года № 1503 . . . . .	1 р.	10 к.		
к) Новопавловскаго, чрезъ Донскую консисторію отъ 16 марта 1870 года № 1750 . . . . .	37 р.	40 к.		
л) Цымлянскаго, чрезъ Донскую консисторію отъ 25 мая 1870 года № 1894 . . . . .	3 р.	30 к.		
Цымлянскаго 26 Юня 1870 года № 3575 . . . . .	27 р.	50 к.		
Итого	462 р.	44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.		
При отношеніяхъ благочинныхъ Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа:				
а) Дегтевскаго, 14 января 1870 года № 21 . . . . .	1 р.	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.		
б) Нижнечирскаго, 18 марта 1870 года № 286 . . . . .	3 р.	30 к.		
в) Казанскаго, 31 августа 1870 г. № 324 . . . . .	—	55 к.		
(Продолженіе будетъ)				

б) *О времени приемныхъ испытаній*

«Приемныя испытанія дѣтей, имѣющихъ поступить въ Новочеркасское духовное училище, согласно съ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 5 ноября 1870 года за № 64, будутъ производиться въ правленіи сего училища отъ 7 до 14-го августа; посему прошенія о приемѣ таковыхъ дѣтей въ училище съ надлежащими, по § 81-му училищнаго устава, документами будутъ принимаемы училищемъ отъ 5 до 12 августа, а никакъ не позже».

---

в) *Объ исключеніи изъ Новочеркасскаго духовнаго училища ученика Федора Дьякова, за долговременную неявку въ это училище.*

„Ученикъ II класса Новочеркасскаго духовнаго училища Федоръ Дьяковъ исключенъ изъ сего училища, за долговременную неявку; посему училищное правленіе просить священника Миусскаго округа слободы Васильевки-Сысоевой Иакова Дьякова пожаловать въ сіе правленіе за полученіемъ свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи вышеозначеннаго сына его“

---

г) *О включеніи въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію закона Божія книги: «Начальное наставленіе въ прав. христ. вѣрѣ».*

„Одобренное Учебнымъ Комитетомъ «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ» протоіерея Соколова въ третьемъ изданіи включено распоряженіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія дѣтямъ, приготовляемымъ для поступления въ I-й классъ духовнаго училища, каковое руководство можетъ быть приобрѣтаемо изъ училищной бібліотеки“

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### О БУДДИЗМѢ.

(Продолженіе).

Смерть Будды есть эра, отъ которой буддисты ведутъ свое лѣтосчисленіе въ своихъ преданіяхъ. По этимъ преданіямъ замѣчаются три эпохи въ исторіи древнѣйшаго буддизма. Первая—это царствованіе *Каласоки*, спустя сто лѣтъ по смерти Будды; вторая—царствованіе *Дармасоки*, спустя двѣсти лѣтъ по смерти Будды. Третья замѣчательная эпоха есть царствованіе *Канишки*. Первые два государя были въ Магадѣ, а послѣдній былъ въ Кашмирѣ. Въ промежутки между этими царствованіями возникало много школъ <sup>(20)</sup> и сектъ въ буддизмѣ. Ихъ насчитываютъ до восемнадцати. Это дѣленіе на школы было причиною того, что образовалась въ буддизмѣ огромная литература; явились замѣчательные писатели и діалектики. Оттого-то отъ этого времени осталось весьма много сочиненій. Дѣленія въ буддизмѣ кончились при *Канишкѣ*, по свидѣтельству буддійскихъ писателей. Но споры между буддистами продолжались долго еще и послѣ этого государя.

Замѣчательное событіе въ первомъ періодѣ буддійской исторіи—это собраніе учениковъ Будды, извѣстное въ буддійскихъ сочиненіяхъ подъ именемъ *перваго совѣщательнаго собранія*. Многое, что разсказывается объ этомъ событіи, подлежитъ сомнѣнію. Не подлежитъ, кажется, сомнѣнію только то, что собраніе дѣйствительно было; пот. что достовѣрность его не отвергается ни одною буддійскою школою. Собраніе происходило въ *Раджарихъ*, главномъ городѣ Магады. На этомъ собраніи не было болѣе половины послѣдователей Будды. Буддійскіе писатели описываютъ, какъ просто тутъ составилъ кодексъ изрѣченій Будды. *Ананда*, на котораго весьма недовѣрчиво смотрѣлъ преемникъ Будды, строгій и суро-

<sup>(20)</sup> Двѣ замѣчательныя школы въ буддизмѣ: *Хинаяна* (малая телѣга) и *Махаяна* (большая телѣга). Историческое ихъ происхожденіе таково: лѣтъ за сто до Р. Х. буддистъ Нагарджуна основалъ школу, извѣстную подъ именемъ *Мадьямики*, а чрезъ сто лѣтъ послѣ него Арьясанга—другую школу, *Йогачару*. Послѣдователи этихъ двухъ школъ, отвергнувъ начала того времени существовавшихъ школъ, назвали ихъ общимъ именемъ *Хинаяны*, а ученіе двухъ новыхъ школъ *Махаяной*. *Махаяна* скоро усилилась на счетъ *Хинаяны* и со времени Р. Х. направленіе ея сдѣлалось господствующимъ.



вый брахманъ Кашьяна, и котораго допустилъ въ это собраніе только благодаря общему голосу собравшихся, сказалъ предъ собраніемъ слова и рѣчи касательно основныхъ истинъ ученія; а *Упам*, бывший до вступленія въ общество цирюльникомъ, рассказалъ правила касательно поведенія бикшу (т. е. учениковъ Будды). Предсѣдателемъ собранія былъ *Кашьяна*. Нѣкоторые изъ буддистовъ навязываютъ и этой личности дѣло. Они говорятъ, что Кашьяна излагалъ главнѣйшіе пункты ученія Будды въ аналитическомъ порядкѣ. Такъ или иначе было дѣло, только на этомъ собраніи составлены *Судры*, или основные афоризмы ученія Будды, и *Винаи*, или нравственныя или общежительныя его постановленія.

При этомъ нужно замѣтить, что основатель Буддизма не оставилъ ничего изъ своего ученія заключеннымъ въ письмени. Это, быть можетъ, и побудило учениковъ Будды собраться поскорѣе и воспользоваться живою книгою: *Анадю*, любимымъ ученикомъ Будды, слышавшимъ всѣ его наставленія. И послѣ этого собранія, все-таки ученіе Будды не было заключено въ письмени. Такъ дѣло было по крайней мѣрѣ до втораго вѣка до Р. X. Въ тѣ далекія отъ насъ времена храненіе свѣдѣній посредствомъ устной передачи было вещь очень обыкновенной. И такимъ образомъ переходили отъ учителей къ ученикамъ истины и философскія и религиозныя. Буддизмъ не былъ въ этомъ случаѣ исключеніемъ. Свѣдѣнія заключаемы были въ самыя краткія, большею частію загадочныя выраженія. Чтобы лучше удерживались въ памяти эти выраженія, онѣ излагались въ стихотворной формѣ. Поясненіе ихъ предоставлялось тѣмъ лицамъ, кои принимали ихъ отъ предшественниковъ и должны были передавать потомкамъ. Несомнѣнно впрочемъ и то, что коренные стихи ученія излагались и письменно, но это происходило уже тогда, когда накопились достаточно матеріала.

Такимъ же образомъ и переходило ученіе Будды. На раджагрихскомъ собраніи положено было основаніе собранію изрѣченій Будды. Дѣйствующимъ лицомъ этого собранія былъ

Ананда. Его имя перешло въ буддійскихъ летописяхъ съ именемъ Судръ. Онъ былъ извѣстенъ за вѣршій источникъ преданій до тѣхъ поръ, какъ послѣдователи Махаяны не возбудили сомнѣнй въ достовѣрности и полнотѣ его разсказовъ. *Гунама*, одинъ изъ индѣйскихъ буддійскихъ писателей замѣчаетъ: „Ананда первоначально сложилъ для основныхъ преданій ученія *Уданы*, или сокращенные стихи“. Дѣйствительно ли присожденіемъ своимъ сложенные для храненія преданій Будды такъ называемыя *Уданы*, или сокращенные стихи, обязаны Анандѣ или нѣтъ, для насъ это все равно; только кажется несомнѣнно то, что съ раннихъ поръ ученіе Будды заключалось въ извѣстную форму, и такимъ образомъ переходило къ послѣдующимъ поколѣніямъ. Что эти изреченія, въ которыхъ переходило ученіе, были опредѣленны, такъ это доказываетъ вѣра вообще всѣхъ буддистовъ въ основные пункты ученія, вѣра, не колебавшаяся ни отъ времени, ни отъ различныхъ историческихъ обстоятельствъ.

Со времени перваго совѣщательнаго собранія, судьба буддистовъ дѣлается неизвѣстною до конца этого столѣтія. Буддисты, бывшіе на собраніи, разбрелись въ разныя стороны; но большая часть ихъ, кажется, осталась въ Магадѣ. Судя по нѣкоторымъ признакамъ, можно думать, что буддисты вѣрно слѣдовали привычкамъ своего учителя. Такъ они жили, большею частію, по близости городовъ и селеній, а не внутри ихъ, и притомъ небольшими обществами. Въ общемъ мнѣніи они были наравнѣ съ шингрантами, брахманами и другими анахоретами Индіи. Жилищъ опредѣленныхъ и постоянныхъ буддисты того времени еще не имѣли; они жили большею частію раздѣльно. Но скоро потребность порядка и гармоніи, а отчасти и значеніе нѣкоторыхъ изъ старѣйшихъ учениковъ Будды, сгруппировала эти массы и заключила въ огражденные стѣнами постоянныя жилища. Въ Индіи появились братства съ одинаковою дисциплиною, съ одинаковыми аскетическими преданіями. Старѣйшинъ, утвержденныхъ правилами, впрочемъ, еще не было. *Бикшу*, строгіе по

жизни, почтенные по лѣтамъ, хотя не пользовавшіеся начальническою властію, имѣли однакожь нравственное вліяніе на то или другое братство и выдавались рѣзко въ числѣ прочихъ членовъ братства. Такимъ образомъ эти *Бикшу* стали чѣмъ-то въ родѣ начальниковъ и руководителей братствъ. Но въ первомъ же вѣкѣ по смерти Будды такой порядокъ прекратился: стали избираться и утверждаться на голосахъ дѣйствительные старѣйшины и братства приняли правильную общежительную форму.

Пользуясь уваженіемъ народа къ классу *бикшу*, кои не должны были имѣть никакой собственности, буддисты перваго вѣка не зависѣли политически отъ мѣстныхъ властей. Это было государство въ государствѣ. Буддисты, поставленные правилами Будды въ очень зависимое положеніе къ обществу, были очень деликатны къ нему, и жили какъ отшельники, не вмѣшиваясь въ дѣла мірскія. Всѣ общества наслаждались тишиною и спокойствіемъ. Если кто находилъ невзгоды на буддійскія братства, то со стороны же своихъ т. е. со стороны другихъ братствъ, ревнивыхъ слѣдившихъ другъ за другомъ—какъ бы не приобрѣло, или не приобрѣло ли уже то или другое братство больше уваженія отъ мірянъ на счетъ другихъ братствъ. Всѣ эти распри и безпокойства, конечно, не выходили за предѣлы буддійскаго общества. Между братствами, существовавшими около этого времени близъ городовъ Шаталипутры, Вайшали и Кошамби—въ Магадѣ, Аванти въ Учжужаяни и въ самой Дактинѣ или южной Индіи, существовала тѣсная связь. Буддисты нерѣдко посѣщали другъ друга. Если гдѣ являлся знаменитый подвижникъ, отовсюду къ нему стекались поклонники для выслушанія назиданій, и слава такого человѣка росла болѣе и болѣе. Таковъ—то въ разсматриваемомъ нами столѣтіи былъ Шанака, сначала богатый кузнецъ, а потомъ скитающійся бикшу, въ изодранномъ платьѣ, съ отросшими волосами и ногтями. Можно упомянуть еще о бѣ Уттарѣ и Мадьянтикѣ, коихъ считаютъ за учениковъ Ананды. Первый изъ нихъ

сдѣлался извѣстенъ въ послѣдствіи, когда одна изъ буддійскихъ школъ произвела отъ него свое начало. Отъ него, говорятъ буддійскія преданія, получила начало *Еккотарика Аама*, одна изъ четырехъ частей, составляющихъ буддійскій кодексъ. Мадьянтика считается первымъ проповѣдникомъ буддизма въ Кашмирѣ, гдѣ онъ употребилъ много времени на то, чтобы водворить созерцательную жизнь буддистовъ. Если въ какомъ братствѣ происходилъ соблазнъ, то другія братства старались прекратить его. Но современемъ эта ревность объ общихъ интересахъ поохладѣла. Обѣтъ нищенства забытъ былъ буддистами. Они были непрочъ и отъ наживы. За этимъ послѣдовали раздоры, несогласія и соблазны среди буддійскаго общества.

Въ началѣ втораго, по смерти Будды, вѣка въ обществѣ буддійскомъ случилось происшествіе, бывшее причиною созванія *втораго совѣщательнаго буддійскаго собранія*. Подробности этого событія таковы. Вайшили былъ одинъ изъ богатыхъ городовъ Индіи. Жители его были богаты, кротки и очень милостивы къ нищенствующимъ бикшу. Еще при жизни Будды, говорятъ, этотъ городъ привлекалъ учениковъ Будды. Близъ него жилъ Монгальяма съ учениками и здѣсь былъ главный пріютъ Готамы. По смерти Будды, нѣкоторые бикшу поселились около сего города и основали войшалійское братство. Пользуясь удобствами этого мѣста, любовію къ отшельникамъ жителей города, послѣдователи Будды не могли выдержать искушенія и забыли обѣтъ нищеты. Старѣйшиною! братства около-разсматриваемаго нами времени былъ Башапутра. Онъ не только не искоренялъ въ своемъ братствѣ корыстолюбія, но даже поощрялъ его своимъ примѣромъ: такъ о немъ говорятъ, что онъ получилъ изъ Косалы нищенскую чашку (*патру*), вылитую изъ чистаго золота. Въ каждое полнолуніе, которое праздновалось въ Индіи, онъ посылалъ бикшу съ чашками для сбора подаяній. И проходящія клали въ эти чашки деньги; иногда падали въ нихъ и драгоценныя камни. Въ дни, назначенные для чтенія прав-



ственныхъ правилъ, онъ принималъ городскихъ обывателей, бралъ отъ нихъ все, что давали. Потому все это дѣлилось между братьями. Это не могло долго оставаться тайною для прочихъ братствъ и конечно произвело соблазнъ. Поведеніе вайшалійскаго братства открыто было Ёчжапутрой, ученикомъ знаменитаго въ это время анахорета Сарвакамы. Ёчжапутра однажды засталъ вайшалійское братство за раздѣломъ собранныхъ поданій Башанутра, не стѣснившись нисколько тѣмъ, что его засталъ гость за такимъ неприличнымъ для отшельника дѣломъ, предложилъ частицу и ему. Тотъ не только отказался принять что нибудь, но еще укорилъ братство, напомнивъ старѣйшинѣ забытый обѣтъ нищенства. Башанутра, раздраженный этимъ поступкомъ Ёчжапутры, въ торжественномъ собраніи своихъ бикшу отлучилъ Ёчжапутру отъ общества. Этимъ Ёчжапутра лишень былъ средствъ къ пропитанію въ Вайшали и долженъ былъ удалиться. По совѣту своего учителя, онъ отправился въ братства Паталиптры, Аванти и Дакшины, и вездѣ разглашалъ о томъ, что творится въ вайшалійскомъ братствѣ. Вездѣ онъ вооружалъ противъ Башанутры. Только все это совершалось втайнѣ, такъ что никто изъ постороннихъ не зналъ цѣли сношеній братствъ между собою. Дѣйствующимъ лицомъ въ этой исторіи былъ Ёчжапутра. Онъ настоялъ на томъ, чтобы прекратить соблазнъ, возникшій въ вайшалійскомъ братствѣ, и чтобы всѣмъ ревнителямъ праваго дѣла собраться въ одномъ мѣстѣ на берегу Ганга (вѣроятно—въ предѣлахъ Косалы), чтобы отсюда плыть на судахъ въ Вайшали.

Башанутра узналъ кое-что о ковахъ, кои строили противъ него, и принялъ свои мѣры. Онъ старался привлечь на свою сторону *Рибату*, кашамбійскаго бикшу, славнаго по созерцательной жизни, и воспользовался для этого споромъ о мѣстѣ явленія Будды Ёчжапутра, кажется, былъ изъ братства Паталипутры и поддерживалъ мнѣніе, что Будды появляются на востокѣ Индіи, какъ и Шакьямуни, на-



чавшій свое поприще на востокъ Магады; этого мѣня дер-  
жались и общества Аванги и Дакшины; Вайшалійскіе же  
бикшу не соглашались съ нимъ. Рибата или вовсе не всту-  
пался въ этотъ споръ или принялъ сторону послѣднихъ. Такъ  
по крайней мѣрѣ думалъ Башапутра. Онъ подкунилъ учени-  
ковъ Рибаты подарками: платьемъ, кожаными сандалями,  
дорожными сумками, чашами, лекарствами, дверными крючъ-  
ями и т. п. съ тѣмъ, чтобы они склонили Рибату дѣйстви-  
вать въ его пользу, или только не возставать противъ него.  
Но было уже поздно. Рибата уже былъ предупрежденъ Ё-  
чжанутрой, и дѣло было проиграно.

Скоро братства прибыли въ Вайшали. Собранныхъ сюда  
бикшу насчитываютъ до семи сотъ. Прибывшіе братства пред-  
ложили вайшалійцамъ избрать съ общаго согласія бикшу для  
предсѣдательства и рѣшенія спорныхъ пунктовъ. Вай-  
шалійцы избрали отъ себя четырехъ представителей; столь-  
ко же избрано новопривывшими братствами. Эти 8 лицъ  
были учениками современниковъ и очевидцевъ Будды. Въ  
числѣ ихъ были Рибата и Сарвакама. Они были названы  
*Ставирами*, или предсѣдателями, а Сарвакама соединялъ съ  
тѣмъ еще должность *Кармаданы*, или докладчика. Предсѣда-  
тели, съ помощію справокъ, нашли десять обвинительныхъ  
пунктовъ противъ вайшалійскаго братства.

Пункты эти слѣдующіе:

- 1) Вайшалійскіе бикшу исполняли нѣкоторые обряды не со-  
гласно съ существующими въ другихъ братствахъ обыкнове-  
ніями; каждый бикшу совершалъ ихъ наединѣ, въ своей ке-  
лѣ, а не при нѣсколькихъ свидѣтеляхъ;
- 2) Подобное нарушеніе правилъ одобрялось согласіемъ  
всего братства;
- 3) Поступивъ въ общество подвижниковъ и принявъ обѣ-  
ты званія бикшу, они продолжали заниматься тѣми реме-  
слами и художествами, какими занимались, будучи мірянами;
- 4) Вопреки обыкновенію — употреблять соль отдѣльно  
отъ кушанья, бикшу клали ее въ пицу, или смѣшивали съ

инбиремъ и носили съ собою въ бамбуковыхъ трубочкахъ;

5) Во время путешествій для сбора подаяній по селеніямъ, обѣдали, не доходя до деревни, на половинѣ дороги, и притомъ сидѣли на землѣ, а не на корточкахъ;

6) Во время обѣда бикшу брали нищу двумя пальцами;

7) Пили вино еще не перебродившее;

8) Мѣшали со сливками масло, медъ и сахаръ, и ѣли этотъ десертъ послѣ обѣда;

9) Бикшу дѣлали для себя подстилки неодинаковаго размѣра и изъ новыхъ матерій, не обращая вниманія на образецъ, коимъ служить подстилка Будды, и на то, что самъ Будда употреблялъ вмѣсто подстилки чальмовый листъ, свернутый вдвое;

На конецъ, 10) бикшу имѣли богатые *патры*, натирали ихъ благовоніями и, ходя съ ними по городскимъ улицамъ, проповѣдывали, что кто положить въ ихъ чаши денегъ, раковинъ, золотыхъ, серебряныхъ или слоновыхъ вещей, тотъ будетъ богатъ и счастливъ; собранное такимъ образомъ вайшалійскіе бикшу дѣлили между собою.

(Продолженіе будетъ).

*Еще нѣсколько источниковъ пособій меньшей братіи нашей* <sup>(1)</sup>.

Сочувственно принявъ мы указаніе свящ. Н. Милютина на два источника пособій меньшей братіи нашей, и вполне раздѣляемъ его надежду, что указываемые имъ источники много помогутъ дѣлу обезпеченія духовныхъ вдовъ и сиротъ. Дѣйствительно, продажа крестовъ, иконъ и другихъ священныхъ изображеній при церквяхъ, дала бы крупную сумму доходовъ для извѣстной цѣли; только при этомъ желательно, чтобы кресты и особенно живописныя изображенія на иконахъ были порядочной работы. Хорошою живописью, и

---

(1) Донск. епарх. вѣд. № 23-й 1870 г.

притомъ по умѣреннымъ цѣнамъ, удобнѣе всего можно расположить прихожанъ церкви покупать кресты и иконы изъ ней, а этимъ самымъ выгонится изъ употребленія не удовлетворяющая религіозному вкусу Суздальская живопись, за которую впрочемъ *богомазы* (по народному названію) берутъ громадныя проценты. Чтобы удешевить заказы крестовъ и иконъ, и сдѣлать небезконтрольную продажу оныхъ при церквахъ, не мѣшало бы принять въ этомъ дѣлѣ живое участіе епархіальному начальству. Оно могло бы отъ себя дѣлать заказы крестовъ и иконъ въ большомъ количествѣ, для всей епархіи, а мастера пашли бы при этомъ возможность дѣлать значительныя уступки<sup>(2)</sup>.

Равнымъ образомъ, и другой источникъ, указанный свецъ Милутинымъ, имѣеть свое значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, исповѣдная свѣча, полагаемая кающимся предъ священникомъ, безъ сомнѣнія, дается духовному отцу отъ духовнаго сына съ тою мыслию, что первый помолится за грѣхи послѣдняго, возжегши эту свѣчу предъ иконою. Это можетъ подтвердить и каждый изъ прихожанъ, если спросить его: для чего онъ кладеть свѣчу при исповѣди? Онъ прямо отвѣтитъ: „духовнику“. Если же это такъ; то на что лучше можно употребить исповѣдную свѣчу, какъ не въ пользу страждущихъ братій нашихъ? Какъ собственность священника, она и должна зависѣть отъ воли его; но какъ свѣча, приносимая въ церкви, носить уже на себѣ печать церковности: то гораздо лучше употребить ее не въ свою частную пользу, а въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, изъ котораго, по словамъ автора „источниковъ“, возрастають ближайшіе слуги Вземлющаго грѣхи міра. При такомъ употребленіи исповѣдныхъ свѣчъ, мы исполнимъ заповѣдь Апостола о благоотво-

(2) Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ, какъ намъ извѣстно, давно предполагаетъ устроить при архіер. домѣ лавку для продажи книгъ, иконъ, картинъ, крестовъ и другихъ церковныхъ вещей, нужныхъ для Донск. епархіи; но доселѣ не могъ сдѣлать сего по недостатку денегъ для этого. Хорошо было бы, если бы Донское духовенство могло ему осуществить свое предположеніе для пользы епархіи. *Ред.*

рительности бѣднымъ и отчасти поступимъ такъ, какъ дѣлали первые христіане, раздѣляя свое имущество всѣмъ смотря по нуждѣ каждаго (Евр 13, 16. Дѣян. 2, 45).

Но говоря объ обычаѣ жертвовать при исповѣди свѣчи, авторъ „источниковъ“ едва ли вѣрно сказалъ, что *нѣкоторые священники употребляютъ ихъ въ собственную пользу*. Многіе священники дѣйствительно пользовались этими свѣчами до изданія указа консисторіи; но когда послѣдовалъ указъ (кажется въ концѣ 1850-хъ годовъ), то всѣ священники, положительно можно сказать, обратили эти свѣчи въ свѣчную прибыль, согласно указу. По этому, если бы кто изъ нихъ вздумалъ пользоваться сими свѣчами, вопреки указу; то такой дѣлается прямо преступникомъ, подвергающимъ себя законной отвѣтственности. А на подобный проступокъ едва ли какой священникъ отважится.

Къ источникамъ пособій меньшей братіи нашей, по нашему мнѣнію, можно бы присовокупить:

1) Извѣстный процентъ изъ свѣчной операціи и кошелевой суммы. На эту мысль навело насъ заявленіе *отъ комитета для составленія устава проекта эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи*, помѣщенное въ 102 № Совр. Листъ за 1870 годъ. Тамъ говорится о *церковныхъ взносахъ или вкладахъ для эмеритальной кассы*. Если же духовенство Московской епархіи, или частіе комитетъ, нашло возможнымъ удѣлять часть изъ церковныхъ суммъ, къ которымъ по преимуществу принадлежатъ суммы отъ свѣчной операціи и кошелевой; то почему же не сдѣлать подобное, хоть въ меньшемъ размѣрѣ, и у насъ, имѣя при томъ въ виду, что семинарія наша, въ матеріальномъ отношеніи, довольно обезпечена, куда собственно предназначается прибыль отъ свѣчной операціи? (3).

2) Слѣдовало бы отдѣлять, положимъ, самый незначитель-

---

(3) А духовныя училища, которыя также содержатся на свѣчныхъ деньгахъ? А другія епархіальныя нужды, которыхъ такъ много? *Ред.*



ный процентъ изъ всѣхъ кружечныхъ сборовъ <sup>(4)</sup>, какъ существующихъ въ настоящее время, такъ и могущихъ, по распоряженію правительства, быть вновь учрежденными и др.

3) Необходимо учредить при каждой церкви особую назначенную для этой цѣли кружку <sup>(5)</sup>, кромѣ существующей, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы она была носима всегда вслѣдъ за кошелькомъ, и притомъ не опустительно при каждомъ праздничномъ богослуженіи.

4) Благочинные должны на каждое полугодіе выдавать листы на имя каждаго священника, для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія <sup>(6)</sup>.

И наконецъ, <sup>(5)</sup> воспользоваться тѣми источниками, которые указаны правилами о вспомогательномъ попечительскомъ капиталѣ для сиротъ духовенства, напечатанными въ № 1-мъ Донскихъ енарх. вѣдомствъ за настоящій годъ.

Всѣ эти источники, вмѣстѣ взятые, дадутъ почтенную сумму въ годъ, а лѣтъ чрезъ 5, пожалуй, составятъ капиталъ, процентами котораго могутъ уже достаточно воспользоваться духовныя лица, нуждающіеся въ пособіи.

М.

*Опытъ калмыко-русскаго словаря.*

Аргамакъ,	-	-	Аргамакъ
Аргамджи	-	-	Вережка.
Аргатай сюбетей кюн	-	-	Пропыра.
Аргул келекю	-	-	Говорить тихо.
Арза	-	-	Два раза перебранное вино.
Арзагар газар	-	-	Неровное мѣсто.
Арики	-	-	Вино.

(4) Едва ли это можно сдѣлать, потому что каждый такой сборъ имѣетъ, по распоряженію правительства, свое назначеніе. *Ред.*

(5) Тогда будутъ двѣ кружки на одинъ и тотъ же предметъ. Развѣ нельзя существующую кружку носить за кошелькомъ при всякомъ богослуженіи? *Ред.*

(6) Такія листы выдаются уже священникамъ изъ Донскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. *Ред.*



- Аркинчи (4) - Пьяница  
 Аркидахуиштом и - Шляпствовать  
 Арки неречи-джор - Винокуръ.  
 Арсалангдоо - Левъ; рубль сереб.  
 Арсамутэри - Торговля; — чини торговецъ, д борыш-  
 вно идотъ - никъ; — лаху торговать борышничатъ  
 Аругиотни - Тылъ; — дапазаци; — ару бабки; —  
 Ару турма - Клистир. трубка. лод  
 Арудаюлдёкю - Отстать; не шваз  
 Архагарвибох - Жесткий (о матеріи)  
 Архайху - - Лежать въ безпорядкѣ.  
 Архайгар - Груда; — чилуну груда камней.  
 Архак - Покромка.  
 Архалаху - Привязывать.  
 Архаху - Умаяться.  
 Арши - Дышло, други,  
 Арчим - Аршинъ.  
 Арчиху - Вычистить, вытореть.  
 Арюлху - Вычистить, выгладить.  
 Арюлюксан, арюн - Святой; абарюн. пресвятой (4).  
 Асаган - - Вечеръ; — болху вечерять.  
 Асаганда - - Вечеромъ; асагани хото идекю ужит-  
 тать.  
 Асадодху - - Вспылить.  
 Асаркюн - - Великанъ.  
 Асарал югёй - - Беззаботный.  
 Асарачи - Попечитель.  
 Асаху - - Горѣть, зажигать.  
 Асур - - Балконъ.  
 Асхарадак - - Сыпучій.  
 Асхату ула - Огнедышащая гора.

(4) Въ Калмыцк. языкѣ для образованія превосх. степ. именъ прилага-  
 гат. приставляется къ нимъ первый слогъ, или первая гласная буква съ  
 букв. б: арюн святой, аб арюн пресвятой.

- Асхаху - - - Пролить; вылить; сыпать; — ней-  
тесюн хѳе удабривать; асхаджи ори-  
ху выплеснуть; асхараксан проливной;  
тюрюсюн асхаху икру метать.
- Атагарзаху - - - Цѣпляться.
- Атаган юсюн - - - Кудри.
- Атагар седвилгѳей - - - Скучный, угрюмый.
- Атагаху - - - Торопиться.
- Атан - - - Хол. верблюды.
- Атан - - - Зависть.
- Атархак югей - - - Беззавистный, независтный.
- Атархалаган - - - Усердіе, ревность.
- Атарраху - - - Завидовать.
- Атархачи - - - Завистный.
- Аха - - - Старшій братъ; хотони аха хотонный  
староста; хатам аха своякъ.
- Ахалаху - - - Предводительствовать.
- Ахалачи - - - Вожь; чериггійн полководецъ.
- Ахар - - - Короткій.
- Ахаш - - - Царицынь.
- Ау - - - Ау.
- 
- Аца - - - Сувь; — шудурху обрывать листья.
- Ачи - - - Благодѣяніе; — лаху благодѣтельство-  
вать; — кюркюю отказывать благо-  
дѣяніе; — юлю харюлюксан неблаго-  
дарный; — харюлюху воздать должное.
- Ачи кююн - - - Племянникъ по отцѣ; внукъ отъ сы-  
на; ачи кюен внучка отъ сына; —  
юре судьба.
- Ачидадак мѳрен - - - Вьючная лошадь.
- 
- Ачилга - - - Возь
- Ачин - - - Возь, обуза, вьюкъ, поклажа, багажъ
- Ачирраху - - - Попрекать.
- Ачиху - - - Вьючить, грузить.
- Ашана - - - Идетъ.

Аши — Марка.  
 Ашида — Всегда.  
 Ашик — Мочька уха.  
 Аю — Медвѣдь.  
 Аюдан — Кстати.  
 Аюдуган — Покорность.  
 Аюл — Боязнь.  
 Аю ябуху — По пути итти.  
 Ля частиц. зват. п. А частиц. зв. п. ставится впереди слова, а ая позади. Напр. а Бурхан ая!

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

о вновь изданной книгѣ.

Вышло въ свѣтъ (во 150 экз.) литографированное *Пособіе для преподавателей церковной исторіи* (указатель статей поцерк. общей и русской исторіи, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ). Цѣна 1 р. 20 к с. съ пересылкою. Выписывать можно отъ профессора Киевской д. Академіи Ф. А. Терновскаго.

Отъ него же можно выписывать слѣд. брошюры: *южно-русское проповѣдничество XVI и XVII в.*—ц. 50 к. с. съ пер. *Русское проповѣдничество при Петрѣ 1-мъ.* Цѣна 50 к. с. съ перес.

**СОДЕРЖАНИЕ I Отдѣла оффиціального.** *Распоряженія высшаго правительства.* Высочайшая грамата. *Распоряженія епархіального начальства.* 1) Относительно веденія и храненія метрическихъ книгъ. 2) Отчетъ Донскаго епархіального попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1870 г. 3) Рукоположенія. 4) Перемѣщенія. 5) Праздныя мѣста. 6) Отъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища. а) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ по содержанію Новочеркасскаго духовнаго училища за 1870 г. б) О времени приемныхъ испытаній. в) Объ исключеніи изъ Новочеркасскаго дух. училища ученика Федора Дьякова. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* О буддизмѣ. Еще нѣсколько источниковъ пособій меньшей братіи нашей. Опытъ калмычко-русскаго словаря. **Объявленіе о вновь изданной книгѣ.**

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Василій Смирновъ. Апрѣля 15 дня 1871 года.

Тип. газ. „Донск. Вѣстникъ“.