

Годъ **XLV**-й.

12-го сентября 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 37-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Владимірскимъ купцамъ Василию Дмитріеву Мошатину и Василию Елисеѣву Андрееву за пожертвованіе ими на ремонтъ церковнаго дома Никологалиейской церкви города Владиміра, строительныхъ матеріаловъ—первымъ на сумму 195 руб. и послѣднимъ на 100 руб.; потомственному почетному гражданину Николаю Алексѣеву Первушину за пожертвованіе на ремонтъ теплой Богоявленской церкви Лукіановой пустыни—300 руб. и на позлащеніе ризы на икону Нерукотвореннаго образа Спасителя—100 руб.; крестьянину дер. Мокѣва, прихода села Давыдова, Владимірскаго уѣзда, Григорію Саввову Хромову за пожертвованіе на устройство часовни въ названной деревнѣ—201 руб.; крестьянину Ивану Алексѣеву Толкову за пожертвованіе въ церковь села Ставрова, Владимірскаго уѣзда, полного священническаго (для троихъ) и діаконскаго облаченій стоимостью болѣе 400 рублей; женѣ священ-

ника села Устья, Владимірскаго уѣзда, Ольгѣ Серебряковой за пожертвованіе въ церковь названнаго села сребропозлащенной ризы на икону Святителя Николая Чудотворца, стоимостью 770 рублей; крестьянину села Копнина, Судогодскаго уѣзда, Георгію Поликарпову Фирсову, крестьянину дер. Стараго Рогова, Тимоѳею Алексѣеву Ершову и крестьянину дер. Ростяпина, Горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи Ивану Павлову Бармину—за пожертвованіе въ церковь села Ивоина, Судогодскаго уѣзда—Фирсовымъ—паникадила стоимостью 50 руб., Ершовымъ всенощнаго блюда—10 руб. и Барминымъ—семисвѣчника—въ 37 р.; крестьянскимъ дѣвицамъ села Сахтыша, Суздальскаго уѣзда, Ольгѣ Іаковлевой и Евфросиніи Васильевой Аникинымъ—за позолоту ризы на иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, находящейся въ алтарѣ ихъ приходскаго въ селѣ Сахтышѣ храма, стоимостью въ 24 рубля; церковному старостѣ села Арѣина, Судогодскаго уѣзда, Ивану Петрову Ильичеву, крестьянамъ того же села Николаю Петрову Ильичеву, Георгію Петрову Ильичеву, Ивану Никитину Ильичеву, просфорнѣ того же села Евдокіи Алексѣевой Добровольской, проживающему на Тасовской хрустальной фабрикѣ Торговаго дома Панфиловыхъ, Максиму Иванову Коптеву и крестьянину Судогодскаго уѣзда, Авдотьинской волости, села Николы Поля, Петру Александрову Соловьеву за пожертвованіе на новый колоколь къ церкви села Арѣина—старостой Ильичевымъ—360 руб., Николаемъ Петровымъ Ильичевымъ—180 руб., Георгіемъ Петровымъ Ильичевымъ 50 руб. и послѣдними по 10 руб. каждымъ; обществу крестьянъ с. Арѣина, Судогодскаго уѣзда, за пожертвованіе на тотъ же предметъ, въ разное время—353 руб., обществу крестьянъ дер. Ягодиной—на тотъ же предметъ 14 руб., обществу крестьянъ дер. Губищъ на тотъ же предметъ—176 руб. 50 коп.; прихожанамъ села Арѣина, проживающимъ на Тасовской хрустальной фабрикѣ, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 26 руб. 35 коп.; священнику села Воскресенскаго, Ковровскаго уѣзда, Леониду Смирнову за пожертвованіе парчевыхъ облачений на престоль и жертвенникъ въ храмъ села Спасскаго, Переславскаго уѣзда—стоимостью 40 руб.; священнику с. Спасскаго того же уѣзда, Алексію Оранскому, потомственному почетному гражданину Михаилу Иванову Терентьеву и обществу крестьянъ села Спасскаго за пожертвованіе на реставрацію древняго придѣла во имя Преподобнаго Сергія, въ храмѣ села Спасскаго—первымъ—50 руб., вторымъ—100 руб. и послѣднимъ 171 руб. 50 коп.; вдовѣ капитана Маріи Стефановой Бодровой, за пожертвованіе въ пользу церкви села Кляземскаго Городка, Ковровскаго уѣзда, разныхъ священныхъ предметовъ на сумму 30 руб.; завѣдующему Досчатинскимъ желѣзнымъ заводомъ, Меленковскаго уѣзда, Ивану Алексѣеву Гальянову за заботы его и старанія по украшенію храма при названномъ заводѣ; вдовѣ Аннѣ Федоровой Харчевниковой за пожертвованіе въ тотъ же храмъ сребропозлащеннаго потира съ дискомъ и прочими къ нимъ принадлежностями и серебрянаго кадила—всего на сум-

му 60 руб.; обществу крестьянъ Іоакиманской слободы, Муромскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство при храмѣ названной слободы церковной сторожки—лѣсного матеріала на сумму 100 руб.; Переславскому мѣщанину Николаю Федорову Житникову за пожертвованіе въ Успенскую церковь г. Переславля сребропозлащенного потира стоимостью въ 80 руб. и купеческой вдовѣ Пелагіѣ Глухой за пожертвованіе въ ту же церковь церковныхъ свѣчъ на 25 руб. 50 коп.

Праздныя мѣста священническія:—Въ селахъ Симизинѣ, Юрьевского уѣзда; Шихобаловѣ, Суздальскаго уѣзда; Оетиновѣ, Покровскаго уѣзда и **викарныя:** въ селахъ: Рыковской-Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда и Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконскія: при Александровскомъ соборѣ и въ селѣ Бережахъ, Юрьевского уѣзда;—при мѣстечкѣ Камешки, Ковров. у. викарнаго діакона.

Псаломщическія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; при Спаской церкви г. Иваново-Вознесенска въ санѣ діакона; при церкви Мишеронскаго завода, Покровскаго уѣзда—наемнаго діакона; въ Варѣвѣвѣ, Вязниковскаго уѣзда; Григоровѣ, Меленковскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви; Абакумовѣ, Покровскаго уѣзда; въ гор. Муромѣ при Пятницкой церкви; Аѳинеевѣ, Юрьевского уѣзда; Малыхъ Доркахъ, Вязниковскаго уѣзда и въ Ерлыковѣ, Шуйскаго уѣзда.

Священникъ села Шихобалова, Суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ, 1 сентября, перемѣщенъ въ село Клементьево, Владимірскаго уѣзда, Благочинный 5 Покровскаго округа священникъ села Оетинова Василий Солертовскій, 1 сентября, перемѣщенъ къ Мурносицкой гор. Владиміра церкви.

Протоіерей Мурносицкой гор. Владиміра церкви Іоаннъ Вознесенскій, 1 сентября, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Петрово-Городища, Суздальскаго уѣзда, Георгій Скворцовъ, 6 сентября, рукоположенъ во діакона.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ Ясиновъ, 2 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Старую Слободу, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Старой Слободы, Александровскаго уѣзда, Василий Кудрявцевъ, 2 сентября, перемѣщенъ въ село Ильинское, Покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Сѣдикова, Ковровскаго уѣзда, Иванъ Цвѣтаевъ, 2 сентября, уволенъ заштатъ.

Заштатный псаломщикъ села Вознесенья, Ковровскаго уѣзда, Михаилъ Талантовъ, 2 сентября, опредѣленъ во псаломщика въ село Сѣдиково, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Ерлыкова, Шуйскаго уѣзда, Василій Юнацкій, 1 сентября уволенъ заштатъ.

Діаконъ села Бережка, Юрьевскаго уѣзда, Сергій Покатовъ, 2 сентября, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Александровскому собору.

Псаломщикъ села Кочнева, Шуйскаго уѣзда, Григорій Некрасовъ, 1 сентября, уволенъ заштатъ.

Сынъ псаломщика Павелъ Арбузовъ, 2 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Кочнево, Шуйскаго уѣзда.

Діаконъ псаломщикъ села Обращихи, Владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Миртовъ, 30 августа, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ села Аюинева, Юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Зелепугинъ, 3 сентября, перемѣщенъ въ село Обращиху, Владимірскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

воспитаниковъ Владимірской духовной семинаріи, допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ послѣ каникулъ 1909 года.

Уволены изъ семинаріи, какъ окончившіе курсъ.

VI классъ I отдѣленіе.

Альбицкій Николай.
Сущевскій Иванъ.

Рождественскій Василій.
Никольскій Капитонъ.

VI классъ 2 отдѣленіе:

Соколовъ Дмитрій.
Генерозовъ Николай.

Покровский Михаилъ.

Переводятся въ слѣдующіе классы:

V—1 Акциденскій Дмитрій.

» Хохликовъ Александръ.

» Якиманскій Александръ.

III—1 Алякринскій Анатолій.

» Капацинскій Александръ.

» Тихомировъ Николай.

» Валединскій Іасонъ.

» Чудовъ Александръ.

V—2 Миловидовъ Павелъ.

» Лавровъ Дмитрій.

» Богословскій Александръ.

III—2 Лебедевъ Владиміръ.

» Миловидовъ Иванъ.

» Богословскій Василій.

» Павловъ Иванъ.

» Цвѣтковъ Владиміръ.

» Генисаретскій Александръ.

» Архангельскій Владиміръ.

IV—1 Александровскій Михаилъ.

» Дмитревскій Владиміръ.

» Анисимовъ Иванъ.

» Добротворскій Стефанъ.

» Ильинскій Александръ.

III—3 Новосельскій Николай.

IV—2 Громовъ Павелъ.

II—1 Измалковъ Сергѣй.

» Малиновскій Іаковъ—увольняется согласно прошенію.

» Кипарисовъ Гавріиль.

IV—3 Разумовскій Иванъ.

» Покровский Николай.

» Алякринскій Веніаминъ.

- | | | | |
|------|---------------------------|-----|-------------------------|
| II—2 | Лебедевъ Владиміръ. | I—1 | Глоріозовъ Михаилъ. |
| „ | Богородскій Викторъ. | I—2 | Чижевъ Алексѣй. |
| „ | Ленскій Владиміръ. | „ | Алякринскій Александръ. |
| „ | Богоявленскій Клавдій. | „ | Лебедевъ Василій. |
| „ | Семеновъ Василій. | „ | Троицкій Александръ. |
| „ | Соколовъ Александръ. | „ | Красовскій Константинъ. |
| „ | Никольскій Николай. | „ | Талантовъ Владиміръ. |
| „ | Пановъ Евгений. | „ | Косаткинъ Михаилъ. |
| „ | Сокольскій Викторъ. | „ | Владычинъ Евгений. |
| „ | Флоринскій Николай—уволь- | „ | Левкоевъ Иванъ. |
| | няется согласно прошенію. | I—3 | Лебедевъ Алексѣй. |
| II—3 | Голубевъ Всеволодъ. | „ | Рождественскій Дмитрій. |
| „ | Взоровъ Александръ. | „ | Добровольскій Алексѣй. |
| I—1 | Якиманскій Алексѣй. | „ | Кедровъ Иванъ. |
| „ | Доброправовъ Орестъ. | „ | Левкоевъ Евгений. |
| „ | Гусевъ Владиміръ. | „ | Лепорскій Константинъ. |
| „ | Колоколовъ Павелъ. | „ | Спасскій Николай. |
| „ | Взоровъ Иванъ. | „ | Казанскій Владиміръ. |
| „ | Анисовъ Сергѣй. | „ | Магницкій Алексѣй. |
| „ | Ананьевъ Петръ. | „ | Успенскій Алексѣй. |
| „ | Валединскій Петръ. | „ | Шабановъ Николай. |
| „ | Виноградовъ Николай. | „ | Перемилевскій Ѳеодоръ. |
| „ | Дубровскій Евгений. | | |

Оставляютя на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- | | | | |
|-------|-------------------------|------|-----------------------|
| IV—1 | Делекторскій Владиміръ. | „ | Сахаровъ Григорій. |
| IV—2 | Горлицынъ Алексѣй. | „ | Тимофеевскій Леонидъ. |
| III—1 | Миловскій Николай. | II—3 | Сергѣевскій Михаилъ. |
| II—1 | Никольскій Петръ. | | |

Увольняются изъ семинаріи.

- | | | | |
|-------|--|---|--------------------|
| III—2 | Вознесенскій Александръ—согласно прошенію. | | |
| II—2 | Арсеньевъ Николай | } | по малоуспѣшности. |
| I—1 | Снѣгиревъ Иванъ | | |
| I—3 | Гусевъ Сергѣй | | |
| „ | Виноградовъ Иванъ | | |

Экзамены и переэкзаменовки отсрочиваются до 1-го октября:

- | | | | |
|------|----------------------|-----|----------------------|
| II—3 | Капацинскому Василю. | I—2 | Покровскому Петру. |
| I—1 | Лобцову Виталию. | I—3 | Язвницкому Николаю. |
| „ | Соловьеву Ивану. | „ | Грандицкому Евгению. |

Вновь принимаются въ семинарію:

- | | | |
|------------------------|---|----------------|
| Приклонскій Алексѣй | } | въ V-й классъ. |
| Шерышевъ Павелъ | | |
| Богородскій Александръ | | |
| Беллонинъ Николай | } | во 2-й классъ. |
| Якиманскій Василій | | |

Отказано въ приемъ въ семинарію по неудовлетворительности познаній:

Орлову Михаилу—въ V-й классъ.

Голубеву Василию—въ 3-й классъ.

Добролюбову Василию

Сахарову Алексію

} во 2-й классъ.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы имѣютъ быть произведены въ семь 1909—1910-мъ учебномъ году въ слѣдующіе два срока: 1) отъ 1-го ноября по 1-е декабря 1909 года и 2) отъ 15-го января по 15-е февраля 1910-го года.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

12-го сентября

№ 37.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О церковно-школьной выставкѣ.

VI.

Первые два отдѣла выставки заняли большую часть отведеннаго для нея помѣщенія; на долю слѣдующихъ пяти отдѣловъ остались сравнительно небольшія залы.

Въ III-мъ отдѣлѣ, согласно программѣ, расположены были экспонаты, относящіеся къ просвѣщенію взрослога населенія. Приходское духовенство, создавшее и поддерживающее своими трудами церковную школу, весьма много сдѣлало за истекшее 25-лѣтіе и для просвѣщенія взрослога населенія. Открыто не мало воскресныхъ школъ, воскресно-повторительныхъ курсовъ, при большинствѣ церковныхъ школъ ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія; во многихъ мѣстахъ организованы церковные хоры, въ которыхъ участвуютъ не только школьники, но и взрослое населеніе. Если бы свѣдѣнія о всѣхъ этихъ видахъ просвѣщенія взрослога населенія были объединены, сгруппированы и разработаны, то заслуга церковной школы въ этомъ отношеніи выступила бы на выставкѣ ярко и внушительно. Но къ сожалѣнію, этого объединенія не было сдѣлано. На выставку были представлены частныя и отрывочныя свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, чтеніяхъ и пр. Вслѣдствіе слѣшности организациі выставки не было времени разработать данныя о просвѣщеніи взрослога населенія по отдѣльнымъ епархіямъ, а безъ этой т. с. предварительной разработки не возможно было объединить данныя по всей Россіи.—Хотя экспонатовъ въ этомъ отдѣлѣ было и достаточно, но они не производили внушительнаго впечатлѣнія.

Четвертый отдѣлъ выставки былъ отведенъ „издательскому и книжному дѣлу Училищнаго Совѣта“. Всѣ церковныя школы всѣми учеб-

ными руководствами и книгами для чтенія снабжаются изъ С.-Петербурга отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Для этой цѣли, при Синодальномъ Совѣтѣ учреждена особая издательская Коммиссія. При 40.000 церковныхъ школахъ естественно, что дѣятельность издательской Коммиссіи представляетъ собой нѣчто грандіозное. Съ 1891 г. по 1908 г. Училищнымъ Совѣтомъ издано 205 названій въ количествѣ 32.798.500 книгъ на сумму 6.733.410 руб. Но Коммиссія снабжаетъ школы не только своими изданіями, но приобрѣтаетъ книги и отъ другихъ издателей. Съ 1891 по 1908 годъ, отпущено было въ церковныя школы 47.588.200 экзмп. книгъ на сумму 10.569.862 руб.; въ послѣдніе годы (1900—1908) ежегодно отпускалось въ школы болѣе трехъ съ половиною милліоновъ книгъ на сумму около 900.000 руб. На выставкѣ были представлены только собственныя изданія Училищнаго Совѣта и въ видѣ отдѣльной брошюры свѣдѣнія о дѣятельности издательской Коммиссіи.

Въ томъ же отдѣлѣ были выставлены коллекціи приборовъ, которые рассылаются въ физическіе кабинеты школъ двуклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ. Здѣсь обращали на себя вниманіе приборы, упрощенные и удешевленные Я. И. Ковальскимъ и К. Н. Дубровскимъ, а также и приборы, приготовленные по этимъ образцамъ учителями церковныхъ школъ. Мысль упростить и удешевить дорогіе физическіе приборы—прекрасная мысль и нельзя не порадоваться тому, что эта мысль довольно широко осуществилась и практически благодаря курсамъ, которые велись подъ руководствомъ Ковальскаго и Дубровскаго.

Пятый отдѣлъ на выставкѣ былъ назначенъ для литературы по церковно-школьному дѣлу. Наиболѣе видное мѣсто занималъ здѣсь журналъ „Народное образованіе“ съ разнообразными изданными имъ приложеніями, затѣмъ журналъ „Божія Нива“. Здѣсь же помѣщены были и историческія очерки церковныхъ школъ по епархіямъ и уѣздамъ. Впрочемъ, очерки по исторіи церковныхъ школъ представлены были на выставку немногими епархіями и изданный Владимірскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ко времени выставки подробный историческій очеркъ церковныхъ школъ Владимірской епархіи былъ на выставкѣ чуть-ли не единственнымъ.

Въ пятомъ отдѣлѣ былъ устроенъ и небольшой уголокъ, посвященный памяти С. А. Рачинскаго—извѣстнаго педагога, принимавшаго живое участіе въ организаціи церковной школы особенно въ первые годы ея возрожденія по волѣ Царя-Миротворца. Въ этомъ уголкѣ были выставлены—портретъ С. А. Рачинскаго, фотографическіе снимки его Татевской школы, гдѣ онъ самъ учительствовалъ, его опыты письма полууставомъ, его рукописный дневникъ и писанное имъ по русски Евангеліе, гдѣ на поляхъ онъ отмѣчалъ желательныя, по его мнѣнію, измѣненія въ переводѣ...

Въ шестомъ отдѣлѣ выставки была представлена организація статистики церковныхъ школъ. Здѣсь можно было видѣть различныя фор-

мы листовъ и вѣдомостей для статистическаго обслѣдованія церковно-школьнаго дѣла, заполненные школьные листки и уѣздныя и епархіальныя вѣдомости о школѣ, и по стѣнамъ были развѣшаны сводныя таблицы, діаграммы и картограммы, изображающія различныя стороны церковно-школьнаго дѣла. Этотъ отдѣлъ производилъ наиболѣе внушительное впечатлѣніе на посѣтителей выставки, ибо здѣсь даже при бѣгломъ осмотрѣ можно было видѣть, до какихъ громаднхъ размѣровъ разрослось церковно-школьное дѣло. Такого подробнаго и тщательнаго статистическаго обслѣдованія народныхъ школъ не сдѣлано еще въ Министерствѣ народнаго Просвѣщенія.

Послѣдній отдѣлъ выставки былъ отведенъ администраціи и инспекціи церковныхъ школъ. По программѣ здѣсь должны были быть представлены—свѣдѣнія о Синодальномъ Училищѣ. Совѣтѣ и его дѣятельности, циркуляры Совѣта, свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтахъ и ихъ отдѣленіяхъ, о наблюдателяхъ, инструкціи наблюдателямъ, журналы сѣздовъ наблюдателей, литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу, портреты выдающихся церковно-школьныхъ дѣятелей.—Экспонатовъ по всѣмъ этимъ категоріямъ было достаточно, хотя и не всѣми епархіями было представлено на выставку все, что требовалось программой.

Вотъ краткое описаніе церковно-школьной выставки. Заканчивая это описаніе, естественно поставить вопросъ, каковы же результаты выставки, что показала она. При безпристрастномъ отношеніи къ церковной школѣ на основаніи этой выставки, думается намъ, вовсе нельзя придти къ тѣмъ печальнымъ выводамъ, къ какимъ пришелъ г. Скептикъ въ Старомъ Владимірцѣ (№ 174), самъ не видавшій выставки и использовавшій только статью г. М. изъ Правительственнаго Вѣстника. Прежде всего по даннымъ отдѣла статистики можно было видѣть, что церковныя школы по числу ихъ и по количеству учащихся въ нихъ представляютъ собою настолько крупную величину, что странно было бы игнорировать эту величину и лишить ее всякаго значенія въ развитіи народнаго образованія въ Россіи.—Затѣмъ, внимательный и безпристрастный наблюдатель, не смотря на всѣ недочеты въ организациі выставки, въ расположеніи экспонатовъ, могъ достаточно ознакомиться и съ постановкой учебнаго дѣла въ школахъ, могъ видѣть, что это не „убогія школы“, что это не „духобойни“, какъ когда-то нѣкто выразился, что онѣ даютъ тоже начальное образованіе и по тѣмъ же методамъ, что и другія хотя бы и земскія школы и что съ передачей ихъ земству не прибавится къ нимъ въ этомъ отношеніи ничего новаго. Приведенныя же г. М. статистическія данныя объ образовательномъ цензѣ учащихся въ церковныхъ школахъ нуждаются въ исправленіи и пополненіи... Для правильнаго сужденія о церковной школѣ нужно имѣть въ виду, что это названіе примѣняется и къ школамъ грамоты,

къ школамъ низшимъ по сравненію со школою церковно-приходскою. Учащихъ, не имѣющихъ званія учителя, въ церковныхъ школахъ къ 1 января 1907 г. было не 13.800, а 11.300, при чемъ 6800 изъ нихъ обучали въ школахъ грамоты; изъ остальныхъ 4500, обучающихся въ школахъ одноклассныхъ и двуклассныхъ многіе состоятъ учителями только пѣнія или чистописанія. Слѣдовательно, число неправопособныхъ учителей не такъ уже внушительно. Для правильнаго представленія о составѣ учащихся въ церковныхъ школахъ нужно имѣть въ виду и то, что при 1713 учащихся съ спеціально-педагогическимъ образованіемъ (изъ учительскихъ семинарій, церковно-учительскихъ школъ и пр.) имѣется 11.864 учащихся съ среднимъ образованіемъ (изъ дух. семинарій, епархіальн. женскихъ училищъ, женскихъ гимназій и пр.).

Что касается „церковности“, какъ характернаго отличія церковной школы, то дѣйствительно на церковно-школьной выставкѣ она была не достаточно замѣтна, хотя и была представлена не такъ слабо, какъ утверждаетъ г. М. Но это, съ одной стороны, дѣло уже выставки, а не самой школы, а съ другой стороны и не легко экспонировать эту „церковность“ особенно при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ организовалась выставка.

Вообще церковно-школьная выставка не дала никакихъ основаній утверждать, что церковно-приходскія школы должны быть изъяты изъ духовнаго вѣдомства и переданы въ вѣдѣніе земства.

Открыта была выставка въ теченіе 40 дней съ 11-го мая по 20-е іюня. За это время посѣтили выставку около 10000 человекъ. Для Петербурга—это сравнительно небольшое число посѣтителей, но въ это время, когда значительная доля населенія столицы разъѣзжается по дачамъ, и при спеціальному характеру выставки и трудно было считать на большее количество посѣтителей. Среди посѣтителей не мало было и пріѣзжихъ—Предсѣдателей Епарх. Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій, наблюдателей, учащихся и учащихся въ школахъ церковно-учительскихъ, второклассныхъ. Число этихъ пріѣзжихъ посѣтителей было бы гораздо больше, если бы Училищному Совѣту удалось выхлопотать заблаговременно у министра путей сообщенія льготный (ученическій) тарифъ для ѣдущихъ на выставку. Но министръ разрѣшилъ воспользоваться только тарифамъ IV класса при проѣздѣ группами въ 40 человекъ, но и это разрѣшеніе получено было уже въ половинѣ выставки.

Изъ Владимірской епархіи посѣтили выставку: 40 человекъ учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ Александровскаго уѣзда съ своимъ уѣзднымъ наблюдателемъ во главѣ, завѣдующій и учащіе Теодоровской школы въ г. Ковровѣ, Ковровскій уѣздный наблюдатель и немногіе завѣдующіе и учащіе въ отдѣльности...

Для этой категоріи посѣтителей, принимающихъ тоже участіе въ созиданіи и устроеніи церковной школы, на выставкѣ было много интереснаго и поучительнаго.

15 іюня удостоилъ выставку своимъ посѣщеніемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Великій Князь прибылъ на выставку въ 4 ч. 15 м. дня; сначала прослѣдовалъ въ Александро-Невскую церковь при училищномъ Совѣтѣ, затѣмъ обозрѣвалъ выставку, начиная съ инородческаго отдѣла. Послѣ осмотра выставки Его Высочеству были поднесены каталогъ выставки и „Листокъ выставки“ (№№ 1—15). Въ 5 час. Великій Князь изволилъ отбыть съ выставки.

Во время выставки редакторомъ журнала „Народное образованіе“ П. П. Мироносицкимъ издавался „Листокъ всероссійской церковно-школьной выставки“, всего было издано 20 номеровъ. Въ листкѣ помѣщались передовыя статьи по разнымъ церковно-школьнымъ вопросамъ, статьи о наиболѣе видныхъ церковно-школьныхъ дѣятеляхъ (почившихъ), давались описанія выставки и велась хроника выставки.

Для посѣтителей выставки главнымъ образомъ для пріѣзжихъ въ аудиторію Училищнаго Совѣта велись чтенія на различныя темы изъ области церковно-школьнаго дѣла.

Д.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 6-го и 8-го сентября Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома. Преосвященный Александръ въ тѣже дни совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Протоіереемъ Судогодскаго Екатеринскаго собора Александромъ Богословскимъ пожертвованъ въ неприкосновенный капиталъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи сторублевый билетъ 4% ренты.

— Согласно постановленію прошлагодняго Епархіальнаго съѣзда духовенства, Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища съ начала текущаго учебнаго года преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ первыхъ классахъ этого училища поручено учительницамъ. Такъ, уроки ариѳметики (всего 9) предоставлены бывшей учительницѣ Добросельской народной школы С. А. Баскаковой, уроки географіи (3 ур.) воспитательницѣ того же училища В. А. Трапицыной, а уроки русскаго языка воспитательницѣ Н. Ѳ. Казанской.

Освященіе храма въ с. Мишутинь, Александровскаго уѣзда. Послѣ ремонтровки иконостаса и пола, 27 іюня сего года было освященіе въ с. Мишутинѣ верхняго храма во имя Всемиловитаго Спаса. Торжество освященія началось утромъ. Въ 5 часовъ колокольный звонъ возвѣстилъ окрестностямъ о началѣ торжества. Утреню служилъ мѣстный причтъ, а на ли-

тію и величаніе выходилъ о. Благочинный, села Бужанинова свящ. Александръ Соколовъ. Вскорѣ послѣ утрени совершенъ былъ упомянутымъ о. Благочиннымъ въ сослуженіи, села Деулина, Дмитровскаго уѣзда, священника Николая Звѣрева, села Мишутина свящ. Іоанна Стразова и діакона-псаломщика Алексѣя Миртова и самый чинъ освященія. Послѣ сего въ заново отдѣланномъ придѣлѣ духовенство приступило къ совершенію Божественной литургіи. За литургіей вмѣсто причастнаго стиха о. Благочинный произнесъ весьма прочувствованную проповѣдь о значеніи для христіанина храма Божія на текстъ: „*Господи, возлюбихъ благомыслие дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея*“ 25 пс. 8 ст. По окончаніи литургіи былъ благодарственный молебень въ память двухсотлѣтія Полтавской побѣды. Предъ началомъ его свящ. Іоаннъ Стразовъ сказалъ экспромтомъ рѣчь, въ которой указалъ на великое значеніе для Русскаго государства Полтавской побѣды и призывалъ всѣхъ присутствующихъ какъ можно чаще посѣщать обновленный храмъ, такъ какъ онъ есть мѣсто особаго присутствія Божія и служить приближеніемъ для христіанъ въ разныхъ несчастіяхъ, частной и общественной жизни, каковыми являются и войны. На молебнѣ было діакonomъ Миртовымъ провозглашено многолѣтіе Государю, Синоду, мѣстному Архіепископу, вѣчная память Петру 1-му и его сподвижникамъ, многолѣтіе потрудившимся при обновленіи храма и вложившимъ сильныя лепты на благое дѣло. При колокольномъ звонѣ, народъ, рѣдко видѣвшій соборное служеніе въ захолустныхъ сельскихъ храмахъ, а тѣмъ болѣе торжество освященія храма, умиленный и растроганный расходился по домамъ. Приглашеннымъ гостямъ въ зданіи земскаго училища была предложена приличная трапеза.

Священникъ Іоаннъ Стразовъ.

Ремесло въ духовной школѣ.

Однимъ изъ существенныхъ недостатковъ, которыми страдаетъ наша русская школа, является отсутствіе систематическаго обученія гимнастикѣ и ремесламъ. Въ то время, какъ за-границей—въ Японіи, Америкѣ и Англии, почти въ каждой низшей школѣ рука объ руку съ умственнымъ развитіемъ ребенка идетъ и физическое, путемъ правильнаго обученія гимнастикѣ, сельскому хозяйству, искусствамъ и ремесламъ, въ нашей русской школѣ—свѣтской и духовной, какъ вообще физическому развитію дѣтей, такъ въ частности занятію сельскимъ хозяйствомъ и ремесломъ, кромѣ специальныхъ школъ, до сего времени удѣлялось мало вниманія.

Между тѣмъ великое значеніе имѣетъ физическое развитіе въ жизни:—въ здоровомъ тѣлѣ здоровый духъ. Знаніе же ремеселъ въ наше время личнаго труда, знаніе сельскаго хозяйства, въ особенности для насъ, сельскаго духовенства, положительно необходимо. Каждый это на себѣ испыталъ. Цѣны на рабочія руки непомерно растутъ, да во многихъ мѣстахъ послѣ „движенія“ нѣтъ рабочихъ, или вѣрнѣе не идутъ

къ духовнымъ. Прошло то время, когда церковную землю брали на-расхватъ, и духовные безъ хлопотъ получали хлѣбъ. Теперь сплошь и рядомъ землю не берутъ ни въ аренду, ни исполу. Доходы съ каждымъ днемъ все падаютъ и падаютъ. Для сельскаго духовенства является грозный вопросъ о кускѣ насущнаго хлѣба. И поневолѣ приходится, насколько хватитъ силъ и способностей, самимъ заниматься хозяйствомъ. Много есть мѣстъ, гдѣ ни за какія деньги не достанешь рабочаго, да нѣтъ разчета и держать его, приходится самому ходить за скотомъ, пахать, косить, пилить, рубить, самому заниматься починкой домашнихъ хозяйственныхъ принадлежностей—столярничать, знать токарное, шорное мастерство, для увеличенія бюджета вести пчеловодство и огородничество. Но вотъ тутъ-то большинству и приходится сталкиваться съ горькой дѣйствительностью—нѣтъ правильныхъ знаній по сельскому хозяйству, никакихъ свѣдѣній по ремеслу, нѣтъ сноровки, навыка. До всего приходится доходить самому путемъ долгихъ, иногда безплодныхъ, усилий; трудно вѣдь взрослому учиться ремеслу, гдѣ нужны сила, гибкость и сноровка. И жалѣешь, что *alma mater* не приспособила насъ, какъ слѣдуетъ, къ трудовой жизни. Въ особенности по выходѣ изъ школы безпомощны наши епархіалки. И вотъ такой птенецъ вступаетъ въ сельскую жизнь и долго—долго не можетъ онъ отвыкнуть отъ своихъ ложныхъ взглядовъ, пока горькій опытъ покажетъ, что жизнь—непрерывный трудъ. Хорошо, что немного такихъ. Есть нѣкоторыя и дочки іереевъ съ прекрасными здоровыми понятіями. Затѣмъ еще всѣмъ извѣстный фактъ. Молодая духовная чета занимается хозяйствомъ въ селѣ. Сколько невѣрныхъ ложныхъ шаговъ, сколько ошибокъ, а иногда и совершеннаго незнанія самыхъ первоначальныхъ хозяйственныхъ приемовъ. И, наконецъ, сколько начинающіе хозяева вызовутъ добродушныхъ, а иногда ироническихъ улыбокъ у своихъ опытныхъ сосѣдей и прихожанъ.

Давно пора и необходимо духовенству на своихъ окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ заняться этимъ назрѣвшимъ вопросомъ о физическомъ развитіи нашихъ учащихся и ходатайствовать ввести обязательное обученіе въ мужскихъ духовныхъ училищахъ гимнастикѣ, сельскому хозяйству и какому либо ремеслу по желанію. Въ епарх. женскомъ училищѣ необходимо знакомство съ элементарными свѣдѣніями по сельскому хозяйству и кустарному искусству. Весьма полезнымъ занятіемъ и подспорьемъ въ сельской жизни является, кромѣ кройки платья, кройка обуви. Ни на что такъ въ многочисленномъ семействѣ не тратятся, какъ на платье и обувь. Къ глубокому сожалѣнію, у насъ на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ какъ-то странно относятся къ подобнымъ вопросамъ и проектамъ, считая ихъ лишней обузой, затягивающей сѣзды. Обсужденіе подобныхъ предложеній откладываютъ къ концу засѣданій, когда всѣ утомятся и спѣшатъ домой, бѣгло заслушиваютъ, а иногда и совсѣмъ оставляютъ. А между тѣмъ въ этихъ предложеніяхъ бываетъ много полезнаго.

Серьезное отношеніе къ физическому развитію нашихъ дѣтей и введеніе въ наши школы ремесль тѣмъ болѣе своевременно, что, какъ видно изъ опредѣленія Учебнаго Комитета о введеніи гимнастики въ низшихъ церковныхъ школахъ и стремленій того-же Комитета ввести въ низшихъ школахъ занятія по сельскому хозяйству, въ высшихъ сферахъ благопріятно относятся къ данному предмету.

Калуж. Ц. О. В.

Постройка и ремонтъ зданій Владимірскаго духовнаго училища.

(Историческая замѣтка).

(Продолженіе).

Вскорѣ послѣ полученія утвержденныхъ проэктвъ Правленіе училища произвело торги на устройство центрального отопленія и вентиляціи для новаго зданія. Въ виду особой важности этого рода работъ, предварительно разослали разнымъ фирмамъ составленную архитекторомъ Бегенъ программу устройства отопленія и вентиляціи. Примѣнительно къ этой программѣ, смѣты на означенныя работы представлены были тремя фирмами: Бр. Кертингъ, Бр. Млынарскихъ и І. Аркушевскаго. Къ торгамъ, назначеннымъ на 24 іюня 1905 года, явились представители отъ фирмъ Кертингъ и Аркушевскаго. Торги по даннымъ работамъ закончились тѣмъ, что низшая цѣна была объявлена представителемъ фирмы Аркушевскаго въ 11.950 руб. (представитель отъ Кертингъ заявилъ — 12.200 руб.). Но Правленіе, оставившее по кондиціямъ за собой право передачи работъ по своему усмотрѣнію, независимо отъ объявленныхъ на торгахъ цѣнъ, до времени воздержалось отъ заключенія. Дѣло въ томъ, что фирма Кертингъ устраивала отопленіе въ семинаріи и хорошо была извѣстна архитектору Бегенъ по многимъ работамъ во Владимірской губерніи. Фирма же Аркушевскаго, за которой въ силу торговъ слѣдовало оставить работы, была совершенно неизвѣстной. По совѣту Преосвящ. Никона смотритель училища послалъ черезъ телеграфъ запросъ въ одно изъ учреждений, гдѣ были выполнены, означенныя работы фирмой Аркушевскаго, — въ Волынскую духовную семинарію. Отзвѣвъ былъ полученъ самый одобрительный, и работы были сданы названной фирмѣ. 8-го іюля 1905 года произведена была торжественная закладка новаго зданія училища. По окончаніи литургіи въ соборѣ, Преосвящ. Никонъ прибылъ на мѣсто постройки и предъ иконами, изнесенными изъ училищнаго храма, въ присутствіи членовъ Правленія, Строительнаго Комитета и нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ Владимірскаго духовенства, совершилъ молебное пѣніе. За симъ, смотрителемъ училища была прочтена памятная записъ о закладкѣ зданія, каковая, по окропленіи фундамента св. водой, была произведена Владыкой и прочими лицами по всѣмъ угламъ корпуса. Послѣ этого каменные работы, въ виду истеченія уже значительной части строительнаго сезона, пошли усиленнымъ темпомъ. Съ неменьшимъ успѣхомъ совершались

и плотничныя работы по укладкѣ балокъ и устройству верха. Такъ что къ ноябрю все зданіе было уже вчернѣ закончено и покрыто желѣзомъ.

Наступилъ 1906 годъ. На очередномъ сѣздѣ, происходившемъ 17—18 января постройка Владимірскаго училища, въ виду значительныхъ измѣненій прежнихъ плановъ и смѣты, была предметомъ особо внимательнаго обсужденія. По предложенію Преосвящ. Никона сѣздъ осматривалъ и возведенное зданіе. Данный осмотръ наличности постройки, а равно ознакомленіе съ чертежами утвержденныхъ плановъ и смѣтами хорошо выяснили о.о. уполномоченнымъ тѣ перемѣны, которыя произошли въ дѣлѣ постройки въ теченіе года. Принявъ во вниманіе, что новое зданіе будетъ обслуживать нужды не только общежитія, но и помѣщенія класснаго, сѣздъ постановилъ: „выразить строительной комиссіи желаніе и покорнѣйшую просьбу сѣзда окончить отдѣлку зданія къ началу 1906—7 учебнаго года, такъ чтобы съ этого времени можно было въ немъ начать учебныя занятія“. Болѣе серьезнымъ обстоятельствомъ было происшедшее отъ измѣненій первоначальнаго проекта увеличеніе смѣтныхъ расходовъ. По этому предмету сѣздъ сдѣлалъ два постановленія: по одному онъ рѣшилъ „просить Его Преосвященство принять на себя трудъ пригласить къ пожертвованію на нужды училища монастыри“, по другому — рѣшено было „возбудить предъ общепархіальнымъ сѣздомъ ходатайство: не найдетъ ли возможнымъ епархія придти на помощь духовенству Владимірскаго училищнаго округа въ покрытіи уже обнаружившихся излишнихъ расходовъ противъ прежнихъ смѣтъ какъ по постройкѣ новаго зданія общежитія, такъ и по содержанію увеличивающагося въ будущемъ училищѣ состава учениковъ, поступающихъ въ это училище изъ всѣхъ учебныхъ округовъ епархіи“. По постановленію о приглашеніи монастырей къ пожертвованіямъ резолюція Владыки была слѣдующая: „По нынѣшнимъ временамъ приглашать бесполезно“; по второму постановленію:—„Утверждается, но прежде полученія помощи, которая, неизвѣстно, когда будетъ и будетъ ли, все же нужно изыскать и дать средства окружному духовенству“. Въ виду столь неопредѣленнаго рѣшенія сѣзда по дѣлу серьезной важности, а также вслѣдствіе открывшейся необходимости пересмотрѣть нѣкоторыя другія постановленія его, касавшіяся содержанія училища, Преосвященный Никонъ, не закрывая сѣзда, распорядился возобновить занятія его въ томъ же составѣ членовъ послѣ Пасхи съ 13 апрѣля. Но и на этомъ возобновленномъ собраніи о.о. уполномоченныхъ вопросу о дополнительныхъ средствахъ не было дано окончательнаго рѣшенія. Принявъ во вниманіе, что смѣтныя цѣны всегда стоятъ выше дѣйствительныхъ, и надѣясь на сбереженія отъ хозяйственнаго способа постройки, сѣздъ постановилъ: „недостающія средства отнести на счетъ стоимости дома г. смотрителя¹⁾, который имѣетъ быть употребленъ по разломкѣ въ строительный матеріалъ при ремонтѣ класснаго корпуса, а также на счетъ суммъ, которыя могутъ, согласно сдѣланнымъ вычисленіямъ сѣзда, образоваться отъ постройки новаго училищнаго зданія; на случай же того, если послѣднихъ

1) Болѣе точно—дома, въ коемъ помѣщается квартира г. смотрителя.

остаточныхъ суммъ отъ постройки новаго зданія образуется въ количествѣ, недостаточномъ для покрытія всей суммы, или даже совсѣмъ не образуется, принять недостающую сумму на причты округа, для чего предварительно въ лѣтніе мѣсяцы на благочинническихъ сѣздахъ обсудить этотъ вопросъ и на нихъ выяснить окружному духовенству необходимость обложенія причтовъ для образованія недостающей суммы по ремонту класснаго корпуса, въ августѣ мѣсяцѣ 22 числа созвать экстренный окружный сѣздъ и на немъ сдѣлать окончательное постановленіе“. Къ сожалѣнію, въ журналахъ сѣзда не осталось слѣдовъ тѣхъ исчисленій, по которымъ могли оказаться свободныя суммы отъ постройки новаго зданія. По докладной запискѣ г. смотрителя училища, переданной Его Преосвященствомъ еще на январскій окружный сѣздъ, на приспособленіе класснаго корпуса подъ квартиры и другія надобности заведенія потребно было въ дополненіе къ 5.000 р., отпущеннымъ изъ Св. Синода, еще никакъ не менѣе 12.000 руб. Если принять во вниманіе, что на выполненіе постройки новаго корпуса, исчисленной по новой смѣтѣ почти во 120.000 рублей, оставалась прежняя сумма, ассигнованная на удовлетвореніе первой смѣты, то расчеты духовенства на какія-то еще сбереженія, достаточныя для ремонта класснаго корпуса являлись весьма оптимистичными. Матеріаль же отъ разборки флигеля для сей цѣли не могъ сыграть большой роли. Въ данное время нужно было при томъ же имѣть въ виду еще и тотъ значительный минусъ, который должна была дать реализація бумагъ 4⁰/₀ Государственной ренты¹⁾, въ коихъ находился строительный капиталъ округа, все время учитываемый на сѣздахъ по номинальной стоимости сихъ бумагъ. На самомъ дѣлѣ, послѣ реализаціи бумагъ у Правленія на строительныя нужды вмѣстѣ съ капиталомъ, отпущеннымъ епархіей, могло образоваться только около 90.000 руб., т.-е. даже значительно менѣе той суммы, которая исчислена была еще по первой смѣтѣ. Изъ этой наличности свыше 47.000 руб. было уже издержано къ апрѣлю 1906 года. Начавшіяся весной работы по отдѣлкѣ новаго корпуса и ремонту стараго зданія потребовали такихъ расходовъ, что на первыхъ порахъ можно было угадать недостатокъ наличныхъ средствъ. А къ 22-му августа 1906 г., т.-е. къ назначенному сроку третьяго собранія о.о. уполномоченныхъ, недостатокъ строительныхъ суммъ выяснился довольно опредѣленно: съ одной стороны въ Правленіе училища поступили счета по многимъ законченнымъ подрядамъ, съ другой — стала приблизительно извѣстной стоимость неоконченнаго по постройкѣ. Ко второй половинѣ августа въ распоряженіи Правленія изъ строительнаго капитала оставалось 22.600 руб. въ листахъ ренты: реализація ихъ по существовавшему курсу могла дать приблизительно около 16.500 рублей. Между тѣмъ расхода предстояло свыше 40.000 руб. Въ виду столь яснаго положенія дѣла, отъ сѣзда можно было уже ожидать окончательнаго рѣшенія. Съ небольшимъ за мѣсяць (18 іюля) до начала сѣзда

¹⁾ Реализація эта, какъ было выяснено въ специальной статьѣ по сему предмету, помѣщенной въ № 37 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, дала убытку, противъ нарицательной цѣны бумагъ, 10.901 рубль.

во Владиміръ прибылъ новый Владыка — Архіепископъ Николай, назначенный сюда вмѣсто переведеннаго въ Экзархи Грузіи Высокопреосвященнаго Никона. Новый Архипастырь, ознакомившись съ положеніемъ строительнаго училищнаго дѣла, отнесся съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ затруднительнымъ его обстоятельствамъ. Владыка изволилъ лично прибыть на засѣданія сѣзда, открывшіяся 22 августа, и вести съ о.о. уполномоченными продолжительную бесѣду о настоятельной нуждѣ возможно скорѣе закончить постройку. Но члены сѣзда, отправляясь изъ своихъ мѣстъ, очевидно, питали надежду на достаточность отпущенныхъ суммъ и потому не были уполномочены на какія-либо дополнительные ассигнованія. Когда же, по ихъ запросу, г. архитекторъ опредѣлилъ, что для завершения дѣла необходимо до 25.000 р., они не удовлетворились указаніемъ этой только общей цифры и, для выясненія дѣла, потребовали болѣе подробныхъ свѣдѣній о работахъ и затратахъ произведенныхъ, а равно и о предстоявшихъ.... Но такъ какъ составленіе таковыхъ свѣдѣній требовало, по заявленію архитектора, значительнаго труда и немалаго времени, то сѣздъ, не выработавъ и на сей разъ опредѣленнаго рѣшенія о средствахъ, постановилъ: „просить г. смотрителя училища составить, при содѣйствіи архитектора, записку, въ которой подробно выяснитъ: а) по какимъ исполненнымъ работамъ въ постройкѣ соблюдена противъ смѣтнаго исчисленія экономія и въ какихъ размѣрахъ, б) по какимъ исполненнымъ работамъ сдѣланъ противъ смѣтнаго исчисленія перерасходъ и въ какомъ размѣрѣ, в) какія работы остались неисполненными и на какую сумму по заключеннымъ подрядамъ, г) сколько, принимая во вниманіе изложенное, потребуется для окончанія всѣхъ работъ по постройкѣ сверхъ имѣвшихся въ наличности суммъ. Означенныя свѣдѣнія просить г. смотрителя училища составить и разослать по благочинническимъ округамъ въ наискорѣйшемъ времени, на благочинническихъ сѣздахъ обсудить эти свѣдѣнія и окончательно разрѣшить вопросъ, находятъ ли духовенство возможнымъ принять на себя недостающую для окончанія работъ сумму и, если находятъ возможнымъ, указать, какіе источники могутъ быть указаны на покрытіе ея. Акты сѣздовъ немедленно препроводить къ г. смотрителю училища. О.о. благочинныхъ просить созвать благочинническіе сѣзды безотлагательно, по полученіи вышеуказанной записки отъ г. смотрителя; просить г. смотрителя, по полученіи актовъ отъ о.о. благочинныхъ, назначить время для будущаго окружнаго сѣзда и поставить въ извѣстность объ этомъ о.о. благочинныхъ“. Такимъ образомъ, духовенство, общавшее ранѣе (въ апрѣлѣ) принять недостающую сумму на причты округа, на сей разъ, когда работы близились уже къ концу, не давало вѣрной надежды на ихъ скорое завершеніе. Въ виду столь неопредѣленнаго положенія дѣла, Правленіе вынуждено было просить у сѣзда указаній, какъ поступать ему съ постройкой далѣе, и заявило, что, если сѣздъ не дастъ увѣренія въ томъ, что исчисленная г. архитекторомъ дополнительная сумма въ размѣрѣ 25.000 р. будетъ отпущена округомъ, то оно (Правленіе) по необходимости прекратитъ работы по постройкѣ и объявитъ всѣмъ ученикамъ училища, что въ заведеніи занятія могутъ быть открыты только по устройствѣ или изысканіи духо-

венствомъ надлежащаго для сей цѣли помѣщенія“. По такому запросу съѣздъ постановилъ: „продолжать отдѣлку новаго зданія на имѣющійся въ распоряженіи Правленія капиталъ въ размѣрѣ 22.600 руб. Государственной ренты, а отдѣлку квартирнаго корпуса (бывшаго класснаго) временно приостановить“. Но дѣло въ томъ, что упомянутой оставшейся строительной суммы едва хватало на покрытие расходовъ уже по исполненнымъ, но еще не оплаченнымъ работамъ. Приостановка же ремонтныхъ работъ по старому зданію не могла дать особо замѣтной въ данномъ отношеніи экономіи: всѣхъ расходовъ по нему осталось, какъ должно было Правленіемъ Владыкъ, на 2.700 рублей. Посему неопредѣленное положеніе вышеприведеннымъ постановленіемъ нисколько не разъяснялось и не разрѣшалось. Оставалось ждать слѣдующаго (счетомъ 4-го въ 1906 году) съѣзда.

Такъ какъ, вслѣдствіе задержки въ строительныхъ работахъ, приходилось откладывать начало учебныхъ занятій въ училищѣ, въ коемъ и безъ того были уже два значительно сокращенныхъ учебныхъ года, то приложены были всѣ старанія къ возможно скорой выработкѣ записки съ свѣдѣніями, запрошенными вышеприведеннымъ постановленіемъ съѣзда. Таковыя свѣдѣнія, благодаря энергичному содѣйствію г. архитектора, были выработаны къ 5 сентября и безъ замедленія разосланы всѣмъ окружнымъ о.о. благочиннымъ. Между тѣмъ изъ разныхъ мѣстъ округа стали доходить до Владиміра довольно тревожныя вѣсти. По непонятнымъ основаніямъ и даннымъ нѣкоторые изъ благочинническихъ съѣздовъ пришли къ заключенію, что потребность въ дополнительныхъ ассигнованіяхъ произошла по винѣ Правленія, произвольно измѣнившаго планъ безъ вѣдома духовенства, и потому не находили нужнымъ отпускать какія-либо средства на окончаніе постройки. Все это, конечно, тревожило лицъ, причастныхъ къ постройкѣ. Начальство же училища безпокоилось и тѣмъ, что началу учебныхъ занятій, при такомъ настроеніи духовенства, можетъ угрожать очень отдаленная отсрочка. Оставалось, для уясненія дѣла, ожидать актовъ благочинническихъ съѣздовъ. Но не смотря на выраженное духовенствомъ округа желаніе возможно поспѣшить съ выясненіемъ вопроса о постройкѣ, до 20 сентября зрителемъ полученъ былъ всего только одинъ актъ (впрочемъ, довольно успокоительнаго характера). Въ заботахъ о сбереженіи драгоцѣннаго времени, зритель училища, съ благословенія Высокопреосвященнаго Николая, объявилъ срокомъ для съѣзда 28-е число сентября, надѣясь, что къ этому времени акты будутъ доставлены отъ всѣхъ благочиннѣй и что самое назначеніе срока съѣзда побудитъ нѣкоторыхъ благочинныхъ поспѣшить съ симъ дѣломъ. Такъ, дѣйствительно, и вышло: одни изъ актовъ были получены незадолго и даже наканунѣ съѣзда, другіе были представлены о.о. уполномоченными уже прямо на самый съѣздъ. Изъ заслушанныхъ на съѣздѣ актовъ выяснилось, что громадное большинство окружнаго духовенства высказалось за необходимость ассигнованія потребной суммы (25.000 руб.) на окончаніе постройки¹⁾. Для

1) Три округа (Владимірскій 1-й, Владимірскій 4-й и Судогодскій 2-й) выразили согласіе отпустить только сумму убытковъ, получившихся при реализаціи свѣдѣтельствъ ренты; Владимірскій 2-й округъ рѣшилъ изъ своихъ средствъ ничего не давать, а просить потребной суммы изъ общепархіальныхъ средствъ.

окончательнаго рѣшенія вопросъ былъ подвергнутъ баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ было постановлено: „отпустить всю недостающую сумму, однако не свыше 25.000 руб., сдѣлавъ для этого заемъ, а покрывать его съ процентами сборами съ причтовъ и церковей округа въ равномъ размѣрѣ въ теченіе 11 лѣтъ“. Означенную сумму рѣшено было позаимствовать изъ средствъ свѣчнаго завода и на погашеніе долга съ процентами выработаны на сѣздѣ же расчетный листъ, по коему ежегодно округъ уплачиваетъ въ погашеніе ссуды по 3.000 рублей, собирая эту сумму въ равныхъ частяхъ съ церковей и причтовъ округа. Въ виду такого исхода дѣла о дополнительной ссудѣ, немедленно приступлено было къ завершенію неоконченныхъ работъ; главнѣйшія изъ нихъ съ нѣкоторымъ запозданіемъ были окончены по новому корпусу лишь къ половинѣ октября мѣсяца. 22 октября, послѣ божественной литургіи, зданіе торжественно было освящено Его Высокопреосвященствомъ, ради какового случая изъ кафедральнаго собора была принесена Владимірская чудотворная икона Божіей Матери ¹⁾. На другой день въ новомъ зданіи начались занятія и стало функционировать общежитіе. Работы по устройству помѣщеній стараго корпуса и особенно въ церкви затянулись на болѣе продолжительное время. Въ верхній этажъ ремонтируемаго зданія пришлось перейти только въ декабрѣ мѣсяцѣ. Храмъ же былъ освященъ уже 2-го февраля 1907 года ²⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Духовенство Казанскаго благочинія Донской епархіи на собраніи своемъ 23 іюля сего года, побуждаемое примѣрами бѣдственнаго, а иногда и безвыходнаго положенія семействъ духовенства въ случаѣ смерти главы семьи, постановило учредить въ своемъ благочиніи погребальную кассу на такихъ началахъ: 1) всѣ священники, діаконы и псаломщики состоятъ обязательными членами кассы и обязываются вносить мѣстному благочинному единовременно по 2 рубля; 2) собранная погребальная сумма должна храниться въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или въ мѣстныхъ ссудосберегательныхъ товариществахъ; 3) въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы вся сумма, составленная изъ единовременныхъ двухъ рублевыхъ взносов, полностью и немедленно выдается семьѣ умершаго, а за неимѣніемъ семьи тому изъ родственниковъ, на кого укажетъ при жизни членъ кассы; 4) благочинный, одновременно съ высылкой погребальной суммы въ пользу семьи умершаго, предлагаетъ всѣмъ участникамъ кассы немедленно же пополнить расходъ новымъ 2-хъ рублевымъ взносомъ и т. д.; 5) заштатныя лица изъ духовенства благочинія могутъ состоять членами кассы, подъ условіемъ взноса 2-хъ рублей наравнѣ съ остальными членами благочинія; 6) вышедшіе въ заштаты члены кассы, послѣ учрежденія ея, если они сдѣлали, хотя разъ, 2-хъ рублевый взносъ, пользуются правомъ полученія погребальной суммы полностью, въ случаѣ ихъ смерти, но сами могутъ не дѣлать взносы въ пользу умершихъ штатныхъ членовъ кассы; 7) выбывшіе въ другое благочиніе члены кассы пользуются правомъ полученія погребальнаго сбора, если только они будутъ поддерживать связь съ кассой установленными взносами въ нее. („Дон. Еп. Вѣд.“ № 24).

¹⁾ Сообщено о семъ въ Епарх. Вѣд. 1906 г., № 43.

²⁾ Подробное описаніе въ Епарх. Вѣд. 1907 г., № 7.

— **Предложеніе духовенству.** Казанскій архієпископъ Никаноръ обратился къ своему епархіальному духовенству съ такимъ предложеніемъ: Св. ап. Павелъ учитъ, что унизительно вообще имѣть междоусобныя тяжбы и особенно нехорошо отдавать эти дѣла на рѣшеніе лицъ, ничего не значущихъ въ церкви (1 Кор. VI, 1—7). Какъ бы шадя духовенство, наше правительство многія дѣла духовныхъ лицъ отдаетъ на разсмотрѣніе ихъ самихъ, на судъ духовный: о.о. благочинныхъ, совѣтовъ благочинническихъ и т. д. Но многіе пренебрегаютъ этими первыми инстанціями суда и обращаются прямо въ консисторію, къ архипастырю, всячески затрудняя ихъ, особенно консисторію, въ которой скопляется непомѣрное количество бумажныхъ дѣлъ. Совѣтую прежде всего примиряться съ соперникомъ: предлагаю имъ далѣе, при несогласіи, сначала обращаться къ о.о. благочиннымъ и въ ихъ совѣты. И со многими другими дѣлами тоже предлагается сначала обращаться къ о.о. благочиннымъ, къ которымъ неизбѣжно должны посылать дѣла консисторія, а равно и наша мѣрность. Наипаче же архипастырски прошу и молю всѣхъ: не впадать въ дѣла криминальныя, по которымъ неизбѣжно должно вести судъ консисторскій, владычній и даже синодальный, горше того—передавать дѣло въ судъ окружный, судебной палаты и далѣе.

Праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Городскому духовенству некогда судиться, потому что оно очень занято; у сельскаго же духовенства, особенно у псаломщиковъ и діаконѣвъ остается много неиспользованнаго на нужды прихода времени и силъ. Отъ нечего дѣлать и занимаются тѣмъ, что слѣдять другъ за другомъ. Известны случаи, когда члены причтовъ, даже состоящіе пока въ видимо дружелюбныхъ отношеніяхъ, на всякій случай записываютъ такія слова и дѣйствія своихъ сослуживцевъ, къ которымъ впослѣдствіи можно придратъся. И потомъ, когда отношенія временно испортятся, часто—по столкновенію еще менѣе занятыхъ женъ, такія записи выступаютъ на сцену, и изъ искры разгорается цѣлый пожаръ. Заняться бы всему сельскому духовенству серьезнѣе просвѣщеніемъ народа вѣрой, а псаломщикамъ—въ частности—устройствомъ церковныхъ хоровъ, чѣмъ очень рѣдкіе изъ нихъ занимаются,—меньше было бы охоты заниматься сварами. А то священникъ роетъ яму псаломщику, а псаломщикъ—священнику, и часто бываетъ, что оба попадаютъ въ одну и ту же яму (изъ „Ряз. Еп. Вѣд.“, № 9).

— **Сѣздъ баптистовъ.** Министръ вн. дѣлъ удовлетворилъ ходатайство о разрѣшеніи созвать всероссійскій сѣздъ христіанскихъ баптистовъ. Сѣздъ откроется въ Ростовѣ-на-Дону 27 сентября и продолжится до 7 октября. Намѣчена слѣдующая программа сѣзда: 1) Избраніе депутаціи къ Государю Императору для выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ и благодарности за дарованную религіозную свободу; 2) выработка доклада предсѣдателю совѣта министровъ о положеніи дѣлъ баптистовъ въ Россіи; 3) легализація общинъ на основаніи Высочайшаго указа; 4) вопросъ о существующихъ и предполагаемыхъ къ учрежденію въ предѣлахъ зарегистрированныхъ общинъ, баптистскихъ школахъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ; 5) обсужденіе дѣятельности общинъ и 6) составленіе статистики. („Колоколъ“, № 1039).

— Вятскій Епархіальный сѣздъ духовенства постановилъ составить новую систему обложенія церквей—по числу прихожанъ. Представитель городского духовенства заявилъ протестъ противъ повышенія обложенія кафедральнаго собора. Сѣздъ отказалъ, признавъ оцѣнку справедливой. („Колоколъ“, № 1042).

— Въ газетѣ „Свѣтъ“ помѣщена слѣдующая **корреспонденція о Нижегородскомъ сѣздѣ старообрядцевъ:**

„Въ Нижнемъ-Новгородѣ я присутствовалъ на только-что закрывшемся сѣздѣ старообрядцевъ. Это былъ первый „Всероссійскій“ сѣздъ старообрядчества, приѣмлющаго австрійское священство.. Сѣздъ расположился въ саду нижегородскаго старообрядца г. Сироткина при его домѣ, въ которомъ находится моленная и живетъ старообрядческій епископъ, известный Иннокентій, впустившій въ лоно старообрядчества нашего разстригу и перебѣжчика, архимандрита Михаила. Послѣдній тоже при-

сутствовалъ на сѣздѣ, рѣшавшемъ участь и „допущеннаго“ и „поустителя“. Епископа Иннокентія оставили „въ сущемъ санѣ“, вопросъ о Михаилѣ отложили до московскаго сѣзда... Длинныя ряды скамеекъ на небольшомъ пространствѣ, закрытомъ брезентами. Сѣздъ сидитъ какъ бы въ шатрѣ, закрывающемъ его и отъ дождя и отъ палящихъ лучей солнца. Безконечно льются рѣчи и читаются доклады по разнымъ вопросамъ старообрядчества. А вопросовъ этихъ—прямо непочатый уголь... Главное дѣло улажено: столь волновавшее старообрядцевъ въ прошедшемъ году переселеніе старообрядческихъ семей изъ Австріи и Румыніи на русскій Дальній Востокъ—въ нынѣшнемъ году совершившійся фактъ. Изъ Австріи переселилось 300 душъ. Выѣхалъ на Дальній Востокъ и старообрядческій священникъ Соловьевъ. Изъ Румыніи старообрядцы тоже двинулись и осѣдутъ на земляхъ облюбованныхъ холодами. Главный вопросъ, такимъ образомъ, снятъ съ очереди. Другіе вопросы, два-три, были сняты мѣстной администраціей. Таковы: о всероссийской переписи и выясненіи числа русскихъ старообрядцевъ, о кредитныхъ и судо-сберегательныхъ товариществахъ въ старообрядчествѣ и о старообрядческихъ школахъ въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. Администрація, очевидно, усмотрѣла въ этихъ вопросахъ стремленіе къ автономности старообрядческаго міра и погасила ихъ...

Большинство докладовъ и вопросовъ сѣзда было посвящено внутреннимъ дѣламъ старообрядчества. Выдвинуты вопросы объ увѣковѣченіи памяти прошлыхъ дѣятелей старообрядчества: Морозовой и епископа Арсенія уральскаго. Морозова—одна изъ первыхъ послѣдовательницъ старообрядчества пользуется особенной славой въ старообрядческомъ мірѣ; рѣшено поставить на общественныя средства памятникъ на ея могилѣ въ гор. Боровскѣ. Епископъ Арсеній Швецовъ скончался годъ назадъ, онъ былъ выдающимся дѣятелемъ старообрядчества и организаторомъ старообрядческихъ сѣздовъ, существованію которыхъ исполнилось десять лѣтъ. Первый старообрядческій сѣздъ происходилъ здѣсь же въ Нижнемъ-Новгородѣ въ личномъ присутствіи епископа Арсенія. Нынѣшній сѣздъ не забылъ еще одного старообрядческаго подвижника: протопопа Аввакума, ему также рѣшено поставить памятникъ въ Мезени, Архангельской губерніи... („Свѣтъ“, № 230).

— Заслуживаетъ вниманія постановленіе Донскаго епархіальнаго сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, который, принимая во вниманіе отсутствіе въ фундаментальной бібліотекѣ духовной семинаріи самыхъ нужныхъ капитальныхъ сочиненій, солидныхъ новѣйшихъ монографій по разнымъ отдѣламъ и магистерскихъ сочиненій, а также новѣйшихъ переводовъ свято-отеческихъ твореній и многихъ классическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей, столь необходимыхъ для преподавателей и учениковъ при настоящей увеличенной семинарской программѣ и вообще для ихъ самообразованія, постановилъ **отпускать на пополненіе фундаментальной бібліотеки изъ суммъ свѣчнаго завода до слѣдующаго епархіальнаго сѣзда по двѣсти рублей въ годъ.**—Какъ извѣстно, многія фундаментальныя бібліотеки славятся своими книжными богатствами, но преимущественно составленными въ давнее время изъ пожертвованій; на приобрѣтеніе же новѣйшихъ произведеній отпускаются крайне скудныя средства. („Церк. Вѣст.“, № 35).

— Пензенскій Епископъ объявилъ духовенству къ должному руководству и исполненію, что **хожденіе одного діакона по домамъ прихожанъ со святой водою и совершеніе имъ кропленія** можетъ быть допускаемо только въ случаѣ особенной нужды. Въ опредѣленіи Московскаго Собора 1667 г. сказано: „Еще-же чесо ради діакони кропятъ святой водою народъ и въ домахъ, а не священницы; и то безчиніе есть, священникъ бо святитъ воду, ему-же достонѣ кропити, а не діакону, кромѣ нужды: діаконъ-же токмо да держитъ сосудъ со святою водою, зане слуга есть“. („Пенз. Еп. Вѣд.“).

Запрещеніе курить молодежи. Въ Англіи съ 1 апрѣля введенъ законъ противъ куренія табаку молодежи. На основаніи 1 и 3 ст. этого закона торговцы не имѣютъ

права продавать папирозъ, табуку и папирозной бумаги никому ниже 16-лѣтняго возраста. Нарушившіе этотъ законъ штрафуются двумя фунт. стерлинговъ (20 р.) въ первый разъ, а 5 фунт. стерлинговъ (50 р.) во второй разъ, а затѣмъ штрафъ каждый разъ увеличивается на 10 фунт. стерлинговъ. Городовой или надзиратель городскихъ садовъ, если увидитъ курильщика въ возрастѣ до 16 лѣтъ, вправѣ отнять у него всѣ папирозы. Этотъ законъ теперь примѣняется строго. („Христіанинъ“ № 8).

— **Памятникъ основателю общества трезвости.** На Никольскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры, на могилѣ покойнаго основателя Александро-Невскаго общества трезвости (что при Воскресенскомъ храмѣ у Варшавскаго вокзала), свящ. А. В. Рождественскаго, на собранный между членами об-ва путемъ подписки средства, будетъ поставленъ роскошный памятникъ-надгробіе. („Колоколь“ № 1045).

— **Борьба съ алкоголизмомъ.** Министерство народн. просвѣщенія разрабатываетъ проектъ введенія въ число обязательныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, особаго курса объ алкоголизмѣ; вредъ его, мѣры борьбы съ нимъ и т. п. Ко времени обсужденія Думой смѣты министерство предполагаетъ внести, въ видѣ условнаго предмета, представленіе объ ассигнованіи суммы, необходимой для осуществленія этого проекта. („Колоколь“ № 1045).

— **Синодальная коммиссія по вопросу о крематоріи.** Въ Св. Синодѣ поступилъ на заключеніе извѣстный уже нашимъ читателямъ проектъ о введеніи въ Россіи крематорій для трупосожиганія. Для обсужденія этого вопроса учреждена при Св. Синодѣ особая коммиссія подъ предѣлательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ епископа рязанскаго Никодима. („Колоколь“, № 1044).

— **Академическая коммиссія.** 1 сентября, послѣ каникулъ состоялось первое засѣданіе академической коммиссіи по выработкѣ новаго устава для духовныхъ академій. Въ составѣ коммиссіи состоятъ: предѣлатель архіепископъ херсонскій Димитрій, члены: архіепископы—волинскій Антоній, финляндскій Сергій, псковскій Арсеній; епископъ ямбургскій Теофанъ, ректоръ петербургской академіи; членъ Гос. Совѣта сенаторъ В. К. Саблеръ, академикъ проф. А. И. Соболевскій, профессора духовныхъ академій—Казанской, И. С. Бердниковъ, Московской—А. И. Введенскій, Кіевской—К. Д. Поцовъ,—вмѣсто проф. Д. И. Богдашевскаго, назначеннаго инспекторомъ академіи. („Колоколь“, № 1044).

— „Перскія Епарх. Вѣдомости“ отмѣчаютъ фактъ, что въ массѣ разнаго рода журналовъ и изданій, число которыхъ особенно сильно увеличилось въ послѣднее время, **отсутствуютъ книги религіозно-нравственнаго содержанія специально для дѣтскаго чтенія**, хотя въ подобныхъ книгахъ несомнѣнно существуетъ неотложная, вопіющая нужда. Нѣтъ надобности пояснять, въ какомъ нежелательномъ направленіи развивается и воспитывается наша современная молодежь. Что преподносятъ книжные рынки неустойчивому въ нравственномъ отношеніи, легкомысленному юношеству и нашей дѣтврѣ? Напрасно искать тамъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, специально приспособленныхъ для дѣтскаго пониманія. Зато на тѣхъ же рынкахъ громадный спросъ со стороны молодежи на порнографическую литературу, на произведенія о сыщикахъ, которыми зачитываются дѣти. Правда, въ послѣднее время издается достаточное количество специально дѣтскихъ журналовъ, какъ-то: „Веходы“, „Родникъ“, „Маякъ“, „Мірокъ“, „Семья и школа“, „Солнышко“, „Юная Россія“, „Золотое дѣтство“, „Задушевное слово“, „Дѣтскій мірокъ“, „Дѣтское счастье“, и др., но всѣ эти журналы имѣютъ тотъ недостатокъ, что религіозный элементъ въ нихъ совершенно отсутствуетъ. Между тѣмъ, духовное просвѣщеніе народа тогда только будетъ прочнымъ и плодотворнымъ, когда оно будетъ прежде всего направлено на юношей и дѣтей.—Вопросъ объ изданіи журналовъ и книгъ для дѣтей заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія всѣхъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и прежде всего тѣхъ учреждений, которымъ ввѣрено воспитаніе подросткаго поколѣвія! Конечно, осуществленіе его—дѣло не легкое, такъ какъ этого рода изданія требуютъ глубокаго знанія дѣтской души, ея интересовъ и потребностей,—ремесленнымъ производствомъ можно достигнуть только отрицательныхъ результатовъ. („Церк. Вѣст.“, № 36).

Объявленія.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Хроника моей жизни. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго (13 октября 1906 г.). Томъ восьмой. (1886—1890 г. г.). Сергіевъ посадъ. 1909. 842 и XXXV стр. Цѣна 2 р. 50 коп. Складъ изданія у священника Г. Θ. Виноградова. Москва, Ильинка., Юшковъ пер., церковный домъ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузи. / 1861-1908/.

Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха, а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-В. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ **Л. И. Софійскій**. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп. Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ДОКТОРЪ

М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ

ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера

Г. Владиміръ, Дворянская у., д. Вузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.

Открыта подписка на 1909—1910 годъ.

(Подписной годъ считается съ 1-го Ноября 1909 г. по 1-е Ноября 1910 г.)

на первый въ Россіи **ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

Цѣна
на годъ
2 руб.

З В Ъ З Д Ы

На
полгода
1 руб.

съ приложеніемъ картинъ знаменитыхъ русскихъ и иностран-
ныхъ художниковъ.

Подписавшіеся на 1909—1910 годъ съ 1-го Ноября получаютъ:

12 изящныхъ иллюстрированныхъ
выпусковъ художественно-лите-
ратурнаго и научнаго журнала
въ роскошныхъ художественныхъ об-
ложкахъ.

48 картинъ-автотипій знаменитыхъ
русскихъ и иностранныхъ ху-
дожниковъ.

12 изящныхъ книжекъ „Избранные
разказы иностранныхъ писате-
лей“.

2 картины, исполненныя множе-
ствомъ красокъ въ Берлинѣ.

Право на получение 2-хъ картинъ, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ въ Берлинѣ, имѣютъ только годовые подписчики, подписавшіеся своевременно до 1-го Ноября 1909 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ доставкой и пересылкой во всёъ города 2 рубля; на
полгода 1 рубль. На меньшіе сроки подписка не принимается.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Б. Подъяческая, 39. Редакція художествен-
ныхъ журналовъ „Звѣзды“ и „ПРОБУЖДЕНІЕ“.

Готовится къ выходу въ свѣтъ 1-го Декабря 1909 г.

РОСКОШНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ КАРТИНЪ.

„Европейскіе Художники“.

200 отдѣльныхъ картинъ-автотипій знаменитыхъ художниковъ, исполненныхъ
черной и цвѣтными красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за 200 картинъ въ двухъ изящныхъ папкахъ 3 р. За 100 кар-
тинъ въ изящной папкѣ 2 рубля.

С.-Петербургъ, Б. Подъяческая, 39. Редакція художественныхъ изданій. „ПРОБУЖДЕНІЕ“.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Корецкій.*

