

1 І Ю Н Я.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 11.

Цѣна годовому изда-
нію Вѣдомостей съ пе-
ресылкою и доставкою
рублей

Подписка принимается
въ редакціи Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
отъ 20 апрѣля 1916 г. № 18.

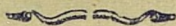
*Преосвященному Владиміру,
Архіепископу Пензенскому и Саранскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по посту-
пившей въ Святѣйшій Синодъ запискѣ отъ Польскихъ
Комитетовъ, въ коей изложено, что многія польскія дѣти,
выброшенныя вслѣдствіе войны изъ среды своихъ семей,
были увезены въ Россію и попали подъ опеку православ-

ныхъ монастырей, школь и убѣжищъ духовнаго вѣдомства. Такъ какъ поляки не имѣютъ доступа въ вышеуказанныя учрежденія, то собраніе польскихъ дѣтей въ послѣднемъ случаѣ является особенно затруднительнымъ для Польскихъ Комитетовъ. Между тѣмъ возвращеніе польскихъ дѣтей въ ихъ родную среду является особенно желательнымъ въ интересахъ самихъ же дѣтей и ихъ нравственнаго блага: многія изъ числа дѣтей не являются, въ сущности, сиротами, ибо война лишь временно оторвала ихъ отъ родителей, и такія дѣти, будучи отданы Польскимъ Комитетами, легко будутъ возвращены своимъ родителямъ и семьямъ, въ моментъ возвращенія на родину; круглыя же сироты имѣютъ принадлежащее имъ по наследству имущество и, въ моментъ возвращенія на родину, Польскіе Комитеты должны будутъ заняться ихъ устройствомъ, но для этого [должна быть дана дѣтямъ возможность вернуться на родину. Въ виду сего было бы въ высшей степени желательнымъ—объясняется въ запискѣ—получить разрѣшеніе относительно православныхъ монастырей, школь и убѣжищъ духовнаго вѣдомства, дабы польскія дѣти, по требованію Польскихъ Комитетовъ, а также ихъ уполномоченныхъ, были возвращаемы этимъ же Комитетами. Приказали: Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства Польскихъ Комитетовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы *православные монастыри, школы и убѣжища духовнаго вѣдомства въренныхъ имъ епархій, въ случаѣ обращенія Польскихъ Комитетовъ или ихъ уполномоченныхъ, безпрепятственно передавали въ распоряженіе сихъ Комитетовъ призрѣваемыхъ въ вышеуказанныхъ учрежденіяхъ бѣженцевъ*

—польскихъ дѣтей римско-католическаго вѣроисповѣданія, исключая однако тѣхъ случаевъ, когда родители или родственники сихъ дѣтей заявятъ желаніе, чтобы эти дѣти призрѣвались въ учрежденіяхъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы.

О вышеизложенномъ Пензенская духовная консисторія даетъ знать для должнаго руководства и исполненія монастырскимъ начальствамъ и духовенству епархіи.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

Пензенская духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 31 марта с. г. № 3113, объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ и учреждений епархіальнаго вѣдомства, *чтобы ходатайства лицъ и учреждений, подвѣдомыхъ епархіальному начальству, объ ассигнованіи* на связаннаыя съ войною благотворительныя нужды *пособія изъ учреждений и вѣдомствъ постороннихъ*, возбуждались не иначе, какъ *черезъ епархіальное начальство*, которое будетъ вносить ихъ въ Центральное Управленіе Духовнаго Вѣдомства, а послѣднее съ своимъ заключеніемъ представить таковыя ходатайства въ установленіе, изъ средствъ котораго испрашивается пособіе.

Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 8 марта сего года за № 49, поручилъ пастырямъ Церкви, чтобы они въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами и воинами, отправляющимися на поле брани, объясняли о позорѣ плѣна, и о долгѣ cadaго русскаго челоуѣка въ

настоящую тяжелую годину защищать свою родину до послѣдней капли крови и высказывали о тѣхъ исключительно тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши военноплѣнные въ Германіи и Австро-Венгріи, вдали отъ родины, среди чужого враждующаго народа, изнуряемые непосильными работами и подвергаемые всякаго рода униженіямъ и истязаніямъ отъ жестокаго врага.

Для бесѣдъ съ прихожанами и воинами на вышеупомянутыя темы составлены по официальнымъ документамъ брошюры:

1) Какъ живетъ нашимъ плѣннымъ въ Германіи и Австро-Венгріи.

2) Что ожидаетъ добровольно сдавшагося въ плѣнъ солдата и его семью.

Брошюры одобрены Штабомъ Верховнаго Главнокомандующаго, рекомендованы Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія № 1540 25 февраля с. г. и другими учрежденіями.

Распоряженіемъ о. Протопресвитера подвѣдомственному духовенству вмѣнено въ обязанность широко ознакомить нижнихъ чиновъ войсковыхъ частей съ содержаніемъ означенныхъ брошюръ.

Въ этихъ брошюрахъ пастыри Церкви найдутъ весьма цѣнный матеріалъ для своихъ бесѣдъ о тяжелой жизни нашихъ плѣнныхъ, о позорѣ добровольной сдачи въ плѣнъ и о законахъ, карающихъ за добровольную сдачу въ плѣнъ.

Брошюры можно получить въ магазинѣ Главнаго Штаба, Петроградъ, Невскій д. 4.

Цѣна 1-й брошюры 15 к. экз., 10 коп.) при вып. 1000
2 й брошюры 15 к. экз., 12 коп.) и болѣе экз.

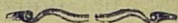
О вышеизложенномъ дается знать къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи.

Определены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Борисъ *Яхонтовъ* на священническое мѣсто къ соборной церкви города Керенска—2 мая; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ *Касимовъ* на священническое мѣсто въ с. Еремѣево, Саранскаго уѣзда—21 мая; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ *Владыкинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Конопати, Инсарскаго уѣзда—3 мая; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Василій *Златомрежевъ* на псаломщическое мѣсто въ село Керенку, Городищенскаго уѣзда—3 мая; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Михаилъ *Алонзовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Корино, Краснослободскаго уѣзда—3 мая; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Михаилъ *Тарховъ* на діаконское мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви гор. Нижняго Ломова—3 мая; діаконъ церкви села Старой Толковки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Никаноръ *Дубровинъ*, на священническое мѣсто въ с. Рузвель, Наровчатскаго уѣзда—3 мая; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Николай *Смирновъ* на діаконское мѣсто въ село Свинуху, Мокшанскаго уѣзда; священникъ церкви села Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда, Николай *Кочеуловъ* на 2-е священническое мѣсто въ Керенскій Тихвинскій женскій монастырь—6 мая.

Перемѣщены: діаконъ церкви села Старосивильскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Сергѣй *Быстровъ* къ церкви села Большого Азяса, Краснослободскаго уѣзда—30 апрѣля; псаломщики церквей—села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Александръ *Перовскій* и села Вяземки, Керенскаго уѣзда, Иванъ *Перовскій* одинъ на мѣсто другого—3 мая.

Уволены: діаконъ церкви села Большого Азяса, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Быстровъ*, согласно прошенію, заштатъ—30 апрѣля; псаломщикъ церкви села

Нечаевки, Городищенскаго уѣзда, Николай *Лентовскій* отъ должности—4 мая; псаломщикъ церкви села Конопати, Инсарскаго уѣзда, Александръ *Владыкинъ* отъ должности—7 мая; священникъ Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Павелъ *Каменскій* заштатъ—6 мая.



Разрядный списокъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія семинаріи—по VI классу послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ мартѣ-маѣ мѣсяцахъ 1915-1916 учебнаго года, по V-1 кл.-на основаніи годичныхъ балловъ.

К л а с с ъ VI.

Разрядъ I. Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи: 1) Захаровъ Николай, Металловъ Валентинъ, Конвентовъ Леонидъ, Преображенскій Александръ, 5) Ковловскій Александръ, Изумрудовъ Григорій, Архангельскій Николай, Касимовъ Александръ, Ярославскій Василій, 10) Владыкинъ Александръ, Полиглоттовъ Николай, Толузаковъ Алексѣй, Яхонтовъ Борисъ, Перуновъ Александръ, 15) Сергіевскій Иванъ.

Разрядъ 2. Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ окончившихъ курсъ семинаріи: Тарховъ Михаилъ, Рамзайцевъ Викторъ, Дубровскій Владиміръ, Каменскій Евгений, 20) Пospѣловъ Алексѣй, Румянцевъ Сергѣй, Тиховъ Анатолій, Благовѣщенскій Владиміръ, Дагестановъ Валентинъ, 25) Орловъ Василій, Прозоровъ Иванъ, Чудодѣевъ Евгений, Алонзовъ Михаилъ, Новичковъ-Коноваловъ Яковъ, 30) Громовъ Леонидъ, Ландышевъ Михаилъ, Фортунатовъ

Константинъ, Рождественскій Павелъ, Виноградовъ Петръ, 35) Любкинъ Александръ, Никольскій Александръ, Васильевъ Сергѣй, Многосмысловъ Василій, Умлицовъ Викторъ, 40) Смирновъ Николай, Филаретовъ Николай, Новодѣвиченскій Иванъ, Златомрежевъ Василій, Тавлинскій Александръ, 45) Свищевъ Иванъ, Конусовъ Александръ, Бѣляевскій Викторъ, 48) Конусовъ Владиміръ.

Вольнослушатель діаконъ Златомрежевъ Николай по богословскимъ предметамъ 5 и 6 классовъ оказалъ слѣдующіе успѣхи: по Св. Писанію и церковному пѣнію очень хорошіе, по прочимъ предметамъ—хорошіе.

К л а с с ъ V.

Переводятся въ VI й классъ: Разрядъ I. 1) Бекетовскій Димитрій, Металловъ Петръ, Ивановскій Алексѣй, Пулькинъ Александръ, 5) Иванисовъ Александръ, Симицейскій Леонидъ, Лавровъ Димитрій, Архаровъ Владиміръ, Благосмысловъ Владиміръ, 10) Сокольскій Константинъ, Никитинъ Константинъ.

Разрядъ 2. Карсаевскій Александръ, Европейцевъ Александръ, Магнусовъ Сергѣй, 15) Богородицкій Борисъ, Петропавловскій Владиміръ, Аристовъ Яковъ, Θεодосіевскій Владиміръ, Столыпинъ Николай, 20) Ремезовъ Александръ, Дубровинъ Алексѣй, Чукаловскій Александръ, Архангельскій Евгеній, Тавлинскій Иванъ, 25) Болеховскій Константинъ, Протодіаконовъ Михаилъ, Грушинъ Василій, Петропавловскій Николай, Любимовъ Василій, 30) Никольскій Евгеній. Кевдинъ Алексѣй—удостоенъ перевода въ VI кл. журнальнымъ постановленіемъ Правленія отъ 4 февраля.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Чудодѣевъ Евгеній—по исторіи раскола и сочи-

ненію, Трояновъ Дмитрій—по исторіи раскола, гомилети-
къ и сочиненію, 34) Покровскій Николай—по всѣмъ пред-
метамъ курса V класса.

Классъ IV, отдѣленіе I.

Переводятся въ V-й классъ. Разрядъ I. 1) Иль-
минскій Константинъ, Ягодинъ Виталій, Козловскій Кон-
стантинъ.

Разрядъ 2. Новгородскій Владиміръ, 5) Евстифѣевъ
Павель, Вагатовичъ Оедоръ, Дроздовъ Николай, Карель-
скій Борисъ, Небосклоновъ Веніаминъ, 10) Софроненокъ
Степанъ, Ярославскій Михаилъ, Писаревъ Александръ,
Архонтовъ Иванъ, Катковскій Иванъ, 15) Раннимовъ
Сергѣй, Блажевичъ Оедоръ, Кирюхинъ Владиміръ, Кудряв-
цевъ Александръ, Сергіевскій Анатолій, 20) Карельскій
Викторъ, Бухаревичъ Николай, Лавровскій Евгений, Са-
вицкій Дмитрій, Булыгинъ Ипполитъ, 25) Быстровъ
Евгеній, Дагестановъ Викторъ, Станинъ Иванъ.

*Допускаются къ экзамену послѣ лѣтнихъ кани-
кулъ:* Архангельскій Николай—по философіи, Вирганскій
Борисъ, 30) Ильминскій Александръ—по всѣмъ пред-
метамъ курса IV-го класса, Трояновъ Борисъ—оставляется
въ томъ же классѣ по болѣзни.

Классъ 4, отдѣленіе 2.

Переводятся въ V-й классъ. Разрядъ I. 1) Сту-
денскій Геннадій, Бекетовскій Николай, Срѣтенскій Нико-
лай, Соколовъ Алексѣй, 5) Дубровскій Иванъ, Титовъ
Александръ.

Разрядъ 2 Нарбутъ Аѳиногенъ, Паладовъ
Василій, Троицкій Сергѣй, 10) Пламеневскій Александръ,
Дружининъ Владиміръ, Крыжановскій Евфимій,

Юргенсонъ Иванъ, Павпертовъ Алексѣй, 15) Швецовъ Иванъ, Яковлевъ Терентій, Державинъ Петръ, Керенскій Александръ, Цельсовъ Борисъ, 20) Муромскій Василій, Гриневиць Николай, Пестровскій Серафимъ, Давгялло Дмитрій, Любкинъ Николай, 25) Гравитъ Николай, Архиповъ Алексѣй, Авицкій Владиміръ, Кузьминъ Василій, Шолоховъ Иванъ, 30) Малининъ Сергѣй, Смирновъ Михаилъ, Рамзайцевъ Александръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Архонтовъ Дмитрій—по латинскому языку и сочиненію, Никитинъ Александръ—по философіи, основному богословію и латинскому яз., 35) Архангельскій Василій—по основному богословію, латинскому яз., философіи, физикѣ, церковной исторіи и сочиненію.

К л а с с ъ III, отдѣленіе I.

Переводятся въ IV-й классъ: Разрядъ I. 1) Лукинъ Иванъ, Люстровъ Александръ, Архангельскій Леонидъ, Никитинъ Петръ.

Разрядъ 2. 5) Скуратовъ Михаилъ, Феликсовъ Дмитрій, Никитинъ Василій, Глѣбовъ Дмитрій, Фриновскій Дмитрій, 10) Онагровъ Петръ, Захаровъ Александръ, Перуновъ Евгеній, Шамовскій Александръ, Печеринъ Константинъ, 15) Фриновскій Георгій, Прозоровъ Александръ, Чеботаревъ Борисъ, Державинъ Михаилъ, Благовѣщенскій Сергѣй, 20) Никольскій Сергѣй, Миловскій Порфирій, Палладовъ Владиміръ, Лепиловъ Александръ, Орловъ Семень, 25) Бѣловзоровъ Александръ, Преображенскій Александръ, Смирновъ Петръ, Студенскій Семень, Балабаевъ Леонидъ, 30) Соколовъ Григорій, Артобелевскій Александръ, Ошевъ Василій, Швецовъ Сергѣй.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ кани-

кулъ: Гвоздевъ Ѳеодоръ—по латинскому яз. и психологіи, 35) Лентовскій Веніаминъ—по психологіи и геометріи, Благославовъ Борисъ—по греческому и латинскому яз. и психологіи, 37) Смирновъ Андрей—по латинскому, нѣмецкому яз. и психологіи.

К л а с с ъ III, отдѣленіе 2.

Переводятся въ IV-й классъ: Разрядъ I. 1) Прозоровъ Илья, Тепловъ Алексѣй, Тиховъ Николай, Кипарисовъ Михаилъ, 5) Бѣловъ Константинъ.

Разрядъ 2. Любимовъ Ѳеодоръ, Угрюмовъ Петръ, Пазельскій Владиміръ, Цельсовъ Александръ, 10) Тихомировъ Павелъ, Ѳедоровъ Борисъ, Николаевскій Антонинъ, Перовскій Владиміръ, Оржевскій Виталій, 15) Петропавловскій Михаилъ, Любкинъ Дмитрій, Якунинъ Григорій, Смирновъ Петръ, Неяскинъ Дмитрій, 20) Кристалловъ Алексѣй, Тибровъ Иванъ, Маевъ Модестъ, Тепловъ Александръ, Побѣдимскій Сергѣй, 25) Тибровъ Анатолій, Виртуозовъ Николай, Жаворонковъ Николай, Тавлинскій Павелъ, Карабановъ Алексѣй, 30) Смирновъ Сергѣй, Успенскій Николай, Зайцевъ Андрей, Синайскій Николай,

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Муховиковъ Василій—по нѣмецкому языку, 35) Успенскій Алексѣй, Пановскій Ѳеодоръ—по логикѣ, Толузаковъ Григорій—по логикѣ, психологіи и нѣмецкому яз.

К л а с с ъ II, отдѣленіе I.

Переводятся въ III-й классъ: Разрядъ I. 1) Шарановъ Алексѣй, Алеутскій Николай, Громовъ Александръ, Модринскій Николай, 5) Студенскій Николай.

Разрядъ II. Иванисовъ Николай, Стражевъ Николай, Румянцевъ Павелъ, Началовъ Николай, 10) Заусцинскій

Владиміръ, Троицкій Александръ, Юваловъ Петръ, Столыпинъ Владиміръ, Перуновъ Сергѣй, 15) Жаворонковъ Николай, Черозерскій Алексѣй, Никольскій Александръ, Невзоровъ Константинъ, Писаревъ Константинъ, 20) Пощѣловъ Дмитрій, Виллаховъ Николай, Мачинскій Евгеній, Виргиліевъ Иванъ, Раѣнинъ Александръ, 25) Вѣнецевъ Глѣбъ, Прилуцкій Дмитрій, Покровскій Сергѣй.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Любимовъ Иванъ—по латинскому яз. и алгебрѣ, Пощѣловъ Владиміръ—по алгебрѣ, геометріи и гражданской исторіи, 30) Крыловъ Николай—по всѣмъ предметамъ курса II класса.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ—Преображенскій Николай.

К л а с с ъ II, отдѣленіе 2.

Переводятся въ III-й классъ: Разрядъ 1. Протопоповъ Василій, Конвентовъ Александръ, Пульхритудовъ Николай.

Разрядъ 2. Печаевъ Веніаминъ, 5) Рождественскій Сергѣй, Фабрицѣевъ Анатолій, Ансеровъ Павелъ, Небосклонъ Петръ, Виноградовъ Борисъ, 10) Балаевъ Александръ, Тассовъ Владиміръ, Рождественскій Константинъ, Николаевскій Дмитрій, Орловъ Феодоръ, 15) Фенелоновъ Михайль, Каршиновъ Николай, Молчановъ Михайль, Люстровъ Николай, Никитинъ Николай, 20) Пановскій Александръ, Законовъ Владиміръ, Кирюхинъ Иванъ, Оелоровскій Алексѣй, Викторовъ Николай, 25) Володинъ Михайль.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Масловскій Александръ—по греческому и нѣмецкому яз., Преображенскій Николай—по гражданской исторіи и французскому яз., Успенскій Константинъ—по латинскому

и французскому яз., Максимовъ Алексѣй— по греческому яз., 30) Рамзайцевъ Викторъ—по гражданской исторіи, Тарховъ Викторъ—по гражданской исторіи и латинскому яз., Никольскій Александръ—по словесности и гражданской исторіи, Рюминъ Иванъ—по всѣмъ предметамъ курса II кл., кромѣ Св. Писанія, алгебры и французскаго яз.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Львовъ Александръ, 35) Востоковъ Василій.

К л а с с ъ I, отдѣленіе I.

Переводятся во 2-й классъ: Разрядъ 1. Прозоровъ Александръ, Филаретовъ Сергѣй, Казеевскій Михаилъ, Вороновъ Сергѣй, Перуанскій Викторъ.

Разрядъ 2. Курдинъ Дмитрій, Палладовъ Виталій, Тихомировъ Владиміръ, Яхонтовъ Борисъ, 10) Свищевъ Валентинъ, Алекторовъ Николай, Бекетовскій Петръ, Краавъ Иванъ, Кургановъ Борисъ, 15) Петропавловскій Анатолій, Срѣтенскій Павелъ, Архаровъ Константинъ, Сокольскій Василій, Златоревъ Петръ, 20) Пазельскій Викторъ, Преображенскій Борисъ, Болоховскій Алексѣй, Араповъ Георгій, Раннимовъ Викторъ, 25) Токаревъ Евгеній, Артоболовскій Николай, Благосмысловъ Леонтій, Карсаевскій Оедоръ, Покровскій Владиміръ, 30) Прозоровъ Алексѣй, Невзоровъ Александръ, Покровскій Германъ, Люстровъ Валентинъ, Рождественскій Владиміръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 35) Гаринъ Борисъ—по церковному пѣнію, Зритневъ Александръ—по греч. и латин. яз. въ объемѣ курса духовныхъ училищъ, Введенскій Иванъ—по церковному пѣнію, Крыловъ Владиміръ—по алгебрѣ и гражд. исторіи, Охотскій Петръ, 40) Веселовскій Владиміръ—по гражданской исторіи, Тепловъ Николай—по греч., латин. яз.

и гражданской исторіи, Фриновскій Михаилъ, Чернозерскій Николай,—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Артоболевскій Викторъ—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности, 45 Архонтовъ Михаилъ—допускается къ экзаменамъ по всеѣмъ предметамъ курса I класса.

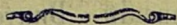
К л а с с ъ 1, отдѣленіе 2.

Переводятся во II-й классъ: Разрядъ 1. 1) Надеждинъ Константинъ, Орнатскій Николай, Вознесенскій Валентинъ, Перуновъ Павелъ, 5) Гордѣевъ Иванъ, Урановъ Владиміръ, Утѣхинъ Михаилъ.

Разрядъ 2: Сокольскій Владиміръ, Александровскій Александръ, 10) Токаревъ Николай, Палладовъ Николай, Каллистовъ Иванъ, Соболевскій Александръ, Боголюбовъ Петръ, 15) Смирновъ Викторъ, Арсентьевъ Семенъ, Марѳинъ Михаилъ, Орнатскій Алексѣй, Викторовъ Владиміръ, 20) Теплоу Иванъ, Бурметьевъ Александръ, Троицкій Павелъ, Дубровинъ Евгеній, Архангельскій Владиміръ, 25) Никитинъ Дмитрій, Введенскій Михаилъ, Нечаевъ Веніаминъ, Авицкій Александръ, Чистовъ Василій, 30) Державинъ Алексѣй, Гришинъ Александръ, Лебедевъ Григорій, Жахановичъ Аристархъ, Гуляевскій Александръ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ канкулъ: 35) Богословскій Сергѣй—по греческому яз, церковному пѣнію, Вѣлоусовъ Василій, Виноградовъ Василій—по греческому яз. и церковному пѣнію, Конусовъ Иванъ—по греческому и нѣмецкому яз., 40) Любимовъ Петръ, Масловскій Сергѣй—по нѣмецкому яз., Каршиновъ Алексѣй—по словесности., Любомировъ Сергѣй, Орнатскій Валеріанъ—по гражданской исторіи., 45) Бульметевъ Валентинъ—по церковному пѣнію, 46) Печоринъ Але-

ксандръ—по греческому и латинскому яз. въ объемъ курса духовныхъ училищъ.



Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1914—1915 учебный годъ ¹⁾.

Учебно-воспитательная часть.

1) Недѣльное распределение уроковъ въ училищѣ соотвѣтствовало таблицамъ, помѣщеннымъ при опредѣленіи Св. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077 и при положеніи о VІІ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ (годъ первый), при чемъ въ расписаніе внесены были также четыре урока практическихъ занятій (для VІІ класса) по русскому языку и ариметикѣ и одинъ практической урокъ въ школѣ по Закону Божию, согласно указа Св. Синода отъ 13—16 сентября 1911 года за № 6951. Изъ четырехъ уроковъ практическихъ занятій по русскому языку и ариметикѣ два урока давались въ образцовой школѣ, а два урока въ 1 классѣ, чтобы не обременять слишкомъ школы практическими занятіями (по опредѣленію Совѣта, отъ 24 іюля 1912 г. за № 63). Кроме сего, въ расписаніи уроковъ отдѣлены были въ VІ классѣ два урока въ недѣлю для присутствованія воспитанницъ въ образцовой школѣ. Въ распределеніи занятій употреблялась пятиурочная система. Уроки начинались въ 8 съ половиной часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 30 минутъ по полудни, съ промежутками между

¹⁾ Продолженіе. См. № 10.

уроками въ 10 минутъ, а послѣ третьяго урока въ 20 минутъ. По средамъ и пяткамъ Великаго Поста уроки начинались въ 8 часовъ утра и оканчивались, продолжаясь по 40 минутъ съ пятиминутными промежутками (послѣ третьяго урока промежутки были въ 10 минутъ), въ 11 часовъ 45 минутъ, послѣ чего совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

2) Учебныя руководства и пособія во всѣхъ классахъ употреблялись только рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Учебнымъ Комитетомъ министерства Народнаго Просвѣщенія.

3) Въ отчетномъ году во всѣхъ классахъ по всѣмъ предметамъ пройдено все положенное по программѣ, съ повтореніемъ всего или части пройденнаго.

4) Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ составлено было расписаніе [сочиненій для воспитанницъ IV основнаго, IV параллельнаго, V, VI основнаго, VI параллельнаго, VII основнаго и VII параллельнаго классовъ. Въ IV классѣ сочиненія на сроки давались со второй половины учебнаго года, при изученіи теоріи словесности. Въ первую половину учебнаго года воспитанницы IV класса занимались письмомъ подъ диктовку, изложеніемъ въ разныхъ формахъ прочитаннаго и составленіемъ описаній и разказовъ на темы, вполне доступныя ихъ развитію. Въ V классѣ, VI основномъ и VI параллельномъ классахъ давалось по 8 сочиненій въ годъ въ каждомъ классѣ, изъ коихъ 5 сочиненій давалось по русскому языку, а три по другимъ предметамъ: въ VI основномъ классѣ по Закону Божию, въ VI параллельномъ по гражданской исторіи, въ V классѣ по географіи. Въ IV основномъ и IV параллельномъ сочиненія, по три въ каждомъ классѣ, давались по русскому языку. Въ VII

классѣ основномъ и VII параллельномъ давались четыре сочиненія въ годъ, изъ коихъ два сочиненія давались по русскому языку, а два по педагогической психологiи. Въ IV основномъ и IV параллельномъ, V, VI основномъ и VI параллельномъ классахъ на каждое сочиненіе давалось отъ 12 до 15 дней съ трехдневнымъ промежуткомъ; въ VII классѣ (основномъ и параллельномъ) давалось по два сочиненія въ каждое полугодіе. Сочиненія писались съ 25 сентября до 12 марта. Въ VII классѣ (основномъ и параллельномъ) даны были слѣдующія темы: а) по русскому языку: 1) Аксаковъ, какъ славянофилъ, 2) Простой народъ въ творествѣ И. С. Тургенева, 3) Практическое значеніе искусства, 4) Карамазовщина и спасеніе отъ нея по роману Достоевскаго: „Братья Карамазовы“, 5) Типы купцовъ въ драмахъ Островскаго; б) по педагогической психологiи: 1) Любовь, какъ принципъ воспитанія, 2) Великая роль учительницы въ народной средѣ, 3) Семья, какъ первая воспитательная среда, 4) Внеклассное чтеніе учащихся, какъ одна изъ важнѣйшихъ задачъ начальной школы, и желательная ея постановка, 6) Характеристика школьныхъ дѣтей. Въ VI основномъ классѣ—по Закону Божію: 1) Воспитаніе и молодость св. Василия Великаго и св. Григорія Богослова, 2) Борьба патріарха Фотія съ папою Николаемъ и его преемники, 3) Исправленіе богослужебныхъ книгъ и возникновеніе раскола; по русскому языку: 1) Справедливо ли сказалъ Карамзинъ, что жизнь есть училище терпѣнія, 2) Ив. А. Крыловъ въ отношеніи къ вопросамъ воспитанія и образованія, 3) Отрицательныя стороны жизни московскаго общества по комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума“, 4) Типъ мыслящихъ передовыхъ людей въ комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума“, 5) „Да, жалокъ тотъ, въ комъ совѣсть не чиста“, 6)

Дѣйствіе зависти на душу человѣка по литературнымъ даннымъ, преступность зависти и борьба съ нею, 7) Польза чтенія и когда чтеніе вредно, 8) Изображеніе жизни у Пушкина и Гоголя; въ VI параллельномъ классѣ, по русскому языку: 1) Причины равнодушія русскаго читателя къ лирѣ К. Н. Батюшкова, 2) Педагогическое значеніе басень Крылова, 3) Жизненность комедіи „Горе отъ ума“, 4) Горе Чацкаго, 5) Взглядъ Пушкина на поэта, 6) „Борисъ Годуновъ“ и ложноклассическая драма, 7) Черты вліянія поэзіи Шекспира въ „Борисъ Годуновъ“, 8) „Борисъ Годуновъ“, какъ трагическій характеръ, 9) Идея „Мѣднаго всадника“, 10) Свѣтлыя и мрачныя стороны крестьянскаго быта по стихотвореніямъ Кольцова, 11) Кольцовъ-выразитель народныхъ думъ, 12) Красоты Украйны въ „Вечерахъ на хуторѣ близъ Диканки“, 13) Хорошее и дурное въ характерахъ и жизни старосвѣтскихъ помѣщиковъ по повѣсти Гоголя „Старосвѣтскіе помѣщики“, 14) „Демонъ“ Лермонтова, 15) Значеніе „Мертвыхъ душъ“, 16) „Ученъе свѣтъ а неученъе тьма“; по гражданской исторіи: 1) Борьба св. Александра Невскаго съ нѣмцами, 2) Сверженіе татарскаго ига Іоанномъ III, 3) Полтавскій бой и его значеніе, 4) Дѣтство и юность Петра Великаго; въ V классѣ, по русскому языку: 1) Воззрѣніе славянъ язычниковъ на загробную участь человѣка (обрядъ, поэзія), 2) Значеніе чудеснаго въ сказкѣ, 3) „Бѣлая мышка“ сказка Эжизитта Моро (идея сказки, характеръ Дофина, короля и Немура, значеніе чудеснаго), 4) Характеристика русскаго лѣтописца по драмѣ Пушкина „Борисъ Годуновъ“, 5) Значеніе славянскихъ первоучителей для русскаго народа, 6) Литературное значеніе лѣтописца Нестора, 7) Рождественскіе праздники, 8) Особенно памятный случай въ моей жизни, 9) Теорія ложно-классической драмы, 10) Сатира Кантемира и совре-

менное ему общество, 11) Что такое романтизмъ; по географіи: 1) Рѣка Волга и ея экономическое и политическое значеніе, 2) Растительность и животный міръ Европейской Россіи, 3) Сравнительный обзоръ сѣвернаго и южнаго черноземнаго края (природа, населеніе, промышленность, торговля и пути сообщенія), 4) Обзоръ сельскаго хозяйства въ Европейской Россіи, 5) Пензенская губернія и ея экономическое значеніе, 6) Народы Россіи и характеристика ихъ, 7) Уралъ, 8) Значеніе Сибири для Россіи; для IV класса (основного и параллельнаго) по русскому языку: 1) Исторія заброшеннаго мальчика № (по прочитанному или изъ жизни), 2) Описаніе нашего дома или сада, 3) Черемуха и яблоня (сравненіе), 4) Собака и волкъ, 5) Сходство и различіе между садомъ и огородомъ, 6) Дѣтство Саши. Поэма Некрасова „Кулакъ“, 7) „Свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, 8) „Друзья, пріятели до чернаго лишь дня“ 9) Терпѣніе и трудъ все перетрутъ, 10) Заботы крестьянина на основаніи стихотвореній, Кольцова „Пѣсня пахаря“ и „Урожай“, 11) Зимняя вьюга по стихотвореніямъ Пушкина „Вьюга“ и „Бѣсы“, 12) Жизнь лѣсника по разсказу Тургенева „Бирюкъ“, 13) Наша домашняя елка 14) Какъ выросла рубашка въ полѣ, 15) Исторія хлѣбнаго зерна, по стихотворенію Жуковскаго „Овсянный кисель“, 16) Исторія гривенника, 17) Характеристика Саши (Кулакъ), 18) Характеристика одного изъ стариковъ въ стихотвореніи Некрасова „Утро на берегу озера“.

Средній выводъ по письменнымъ упражненіямъ равенъ 3,38.

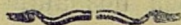
5) Учебный годъ начался съ половины августа. Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 7-8 марта 1915 года за № 1885, учебныя занятія въ выпускныхъ классахъ окончены были къ 15 апрѣля, а экзамены въ сихъ клас-

сахъ произведены были съ 15 апрѣля по 1 число мая. Учебныя занятія во всѣхъ остальныхъ классахъ продолжались до 1 мая. Всѣ учащіяся сихъ классовъ, имѣющія удовлетворительные годовые баллы, были переведены безъ экзамена, а имѣющимъ неудовлетворительные успѣхи были назначены повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ; послѣ лѣтнихъ каникулъ же производился и пріемъ въ 1 классъ. Практическія испытанія воспитанницъ VII класса посредствомъ пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ начались перваго апрѣля и кончились 14 числа того же мѣсяца. Повѣрка познаній воспитанницъ по руководѣнію производилась особою комиссіею. По рисованію и черченію производился особою комиссіею осмотръ работъ воспитанницъ, о чемъ былъ составленъ комиссіею особый протоколъ, по которому работы воспитанницъ по рисованію и руководѣнію признаны удовлетворительными.

6) Послѣ вывода годовыхъ балловъ, годичныхъ испытаній воспитанницъ выпускныхъ классовъ, повѣрочныхъ экзаменовъ, а также экзаменовъ тѣмъ воспитанницамъ, кои не имѣли годовыхъ балловъ, 41 воспитанница 1-го класса, 38 второго основнаго, 38 второго параллельнаго, 50 третьяго, 40 четвертаго основнаго, 42 четвертаго параллельнаго, 44 пятаго переведены въ слѣдующіе классы. Воспитанницы VI класса (основнаго и параллельнаго), послѣ выпускныхъ экзаменовъ, въ количествѣ 71 окончили курсъ, съ званіемъ домашнихъ учительницъ и получили аттестаты, а 47 воспитанницъ VII класса, основнаго и параллельнаго, получили свидѣтельства объ обученіи въ семь классѣ и объ удовлетворительной сдачѣ пробныхъ уроковъ, съ обозначеніемъ успѣховъ по предметамъ, проходимымъ въ седьмомъ классѣ. Изъ переведенныхъ и выпущенныхъ ученицъ, 45 за отличные успѣхи и пове-

деніе награждены однѣ книгами и похвальными листами, другія похвальными листами. Затѣмъ 19 воспитанницъ оставлены на повторительный курсъ. Въ теченіе года вы-было изъ училища 10 воспитанницъ, изъ коихъ двѣ уво-лены за неблагоповеденіе (одна впредь до исправленія), двѣ по малоуспѣшности, двѣ за неявку изъ отпуска и четыре по прошенію. Кромѣ сего одна воспитанница исключена изъ списковъ за смертію, послѣдовавшей въ домѣ родителей.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремеслен-ной школѣ—съ февраля. (См. №—1915 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Паевѣ—съ 7 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Нагорной Лакѣ—съ 6 мая 1916 года. (См. № 10—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Дворянскомѣ Умысь—съ 13 мая 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 400 р. въ годъ на причтъ; земли 33 дес.; домъ церковный; прихожанъ 1034 л. об. пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Потижской Слободѣ—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Въ с. Камакужѣ—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Въ с. Янужескомъ Майданъ—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевъ—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Елани—съ 4 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовкѣ—съ 25 февраля. (См. № 7—1916 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Красаевкѣ—съ 3 марта. (См. 7--1916 г.)

Ниж.-Домовскаго уѣзда: — въ с. Низовкѣ—съ 24 марта 1916 года. (См. 8-9—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавль—съ 22 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

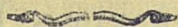
Краснослободскаго уѣзда: въ с. Большомъ Азясь—съ 30 апрѣля 1916 года. (См. № 10—1916 г.).

Псаломщическія:

Вознесенская церковь гор. Инсара—съ 17 марта. (См. № 7—1916 г.).

Нижне-Домовскаго уѣзда: въ с. Александровкѣ при единовѣрческой церкви—съ 1 апрѣля 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

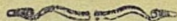
Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новыхъ Пурдош-кахъ—съ 20 мая 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ получено 747 р. въ годъ на причтъ; земли 30 дес.; домъ для псаломщика церковный; прихожанъ 1470 д. об. пол.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію, отъ 18 апрѣля с. г., утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 13 мая с. г. за № 1755, доводитъ до свѣдѣнія Уѣздныхъ Отдѣленій, чтобы они, при назначеніяхъ на должности учителей и замѣстителей ихъ въ одноклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы, а также при увольненіи и перемѣщеніи сихъ лицъ, точно руководствовались опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—17 ноября 1911 г. за № 8723, и входили бы съ ходатайствами своими объ утвержденіи своихъ журнальныхъ постановленій къ Его Высокопреосвященству, чрезъ г. епархіальнаго наблюдателя непосредственно.



Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Правленіе училища извѣщаетъ, что при училищѣ вакантна должность штатнаго надзирателя за учениками. Жалованья надзирателю положено 420 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Замѣщеніе указанной должности состоится къ 15 августа сего года. Должность эта не освобождаетъ отъ воинской повинности. Правоспособными кандидатами на занятіе этой должности считаются лица, окончившія духовныя семинаріи. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ подавать прошенія на имя смотрителя училища. Желательно лицо несемейное.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 іюня.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 11.

№ 11.

★ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ★

Легко-ли сельскому духовенству собираться на окружные и уѣздные сѣзды.

При усложнившейся и день ото дня осложняющейся дѣятельности духовенства, сельскимъ священникамъ и клирикамъ нерѣдко приходится путешествовать на окружные сѣзды духовенства, назначаемые по большей части въ томъ селѣ, гдѣ живетъ мѣстный благочинный. Выборы членовъ благочинническаго совѣта, духовнаго слѣдователя, депутата на епархіальный сѣздъ,—духовенству нужно ѣхать къ о. благочинному. Задумали строить епархіальное училище, сдѣлать пристройку къ духовному училищу, сдѣлать новую раскладку по церквамъ; составленъ проектъ новаго устава по обществу взаимнаго вспоможенія, консисторія проектируетъ какое-либо мѣропріятіе въ сферѣ административнаго управленія; по всѣмъ этимъ вопросамъ требуются отзывы окружнаго духовенства, и благочинный шлетъ подвѣдомственному духовенству поѣтки съ предложеніемъ прибыть такого-то числа на окружный сѣздъ. Предполагается епархіальный сѣздъ

духовенства, тутъ и вовсе необходимо ѣхать на окружный съѣздъ, ибо большинство дѣлъ, подлежащихъ обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ, требуютъ предварительнаго разсмотрѣнія и отзывовъ окружнаго духовенства. Кромѣ того, два раза или по крайней мѣрѣ разъ въ годъ, необходимо съѣздить къ о. благочинному для того, чтобъ сдать годовой и полугодовой отчеты и уплатить причитающіеся взносы. Въ итогѣ, — по самымъ обыкновеннымъ дѣламъ каждому священнику приходится съѣздить къ благочинному не менѣе 6—7 разъ въ годъ.

При начавшихся теперь заботахъ объ оживленіи приходской жизни и въ виду подготовительныхъ мѣръ ко введенію въ жизнь приходскаго устава, поѣздки эти значительно возрастутъ въ своемъ числѣ. Въ брошюрѣ высокопреосвященнаго Серафима, архіепископа Тверскаго, „О возрожденіи приходской жизни“, разосланной всѣмъ причтамъ Россійской Имперіи, предполагается въ годъ 12 окружныхъ собраній чисто-пастырскихъ, или по крайней мѣрѣ 6-ть, при чемъ даже указывается и время такихъ собраній — вторая недѣля каждаго мѣсяца. За всѣмъ тѣмъ, предполагается одно собраніе — тоже пастырское — въ уѣздномъ городѣ.

Всѣ эти собранія обязательны для священника: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ для священниковъ, неаккуратно посѣщающихъ окружныя собранія, даже существуютъ особые штрафы, съ назначеніемъ ихъ въ пользу окружныхъ попечительствъ.

Насколько же легко окружному сельскому духовенству собраться на свой окружные съезды?

Въ городѣ дѣло дѣлается очень просто. Послалъ благочинный рассыльнаго съ повѣсткой о томъ, что завтра, 15 апрѣля, въ 7 час. вечера, духовенство, въ полномъ

составъ, приглашается въ залъ епархіальнаго свѣчнаго завода для обсужденія такихъ-то и такихъ-то вопросовъ; разсыльный обѣгалъ квартиры настоятелей, на что, положимъ, потребуются только сутки, и вручилъ повѣстку; въ назначенное время духовенство или цѣпечкомъ или, если время дождливое и грязное, на извозчикахъ, собирается на собраніе. Собраніе окончилось, духовенству не составляетъ особаго труда тѣмъ же путемъ и тѣмъ же порядкомъ разойтись по своимъ домамъ.

Не то въ деревнѣ. Тамъ-что стоитъ для самого-то благочиннаго только опозвѣстить духовенство о собраніи! Для этого нужно, во—1-хъ, держать особую лошадь и особаго разсыльнаго, которые (лошадь и разсыльный) будутъ заняты положительно цѣлый годъ своими разъѣздами. Въ самомъ дѣлѣ, пріѣзжаетъ разсыльный въ извѣстное село, а батюшка съ клирикомъ уѣхалъ въ сосѣдную деревню, версть за 5—6, для соборованія больного или выноса покойника, нужно ждать. И разсыльный ждетъ. Иногда цѣлые полдня ждетъ. Итакъ, съ проѣздомъ цѣлые сутки иногда уйдутъ на одинъ приходъ, а ихъ въ благочиніи бываетъ и 20 и болѣе. А возьмите сборы церковные, которые иногда приходится, вслѣдствіе ихъ экстренности, собирать немедленно. Въ городѣ это опять собрать сравнительно легко, хотя и здѣсь, говоря правду, благочинный долженъ для этого имѣть особаго разсыльнаго, содержаніе котораго, при нынѣшней дороговизнѣ рабочаго, стоитъ за годъ болѣе, чѣмъ все жалованье благочиннаго.

Но что дѣлается въ деревнѣ! Нужно собрать, допустимъ, сборъ на слѣпыхъ. Разсыльный пріѣзжаетъ въ село. А староста церковный живетъ въ сосѣдней деревнѣ. Послали за старостой. Оказывается, уѣхалъ на базаръ,

кружку, конечно, заперъ; вернется только вечеромъ. Или — ушелъ въ поле; „придетъ изъ поля, скажемъ ему,“ — говорятъ домашніе, если, разумѣется, они дома, иногда и они уходятъ въ поле. Когда благочинническій разсыльный соберетъ этотъ сборъ съ церковей всего округа? И что стоятъ эти разъѣзды и эти разсыльные для благочиннаго цѣлый годъ? Нѣтъ никакого сомнѣнія, что они не только поглощаютъ мизерное жалованье благочиннаго, но требуютъ, кромѣ того, большой доплаты изъ собственнаго кармана благочиннаго.

Такимъ образомъ, одно оповѣщеніе подвѣдомственнаго духовенства составляетъ для благочиннаго бремя весьма тяжелое. Но это все-таки совсѣмъ не то, что терпитъ само духовенство, обязанное явиться по зову благочиннаго,

Благочинный живетъ не всегда въ центрѣ своего участка, а иногда на самомъ краю округа. Чтобъ попасть къ нему съ другого конца, нужно слѣзть 40-50-60 верстъ. Лѣтомъ еще тула—сюда: выѣхать съ восходомъ солнца и попать къ началу собранія, отправилъ свою обязанность и, если не нынче же, то завтра утромъ домой. Но что дѣлать въ осеннее время, когда дни бываютъ короткіе? Приходится терять уже цѣлыхъ три дня. А что дѣлать зимой во вьюгу, когда „свѣту Божьяго не видно“, — такъ несетъ она? Духовенство, тѣмъ не менѣе, ѣдетъ. И хорошо, если есть собственные экипажъ, лошадки, теплая одежда для зимы, что—нибудь для осени. А если приходится ѣхать на наемной лошади, въ простой телѣгѣ, при осенней непогодѣ, и простыхъ незащищенныхъ санішкахъ, въ зимнюю вьюгу? Сколько тутъ расходовъ, сколько риску для здоровья, сколько опущеній по службѣ! А не нужно забывать, что такихъ путешествій въ годъ предполагается никакъ не менѣе 12-ти!..

Въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ въ №45—мъ за 1915 годъ, священникъ Г. Митропольскій живописуетъ нѣсколько примѣровъ злосчастныхъ путешествій членовъ духовенства на благочинническія собранія.

— „Представьте себѣ, что благочинный заблаговременно посылаетъ приглашеніе явиться въ село Затрехболотное 4-го сентября къ 10 часамъ утра. Къ сожалѣнію, онъ не догадывается навести у г. Демчинскаго справку о погодѣ, какая будетъ въ назначенный день и въ предшествующіе дни (что тоже важно, какъ видно будетъ изъ дальнѣйшаго). Вслѣдствіе этой оплошности для духовныхъ лицъ, вызываемыхъ на сѣздъ, создаются непреодолимые затрудненія. Вотъ, судите по слѣдующимъ *дѣйствительнымъ* происшествіямъ, случившимся въ уѣздѣ, въ которомъ благочинническіе округа имѣютъ діаметръ въ 60, 70 и болѣе верстъ. Дѣйствующее лицо нѣкій грѣшныи іерей, который священствовалъ въ наиболѣе удаленномъ отъ центральныхъ въ округѣ селъ, въ которыхъ по очереди назначались сѣзды. Итакъ 4 сентября 1908 года былъ назначенъ сѣздъ въ селѣ Затрехболотномъ. А сентябрь въ томъ году былъ сквернѣйшій изъ всѣхъ сентябрей XX ца, вѣроятно, и XIX столѣтія: дождей лило столько, что дороги сдѣлались непроѣздными, ручьи превратились въ рѣки, а на разлившихся рѣкахъ убогіе деревенскіе мосты были снесены. Вотъ, нашъ іерей принялся искать подводу. Крестьянинъ, имѣющій только одну клячу, считаетъ невозможнымъ пускаться въ путь по такой дорогѣ. Пришлось нанимать имѣющаго двухъ клячъ. Такогого и нанялъ нашъ іерей за большую плату и успокоился. Но не надолго: скоро получилъ отказъ; говорятъ: теперь вдоль дороги не проѣдешь, а не только 33 версты до села Затрехболотнаго. Послѣ оказалось, что и хорошо

крестьянинъ сдѣлалъ, что не поѣхалъ, потому что на первой рѣчкѣ, чрезъ которую нужно было ѣхать, снесло мостъ, и пришлось бы все равно вернуться. Что дѣлать было іерею? Онъ интересовался съѣздомъ, потому что надѣялся быть избраннымъ въ депутаты на епархіальный съѣздъ, что тоже представляло для него большой интересъ. Послѣ глубокаго раздумья іерей принялъ геройское рѣшеніе: идти пѣшкомъ! Настало утро 4 сентября. Чуть только начало разсвѣтать, батюшка отправился въ путь. Прошелъ пять верстъ. Рѣчка. Моста на этомъ сокращенномъ (для пѣшихъ) пути не было, а путешественники переходили по кладямъ (или лавамъ), перекинутымъ въ узкомъ мѣстѣ. Клади еще не были снесены, но онѣ уже въ водѣ; и чтобы къ нимъ подойти, нужно было пройти водой сажени три. Смѣрилъ палкой глубину:—аршинъ. Что было дѣлать іерею? Позадумавшись временно, онъ рѣшился. Сапоги нужно было снять и нѣкоторыя одежды, чтобы не имѣть вида мокрой курицы. Въ воздухѣ было 4 градуса тепла, въ водѣ не болѣе того. На головѣ шапка, шея обмотана шарфомъ,—немного зубы болѣли. Но, говорятъ, пѣшеходы не простужаются. И прошелъ по дну рѣчному съ жезломъ,—не по сухому дну, а по мокрому, холодному, съ острыми камнями. На другомъ берегу одѣлся и продолжалъ путь. Проходя мимо лѣсной сторожки, спросилъ сторожа, гдѣ пройти поближе. По указаніямъ направился въ путь, но сбился было съ указаннаго направленія и забрался въ такое топкое мѣсто, что промочилъ сапоги, и съ мокрыми сапогами продолжалъ идти по дорогѣ, которую все же удалось найти. Продолжая путь, іерей старался проходить не деревнями, потому что тутъ была самая глубокая размѣшанная грязь, а возлѣ края деревни, по травѣ, гдѣ обыкновенно шли и всѣ, не имѣвшіе нужды лѣзть въ деревню. Когда же, по необходимости, приходилось переходить по-

перекъ деревни, то батюшка едва не лишился сапоговъ, которые засасывала и снимала съ ногъ густая и глубокая грязь. Въ дальнѣйшемъ слѣдованіи іерею пришлось пустошами проходить чрезъ болотистое мѣсто, гдѣ по дорогѣ видна была лужа саженъ въ сто длиною. Батюшка зналъ по прежнимъ путешествіямъ, что тутъ и въ сухое время едва проберешься, не зачерпнувши воды въ голенищи, потому онъ понялъ, что подобное прежнему разоблаченіе сдѣлать неизбежно. Такъ какъ это было уже не первый разъ, то онъ исполнилъ его уже болѣе смѣло. Прошелъ благополучно, одѣлся и еще подвинулся на версту. Тутъ оказалась еще лужа, хотя не такая длинная, но зато болѣе глубокая. Раздумывать было нечего, нужно было повторить третій разъ операцію съ костюмомъ. Послѣ этого приключеній не было и батюшка, хотя и измученный, но благополучный, прибылъ въ село Затрехболотное. Но когда прибылъ? Было уже два часа по полудни, и отъ сѣзда онъ засталъ одинъ хвостикъ. Депутатъ на епархіальный сѣздъ уже былъ избранъ и не онъ, а другой іерей, прибывшій на засѣданіе во время. Счастливъ еще былъ батюшка: въ Затрехболотномъ у него было родственное семейство, гдѣ онъ отдохнулъ и ночевалъ. А на другой день повторилъ свое путешествіе по старымъ слѣдамъ и старымъ лужамъ и какимъ—то чудомъ избавился отъ всякой простуцы и всякой болѣзни, естественной послѣ водныхъ купаній.

Покажу теперь, —продолжаетъ о. Митропольскій,—дѣйствительные фракты изъ путешествій на сѣзды въ зимнее время, когда, казалось бы, путешествія должны быть много легче и удобнѣе. Опять дѣйствующимъ лицомъ выставляется тотъ же іерей, о которомъ только сейчасъ пларѣчь. 20 января минувшаго года назначенъ былъ сѣздъ въ селѣ Недостижимомъ. За грѣхи духовенства передъ

этимъ самымъ съѣздомъ послалъ Господь въ нашу страну циклонъ, нанести на наши поля и лѣса столько снѣгу, что большинство дорогъ было покрыто имъ такъ, что только мѣстные жители около своихъ деревень могли разыскать пути и проѣхать, какъ слѣдуетъ, не сбиваясь. И вотъ на другой день послѣ выпаденія такой массы снѣга (20 января 1915 года) и поѣхалъ нашъ іерей на нанятой подводѣ на съѣздъ. 12 верстѣ удалось проѣхать хотя тихо, но благополучно, потому что раньше кое—кто уже проѣхалъ тутъ и указалъ дорогу. Но дальше, на 13-й верстѣ, выѣхавши изъ послѣдней деревни предъ пустошами, извозчикъ и его лошадь оказались передъ пространствомъ, покрытымъ глубокимъ снѣгомъ безъ всякихъ признаковъ дороги. Тщетно ѣздили направо и налево, и вдоль и поперекъ; тщетно извозчикъ, слѣзши съ саней, вязъ выше колѣнъ въ снѣгу, разыскивая дорогу. Дороги не находили, и лошадь по временамъ едва выварабкивалась изъ болѣе глубокихъ мѣстъ. Пробились такъ съ часъ; а вѣдь въ это время, можетъ быть, въ Недостижимомъ засѣданіе съѣзда уже началось. Вынувъ часы, батюшка увидалъ — 12. И сталъ соображать: до Недостижимаго оставалось еще верстѣ 12; по быстротѣ движенія лошади, на ѣзду требовалось самое меньшее три часа; слѣдовательно, попасть на съѣздъ при благопріятныхъ условіяхъ можно будетъ въ 3 часа по полудни. А въ это время, навѣрное, засѣданіе съѣзда кончится, потому что духовенство боится ночью сбиться съ дороги и снѣжить рѣшить дѣла и уѣхать по домамъ за свѣтло. Для чего же ѣхать дальше? Тѣмъ болѣе, что назадъ пришлось бы путешествовать ночью, и если ужъ теперь нельзя найти дороги, то тогда неизбежно придется ночевать въ сугробѣ. Послѣ такихъ разсужденій оставалось только повернуть назадъ и ѣхать домой, что и сдѣлалъ нашъ іерей.

Оказалось, что въ этотъ день самъ благочинный не могъ попасть на сѣздъ, такъ какъ ямщикъ, котораго онъ нанялъ вставши утромъ и разглядѣвши глубину выпавшаго снѣга, наотрѣвъ отказался ѣхать. Если не счелъ возможнымъ ѣхать по такому снѣгу ямщикъ, то крестьянину на своихъ клячахъ нечего было и пробовать.

Приведенные случаи не исключительны. Ыздить на сѣзды въ непогоду приходилось часто, приходилось завязать въ сугробахъ около сараевъ или амбаровъ или въ кустахъ, выѣзжать изъ саней, высвободить съ трудомъ изъ снѣга лошадь, распрягая ее и вывозя изъ сугроба на себѣ сани. Иногда приходилось на дорогѣ, проѣзжая мимо амбаровъ, настигать крестьянина, завязшаго съ лошадыю въ сугробѣ, и ждать, когда онъ выправитъ оттуда свою лошадь и вытащить сани, а потомъ самимъ лѣзть въ тотъ же сугробъ. Припоминается запавшій въ память случай, когда мы (съ сосѣднимъ священникомъ), путешествуя на парѣ лошадей на сѣздъ въ снѣжную бурю, обогнали шедшаго туда пѣшкомъ псаломщика, облѣпленнаго снѣгомъ, съ трудомъ передвигавшаго ноги по заporошенной снѣгомъ дорогѣ, и совѣтовали ему вернуться, потому что не могли представить, какъ послѣ такого труднаго путешествія онъ будетъ возвращаться да еще и ночью ¹⁾.

Да. Въ зимнее время (да и осенью тоже) возвращаться приходится ночью, потому что день очень малъ. А каково ѣхать ночью по тѣмъ дорогамъ, по которымъ едва-едва проѣхали днемъ? Если сѣздъ бываетъ въ такомъ селѣ, гдѣ возможно ночевать, то это спасаетъ отъ

¹⁾ Кстати сказать, этотъ псаломщикъ третій мѣсяцъ пребываетъ безъ голоса: простудилъ горло, путешествуя на сѣздъ 25 августа 1915 года.

риска ночного путешествія, но рѣдко возможно ночевать. Надо принять во вниманіе, что на сѣздѣ присутствующихъ должно быть болѣе 50 человѣкъ; гдѣ же такой массѣ найти пріютъ? Понятно, что собравшіеся на сѣздѣ спѣшать, разсматриваютъ дѣла быстро и стараются уѣхать по домамъ засвѣтло. Насколько основательны могутъ быть разсужденія сѣзда при такихъ условіяхъ?

Вотъ сколько легко духовенству, исполняя волю начальства,—замѣчаетъ авторъ,—собираться на сѣздъ! У кого, знающаго условія сельской жизни, найдется рѣшеніе осуждать не пребывшихъ на сѣздѣ? Тѣмъ болѣе, штрафовать!

Если такими тяготами сопровождаются благочинническія (окружныя) собранія, то уѣздныя собранія духовенства будутъ сопряжены съ затрудненіями, еще болѣе значительными и тяжелыми.

Уѣздные города наши (мы говоримъ въ примѣненіи къ Пензенской епархіи), въ большинствѣ случаевъ, стоятъ на окраинахъ уѣздовъ. Чтобы добраться до города изъ нѣкоторыхъ селъ, отстоящихъ иной разъ отъ своего уѣзднаго города на 70—80—90 верстъ, требуется не мало времени, трудовъ и расходовъ. Не взирая на это, высказываютъ пожеланія, чтобы уѣздныя собранія собирались не менѣе двухъ разъ въ годъ. Итакъ, два раза въ годъ, дня на 3—4 минимумъ весь уѣздъ остается безъ священниковъ. Не говоря уже о неканоничности мѣры, нельзя не указать на то, что особой нужды въ ней и не имѣется. Связь съ уѣзднымъ городомъ нашихъ сельскихъ приходоѡ давно уже утеряна. И теперь въ ней нѣтъ никакой нужды. Благочинные, послѣ окружныхъ пастырскихъ собраній, могутъ собираться въ губернской городѣ, гдѣ на собраніяхъ благочинныхъ всей епархіи,

Подъ непосредственнымъ предсѣдательствованіемъ епископа, и получаютъ руководственныя и объединяющія указанія для будущей своей дѣятельности, какъ вдохновителей и руководителей пастырей ввѣреннаго имъ округа. Въ системѣ высокопреосвященнаго Серафима такая перегруппировка и сокращеніе инстанцій пастырскаго взаимообщенія никакихъ упущеній не произведетъ. Напротивъ, нужды мѣстныхъ приходоу, съ одной стороны, и голосъ архипастыря, съ другой, при такомъ порядкѣ вещей, будутъ скорѣе доходить до своего назначенія, духовенство же будетъ освобождено отъ двукратныхъ въ теченіе года путешествій въ уѣздный городъ, для него весьма затруднительныхъ, а по существу дѣла, пожалуй, даже излишнихъ.

Нельзя не пожелать, чтобъ трудности путешествій сельскаго духовенства на окружныя собранія духовенства принимались во вниманіе тѣми, отъ которыхъ зависитъ назначеніе этихъ собраній. Безъ пастырскихъ благочинническихъ собраній обойтись нельзя. Желательно, чтобъ матеріаль для собраній группировался болѣе продуктивнымъ образомъ и дѣлалъ возможнымъ созывать эти собранія не болѣе 6-ти разъ въ годъ.

Что касается уѣздныхъ собраній духовенства, то ихъ и совсѣмъ можетъ не быть. Зачѣмъ обращаться къ тому, что отжило свой вѣкъ и что можетъ быть съ большою пользою для дѣла и съ меньшими тратами силъ и средствъ человѣческихъ замѣнено другими, болѣе близкими и сравнительно легче осуществимыми мѣрами? Говорится это, конечно, примѣнительно къ условіямъ жизни Пензенской епархіи. . .

Свящ. Н. Быстровъ.

Религіозныя вѣрованія, бытъ, нравы и обычаи мордвы, населяющей Городищенскій уѣздъ, Пензенской губерніи.

Однимъ изъ самыхъ обширныхъ по своей территоріи и болѣе населенныхъ мордвой въ Пензенской губ. считается Городищенскій уѣздъ, находящійся въ юго-восточной части ея и лежащій на границахъ Пензенскаго, Саранскаго и Мокшанскаго уѣздовъ Пензенской губ., Кортунскаго и Сызранскаго уѣздовъ Симбирской губ. и Бузнецкаго уѣзда Саратовской губ. Поверхность уѣзда довольно холмиста и въ большомъ количествѣ покрыта березовыми, липовыми и сосновыми лѣсами, которые въ лѣтнее время всей мѣстности придаютъ весьма красивый видъ, а населенію приносятъ цвѣтущее здоровье,—тѣмъ болѣе, что весь уѣздъ изобилуетъ еще прозрачной ключевой водой, имѣющей особый пріятный вкусъ и даже цѣлебное свойство. Главная рѣка уѣзда Сура, а затѣмъ притоки ея Инза и Тешнярь—всѣ сплавыя. Небольшихъ рѣчекъ и ключей въ уѣздѣ очень много, а болотъ и озеръ сравнительно мало. Почва весьма разнообразна, но въ общемъ рыхла и достаточно плодородна, хотя мѣстами песчано—глинистая и малоплодородная. Главнымъ занятіемъ населенія является хлѣбопашество, а также и скотоводство; садоводство же и огородничество вовсе не развиты. Изъ кустарныхъ промысловъ процвѣтаютъ всѣ тѣ, которые имѣютъ непосредственную связь съ лѣсомъ—рогожный, телѣжный, бондарный, лопатный и др. Довольно много въ уѣздѣ имѣется пастѣкъ, которыя, благодаря изобилію липоваго лѣса, находятся въ хорошемъ состояніи и являются большой поддержкой населенію въ матеріальномъ отношеніи. Фабрично—заводское производство въ уѣздѣ тоже занимаетъ довольно высокое мѣсто, имъ занято до 5000 человекъ.

Всего населенія въ уѣздѣ, занимающемъ 6046 квадр. вер., въ настоящее время насчитывается до 200,000 человѣкъ, среди котораго инородцевъ 27⁰/₀, изъ нихъ мордвы 25⁰/₀ и татаръ только 2⁰/₀; слѣдовательно, преобладающимъ элементомъ инородческаго населенія является мордва преимущественно племени „эрзя“ и менѣе „мокша“, составляющая $\frac{1}{4}$ часть всего населенія въ уѣздѣ. Населены мордвою нижеслѣдующія села и деревни въ уѣздѣ: Вачелай, Вязовка, Мордовскій Ишимъ, Тога, Кардафлей, Нижній—Катмись, Дигилевка, Водолей, Пичилейка, Верхній—Катмись и Верхній—Мываль (1-го благоч. округа); Вышилей, Ишимки, Пазелки и Селикса (2-го благоч. округа); Годяйкино, Домосердки Старыя, Домосердки Новыя, Мордовскій Качимъ, Нижній Мываль, Озерки, Шукино, Сыресево, Самодуровка, Собакино, Серманъ, Тешнярь, Шкудимъ и Шугурово (3-го благоч. округа); Вичкилей, Карамалы, Оськино, Пермиево, Новое Пермиево, Сабаново, Алово, Старая Селя и Новая Селя (4-го благоч. округа).

Первоначальными обитателями мѣстности, занимаемой нынѣ Городищенскимъ уѣздомъ, были народы финскаго племени—преимущественно мордва и отчасти татары. Мордва пересилась сюда изъ сѣверной Азіи за нѣсколько столѣтій до образованія русскаго государства. Жила она по рѣкамъ—Сурѣ, Мокшѣ и Окѣ, въ предѣлахъ нынѣшнихъ губерній—Саратовской, Пензенской, Симбирской и частью Нижегородской, Казанской и Тамбовской. Мордва дѣлится на два племени—мокша и эрзя, нарѣчія которыхъ почти не понятны другъ другу, по вѣроисповѣданію они были язычники. Мордва жили очень бѣдно, разсѣянными по лѣсамъ семьями, занимались они больше всего звѣроловствомъ въ непроходимыхъ лѣсахъ и рыболовствомъ въ многоводныхъ рѣкахъ, а также добываніемъ меда изъ душль деревь-

евъ и частью земледѣлемъ, управлялись своими князьями. Мордва—эрзя ранѣе подчинилась славянамъ, чѣмъ мордва—мокша, уже въ эпоху призванія Рюрика она платила имъ дань. Въ настоящее время, въ предѣлахъ Пензенской губ. мордвы—мокши болѣе всего въ Краснослободскомъ, Инсарскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ, а мордвы—эрзи много въ Городищенскомъ и Саранскомъ уѣздахъ.

Предки нынѣшнихъ жителей означенныхъ селъ и деревень въ уѣздѣ, переселившись сюда еще закоренѣлыми язычниками и лишь впоследствии просвѣщенные свѣтомъ истины Христовой, вмѣстѣ съ грубыми нравами и языческими вѣрованіями своихъ отцовъ и дѣдовъ перенесли на новую почву и завѣщали своимъ потомкамъ и всѣ національныя черты и отличительныя особенности своего полудикаго племени. Къ числу такихъ расовыхъ особенностей, которыя, ярко характеризуюя это мало культурное племя, отличаютъ его отъ другихъ инородцевъ, и которыя можно наблюдать въ уѣздѣ и по настоящее время, надо отнести, несомнѣнно, свойственную всѣмъ мордвамъ вообще грубость нравовъ, граничащую съ полнѣйшей дикостью, ихъ умственную неподвижность, приверженность къ старинѣ, злопамятность, метительность, неряшливость, нечистоплотность и проч. Впрочемъ, на ряду съ этими дурными сторонами, свойственными характеру мордовскаго племени, въ мордовскихъ населеніяхъ можно наблюдать и нѣкоторыя хорошія стороны характера, которыя возвышаютъ мордвина даже и надъ русскимъ крестьяниномъ. Въ числу такихъ добрыхъ качествъ его можно отнести врожденную всѣмъ мордвамъ любовь и склонность къ труду, ихъ несомнѣнную честность и дѣтски-простодушную довѣрчивость къ людямъ; впрочемъ, послѣдняя черта характера, при все болѣе и болѣе учащающихся обманахъ со

стороны болѣе хитрыхъ соеѣдей-русскихъ, за послѣднее время встрѣчается все рѣже и рѣже и то только во взаимныхъ отношеніяхъ между собою, по отношенію же къ русскимъ эта природная довѣрчивость постепенно замѣняется противоположнымъ ей чувствомъ недовѣрія и крайней осторожности.

Самая характерная и отличительная черта мордвы—это закоснѣлая невѣжественность и грубость нравственныхъ міровоззрѣній. Причины такой расовой невѣжественности и умственной загроубѣлости нужно искать, конечно, прежде всего въ сравнительно недавнемъ присоединеніи мордвы къ составу русскаго государства и еще болѣе въ недавнемъ крещеніи и просвѣщеніи мордовскаго племени христіанскимъ ученіемъ. Какъ извѣстно, со времени Іоанна Калиты, перенесшаго столицу изъ Владиміра въ Москву, по мѣрѣ того, какъ начало усиливаться Русское государство, мордовская земля стала переходить во владѣніе русскихъ князей, и русскіе люди стали селиться на ней. Съ Іоанна III уже начинается преобладаніе русскихъ. Съ воцареніемъ Іоанна Грознаго для приволжскаго края, отъ Казани до Астрахани, началось полное владычество русскаго народа. Царства Казанское и Астраханское были покорены (1552—1557 г.г.), а затѣмъ послѣдовало покореніе и всѣхъ инородческихъ племенъ, населявшихъ приволжье. Нынѣшняя Пензенская губернія и вся мордовская земля вошли въ составъ Русскаго государства и стали заселяться русскими людьми. Съ этого же времени и начинается постепенное обращеніе мордвы въ христіанство, такъ какъ большое вліяніе на распространеніе христіанской вѣры между ею оказывало совмѣстное жительство мордвы съ русскими, которые устроили православные храмы и монастыри. Правительство и

пастыри Церкви принимали дѣятельныя мѣры къ распро-
страненію христіанства между мордвою. Изъ пастырей
Церкви о крещеніи мордвы особенно заботился патрiархъ
Никонъ, который самъ былъ мордовскаго происхожденія.
Для проповѣди христіанства онъ вмѣстѣ съ избраннымъ
имъ высшимъ духовенствомъ переѣзжалъ съ одного мѣста
на другое и крестилъ много мордвы; но окончательное
крещеніе ея послѣдовало лишь въ царствованіе Импера-
трицы Елизаветы Петровны въ 1743—1749 г.г. Въ
это же время совершено крещеніе всей Пензенской
мордвы—и въ частности въ Городищенскомъ уѣздѣ, гдѣ
раньше другихъ приняли крещеніе мордва, населяющіе
села: Ручимъ, Сыресево, Нижній-Катмисъ, Домосердки,
Мордовскій Ишимъ, Шугурово и проч.

И съ принятіемъ крещенія, среди мордвы до позд-
нѣйшихъ, сравнительно, временъ сохранились въ полной
силѣ остатки языческихъ вѣрованій. Это объясняется тѣмъ
обстоятельствомъ, что мордва, крестившись, и при томъ
безъ основательной къ тому подготовки и не вполне по
искреннему убѣжденію, не могли сразу понять и усвоить
новаго ученія и, принявши христіанство чисто внѣшнимъ
образомъ, въ сущности оставалась тѣми же грубыми языч-
никами, какими были и ранѣе. Язычество, опираясь на
самое грубое невѣжество, пустило слишкомъ самое глубокіе
и крѣпкіе корни, чтобы скоро и безъ борьбы уступить
мѣсто новому ученію, смыслъ и истины котораго для
невѣжественной массы оставались еще совершенно чуждыми и
непонятными. Посему долгое время среди мордвы во всей
силѣ сохранялись въ самой грубой формѣ остатки языче-
ства, проявляясь во всевозможныхъ невѣжественныхъ повѣ-
рiяхъ и обрядахъ, изъ которыхъ первое мѣсто занимали,
безъ сомнѣнія, остатки языческихъ моленій и жертвоприно-
шеній или такъ называемыя „моляны“, устраиваемыя морд-
вой въ лѣтнее время, особенно во время бездождія.

По окончаніи полевыхъ работъ, предки мордвы варили брагу, пиво; дѣлали опьяняющіе медовые квасы и пили, переходя изъ дома въ домъ, при чемъ съ какими-то нашептываніями выливали часть браги или кваса подъ воротніе столбы, по угламъ избы, а остатки выпивали сами. По окончаніи пировъ по домамъ, отправлялись на кладбище, гдѣ тоже устраивали общій пиръ. Ихъ языческія кладбища и доселѣ замѣтны еще въ нѣкоторыхъ мордовскихъ селеніяхъ въ уѣздѣ. Вѣра въ домовыхъ, лѣшихъ, колдуновъ, въ разные заговоры и нашептыванія между ними особенно была распространена.

Въ осеннее время взрослые дѣвицы въ складчину варили брагу и открывали разныя игрища съ плясками; къ нимъ являлись молодые ребята. Здѣсь сговаривались выходить въ замужество самоохоткой, т. е. независимо отъ родителей невѣсты. Нѣкоторые добывали себѣ невѣсть и кражею изъ другихъ селъ: по просьбѣ отца жениха соберутся нѣсколько человекъ изъ родныхъ и сосѣдей и отправляются въ другое село, гдѣ поймаютъ обманомъ вызванную дѣвицу и, привезя ее въ свое село, обвинчаютъ съ женихомъ. Такія насилія, какъ обыкновенныя явленія, оканчивались большей частью миромъ, а иногда драками и весьма рѣдко судомъ. Средствомъ примиренія служило вино.

Погребеніе умершихъ сопровождалось у новокрещенной мордвы разными своеобразными языческими предразсудками. По поднятіи покойника съ мѣста, избранная мордовка втыкала въ лавку, гдѣ лежалъ онъ, ножъ, чтобы поразить смерть. По выносѣ покойника изъ воротъ, та же мордовка выбрасывала на дворъ, вслѣдъ за умершимъ, косырь или топоръ съ цѣлью напугать смерть, чтобы она не похищала новыхъ жертвъ. На правой сторонѣ гроба вы-

рѣзали окно,—чтобы смотрѣть покойнику. Возвратясь съ похоронъ, всѣ, бывшіе при погребеніи, обязаны были пройти чрезъ разведенный въ воротахъ дома покойника огонь и только послѣ сего открывали въ дому его поминовение, сопровождавшееся пьянствомъ. Самое поминовение производили по—своему. Такъ, по истеченіи 6 недѣль, въ 40-й день, всѣ родные приносили въ домъ покойника свои яства. Послѣ домашнихъ поминокъ, забравъ новыхъ съѣстныхъ припасовъ и опьяняющихъ напитковъ—браги, медоваго кваса, всѣ отправлялись на могилу покойника помянуть его хлѣбомъ—солью. Здѣсь, по совершеніи мордовской „мольбы“, отдѣляли часть привесенныхъ яствъ и питій на могилу покойника, а остальное съѣдали и выпивали, послѣ чего возвращались домой довольно веселые и нерѣдко даже съ пѣснями. Въ родительскія субботы приносили въ церковь, кромѣ растительной пищи, вареное мясо, баранину, жареныхъ куръ, рыбу и даже зайцевъ. Въ годъ смерти покойника мордва оставляла для него небольшую полоску несжатаго хлѣба, полагая, что ночью онъ явится и сожнетъ ее.

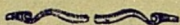
Для искорененія невѣжества и для успѣшной борьбы съ язычествомъ требовалась упорная и продолжительная борьба со стороны мѣстнаго духовенства, представители котораго искони являлись у насъ единственными дѣятелями на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Борьба предстояла тѣмъ болѣе упорная и трудная, что мордва, въ силу своего національнаго характера, всегда отличалась необыкновенною замкнутостью въ своей внутренней жизни и, ревниво оберегая традиціонные нравы и обычаи своихъ предковъ, доселѣ еще неохотно подчиняется всякаго рода новшествамъ и внѣшнимъ вліяніямъ со стороны окружающей ихъ болѣе высокой русской культуры. Бла-

годаря такой невосприимчивости, сильно препятствующей духовному развитію народа и обрусѣнне мордвы совершается крайне медленно, такъ что имъ и до сего времени удалось сохранить нѣкоторые остатки своей расовой само-бытности, несмотря на то, что они со всѣхъ сторонъ окружены русскими селами и что прошли уже цѣлыя столѣтія со времени покоренія ихъ и присоединенія къ русскому государству. Необыкновенная замкнутость во внутренней жизни мордвы особенно замѣтна въ центрѣ Горо-дищенскаго уѣзда—во всѣхъ инородческихъ селеніяхъ Пичилейской и Сабановской волостей и въ нѣкоторыхъ—Сыромьясской и Бартеневской вол. Этотъ раіонъ, заключающій въ себѣ до 18-ти сель и деревень, сплошь заселенъ мордвою, которая и по нынѣ еще сохранила свой національный костюмъ и природный разговорный языкъ. Только взрослые мужчины, вслѣдствіе непрестанныхъ сношеній съ русскими сосѣдями, могутъ еще кое-какъ изъясняться на ломаномъ русскомъ языкѣ; женщины же, какъ ведущія самый замкнутый образъ жизни, а также и дѣти, особенно не обучающіяся въ школахъ, съ трудомъ лишь понимаютъ русскую рѣчь и еще съ большимъ трудомъ, въ случаѣ надобности, могутъ изъясняться на ней, да и то не безъ примѣси мордовскихъ словъ и выраженій. Онѣ, какъ рѣдко вращающіяся среди русскихъ, мало-понятливы, неразвиты, грубы и упрямы. Имъ много вредитъ національный безобразный костюмъ, который препятствуетъ сближаться съ русскими, но никто не въ силахъ убѣдить ихъ переимѣнить этотъ костюмъ. Что же касается мордвы, населяющей крайнія волости въ уѣздѣ (Сыре-севскую, Шугуровскую, Домосердскую, Качимскую, Годякинскую и др.), то она болѣе русветъ, сближаясь съ русскими и во многомъ имъ подражая. Всѣ мужчины, а

также многія женщины, кромѣ престарѣлыхъ, ходятъ по-русски и нерѣдко говорятъ на русскомъ языкѣ. Имѣя постоянное общеніе съ болѣе развитыми своими сосѣдями и во многомъ имъ подражая, они выглядываютъ вполне русскими, почти нисколько отъ нихъ не отличаясь.

Священникъ *І. Померанцевъ*.

(Окончаніе будетъ).



Возрожденный приходъ.

22 мая 1916 года въ с. Стяжкинѣ, Наровчатскаго уѣзда, состоялось церковное торжество по случаю преобразования Успенской въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ мужской общины въ монастырь. На духовное торжество горячо любимой въ округѣ обители собрались многія тысячи народа. Всенощную 21 мая совершали 26 священниковъ подъ предстоятельствомъ настоятеля Нижне-Ломовскаго монастыря, архимандрита Леонтія.

22 мая на лошадахъ прибылъ на торжество Высокопреосвященный, Архіепископъ Владиміръ. Огромныя толпы народа съ крестнымъ ходомъ встрѣтили Архипастыря и моментально окружили его. Красный звонъ на монастырскомъ и приходскомъ храмахъ, колеблющіяся хоругви, сонмъ духовенства, воодушевленные лица тысячъ паломниковъ среди красиво убранной площади въ прелестный солнечный день представляли высокоторжественную и трогательную картину. Облачившись въ мантию, Владыка прошелъ по площади въ зданіе монастыря, откуда вскорѣ эшелъ со славою въ приходскій (какъ болѣе помѣстительный) храмъ для совершенія божественной литургіи.

Во время литургіи былъ возведенъ въ санъ игумена назначенный настоятелемъ Стяжкинскаго монастыря, іеромонахъ Антоній; возведенъ въ санъ протоіерея священникъ г. Наровчата А. Боголюбовъ и возложены наперсные кресты и набедренники на награжденных въ округѣ священниковъ. Іеродіаконъ монастыря Досиѳей былъ рукоположенъ во іеромонаха Стяжкинскаго монастыря. По прочтеніи Евангелія Владыкой было сказано слово съ призывомъ всѣхъ къ единенію и любви. Во время литургіи Архіепископъ выходилъ на площадь и осѣнялъ народъ дикириемъ и трикириемъ.

Послѣ литургіи при соимѣ священнослужителей Архіепископомъ на особо устроенномъ среди площади предъ монастыремъ помостѣ былъ отслуженъ молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Владиміру и юной обители.

На братской трапезѣ, предложенной въ домѣ священника Николая Болоховскаго. Архіепископомъ Владиміромъ была провозглашена здравица за Государя Императора и Царствующій Домъ. Собравшіеся съ большимъ воодушевленіемъ процѣли: „Боже, Царя храни“ и провозгласили „ура“. Дружно процѣли многолѣтіе Архіепископу Владиміру, сумѣвшему сплотить около себя собравшихся на торжество пастырей и мірянъ и воодушевившему всѣхъ. Затѣмъ ректоръ Пензенской дух. семинаріи, протоіерей М. С. Архангельскій указавъ на то, что искра вѣры, горѣвшая въ сердцѣ о. Николая, зажгла многія сердца и вызвала пламень народной вѣры, призывалъ всѣхъ сопастырей—духа не угашать, духомъ пламенѣть, а достойному почитанія и преклоненія о. Николаю—процѣть многая лѣта. Отъ себя лично, какъ Архипастырь церкви

Пензенской, и отъ лица всѣхъ пастырей Архіепископъ Владиміръ благодарилъ о. Николая за его истинно-пастырское служеніе и, обнявши, горячо трижды облобызавъ его. Была святая и умилительная минута, растрогавшая многихъ до слезъ. Послучаю открытія обители была отправлена телеграмма Его Императорскому Величеству Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и преданности Возлюбленному Монарху.

Краткая поучительная исторія юнаго Стяжкинскаго монастыря такова.

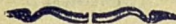
Въ 1896 году въ маленькій захудалый приходъ с. Стяжкина, Наровч. у., былъ назначенъ молодой священникъ Николай Болоховскій. Своимъ истинно-пастырскимъ отношеніемъ къ дѣлу, ежедневнымъ, строго уставнымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженій, постоянными бесѣдами съ церковной каедрой, а въ особенности частыми собесѣдованіями во время исповѣди и всею своею жизнію, могущею служить примѣромъ аскетизма и подвижничества, о. Николай создалъ особое религіозное настроеніе въ возрожденномъ имъ приходѣ и среди окружающаго населенія и привлекъ къ себѣ множество богомольцевъ и почитателей, приходящихъ отовсюду, даже изъ очень отдаленныхъ губерній, для навиданія и совмѣстной молитвы съ нимъ. Въ непродолжительное время, при помощи благочестивыхъ жертвователей и мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, свящ. Н. Болоховскій сначала устроилъ странно-пріимный домъ, а въ 1912 г. общину. Нынѣ эта община уже преобразовалась въ общежительный монастырь.

Достоиннымъ помощникомъ о. Николаю явился іеромонахъ Антоній, какъ игумень и настоятель монастыря. Еще за долго до открытія общины онъ былъ командиро-

ванъ изъ Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря въ приходъ с. Стяжкина для помощи священнику Н. Болоховскому по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ прихожанъ и приходящихъ богомольцевъ и проходилъ это служеніе съ особеннымъ усердіемъ, помогая о. Николаю и въ дѣлѣ устройства общины, первымъ начальникомъ коей онъ и былъ назначенъ со дня открытія ея. Дѣло устройства монастырскаго быта въ общинѣ, подготовка насельниковъ и хозяйственная часть лежали на іеромонахѣ Антоніи, который, вмѣстѣ съ священникомъ Н. Болоховскимъ, въ теченіе 3-хъ лѣтъ сумѣлъ подготовить общину во всѣхъ отношеніяхъ къ преобразованію въ общежительный монастырь.

Въ настоящее время Стяжкинскій монастырь имѣетъ болѣе 50 насельниковъ, имѣетъ два дома, въ одномъ изъ нихъ церковь, три флигеля для братіи и разныя хозяйственныя постройки. Монастырь владѣетъ 164 десятинами земли, изъ коихъ 157 десятинъ въ 1915 году пожертвованы о. Николаемъ Болоховскимъ. При монастырѣ предполагается въ недалекомъ будущемъ устроить большой пріютъ съ обученіемъ призрѣваемыхъ различнымъ ремесламъ.

Въ настоящее время очень много пишутъ о возрожденіи прихода: пишутся правила, составляются проекты. Стяжкинскій приходъ возродился независимо отъ этихъ правилъ и проектовъ. Пишущіе и ревнующіе о возрожденіи прихода пусть обратятся сюда и здѣсь они найдутъ все, что имъ нужно — и способы, и средства, и формы!



По епархіи.

◆ Вьяскій Владимірскій мужской монастырь пожертвовалъ на нужды войны чрезъ Пензенское Губернское Казначейство 2 п. 29 ф. мѣди и 3 п. 24 ф. свинца,— всего на сумму въ 170 рублей.

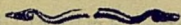
◆ Краснослободскимъ Успенскимъ женскимъ монастыремъ представлены Его Высокопреосвященству монастырскія рукодѣлія для пожертвованія на нужды войны: вышитая шелками—суконная скатерть, атласная подушка, бархатная папка, 3 полотнянныхъ полосы, вышитыя гладью, и 2 полотенца съ вышивкой.

◆ Изъ окончившихъ въ маѣ текущаго года курсъ въ Пензенской духовной семинаріи поступили на епархіальную службу 14 человекъ.

◆ Въ 1915 году въ Пензенской епархіи было застраховано всего 9479 строеній духовнаго вѣдомства на сумму въ 19.237.017 рублей; въ теченіе года было 22 пожара, за каковые уплачено страховой преміи 36.540 р., и кромѣ того выдано вознагражденія за веденіе страхового дѣла въ епархіи 2214 руб. 69 коп., всего 38.835 руб. 49 коп.; всего въ епархіи получено страховой преміи 37.082 руб. 15 коп. и числится недоимки 950 р. 19 к.

◆ Къ 1 января 1915 г. по церквамъ епархіи состояло церковнаго капитала всего 766.898 р. 78 коп., въ теченіе 1915 года поступило 670.482 руб. 32 коп. и израсходовано 604.927 руб. 50 коп., въ остаткѣ къ 1 января 1916 года состоитъ 832.453 руб. 60 коп.—Къ 1 января 1915 года по церквамъ епархіи было причтоваго капитала 443.336 руб. 99 коп., въ 1915 году поступило 61.474 р. 70 к., израсходовано 1503 р. 80 к. и осталось къ 1 января 1916 г. 503.307 р. 89 коп.

Къ 1 января 1915 года денежных суммъ и капиталовъ по монастырямъ епархіи состояло 737.953 руб. 27 коп., въ 1915 году поступило 378.476 руб., израсходовано 318.690 руб. 74 коп., осталось къ 1 января 1916 года 797.709 руб. 48 коп.— На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1915 году израсходовано 93.457 руб. 42 коп.



Извѣстія и замѣтки.

Проектъ пенсіоннаго устава для духовенства.
Проектъ новаго пенсіоннаго устава для духовенства находится въ разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ и не внесенъ на обсужденіе законодательныхъ учрежденій, въ виду особыхъ расходовъ, вызываемыхъ войною.

Школьные сберегательныя кассы и духовенство.
Св. Синодъ, заслушавъ предложенное синодальнымъ оберъ-прокуроромъ письмо министра финансовъ о содѣйствіи болѣе успѣшному развитію въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія дѣятельности школьных сберегательныхъ кассъ, постановилъ: принимая во вниманіе, что при правильной педагогической постановкѣ дѣятельности школьных сберегательныхъ кассъ населеніе съ дѣтскаго возраста будетъ привыкать къ разумному и бережливому обращенію съ денежными суммами и отучаться отъ бесполезныхъ тратъ, имѣя въ виду, что въ другихъ государствахъ, особенно Франціи и Бельгіи, школьныя сберегательныя кассы получили широкое распространеніе и приобрѣли славу „школъ бережливости“, учающихъ подрастающія поколѣнія дѣлать сбереженія даже при самыхъ ограниченныхъ средствахъ, поручить епархіаль-

нымъ преосвященнымъ принять школьныя сберегательныя кассы подъ свое архипастырское попеченіе, всемерно заботясь объ успѣшномъ развитіи дѣятельности сихъ кассъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія, о чемъ и послалъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы.

О жалованьѣ учителямъ церковно—прих. школь, призваннымъ въ войска. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ сообщено епархіальнымъ совѣтамъ, что за учителями церковно—приходскихъ школь, призванными во время войны по набору или поступившими въ ряды арміи добровольцами, учительское жалованье не сохраняется. Слѣдовательно, преемники ихъ должны получать учительское жалованье, а не замѣстительское вознагражденіе.

О выдачѣ вознагражденія за лѣтніе мѣсяцы замѣстителямъ учителей церковно-приходскихъ школь, призванныхъ изъ запаса или ополченія въ дѣйствующую армію. Духовнымъ вѣдомствомъ возбуждено ходатайство о выдачѣ за лѣтніе мѣсяцы вознагражденія замѣстителямъ, кои будутъ заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ и въ 1916—1917 году. Междувѣдомственное совѣщаніе при министерствѣ финансовъ, рассмотрѣвъ это ходатайство, не встрѣтило возраженій къ удовлетворенію его. Окончательное разрѣшеніе дѣла послѣдуетъ въ Совѣтѣ Министровъ.

Пріемъ въ школы прапорщиковъ лицъ, выдержавшихъ испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы. Главное Управление Генеральнаго Штаба отъ 13 сего мая за № 28860 сообщило Училищному Совѣту при Св. Синодѣ, что лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, имѣютъ право на пріемъ въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты, при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войско-

выхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу.

Отсрочка семинаристамъ. Министеромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода и военнымъ министромъ, разъяснено, что окончившіе въ 1916 г. четыре класса духовныхъ семинарій и изъявившіе желаніе поступить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія пользуются наравнѣ съ окончившими полный курсъ семинарій правомъ на предусмотрѣнную ст. 9 Высочайшаго указа 20 ноября 1915 г. и Высочайшимъ повелѣніемъ 20 марта 1916 г. отсрочку явки къ исполненію воинской повинности до 1 октября 1916 г.

Земледѣліе и духовенство. Пермскій епископъ Андроникъ обратился къ духовенству епархіи со слѣдующими словами:

Предлагаю всему духовенству епархіи вмѣстѣ съ приходскими попечительными совѣтами подставить себя въ нравственную заботу:

1) всеми способами постараться, чтобы ни одинъ клочекъ прежде обрабатывавшейся земли не остался не обработаннымъ и теперь при недостаткѣ рабочихъ рукъ въ деревнѣ;

2) для сего всячески разъяснять крестьянамъ необходимость этого и для благосостоянія крестьянъ и для защиты Отечества отъ врага: наше сельское хозяйство—такое же грозное оружіе на врага, какъ и то, съ которымъ грудью стоятъ на войнѣ наши чудо—богатыри;

3) призывать всѣхъ къ взаимной помощи въ обработкѣ полей, привлекать сюда, сколько возможно, и дѣтей и учащихъ, и учащихся, которымъ и для возобновленія здоровья весьма полезны полевая работа, озаботиться пріобрѣтеніемъ и въ складчину и отъ попечительныхъ совѣтовъ

сельско—хозяйственныхъ машинъ и орудій. При всякомъ случаѣ горячо призывать къ этому населеніе, какъ къ собиранію внутреннихъ силъ на защиту Отечества отъ врага.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіального женскаго училища.

1) Воспитанницы, состоящія должными училищу за содержаніе и обученіе, какъ переведенныя въ слѣдующіе классы, такъ и допущенныя къ экзаменамъ, будутъ допущены къ обученію въ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ только въ томъ случаѣ, если внесутъ полностью числящуюся за ними недоимку къ первому числу сентября 1916. года; въ противномъ случаѣ, при неуплатѣ къ означенному сроку недоимокъ, воспитанницы, не уплатившія недоимокъ, увольняются изъ училища. (Журнал. опред. Совѣта училища отъ 30 марта—10 апрѣля 1916 года за № 22—1458, ст. 1, п. 8).

2) Плата за обученіе воспитанницъ музыкѣ съ начала 1916—1917 учебного года будетъ взиматься въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ. (Журнал. опред. Совѣта отъ 19—26 октября 1915 года за № 90—4452).

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—1) Легко-ли сельскому духовенству собираться на окружные и уѣздные сѣзды. —2) Религіозныя вѣрованія, бытъ, нравы и обычаи мордвы, населяющей Городищенскій уѣздъ, Пензенской губерніи.—3) Возрожденный приходъ.—4) По епархіи.—
— 5) Извѣстія и замѣтки.—6) Объявленіе.

Редакторъ А. Поповъ.