

# КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 19-й.

1873 года.

1-го ОКТЯБРЯ.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ, согласно удостоенію Комитета Министровъ, пожаловать 14-го Іюля сего года орденъ Св. Станислава 3-й степени преподавателю Кавказской Духовной Семинаріи магистру Ивану Разумову, и 20-го Іюля золотую медаль, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, Ставропольскому 1-й гильдіи бунду Ивану Мѣсякинну.

### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. О книгѣ г. Александрова: «Народы Россіи. Этнографическіе разказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Ко-

митета № 41, о возможности рекомендованія перваго выпуска издаваемого г. Александровымъ сборника подъ заглавиемъ: „Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели“ (цѣна 1 руб. 50 коп.) въ ученическія бібліотеки мужескихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ мужескихъ и женскихъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ копи, журнала Учебнаго Комитета. Юня 3-го дня 1873 года, № 23.

**2. О третьей книгѣ составленнаго г. Николенко: „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 12, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, 3-й книги составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ.“ (С.-Петербургъ 1871 г. цѣна 80 коп., для учебныхъ заведеній 65 коп.) Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, 3-ю книгу составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи сего предмета; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копи, журнала Учебнаго Комитета. Юня 1873 года, № 25.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 12, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, 3-й книги составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ.“ (С.-Петербургъ 1871 г. цѣна 80 коп., для учебныхъ заведеній 65 коп.) Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, 3-ю книгу составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи сего предмета; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копи, журнала Учебнаго Комитета. Юня 1873 года, № 25.

**3. О полномъ Французско-Русскомъ Словарѣ г. Макарова.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 240, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по Французскому языку, составленнаго Николаемъ Макаровымъ „полнаго Французско-Русскаго словаря“ (С.-Петербургъ 1872 г.). Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленный и изданный г. Макаровымъ „Полный Французско-Русскій Словарь“ ввести въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по французскому языку, предпочтительно предъ всеми другими Французско-Русскими словарями. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копии, журнала Учебнаго Комитета. Юня 24 дня 1873 г., № 30.

**4. Объ учрежденіи стипендіи при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ.**

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 5-го сентября сего года за № 2,768 дано знать, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ  $\frac{1}{10}$  день Юля, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ, для одного изъ лучшихъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища, стипендіи имени Статскаго Совѣтника Золотаренко, на проценты съ записаннаго имъ для сей цѣли капитала въ количества 2,000 руб.

**5. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-

ную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 04-го апрѣля сего года, за № 1185, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 24 день марта сего же года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, съ правилами о таковомъ раздѣлѣ. При ка зал и: Предложенныя выписку и правила, напечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ исполненій. Мая 23-го дня 1872 года.

*Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 9-го февраля, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаю 24-ю марта 1873 года.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ составленныя на основаніи отзывовъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ и принявъ въ соображеніе мнѣнія Преосвященныхъ, о порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 года полагало:

1) Утвердивъ прилагаемыя при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставить усмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія.

2) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ отѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16-го апрѣля 1869 года, штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводить по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію, предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится налицо.

а) (в) По утверждени для какой-либо епархii (новаго штатнаго росписанiя причтовъ, при распредѣленii наличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленные росписанiемъ штатныя мѣста, диаконы зачисляются на штатныя вакансiи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они состояли до утверждени росписанiй, съ предложениемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить Епархiальное Начальство о перемѣщенiи ихъ на открывающiяся въ обыкновенномъ порядкѣ штатныя же вакансiи псаломщиковъ въ другихъ приходяхъ. По такомъ распредѣленii диаконовъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанiя причта на правахъ псаломщиковъ.

б) (в) Оказавшiеся излишними противъ новаго штатнаго положенiя священники и причетники оставляются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходоѵ, въ которыхъ они служили, съ обязанностiю исполнять очередное Божеслуженiе и требовать церкви и приходу наравнѣ съ штатными помощниками настоятеля, а причетники съ псаломщиками одинаковымъ съ штатными подчиненiемъ настоятелю.

в) (в) Въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ всѣ наличные члены причта будутъ распредѣлены на штатныя вакансiи, предписывать причту руководствоваться въ раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанiя прилагаемыми правилами.

г) (в) Въ приходяхъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковныя земли пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнее основанiе, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенiя въ дѣйствiе новаго штатнаго росписанiя причта; процѣй же мѣстныхъ средствъ содержанiя, т. е. отъ кружечныхъ доходовъ, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныхъ деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основанiи прилагаемыхъ правилъ раздѣла, при чемъ сверхштатные священники получаютъ части, равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники равныя съ штатными псаломщиками.

7) Сверхштатные священнослужители и причетники въ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6 ст. каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ; б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ; в) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть наравнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками; г) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятеляхъ на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣтъ штатнаго священника, по новому росписанію, не предположено, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдывающимъ особою церковью согласно 1 пункту 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви причисной, при которой имѣтъ особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они, впродъ до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію Преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣтъ священника.

8) Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ сверхштатныхъ священнослужителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причитавшіяся на его часть мѣстныя средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыхъ правилъ, между одними только штатными членами причта, хотябы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица.

9) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ поименованныхъ въ пунк. ст. 11 ВѢСЧАЙШЕ утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ право-

славнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

10) Предоставить Преосвященнымъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому, въ тѣхъ приходахъ ихъ епархій, въ которыхъ доходъ съ излишнихъ противъ узаконенной пропорціи церковныхъ земель заченъ въ оклады жалованья однимъ священникамъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта, по мѣрѣ исполненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 9 пункта **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 9-го мая 1870 года журнала присутствія по дѣламъ православно-го духовенства на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ** на означенномъ журналѣ присутствія въ 24 день марта 1873 г., **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

*(Окончаніе въ слѣдующ. номерѣ).*

### III.

#### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.**

Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, находя справедливымъ, чтобы дѣятельность духовенства на всемъ пространствѣ Кавказской епархіи по отношенію къ религіозно-нравственному образованію отроковъ и отроковицъ была постоянно въ виду у Епархіальнаго Начальства и не оставалась безъ поощренія,—отъ 19 сентября сего года, предложилъ Кавказской Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы причты въ началѣ доставляемыхъ ими клировыхъ вѣдомостей, гдѣ описывается состояніе церкви, между прочимъ, прописывали и то, есть-ли въ селеніи или въ станицѣ начальная школа, а благочинные о каждомъ священникѣ селенія или станицы, имѣющихъ школу,

въ графѣ, гдѣ отмѣчается „какъ исполняютъ священники свои пастырскія обязанности“ непременно обозначали, преподаватель ли онъ въ начальной школѣ Закона Божія, или не преподаетъ, и если преподаетъ, то съ какимъ усердіемъ.

22-го сентября, по сему же предмету, далъ консисторіи еще слѣдующее предложеніе: „Доходить до меня съ разныхъ сторонъ неблагопріятныя свѣдѣнія объ отношеніи (приходскихъ священниковъ Кавказской епархіи) къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ свѣтскихъ школахъ и вообще къ обязанности своей охранять въ нихъ религіозно-нравственное направленіе; но прямыя донесенія о томъ и о какой бы то нибыло дѣятельности духовенства въ отношеніи къ этимъ школамъ я не получаю.

По сему считаю необходимымъ напомнить духовенству епархіи §§ 15, 17 и 24 (\*) Положенія 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ, а также циркулярное распоряженіе Кавказскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 31 декабря 1869 г., гдѣ излагаются обязанности духовенства къ этимъ училищамъ, и подтвердить: А.) приходскимъ священникамъ чтобы они: 1) отнюдь неуклонялись отъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ; въ случаѣ же невозможности выполнить эту обязанность входили ко мнѣ, установленнымъ порядкомъ, прошеніями объ увольненіи отъ оной и предоставленіи ея особымъ законоучителямъ, по § 15 Полож. о нач. училищахъ; 2) имѣли самое заботливое попеченіе объ охраненіи религіозно-нравственнаго направленія во всѣхъ

(\*) § 15. «Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ, или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго Совѣта.»

§ 17. «Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ надобности, онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ, заведывающимъ училищемъ, а если бы его замѣчанія не были приняты, доносить о томъ уѣздному училищному Совѣту.»

Примѣч. Къ 1 п. § 24 «Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ училищахъ и обзорніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго Начальства, чрезъ духовныхъ лицъ, имъ для сего назначаемыхъ.»



начальныхъ школахъ своихъ приходоѡ и, въ случаѣ безуспѣшности своихъ настояній по этому предмету учителямъ и лицамъ непосредственно завѣдывающимъ школами, доносили о томъ инспекторамъ школь и мнѣ въ тоже время. Б.) А благочиннымъ —: чтобы они наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ своего округа и обзорніе ихъ съ этою цѣлю считали одною изъ существенныхъ своихъ обязанностей и по полугодіямъ неопустительно доносили мнѣ особыми рапортами: гдѣ, по ихъ округу, какія, съ какимъ количествомъ учениковъ существуютъ низшія школы; кто преподаетъ въ нихъ Законъ Божій, и если то будетъ не священникъ, а особый законоучитель, то имѣетъ-ли первый увольнение отъ законоучительской обязанности, а послѣдній — дозволеніе Епархіальнаго Начальства на исполненіе ея; съ какимъ усердіемъ и успѣхомъ ведется въ каждой изъ школь преподаваніе Закона Божія; наконецъ выполняютъ-ли священники долгъ свой, возлагаемый на нихъ § 17 Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи сихъ предложеній, опредѣлила: объявить о семъ духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Ведомости къ должному исполненію и руководству.

— За неимѣніемъ въ архивѣ Кавказской духовной Консисторіи описей дѣламъ, переданнымъ въ оную изъ таковой же Астраханской, по резолюціи Его Преосвященства, учрежденъ Комитетъ, для составленія описей всѣмъ старымъ дѣламъ, имѣющимся въ архивѣ, которымъ таковыя еще не составлены, изъ священника градской Варваринской церкви Петра Овсянникова и состоящихъ въ числѣ Братства Кавказскаго Архіерейскаго дома — священника Михаила Щедрина и діакона Стефана Архангелова, при участіи архиваріуса Консисторіи и подъ руководствомъ секретаря оной, со вѣщеніемъ Комитету въ обязанность немедленно приступить къ исполненію этого порученія и о ходѣ самыхъ работъ доносить Его Преосвященству помѣсячно.

— Его Преосвященство, имѣя въ виду, что по сіе время не сдѣлано распоряженія о составленіи полного историко-статистическаго описанія Кавказской епархіи, отъ 19 сентября

сего года, предложилъ Консисторіи поручить это дѣло тому же Комитету, на который возложено описаніе старыхъ дѣлъ консисторскаго архива, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ сей о дѣятельности своей по вновь возложенному на него порученію доносилъ Преосвященному ежемѣсячно.

— 10-го сентября, согласно ходатайству настоятеля Кизлярскаго Кресто-воздвиженскаго монастыря, Архимандрита Варлаама съ старшею братією, разрѣшено устроить при монастырѣ свѣчной заводъ на монастырскія средства.

— На вакансію старшаго священника къ церкви Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Германа, назначенъ села Бѣлой Глины Свято-Троицкой церкви священникъ Димитрій Виноградовъ, по особенному довѣрію къ его духовной опытности, пріобрѣтенной долговременнымъ пастырскимъ служеніемъ.

— Согласно прошеніямъ опредѣлены: 9-го сентября, и. д. псаломщика при Космо-Даміановской церкви г. Грознаго Филиппъ Царевскій къ церкви Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря; 10-го сентября, послушникъ Кавказскаго Архіерейскаго дома Иванъ Соколовъ—на причетническое мѣсто къ Сергіевской церкви села Сергіевскаго, Пятигорскаго уѣзда; 11-го сентября, уволенный изъ средняго отдѣленія Ставропольскаго Духовнаго Училища ученикъ Оеодоръ Закхеевъ на должность Причетника къ Покровской церкви ст. Умаханъ-Юртовской, Терской области; 17-го сентября, низведенный во причетника Діаконъ Евѣимовой церкви ст. Екатериноградской, Терской области, Григорій Смирновъ на должность Причетника въ ст. Стодеревскую той-же области;—окончившій курсъ Моздокскаго Духовнаго Училища ученикъ Николай Полянскій на должность причетника къ Николаевской церкви ст. Сунженской, Терской области; 15-го сентября, священникъ Грузинской Епархіи, Згубирскаго Осетинскаго прихода Соломонъ Жускаевъ къ Николаевской церкви ст. Черноярской.

— 10-го сентября, Діаконъ Кавказскаго Каѳедральнаго Казанскаго Собора Илья Розоновъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Николаевской

церкви ст. Лабинской, Кубанской области; въ Кафедральный Соборъ на его должность, по предложенію Преосвященнаго Германа, перемѣщенъ Ставропольскаго женскаго монастыря Діаконъ Григорій Коноплевъ.

— Согласно прошеніямъ перемѣщены: 11-го сентября исправляющій должность псаломщика при Георгіевской церкви ст. Азовской, Кубанской области, Стефанъ Панкевичъ въ Рождество-Вогородицкой церкви ст. Отрадной той-же области.

— 12/15 Сентября, священники: ст. Новоджерелевской, Кубанской области, Стефанъ Бардадымовъ, — Есентукской, Терской области, Дмитрій Карагачевъ, — Новонавловской той же области, Іоаннъ Тировъ, села Воронцовки, Спасо-Преображенской церкви, Ставропольской Губерніи, Михаилъ Милодовъ, села Архангельскаго той же губерніи Александръ Лавровъ и г. Ейска Николаевской церкви Даниль Залѣскій утверждены катихизаторами на 1874 годъ.

— Избранные духовенствомъ церковью 6-го благочинническаго округа, Терской области, священники ст. Ассинской Алексій Глаголевъ и ст. Михайловской Александръ Савальскій — первый надолжность члена благочинническаго совѣта, а послѣдній на должность депутата для производства слѣдственныхъ дѣлъ, утверждены въ предназначенныхъ для нихъ должностяхъ.

— 8-го сентября, исправляющій должность псаломщика при Казанской церкви ст. Карабулакской, Терской области, Дмитрій Польскій посвященъ въ стихарь.

— 13-го сентября, разрѣшено устроить иконостасы: во вновь строящейся церкви въ селѣ Новомихайловскомъ, Кубанской области, и въ селѣ Круглолѣскомъ Ставропольской губерніи на средства прихожанъ.

— 15-го сентября, разрѣшено распространить деревянную Димитріевскую церковь въ селѣ Лѣтниківъ Ставропольской губерніи, тоже на средства прихожанъ.

— 17-го сентября, разрѣшено освятить вновь устроенную въ отселѣ Кулишовскомъ, Медвѣжинскаго уѣзда, Ставропольской губерніи деревянную церковь въ честь Казанскія Божіи Матери.

— Разрѣшено устроить новую деревянную церковь въ ст. Удобной Кубанской Области, въ честь Успенія Божіей

Матери, на отпущенные войсковымъ Начальствомъ 9000 руб. и съ добавленіемъ изъ собственныхъ средствъ прихожанъ до 10 тысячъ рублей.

— 18-го — Разрѣшено освятить молитвенный домъ въ ст. Анастасіевской, Кубанской области, въ честь и память Преподобно-мученицы Анастасіи Римляныни.

— 18-го сентября, священникамъ: Петропавловской церкви села Новогригорьевскаго (Оедоровка), Пятигорскаго уѣзда, Ставропольской губернии, Иоанну Дьяковскому и Михаило-Архангельской церкви ст. Староджерелевской, Кубанской области, Петру Подольскому, по прошенію ихъ, въ видахъ предохраненія здоровья, дозволено при исправленіи христіанскихъ дѣлъ въ церкви, употреблять черную скуфью.

— Рисофорный послушникъ Космо-Даміановской Кіновіи, Таврической епархіи, Епифаній Рвшатнякъ, согласно прошенію его и ходатайству настоятеля Екатеринолебяжской пустыни Кавказской епархіи, опредѣленъ въ число послушниковъ сей пустыни.

— Согласно общественнымъ приговорамъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 17-го сентября, казакъ Иск. Безстрашный, Кубанской области, Андрей Аладьевъ, — урядникъ ст. Новодимитревской, той же области, Стефанъ Шевченко, въ приходской Успенской церкви; — урядникъ ст. Троицкой той же области, Кондратій Пасенко къ приходской Богородицкой церкви; всѣ трое на 1-е трехлѣтіе.

#### IV.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ КАСАТЕЛЬНО ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ЕПАРХІИ.

#### 1) Журналы Екатеринодарскаго духовно-училищнаго

а) О доходахъ и расходахъ по содержанию Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1874 году и по постройкѣ флигеля для сего училища.

19-го августа, 1873 г. съездъ, во исполнение резолюции Его Пресвященства, послѣдовавшей на журналѣ съезда, съставленномъ въ маѣ сего года, имѣлъ сужденіе объ источникахъ для удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ по Екатери-подарскому училищу въ 1874 году и для покрытія издержекъ на постройку флигеля для этого училища; а такъ какъ при этомъ заявлены были училищнымъ Правленіемъ некоторыя нужды, непредвидѣнныя при составленіи смѣты, то съездъ предварительно занялся обсужденіемъ этихъ нужды. а) По случаю открытія подготовительнаго класса и прои-шеннаго отъ того увеличенія числа учениковъ, просіяшихъ о казенномъ пособіи, Правленіе предложило съезду о необходи-мости прибавить число казенно-коштныхъ вакансій. Съездъ постановилъ прибавить къ числу прежнихъ пять пол-ноказенныхъ вакансій съ окладомъ въ 110 рублей на каж-дую ио такимъ образомъ назначить на содержаніе 33 полно-казенныхъ и 12 полуказенныхъ учениковъ 4570 рублей. б) Правленіе заявило еще о необходимости прибавить по 1 § смѣты расходовъ 100 рублей въ квартирное пособіе учителя подготовительнаго класса, по 2 § на освѣтительные матеріалы для учениковъ 50 рублей; по 3 § ст. 1 на устройство колодезя на училищномъ дворѣ 70 рублей; на покраску партъ, столовъ и вѣвѣску 100 руб.; по ст. 2 на выписку и пере-печатку книгъ безмездной бібліотеки 50 руб. и на ученическую бібліотеку 25 руб. Эту послѣднюю сумму Правленіе нашло нужнымъ внести въ смѣту расходовъ потому, что духовенство округа, заявившее желаніе жертвовать изъ своихъ средствъ на ученическую бібліотеку, послышную сумму, почти прекра-тило взносы пожертвованій, почему бібліотека эта не попол-няется книгами. Расходы эти съездъ призналъ нужными, съ-тѣмъ только ограниченіемъ, что квартирное пособіе во 100 руб. можетъ быть выдаваемо учителю подготовительнаго клас-са въ такомъ только случаѣ, если онъ будетъ семейный и потому не помѣстится въ училищномъ флигелѣ. Всего съ-прежде признанными расходами, на содержаніе училища въ 1874 г. съездъ исчислилъ 9500 руб. 50 коп. Кроме того, на устройство флигеля потребно 5590 руб., а всего 15,090 руб. 50 коп. и

На покрытіе этихъ расходовъ съѣздъ изыскалъ слѣдующіе источники: 1) остающуюся отъ прежнихъ лѣтъ вѣнчиковую сумму, въ количествѣ 1.074 руб. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; 2) ожидаемую къ поступленію, по примѣру 1872 г., вѣнчиковую сумму, въ количествѣ 943 руб. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; 3) остальные деньги, слѣдующія на содержаніе училища 7,482 руб. 19 коп. и на постройку флигеля 5,590 руб. съѣздъ, за неимѣніемъ свѣдѣній о томъ, сколько можетъ пожертвовать духовенство округа изъ собственныхъ средствъ, предположилъ взять изъ церковныхъ доходовъ текущаго года, отчисливъ по 36% съ суммы поступленія таковыхъ доходовъ въ 1872 году. При журналѣ съѣздъ приложилъ росписаніе, сколько каждый благочинный долженъ внести отъ церкви ему подвѣдомыхъ. Сумму на содержаніе училища благочинные имѣють представить въ началѣ 1874 года, а сумму на постройку флигеля—немедленно по утвержденіи журнала Его Преосвященствомъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала 16 сентября слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Но 1) содержаніе учениковъ пищею и одеждою для ясности должно быть вычитываемо отдѣльно отъ расходовъ по найму для нихъ помѣщеній и всего относящагося къ помѣщенію. Для удовлетворенія первой потребности, круглымъ числомъ назначается на полноказеннаго ученика 90 руб. и на полуказеннаго 45 руб.; для удовлетворенія же потребности относительно квартированія, первымъ опредѣляется по 20 руб., а послѣднимъ по 15 руб. на человѣка. Расходы квартирный и показывать по смѣтѣ лучше по § 2 особою статью. Тутъ же долженъ быть означенъ и разрѣшаемый нынѣ расходъ на освѣтительные матеріалы для учениковъ. 2) Правленіе училища доставить мнѣ свѣдѣнія о томъ, когда и въ какой формѣ заявляло окружное духовенство обѣщаніе дѣлать отъ себя пожертвованія на ученическую бібліотеку, и кто не сдержалъ своего обѣщанія и въ какой суммѣ. 3) Раскладка исчисленной на содержаніе училища суммы по благочиніямъ и церквамъ округа представлена при семъ въ двухъ экземплярахъ: одинъ подписанъ всіми депутатами, кромѣ предсѣдателя, но имѣетъ видъ необработаннаго и недоузданнаго

Черняка, на которомъ невозможно основать твердое рѣшеніе; другой составленъ отчетливо и вѣрно, но подписанъ однимъ председателемъ. Утверждается собственно этотъ второй экземпляръ; а между тѣмъ не могу не выразить сожалѣнія, что сѣздъ не отнесся къ своему дѣлу съ большею внимательностію. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе о высылкѣ отъ церквей, по утвержденной раскладкѣ, денегъ въ Правленіе училищное, какъ тѣхъ, которыя слѣдуютъ на содержаніе училища въ 1874 году, такъ и тѣхъ, которыя назначены на постройку флигеля.“

б) О постройкѣ каменнаго корпуса для училища.

20-го августа, сѣздъ, по выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, данной на журналѣ сѣзда относительно постройки каменнаго корпуса для Екатеринодарскаго училища, разсматривалъ планъ и смѣту этой постройки, стоимость которой исчислена въ 154,000 руб. Принимая въ разсужденіе съ одной стороны то, что духовенство округа не въ состояніи изъ своихъ средствъ и изъ текущихъ церковныхъ доходовъ ввести 54,000 руб., исчисленныя по смѣтѣ сверхъ 100,000 руб., обѣщанныхъ изъ запасныхъ суммъ Черноморскихъ церквей, а съ другой стороны, имѣя въ виду, что на содержаніе слишкомъ обширнаго корпуса потребуетъ значительная сумма ежегодныхъ расходовъ и что училище можетъ удобно помѣщаться и въ корпусѣ меньшихъ размѣровъ сравнительно съ проектированнымъ, — сѣздъ постановилъ просить училищное Правленіе о составленіи новаго проекта и смѣты на постройку корпуса, съ тѣмъ, чтобы сумма на этотъ предметъ была не выше 100,000 руб.; вмѣстѣ съ тѣмъ, сѣздъ просить ходатайствовать Его Преосвященство о разрѣшеніи употребить на предполагаемую постройку 100,000 руб. изъ запаснаго свѣчнаго капитала Черноморскихъ церквей. Расходы по составленію проекта и смѣты сѣздъ положилъ покрыть изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

На семь журналѣ 16 сентября послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Правленіе училища заготовить новый планъ и смѣту и представить мнѣ, согласно резолюціи моеи отъ 21 мая сего года. Но о какихъ это остаточныхъ суммахъ говорится въ концѣ сего журнала? Подоб-

ной неопредѣленности на будущее время не должно быть допускаемо.

в) Относительно принятія учениковъ на казенное содержаніе.

20-го августа, Съездъ, по выслушаніи заявленія училищнаго Правленія о недостаточности числа казенно-коштныхъ вакансій для бѣдныхъ учениковъ и о способѣ опредѣленія числа таковыхъ вакансій на будущее время, положилъ: каждый благочинный долженъ заблаговременно извѣщать училищное Правленіе о нуждающихся въ казенномъ пособіи ученикахъ, живущихъ въ его вѣдомствѣ; по этимъ извѣщеніямъ Правленіе, при составленіи смѣты, и опредѣляетъ число вакансій. А для этого каждый благочинный имѣетъ извѣстить подвѣдомственное духовенство служащее, замѣтатное и вдовъ, чтобы нуждающіеся въ казенномъ пособіи извѣщали о томъ его, благочиннаго, въ началѣ учебнаго года. Заявленія таковыя благочинный имѣетъ вносить на обсужденіе благочинническаго совѣта, который, по обсужденію заявленныхъ свѣдѣній о состояніи просителей, выдаетъ надлежащія свидѣтельства; послѣ чего благочинный имѣетъ извѣщать училищное Правленіе о числѣ и именахъ лицъ, нуждающихся въ казенномъ пособіи, а также сообщать объ этомъ депутату своего десятка для соображеній при обсужденіи смѣты. Просящій казеннаго пособія, не извѣстившій благочиннаго заблаговременно, лишается права на казенное пособіе.

На этомъ журналѣ 10 сентября послѣдовала таковая резолюція Его Пресвященства: „Право опредѣлять учениковъ на казенное содержаніе принадлежитъ училищному Правленію; а благочиннымъ принадлежитъ только обязанность снабжать учениковъ необходимыми при подачѣ прошенія о принятіи на казенный коштъ свѣденіями, или доставлять такія свѣдѣнія по требованіямъ Правленія. Далѣе этого о благочинные не должны простирается. Что же касается до числа вакансій, то оно по смѣтѣ 1874 г. назначено съ большою щедростію и можетъ оставаться неизмѣннымъ на все время полномочій нынѣшнихъ депутатовъ окружнаго духовенства.“

— 2.) Согласно указу Св. Синода отъ 7 сентября сего



года за № 2778. Пресвященнѣйшимъ Германомъ 17 сентября предоставлено Правленію Екатеринодарскаго духовнаго училища немедленно приступить къ открытію приготовительнаго класса при ономъ училищѣ на основаніи § 2 общихъ положеній объ открытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

## У.

### ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Духосошестввенской церкви, ст. Каневской, Кубанской области, Кордилій Кучеровскій, 29-го августа, велею Божию умеръ на 41 году отъ роду.

Священникъ Кучеровскій окончилъ курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи по 2 разряду; въ санѣ священника съ 1852 года. Въ семействѣ у него остались жена и 4 дѣтей.

— 17-го минувшаго августа въ ст. Подгорной, Терской области, при сухомъ сѣверо-западномъ вѣтрѣ, отъ неизвѣстной причины, всыхнула пожаръ. Менѣе, нежели въ полчаса, пламя обняло всю юго-западную часть станицы и быстро по направленію къ церкви. За отсутствіемъ домохозяевъ на полевныя работы, не было никакого пріятствія истребленію — ггло все, не исключая садовыхъ деревьевъ. Храму Казанскія Божіей Матери угрожала опасность; но церковный староста, бывшій дома, прибѣгъ во время, и распорядительностію своею успѣвалъ тушить долетавшіе пучки горящей соломы, и кромѣ того, вывезъ почти все имущество мѣстнаго священника, Георгія Басаевскаго, выѣхавшаго на это время въ станицу Александрійскую, отстоящую въ 7-ми верстахъ. Церковно-общественный домъ, въ которомъ жилъ священникъ, съ надворными постройками сгорѣлъ. Утварь церковная все была вынесена, кромѣ иконостаса, прибывшимъ священникомъ съ церковнымъ сторожемъ. Но храмъ сохраненъ Божественнымъ Промысломъ: въ самую опасную для него минуту, когда пламя охватило крайніе къ нему дворы, вѣтеръ

перемѣнился, — подулъ прямо съ сѣвера и погналъ пламя на югъ къ рѣкѣ. Всѣхъ дворовъ въ приходѣ выгорѣло 143.

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ:

#### Отъ Правленія Кавказской Духовной Семинаріи.

Въ 1-й классъ Кавказской Духовной Семинаріи, послѣ испытаній, бывшихъ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1873 г., приняты слѣдующіе молодые люди, съ причисленіемъ ко второму разряду: Василій Смирновъ, Петръ Архангельскій, Григорій Флегинскій, Павелъ Терновскій, Павелъ Ивановъ, Яковъ Польскій, Сергѣй Крастилевскій, Владиміръ Ольховскій, Петръ Семьинскій, Порфирій Кумпанъ, Михаилъ Альшанскій, Михаилъ Воскобойниковъ, Николай Чаленковъ.

#### Отъ Правленія Екатеринодарскаго Духовнаго Училища.

Должность учителя чистописанія въ Екатеринодарскомъ Духовномъ Училищѣ 18 сего сентября, съ утвержденія Его Пресвященства, поручена временно, впредь до прійсканія особаго, или хотя болѣе свободнаго для сего, лица изъ наличныхъ учителей, учителю русскаго языка Василию Щербинѣ.

#### Отъ Правленія Ставропольскаго Духовнаго Училища.

За увольненіемъ отъ училищной службы учителя русскаго языка Василія Преображенскаго, исправленіе должности учителя сего предмета 20 сентября поручено уволенному изъ Казанской Духовной Академіи Студенту Семинаріи Алексѣю Сократову, выдержавшему испытаніе; утвержденіе же его, Сократова, въ должности отложено впредь до полученія его документовъ изъ Академіи.

Должность учителя чистописанія поручена временно надзирателю за учениками училища Макарію Третьякову; а должность учителя пѣнія, на занятіе коей Правленіе имѣеть въ виду кандидата, окончившаго курсъ Кавказской Семинаріи Валеріана Хламова, временно поручена надзирателю Данилевскому.

— Послѣ пріемныхъ испытаній, бывшихъ въ Ставропольскомъ Духовномъ Училищѣ въ прошлой августѣ, приняты въ число учениковъ училища слѣдующіе дѣти: а) во II-й классъ: Василій Микелядзевъ, съ причисленіемъ ко II-му разряду. б) въ I-й классъ: Козьма Ооменко, Георгій Горичъ съ причисленіемъ къ I-му разряду; Петръ Ивановъ, Александръ Александровъ, Александръ Исконицкій, Иванъ Прозоровъ, Василій Терновскій, Николай Критскій, Иванъ Долговъ, Андрей Бѣлозубовъ, Александръ Акимовъ, Григорій Вишняковъ, Николай Григоревскій и Константинъ Ивановъ съ причисленіемъ ко II-му разряду: в) Въ Пріготовительный классъ: Агаповъ Алексѣй, Акимовъ Владиміръ, Богдановъ Эпидифоръ, Бѣликовъ Иванъ, Бѣлогорскій Іосифъ, Бѣляевъ Александръ, Вишняковъ Василій, Гаринъ Александръ, Глядковъ Андрей, Головинъ Алексѣй, Голубинскій Герасимъ, Добровольскій Аркадій, Добровольскій Арсеній, Добровольскій Николай, Ивацовъ Александръ, Ивановъ Левъ, Исконицкій Менаандръ, Ищерскій Григорій, Кирилловъ Николай, Ключанскій Григорій, Кравченко Алексѣй, Низовскій Михаилъ, Павловъ Иванъ, Павловъ Теодоръ, Первенцевъ Михаилъ, Польскій Григорій, Дуденко Михаилъ, Самецкій Александръ, Спасскій Павелъ, Стефановъ Семень, Терновскій Николай, Черныга Александръ, Эллидинскій Иванъ и Теодоровъ Вячеславъ.

Изъ числа передерживавшихъ испытаніе для поступленія въ слѣдующіе классы Училища, переведены слѣдующіе ученики, какъ вполне удовлетворительно выдержавшіе испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ на іюнскихъ испытаніяхъ отвѣчали неудовлетворительно:

Въ IV классъ: Василій Рязановъ, Александръ Теодосіевъ, Тетентій Теодотовъ. Въ III классъ: Александръ Чаленковъ, Алексѣй Квитковскій, Василій Кондратовъ, Николай

Иваловъ, Оедоръ Ивановъ съ причисленіемъ ко II-му разряду. Во II-й классъ: Андрей Биткинъ, Викторъ Никольскій, съ причисленіемъ ко II-му разряду. Въ I-й классъ: Петръ Бравченко, Адрианъ Кубанскій, Иванъ Акимовъ, Иванъ Затонскій, Филаретъ Лебедевъ, Александръ Любимудровъ, Андрей Мансвѣтовъ и Иванъ Образцовъ, съ причисленіемъ ко II-му разряду.

Учениковъ же III-го класса: Андрея Балбуцова, II-го класса Григорія Голубинскаго, I-го класса: Павла Васильева, Николая Новогородыцкаго и Эразма Штену и Приготовительнаго класса Якова Дятницкаго, неудовлетворительно отвѣчавшихъ на экзаменъ, определено оставить въ тѣхъ же классахъ. Ученика Приготовительнаго класса Павла Вердеревскаго, который не выдержалъ испытанія и по дѣламъ не можетъ быть оставленнымъ въ томъ же классѣ, определено уволить изъ Училища.

ВЪ КАССУ СТАВРОПОЛЬСКАГО АНДРЕЕВСКАГО БРАТСТВА ПОСВѢТОВАЛИ:

Исправляющій должность Ректора Кавказской Дух. Семинаріи, Архимандритъ Тихонъ—25 р., Каедральный Протоіерей Стефанъ Гливенко—15 р., Сергій Ѳедотовичъ Деревшиковъ—25 р., Даниль Спиридоновичъ Извошниковъ—50 р., Аристовулъ Иваловичъ Стратоновичъ—15 р., Инспекторъ Кавказской Д. Семинаріи Н. Цареградскій—15 р., Протоіерей Димитрій Гремяченскій—5 р., Смотритель Ставропольскаго Д. Училища Григорій Михайловскій—3 р., Гр. Смирновъ—5 р., Губернскій Секретарь Михаилъ Алексѣевичъ Алексѣевъ—3 р., Н. С. Яковъ Константиновичъ Комаревскій—3 р., Николай Яковлевичъ Буздяжанъ—1 р., Алексѣй Никифоровичъ Бродяженко—1 р., Василій Сорочинъ—1 р., Капитанъ Яковъ М. Гладкоцадкій—3 р., Коллежскій Совѣтникъ Столпаковъ—2 р., Эдуардъ Львовичъ Фонъ-Вахъ—5 р., Надворный Совѣтникъ Иванъ Александровичъ Гомалицкій—5 р., Коллежскій Секретарь Александръ Степановичъ Семеновъ—5 р., Подполковникъ Александръ Максимилиановичъ Гринфельдъ—1 р., Діаконъ каедральна-

го Ставропольскаго собора Иванъ Платоновичъ Краевскій—5 р., Ктиторъ того же собора Иванъ Семеновичъ Мѣсячнинъ—25 р., Священникъ ст. Тульской Алексѣй Оседоровъ—3 р., неизвѣстный—1 р., Коллежскій Ассессоръ Андрей Осиповичъ Трофимовичъ—3 р., Геромонахъ Кавказскаго Архидіеяйскаго дома о. Игнатій—10 р., Геромонахъ Андреевскаго Ставропольскаго Монастыря о. Алексѣй—10 р., Секретарь при Епископѣ Кавказскомъ Иванъ Павловичъ Протопоповъ—3 р.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

### О КАЛМЫКАХЪ.

(Продолженіе).

Далѣ въ упомянутомъ номѣ предписываются подробныя правила жизни, основанныя на раздѣленіи добра и зла. Главнѣйшія изъ сихъ правилъ, коихъ числомъ десять, называютъ на дурныя дѣла—грѣхи въ слѣдующемъ порядкѣ: а) грѣхи, приписываемые произволу и касающіеся собственно тѣла (*бейсингъ нююль*); 1) *ами тасалху*—убійство и отнятіе жизни вообще; 2) *кюгуръ абху*—всякое тѣлесное насиліе; 3) *тачану сеткиль*—всякое тѣлесное оскверненіе; б) грѣхи приходящіе отъ языка, или словъ (*келени нююль*); 4) *шюрюнгъ*, или *докиингъ ою*—злословіе; 6) *амшасъ*, или *худулъ*—всякая клевета, ложь; 7) *хобъ*—смуты и разныя подстреканія; в) грѣхи душевныя (*сеткилинхъ нююль*); 8) *хобдюлху*—зависть; 9) *хоролху*—мщеніе, и 10) *буруу ююль*—безбожіе и непризнаніе святости закона.

Воспрещая сіи пороки, калмыцкая религія строго повелѣваетъ наблюдать противоположныя онымъ добродѣтели, и общааетъ по смерти за дѣла добрыя награды, а за худыя

наказанія. Въ связи съ этимъ находится ученіе о душѣ и о мѣрахъ воздаянія, имѣющее нѣкоторое сходство съ вымыслами древне-греческой мифологии и переполненное фантастическими разказами.

Души людей совершенно непорочныхъ, или занимавшихъ высшій санъ духовный, по разлученіи съ тѣломъ, немедленно переселяются въ жилище блаженства—въ царство Бурхана *Абиды*; но за исключеніемъ оныхъ всѣ прочіе представляются на судъ грознаго *Эрликъ-Хана*. Здѣсь, соображаясь съ книгою дѣлъ человѣческихъ *бѣ алтанъ тоуми* т. е. золотое волшебное зеркало), сравнивая число пороковъ съ числомъ добродѣтелей, и взвѣсивая тѣ и другія на вѣсахъ, Эрликъ-Ханъ дѣлаетъ свои опредѣленія, по которымъ души получаютъ различныя назначенія: однѣ изъ нихъ прямо отправляются къ Бурханамъ; другія поступаютъ въ число добрыхъ тенгриевъ; третьи причисляются къ злымъ духамъ; четвертыя возвращаются на землю, гдѣ онѣ поселяются, или возраждаются въ людяхъ, или даже въ безмысленныхъ тваряхъ, и наконецъ пятая осуждаются на мученія адскія.

По окончаніи процесса суда, который совершается по смерти въ продолженіе сорока девяти дней, души, согласно назначенію, препровождаются въ свои мѣста; для чего отъ жилища Эрликъ-Хана устроены три дороги: золотая, серебряная, и желѣзная.

Первая т. е. золотая, ведетъ на небеса—въ царство Абиды, гдѣ въ очаровательныхъ странахъ, въ чертогахъ, устроенныхъ изъ золота и драгоценныхъ камней, среди цвѣтовъ, дышащихъ ароматами, и орошаемыхъ источниками *Аршана*, покоятся Бурханы, раздѣляя блаженство съ праведными.

Вторая дорога, т. е. серебряная, пролегаетъ къ жилищу тенгриевъ на высоты Сюмеръ-Уулла, гдѣ наслажденія духовъ оныхъ достаются въ удѣлъ людямъ добродѣтельнымъ меньшаго совершенства.

Третья дорога, т. е. желѣзная, есть путь адскій. Дорога эта лежитъ надъ пространнымъ моремъ, наполненнымъ всякаго рода нечистотами, и имѣетъ такое свойство, что подъ ногами тѣхъ изъ осужденныхъ, кои пренебрегли въ

жизни что-либо изъ *Гурбунъ Эрдени*, дѣлается чрезвычайно тоюкою, разрывается и ввергаетъ несчастныхъ въ отвратительную влагу.

Самый адъ состоитъ изъ восемнадцати отдѣленій, окружающихъ жилище Эрликъ-Хана; сими отдѣленіями завѣдываютъ особенныя злыя существа, называемыя Узедчи (смотрители), кои имѣютъ головы козлиныя, змѣиныя и другихъ звѣрей и чудовищъ, и вообще представляются ужасными.

Безбожники, не уважавшіе духовенства, убійцы, лишившіе жизни безъ нужды не только людей, но и насѣкомыхъ, тиранны, клятво—преступники, прелюбодѣи блудники и прочіе злодѣи и грѣшники, терпятъ въ адѣ, по мѣрѣ преступленій, различныя наказанія. Тамъ непрерывно ихъ растираютъ каменными жерновами, варятъ въ котлахъ, жарятъ на вертедахъ, разрываютъ желѣзными крючьями, толкутъ въ огромныхъ ступахъ, морозятъ среди вѣчныхъ льдовъ, заставляютъ плавать въ кровавыхъ моряхъ и проч. Богатые, которые, проводя жизнь въ пресыщеніи и роскоши, презирали бѣдныхъ и оставляли ихъ безъ всякой помощи, наказываются, подобно Танталу, тѣмъ, что, имѣя предъ своими глазами обильную и роскошную пищу, не могутъ ею пользоваться: ибо они превращаются въ уродовъ съ огромною головою и маленькимъ, не болѣе игольного ушка, ртомъ; шея у нихъ дѣлается тонкою, какъ конскій волосъ, и въ добавокъ ко всему этому, брюхо устроивается величиною съ гору, и поддерживается ногами не толще соломенокъ или спичекъ.

Домашнія животныя, дикіе звѣри и все земныя твари также подвергаются своего рода наказаніемъ ада, если они вмѣщая въ себѣ души людей, во время земной жизни, вели себя неприлично и худо. Наказанія сіи состоятъ въ томъ, что злыя и кровожадныя звѣри раздираютъ другъ друга; лѣнныя животныя изнуряются перевозкою большихъ тяжестей; прожорливыя и жадныя твари непрерывно ѣдятъ и пьютъ, безъ малѣйшаго утоленія (\*) своего голода и жажды

---

(\*) Все эти подробности изложены по калмыцкой рукописи: Иортогчойнъ тоуди—зеркало міра.

и т. д. Пребываніе въ аду, по ученію Калмыцкой религіи, хотя представляется не вѣчнымъ, но сроки, для сего назначаемые, почти безпредѣльны.

Впрочемъ отъ добрыхъ Бурхановъ иногда зависить сокращать время мученій и освобождать души отъ оныхъ, особенно такихъ людей, кои въ теченіи жизни, уважая духовенство, приносили оному обильныя жертвы, писывали и хранили при себѣ духовныя книги, изъ коихъ полезнѣйшею и драгоцѣннѣйшею въ семь случаевъ считается одна, такъ называемая книга Дорджи-Джодна. Кроме сего, частое повтореніе символической молитвы: *Омъ-манъ-падме-зоумъ*, при перебираніи четокъ (серень), по мнѣнію Калмыковъ, можетъ избавлять ихъ отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій, какъ въ жизни на землѣ, такъ и по смерти въ обителяхъ неба и ада.

Мы сказали, что, по вѣроученію Калмыковъ, мученія въ адѣ не вѣчны, какъ ни разнообразны и ни тяжки были бы грѣхи человека, и какъ ни велико число ихъ накопилось бы въ теченіи сей земной жизни грѣшника; сказали также, что есть дѣйствительное средство къ избавленію отъ этихъ мученій, и самую спасительную силу въ этомъ случаѣ оказываетъ чтеніе и списываніе священныя книги, а особенно чтеніе и списываніе книги Дорджи-Джодна. Не лишне при семъ упомянуть объ одномъ изъ курьезнѣйшихъ и занимательнѣйшихъ разсказовъ, хранящихся въ религіозномъ преданіи Калмыковъ. Разсказъ этотъ самъ собою не казываетъ нелѣпость вѣроученія Калмыковъ о будущей жизни. Вотъ этотъ разсказъ въ сокращенномъ видѣ:

Одинъ пьяница, осужденный Эрликъ-ханомъ на мученія адскія, былъ вверженъ въ одно мѣсто мученія, наполненное острымъ оружіемъ. Туда урятали несчастнаго слуги Эрлика, темные тенгри, и заставили его ходить по шести дорогамъ, насажденнымъ острыми гвоздями. Во время такихъ мучительныхъ и ужасныхъ истязаній, по молитвѣ и заступленію одного благодѣтельнаго Бурхана, болѣе 8,000 мучащихся душъ были освобождены изъ глубины всѣхъ 18 мытарствъ за то, что читали когда-то книгу Дорджи-Джодна. Тогда страдальцу пьяницѣ пришло на память, что и онъ



когда-то не только читаль, но даже и списываль Дорджи-Джодна. Слуги Эрликъ-Хана, узнавъ объ этомъ обстоятельстве, пришли въ замѣшательство и смущеніе и незнающе, что дѣлать, посѣвшили тотчасъ-же, ни мало не медля, доложить объ немъ суди ада Эрлику. Судья тутъ-же распоряжился позвать къ себѣ грѣшника и спросилъ его, дѣйствительно-ли онъ въ жизни совершилъ такую добродѣтель, что и писалъ Дорджи-Джодна. Пьяница увѣряль Эрликъ-Хана, сколько это возможно было съ его стороны; но Эрликъ-Ханъ, не довольствуясь его показаніями и убѣжденіями, рѣшилъся прежде всего справиться съ *бѣ алтанъ тоуми* (золотымъ волшебнымъ, или гадательнымъ зеркаломъ), и на самомъ дѣлѣ нашолъ слова пьяницы справедливыми, и сталъ по этому у него просить извиненія за невинно претерѣнныя имъ муки и ченія; мало этого, въ утѣшеніе и успокоеніе несчастнаго пьяница, Эрликъ-Ханъ посадилъ его возлѣ себя на золотомъ престолѣ, показаль ему многія тайны своего адскаго царства и обѣщаль въ награду ему опять возвратитъ его въ міръ, что и бы онъ проновѣдываль Дорджи-Джодна. Осчастливленный и до обласканный Эрликомъ, пьяница отказался отъ такого лестнаго благодѣянія, представивъ ему, что всякое животное какое только существуетъ въ мірѣ, съ злобною будеть нападать на него и стараться о его гибели. „Въ продолженіе сей жизни моея на землѣ, говорилъ пьяница, я убиваль сайгаковъ, овецъ, лошадей, сусликовъ, рыбъ и насѣкомыхъ, и всякую пресмыкающуюся тварь. Боюсь,—все это злобно бросится на меня, и не щадно будеть терзать меня, какъ только увидитъ меня живымъ.“ Послѣ этого, Эрликъ-Ханъ немедленно повелѣль предстать предъ лицомъ своимъ всемъ животнымъ, которыхъ умертвилъ на этомъ свѣтѣ тотъ пьяница; и строго приказаль имъ, чтобы они не смѣли никогда, и нигдѣ, дѣлать ему какого бы то ни было зла. Но все помянутыя твари вознегодовали на такое распоряженіе, и остались очень не довольны Эрликъ-Ханомъ; тогда ничего болѣе не оставалось дѣлать ему, какъ прибѣгнуть къ вѣсамъ, и тѣмъ рѣшитъ спорное дѣло. Такимъ образомъ, онъ взялъ свои вѣски,—въ одну чашку вмѣстилъ всехъ животныхъ, а въ другую положилъ Джорджи Джодна; и послѣдняя, противъ ожиданія

безпокойныхъ и задорныхъ тварей, перевѣсила,—и животныя, пораженныя такою нечаянностію, въ ужасѣ пали-ницѣ предъ судьбою, и просили у него помилованія. За это Эрликъ-Ханъ оставилъ ихъ на мѣстѣ успокоенія, а пьяницу не замедлилъ возвратить на этотъ свѣтъ, для проповѣдыванія и прославленія Дорджи Джодпа.

Вотъ отъ этого то, должно думать, Калмыки охотнѣе вѣдятъ падалъ, нежели убитую или зарѣзанную скотину, ускоивая себя въ этомъ случаѣ по преимуществу тѣмъ, что первая пала по изволенію Бурхановъ, и потому употребленіе ея въ пищу безгрѣшно. Вѣруя въ переселеніе душъ, Калмыки каждой живущей твари приписываютъ разумную душу, и каждая изъ нихъ, какъ и человекъ, должна явиться по смерти на судъ Эрликъ-Хана, чтобы получить воздаяніе за свои дѣла. Опорою такого вѣрованія для Калмыковъ служитъ проповѣдуемое ими событіе съ Бурханомъ *Шаджамуни*, котораго душа будтобы нѣкогда обитала въ тѣлѣ зайца; однажды, говорятъ они, Шаджамуни, увидѣвъ умирающаго отъ голода человекъ, смерть коего, по волѣ Бурхановъ, была еще неблагоприятна, сжалился надъ нимъ, и добровольно отдался ему на съѣденіе.

*(Продолженіе будетъ).*

—\*—\*—

## II.

**Объ учительскомъ съѣздѣ въ Ставрополѣ и о посвященіи его Преосвященнѣйшимъ Германомъ.**

Въ № 39 Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за текущій годъ пишутъ слѣдующее: „въ Ставрополѣ открылся, какъ извѣстно изъ № 38 Ставр. Губ. Вѣд., съ 10-го сентября Ставропольскій губернекій учительскій съѣздъ. Кромѣ наличныхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ, число которыхъ простирается до 56, въ томъ числѣ 34 учителя и 22 учительницы, въ занятіяхъ съѣзда прини-

мають постоянное участіе воспитанницы женскихъ педагогическихъ курсовъ, а также 14 лицъ, ищущихъ учительскихъ мѣстъ. Посѣщаютъ съѣздъ и постороннія лица обоихъ половъ. Нѣкоторые изъ постороннихъ посѣтителей неопустительно посѣщаютъ все собранія съѣзда. Всѣхъ посѣтителей съѣзда, кромѣ учениковъ и ученицъ начального класса, собирается каждодневно не менѣе ста. Посѣщавшіе съѣздъ замѣчаютъ, что къ занятіямъ съѣзда относятся съ большимъ интересомъ не только учителя, учительницы и ищущіе учительскихъ мѣстъ, но и все остальные посѣтители его. Въ частности, объ учителяхъ и учительницахъ замѣчаютъ, что они теперь даютъ примѣрные уроки и судятъ о своемъ дѣлѣ, во время совѣщательныхъ занятій съѣзда, значительно лучше, сознательнѣе, чѣмъ это дѣлалось въ прошлогоднемъ съѣздѣ. Это даетъ понять, что прошлогодній съѣздъ принесъ свои добрые посильные плоды, что дѣло народныхъ училищъ въ нашей губерніи подвинулось, въ теченіе прошлаго года, не только значительно приращеніемъ училищъ, увеличеніемъ числа учениковъ, числа почетныхъ блюстителей при училищахъ, но и улучшеніемъ. Последнее обстоятельство не можетъ не радовать всякаго, кто понимаетъ значеніе въ наше время для народа дѣльной народной школы.

Говоря о дѣйствующемъ въ Ставрополѣ учительскомъ губернскомъ съѣздѣ, мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ о вниманіи и сочувствіи, которыя оказалъ съѣзду Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, во время посѣщенія съѣзда 18-го сентября. Онъ слушалъ съ глубокимъ интересомъ пробный урокъ по обученію грамотѣ звуковымъ способомъ. При этомъ Его Преосвященство освѣдочился о методѣ, которому слѣдуютъ народные учителя при обученіи грамотѣ, объ организаци, строѣ и порядкахъ, принятыхъ въ народныхъ училищахъ, объ учебныхъ пособіяхъ и под. Послѣ примѣрнаго урока, Преосвященный бесѣдовалъ съ учителями и учительницами о ихъ высококомъ, многотрудномъ служеніи меньшимъ братіямъ; объ отношеніи народныхъ школъ и ея учителей къ вѣрѣ, церкви и ея служителямъ, и въ заключеніе бесѣды объ этомъ пожелалъ тѣмъ и другимъ дружныхъ единодушныхъ дѣйствій

на пользу народа, церкви и государства. Оставляя съездъ, Преосвященный во всеуслышаніе сказалъ: „я уношу самое приятное впечатлѣніе о всемъ, что я видѣлъ и слышалъ здѣсь на съездѣ. Я увѣренъ, что такіе съезды, какъ настоящій, несомнѣнно принесутъ пользу не только для народныхъ училищъ, не только для семьи, общества и государства, но и для вѣры и церкви христовой, на которыхъ должны основаться и семья, и общество, и государство“. По выходѣ изъ залы занятій съезда, Преосвященный изволилъ посѣтить начальныя классы училища св. Александры и первый классъ Женской Гимназіи, помѣщающіеся въ зданіи сего училища.

III.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

ОБЪ ИЗДАНІИ

**КАВКАЗКИХЪ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

въ 1874 году.

Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ будущемъ 1874 году по той-же, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ, по какой издаются въ текущемъ году. Цѣна за годовое изданіе остается прежняя, именно 5 руб., въ листахъ и 5 руб. 50 коп., въ брошюрованномъ видѣ, съ доставкою на домъ въ Ставрополь и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Редакція покорнѣе проситъ подписчиковъ присылать свои требованія и деньги заблаговременно, по возможности не позже 15-го декабря, а редакціи журналовъ и газетъ, высылающія свои изданія въ обмѣнъ на Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости, имѣть честь извѣ-

стать, что она согласна продолжать таковой объёмъ и въ будущемъ 1874 году. Съ сентября сего года Редакція помѣщается при Духовномъ Училищѣ, около архіерейскаго моста.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

## ХРИСТОМАТІЯ

ПО РУССКОЙ ИСТОРИИ.

Составилъ профессоромъ по русской исторіи въ Варшавскомъ университетѣ Н. Я. Аристовымъ. Варшава. 1870. 1500 страницъ убористой печати.

**СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:**

**I. Язычество и христіанство древней Руси. А. Памятники письменные:** Нравы и обычаи Славянъ. Извѣстія о Славянахъ X в. Объ Андреѣ Первозванномъ. Крещеніе св. Ольги. Идолы языческіе. Русскіе первомученики и другіе памят. **Б. Памятники народной поэзіи и ихъ историческое значеніе:** Идолыще поганое. Добрыня Никитичъ и другіе др. **В. Статьи изъ новыхъ сочиненій:** Развитие языческихъ вѣрованій. *Аванасьева.* О славянской мифологіи. *Дробина.* Богослужбнныя обряды Славянъ-язычниковъ. *Срезневскаго.* Распространеніе христіанства. *Пресов.* *Макарія.* О борьбѣ христіанства съ язычествомъ. *Знаменскаго.*

**II. Состояніе образованія.—1. взглядъ на ученіе книжное. А. Памятники письменные:** Кирилль и Меодій. О писменахъ черноризца Храбра и др. **2. Взглядъ на явленія природы.** Знаменія въ XI в. Знаменіе въ Кіевонечерскомъ мон. Обвержны сіянія. Солнечныя затмѣнія. Землетрясенія. Гаданія по явленіямъ природы и проч. **3. Византійское и славянское вліяніе. А. Памятники письменные:** О различныхъ мѣсяцахъ. О злыхъ женахъ. О Югрѣ и дикихъ народахъ. Изъ слова Кирилла Туровскаго. Слово Данила Заточника. Хожденіе Богородицы по мугамъ и др. **Б. Памятники народной поэзіи:** Легенда о пятницѣ. Легенда о Ноѣ и

проч. *В. Статьи из новых сочинений:* Историческіе очерки міросозерцанія. *Щапова.* Характеръ древне-русской образованности. *П. Курьевскаго.* О книжной литературѣ *Пытина.*

**III. Значеніе христіанства въ развитіи древне-русской жизни.** *А. Памятники письменные:* Изъ житія Θεодосія. Киевопечерскіе иноки. Духовная Антонія. Житіе Антонія и проч. *Б. Памятники народной поэзіи.—Былина:* О Василии Буслаевѣ. *В. Статьи из новых сочинений:* Нравственный характеръ древне-русскаго человѣка. *Соловьева.* Вліяніе христіанства на народъ. Государственное значеніе православія. *Кавелина.*

**IV. Управление древней Руси.—1. Власть духовная.** *Памятники письменные:* О латинахъ. Слово Θεодосія и другія. **2. Власть свѣтская.** *Памятники письменные:* Отношеніе Владиміра къ дружинѣ. Отношеніе Новгородца къ князю и мног. друг.

**V. Законы и суды.—1. По дѣламъ духовнымъ.** *Памятники письменные:* Уставъ св. Владиміра. Уставъ Ярослава и друг. **2. По дѣламъ свѣтскимъ.** *А. Памятники письменные:* Правда русская. Завѣщаніе Владиміра галицкаго и др. **3. О недостаткахъ древняго судопроизводства.** Изъ посланія м. Никифора къ Мономаху. Бесѣда еп. Симеона съ кн. Константиномъ. *Б. Памятники народной поэзіи:* Повѣсть о Шемякиномъ судѣ. **4. Памятники, касающіеся сношеній Руси съ иностранцами.** Договоръ Игоря. Мирная Новгородцевъ съ Нѣмцами и др.

**VI. Общественная жизнь, нравы и обычаи.** *Памятники письменные:* Извѣстія о Русскихъ 922 г. Поученіе Луки Жидята. Поученіе Θεодосія и др.

**VII. Промышленность и торговля.** *А. Памятники письменные:* Грамота Мстислава. Уставъ Святослава и др. *Б. Статьи из новых сочинений:* Торговля древней Руси. *Карзина.* Объ имуществвахъ рус. духовенства. *Вл. Милютина.* О поземельномъ владѣніи. *Н. Бяляева.*

**VIII. Областная борьба и возвышеніе Москвы.** *А. Памятники письменные:* Племена славянскія. О народѣ русскомъ изъ синописа и др. *Б. Народныя преданія.* Сказа-

ніе о началѣ Москвы. Пророчество о Москвѣ святителя Петра. Былина о Василіи Буслаевѣ. *В. Статьи изъ новыхъ сочиненій: Взглядъ на древне-русскую исторію. Н. Полеваго. Единство русской земли при областной раздробительности. К. Аксакова.*

**IX. Борьба Руси съ разными племенами и народами.—1. Степняки. 2. Волжскіе болгары. 3. Татары. 4. Племена Финскія. 5. Нѣмцы и Шведы. 6. Латышскія племена.**

**Указатель древнихъ памятниковъ въ хронологическомъ порядкѣ.**

**Указатель памятниковъ по родамъ и видамъ.**

Книга эта, назначенная для изученія, по памятникамъ, древней русской жизни, письменности и литературы, составляетъ совершенную новость въ литературѣ по русской исторіи. Если и есть у насъ руководства къ изученію древней русской жизни (исторія Карамзина, Устрялова и Соловьева), то они представляютъ въ нѣкоторомъ смыслѣ уже выводы ихъ авторовъ изъ историч. памятниковъ, и насиливаютъ, такимъ образомъ, взглядъ читателя, предлагая ему готовые, не всегда правильные, свои выводы и мнѣнія, и при томъ лучшія изъ нихъ по своей дороговизнѣ (исторія Соловьева 20 т. 40 р.) рѣдкому доступны, а историческія хрестоматіи Буслаева и др., имѣющія назначеніемъ своимъ исключительно изученіе литературы, не полны и недостаточны. Г. Аристовъ напротивъ въ своей хрестоматіи собралъ почти всѣ памятники народной поэзіи и письменные документы (въ томъ числѣ и летописные) выражающіе, болѣе или менѣе рельефно, религіозный, политическій и семейный бытъ нашихъ предковъ, съ начала религіозной и политической жизни русскаго народа, т. е. съ IX в. и до XVI в. Періодъ захваченъ такимъ образомъ самый не разработанный и важный: это, такъ сказать, средневѣковый періодъ русской исторіи, общаго броженія и борьбы язычества съ христіанствомъ, разнузданой дикой вольности съ цивилизующимъ принципомъ гражданской общины и государства, періодъ, заключающій

въ броженіи всё элементъ, изъ которыхъ въ XVII в. уже сформировалось могучее государство съ строго-организованою господствующею христіанскою церковью.

Если изученіе жизни русскаго народа въ ту эпоху, въ которой заключается начало и корень современности, понятной и объяснимой во многомъ только при изученіи поманутаго періода, составляетъ необходимость всякаго интересующагося религіозной, политической и умственной жизнью Россіи, то христоматія Аристова составляетъ интересную новость не только для учащихся въ университетъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и для труженниковъ науки, какъ говоритъ въ своемъ предисловіи въ книгѣ г. Аристовъ, но и для всякаго маломальски образованнаго русскаго. Духовенство найдеть въ ней богатый матеріалъ для изученія развитія христіанской вѣры и церкви въ Россіи. (См. отзывы о ней журналовъ «Русская старина» за 1870 г. № 12 и «Филологическія записки» 1870 г. № 6.)

Книгу можно получить во *всѣхъ извѣстныхъ русскихъ книжныхъ магазинахъ*. Цена 3 р. Восьмью за 8 фунта. Обращающимся же непосредственно къ издателью *В. Ф. Голубинскому, въ книжный магазинъ Д. Е. Кожанчикова въ Варшавѣ, пересылка не считается.*



Редакторы: { Г. Михайловскій.  
                  { И. Спасскій.

Дозволено цензурою 25-го Сентября 1873 года.  
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.