

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедрального Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать четвертый.

№ 19.

1909 г.

15 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1.

О разрѣшеніи Его Преосвященству отпуска на 28 дней для поѣздки въ городъ Полтаву.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 5909, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, разрѣшенъ отпускъ на 28 дней, съ 20 Іюня по 18 Іюля текущаго года, для поѣздки въ городъ Полтаву.

2.

Объ увольненіи отъ должности настоятельницы Каслинскаго женскаго монастыря игуменіи Анеіи и о назначеніи вмѣсто нея монахини Агніи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 Апрѣля с. г. за № 5760, Игуменія Каслинскаго Богородицкаго женскаго монастыря Анеія, согласно прошенія,

по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволена отъ должности настоятельницы монастыря, а вмѣсто, нея назначена казначея того же монастыря, монахиня Агнія.

ПРЕДМЕТЫ,

предполагаемые на обсужденіе предстоящаго въ семьъ году (съ 3 Іюня) съѣзда духовенства Екатеринбургской епархіи.

а) Консисторіей:

1) По докладу Управленія Далматовскаго монастыря объ освобожденіи монастыря отъ взносовъ на содержаніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

2) По прошенію причта Екатерининской церкви Костинскаго села, Ирбитскаго уѣзда, объ исходатайствованіи діакону при церкви села Костинскаго полного казеннаго жалованья.

3) По рапорту причта церкви села Кургановскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, съ ходатайствомъ о назначеніи добавочнаго жалованья отъ казны.

4) По рапорту благочиннаго 4-го округа Екатеринбургскаго уѣзда съ просьбой выдать причтамъ церковей Полдневской, Кабанской и Гаевской пособие изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на жалованье духовенству за 1908 годъ.

5) По прошенію штатнаго діакона Кузовникова объ исходатайствованіи ему казеннаго содержанія.

6) По отношенію Правленія Тобольской Духовной Семинаріи съ просьбой о принятіи участія въ содержаніи параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ Семинаріи.

7) По Рапорту Настоятеля градо-Екатеринбургскаго Каѳедральнаго Собора съ просьбой объ освобожденіи Собора отъ взносовъ на Епархіальныя нужды.

8) По рапорту священника градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви Веніамина Макушина съ копіями: протокола Комиссіи, избранной въ засѣданіи 2-го Октября 1907 года Комитета Екатеринбургскаго Благотворительнаго Общества по обревизованію денежныхъ церковныхъ

суммъ и по разрѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ по веденію церковнымъ старостой прихода и расхода церковныхъ суммъ и особаго мнѣнія священника Веніамина Макушина къ протоколу Комиссіи относительно освобожденія Крестовоздвиженской церкви отъ всѣхъ сборовъ на епархіальныя нужды.

9) По рапорту Управляющаго Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ съ просьбой о составленіи инструкцій для Управления завода и Ревизіоннаго Комитета.

10) По докладу Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ просьбой увеличить ассигнованіе на содержаніе Комитета.

11) По отношенію Краснопольскаго Волостнаго Правленія, Верхотурскаго уѣзда, съ копіей приговора волостнаго схода объ исходатайствованіи діакону церкви села Краснопольскаго жалованья отъ казны.

12) По вопросу относительно завѣдыванія суммами, отказанными по духовному завѣщанію умершаго Георгія Левитскаго.

13) По предложенію владѣлицы типографіи Л. В. Шаравъевой о приобрѣтеніи принадлежащей ей типографіи для нуждъ епархіи.

14) Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера.

б) Управленіемъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) Смѣта на 1910 годъ.

2) Годовой отчетъ по операціямъ свѣчнаго завода и склада за 1908 годъ.

3) Докладъ по вопросу, возбужденному минувшимъ Съѣздомъ духовенства 1908 г., о желательности устройства при свѣчномъ заводѣ образцовой пчеловодной пасѣки.

в) Совѣтомъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Экономическій отчетъ за 1908 годъ.

2) Смѣта по содержанію училища въ 1910 году.

3) Объ открытіи 7-го класса съ начала будущаго учебнаго года.

4) Объ избраніи членовъ Совѣта отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1 Января 1910 года.

б) Обь отдѣльномъ составленіи журналовъ Съѣзда по дѣламъ училища.

г) *Правленіемъ Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.*

1) Отчетъ о движеніи суммъ и капиталовъ Кассы и о дѣйствіяхъ Правленія за 1908 годъ.

2) О лицахъ, не уплатившихъ долга въ бывшія благотворительныя Кассы.

3) Выборъ членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе.

д) *Совѣтомъ псаломщической школы.*

1) Денежный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ школы за 1908 годъ.

2) Смѣта по содержанію школы въ 1910 году.

е) *Правленіемъ Екатеринбургскаго Архіерейскаго Дома.*

1) Обь ассигнованіи 1000 руб. на содержаніе Архіерейскаго хора.

Постановленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи,

отъ 9-го Апрѣля с. г. за № 899.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала: отношеніе, на имя Его Преосвященства, Предсѣдателя учрежденнаго г. Финляндскимъ Генералъ-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсинфорсѣ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора, отъ 9-го Марта 1909 года за № 508, такого содержанія: „Ваше Преосвященство, Благостнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь.

Представляя при семъ воззваніе предсѣдательствуемаго мною Комитета, почтительнѣйше прошу Васъ, Владыко, принять участіе въ пожертвованіи на пользу дѣла, порученнаго заботамъ Комитета, а также не отказать въ благословеніи къ опубликованію сего воззванія въ вѣдомостяхъ вѣрнной Вамъ епархіи.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть, Благостнѣйшій Владыко, Вашимъ покорнѣйшимъ слугою.

К. В. Ползиковъ.“

Въ приложенномъ къ сему отношенію воззваніи значится слѣдующіе: „Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20-го

Марта 1808 г. Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 Сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многовѣковой кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви,—а именно сооружеиіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ,

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 Ноября (11 Декабря) 1908 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника—часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го Сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный приливъ жертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ Гельсингфорсѣ: „Финляндской Газетѣ“, и наиболѣе распространенныхъ газетахъ Имперіи.“

ПРИКАЗАЛИ: Воззваніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предложеніемъ сборъ высылать непосредственно въ строительный Комитетъ. Сборъ по подписному листу поручить градо-Екатеринбургскому Благочинному.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ

(дополнительный къ напечатанному въ № 17 за сей годъ).

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ прасл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Расстояние отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ		
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Домъ для подлежащаго лица.	Земли для причта.						
							Р. к.					дес. дес.	
Священническія.													
Въ православныхъ приход.													
Невьянское с. 1 вак. Ирбитск. у.	—	3	1	3	цер.	144	—	60	6	8167	—	180	5 Мая 9 г.
гр.-Верхот. Знаменской ц.	—	1	—	1	цер.	294	—	—	—	895	—	300	29 Апр. 9 г.
Діаконоскія.													
Въ православныхъ приход.													
Кисловское с. Екат. уѣзда	—	1	1	1	цер.	35	28	28 д. 5 с.	4 д. 55 с.	3901	—	70	4 Мая 9 г.
Псаломщическія.													
Въ православныхъ приход.													
гр.-Шадринск. Ник. церкви	—	2	1	2	цер.	—	—	—	—	2964	—	213	24 Апр. 9 г.
Шадринское с. Ирб. уѣзда	—	1	—	1	общ	568	на прич	46	20	2183	—	271	4 Мая 9 г.
Синарское с. Кам. уѣзда	—	1	—	1	общ	98	—	77 ¹ / ₂	5	957	—	110	
Елизаветинское с. Верх. у.	—	1	—	1	общ	100	—	—	—	1196	26	—	4 Мая 9 г.
Зайковское с. Ирб. у.	—	2	1	2	цер.	27	—	133 д	180 с	4728	—	217	} 7 Мая 9 г.
Красногорское село Верх. у.	—	1	1	1	общ	474	—	99 д.	—	2374	—	318	

II. Пере мѣны по службѣ.

Пере мѣщены: діаконъ с. Кисловскаго, Екатеринбург. уѣз., *Николай Первушинъ* къ ц. с. Аверинскаго, Екат. у. на вакансію псаломщика—4 Мая, діаконъ с. Шадринскаго, Ирбит. у. *Александръ Флеровъ* къ ц. с. Бродовскаго, Верхотурскаго уѣзда,—4 Мая, и. д. псаломщика ц. с. Елисаветинскаго, Верхот. уѣзда, *Михаиль Гусевъ* къ ц. Сысертскаго зав., Ек. у.—4 Мая, священникъ гр.-Верхотурской Знаменской ц. *Петръ Тороповъ* къ ц. с. Байкаловскаго, Ирб. уѣз.—29 Апрѣля, псаломщикъ ц. с. Зайковскаго, Ирбит. уѣз. *Александръ Поносовъ* къ градо-Ирбиткой Воскресенской церкви—7 Мая, и. д. псаломщика ц. с. Красногорскаго, Верх. у. *Александръ Грязновъ* къ ц. с. Рудянскаго, Кам. уѣз.,—7 Мая.

Уволенъ на службу въ Оренбургскую епархію діаконъ градо-Шадринской Николаевской церкви *Сергій Никольскій*—24 Апрѣля.

Оставленъ на 6 мѣсяцевъ при ц. Верхъ-Печенскаго женск. монастыря священникъ *Іоаннъ Богомоловъ*—5 Мая.

Временно назначенъ діаконъ къ Маріе-Магдалининской церкви женской гимназіи діаконъ гр.-Екатеринбургской Крестовой церкви *Василій Пискунъ*—6 Мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика ц. с. Рудянскаго, Камышлов. уѣз., *Григорій Лешуковъ*—7 Мая.

Разрѣшенъ созывъ Благочинническаго собранія благочинному, протоіерею *Александру Сахарову* для избранія депутата на Епархіальный Съѣздъ и для выбора члена Благочинническаго Совѣта.

Избраны въ составъ градо-Ирбитскаго церковно-приходскаго попечительства; председателемъ *Александръ Андреевъ Анкинъ*, членами: *Василій Ловцовъ*, *А. Стихинъ*, *Ник. Шежнаревъ*, *В. Богомоловъ*, *П. Коллаковъ*, *Е. Мильковъ*, *Л. Щекановъ*, *П. Шипицынъ*, *Н. Пейкеръ*, *М. Кондаковъ*, *Ө. Пермикинъ*, *Т. Молодыхъ*, *Г. Ильиныхъ*, *Е. Зязинъ*, *А. Тюстинъ*, *С. Буньковъ*, *В. Гаевъ*, *П. Шипицынъ*, *И. Целкановъ*, *А. Мордяшевъ*, *В. Коноваловъ* *Ө. Коноваловъ*, *И. Ф. Коневъ*, *И. В. Коневъ*, *Н. Лихановъ*, *Е. Лаптевъ*, *П. Венедиктовъ*, *Е. Юрьевъ*, *Е. Гладковъ*, *С. Трапезниковъ*, *П. Редіоновъ* и *Г. Родіоновъ*.

Въ составъ Бѣляковского церковно-приходскаго попечительства, предсѣдателемъ *М. О. Нестеревъ*, замѣстителемъ его *И. Д. Затыкинъ*, членомъ—казначеемъ *И. С. Пышковъ*, дѣлопроизводителями священникъ *А. Молчановъ* и *И. В. Носовъ*, членами: *А. М. Козловъ*, *Ө. Я. Дворниковъ*, *П. Т. Неупокоевъ*, *Н. И. Змановскихъ*, *М. П. Бакинъ*, *Е. Н. Бакинъ*, *А. С. Коркинъ*, *К. И. Деминъ*, *В. И. Завьяловъ*, *И. Г. Мохиревъ* и *И. А. Тегенцевъ*.

Въ составъ Ячменевского церковно-приходскаго попечительства—предсѣдателемъ: *И. Н. Бурковъ*, членами: *А. Г. Верхотурцевъ*, *Д. Г. Барылинъ*, *Е. І. Малафѣевъ*, *М. Г. Шитиковъ*, *І. С. Кочуровъ*, *С. А. Кочуровъ*, *А. П. Кочуровъ*, *А. В. Бахтинъ*, *П. И. Шуплецовъ*, *А. И. Барыкинъ*, *З. Ө. Барыкинъ*, *В. Г. Чамовскихъ*, *А. Ө. Сычевъ*, *А. І. Верхотурцевъ* и *І. Ө. Сычевъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Предмѣты предлагаемыя на обсужденіе предстоящаго въ семъ году (съ 3 Іюня) еѣзда духовенства Екатеринбургской епархіи.—Постановленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФЕЗИЦІАЛЪШЫЙ.

Христіанская Церковь и современный социализм *).

(Окончаніе).

Взглядъ на происхожденіе вообще религіи социалисты переносятъ и на христіанство. По Энгельсу, возникновеніе міровой религіи, христіанства, также объясняется экономическимъ обстоятельствомъ. Когда всѣ старыя народности исчезли въ міровой Римской Имперіи, то такая-же участь постигла и ихъ національныхъ боговъ—они также исчезли. Для міровой имперіи нужна была и міровая религія. Благодаря товарному хозяйству, люди все болѣе и болѣе вступали въ сношенія другъ съ другомъ, и такимъ образомъ христіанство возникло, какъ культъ абстрактнаго человѣка. Христіанство, говоритъ Панекокъ, возникло на обломкахъ античнаго рабскаго хозяйства, этого базиса римской и греческой культуръ. Послѣднимъ и рѣшительнымъ основаніемъ его возникновенія былъ, по Петерсу, общепринятый въ то время въ римскомъ государствѣ способъ производства работъ чрезъ рабовъ и находившееся въ тѣсной связи съ этимъ сильное размноженіе пролетаріата, обостреніе социальныхъ противоположностей (господа и рабы), исчезновеніе среднихъ слоевъ населенія. Для общества товаропроизводителей, читаемъ въ „Капиталѣ“ Маркса, общественное производственное отношеніе которыхъ заключается въ томъ, что они относятся къ своимъ продуктамъ, какъ къ товарамъ, т. е. какъ къ цѣнностямъ, и въ этой вещной формѣ относятся одну къ другой свои частныя работы, какъ одинаковый человѣческій трудъ,—для такого общества, христіанство съ его культомъ

*) См. № 17 Епарх. Вѣдом.

абстрактнаго челоуѣка, особенно христіанство въ его буржуазной формѣ—протестантизмѣ, деизмѣ и т. д. представляетъ самую подходящую религію. Вебель также видитъ въ христіанствѣ „сознаніе челоуѣка“, продуктъ экономическихъ условій времени.

При такомъ трогательно-наивномъ пониманіи христіанства, принаровленномъ къ оправданію на вѣру принятой социализмомъ экономической догмы, неудивительно, что даже столпы научнаго социализма сами нерѣдко рушили свои-же принципы. Такъ, Энгельсъ, далъ такое объясненіе происхожденію кальвинизма, по которому онъ долженъ былъ стать религіею высокоразвитыхъ промышленныхъ народовъ. Между тѣмъ въ жизни кальвинизмъ привился только у отдѣльныхъ народовъ и притомъ отнюдь не въ „капиталистическихъ“ сферахъ. Каутскій идею христіанской благотворительности *добровольной и связанной съ самоотреченіемъ* отождествляетъ съ благотворительностью древне-римскихъ императоровъ, *вынужденной* страхомъ предъ крикомъ народныхъ массъ: „*panem et circenses*“. Онъ-же не стѣсняется попирать историческую правду, когда, въ угоду излюбленной теоріи, объясняетъ христіанскую идею равенства нуждою Каракаллы въ деньгахъ. Послѣдній де, чтобы получить деньги, уравниалъ своихъ подданныхъ въ правахъ гражданства. Такъ не стало ни еллина, ни римлянина, ни свободнаго, ни несвободнаго!... Но кому неизвѣстно, что Каракалла жилъ въ III-мъ вѣкѣ по Р. Хр., а христіанское равенство открыто міру въ первой половинѣ I-го вѣка?!... Да, сверхъ того, между равенствомъ Каракаллы и христіанскимъ лежитъ непроходимая бездна. Еще болѣе безцеремоненъ съ исторіей Вебель, когда въ своемъ отрицаніи божественности христіанства перемѣстилъ происхожденіе христіанскихъ догматовъ на цѣлыя столѣтія впередъ. Такъ, у него идея божества Христа устанавилась только въ IV-мъ вѣкѣ! Тогда-же якобы было введено св. крещеніе, а причащеніе и того позже!..

Но, очевидно, столпы современнаго социализма ясно сознавали свое безсиліе объяснить происхожденіе христіанства изъ экономики того времени, почему они и сочли за лучшее заподозрить самое существованіе въ исторіи личности Иисуса Христа (Каутскій и Вебель). Конечно, съ та-

кими приёмами борьбы излишне считаться, хотя они и практикуются корифеями социаль-демократіи!

Изъ взгляда на религію вообще и, въ частности, на христіанство вытекаетъ у социаль-демократовъ отрицаніе Бога, какъ внѣмірнаго и личнаго существа, творца и промыслителя міра. „Ни Бога, ни господина!“ — утверждаетъ лозунгъ социалистовъ Бланки. „Уничтожьте понятіе о Единомъ Божествѣ“, взываетъ Дитценъ. „Богъ—это древній тиранъ“, или „устарѣлый педагогъ“, котораго нужно „похерить“. Мѣсто Бога занимаетъ культурное человѣческое общество. Воля народа является волею абсолюта. Вѣра въ Бога противорѣчитъ нашей вѣрѣ въ себя. Не Богъ создалъ человѣка, а человѣкъ Бога. Предъ свободною мыслью будущаго спасуетъ вѣра въ Бога, потому что она есть плодъ суевѣрія. Таковы мысли социаль-демократовъ о Богѣ.

Конечно, наивно было бы искать у современныхъ социалистовъ связи или зависимости морали отъ религіи. Мораль у нихъ также является продуктомъ экономики данной эпохи и вмѣстѣ съ нею, въ зависимости отъ нея, измѣняется.

Не признавая за религіей, въ частности,—за христіанствомъ никакой нравственной цѣнности, ни общественной важности; болѣе того, видя въ нихъ нарочитую „систему для угнетенія человѣчества господствующими классами“, средство „порабощенія народа“ и его „эксплоатаціи“ (Бebelь), социаль-демократы объявляютъ всякую религію и особенно христіанство „враждебными свободамъ и культурамъ“, а также „тормазомъ для социальнаго просвѣщенія пролетаріата“, потому что—де христіанство своимъ ученіемъ о человѣческомъ страданіи, уменьшаетъ силу недовольства пролетаріата и энергію народныхъ возмущеній. По мнѣнію социалистовъ, богословы—это „крайне вредные и опасные субъекты“. Отсюда у социаль-демократовъ громкій призывъ къ уничтоженію религіи и христіанства особенно. „Я заявляю, пишетъ Бebelь, что я противникъ не только католичества, но и вообще всякой религіи... Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества упраздненіе христіанства прямо таки необходимо“. Мосьтъ въ своей рѣчи противъ Штекера яростно сказалъ: „социаль-демократія не отступитъ, она пойдётъ впередъ и добьется своей цѣли... Она знаетъ, что дни христі-

анства сочтены"... „Нога ваша, вызываетъ тотъ-же Мосьть къ рабочимъ массамъ, уже давно не вступала въ церковь... Но этого недостаточно. Скажите прямо, что вы отрекаетесь отъ Церкви. Соберитесь подъ знаменемъ науки, которая отвергаетъ всялія суевѣрія"... Необходимо, писалъ извѣстный социалистъ Луи Бланъ, чтобы власть получила узаконяющую ее санкцію со стороны свободно выраженной воли всѣхъ гражданъ, или-же разсматривалась, какъ воля Господа Бога. Выбирайте одно изъ двухъ: народъ или папу! Дитценъ зоветъ замѣнить христіанство вѣрою въ „антирелигіозную социаль-демократію“. По свидѣтельству проф. Леруа Вольте социалисты, называя религію „старой пѣсней“, звукъ которой не должны слушать мужественные умы, не поколеблются предъ тѣмъ, чтобы заставить ее замолчать, чтобы изгнать ее или завязать ей ротъ. Они силятся заглушить христіанскія пѣсни любви и милосердія своими пѣснями войны и криками ненависти, зовущими на бой для завоеванія власти и захвата богатства.

И дѣйствительно. Присматриваясь къ отношенію социаль-демократіи въ практической жизни къ христіанскимъ церквамъ, мы видимъ, что проповѣдь объ уничтоженіи и повсюдномъ изгнаніи христіанства дѣятельно и съ большимъ искусствомъ ею осуществляется.

Принципіальные противники всякой религіи, громко призывающіе людей къ уничтоженію всякой вѣры и особенно христіанства, социаль-демократы, однако, осторожно проводятъ въ жизнь свою антирелигіозную программу. Зная, что все ихъ могущество въ пролетаріатѣ и что народныя массы наиболѣе религіозны, они искусно вытравливаютъ изъ народныхъ сердець религіозное чувство и преданность завѣтамъ церкви. Здѣсь у нихъ образовалась цѣлая тактика, не только двойственная, но и многообразная. Съ одной стороны, они стараются внушить народнымъ массамъ мысль, что христіанская церковь, безъ различія исповѣданій, стоитъ на сторонѣ враговъ народа капиталистовъ („несгораемый ящикъ и алтарь въ союзѣ“), что она является „орудіемъ классоваго господства“ и „слугою Государства“,—этого созданія и опоры господствующихъ классовъ (Бебель); съ другой,—заявляютъ, что религія—это дѣло cadaго челоуѣка

въ отдѣльности, что въ религиозной области они не стѣсняють свободы человѣка и держатъ по отношенію къ религіи и Церкви „нейтралитетъ“; съ третьей,—свидѣтельствуютъ, что „уважають всякое религиозное убѣжденіе и даже признають „совпаденіе христіанскаго ученія съ социаль-демократическими цѣлями“ (Каутскій)... Такой точно политики, а проще сказать—лукавства, социаль-демократы держатся и по отношенію къ Государству. Съ цѣлью использовать его силу для своихъ цѣлей, такъ называемый, государственный социализмъ не только объявляетъ нейтралитетъ по отношенію къ Государственной власти, но и нерѣдко беретъ ее подъ свою защиту, когда она склоняется въ сторону его теоріи и тѣмъ содѣйствуетъ ему въ уничтоженіи Государства. На такой почвѣ Лассаль пытался сблизиться съ Бисмаркомъ.

Но какъ ни искусны социаль-демократическіе „ловцы человѣковъ“, однако они часто сами запутываются въ раскинутыхъ ими для „пролетаріевъ“ сѣтяхъ и сами сдерживаютъ съ себя пелену. Такъ, одинъ изъ лучшихъ теоретиковъ германской социаль-демократіи Карлъ Каутскій, заявивъ, въ цѣляхъ уловленія пролетаріевъ въ сѣти социаль-демократіи, что послѣдняя „уважаеть всякое религиозное убѣжденіе“ и держитъ „нейтралитетъ по отношенію къ Церкви“ (уже здѣсь противорѣчіе), что „христіанское ученіе совпадаетъ съ социаль-демократическими цѣлями“,—въ то же время совѣтуетъ добиваться уничтоженія привиллегій Церкви въ Государствѣ: привиллегій клира, школьной, матеріальной, церковныхъ союзовъ и т. под. Болѣе того, онъ же начертываетъ цѣлую программу социаль-демократической церковной политики, благодаря которой социаль-демократія скорѣе достигнетъ своей цѣли—это „лишить церковь ея вліянія на населеніе“. Противопоставьте, пишеть онъ, церковной культурѣ болѣе вышую культуру современнаго знанія, церковной милостынѣ—обращеніе капиталистическихъ богатствъ на пользу всего общества, агитаціи съ церковной кафедрой и на исповѣди—пропаганду социализма при свободномъ состязаніи. Въ то же время онъ совѣтуетъ ввести особья государственныя „педагогическія требованія“, благодаря которымъ конгрегаціи и вообще Церковь сама откажется отъ

содержанія школъ. Все это у него сводится къ уничтоженію вліянія Церкви на народъ, къ упраздненію самой Церкви. И это называется на языкѣ Каутскаго „нейтралитетомъ“ социаль-демократіи по отношенію къ Церкви, болѣе того: „совпаденіемъ христіанскаго ученія съ социаль-демократическими цѣлями“?! Понятно теперь, почему социаль-демократія во Франціи изгоняетъ конгрегаціи, въ школахъ которыхъ обучалось до двухъ милліоновъ дѣтей, и конфискуетъ ихъ имущество; въ Германіи же стоитъ за свободу церковныхъ союзовъ и голосуетъ за возвращеніе іезуитовъ, а въ Италіи — въ палатѣ депутатовъ 29 февраля 1904 г. социалистъ Аннибалъ Винья упрекалъ министра внутреннихъ дѣлъ за назначеніе іезуита о. Эрле на должность въ Туринской національной библіотекѣ и требовалъ неуклоннаго соблюденія закона 25 августа 1848 года, изгнавшаго іезуитовъ съ Итальянской территоріи. Въ Германіи, гдѣ сильная государственная власть, социализму невыгодно сразу бороться на два фронта — противъ государства и Церкви; но въ Италіи и особенно во Франціи иное дѣло — тамъ можно и не перемониться съ Церковью. Какой же теперь свободѣ религіозной совѣсти можно ожидать въ „общечеловѣческомъ социальномъ союзѣ“, гдѣ социаль-демократическое „рабочее вѣдомство“ будетъ всеильно?! Справедливо даже поклонники названнаго „союза“ заявляютъ, что его „нейтралитетъ“ къ религіи или религіозный „индифферентизмъ“ есть самая опасная форма враждебности къ религіи.

Но продолжимъ нашу рѣчь о церковной политикѣ социаль-демократіи. Выдающійся германскій социаль-демократъ Либкнехтъ на съѣздѣ въ Галли заявилъ: „моя долгая политическая карьера научила меня тому, что ни оскорбленія ни нападенія на религію не смогли поколебать вѣры ни одного вѣрующаго. Мы можемъ низложить религію, протвополагая ей науку. Надо мобилизовать школу противъ церкви, учителя противъ священника: твердое и просвѣщенное воспитаніе изгоняетъ религію. Борьба же выгодна противникамъ, и тѣ изъ насъ, кто сражается съ религіей, впадаютъ въ ту же ошибку, какъ и Прусское государство, которое борется съ католическою церковью и тѣмъ усиливаетъ ее“. Начертывая другой путь борьбы съ церковью, чѣмъ

путь насилій надъ нею, Либхнехтъ далѣе совѣтуетъ въ цѣляхъ успѣха этой борьбы примѣнять еще два способа, это пропаганду примѣромъ и пропаганду обученіемъ. Первая заключается въ томъ, чтобы все, кто не вѣруетъ, своимъ внѣшнимъ примѣромъ постоянно и ярко это подчеркивали: открыто порвали связь съ оффиціальнымъ культомъ, уклонялись отъ участія въ религіозныхъ церемоніяхъ и т. п. Пропаганда же обученіемъ состоитъ въ самомъ широкомъ распространеніи важнѣйшихъ результатовъ научнаго изслѣдованія, ниспровергающихъ основныя данныя вѣры. Но для успѣха послѣдняго рода пропаганды необходимо кореннымъ образомъ улучшить матеріальный бытъ пролетаріата, который иначе подъ тяжестью работы не будетъ въ силахъ заниматься умственнымъ развитіемъ себя. Здѣсь ключъ ко всемъ заботамъ социаль-демократіи объ улучшеніи быта народныхъ массъ. Какъ видимъ, пролетаріатъ повсюду только орудіе для достиженія социаль-демократіей своихъ цѣлей.

„Граждане, гласитъ резолюція рабочей социалистической партіи во Франціи отъ 22 августа 1901 г., члены партіи обязуются ни при какихъ обстоятельствахъ не выполнять какихъ-бы то ни было религіозныхъ актовъ совмѣстно съ представителемъ какого-либо вѣроисповѣданія“. Здѣсь уже иной видъ борьбы — запрещеніе публичнаго отправленія религіозныхъ потребностей подъ маскою принципа, что-де религія есть частное дѣло каждого. Ясно, что въ „общечеловѣческомъ социальномъ союзѣ“ церкви придется отстаивать самое право на свое существованіе, какъ религіозной общины.

Въ знаменитой послѣдней Эрфуртской программѣ социаль-демократіи, во 2-й ея части, гдѣ изложены требованія, которыя должны быть немедленно осуществлены въ п. 6 читаемъ: „прежде всего... объявленіе религіи частнымъ дѣломъ. Отмѣна всѣхъ расходовъ изъ общественныхъ средствъ на церковныя и религіозныя цѣли. Церковныя и религіозныя общины должны быть разсматриваемы какъ частныя союзы, совершенно самостоятельно управляющіе своими дѣлами“. Итакъ, религія есть частное дѣло — вотъ основной теоретическій принципъ или формула церковной политики социаль-демократіи.

Онъ можетъ быть понятъ нами, да и ею понимается, только при свѣтѣ социаль-демократическаго осуществленія его въ жизни.

Уже изъ приведеннаго п. 6-го 2-й части Эрфуртской программы видно, что по формулѣ: „религія—есть частное дѣло“ церковь и вообще всякая религія совершенно чужды социальной общинѣ, которая по сему и отмѣняетъ все расходы на ихъ дѣли изъ общественныхъ средствъ; что церковь сравнивается съ обычными частными союзами, не имѣя сравнительно съ ними никакихъ привилегій. Но это только начало. Дальнѣйшее осуществленіе той же формулы „социальный союз“, какъ мы уже видѣли отчасти, полагаетъ въ дѣлѣ системѣ дѣйствій, запечатлѣнныхъ яростною и искусною борьбою съ церковью и религіями, принципы которыхъ противорѣчатъ основамъ социалистическаго строя. Почему всякая религія и особенно христіанская открыто объявляется враждебной „социальному союзу“ и подлежащей уничтоженію. Подъ коварнымъ знаменемъ Эрфуртской формулы проводится полное отдѣленіе Церкви отъ Государства или, точнѣе, полное освобожденіе Государства отъ Церкви, полная секуляризація всехъ общественныхъ учреждений, уничтоженіе вліянія церкви на государственную, общественную и личную жизнь человѣка. Отъ церкви отнимается не только государственная и общественная субсидія, но и ея собственное достояніе; забираются ея школы и церковный элементъ изгоняется изъ свѣтскихъ школъ; удаляется все церковное изъ государственныхъ и общественныхъ учреждений и публичныхъ мѣстъ, закрывается организованная церковно-общественная благотворительность, изгоняются конгреганціи и духовныя лица изъ социальной территоріи и службы, запечатываются монастыри, преслѣдуются религіозныя процессіи, ношеніе особыхъ одеждъ, обѣты бѣдности и цѣломудрія и т. д. Съ цѣлью вытравить вѣру изъ сердецъ народа запрещается членамъ „социальнаго союза“ исполненіе религіозныхъ актовъ совместно съ представителемъ какого-либо вѣроисповѣданія, мобилизуется школа противъ церкви, учитель противъ священника, ведется дѣятельная пропаганда безвѣрія примѣромъ и обученіемъ въ школахъ и внѣ ея, посредствомъ митинговъ,

чтеній, соборной, популярной литературы, устраиваются грубо-кошунственные религиозныя манифестаціи и покушенія. Не брезгают манить народныя массы разными матеріальными посулами. „Salus populi Suprema lex“,— вотъ чѣмъ оправдываются всѣ насилія и вся ложь социаль-демократіи. Словомъ, всѣ усилія направлены къ тому, чтобы скорѣе и лучше организовать изъ разныхъ трудящихся массъ антирелигіозный „пролетарскій блокъ“,—этотъ новый „пролетарскій“ или „соціалистическій Пантеонъ“.

И все это для захвата власти и матеріальныхъ благъ въ мирѣ, якобы для счастья всѣхъ! Цѣною крови, лжи, потери вѣры въ Бога, цѣною потери всего великаго и святаго въ человѣкѣ мечтаютъ купить общее благо. Какая утопія! И это называютъ „прогрессомъ“. Какое заблужденіе!.. И это предлагаютъ на мѣсто христіанства. Какое паденіе!..

Итакъ, на арену жизни выступила новая, могучая сила объявившая всякой религіи и христіанству смерть. Въ этомъ смертномъ приговорѣ одна изъ двухъ главныхъ задачъ современнаго социализма. Церковь и Государство— вотъ его враги. Предъ борьбою съ ними отступаютъ всѣ другія стремленія социализма и къ ней они сводятся. Все остальное служитъ для социаль-демократіи только средствомъ къ уничтоженію Церкви и Государства. Почему въ парламентахъ, какъ и въ нашей Государственной Думѣ, вопросы социальнаго характера, какъ-то: рабочій, аграрный и др... уступили первое мѣсто политико-религіознымъ распрямъ.

И это понятно. Материалистическое пониманіе исторіи діаметрально противоположно основнымъ идеямъ религіи и, въ частности, христіанства. Два міровоззрѣнія: материалистическое и христіанское будутъ въ вѣчной борьбѣ. И кто старался-бы примирить научный социализмъ съ христіанствомъ и чаянія его боевой партіи или социаль-демократіи съ стремленіями христіанской Церкви, тотъ получилъ-бы полное право на титулъ „генерала отъ общественнаго затемнѣнія“.

Нужна борьба, борьба неотложная и весьма сложная. Недостаточно заявить, что современный социализмъ противенъ христіанству. Нѣтъ!.. Намъ надо броситься въ пучину волнъ социализма и, если не разбить ихъ совершенно, то

хотя смирить ихъ ропотъ настолько, чтобы спасти возможно большее число утопающихъ и захлебывающихся мутью ихъ.

Но гдѣ возьмемъ мы средства? Гдѣ почерпнемъ силы для борьбы? Въ какое оружіе облечемся?

Наше оружіе—духовный мечъ, божественное слово Евангельской вѣсти и просвѣщенный ею человѣческій разумъ. Ими мы должны вырвать изъ рукъ социализма его главное противъ насъ оружіе—„пролетариатъ“. На народныя массы мы должны направить всѣ наши силы. Но дѣйствовать врозь въ такой борьбѣ было бы и бесполезно и преступно. Намъ надо сплотиться. Форма сплоченія давно намъ завѣщана Апостоломъ: „братство возлюбите“, пишетъ онъ. Только въ „братствѣ“, въ тѣсномъ взаимномъ единеніи мы найдемъ силу для борьбы, только чрезъ „братство“ мы сможемъ придать нашей борьбѣ организованный видъ, только чрезъ него мы сможемъ вести борьбу по всему фронту. Отсюда, долгъ cadaго изъ насъ вступить въ „братскій союзъ“, расположить къ тому-же и другихъ, насаждать эти союзы по городамъ и селамъ, чтобы уже одно сплоченное число гребцовъ этой божественной ладьи, смутило врага христіанской Церкви. И пусть по всему лицу земли русской пронесется полная мощи пѣснь братскихъ гребцовъ.

„Други, гребите; напрасно хулители
Мнѣять оскорбить насъ своею гордыней:
На берегъ скоро мы, волнъ побѣдители,
Выйдемъ торжественно съ нашей святыней.

Верхъ надъ конечнымъ возьметъ Безконечное
Вѣрою въ наше святое значенье,

Мы же поднимемъ течение встрѣчное

Противъ теченья“.

И. Айвазовъ.
(Вѣра и Разумъ).

„Общенародное моленіе“ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ.

3 Мая въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ было церковное торжество: Тагиль молился... „Братство Св. Животворящаго

Креста Господня“ побудило Тагильцевъ помолиться вмѣстѣ вмѣстѣ, напомнило имъ, что „времена и лѣта“ въ сущности Господней и что наступающее лѣто нужно встрѣтить „общей всенародной“ молитвою. Съ напоминачіемъ объ этомъ Братство Св. Креста предварительно оповѣстило православныхъ жителей Тагила печатными объявленіями такого содержания: „съ наступленіемъ благоприятнаго весенняго времени по всей матушкѣ Россіи идетъ великая работа, совершается земледѣльческій трудъ. Въ это время особенно необходима усердная молитва къ Господу Богу „о благораствореніи воздуха“, „о изобиліи плодовъ земныхъ“, „о избавленіи отъ болѣзней и бѣдствій. Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ принято нѣкоторыми встрѣчать весну пьянствомъ, разгуломъ, безчинными сборищами. Этого между христіанами не должно быть. Совѣтъ Братства Животворящаго Креста Господня постановилъ совершить въ Воскресенье 8 Мая сего 1909 года общенародное моленіе, въ освященіе наступающаго лѣта. Для сего въ означенный день въ 12 часовъ, послѣ литургіи, имѣеть быть на всѣхъ церквахъ звонъ на соборъ. Къ 1-му часу дня крестные ходы изъ приходскихъ церквей должны прибыть на площадь предъ Входа-Іерусалимской церковію. Все населеніе Н.-Т. зав. приглашается на это общенародное моленіе“.

И, благодареніе Богу, призывъ Братства не былъ тщетнымъ.

Звонъ на соборъ, начавшійся въ 12-ть часовъ дня, собралъ паствы Тагильскія сначала въ свои приходскіе храмы, а потомъ изъ всѣхъ храмовъ направились крестные торжественные ходы на центральную заводскую площадь предъ Входа-Іерусалимскою церковью. Въ часъ дня эти торжественныя процессіи всѣ были уже на мѣстѣ и началось молебствіе, съ пѣніемъ Пасхальнаго канона съ припѣвами Спасителю, Божіей Матеріи, Пр. Иліѣ, Св. Николаю, Великомучен. Пантелеймону, Свящ.-муч. Власію, пр. Сумеону и Св. Вел. Варварѣ. Въ молебнѣ участвовали почти всѣ Н.-Тагильскіе причты, кромѣ Александро-Невскаго, при предствоятельствѣ о. протоіерея К. Пономарева. Пѣлъ хоръ женскаго монастыря и единовѣрческій изъ церквей Св.Троицкой и Казанской. Евангелія Спасителю, Божіей Матери и

святымъ читались поочередно всѣми священниками, а также поочередно читались и молитвы Спасителю, Божіей Матери, Николаю чуд. и Цѣлителю Пантелеимону. На ектеніяхъ великой и сугубой прибавлялись прошенія отъ бездождія, безведрія, отъ губительной язвы и „о умноженіи любви“. Законченъ молебенъ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія. Предъ началомъ молебна Предсѣдателемъ Братства свящ. В. Д. Конинымъ сказано было (экспромтомъ) прочувствованное слово, напоминавшее жителямъ о покаяніи, о нуждѣ въ помощи Божіей, и предостерегающее прав. хриотъ соблазна новымъ праздникомъ 1 Мая, праздникомъ безчиннымъ, пьянымъ, — христіанамъ неподобающимъ... Въ срединѣ молебствія слово произнесено было членомъ Братства свящ. А. Хохловымъ. Молебствіе продолжалось 3 часа. Молящихся было „велие множество“. Дай Богъ здоровья, силъ и энергіи Предсѣдателю Братства о. Василию Д. Кониному, какъ главному инициатору и руководителю во свѣдѣлѣ объединенія вѣрующихъ въ одну великую христіанскую семью, единими устами и единымъ сердцемъ славящую Господа и просящую у Него великія и богатыя милости!

Членъ Братства свящ. А. Х.

ПОУЧЕНІЕ

при совершеніи общенароднаго моленія причтами церковей

Н.-Тагила на заводской площади 3 Мая 1909 года.

„Въ мѣръ скорбни будите
(Иоан. 16, 33)“

Это слова Спасителя нашего, сказанныя Имъ при прощальной бесѣдѣ своимъ ученикамъ и Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, послѣдователямъ Распятаго. И какъ истинны, какъ непреложны онѣ! Вся жизнь человѣческая отъ колыбели до могилы не исполнена ли сераданій, болѣзней, печали и „туги сердечной“? Пронижеть иногда, какъ будто, и свѣтлый лучъ дни нашей жизни, освѣтить, какъ будто, мракъ жизненной полосы каждаго изъ насъ и... угаснетъ...

и опять настаютъ „сумерки жизни“, и такъ до конца, пока не скроетъ тѣлесную храмину нашего безсмертнаго духа сырая могила, пока могильный курганъ не скажетъ о каждомъ изъ насъ: „былъ человекъ и не стало его“... Тяжело человеку жить на землѣ: стонетъ, живя въ роскоши, богачъ, стонетъ въ рубищѣ и бѣднякъ! И всюду, куда не оглянешся, вездѣ скорби, вездѣ невзгоды жизни, вездѣ разочарованіе, вездѣ жалобы „на всѣхъ и все“ и особенно нынѣ, въ наше лихолѣтье... Кто не жалуется? Кто не скорбитъ? Укажите такого счастливца! Не указать, — какъ невозможно указать въ тысячелѣтіяхъ минувшихъ временъ, ни одного года, ясные дни котораго не омрачились бы облаками и тучами... И такъ неужели только скорбь, скорбь и нѣтъ никакаго утѣшенія для человека противъ золь этого міра? Прежній міръ такъ и думалъ, такъ и разсуждали язычники: „какое счастье никогда бы не родиться (Софокль)!“ — или „исходъ изъ этой жизни есть только смерть (Сенека)!“...

Вратіе христіане! Согласимся ли мы съ этимъ умствованіемъ язычниковъ „не имѣвшихъ упованія“? Подобно имъ, неужели и мы отъ печалей и золь жизни будемъ впадать въ уныніе и въ отчаяніе? Неужели и для насъ христіанъ, нѣтъ другой побѣды надъ міромъ, какъ позорное бѣгство изъ него при всякой жизненной неудачѣ, при всякой невзгодѣ, чрезъ лишеніе самихъ себя жизни, о чемъ, къ сожалѣнію, такъ часто нынѣ приходится слышать и читать о самоубійствахъ старыхъ, молодыхъ и даже юныхъ?.. Нѣтъ, возл.! Христосъ Спаситель нашъ, предвѣщая неизбѣжность скорбныхъ дней жизни для своихъ послѣдователей, и утѣшаетъ ихъ: „Дерзайте! т. е. стойте бодро! Жизнь — испытаніе, но мужайтесь и выйдете побѣдителями и для васъ будутъ дни, когда возрадуется сердце ваше и радости вашей никто не отниметъ отъ васъ (Іоан. 16, 20, 22, 23)!“

„Въ мірѣ скорбны будете“ — слова эти Спасителя нашего, сказали мы, непреложны и истинны. Также непреложно и истинно и обѣтованіе Его своимъ послѣдователямъ, обѣтованіе о томъ, что въ юдоли плача и скорби здѣсь, на землѣ, будутъ и для нихъ дни радости и такой радости, которую никто не отниметъ отъ нихъ.

Но гдѣ же она, эта радость христіанская? Гдѣ она? —

Она тамъ, гдѣ истина св., она—тамъ, гдѣ жизненный путь чело­вѣка освѣщаетъ солнце правды Христосъ Богъ нашъ! Она тамъ, гдѣ по мнѣнію міра и не должно быть радости: радость чистая, безкорыстная, истинная, други мои, въ вѣрѣ нашей, ибо вѣрующей радуется и въ болѣзни, и въ страда­ніи, и въ гоненіяхъ, и въ мученіяхъ и даже въ смерти, ко­торая для него не есть только прекращеніе печальнаго зем­наго бытія, а переходъ въ иную вѣчную жизнь: „Желаніе и тамъ разрѣшится и со Христомъ быти—говорить Апостоль Павелъ!“ Радость христіанская—это не радость мірская,— фальшивая, нечистая, скоро-преходящая! Это не радость купца, —получившаго за день громадный барышъ... Это не радость игрока послѣ крупнаго выигрыша... Это не радость рабочаго отъ бутылки вина... Не радость—отъ потѣхъ и развлеченій, отъ двусмысленныхъ пѣсень, отъ танцевъ, воз­буждающихъ похоть, какъ у Ирода... Радость христіанская у „раскаленныхъ углемъ вѣры“ тѣхъ изъ христіанъ, души которыхъ могутъ еще дрожать отъ молитвеннаго восторга, души которыхъ еще не потеряли той чѣжной св. чувстви­тельности, чтобы въ брennomъ и тлѣнномъ—видѣть не уми­рающее, въ непостоянномъ и преходящемъ—вѣчное и не измѣнное, однимъ словомъ у тѣхъ изъ христіанъ, которые, вѣря въ истину, —живутъ по истинѣ и по псалмопѣвцу “выну хвалятъ Господа“. Вотъ и сейчасъ, въ эту торжественную минуту, когда мы стоимъ подъ лазурнымъ покровомъ не­бесъ, осѣняемые святынями нашихъ храмовъ, и теперь, развѣ сердце добрыхъ христіанъ не растворяется радост­нымъ чувствомъ, что молитва ихъ сегодня—молитва общая, что она сливается съ молитвою собратій ихъ, съ молитвою клира церковнаго, съ молитвою ангеловъ и святыхъ, невидимо зрящихъ на наше братское торжество вѣры, на наше единеніе во единомъ желаніи, что услышитъ насъ Господь съ высоты святія своя, что эта молитва освятитъ насту­пающее лѣто, дабы оно было для всѣхъ насъ полно благо­датныхъ даровъ Божіихъ! И вѣримъ, возл., что не бесплодна наша общая молитва Царю небесъ и земли! Не бесплодна молитва вѣрныхъ едиными устами и единымъ серд­цемъ! Вспомнимъ Покровъ Б. М. надъ несчастной Византіей, попираемой мусульманами. Что спасло ее отъ порабощенія

исламу, какъ не общая, горячая, усиленная молитва! Вспоминимъ былые дни многострадаальной нашей Руси православной, угнетаемой то татарами, то поляками, то цѣлыми полчищами враговъ иноземныхъ... Что спасало ее и спасаетъ даже и до сего дня отъ полнаго раззоренія, отъ полнаго порабощенія имъ? Молитва, единеніе всѣхъ предъ Единымъ и Сильнымъ, Которому все повинуется... Предки наши любили общую молитву, любили объединяться въ ней въ годы испытаній, въ годовы гнѣва Божія и спасались, ибо вѣрили, что услышитъ ихъ Господь, Который Самъ чрезъ пророка говорить: призови меня въ день скорби и услышу и помилую... А мы? Горе наше, возл. бр.! За послѣднее время мы забыли молиться. Я не возвожу эту вину на васъ, дорогіе сомолитвенники наши, душею и сердцемъ и взоромъ свидѣтельствующихъ, что вы молитесь. Я скажу: и васъ хотять отучать отъ молитвы... Не правда ли? Кто же эти учителя? Это тѣ, которые, б. м., есть и здѣсь среди насъ! Это тѣ (а ихъ нынѣ много), кто пришелъ сюда изъ любопытства. Они не ощущаютъ на себѣ „вѣяніе св. волны“ этого молитвеннаго нашего единенія, нашего духовнаго, братскаго торжества, подъ сѣнію знаменъ нашей вѣры: Креста Христова и ликовъ Пречистой Заступницы нашей, Ангеловъ и св. Божіихъ людей, нашихъ невидимыхъ сомолитвенниковъ. Какъ на Голгофѣ, кивая головою, говорили о Христѣ: „Сойдешь ли со Креста, если ты Богъ“, — такъ и теперь есть вышедшіе изъ среды нашей, но уже не наши, смотря на подвигъ молитвенный нашъ, смотря на эту красоту церковную, киваютъ главами своими и насмѣшливо говорятъ: „услышитъ ли Богъ вашъ—ваши молитвы?! Поможетъ ли вамъ—эта демонстрація съ иконами, хоругвями, крестами, съ пѣніемъ, хваленіемъ?!“ Что отвѣтить имъ, этимъ новымъ людямъ „не имущимъ упованія нашего, что отвѣтить имъ правосл. русскій народъ? Вотъ что: Мы молимся и намъ легче, помолимся—и на душѣ миръ, и страсти улягутся... Чѣмъ же ты, заблуждающійся братъ нашъ, облегчишь скорбь души своей, чѣмъ утѣшишь страсти свои? Скажи намъ... Тебя соблазняютъ хоругви, кресты, св. иконы... Но посмотри и виждь: это вѣра наша! Это—шествіе святыхъ во главѣ со Христомъ начальникомъ нынѣшняго спасенія, на-

шей радости, нашего утѣшенія... Ты не вѣришь сему... И не можешь, другъ и братъ мой! Какъ для слѣпца тѣлесными очами сокрытъ свѣтъ солнца краснаго, сокрыта красота небесъ и земли, такъ и для слѣпцовъ духовныхъ не можетъ быть предметомъ радости и наслажденія, предметомъ вдохновенія и умиленія, то — что веселитъ сердце вѣрующихъ, что вселяетъ въ его сердцѣ св. упованіе, что въ мірѣ скорби онъ ни одинъ: съ нимъ Христосъ, съ нимъ Б. Матерь, съ нимъ небожители, съ нимъ всѣ святые! съ нами Богъ, возл. дерзайте! Молитесь! Радуйтесь, — всегда радуйтесь, но только — о Господѣ! Аминь.

Свящ. А. Холловъ.

Игуменъ Вареоломей.

(Некрологъ).

25 Марта сего года, тихо скончался проживавшій на покосѣ въ Кыртомскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, бывшій настоятель послѣдняго, Игуменъ Вареоломей.

Кончина о. Вареоломея не была неожиданностью для окружавшихъ его. Помимо того, что почившій былъ уже преклонныхъ лѣтъ, — скончался на 65 году, — онъ нѣсколько послѣднихъ лѣтъ находился въ болѣзненномъ (парализованномъ) состояніи. Не смотря на это, о. Вареоломей почти до самаго послѣдняго дня кончины своей былъ на ногахъ, и, хотя съ 1904 года по физической слабости нести какое либо послушаніе уже былъ не въ силахъ, но посѣщеніе храма Божія и присутствіе за всѣми совершаемыми въ немъ богослуженіями считалъ для себя священной обязанностью, хотя не только выстаивать службы, но и дойти до храма стоило ему немалого труда.

Послѣдніе годы о. Вареоломей жизнь велъ чисто безмолвную отчасти влѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія а главнымъ образомъ влѣдствіе врожденной кротости и многолѣтней иноческой жизни. На все, что онъ видѣлъ и слышалъ обидное и горькое вокругъ себя, хотя бы и лично къ нему относящееся, онъ не обращалъ ни малѣйшаго вни-

манія и единственно ограничивался дѣтскою улыбкою, стараясь при этомъ какъ можно скорѣе уклониться отъ дальнѣйшаго, руководимый наставленіемъ Премудраго: „лучше кроткодушень со смиреніемъ, нежели иже раздѣляетъ крѣпости съ досадителями“ (Притч. XIV, 19).
 Почившій о. Вареоломей много потрудился для Кыртомскаго монастыря. Онъ началъ священствовать здѣсь еще въ то время, когда не былъ въ „Кыртомкѣ“ устроенъ храмъ; по устроеніи же послѣдняго онъ съ покорностью и терпѣніемъ выполнялъ то необычайно продолжительное строгое уставное богослуженіе, которое первоначально введено было основателемъ монастыря о. Адріаномъ, и по нынѣ еще часто воспоминаемое лицами, присутствовавшими за нимъ. Эта чисто подвижническая жизнь въ „Кыртомкѣ“ сильно сказалась на состояніи здоровья о. Вареоломея. Не можетъ также быть никакого сомнѣнія въ томъ, что на здоровье его сильно отозвались и труды 8-ми лѣтняго служенія его при Пермскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ онъ былъ экономомъ и въ то же время исполнялъ много и другихъ обязанностей почти все время одинъ безъ помощниковъ. Какъ въ монастыряхъ, въ которыхъ проживалъ о. Вареоломей, такъ и при Архіерейскомъ домѣ, хотя онъ и не пользовался громкою извѣстностью, но зато многіе, очень многіе знали его какъ инока и священнослужителя, обогащеннаго даромъ, не для каждаго приемлемымъ, — это молчаніе и незлобіе, которые, какъ и всегда, приносятъ въ послѣдствіи, непостижимымъ для насъ образомъ, драгоценныя плоды, обыкновенно оцѣнивающіеся только послѣ смерти такихъ лицъ.

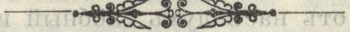
Игуменъ Вареоломей въ мірѣ Владиміръ Суворовъ, происходилъ изъ дворовыхъ людей. Первоначально онъ поступилъ послушникомъ въ Верхотурскій Николаевскій монастырь 20 Мая 1869 года, гдѣ 29 Августа 1871 года и былъ постриженъ въ монашество. Въ томъ же монастырѣ рукоположенъ во іеродіакона 13 Августа 1872 года, во іеромонаха же — 17 Августа 1880 года. Въ слѣдующемъ за симъ 1881 году, 16 Февраля, изъ Верхотурскаго монастыря о. Вареоломей переведенъ былъ въ Пермскій Архіерейскій домъ на должность эконома, гдѣ и проживалъ до 3 Ноября 1888 года, когда, по прошенію, былъ переведенъ въ брат-

ство Соликамскаго Свято-Троицкаго монастыря. Въ слѣдующемъ 1889 году, 9 Декабря, переведенъ изъ Соликамскаго монастыря обратно въ Верхотурскій, гдѣ избранъ былъ помощникомъ благочиннаго. До устройства еще въ Кыртымскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ перваго храма, для частнаго богослуженія и требойсправлений, 30 Января 1891 года переведенъ былъ въ названный монастырь, гдѣ остался и былъ вначалѣ единственнымъ іеромонахомъ и по устройеніи тамъ перваго домоваго храма. 18 Юля 1894 года, за отличнo-усердную службу, награжденъ благословеніемъ Св. Синода съ выдачею грамоты, а 18 Юля 1899 г. — Архипастырскимъ благословеніемъ за примѣрно-честное иноческое житіе. Въ слѣдующемъ, 1900 году, 18 Юля, назначенъ Настоятелемъ Кыртымскаго монастыря и въ этомъ же году, 26 Октября, возведенъ въ санъ игумена. При немъ совершено было освященіе новаго Крестовоздвиженскаго храма и послѣдовала кончина основателя монастыря о. Адріана. 27 Февраля 1902 года, когда въ Кыртымскомъ монастырѣ совершился нѣкоторый переворотъ, о. Вареоломей отъ занимаемой имъ должности, по прошенію, былъ уволенъ, съ перемѣщеніемъ на жительство въ Далматовскій Успенскій монастырь, гдѣ съ 1903 года состоялъ духовникомъ братіи. Какъ много потрудившійся въ Кыртымскомъ монастырѣ и привыкшій къ тамошней пустынной обстановкѣ, о. Вареоломей исходатайствовалъ себѣ разрѣшеніе возвратиться и возвратился въ этотъ монастырь 26 Ноября 1904 года, въ которомъ почти безвыѣздно и находился до кончины своей.

Немного занимаетъ мѣста формуляръ покойнаго о. Вареоломея, но, несомнѣнно, много положено имъ трудовъ за сорокалѣтній періодъ иноческаго житія, большая часть котораго посвящена Кыртымскому монастырю, для котораго онъ потратилъ немало силъ и энергіи въ то именно время, когда здѣсь испытывались большіе недостатки и въ средствахъ и въ сносныхъ жилищахъ. Гоненія на обитателей монастыря, тяжесть условій тамошней жизни, и, наконецъ, внутренніе раздоры и несогласія, — все это онъ, о. Вареоломей, перенесъ безропотно и терпѣливо, благодаря своему незлобивому и кроткому характеру, такъ что въ концѣ концовъ Кыртымская обитель сдѣлалась для него какъ уже

излюбленное дѣтище, у котораго онъ и обрелъ себѣ вѣчное упокоеніе. И, блаженъ путь, въ онъ же идетъ душа его!“
Вѣчный покой тебѣ, добрый пастырь, сердечный человекъ!

В. С. Барановъ.



Отче нашъ!

Господи, научи ны мо-
литися (Лк. гл. 11, ст. 1—5).

День угасаль, смѣнился зной прохладой,
Ночь южная своимъ покровомъ облегла
Всю землю... Спало все... Одинъ Христось усталый
Не спалъ,—молился Онъ,—и горяча была

* * *

Его молитва та: въ ней онъ свои страданья,
Всю душу изливаль передъ своимъ Отцомъ,—
Была полна она святого упованья,
Святой любви... И утреннимъ лучемъ

* * *

Его молящагося солнце освѣтило,—
Онъ всю молился ночь, онъ отдыхалъ молясь,
И, пораженные, ученики просили:

„Равви, о научи молиться ты и насъ!“

* * *

И онъ сказалъ имъ: „такъ, молясь, вы говорите:“

— Отець Небесный нашъ, Ты грѣшнымъ намъ внемли;

— Пусть имя Твое въ вѣкъ среди людей святится

— И царствіе Твое пусть будетъ на землѣ.—

* * *

— Вездѣ, во всемъ, святая твоя воля

— Пусть будетъ навсегда закономъ для людей...
— Какъ въ небесахъ у Ангеловъ, такъ здѣсь на землѣ-долу

— Пусть царствуетъ оно среди людскихъ страстей.—
— Насущный хлѣбъ нашъ для души и тѣла

* * *

— На всякій день намъ грѣшнымъ посылай,

— И тѣ грѣхи, что каждый изъ насъ сдѣлалъ
— За жизнь свою,—прости! И не карай
— Ты насъ за нихъ!.. Прости, какъ мы прощали,
— По слову Твоему, обидчикамъ своимъ...
— И далеко отъ насъ духъ злобный и лукавый
— Пусть будетъ! миромъ и любовію гонимъ!—
* * *
— Избавь насъ отъ его злыхъ козней—и мученій!—
И обратилъ Онъ взоры на учениковъ своихъ,
— И видитъ; всѣ они въ священномъ умиленіи
Склонились до земли у ногъ Его святыхъ.

Подвхожди новъ Священникъ Арк. Гаряевъ.

Изъ епархіальной жизни.

а) Архіерейскія служенія.

30 Апрѣля, въ четвергъ, Его Преосвященство послѣ вечерняго богослуженія въ Крестовой церкви совершилъ послѣдованіе акаѣиста Святителю Митрофану, Воронежскому чудотворцу.

2 Мая, въ Субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка въ той же церкви совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Святому Апостолу Іоанну Богослову.

3 Мая, въ воскресенье, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви. Въ положенное время за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона назначенный священникомъ къ Богословской церкви села Тюбукскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Викторъ Гаряевъ, посвященъ въ стихарь псаломщикъ Богоявленской церкви села Пышминскаго, Камышловскаго уѣзда, Николай Сильвестровъ и награжденъ набедренникомъ священникъ Знаменской церкви села Щелкунскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Иннокентій Безсоновъ. Слово произнесено Его Пребсвятенствомъ.

Въ тотъ же день и въ той же церкви послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста въ честь Воскресенія Христова.

6 Мая, въ среду, Его Преосвященство божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Викторъ Гаряевъ. По оканчаніи литургіи, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, былъ совершенъ молебенъ, къ которому явилось духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей. Слово произнесено протоіереемъ Василиемъ Гагинскимъ.

7 Мая, въ четвергъ, Его Преосвященство божественную литургію совершилъ, по случаю престольнаго праздника, въ градо-Вознесенской церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Свято-Духовской церкви г. Екатеринбургa діаконъ Іоаннъ Кожевниковъ и посвященъ въ уподіакона къ Екатерининскому собору Іоаннъ Выборовъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ празднику молебенъ.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви послѣ вечерняго богослуженія Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста Святому Апостолу Іоанну Богослову.

— Въ тотъ же день Его Преосвященство съ вечернимъ поѣздомъ Пермь—Челябинской желѣзной дороги отбылъ для обозрѣнія церквей и монастырей въ г. Верхотурье, изъ каковой поѣздки возвратился съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги 10 мая.

б) *Религиозно-нравственныя чтенія и бесѣды.* *)

Бесѣды—чтенія Н.-Тагильскаго мис. Комитета.

22 Февраля бесѣда—чтеніе состоялась въ Вогульской единовѣрческой часовнѣ. Въ 6 часовъ вечера небольшая сравнительно часовенка была уже полна народомъ: были здѣсь и прихожане Выйско-Николаевской церкви и прихожане Выйско-Казанской единовѣрческой ц. Тема чтенія—бесѣды: „Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ?“ Такъ озагла-

*) Продолженіе. См. № 17 Епарх. Вѣд.

лена недавно вышедшая въ свѣтъ брошюра священника И Левашева (изд. редакціи жур. „Доброе слово“). Брошюра въ 50 стр. Прочитать ее всю было бы слишкомъ и утомительно и для лектора и для слушателей, да, кромѣ того, многое изъ этой брошюры нужно было или совсѣмъ исключить, или же переизложить на общедоступную и понятную для простыхъ слушателей рѣчь. Такъ и велось чтеніе. Въ началѣ чтенія слушатели привѣтствованы были С. А. Х. краткимъ словомъ благодарности за ихъ видимую готовность поучиться въ словѣ Божіемъ, подобно Евангельской Маріѣ. При этомъ о. Х. воспроизведенъ былъ и самый Евангельскій рассказъ о посѣщеніи Господомъ дома Марѣи и Маріи и указанъ въ немъ достойный подраженія примѣръ Маріи, „сидѣвшей у ногъ Іисуса и слушавшей слово Его (Лук. X, 39)“. Самое чтеніе объ обрядахъ о. Х. раздѣлено было на слѣдующіе вопросно-отвѣтные отдѣлы:

1) Значеніе и важность обряда. Нужны-ли обряды? Не лишни-ли они, какъ думаютъ о семъ люди, чуждые нашей православной церкви, а иногда и „дѣти и друзья ея“. 2) Что говорятъ объ обрядахъ истинно вѣрующіе добрые христіане? 3) Оказываетъ ли обрядъ какое-либо благопріятное воздѣйствіе на душу не только вѣрующаго, но и „но враждебно настроеннаго противъ православнаго Богослуженія и его обрядовъ—(въ брошюрѣ приведенъ прекрасный рассказъ, какъ нѣкій—пашковецъ Степанъ Ильичъ въ В. Субботу изъ любопытства ли, или движимый старою привычкою дѣтства, когда набожная мать на своихъ рукахъ приносила его въ Б. храмъ, вмѣстѣ съ другими вошелъ въ соборный храмъ къ утрени... и вышелъ послѣ службы „воскресшимъ для истинной жизни“ и праздникъ Пасхи встретилъ уже тоже въ храмѣ Божіемъ и по православному)“? 4) Не можетъ ли чрезмѣрная привычка „къ обрядовой сторонѣ религіи“ пріучить простой народъ къ суевѣрію, а образованныхъ (интеллигенцію) отвратить отъ церкви—(ибо нѣкоторые обряды „безпокоятъ вкусъ интеллигентнаго человѣка“)? Какъ понимать ученіе Христа о поклоненіи Богу духомъ и истиною (Іоан. IV, 23—24)? На вышеуказанные вопросы въ брошюрѣ даны отвѣты, стр. 15—27.

Дальнѣйшіе вопросы касались психологическихъ основъ

въ необходимости обрядовъ, сомнѣніе въ пользѣ которыхъ у многихъ христіанъ „новаго духа“ превращается въ совершенное „оскуднѣніе вѣры“, а не въ желаніе, будто бы, чрезъ умоленіе обрядности одухотворить нашу церковную жизнь (стр. 27—30).

И въ самомъ дѣлѣ, когда *крѣпокъ* былъ напр. русскій человѣкъ *впрямь*, онъ и не думалъ отрицать обрядъ, какъ нѣчто лишнее и даже ненужное. Напротивъ, по обрядамъ нашей православной церкви предки наши воспитывали и дѣтей своихъ и „обнимали ихъ дѣтскую душу св. религіознымъ чувствомъ, настраивали ее на возвышенный и торжественный ладъ (стр. 33)“, а не какъ теперь, когда многіе „современенные воспитатели“ хотятъ совсѣмъ изгнать изъ дѣтской души все божье, церковное, религіозное... И сами предки наши „церковную атмосферу носили всюду съ собою и чувствовали ее всѣмъ своимъ внутреннимъ чувствомъ (стр. 35)“, и подъ влияніемъ этого чувства привыкали съ благовѣніемъ относиться ко всякой священной вещи, твердо вѣруя, что „Всеблагій Господь снисходитъ къ немощи человѣческой и тѣлесности, открывается душѣ нашей не въ какой либо мысленной, неуловимой формѣ, а въ болѣе наглядномъ явленіи, воспринимаемомъ при посредствѣ нашихъ внѣшнихъ чувствъ (стр. 37). Въ обрядахъ православной церкви прежній русскій христіанинъ жилъ и находилъ въ нихъ „родникъ всѣхъ русскихъ силъ своихъ“, находилъ то единеніе, въ которомъ предки наши когда-то жили и переносили безконечныя страданія (стр. 29)“. Изъ заключительной части брошюры (стр. 40—49) прочитаны было особенно яркія мѣста, картинно рисующія, какъ русскій народъ чрезъ обрядовую сторону религіи могъ и можетъ (хотя Катехизиса, б. м., и не училъ и „Богословія“ не слушалъ) понимать высокое христіанское ученіе (стр. 43), какъ усвоилъ и усвоитъ вѣру свою св. въ наглядномъ изображеніи посредствомъ богослужбныхъ дѣйствій, церковныхъ пѣснопѣній и др. обрядовъ, дѣйствующихъ не столько на мышленіе, сколько на чувство... Какъ учился и учится онъ „чрезъ обовяніе благоуханія кадила въ церкви или дома, по аналогіи, благоуханію добродѣтелей и избѣгать смрада страстей, невоздержанія, блуда, злобы, зависти, гордыни (стр. 45)“.

Послѣ перерыва, во время котораго пѣвцами часовни исполнено было нѣсколько великопостныхъ пѣснопѣній, членъ Комитета, свящ. Н. Кокшарскій прочиталъ брошюру о храмѣ „какъ жилищѣ Божіемъ“. Въ этой брошюрѣ развивается мысль о благоговѣннн ко храму Божію, о чинномъ стоянці въ немъ, что современными христіанами такъ часто нынѣ нарушается и особенно во время браковъ, когда приходятъ въ храмъ Божій многіе не для молитвы, а изъ любопытства и производятъ безчинства... Было восемь часовъ вечера. Пропѣли „Достойно“ и кончили, т. о., вторую бесѣду—чтеніе, пригласивши слушателей на 3-е чтеніе—бесѣду въ слѣдующее Воскресенье въ Выйско-Никольскій храмъ.

Свящ. А. Хохловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Курсы пѣвческой грамоты

и хорового духовнаго и свѣтскаго пѣнія

ВЪ Г. ПЕРМИ.

1) На устраиваемые въ гор. Перми пермскимъ губернскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости курсы пѣвческой грамоты и хорового духовнаго и свѣтскаго пѣнія принимаются: учителя и учительницы народныхъ училищъ и церковныхъ школъ, лица духовнаго званія и другія лица, способныя къ преподаванію пѣнія и управленію хоромъ.

Примѣчаніе: Лица, бывшія на курсахъ истекшихъ лѣтъ и обучающія уже другихъ пѣнню, могутъ быть приняты и на курсы 1909 года, за исключеніемъ тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ уже свидетельства объ удовлетворительной сдачѣ ими экзамена по программѣ приготовительнаго курса регентскаго класса придворной пѣвческой капеллы.

2) Желаящіе поступить на курсы представляютъ при прѣшеніи удостовѣреніе мѣстнаго начальства или священника въ томъ, что проситель или просительница съ любовью принимаетъ участіе въ пѣніи въ качествѣ регента или учителя пѣнія, или въ качествѣ исполнителя.

3) Поступающіе на курсы подвергаются руководителемъ по устройству хоровъ испытанію относительно слуха и музыкальныхъ способностей.

Примѣчаніе. *Такъ какъ пріемъ производится по экзамену, то извѣщеній о принятіи или непринятіи на курсы быть не можетъ.*

4) Выдержавшіе испытаніе и принятые въ штатъ (50 человекъ) получаютъ на свое содержаніе, при условіи постояннаго посѣщенія занятій на курсахъ, по 10 руб. въ мѣсяць изъ суммъ попечительства.

5) Лица, живущія по западному склону Урала (пермская епархія), получаютъ пособіе на проѣздъ на курсы и обратно отъ мѣста своего жительства, лица же, живущія по восточному склону (екатеринбургская епархія), могутъ получить пособіе только на проѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ и до ближайшей къ ихъ мѣсту жительства станціи жел. дор. Пособіе это выдается попечительствомъ въ томъ случаѣ, если земства не примутъ этого расхода на свой счетъ.

6) Въ виду ограниченности числа вакансій (50) и невозможности увеличенія ихъ, пособіе не можетъ быть выдано нѣсколькимъ лицамъ изъ одного и того же хора.

7) При назначеніи пособія будетъ отдано преимущество лицамъ малоимущимъ.

8) Лица, прибывшія на курсы изъ другихъ губерній, никакого денежнаго пособія отъ пермскаго попечительства не получаютъ.

9) Число слушателей безъ полученія пособій отъ попечительства о народной трезвости неограниченное.

10) Всѣ лица, поступившія на курсы, а тѣмъ болѣе получающія пособіе, принимаютъ на себя обязательство прилагать къ дѣлу развитія хоровъ преподавныя имъ на курсахъ познанія.

11) Лица, небрежно относящіяся къ занятіямъ на курсахъ, лишаются права на полученіе пособія на содержаніе и проѣздъ и увольняются съ курсовъ.

12) Программа занятій: а) упражненія для развитія голоса, б) элементарная теорія музыки и основанія гармоніи, в) методика обученіе нотной грамотѣ и обзоръ руководствъ по этому предмету, г) хоровое духовное и свѣтское пѣніе и д) (для желающихъ) игра на скрипкѣ и фисгармоніи.

13) Начало курсовъ 26 мая, окончаніе 28 іюня.

14) Помѣщаться курсы будутъ въ зданіи Богородицкаго попечительства.

ОЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 Іюня 1909 года, подъ редакціей священника
Александра Филипова,

имѣеть издаваться проповѣдническій листокъ „Пастырь—Проповѣдникъ“. Задача его: дать пастырямъ краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя поученія на воскресные и праздничные дни, а также поученія катихизическія. Выходить будетъ ежемѣсячными выпусками—листами, за мѣсяць до того времени, на которое поученія назначены.

Подписная цѣна съ пересылкою 1 р. 30 коп. въ годъ.
Адресъ: „Сысертскій заводъ Пермской губ. Редакція листка „Пастырь—Проповѣдникъ.“

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ МАСТЕРА

Г. К. ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ** и принимаю заказы: на ризы, на сбраза, одежды на престолы, главы и кресты на церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и серебреніе старой церковной утвари. По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работъ и заключенія условій.

Г. К. Харитоновъ.

МАСТЕРСКАЯ **ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ** **В. И. Звѣздина съ С-ми.**

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на иконы всѣхъ размѣровъ и стилей, производство малярныхъ работъ, росписываніе храмовъ орнаментами и священно-историческими картинами.—

Исполненныя мною работы можно видѣть въ Преображенскомъ Соборѣ г. Шадринска и въ селѣ Уктусѣ близъ г. Екатеринбургъ.

АДРЕСЪ: г. Екатеринбургъ, Покровскій просп.,
собств. домъ, № 57 -й.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА **Екатеринбургскаго уѣзднаго Земства** **СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ,**

что съ 1-го Мая 1909 года по принятымъ вкладамъ касса будетъ уплачивать проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

По вкладамъ до востребованія . . .	4 ⁰ / ₁₀₀
На срокъ не менѣе 6 мѣсяцевъ . . .	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
На срокъ въ 1 годъ	5 ⁰ / ₁₀₀
” ” ” 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
” ” ” 25—36 мѣс.	6 ⁰ / ₁₀₀

Приемъ вкладовъ на болѣе продолжительные сроки и установленіе размѣра процентовъ по такимъ вкладамъ Правленіе Кассы производитъ по особымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ съ вкладчиками.

Отъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ

учрежденій принимаются вклады и на текущій счетъ съ уплатою по такимъ вкладамъ 3⁰/₀.

На основаніи § 14 устава Кассы выдаваемые кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ кассою вкладамъ, не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 7 іюня 1904 г. мнѣніе Государственнаго совѣта ст. 11 п. 2 и уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 11).

Обязательства Кассы по вкладамъ обезпечиваются всеми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣздн. земст.

Вклады принимаются ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 12 час. до 3 час. дня.

Предсѣдатель Правленія Кассы,

Предсѣдатель Управы *А. Симоновъ*.

Завѣдующій Кассой *В. Маврилевъ*.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *А. Антониновъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Христіанская Церковь и современный социализмъ.— „Общенародное моленіе“ въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ.—Игумень Варѳоломей. (Некрологъ).—Отче нашъ.—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельць*.