

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-ГО ФЕВРАЛЯ 1875 Г.

№ 11.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства; Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 годъ. (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Отчетъ о дѣятельности рязанскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1874-й годъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 годъ.

(Продолженіе).

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Къ благоустроению церковно-приходской жизни немало служило появившееся въ послѣднее время и значительно развивающееся въ духовенствѣ самостоятельность, учрежденіе сѣздовъ духовенства, благочинническихъ совѣтовъ и назначеніе выборныхъ благочинныхъ надъ причтами.

Въ минувшемъ году, выборный порядокъ назначенія на должности благочинныхъ существовалъ въ 28 епархіяхъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ введенъ уже нѣсколько лѣтъ назадъ, и преосвященные, на основаніи немаловажнаго опыта, свидѣтель-

ствуютъ, что предоставленіе духовенству права избирать ближайшихъ посредниковъ между нимъ и епархіальною властію ведетъ къ лучшему исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на этихъ должностныхъ лицъ, почти всегда оправдывающихъ свое назначеніе, и даже способствуетъ установленію лучшихъ, болѣе искреннихъ и довѣрчивыхъ отношеній между епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ.

Благочинническіе совѣты вновь учреждены были, въ минувшемъ году, въ епархіяхъ: тамбовской, кавказской и екатеринославской (подъ именемъ выборныхъ судовъ). Дѣйствуя по программамъ, выработаннымъ предварительно самимъ духовенствомъ и затѣмъ утвержденнымъ епархіальною властію, благочинническіе совѣты, по отзывамъ преосвященныхъ, скорымъ, основательнымъ и безпристрастнымъ рѣшеніемъ разныхъ недоразумѣній, столкновеній и споровъ, возникающихъ въ приходахъ, весьма много содѣйствуютъ установленію и упроченію добрыхъ отношеній какъ между членами причтовъ, такъ и между духовенствомъ и прихожанами.

Сѣздами, учрежденными повсемѣстно для обсужденія дѣлъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, духовенство пользуется и для взаимныхъ совѣщаній о разныхъ предметахъ и вопросахъ пастырскаго служенія, но для этой послѣдней цѣли оно составляетъ еще особыя сѣзды по благочинническимъ округамъ. Подобныя совѣщанія на сѣздахъ имѣютъ весьма важное значеніе для успѣшнѣйшаго выполненія духовенствомъ задачъ его высокаго служенія: здѣсь, на этихъ совѣщаніяхъ, обсуждаются всѣ мѣстныя духовно-нравственныя нужды церковно-приходской жизни и изыскиваются способы къ ихъ удовлетворенію; здѣсь разрѣшаются и недоумѣнія, нерѣдко возникающія въ пастырской практикѣ; здѣсь, при совокупныхъ и единодушныхъ усиліяхъ, при взаимномъ обмѣнѣ мыслей, возбуждается и поддерживается въ духовенствѣ ревность къ достойному прохожденію своего званія.

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и мірянъ-прихожанъ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетворенію ихъ разнообразныхъ потребностей, становятся учрежденіемъ, довольно обычнымъ въ приходахъ, особенно сельскихъ; число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается, и, притомъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ значительно. Такъ, въ минувшемъ

году, въ пензенской епархіи вновь открыто 84 попечительства, въ самарской — 82, въ вологодской — 78, въ новгородской — 68, въ черниговской — 32, въ астраханской — 29, въ екатеринославской — 28, въ херсонской — 24. Всѣхъ же попечительствъ къ 1873 году состояло въ епархіяхъ болѣе 8,000. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительныя, собранныя попечительствами въ теченіи года, пожертвованія на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ; такъ, въ самарской епархіи они простирались до 290,625 р., въ вятской до 110,702 р., въ казанской до 52,339 р., въ таврической до 50,253 р., тамбовской до 47,337 р., харьковской до 44,600 р., новгородской до 39,190 р., тульской до 34,094 р.

Какъ и въ предшествующіе годы, главное свое вниманіе попечительства обращали на благоустройство и украшеніе приходскихъ храмовъ, и приношенія на этотъ предметъ, сдѣланныя попечительствами нѣкоторыхъ епархій, восходили до обширныхъ размѣровъ. Такъ, попечительствами самарской епархіи въ 1872 г. собрано на благоустройство церквей 148,076 р., вятской — 106,114 р., казанской — 50,665 р., таврической — 38,788 р. Поддержаніе приходскихъ школъ и благотворительныхъ заведеній въ приходахъ также составляло предметъ вниманія попечительствъ. Особенно усердіемъ въ этомъ отношеніи заявили себя попечительства въ епархіяхъ: московской, собравшія на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ до 21,441 р., таврической — до 10,234 р., харьковской — до 8,691 р. Не широко развилась дѣятельность попечительствъ по отношенію къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Выдающееся исключеніе въ этомъ случаѣ составляли попечительства самарской и смоленской епархій, изъ коихъ въ первой въ пользу духовенства собрано попечительствами 65,639 р., а во второй — 14,809 руб.

Приходскія благотворительныя общества

Основанныя исключительно въ видахъ христіанской благотворительности и существующія уже при многихъ церквяхъ обихъ въ столицахъ, приходскія благотворительныя общества, располагая болѣе или менѣе значительными средствами, получаемыми отъ приношеній прихожанъ, расширяютъ и свою дѣятельность. Особенно благотѣльны для бѣднаго класса столичныхъ жителей содержатъ нѣкоторыми изъ этихъ обществъ приюты школы, въ которыхъ дѣти обоего пола получаютъ не только первоначальное образованіе, но и содержаніе одеждою и пицею. Подобныя заведенія, служа истиннымъ благодѣаніемъ для призрѣваемыхъ ими дѣ-

тей, въ то же время оказываютъ существенную пользу и ихъ родителямъ и родственникамъ въ томъ отношеніи, что, освобождая ихъ отъ трудовъ и заботъ по уходу и наблюдению за дѣтьми, даютъ имъ возможность безпрепятственно заниматься своими работами, доставляющими имъ пропитаніе.

Благотворительныя общества возникаютъ и внѣ столицъ. Такъ, въ маѣ минувшаго года учреждено подобное общество (подъ именемъ братства св. Маріи Магдалины) въ г. Кишиневѣ при кафедральномъ соборѣ; оно имѣетъ на первый разъ свою цѣлю устройство пріюта для бѣдныхъ больныхъ женщинъ и младенцевъ.

Устройство иноческихъ обителей.

Иноческія обители, доставляющія удовлетвореніе многимъ религиознымъ потребностямъ православнаго народа, издавна воспитавшаго въ себѣ глубокое уваженіе къ мѣстамъ духовнаго подвижничества, продолжаютъ увеличиваться въ числѣ и благоустрояться. Такъ, въ минувшемъ году, согласно съ ходатайствомъ Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго, при Пицунскомъ храмѣ въ Абхазіи Высочайше разрѣшено устроить мужскій монастырь, съ назначеніемъ на его содержаніе изъ государственнаго казначейства суммы въ количествѣ 1,200 р., въ годъ. При монастырѣ этомъ предположено открыть со временемъ, на средства самого монастыря, школу для дѣтей туземцевъ, въ видахъ приготовленія ихъ къ поступленію въ духовную семинарію. Женскіе монастыри Пинскій и Вольнянскій, минской епархіи, какъ мало соответствовавшіе, по мѣстному положенію, своему назначенію, съ Высочайшаго разрѣшенія, упразднены, и вмѣсто сихъ монастырей учреждается первоклассный женскій монастырь въ г. Минскѣ, въ зданіяхъ упраздненнаго Бенедиктинскаго монастыря, съ устройствомъ при этой обители, на ея средства, пріюта для сиротъ духовнаго и свѣтскаго званія. Въ пользованіе новоустройстваго монастыря предоставлены штатныя оклады, а также угодья и арендныя статьи упраздненныхъ монастырей Пинскаго и Вольнянскаго. Оренбургская Успенская женская община, съ Высочайшаго разрѣшенія, переименована въ общежительный монастырь, по вниманію къ ея благоустройству и обеспеченности въ средствахъ содержанія, а также въ томъ соображеніи, что, по мѣстнымъ условіямъ оренбургскаго края, населеннаго раскольниками и инородцами, существованіе въ г. Оренбургѣ женскаго монастыря можетъ быть весьма полезно въ интересахъ православія. Въ Вышнемъ-Волочкѣ, тверской епархіи, въ

минувшемъ году, вновь учреждена женская община съ больницею при ней, для которыхъ вышневолоцкій землевладѣлецъ, князь Путятинъ, устроилъ каменный двухъ-этажный корпусъ съ домовою церковью и три деревянныхъ, на каменномъ фундаментѣ, флигеля и пожертвовалъ до 276 десятинъ земли. Въ пользу той же общины вышневолоцкою землевладѣлицею Рыкачевою пожертвовано 109 десятинъ земли. Двѣ обители возведены въ высшіе классы: Боголюбовъ монастырь, владимірской епархіи, основанный въ XII столѣтіи благовѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, и извѣстный съ древнихъ временъ находящеюся въ немъ иконою Божіей Матери, перечисленъ изъ 3-го въ 2-й классъ, съ увеличеніемъ штатнаго числа братіи, но безъ увеличенія штатныхъ окладовъ на содержаніе, и Рязанскій Казанско-Явленскій женскій монастырь, имѣющій до 323 сестеръ (монахинь и послушницъ) и вполнѣ благоустроенный по внѣшнему и внутреннему состоянію, возведенъ изъ 3-го въ 1-й классъ, съ увеличеніемъ до 70 монашескихъ штатныхъ вакансій, но безъ добавочнаго оклада содержанія отъ казны. Николаевская Екатеринолебяжская мужская пустынь въ кубанской области, доселѣ сплона пользовавшаяся содержаніемъ отъ черноморскаго казачьяго войска, управленіе котораго вслѣдствіе того принимало участіе въ дѣлахъ обители, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, поступила въ полное и исключительное вѣдѣніе кавказскаго епархіальнаго начальства. При этомъ, въ видахъ обезпеченія пустыни въ средствахъ къ дальнѣйшему существованію, предоставлено ей въ собственность: 1) изъ 6,963 десятинъ войсковой земли, находившейся въ пользованіи пустыни, 522 десятины, съ тѣмъ, чтобы остальные за тѣмъ 6,441 десятина были возвращены войску, 2) все наличное имущество монастырское движимое и недвижимое, въ томъ числѣ водяныя мукомольныя мельницы и два рыболовные завода; и сверхъ того единовременно выдано 50,000 рублей изъ суммъ кубанскаго казачьяго войска.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

По представленію рязанскаго епархіальнаго начальства, *преподано благословеніе святѣйшаго Синода*, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, а) съ выдачею грамотъ старостѣ Воскресенской церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда,

крестьянину *Ивану Боровкову*; женѣ губернскаго секретаря *Анастасіи Спири*; елецкому мѣщанину *Егору Козлову*; полковнику *Александру* и женѣ его *Параскевѣ Хрущевымъ*; братьямъ, государственнымъ крестьянамъ, *Егору* и *Саввѣ Саватюшкинымъ*; церковному старостѣ прихода села Воронцова, крестьянину деревни Тимохиной *Меводию Павлову*; старостѣ Преображенской г. Зарайска церкви, купеческому сыну *Ивану Иванову*; государственному крестьянину деревни Лучковицъ, зарайскаго уѣзда, *Гудѣ Голубеву*; коллежскому совѣтнику *Василію Левдину*; старостѣ Казанской церкви села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, крестьянину *Василію Алфутову*; заштатному священнику *Авраамію Лишину*; подполковнику *Василію Чеснокову*; церковному старостѣ села Кикина, ряжскаго уѣзда, крестьянину *Якову Ермолаеву*; дочери полковника дѣвицѣ *Надеждѣ Орловой*; временно-обязанному крестьянину прихода села Глѣбова Городища, сельца Печерникова, *Андрею Авдееву*, и старостѣ крестьянину *Павлу Шабордину*. б) *Безъ выдачи грамотъ* — московскому купцу *Николаю Зимину*; крестьянину села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, *Космѣ Боровкову*; женѣ подпоручика *Ольгѣ Вечесловой*; московскому мѣщанину *Димитрію Борисову*; наслѣдникамъ покойнаго генерала *Николая Флейшера*; женѣ тогожъ генерала *Татьянѣ Флейшерѣ*; коломенскому мѣщанину *Ксенофонту Верескину*; зарайскому купцу *Ивану Цепулину*; ктитору церкви рязанскаго уѣзда, села Екимовскаго, статскому совѣтнику *Евгенію Бернаруду*, и старостѣ церкви зарайскаго уѣзда села Ивановскаго капитану *Василію Селиванову*. *Токовоеже благословеніе*, — безъ выдачи грамотъ — походатайству епископа самарскаго Герасима, *преподано*, за доставленіе сравнительно значительныхъ сборовъ пожертвованій на голодавшее духовенство самарской епархіи, редактору Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, рязанскаго кафедральнаго собора протіерею *Харалампію Романскому* и благочиннымъ: села Зимарова, раненбургскаго уѣзда, священнику *Николаю Тресвятскому*; села Львовой Слободы, зарайскаго уѣзда, священнику *Іоанну Волинскому*, и села Окамова, рязанскаго уѣзда, священнику *Іакову Орлину*.

Награждены набодренниками священники: г. Скопина, Казанской церкви — *Андрей Воиновъ*; зарайскаго уѣзда, Погоста Ростиславля — *Никандръ Некрасовъ*; пронскаго уѣзда, села Насилова, Успенской церкви — *Михаилъ Насиловъ*; скопинскаго уѣзда, села Муравлянки — *Николай Никольскій*; г. Пронска, Покровской церкви — *Матвей Молчановъ*; рязанскаго уѣзда, села Чичкина — *Михаилъ Бобровъ*; зарайскаго уѣзда, села Щурова — *Стефанъ Насиловъ*; михайловскаго уѣзда, села Высокаго — *Юлианъ Некрасовъ*; сапѣжковскаго уѣзда,

села Караулова—*Георгій Борковъ*; рязанбургскаго уѣзда, села Дубоваго—*Макарій Серезевскій*; егорьевскаго уѣзда, села Шаропова—*Стефанъ Сперанскій*; спасскаго уѣзда, села Иванкова—*Михаилъ Буракинъ*; егорьевскаго уѣзда, села Радовиць—*Николай Смирновъ*; спасскаго уѣзда, села Деревенскаго—*Іоаннъ Пероновъ* и тогожь уѣзда, села Троицы-Пеленицы—*Іоаннъ Троицкій*.

Опредѣлены на вторыя псаломщическія вакансіи: пѣвчій рязанскаго архіерейскаго хора Николай Успенскій—къ зарайскому Николаевскому собору и уволенный изъ III класса рязанскаго духовнаго училища ученикъ Михаилъ Высотскій—къ церкви села Исады, спасскаго уѣзда, оба съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщика.

Перемѣщенъ на штатную вакансію псаломщика, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика, къ церкви села Погоста Кобыльскаго, зарайскаго уѣзда, исправлявшій такую же должность при церкви села Свистова, михайловскаго уѣзда, причетникъ Теодоръ Свѣтловъ.

Взаимно переименованы: при соединенномъ приходѣ сель Половнева и Позднова сверхштатный дьячекъ главной церкви села Половнева, михайловскаго уѣзда, Георгій Орлинъ, въ штатнаго члена причта сей церкви, какъ первобрачный, а штатный членъ причта при приписной церкви села Позднова, Евѳимій Ѳеодотьевъ, въ сверхштатнаго, какъ второбрачный.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ, діаконъ пронской пригородной Николаевской слободы Успенской церкви Антоній Рудневъ.

Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію: окончившему курсъ ученія въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ ученику Владимиру Перегрину, и уволенному изъ II класса зарайскаго духовнаго училища ученику Александру Іерусалимскому.

Умерли: села Ловець, Воскресенской церкви сверхштатный священникъ Никита Соколовъ; помощникъ настоятеля церкви села Агламазова, ряжскаго уѣзда, священникъ Андрей Лицаговъ; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Погоста Кобыльскаго, зарайскаго уѣзда, діаконъ Димитрій Примогеновъ, и заштатная монахиня рязанскаго дѣвичьяго монастыря Евѳимія.

Рукоположенъ во іеромонаха іеродиаконъ рязанскаго Троицкаго монастыря Евгений.

Похищено изъ церквей сель: Долгаго, донковского уѣзда,—7р., Мшанки, скопинскаго уѣзда,—5 р. и Новаго Киркина, михайловскаго уѣзда,—7 р.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РЯЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1874-й годъ.

I. Составъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

Въ 1874-мъ году рязанское отдѣленіе православнаго миссіонерскаго общества состояло изъ 190 дѣйствительныхъ членовъ. Въ числѣ членовъ были: лицъ духовныхъ 110, дворянъ и чиновъ военныхъ и гражданскихъ 33; купцовъ и мѣщанъ 25; крестьянъ 12, — неизвѣстнаго званія 10, — изъ всего числа членовъ общества къ мужескому полу принадлежитъ 178, къ женскому 12. Въ истекшемъ году число членовъ общества противъ 1873 года уменьшилось на 106 человекъ.

II. Составъ рязанскаго комитета.

Рязанскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ 1874 году составляли 12-ть лицъ: одинъ предсѣдатель, одинъ товарищъ предсѣдателя, восемь членовъ, одинъ казначей и одинъ дѣлопроизводитель. Предсѣдатель комитета — Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Рязанскій; товарищъ предсѣдателя — начальникъ губерніи, Николай Саввичъ Абаза; члены комитета: преосвященный Василій, Епископъ михайловскій, викарій рязанскій; губернский предводитель дворянства Александръ Николаевичъ Реткинъ; ректоръ рязанской духовной семинаріи, протоіерей Василій Ивановичъ Гаретовскій; предсѣдатель рязанской губернской земской управы, князь Сергій Васильевичъ Волконскій; статскій совѣтникъ Θεодоръ Сергѣевичъ Офросимовъ; дворянинъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ; директоръ рязанскаго общественнаго банка, степенный гражданинъ Гавріилъ Аонасьевичъ Мыльниковъ; нотаріусъ, купецъ Николай Григорьевичъ Соколовъ; казначей, потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Антоновъ; дѣлопроизводитель, священникъ Николай Θεодоровичъ Глѣбовъ. Члены комитета, прежде бывшіе, на основаніи § 51 устав. Общества, вновь избраны на два года въ общемъ собраніи членовъ рязанскаго отдѣленія общества 9 января 1874 года. Тогда же избранъ былъ вновь на два года и прежде бывшій казначей,

III. Дѣйствія комитета:

Дѣятельность рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества въ прошломъ году имѣла двойное направленіе. Комитетъ стремился съ одной стороны къ тому, чтобы распространить въ полутора миллионномъ народонаселеніи рязанскаго края свѣдѣнія о православномъ русскомъ миссіонерскомъ дѣлѣ, возбудить къ нему сочувствіе, расположить къ пожертвованіямъ и чрезъ то увеличить средства общества, а съ другой къ тому, чтобы прочнѣй основать и поставить дѣло миссіи въ предѣлахъ своей губерніи, гдѣ есть до семи тысячъ татаръ, принадлежащихъ къ магометанскому вѣроисповѣданію.

Для распространенія свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ употреблены были разныя мѣры. Во первыхъ, по распоряженію Высокопреосвященнаго Архипастыря, предсѣдателя комитета, въ рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ печаталось извлеченіе изъ отчета г. оберъ прокурора св. Синода за 1872-й годъ по православному вѣдомству, въ каковомъ отчетѣ содержатся обстоятельныя свѣдѣнія о движеніи дѣлъ въ нашихъ миссіяхъ,—пастыри рязанской епархіи и міряне, читая мѣстную церковную газету, могли достаточно ознакомиться съ положеніемъ нашихъ миссій для обращенія иновѣрцевъ въ православіе. Во вторыхъ комитетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылалъ разнымъ лицамъ приглашительныя письма о пожертвованіяхъ на миссіонерское дѣло,—въ письмахъ разъяснялась цѣль и задача православнаго миссіонерскаго общества,—при письмахъ прилагались сборные листы для пожертвованій. Въ третьихъ, по распоряженію Высокопреосвященнаго Архипастыря, состоявшемуся въ 1872-мъ году, священники по приходскимъ церквамъ сказывали миссіонерскія поученія въ день памяти славянскихъ апостоловъ и просвѣтителей св. Кирилла и Меодія, равно и въ другіе дни по личному усмотрѣнію удобныхъ обстоятельствъ. Что эти мѣры не остались безъ дѣйствія въ 1874-мъ году, этому доказательствомъ служить то, что кружечный миссіонерскій по церквамъ сборъ за минувшій годъ противъ 1873 года значительно увеличился,—въ 1873 году такого сбора было 992 р. 23 коп., а въ 1874 году онъ возвысился до 1035 р. 70½ коп.

Другая главная забота рязанскаго миссіонерскаго комитета состояла въ томъ, чтобы разумнѣе поставить дѣло миссіи въ рязанскомъ краѣ. Въ Касимовѣ, уѣздомъ городѣ нашей губерніи, и близъ него, болѣе четырехъ вѣковъ обитаетъ часть татаръ, держащихся магометанской вѣры. Въ XVI и XVII вѣкѣ наше

правительство довольно прилагало старанія объ обращеніи ихъ въ православную вѣру, — но въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка татарское народонаселеніе рязанской губерніи въ дѣлѣ религіи вполне предоставлено было само себѣ. Отсюда произошло, что касимовскіе татары не только сами упорно стоятъ въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ, но и простираютъ свое губительное вліяніе на окрестныхъ, среди нихъ живущихъ, русскихъ крестьянъ, зависящихъ отъ нихъ по своей хозяйственной сторонѣ. Зловредное дѣйствіе татаръ магометанъ всего болѣе замѣтно на крестьянахъ села Карамышева, которые часть обычаевъ переняли отъ татаръ и охладѣли къ уставамъ православной Церкви. Дабы не только освободить прихожанъ села Карамышева отъ религіознаго вліянія татаръ, но просвѣтительно дѣйствовать и на самыхъ татаръ, комитетъ въ началѣ нынѣшняго года, на свой счетъ, открылъ школу въ этомъ селѣ, по образцу братскихъ казанскихъ школъ для инородцевъ. Первоначально учителемъ этой школы былъ мѣстный священникъ, но съ сентября мѣсяца она поступила въ завѣдываніе бывшаго учителя братской школы въ Казани, на пороховомъ заводѣ, Степана Петровича Данилова, рекомендованнаго комитету совѣтомъ казанскаго братства св. Пурія. На такое открытіе миссіонерской школы въ селѣ Карамышевѣ испрошено разрѣшеніе московскаго совѣта православнаго миссіонерскаго общества, ассигнованнаго на школу въ 1874 г. 800 р. изъ суммъ рязанскаго комитета.

Для начального помѣщенія школы въ селѣ Карамышевѣ комитетъ въ январѣ мѣсяцѣ купилъ домъ у вдовы бывшаго священника этого села за 275 руб. и употребилъ на приспособленіе его къ школѣ 43 р. 69 коп. Въ этомъ небольшомъ домикѣ, раздѣляющемся на двѣ половины, помѣщается теперь учитель Даниловъ съ своей семьей и обѣ миссіонерскія школы — мужская и женская, гдѣ обученіемъ, кромѣ Данилова, занимается и его дочь, двѣнадцатилѣтняя Анна Степановна, 14-ти лѣтъ, весьма способная къ своему дѣлу.

Учитель Степанъ Петровичъ Даниловъ — старокрещенный татаринъ, 40 лѣтъ, въ нынѣшнемъ году получившій полную отставку отъ своей военной службы. Близъ Казани, на пороховомъ заводѣ, онъ шесть лѣтъ въ своемъ домѣ содержалъ братское училище и велъ учебное дѣло, по свидѣтельству отчетовъ казанскаго братства св. Пурія, съ примѣрнымъ успѣхомъ; свои миссіонерскія способности онъ заявилъ даже въ печати; полемическія противъ магометанъ статьи его произведенія помѣщены въ „Странникѣ“ и въ Казанскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ“. Въ настоящее вре-

мя онъ ведетъ дневникъ своей педагогической и миссіонерской дѣятельности. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ онъ, вмѣстѣ съ своей дочерью учительницей, являлся въ Рязань къ Высокопреосвященному Архипастырю, — былъ принятъ самымъ милостивымъ образомъ, — получилъ нужныя наставленія и съ трогательнымъ напутствіемъ отпущенъ былъ къ мѣсту своего новаго служенія. Архипастырь благословилъ его свитымъ крестомъ кіевской — печерской работы, сдѣланнымъ изъ палестинскихъ деревъ и имѣющимъ нравоучительныя надписи, и наградилъ его денежно... Денежное пособіе на первоначальное обзаведеніе Данилову оказано и о. ректоромъ семинаріи.

У Данилова въ карамышевской школѣ обучается теперь 33 ученика и 10 ученицъ. Въ числѣ другихъ обучается татаринъ, магометанинъ, деревни Ахматовой Абдуль — Хакимъ Антоновъ, имѣющій отъ роду 22 года, который и живетъ въ квартирѣ Данилова... Сверхъ школьныхъ занятій Даниловъ ведетъ воскресныя и праздничныя религіозныя бесѣды съ прихожанами села Карамышева, которые охотно слушаютъ его добрую рѣчь и уже съ охотой стали посѣщать Божій храмъ. Главную цѣль своего прибытія изъ Казани въ предѣлы касимовскіе Даниловъ вполнѣ сознаетъ и практически стремится къ ней, стараясь въ образѣ своихъ дѣйствій быть мудрымъ, какъ змѣя, и цѣлымъ, какъ голубь... Карамышевская школа снабжена всеми нужными учебными пособіями. Годовое жалованье отъ комитета Данилову назначено въ 500 р. Дочь его занимается въ школѣ безмездно. Квартира и отопленіе даются ему отъ комитета. Ближайшимъ руководителемъ школы состоитъ о. благочинный города Касимова Николай Кирилловичъ Граціановъ. —

Дабы въ своей миссіонерской дѣятельности Даниловъ не былъ одинокимъ, комитетъ призналъ нужнымъ выписать изъ Казани для восьми церквей города Касимова миссіонерскія противо—мусульманскія книги, при посредствѣ которыхъ касимовскіе священники могли бы обстоятельно ознакомиться съ содержаніемъ магометанскаго ученія. Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, съ цѣлю возбудить миссіонерскій духъ въ касимовскихъ священникахъ, въ августѣ предъ прїѣздомъ Данилова изъ Казани, нарочно ѣздилъ въ Касимовъ, чрезъ о. благочиннаго Граціанова роздалъ имъ миссіонерскія книги, съ достоудными наставленіями о. благочинному. Архипастырь посѣтилъ тогда и село Карамышево, молился въ храмѣ, осмотрѣлъ школу, поселеніе, бесѣдовалъ долго съ прихожанами и приготовилъ ихъ къ доброй встрѣчѣ новаго карамышевскаго учителя. Личное посѣщеніе Ар-

хипастыремъ Карамышова весьма много значило для Данилова и для новой миссіонерской школы. Этимъ объясняется, почему, съ прибытіемъ Данилова, явилось въ Карамышевѣ и окрестныхъ деревняхъ такъ много лицъ, желающихъ учиться, что учителю приходится отлагать пріемъ въ школу нѣкоторыхъ дѣтей за тѣсною помѣщеніемъ школы. А потому комитетъ нашелъ нужнымъ устроить въ селѣ Карамышевѣ болѣе помѣстительный домъ для училища и для квартиры учителя, на что уже состоялось предположеніе.

Административныя дѣловыя занятія комитета въ 1874 году шли установленнымъ порядкомъ. Собранія комитета проиходили ежемѣсячно, а въ декабрѣ было два засѣданія. Всѣхъ засѣданій было 13-ть. Членскія свидѣтельства, за подписомъ Архипастыря-предсѣдателя комитета, выдавались дѣйствительнымъ членамъ, по принадлежности. Правила миссіонерскаго устава относительно пріема миссіонерскихъ суммъ, ихъ храненія и свидѣтельствванія, относительно публикацій о пожертвованіяхъ, счетоводства и письмоводства—исполнялись въ точности.

IV. Средства комитета.

Суммы, находящіяся въ вѣдѣніи рязанскаго комитета, распределяются по своимъ источникамъ такимъ образомъ:

- 1.) Остатокъ отъ прошлаго 1873 года, заключающійся въ билетахъ рязанскаго общественнаго банка Сергія Живаго, 5 21 р. $\frac{1}{2}$ коп.
 - 2.) Единовременныя жертвованія 1874 года 711 р. 16 коп.
 - 3.) Членскіе взносы 1874 года 700 р. 50 коп.
 - 4.) Кружечный миссіонерскій церковный сборъ 1035 р. 70 $\frac{1}{2}$ к.
 - 5.) Проценты, полученные въ 1874 году, 165 р. 51 коп.
- Всѣхъ денегъ въ 1874 году вновь собрано 2612 р. 87 $\frac{1}{2}$ к., что въ сложности съ остаткомъ отъ 1873 года составляетъ 7933 р. 88 коп.

На основаніи постановленія московскаго совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отъ 4 февраля 1870 года, вся сумма раздѣляется на три разряда:

- 1.) Неприкосновенный капиталъ. — " — "
- 2.) Запасной 4338 р. 84 коп.
- 3.) Расходный. 3595 р. 4 коп.

Оба рода наличныхъ суммъ, принадлежащихъ какъ къ запасному, такъ и къ расходному капиталу, по мѣрѣ поступления, вносились въ рязанскій городской общественный банкъ, для приращенія изъ 5% въ годъ.

Изъ расходнаго капитала издержано рязанскимъ комитетомъ въ 1874 году 1884 р. 59½ коп. Главную статью расхода составляетъ сумма, отосланная по распоряженію московскаго совѣта миссіонерскаго общества, отъ 1 іюля за № 686, въ Иркутскъ, на содержаніе тамошней миссіи, 1032 р. 82¼ коп. За этимъ расходомъ второй статьей стоитъ содержаніе карамышевской школы, близъ Касимова, на которую употреблено 569 р. 37 коп. Расходовъ на бумагу для канцеляріи комитета и на нѣкоторые другіе предметы дѣлопроизводства не было, вслѣдствіе доставленія ихъ безмездно г. казначеемъ комитета.

При настоящемъ отчетѣ прилагается, въ видѣ дополненій, во первыхъ списокъ дѣйствительныхъ членовъ рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества за 1874 годъ, — и во вторыхъ вѣдомость о движеніи прихода и расхода суммъ рязанскаго миссіонерскаго комитета за тотъ же годъ.

Въ заключеніе своего отчета рязанскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго обществаставляетъ своимъ долгомъ благодарить всѣхъ тѣхъ пастырей и мірянъ рязанской епархіи, которые, ревнуя о распространеніи православной вѣры между инородцами нашего обширнаго отечества, внесли въ 1874 году посильную лепту свою въ кассу рязанскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета. Ихъ усердіе къ дѣлу православной миссіи ясно говоритъ, что они любятъ православную вѣру, имъ дороги благо, сила и слава родной отечественной Церкви.

10	Милославскій, Николай
10	Купцовъ, Николай
10	Соловьевъ, Николай
10	Ивановъ, Николай
10	Васильевъ, Николай
10	Давыдовъ, Николай
10	Степановъ, Николай
10	Александровъ, Николай
10	Сидоровъ, Николай
10	Поповъ, Николай
10	Смирновъ, Николай
10	Морозовъ, Николай
10	Петровъ, Николай
10	Селезневъ, Николай
10	Соболевъ, Николай
10	Тихоновъ, Николай
10	Федотовъ, Николай
10	Харьковъ, Николай
10	Цыганковъ, Николай
10	Чайковъ, Николай
10	Шароновъ, Николай
10	Щербатовъ, Николай
10	Яковлевъ, Николай

I.
СПИСОКЪ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, ПО РЯЗАНСКОМУ ЕГО ОТДѢЛЕНІЮ, ЗА 1874-й ГОДЪ, СЪ ОБОЗНАЧЕНІЕМЪ ВНЕСЕННЫХЪ ИМИ СУММЪ.

А) члены общества, составляющіе рязанскій комитетъ:

		Руб.	Коп.
1	Предсѣдатель комитета, Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Рязанскій	100	
	Товарищъ предсѣдателя, начальникъ губерніи, Николай Саввичъ Абаза	3	
	Члены комитета:		
	Преосвященный Василій, Епископъ михайловскій, викарій рязанскій	3	
	Губернскій предводитель дворянства Александръ Николаевичъ Реткинъ	»	
5	Предсѣдатель губернской земской управы, князь Сергій Васильевичъ Волконскій	»	
	Ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Ивановичъ Гаретовскій	5	
	Статскій совѣтникъ Θεодоръ Сергіевичъ Офросимовъ	3	
	Дворянинъ Иванъ Васильевичъ Трескинъ	3	
	Степенный гражданинъ, Гавріиль Аванасьевичъ Мыльниковъ	10	
10	Купецъ, нотаріусъ Николай Григорьевичъ Соколовъ	3	
	Казначей комитета, потомственный почетный гражданинъ, Александръ Васильевичъ Антоновъ	3	
	Дѣлопроизводитель комитета, священникъ Николай Θεодоровичъ Глѣбовъ	3	
	Б) дѣйствительные члены общества по рязанской епархіи:		
	Альбановъ, Θεодоръ Θεодоровичъ, тит. совѣт.	3	
	Алянчиковъ, Аркадій Васильевичъ, купецъ	3	
15	Антизитровъ, Іоаннъ Ивановичъ, протоіерей.	3	

		Руб.	Коп.
	Автоновъ, Василій Егоровичъ, пот. поч. граж.	3	50
	Архиповъ, Модестъ Михайловичъ, помѣщикъ.	3	66
	Архангельскій, Михаилъ Ивановичъ, свящ.	3	
20	Боковъ,—о. Сергій, священникъ	3	
	Барышникова, Матрона Трофимовна, помѣщ.	3	
	Богдановъ, о. Василій, священникъ	3	
	Бочаровъ, Григорій Сергѣевичъ, священникъ.	3	60
	Борецкій, Іоаннъ Мироновичъ, протоіерей	3	
	Бобровъ, Іоаннъ Павловичъ, священникъ	3	
25	Бѣхтинъ, Николай Ивановичъ, купецъ	3	
	Благовѣщенскій, Александръ Константино-		
	вичъ, учитель семинаріи	3	60
	Боголюбовъ, Михаилъ Ивановичъ, священ.	3	
	Балкашинъ, Егоръ Павловичъ, помѣщикъ	3	
	Виноградовъ, о. Никита, священникъ	3	
30	Владиміръ—о. архимандритъ	3	
	Вулисановъ, Лазарь Дмитріевичъ, протоіерей.	3	65
	Виноградовъ, Михаилъ Александровичъ, свящ.	3	
	Виноградовъ, Александръ Константиновичъ,		
	учитель семинаріи	3	
	Вольнскій, Іоаннъ Ивановичъ, священникъ	3	
35	Гоноринъ, о. Василій, священникъ	3	67
	Галаховъ, Михаилъ Дмитріевичъ, штабсъ-кап.	3	
	Горбатовъ, Максимъ Гавриловичъ, крестьян.	3	
	Герасимъ, о. архимандритъ	5	
	Граціановъ, Николай Кирилловичъ, священ.	3	
40	Гиляровъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	68
	Григорьевъ, Евграфъ, купецъ	3	
	Голевъ, Петръ Даниловичъ	3	
	Гаретовская, Александра Константиновна,		
	супруга о. ректора семинаріи	3	
	Горбачевъ, Николай Аѳанасьевичъ, купецъ	3	69
45	Дмитревскій, о. Николай, священникъ	3	
	Дмитревскій, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Дубновъ, Василій Ивановичъ, крестьянинъ	3	
	Дунаевъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Добромысловъ, о. Григорій, священникъ	3	00
50	Доброхотовъ, Александръ Матвѣевичъ, свящ.	3	
	Денисовъ, Митрофанъ Ивановичъ. купецъ	3	
	Дмитревскій, о. Алексѣй, священникъ	3	
	Добромысловъ, о. Павелъ, священникъ	3	

№	Имя	Руб.	Коп.
06	Екатериинъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
55	Емельяновъ, Степанъ Степановичъ, губ. секр.	3	
	Ермаковъ, Василій Ивановичъ, купецъ	3	
	Ермаковъ, Василій Ивановичъ	3	
	Завѣтовъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	02
	Иринеѣ, о. игуменъ	3	
60	Красавцевъ, о. Михаилъ, протоіерей	3	
	Ковалинскій, о. Василій, священникъ	3	
	Коноваловъ, Алексѣй Алексѣевичъ, купецъ	3	
	Кедровъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	62
	Кусковъ, Авиногенъ Θεодоровичъ, крестьян.	3	
65	Косьминъ, Вуколь, крестьянинъ	3	
	Кастровъ, о. Василій, священникъ	3	
	Кастровъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Колеймина, Наталья Андреевна, помѣщ.	3	
	Коренновъ, Димитрій, псаломщикъ	3	08
70	Крашенинниковъ, Петръ Θεодоровичъ, купецъ	3	
	Красновъ, Николай Никитичъ, протоіерей	3	
	Куравцевъ, Александръ Елизаровичъ, мѣщ.	3	
	Калашниковъ Петръ, почетный гражданинъ	3	
	Кобяковъ, Иванъ Андреевичъ	3	
75	Карташевъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	88
	Кораблинъ, Иванъ Григорьевичъ, купецъ	3	
	Куковскій, о. Михаилъ, священникъ	3	
	Князевъ, о. Николай, священникъ	3	
	Кудравцевъ, о. Гавріиль, священникъ	3	
80	Крыловъ, Петръ Матвѣевичъ, священникъ	3	04
	Льсковъ, Петръ, діаконы	3	
	Левитовъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Лебедевъ, Гавріиль, діаконы	3	
	Лавровъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
85	Левитовъ, о. Василій, священникъ	3	
	Любимовъ, о. Ома, священникъ	3	64
	Леоновъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Лебедевъ, Михаилъ Григорьевичъ	3	
	Лебедевъ, Николай Васильевичъ, тит. совѣт.	3	
90	Лебедевъ, Николай Петровичъ	3	
	Левинскій, Θεодоръ Θεодоровичъ, крестьян.	3	05
	Ложниковъ, А., М. купецъ	3	
	Лебедевъ, Александръ Яковлевичъ, священ.	3	
	Любавскій, Николай, діаконы	3	

		Руб.	Коп.
95	Меркурієва, Елисавета Павловна, дворян.	3	
	Морозовъ, Георгій Евдокимовичъ, священ.	3	
	Масловъ, Іоаннь Григорьевичъ, священ.	3	
	Мелеховъ, Василій Дмитріевичъ, священ.	3	
	Можаровъ, о. Андрей, священникъ	3	041
100	Митинскій, Стефанъ, діаконовъ	3	
	Миляковъ, Аоанасій, крестьянинъ	3	
	Муратовъ, о. Василій, священникъ	3	
	Морозовъ, о. Теодоръ, священникъ	3	
	Мокулинъ, Иванъ Теодоровичъ, дворянинъ	3	
105	Малютинъ, о. Николай, священникъ	3	
	Малининъ, Василій Евграфовичъ, священ.	3	151
	Мушниковъ, Александръ Егоровичъ, ген.майоръ.	5	
	Малиновъ, о. Павелъ, священникъ	3	
	Масленниковъ, Егоръ Ивановичъ, купецъ	3	
110	Малюгинъ, Лаврентій Антоновичъ, крестьян.	3	
	Нероновъ, Алексѣй Петровичъ, дворянинъ	3	051
	Некрасовъ, о. Лавръ, священникъ	3	
	Назаретовъ, о. Евѣимій, священникъ	3	
	Надеждинъ, о. Алексѣй, священникъ	3	
115	Наставинъ, Александръ Михайловичъ	3	
	Надеждинъ, Михаилъ Ивановичъ, протоіерей.	3	551
	Никольскій, о. Аоанасій, священникъ	3	
	Орловъ, Николай Алексѣевичъ, священникъ.	3	
	Орлинъ, о. Андрей, священникъ	3	
120	Обуховъ, Петръ Ивановичъ, крестьянинъ	3	
	Орловъ, Аоанасій Ивановичъ, священникъ	3	
	Озеровъ, Гавріиль Ивановичъ, протоіерей	3	001
	Остроумовъ, о. Матѣей, священникъ	3	
	Покровскій, о. Іаковъ, священникъ	3	
125	Петякинъ, Егоръ Васильевичъ, крестьянинъ.	3	
	Петропавловъ, Іоаннь, діаковъ	3	
	Петропавловъ, о. Іоаннь, священникъ	3	501
	Прудентовъ, о. Алексѣй, священникъ	3	
	Подлазовъ, Михаилъ Макаровичъ, крест.	3	
130	Поляковъ, Кодратъ Ивановичъ, крестьян.	3	
	Поповъ, Димитрій, мѣщанинъ	3	
	Панкратьевъ, Иванъ Несторовичъ	3	071
	Перовъ, Алексѣй Андреевичъ, священникъ	3	
	Правдинъ, Димитрій Васильевичъ, протоіерей.	3	
135	Патрікіевъ, Василій, діаконовъ	15	

№	Имя	Руб.	Коп.
	Правдинъ, Павелъ Васильевичъ, врачъ	3	50
	Павловъ, Петръ Дмитріевичъ, священникъ	3	
	Розановъ, Сергій Никитычъ	3	
140	Рязановъ, Вавила, купецъ	3	
	Россиановъ, о. Басилій, священникъ	2	
	Ральгинъ, Аполлонъ Александровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ	6	100
	Родионовъ, Сергій Никитычъ	3	
	Романскій, Хараламій Ивановичъ, кафедральный протоіерей	3	
	Рюминъ, Павелъ Михайловичъ, купецъ	3	50
145	Синайскій, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Сапфировъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Свѣшниковъ, Прасковья Петровна, дворянка	3	
	Скворцевъ, о. Ілья, священникъ	3	
	Сперанскій, о. Стефанъ, священникъ	3	10
150	Свѣтловъ, о. Александръ, протоіерей	3	
	Садовниковъ, Николай Гавриловичъ, прот.	3	
	Сановъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Стахановъ, Михаилъ Артамоновичъ, дворян.	3	
	Свѣтилинъ, о. Емельянъ, священникъ	3	5
155	Смирновъ, Иванъ Ксенофонтычъ, учитель семин.	3	
	Скворцевъ, о. Іаковъ, протоіерей	3	
	Смирновъ, Евграфъ Ивановичъ, директоръ народныхъ училищъ	3	
	Смирновъ, Андрей Степановичъ, священникъ	3	10
	Соколова, Варвара Николаевна, супр. купца	3	
160	Трескина, Надежда Павловна, дворянка	3	
	Троицкій, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Тресвятскій, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Толстая, Ольга Александровна, графиня	3	5
	Теледневъ, Владиміръ Петровичъ, помѣщикъ	3	
165	Тихомировъ, Іоаннъ Александровичъ, священникъ	3	
	Тресвятскій, о. Николай, священникъ	3	
	Толеровъ, Теодоръ Михайловичъ, протоіерей	3	
	Успенскій, о. Григорій, священникъ	3	10
	Фелонинъ, о. Николай, священникъ	3	
170	Фроловъ, Леонтій, купецъ	3	
	Фелицынъ, о. Іоаннъ, священникъ	3	
	Филатовъ, о. — нъ	3	
	Цѣкулина, Наталья Николаевна, супруга купца	3	5

№	Имя	Руб.	Коп.
175	Чельцовъ, о. Дмитрій, священникъ	3	
	Чернобаевъ, о. Никандръ, священникъ	3	
	Чаплыгинъ, Николай Дмитриевичъ, дворянинъ	3	
180	Чеснокъ, Марья Θεодоровна, дворянка	3	
	Чеснокъ, Александра Васильевна, дворянка	3	
	Черкасовъ, Константинъ Николаевичъ, дворянинъ	3	
	Швецовъ, Θεодоръ Алексѣевичъ, купецъ	3	
	Ятровъ, Стефанъ Трофимовичъ, протоіерей	3	
	Фаворовъ, Александръ, діаконовъ	3	
185	Феокистовъ, Яковъ Борисовичъ, купецъ	3	
	Феокистова, Надежда Ивановна, помѣщица	3	
	Фаворовъ, о. Лука, священникъ	3	
	Священникъ села Яблонева, егорьевскаго уѣзда.	3	
190	Священникъ села Покровскаго, егорьев. уѣзда.	3	
	Священникъ села Лужковъ, михайлов. уѣзда, за одно лицо	3	
	Онъ же внесъ за другое лицо	3	
	Яблоневъ, Іоаннъ Ивановичъ, священникъ	4	

700 50

II.

СУММЫ КОМИТЕТА:

1) ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ 1873 года:

Неприкосновенный капиталъ	3488	78
Запасный	1832	82 1/2
Расходный		

Итого 5321 1/2

Къ этому остатку въ 1874 году вновь поступило:

Въ неприкосновенный капиталъ	850	66
Въ запасный		

	Руб	Коп.
Запасный капиталъ образовался: изъ единовременныхъ пожертвованій 711 руб. 16 к.,		
и изъ излишковъ отъ трехъ—рублевыхъ членскихъ взносов—139 руб. 50.		175
Въ расходный	1762	21½
Расходный капиталъ составилъ: изъ членскихъ трехъ—рублевыхъ взносов 561 р.,		
процентовъ съ капитала запаснаго и расходнаго 165 руб. 51 к. и кружечнаго по		181
церквамъ рязанской епархіи сбора на распространіе православія между нехристианами въ имперіи 1035 р. 70½ к.		185
Итого	2612	87½
А всего съ остаткомъ отъ 1873 года	7933	88
2) РАСХОДЪ.		
Въ 1874-мъ году изъ 3586 руб. 4 к., составляющихъ расходный капиталъ, комитетомъ употреблено въ расходъ:		
1) Отослано въ иркутскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, на основаніи отношенія московскаго совѣта общества отъ 1-го іюля за № 686.	1032	82½
2) Издержано на ихъ почтовую пересылку	4	14
3) Употреблено на покупку дома въ селѣ Карамышевѣ, близъ Касимова	275	„
4) Издержано на поправку дома карамышевскаго училища и на устройство классной мебели	43	69
5) Употреблено на почтовую отсылку сихъ денегъ въ Касимовъ къ благочынному о. Граціанову	„	55
6) Отослано въ Казань за миссіонерскія противумусульманскія книги къ профессору духовной академіи, священнику Малову	78	„
7) Издержано на пересылку этихъ денегъ	„	83
8) Отослано казанскому братству св. Гурія, въ возвратъ заимообразно выданныхъ имъ учителю карамышевской школы Степану Петрову Данилову, при отправленіи его изъ Казани въ Касимовъ, на путевое содержаніе	75	„

	Руб.	Коп.	
9) Употреблено на почтовую пересылку сихъ денегъ	”	80	
10) Отослано въ Касимовъ къ о. благочинному Граціанову на жалованье учителю карамышевской школы съ августа мѣсяца по конецъ года и на приобрѣтеніе книгъ для школы	248	33	
11) Употреблено на пересылку сихъ денегъ	1	80	
12) Употреблено на выписку журнала „Миссіонеръ“.	3	59	
13) Выдано на жалованье дѣлопроизводителю	100	”	
14) Употреблено на канцелярскіе расходы: на уплату писцу за переписку бумагъ	12	95	
разсылному	4	”	
на мелкіе расходы	3	9	
Всего въ расходѣ		1884 59 1/2	
3) ОСТАТОКЪ.			
Къ 1875 году остается:			
Неприкосновеннаго капитала	”	”	
Запаснаго	4338	84	
Расходнаго	1710	44 1/2	
Всего		6049 28 1/2	
Остаточная сумма заключается: 1) въ десяти билетахъ рязанскаго общественнаго банка Сергія Живаго, именно: а) билетъ отъ 1 февраля 1872 г., № 7319, на 600 руб; б) билетъ 10 февраля 1873 года, № 8915, на 1000 руб; в) билетъ отъ 13-го марта 1873 года, № 9081, на 1900 рублей; г) билетъ отъ 7 іюля 1873 т. № 9613, на 200 руб; д) билетъ отъ 3 января 1874 года № 10,410, на 150 руб; е) билетъ отъ 5 февраля 1874 года, № 10,592, на 900 руб; ж) билетъ отъ 7 марта 1874 года, № 10,704, на 500 руб; з) билетъ отъ 11 апрѣля 1874 года № 10,808, на 150 рублей; и) билетъ отъ 4 іюня 1874 года № 11,060, на 200 руб; і) билетъ отъ 3 октября 1874 года, № 11,641, на 200 руб. — всего въ билетахъ находится 5800 р; 2) въ наличныхъ деньгахъ			249 28 1/2

Всего же въ десяти пятипроцентныхъ билетахъ рязанскаго общественнаго банка Сергія Живаго и въ наличной суммѣ заключается *шесть тысячъ сорокъ девять рублей двадцать восемь съ половиной копѣекъ* (6049 р. 28½ к.).

Подписано председателемъ и членами комитета.

А К Т Ъ

о повѣркѣ годоваго отчета и суммъ рязанскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1874 й годъ, составленный на основаніи §§ 46 и 63 устав. мисс. общ., избранными въ общемъ собраніи рязанскаго отдѣленія членами общества, 12-го января 1875 года.

Сего двѣнадцатаго января 1875 года, мы, избранные въ общемъ собраніи рязанскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, члены комисіи для повѣрки годоваго отчета рязанскаго миссіонерскаго комитета въ финансовомъ отношеніи за прошлый 1874-й годъ произвели ревизію отчета и нашли, что: 1) приходъ суммъ какъ въ отчетѣ, такъ и по книгѣ показанъ во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ производился согласно съ опредѣленіями комитета; 3) счета ведены правильно, итоги вѣрны; 4) остатокъ суммъ отъ 1874 года къ 1875 году показанъ вѣрно. При освидѣтельствованіи наличной суммы оказалось въ билетахъ рязанскаго городского общественнаго банка Сергія Живаго пять тысячъ восемьсотъ рублей (5800 р.), въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ двѣсти сорокъ девять рублей двадцать восемь съ половиной копѣекъ (249 руб. 28½ коп.), а всего *шесть тысячъ сорокъ девять рублей двадцать восемь съ половиной копѣекъ* (6049 руб. 28½ коп.).

Подписано членами комисіи.

Редакторъ, Каѳедрадный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

Содержаніе: Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ. (Окончаніе).—Св. пророкъ Давидъ. (Продолженіе).—Рождество Христово. (Продолженіе).—Тиражъ выгрышей.—Объявленія.

Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій, какъ проповѣдникъ.

(Окончаніе).

По содержанію проповѣди м. Стефана можно раздѣлить на нравственно-догматическія и панегирическія, торжественныя. Не будемъ излагать подробно содержаніе этихъ проповѣдей, такъ какъ они не представляютъ съ этой стороны ничего замѣчательнаго. Интереснѣе другой вопросъ: отразилась ли на этихъ проповѣдяхъ современная жизнь? На вопросъ этотъ нужно отвѣтить положительно: современная жизнь отразилась въ проповѣдяхъ Яворскаго, хотя весьма тускло и мало. Такъ, Церковь святую, терзаемую въ его время расколъ и лютеранствомъ, онъ сравнивая съ кораблемъ, носящимся на волнахъ бѣдствій, говоритъ, что она день ото дня въ силахъ своихъ изнемогаетъ; и что „близъ есть потопленія и сокрушенія“ (пропов. т. 1, стр. 254). Въ другой проповѣди онъ жалуется на то, что многіе изъ русскихъ, столкнувшись съ иностранцами, „скоро отъ своей вѣры православныя подвигнутся,—и чуждыя, еретическія похваляютъ вѣры“.. Поэтому онъ не совѣтуетъ православнымъ дружить съ иностранцами и входить съ ними въ споры о вѣрѣ (слово въ 13 нед. по Св. Духѣ). Но, несмотря на это предупрежденіе, въ Москвѣ появилась лютеранская ересь между русскими,—почему м. Стефанъ

сказалъ нѣсколько проповѣдей, — напр. слово въ 7 нед. по Пасхѣ, направленное противъ лжеученій Тверитинова, а также слово въ 16 нед. по Св. Духѣ и др. Противъ раскола м. Стефанъ говорилъ собственно одну проповѣдь, но отрывочныя мысли противъ раскола встрѣчаются во многихъ проповѣдяхъ. Основная мысль проповѣди противъ раскола та, что православно-вѣрующіе должны повиноваться законно поставленной іерархіи. Въ словѣ на день великомученицы Екатерины онъ опровергаетъ лжемудрованія раскольниковъ, сомнѣвающихся въ божественномъ происхожденіи современной царской власти. Нравственное состояніе русскаго общества начала XVIII-го вѣка м. Стефанъ рисуетъ не въ привлекательномъ видѣ: „какое множество между нами растлѣнія, пишетъ онъ; гдѣ только обратиши лице, заплаканными глазами узриши нравовъ человѣческихъ растлѣніе, глянешь на начальниковъ—растлѣніе, глянешь на подначальныхъ—растлѣніе, глянешь на приказы—растлѣніе, глянешь на торговли—растлѣніе, глянешь на посылщиковъ, которые яко пѣявицы кровь піютъ изъ людей убогихъ, снѣдающе люди вмѣсто хлѣба, о коликое узриши растлѣніе! — глянешь на супружества-и ту растлѣніе: непрестанные разводы, распускныя жидовскія книги, въ самомъ чину духовномъ и по монастырямъ не малое обрящени въ нравахъ иноческихъ растлѣніе“! м. Стефанъ также возстаетъ противъ нехожденія въ храмъ, неслуханія церковныхъ поученій, и въ словѣ на 21 нед. по Св. Духѣ рисуетъ удивительную расущенность нравовъ петровскаго времени.

Панегирическія проповѣди м. Стефана, сочиненныя на политическія событія и выдающіеся случаи, повидимому, болѣе всего бы должны говорить намъ о современной дѣйствительности, но ее Яворскій почти не видитъ, — она ускользаетъ отъ него. Не будемъ приводить примѣровъ съ этою цѣлю; ихъ можно опять встрѣтить въ каждой проповѣди; но всего замѣчательнѣе, — въ панегирическихъ словахъ м. Стефанъ до того увлекался, что доказывалъ, напр., необходимость войны Къ проповѣдямъ, сказаннымъ м. Стефанномъ на выдающіеся случаи, можно отнести проповѣдь на день Алексія — челоуѣка Божія — „о разорителяхъ закона Божія,“ достойную ревности Златоуста, за которую должно бы было превозносить Яворскаго, если бы проповѣдь эта не была единственною въ своемъ родѣ, и побужденія къ ея произнесенію не были бы чисто человѣческими... Можно найти обличительный тонъ въ проповѣдяхъ м. Стефана, если мы въ его словахъ будемъ, что называется, читать между строками. Такъ, въ словѣ на 2-ю недѣлю по Св. Духѣ онъ сравниваетъ челоуѣка съ рыбою и го-

ворить, что большая рыба поѣдаетъ малую, равно и у людей — большой человекъ уничтожаетъ незначительнаго; далѣе рыба начинаетъ гнить съ головы, — такъ „и отъ начальниковъ многіе сгниваютъ.“ Въ другомъ словѣ онъ говоритъ; что слонъ, когда приходитъ къ водѣ пить, возмущаетъ ее, чтобы не видать своего безобразія, — тоже дѣлаетъ и верблюды: также посту паютъ и тѣ, которые, будучи обличены проповѣдію, „возмущаютъ ю, да не увидятъ себе и своя прегрѣшенія, да мерзостей и дѣлъ своихъ незаконныхъ не увидятъ; далѣе идетъ рассказъ о томъ, что баше сицевъ верблюдъ Иродъ,“ возмущившійся обличеніемъ Іоанна Крестителя и пославшій за то казнить его. Намеки эти на Петра 1-го и его сподвижниковъ ясны для насъ, тѣмъ болѣе — что они произнесены такимъ человекомъ, который получилъ воспитаніе въ знаменитой іезуитской школѣ „приспособленія“...

Приведенные отрывки изъ проповѣдей м. Стефана не много говорятъ о его отношеніяхъ къ современной жизни, къ дѣйствительности. Между тѣмъ эта послѣдняя требовала отъ него, какъ первенствующаго пастыря русской Церкви, не отвлеченныхъ схоластическихъ разсужденій, а простаго и положительнаго религиозно—нравственнаго наученія. Она, — эта современная жизнь, — была новою и разливалась широкою волною по всѣмъ путямъ, требуя для себя евангельскаго направленія и церковнаго освященія. Тогда вся Россія переживала времена критическія; не было въ исторіи такого крутаго перелома во всемъ — въ жизни общественной и семейной, въ обычаяхъ, языкѣ, одеждѣ, — какой совершился на глазахъ Яворскаго. Не было также въ исторіи Россіи такого возбужденнаго состоянія въ религиозномъ отношеніи, какое было тогда: съ одной стороны расколъ, съ его формализмомъ и обрядовымъ пониманіемъ вѣры, съ другой лютеранская ересь, съ ея отрицаніемъ всякой церковности, — сильно волновали русскую землю; не нужно при этомъ забывать и всего народа, съ его грубѣйшимъ невѣжествомъ и крайне узкимъ отношеніемъ къ дѣламъ вѣры, съ его постоянными грабежами, разбоями, разводами мужей и женъ, обманомъ, развратомъ, пьянствомъ и пр. Все это, взятое вмѣстѣ, давало слишкомъ широкое поле и прекрасную почву для сѣянія слова Божія, для проповѣданія истинъ евангельскихъ въ примѣненіи къ современнымъ потребностямъ. Между тѣмъ м. Стефанъ мало удовлетворилъ этимъ требованіямъ современной дѣйствительности: она у него теряется и исчезаетъ въ пустыхъ схоластическихъ формахъ, какъ призракъ. Онъ держится почти постоянно на одной отвлеченной высотѣ своихъ образовъ, общихъ сравненій и подобій, и усиленная погони за

ними мѣшаетъ ему спуститься изъ міра отвлеченныхъ представлений въ міръ обыденныхъ, бытовыхъ отношеній. Вотъ до чего могло схоластическое образованіе разобщить даровитаго мужа съ живою дѣйствительностію! Но и среди множества сухихъ образовъ, натянутыхъ подобій и сравненій, среди всякаго рода схоластическихъ хитросплетеній и школьныхъ приемовъ,—въ проповѣдяхъ м. Стефана попадаются мѣста, дышація неподдѣльнымъ чувствомъ, гдѣ Яворскій блещетъ своимъ проповѣдническимъ талантомъ!

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ

и его книга.

(Продолженіе. *)

Третье мнѣніе, раздѣляющее Мидо-Персидскую монархію на два царства: на царство Мидійское и царство Персидское и подъ второю монархіею видѣнія разумѣющее царство Мидійское, а подъ третьею—царство Персидское, также не можетъ быть принято. Въ книгѣ пророка нѣтъ никакого указанія на то, чтобы писатель ея говорилъ гдѣ либо въ ней исключительно о царствѣ Мидійскомъ въ стдѣльности его отъ Персидскаго. Напротивъ, всюду онъ говоритъ только о такомъ царствѣ, въ которомъ соединены во едино два народа: мидяне и персы. Такъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ обозначаетъ монархію, имѣвшую слѣдовать за монархіею Вавилонскою, эта монархія называется царствомъ Мидянь и Персовъ (5,28); равнымъ образомъ въ 6 гл., относящейся ко времени владычества Дарія Мидянина надъ Вавилономъ, установленный отъ имени царя для всего царства законъ религиозный называется правомъ Мидянь и Персовъ (6,9.13.16) и представляется священнымъ установленіемъ, опирающимся на общемъ соглашеніи двухъ въ одно царство соединившихся народностей. Совершенно согласно съ этимъ, въ 8-й гл. Мидо-Персидское царство представляется подъ образомъ *одного* животного, а именно, воинственнаго овна и премственное слѣдованіе въ царствѣ династій: мидійской и персидской обозначается двумя рогами, изъ которыхъ одинъ выросъ послѣ другаго и былъ больше перваго. Поэтому самому въ мѣстахъ, гдѣ писатель или Дарія, или Кира, или позднѣйшаго преемника послѣдняго опредѣляетъ словами: царь мидійскій,

*) См. № 6-й 1874 г).

царь персидскій (6, 1. 8. 20; 9, 1; 10, 1. 13. 20; 11, 1. 2), между тѣмъ какъ при царяхъ вавилонскихъ такого опредѣленія не представляетъ, — выражается не различіе царствъ упоминаемыхъ царей, а только различіе племеннаго происхожденія самыхъ царей. Несостоятельность этого мнѣнія еще съ большею силою откроется, если мы обратимъ вниманіе на изображеніе 3-й и 4-й монархій во 2 и 7 гл. Если черты изображенія 2, 39, гдѣ говорится, что послѣ Навуходоносора возстанетъ царство, меньшее его, могутъ быть прилагаемы къ царству Мидійскому, а слова того же стиха о томъ, что третіе царство будетъ владычествовать по всей землѣ, могутъ быть понимаемы какъ слова, указывающія на распространеніе владычества персовъ далѣе предѣловъ вавилонскаго и мидійскаго владычества, то изображеніе 2-й и 3-й монархій въ 7, 5 показываетъ всю несостоятельность этого объясненія. Въ указанномъ мѣстѣ второе царство представляется подъ образомъ медвѣдя, у котораго три ребра въ пасти между зубами. Защитники разбираемаго мнѣнія отказываются дать ближайшее опредѣленіе относительно того, что разумѣется подъ сими тремя ребрами въ пасти медвѣдя, — отказываются, разумѣется, потому, что исторія ничего не знаетъ о завоеваніяхъ, которыя бы могъ въ теченіи своего двухгодичнаго царствованія надъ Вавилономъ совершить Дарій Мидянинецъ, получившій себѣ въ управленіе Вавилонъ изъ рукъ Кира. Съ другой стороны въ 7, 6 представляющій собою третіе царство барсъ имѣлъ четыре крыла и четыре головы. Четыре головы несомнѣнно указываютъ на раздѣленіе третьей монархіи на четыре царства, какъ указываютъ на это раздѣленіе и четыре рога козла въ 8, 22, (1) Но относительно Персидскаго царства нельзя сказать, что оно раздѣлилось на четыре царства.

Наконецъ, что касается до изображенія четвертой монархіи во 2 и 7 гл., то оно никакъ не можетъ быть соединимо съ предположеніемъ защитниковъ разбираемаго мнѣнія (а вмѣстѣ съ тѣмъ съ предположеніемъ и защитниковъ первыхъ двухъ мнѣній), что подъ этою монархіею должно разумѣть монархію александрову.

(1) Слова 8, 22, въ которыхъ четыре рога козла, появившіяся одновременно, обозначаютъ собою четыре царства, служатъ яснымъ доказательствомъ того, что стоящія въ параллели съ рогами козла четыре головы барсы могутъ обозначать собою ни что иное, какъ только четыре одновременно появившіяся изъ монархіи, обозначенной барсомъ, царства, но никакъ не могутъ обозначать собою царей персидскаго царства; потому что цари возникали преемственно одинъ послѣ другаго; тогда какъ головы открылись ввзору пророка всѣ вдругъ одновременно, какъ и рога козла.

и царство премниковъ его. Монархіи греко-македонской не соотвѣтствуетъ ни всеокрушающій, желѣзный характеръ представленнаго подъ образомъ желѣзныхъ голеней четвертаго царства, ни внутренняя несплоченность и разрозненность этого царства, представленная въ образѣ ногъ желѣзно-глиняныхъ (2, 33. 40—43), ни наконецъ изображеніе страшнаго звѣря съ десятью рогами, — такою звѣря, для котораго міръ животный въ дѣйствительности не могъ доставить никакого представителя, по имени котораго могъ бы быть названъ пророкомъ звѣрь (7, 7. 10). Монархія александрова не была царствомъ, отличавшимся отъ предшествующихъ царствъ какою либо особенною свирѣпостію, страшною лютостію и всеокрушающею звѣрскою силою. Самъ Давіиль, говоря въ 8 гл. объ александровой монархіи, ни однимъ словомъ не указываетъ на грозный и ужасный характеръ этого царства, онъ выставляетъ особенно только быструю скорость его завоеваній. При этомъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующія черты въ изображеніи Александровой монархіи въ видѣніи 8 гл. Въ видѣніи монархія сія представляется подъ образомъ козла сначала съ однимъ рогомъ, обозначающимъ перваго царя монархіи, а потомъ, по сокрушеніи его, съ выросшими на мѣсто его четырьмя рогами, обозначающими собою возникновеніе четырехъ царствъ изъ царства Греко-Македонскаго (8, 5. 8. 21. 22). Очевидно, при опредѣленіи символическаго значенія животныхъ, козла этого нельзя отождествлять со страшнымъ звѣремъ 7 гл. съ десятью рогами и однимъ выросшимъ послѣ, а слѣдовательно и нельзя разумѣть подъ страшнымъ звѣремъ той же Греко-Македонской монархіи, какая представлена въ 8 гл. подъ образомъ козла. Разность въ числѣ роговъ у страшнаго звѣря и козла показываетъ, что одно то же царство обозначается обоими животными; такъ какъ число 4 ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть отождествляемо съ числомъ 10. А историческія событія еще сильнѣе подтверждаютъ невозможность этого отождествленія. Опираясь на слова ангела истолкователя, что десять роговъ означаютъ десять царей, нѣкоторые изъ толковниковъ (Вертольдъ, Гитцигъ, Деличъ) стараются найти этихъ царей въ возникшемъ изъ александровой монархіи Сирійскомъ царствѣ Селевкидовъ, но не находятъ болѣе 7: 1.) Селевкъ Никаторъ, 2.) Антиохъ Сотеръ, 3.) Антиохъ Теосъ, 4.) Селевкъ Каллиникъ, 5.) Селевкъ Керавъ, в.) Антиохъ Вел. 7.) Селевкъ Филопаторъ, братъ и предшественникъ Антиоха Епифана, который возшелъ на престолъ послѣ Филопатора, устранивъ другихъ законныхъ наслѣдниковъ, и, по объясненію указанныхъ толковниковъ, долженъ быть признанъ малымъ рогомъ, имѣющимъ

достигнуть царства путем уничтоженія трехъ царей (ср. ст. 8. 20. 24). Этими подлежащими уничтоженію царями могутъ быть Иліодоръ, убійца Селевка Филопатора, Димитрій, сынъ Селевка Филопатора, во время смерти отца бывший заложникомъ въ Римѣ, и Птоломей Филометоръ египетскій, сирійскаго престола для котораго домогалась мать его Клеопатра, сестра Селевка Филопатора и Антиоха Епифана. Но изъ упомянутыхъ всѣхъ трехъ лицъ никто не достигъ царской власти и никто изъ нихъ поэтому не былъ свергнутъ или погубленъ Антиохомъ Епифаномъ. Сирійскій государственный казначей Иліодоръ, правда, стремился къ царской власти, но его стремленія не достигли цѣли и притомъ благодаря не Антиоху Епифану, а Атталу и Евмену. ⁽²⁾ Димитрій, въ свою очередь, хотя по смерти отца имѣлъ всѣ права на царскую власть, какъ законный преемникъ, но такъ какъ во время этой смерти оставался заложникомъ въ Римѣ; то и не въ состояніи былъ достигнуть по праву принадлежащей ему власти и такъ, какъ, значить, на престолъ не восходилъ по смерти отца, то и не былъ свергнутъ съ него дядею своимъ Антиохомъ Епифаномъ, при достиженіи послѣднимъ царской власти. Наконецъ Птоломей египетскій, правда, по смерти Антиоха Епифана, успѣлъ на короткое время соединить въ своихъ рукахъ царскую власть сирійскую и египетскую (1 макк. 11, 13); но при жизни Антиоха и предъ вступленіемъ его на престолъ ни по праву, ни фактически не былъ царемъ сирійскимъ. Нѣкоторые впрочемъ толковники устраниаютъ лицо Птолемея, замѣняя его Селевкомъ Филопаторомъ и, чтобы заолучить нужное число 20, причисляютъ къ царямъ сирійскимъ самаго Александра Македонскаго (Гитцигъ, Гилгенфельдъ). Но Селевкъ Филопаторъ былъ убитъ не Антиохомъ Епифаномъ, а Иліодоромъ, совершившимъ это злодѣяніе изъ-за своихъ личныхъ честолюбивыхъ замысловъ относительно царской власти; ибо самъ хотѣлъ сдѣлаться царемъ. Чтоже касается Александра Македонскаго, то онъ ни по свидѣтельству исторіи, ни по сказанію кн. пр. Дан. никоимъ образомъ не можетъ быть причисленъ къ ряду царей именно сирійскихъ.

Такимъ образомъ исторія Сирійскаго царства до Антиоха Епифана включительно не даетъ собою подтвержденія того, чтобы подъ четвертымъ съ десятию рогами звѣремъ можно было разумѣть Греко-Македонскую монархію. Но если бы даже исторически и можно было доказать десятиричное число царей до Антиоха Епифана; то и тогда толкованіе видѣнія четвертаго звѣря въ значе-

⁽²⁾ Пергамскіе цари.

ни Греко-Македонской монархіи находило бы свое опроверженіе въ тѣхъ же десяти рогахъ звѣря. Дѣло въ томъ, что эти рога непослѣдовательно выросли на головѣ звѣря, а всѣ вмѣстѣ открылись взору пророка. Отсюда ясно, что подѣ ними нельзя разумѣть царей царства, которые послѣдовательно одинъ за другимъ являются на царствѣ. Къ такому выводу приходятъ не только тѣ толковники, которые подѣ четвертымъ царствомъ разумѣютъ царство Римское, но нѣкоторые и изъ тѣхъ, которые подѣ четвертымъ царствомъ понимаютъ царство Греко-Македонское (напр. Влэкъ, Кранихвельдъ). Вмѣсто царей сирійскихъ эти послѣдніе подѣ 10 рогами разумѣютъ десять частей, на которыя раздѣлилась монархія Александра въ силу договора между полководцами его въ 323 г. Но и это разумѣніе должно быть признано несостоятельнымъ. По свидѣт. историка Юстина (*Iustini histor. L. XIII. 4*) всѣхъ частей, на которыя раздѣлялась монархія Александра по договору 323 г., было болѣе 30.

Несмотря однакожь на невозможность дать хоть сколько нибудь удовлетворительное объясненіе десяти роговъ четвертаго звѣря въ примѣненіи его къ Греко-Македонскому царству, не смотря далѣе на указанную выше несоединимость изображеній 2 и 7 гл. относительно третьяго царства съ изображеніемъ Греко-Македонской монархіи въ 8 гл., защитники разбираемаго мнѣнія находятъ твердое доказательство за себя въ содержаніи 11 гл., предсказывающей взаимныя, ничѣмъ неискоренимыя раздоры царей сиро-египетскихъ, обозначенныя, по ихъ мнѣнію, желѣзно-глиняною матеріею ногъ человѣческаго тѣла 2 гл., и средствомъ къ примиренію и искорененію этихъ раздоровъ представляющей тѣже родственныя связи (см. 11), на которыя указываетъ и во 2, 42. Но относительно четвертаго царства подѣ образомъ желѣзно-глиняныхъ ногъ предвозвѣщенное внутреннее состояніе несплоченности, несродности, раздѣленія входящихъ въ составъ царства элементовъ существенно отлично отъ предъизображенной въ 11 гл. борьбы царя южнаго съ царемъ сѣвернымъ. Соединеніе желѣза и глины, матерій между собою несоединимыхъ, указываетъ на соединеніе по своей внутренней природѣ различныхъ народностей, для слянія которыхъ бесполезны всякія человѣческія средства, но вовсе не указываетъ на войны и политическія споры царей изъ-за верховнаго владычества, каковыя войны и споры, по раскрытію 11 гл., должны были происходить между Птолемеями и Селевкидами. Равнымъ образомъ и попытки путемъ смѣшенія чрезъ браки слять во взаимное внутреннее единство различныя національности, внѣшнюю силою соединенныя въ одномъ царствѣ,

совершенно отличны отъ политическихъ браковъ 11 гл., при посредствѣ которыхъ цари южный и сѣверный имѣли утверждать другъ съ другомъ миръ и взаимную дружбу.

Останавливаются наконецъ на томъ, что малый рогъ, выросшій на головѣ страшнаго звѣря между десятью прежними рогами его по своей боговраждебной дѣятельности, по времени ея продолжительности и по силѣ скорби, причиненной ею обществу Господню, изображается сходно съ рогомъ, выросшимъ отъ одного изъ четырехъ роговъ козла и очевидно обозначающимъ собою Антіоха Епифана (7, 8, 11, 20, 22, 25; 12, 7 сн. съ 8, 10—14, 24; 11, 31, 36; 12, 11, 12). Но тутъ при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла сходство перевѣшивается несходствомъ. Оба злѣйшіе враги церкви дѣйствительно прежде всего сходны въ томъ, что оба представлены подъ однимъ и тѣмъ же символическимъ образомъ малаго, постепенно до великой силы возрастающаго рога. Но малый рогъ въ видѣніи 8 гл. (см. ст. 9) вырастаетъ изъ одного отъ четырехъ роговъ козла, не нанося при этомъ никакого вреда другимъ рогамъ; тогда какъ малый рогъ 7 гл. (см. ст. 8) восходитъ между десятью рогами страшнаго звѣря и при своемъ появленіи уничтожаетъ три рога изъ десяти роговъ. Кромѣ того, малый рогъ 8 гл., какъ вѣтвь, выросшая изъ одного отъ четырехъ роговъ козла, не увеличиваетъ собою числа роговъ животнаго; тогда какъ малый рогъ 7 гл., выросшій не изъ одного изъ роговъ, а между семи рогами, увеличиваетъ тѣмъ самымъ количество ихъ до 11. Все это такія разности, которыя имѣютъ не просто формальное, а чисто предметное значеніе и указываютъ на разность лицъ, обозначаемыхъ рогами.

Кромѣ одинаковаго символическаго образа, сходство враговъ 7 и 8 гл. еще въ томъ, что тотъ и другой ведутъ ожесточенную борьбу противъ народа Господня и противъ самого Господа. Но и здѣсь дѣло не обходится безъ существеннаго различія. По изображенію 8 гл. (ст. 9—12, 23—25) долженствовавшій выдти изъ александровой монархіи дерзкій и хитрый царь сдѣлается великимъ къ югу, востоку и дорогой землѣ, т. е. усилится надъ Египтомъ, Вавилономъ и Св. землею, нѣкоторую часть отъ воинства небеснаго (народа Господня) повергнетъ на землю, возвысится до князя небеснаго, прекратитъ постоянное при храмѣ жертвоприношеніе и опустошитъ самый храмъ. Все это, конечно, свидѣтельствуетъ о высокой злобѣ и нечестіи преслѣдователя; но при всемъ томъ все это—такого рода преступленія, которыя не въ особенно высокой степени превышаютъ преступленія нечестивыхъ царей іудейскихъ Ахаза и Манассіи, также прекратив-

шихъ при храмѣ истинное служеніе Іеговъ и намѣсто его установившихъ идолослуженіе. Гораздо далѣе и шире должна идти боговраждебная дѣятельность врага изъ четвертой монархіи. По изображенію 7 гл. (ст. 8, 20 25), изъ четвертой монархіи имѣющей явиться царь создастъ свое царство чрезъ уничтоженіе трехъ существующихъ царствъ; онъ будетъ говорить чрезмѣрныя рѣчи противъ Всевышняго, ставя себя какъ бы на одну степень съ Нимъ, со святыми Всевышняго будетъ вести войны, будетъ побѣждать ихъ и какъ бы богъ будетъ мыслить о томъ, чтобы измѣнить времена и законъ, которые установилъ Господь и которые потому Однѣнъ только и можетъ измѣнить.

Сообразно съ этимъ и самый періодъ боговраждебной дѣятельности для обоихъ враговъ опредѣляется неодинаково. Для врага изъ четвертаго царства этотъ періодъ опредѣляется неоднократнымъ выраженіемъ: *время, времена и половина времени* (7, 25; 12, 7), тогда какъ для врага изъ монархіи александровой онъ опредѣляется числовыми данными въ 2300 вечеровъ—утрь (8, 14), въ 1290 и 1335 дней (12, 11, 12).

Все сказанное о сходствѣ и различіи двухъ враговъ Божіихъ изъ четвертаго царства 7 гл. и александровой монархіи 8 гл. приводитъ къ тому заключенію, что враги эти не могутъ быть признаны за одно и тоже лицо, и что, слѣдовательно, царства, изъ которыхъ они происходятъ, также не могутъ быть признаны за одно и тоже царство. Единственное правильное соотношеніе, какое можетъ быть на основаніи сходства установлено между обоими врагами, это сходство образа и прообраза. Вышедшій изъ александровой монархіи врагъ народа ветхозавѣтнаго долженъ быть признанъ прообразомъ въ отношеніи ко врагу, имѣющему выдти изъ четвертаго царства и провести свою боговраждебную дѣятельность гораздо дальше, нежели какъ имѣлъ провести ее ветхозавѣтный врагъ Церкви (подробн. см. Keil. Comm. ub. pr. Dan. 205—219).

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

(Продолженіе).

Но, привсемъ величіи событія, нельзя не умиляться при видѣ столь печальной обстановки его съ внѣшней стороны. Вотъ вертепъ, въ который пастухи обыкновенно загоняютъ свой скотъ въ ненастную погоду. Бѣдность Іосифа и Маріи заставила воспользоваться имъ какъ единственнымъ удобнымъ мѣстомъ въ настоя-

щемъ случаѣ. И вотъ мы видимъ въ этомъ вертепѣ дѣву Марію, сіяющую неисчерпаемою, высокою и святою радостію. Взоръ ея обращенъ на чуднаго младенца, лежащаго въ ясляхъ. Старецъ Іосифъ стоитъ безмолвно, пораженный Божественнымъ ликомъ младенца. Онъ знаетъ теперь тайну и весь проникнутъ благоговѣніемъ, умиленіемъ и восторгомъ. Взоръ его прикованъ къ чудному младенцу и отъ радости онъ безмолвенъ. Временами онъ обращаетъ свой взоръ и на мать и въ лицѣ ея читаетъ отраженіе чего-то нечеловѣческаго, чуднаго, сверхъестественнаго—отраженіе Божественнаго. Чистота, кротость и смиреніе, съ другой стороны материнская неисчерпаемая любовь, неувимый восторгъ и благоговѣніе, — все это невольно останавливаетъ взоръ Іосифа на непорочной Приснодѣвѣ. На небѣ слышится чудное гнѣніе авгельскаго воинства: оно славить Бога, явившагося во плоти и лежащаго въ ясляхъ. Небесный свѣтъ озарилъ вертепъ и вотъ онъ представляется теперь небомъ на землѣ, а ясли престоломъ херувимскимъ, въ которыхъ лежитъ невмѣстимый. Безмолвными зрителями этой чудной картины являются пастухи. Они въ эту ночь держали ночную стражу у своего стада на полѣ, и ангель Господень имъ первымъ возвѣстилъ радость явленія въ міръ Христа. Съ умиленіемъ они смотрятъ на эту чудную картину, радуются и прославляютъ Бога за Его чудеса. Простота и чистота сердца сдѣлали ихъ достойными прежде всѣхъ получить радостную вѣсть о рожденіи Спасителя міра и при томъ отъ самого ангела. Горній міръ ангеловъ какъ бы не могъ вмѣстить всей радости при видѣ родившагося Спасителя міра, и вотъ онъ спѣшитъ подѣлиться ею съ людьми и сообщаетъ ее именно тѣмъ, кто болѣе способенъ воспринять и раздѣлить ее. — Вдали безмолвными зрителями этой чудной картины были еще домашнія животныя, которыя паслись въ то время на полѣ. Быть можетъ, они инстинктивно предчувствовали все величіе совершившагося событія и стояли безмолвными, какъ бы въ оцѣпенѣніи отъ ужаса, при видѣ чего-то необыкновенно-великаго.

Вотъ картина самаго событія, какъ она представляется намъ. Смотри на нее, нельзя не удивляться всему великому, необыкновенному въ этомъ событіи, при всей бѣдной обстановкѣ его.

Собразно съ представленнымъ величіемъ разсматриваемаго событія, св. Церковь установила празднованіе въ память его еще со временъ апостоловъ. (1) Въ концѣ третьяго вѣка (въ 286 г.)

(1) См. 5-е правило апостоловъ Петра и Павла. Дни Богослуженія, ч. I, стр. 16.

мы видимъ уже значительное стеченіе народа на праздникъ Рождества Христова въ никоидійскомъ храмѣ, что ясно говоритъ намъ о торжественномъ празднованіи его. По повелѣнію нечестиваго императора Діоклитіана (въ десятое гоненіе), празднующіе христіане заключены были въ храмѣ и сожжены двѣ тѣмъ, т. е. около двадцати тысячъ человѣкъ. По этому обстоятельству можно судить о торжественности празднованія рождества Христова.

Въ древности праздникъ Рождества Христова соединяли съ праздникомъ Крещенія подъ общимъ наименованіемъ Богоявленія⁽²⁾, и тѣмъ увеличивали значеніе и торжественность праздника. Основаніемъ къ такому соединенію служитъ евангельское повѣствованіе, что Христосъ въ день своего крещенія *бы яко лѣтъ тридцать* (Лук. 3, 23), откуда и вывели заключеніе, что Христосъ крестился около дня своего рожденія, а съ другой стороны, и тотъ, и другой праздникъ служитъ выраженіемъ одной мысли — явленіе Бога во плоти грѣшнымъ людямъ для спасенія ихъ. Въ этотъ праздникъ прославляли явленіе Бога въ воплощеніи и рожденіи отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, явленіе Бога язычникамъ, въ лицѣ волхвовъ, пришедшихъ поклониться, по указанію путеводившей ихъ звѣзды, родившемуся въ Вифлеемѣ Господу Іисусу Христу, и, кромѣ того, явленіе Христа міру въ крещеніи для общественнаго служенія, явленіе Бога во святой Троицѣ во время самаго крещенія; въ это же время прославляли явленіе Божественной силы Іисуса Христа въ первомъ чудѣ — претвореніи воды въ вино на бракѣ въ Канѣ галилейской (Іоан. 2, 11) и въ насыщеніи пяти тысячъ народа пятью хлѣбами.

Къ особенной торжественности и значенію праздника нужно отнести и то, что св. Церковь установила предъ нимъ *шестинедельный постъ*, въ который она приготавливаетъ вѣрующихъ къ достойному срѣтенію столь великаго праздника. Со дня Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, св. Церковь начинаетъ пѣть торжественно величественный канонъ въ честь рождества Христова, принадлежащій св. Козмѣ Маіумскому (8 вѣка). Этотъ канонъ начинается словами св. Григорія Богослова — „Христосъ раждается, славите.....“ (Слово Григор. Богосл. на Рожд. Христ.), а заканчивается словами Златоуста — „танство странное вижу и преславное.....“ (Слово на Рожд. Христово). Весь онъ исполненъ возвышенными и глубокими мыслями, живыми изображеніями и величественными оборотами рѣчи, вполне приличными торжеству

(2) Златоуста бесѣда 24-я; Амвросія слова 18-е—21-е и Августина слова 29-е.

праздника. Здѣсь и люди, и вся земля призываются славить Христа раждающагося, срѣтать Его грядущаго съ небесъ и возноситься на небо, когда онъ на землѣ. Пусть вся земля поетъ Господу и съ веселиемъ воспѣвають люди: потому что онъ прославился. Черезъ весь канонъ проводится по преимуществу одна главная мысль, что родившійся отъ Пресвятой Дѣвы есть не простой человекъ, но вмѣстѣ и Богъ, отъ вѣчности восхотѣвшій явиться на землѣ во плоти человеческой для спасенія людей и въ предопредѣленное время дѣйствительно явившійся такъ, какъ было предсказано въ св. книгахъ Ветхаго Завета. Проникнутый этою мыслью, писатель канона съ восторгомъ и благоговѣніемъ прославляетъ низшедшаго на землю Богочеловѣка, приписывая Ему все наименованія, свойства и дѣйствія, которыя усвоены Ему древними пророками, возбуждаетъ и другихъ къ радости и достойному срѣтенію новорожденнаго Царя славы. Обозрѣвъ таинство воплощенія, предопредѣленнаго отъ вѣчности, и призвавъ всѣхъ къ торжеству, пѣснописецъ въ недоумѣніи останавливается на самомъ событіи Рождества Христова. Онъ пораженъ тайною воплощенія Сына Божія, тайною, въ которую желаютъ проникнуть сами ангелы и недоумѣваютъ, и потому заканчиваетъ свой канонъ выраженіемъ своего недоумѣнія предъ этою непостижимою тайною воплощенія: „вижу необычайное и чудное таинство: вертепъ—небо; Дѣва—престоль херувимскій; ясли—вмѣстилище, въ которомъ возлежитъ невмѣстимый Христосъ—Богъ: Его мы воспѣвая величаемъ.“ (Ирмосъ 9-й пѣсни).

Такимъ образомъ весь періодъ предшествующаго празднику поста напоминаетъ собою тотъ до-христіанскій періодъ, когда люди зрѣли грядущаго Христа въ прообразахъ, обѣтованіяхъ и пророчествахъ, когда люди готовились только принять и встрѣтить грядущаго Мессію и съ радостію ожидали Его пришествія. Сообразно съ тѣмъ, какъ въ Ветхомъ Заветѣ, по мѣрѣ приближенія къ событію Рождества Христова, прообразы, обѣтованія и пророчества становились все яснѣе и яснѣе; вѣра въ грядущаго Мессію просвѣтлялась все болѣе и болѣе, радость и ожиданіе Христа становились все сильнѣе и сильнѣе, разные пророчества и обѣтованія появлялись все чаще и чаще,—сообразно съ такимъ послѣдовательнымъ раскрытіемъ и уясненіемъ Божественныхъ обѣтованій о Мессіи, св. Церковь установила точно такой же порядокъ приготовленія вѣрующихъ къ празднику Рождества Христова. Съ 15-го ноября св. Церковь установила постъ, посредствомъ котораго вѣрующіе очистили бы свои сердца къ достойному слышанію радостной вѣсти о имѣющемъ родиться

отъ Дѣвы Мессіи и къ принятію самого Христа въ день Его рожденія. Съ 20 го ноября начинается цѣль разсмотрѣнный нами канонъ Козьмы Маіумскаго и тѣмъ какъ бы подаетъ она радостную вѣсть о имѣющемъ совершиться великомъ событіи. За двѣ недѣли—въ предшествующіе два воскресные дня празднику св. Церковь установила воспоминаніе въ совокупности всѣхъ святыхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, вѣрою зрѣвшихъ будущаго Искупителя, и тѣмъ указываетъ намъ примѣръ въ нихъ къ достойному приготовленію и принятію Христа. Замѣчаемъ удивительно послѣдовательный порядокъ и въ этомъ установленіи св. Церковію празднованія двухъ недѣль въ память ветхозавѣтныхъ праведниковъ: первая недѣля называется *недѣлею св. праотца* и воспоминаетъ болѣе отдаленныхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, а вторая—предъ самымъ Рождествомъ Христовымъ—*недѣлею св. отца* и прославляетъ тѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, отъ которыхъ родился по плоти Господь нашъ Іисусъ Христосъ. За пять дней до праздника—съ 20 декабря—св. Церковь начинаетъ свое предпразднество. Съ этого-то времени она съ особенною умиленною полнотою раскрываетъ намъ все значеніе и торжество праздника. Чтобы видѣть всю неисчерпаемую полную радости и торжества, св. Церкви, по случаю наступающаго Рождества Христова, чтобы понять всю глубину значенія праздника, мы остановимся на тѣхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, которыми св. Церковь прославляетъ событіе Рождества Христова и готовятъ всѣхъ вѣрующихъ къ достойному празднованію этого торжества.

Съ 2-го декабря св. Церковь, предпразднуя Рождеству Христову, вводитъ насъ въ духъ и значеніе праздника своими возвышенными пѣснопѣніями. Она приглашаетъ вѣрныхъ „вознестись мыслію и сердца правостию“ ко Христу, „дарующему всѣмъ божественное обновленіе духомъ,“ къ „Христу человеколюбцу, смиряющемуся за благоутробіе многое.“ Церковная поэзія то касается историческихъ обстоятельствъ Рождества Христова—видитъ предъ собою Іосифа—обручника, „смущеннаго, не вѣдущаго страшнаго таинства,“ и устами Дѣвы успокоиваетъ его благочестивую душу; видитъ „Дѣву, грядущую родить Сына, предвѣчнаго Бога;“ звѣзду, „возвѣщающую хотѣщаго родиться Христа;“ вертепъ, „пріемлющій невмѣстимаго всѣми;“ ясли, „готовящіяся воспріять жизнь вѣчную;“ цастырей, въ простотѣ души внемлющихъ словословію небесныхъ силъ и „свидѣтельствующихъ страшное чудо;“ волхвовъ, приносящихъ дары предвѣчному Богу—Младенцу....

То раскрывается въ высокихъ, оживленныхъ картинахъ, въ которыхъ образно представилъ безконечная благодать Божія къ

человѣческому роду: „радости исполнитеся вси концы! Адаме, ликуй! О чудо неизреченное! Безначальный начинается; безплотный воплощается; въ вышнихъ живый, яко младенець, вмѣняется; вертепъ пріемлетъ содержащаго всяческая.... пророческіе облаки отверзаются, благодать процвѣтаетъ, истина возсия, предстають гаданія сѣновная, дверь Едема отверзется — и пастыріе съ ангелы поють непрестанно: въ вышнихъ слава, миръ въ міръ!“

То живетъ движеніями благочестиваго чувства и стремится къ самому мѣсту великаго событія: „веселися Виолееме; благоуукра- сися, готовися на срѣтеніе Дѣвы Богоматери, украси входы, помажи муромъ яели твои; въ тебѣ бо Владыка прострети иматъ лучи свего Божества“....

То проникаетъ въ глубину вѣковъ, ждавшихъ обѣтованнаго Спасителя міра, и зоветъ къ радости св. пророковъ, возвѣстив- шихъ рожденіе Бога: „се воззваніе наше приходитъ; избавленіе, просвѣщеніе, жизнь и спасеніе раждается. Пророче Давиде, вос- приими псалтирь и гусли и пѣновоспой Духомъ Святымъ — раж- дается Господь славы, Христось Богъ, прежде денница изъ чрева Отца возсіявый! Гряди, Исаіе, возопій: се Дѣва иматъ во чревъ Избавителя міра! Радуйся, Іессее, процвѣте бо корень твой! Отъ бедра твоего, Іудо, приходитъ Господь: души праведныхъ вси и подземная купно радуйтеся: се бо избавленіе всѣхъ явися“!...

То съ особливою любовію воспѣваетъ славу Пресвятой Дѣвы и величаетъ ея смиренное служеніе человѣческому спасенію: „ра- дуйся, чистая, Божій граць одушевленный, въ немъ же Богъ, не оставивъ горнихъ, вмѣстается благоволи! Радуйся, село невмѣс- тимаго, плотию раждающагося и неизреченною ницетою нынѣ обогащающаго мя!.... Всесвятая Дѣво, свѣтлая владычня палато, како возшла еси въ малѣйшій вертепъ, Царя-Господа насъ ради воилѣющагося родити! Приидите, земнородни, согласно воспоемъ Дѣву, изъ нея же Христось раждается, общія радости ходатай и виновникъ“!....

То предлагаетъ глубокія догматическія истины, свѣтомъ кото- рыхъ озаряется для человѣчества день рождества Христова. „Господи Боже мой! въ рабій облещися образъ восхотѣлъ еси, яко да работы мя лукаваго избавиши!.... Пѣнословлю твое благо- угробіе и предпрядственную пѣснь Тебѣ воспою, рожденіемъ твоимъ Божественнымъ возрожденіе дающему мнѣ и къ первому мя благородію возводящу.... Всевиновная и вседержительная жизнь, безмѣрная мудрость Божія, Христе! приобщаешия человѣческія плоти и благодать грядеши подати, и сласти образъ, и обезтлити и обогатити человѣчество, обнищавшее ницетою, Ты бо едино- роднаго Отець очищеніе въ міръ посла“!....

То обращается къ нравственному чувству вѣрующихъ и побуждаетъ ихъ въ духѣ чистоты, правостию сердца и мысли, пользоваться даромъ свободы, мира и любви и благочестно праздновать рождество всецѣдраго дарователя: „отложимъ отъ насъ сонъ лѣности и срящимъ душевнымъ бодрствомъ раждающагося Христа и возрадивше таланты благими дѣлы, якоже дары, принесемъ давшему Христу, вмѣсто злата, ливана и смирны; взирающе Христа смиряющагося, возвысимся отъ долеретныхъ страстей, смиримся въ духѣ, яко да раждаемаго высокотворными дѣлы возвысимъ“!...

Но особенно часто церковная поэзія указываетъ христіанскому чувству и уму значеніе праздника: „Христось раждается прежде падшій возставити образъ“! Это восклицаніе духовной радости — послѣднія слова предпразднѣственнаго тропаря. Ими оканчиваются вечераія и утреннія богослуженія въ теченіе всего праздника — и какъ нельзя болѣе ктати. Глубокое содержаніе церковныхъ пѣснопѣній, разнообразно представляющихъ вѣрующей душѣ тайну воплощенія Христова, самое время богослуженій — вечеръ и утро, при полусвѣтѣ въ храмѣ, при этой эмблемѣ ветхозавѣтнаго человѣчества, возбуждаютъ въ христіаняѣ глубокое сознаніе своей падшей природы и располагаютъ его сердце къ живѣйшей благодарности Богу, возстановителю и обновителю человѣческаго естества, и послѣднія слова предпразднѣственнаго тропаря: „Христось раждается прежде падшій возстановити образъ!“ оставляютъ въ его душѣ сильное и глубокое чувство смиренія и благодаренія, которое, обновляясь въ теченіе всего праздника, въ свое время, въ день самаго праздника не замѣтится, а сольется съ новымъ впечатлѣніемъ, съ новымъ чувствомъ величія и небеснаго достоинства обновленной человѣческой природы, когда апостоль Христовъ торжественно возгласитъ: „посла Богъ Сына своего... да всыновленіе восприметь, и понеже есте сынове, посла Богъ Духа Сына своего въ сердца ваша, вопіюща: „Авва Отче!“ Тѣмже убо нѣси рабъ, но сынъ... аще ли же сынъ, и наслѣдникъ Божій Іисусъ Христомъ“!...

Чѣмъ ближе къ празднику, тѣмъ оживленнѣе церковныя пѣснопѣнія; они почти исключаютъ пѣснопѣнія, посвященныя прославленію святыхъ, почитаемыхъ въ тѣ дни; самые каноны святымъ смѣшиваются съ пѣснопѣніями, поющими славу рождающемуся Богу (3).

(3) См. Руководство для сельск. паст. 1863 г. № 51.

Къ особенной важности и торжественности праздника слѣдуетъ еще отнести установленіе св. Церковію особеннаго чина богослуженія въ навечеріе Рождества Христова. Богослуженіе это извѣстно подъ именемъ *царскихъ часовъ*. Оно состоитъ изъ пророческихъ, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, изъ которыхъ первыя открываютъ изъ глубины вѣковъ будущее безмѣрное и непостижимое чудо Божія промысленія о человѣкѣ, вторыя представляютъ исторію самаго событія, а третьи объясняютъ вѣрующимъ догматическое значеніе праздника. Установленіемъ такого богослуженія и самымъ названіемъ онаго св. Церковь выражаетъ ту мысль, что съ возстановленіемъ и обновленіемъ падшаго образа человѣческой природы въ событіи Рождества Христова начинается благодатное царство Божіе на землѣ. Это богослуженіе указываетъ на то, что родившійся младенецъ Христосъ есть царь вселенной, что Его царское достоинство засвидѣтельствовано смиреннымъ поклоненіемъ мудрецовъ восточныхъ, что еще прежде зачатія Его архангеломъ было возвѣщено, что „царствію Его не будетъ конца.“—Такимъ образомъ св. Церковь чрезъ установленіе *царскихъ часовъ* въ честь царскаго достоинства Христа, выражаетъ ту мысль, что въ праздникъ Рождества Христова она празднуетъ свое основаніе, свой первый день, начало своего міродержавія. День Рождества Христова есть для нея великая и вѣчная годовщина благодатнаго царства Божія на землѣ.

Но вотъ наступилъ день самаго праздника. Св. Церковь пріѣтствуетъ всѣхъ чадъ своихъ торжественно-величественнымъ воззваніемъ: „*Съ нами Богъ. Разумѣйте, языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ* (Ис. 8, 9)“. Глубокій смыслъ имѣютъ эти слова. Здѣсь выражается и торжество вѣрующихъ, по случаю *воплощенія Бога—Слова*, и ихъ надежда и успокоеніе въ этомъ воплотившемся Богѣ—Словѣ, и ихъ величіе и могущество въ Немъ. Съ нами Богъ. Пусть язычники разумѣютъ, что такое мы теперь, когда съ нами самъ Богъ. Пусть они покарятся намъ, потому что съ нами Богъ. Мы теперь стали сильными и могущественными царями и священниками Богу: никто насъ не побѣдитъ, никто не отниметъ отъ насъ радости той.

Особенная торжественность праздника выражается въ томъ, что св. Церковь установила въ этотъ день пѣніе двухъ каноновъ: одинъ св. Козьмы Маіумскаго, а другой св. Іоанна Дамаскина. Первый канонъ, какъ мы видѣли уже, выражаетъ ту мысль, что Христосъ вочеловѣчившись пребываетъ, какъ и былъ Богомъ; а второй изображаетъ преимущественно тѣ спасительныя дѣйствія, которыя произошли для рода человѣческаго отъ явленія Сына

Божія во плоти, ясно раскрытыя въ книгахъ новозавѣтныхъ и въ христіанскомъ ученіи. Родившійся отъ Маріи Дѣвы здѣсь представляется какъ благодѣтель, примирившій насъ съ Богомъ Отцемъ, освободившій отъ власти діавола, и спасшій насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Эта отрадная мысль, касающаяся столько же сердца, сколько и ума, возбуждаетъ въ пѣснописцѣ пламенныя чувства благодарности и служитъ для него источникомъ живописныхъ, хотя и краткихъ, изображеній милости къ намъ Божіей въ лицѣ Богочеловѣка, располагающихъ каждого къ тѣмъ же чувствамъ умиленія и благодарности ⁽⁴⁾. „Владыка, поетъ Церковь, въ древности чудесно спасъ народъ, осушилъ влажныя морскія волны: а родившійся добровольно отъ Дѣвы, Онъ прилагаетъ намъ удобопроходимый путь къ небу: Его, по существу равнаго Отцу и челоуѣкамъ, мы прославляемъ.“ (Ирм. 1-й). „Пророкъ Аввакумъ издревне предвозвѣстилъ въ пѣснопѣніи возстановленіе рода челоуѣческаго, удостоившійся неизреченно видѣть (его) прообразованіе: ибо новорожденный младенецъ—Слово отъ Дѣвы, какъ отъ горы, произошелъ для возстановленія людей“ (Ирм. 4-й). „Всевышній, продолжаетъ св Церковь, ты пришелъ въ (міръ) подобно смертнымъ, добровольно принявъ плоть отъ Дѣвы, (дабы) уничтожить ядъ змійной главы, а какъ Богъ по существу, ты ведешь всѣхъ отъ мрачныхъ вратъ къ животворному свѣту“ (1-й троп. 4 й пѣсни; ср. Быт. 3, 15; Римл. 13, 12; 1 сол. 5, 5—9).

Вотъ для образца нѣсколько примосовъ изъ канона св. Іоанна Дамаскина. По нимъ легко можно судить о характерѣ и всего канона.

Въ довершеніе сказаннаго о торжественности разсмотрѣнныхъ каноновъ нужно еще замѣтить то, что по напѣву они оба принадлежатъ къ одному 1-му гласу, который по свойству своему есть самый торжественный, радостный и величественный изъ всѣхъ 8-ми гласовъ, употребляемыхъ въ православной Церкви.

(4) См. Богослужебные каноны на греческомъ, славянск. и русск. язык. кн. 1-я, стр. 1—2-я.

ГЛАВНЫЕ ВЫИГРЫШИ

перваго 5-ти процентнаго съ выигрышами займа государственнаго банка 2 января 1875 года.

№ серий.	№ билет.	Выигрышъ.	№ серий.	№ билет.	Выигрышъ.
13,542	50	200,000	16,462	44	8,000
15,857	27	75,000	3,797	49	5,000
14,022	32	40,000	786	3	5,000
15,154	27	25,000	7,268	13	5,000
3,179	33	10,000	14,206	49	5,000
10,327	46	10,000	19,416	25	5,000
19,172	12	10,000	18,059	13	5,000
10,318	28	8,000	14,617	30	5,000
18,515	22	8,000	14,412	13	5,000
19,784	34	8,000	17,786	17	5,000

По тысячи рублей.

№ серий.	№ билет.	№ серий	№ билет.	№ серий	№ билет.
7,893	17	15,247	28	18,859	24
5,085	24	2,726	46	5,643	46
1,782	40	15,301	35	15,403	19
1,055	22	1,164	16	18,540	14
4,269	11	5,769	2	5,205	14
14,469	17	14,563	48	11,339	20
4,367	2	12,938	49		

По пятьсотъ рублей.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
1,647	1	16,450	3	6,380	5	1,885	7
2,143	1	19,040	3	8,530	5	6,864	7
5,144	1	1,375	6	9,701	5	14,541	7
7,066	1	2,873	6	11,297	5	18,121	7
649	2	4,381	6	14,788	5	2,334	8
876	2	11,634	6	1,670	6	10,085	9
4,822	2	11,879	6	3,419	6	11,048	9
2,953	3	19,373	6	7,971	6	17,922	9
6,125	3	150	5	9,030	6	19,174	9
7,468	3	1,347	5	11,780	6	1,349	10
15,663	3	1,381	5	18,565	6	8,988	10

№ сер. № бил. № сер. № бил. № сер. № бил. № сер. № бил.

19,195	10	17,976	18	18,990	27	10,282	34
3,886	11	18,919	18	19,359	27	11,702	34
10,921	11	11,514	19	2,361	28	14,923	34
17,483	11	548	20	7,384	28	18,257	34
5,858	12	830	20	19,334	28	18,819	34
16,636	12	12,551	20	4,520	29	18,824	34
9,744	12	15,908	20	8,546	29	19,614	34
11,724	12	16,227	20	19,540	29	3,290	35
16,776	12	17,057	20	11,900	29	6,042	35
17,537	12	19,787	20	193	30	6,340	35
17,218	12	9,13	21	9,076	30	6,707	35
18,265	12	1,278	21	9,419	30	10,879	35
361	13	2,684	21	10,369	30	15,933	35
4,106	13	4,889	21	18,557	30	17,148	35
6,625	13	5,537	21	931	31	19,625	35
11,477	13	8,635	21	4,149	31	237	36
18,423	13	11,753	21	4,756	31	1,017	36
2,652	14	12,869	21	8,201	31	4,474	36
4,521	14	12,930	21	12,912	31	14,098	35
4,522	14	16,660	21	14,442	31	16,836	36
14,479	14	19,662	21	16,596	31	17,688	36
15,546	14	5,620	22	544	32	18,073	36
16,859	14	12,044	22	5,110	32	19,735	36
18,030	14	18,656	22	5,582	32	7,307	37
1,291	15	809	23	5,904	32	8,241	37
6,203	15	6,572	23	11,375	32	13,454	37
8,948	15	11,848	23	12,642	32	17,066	37
15,023	15	13,248	23	14,060	32	17,384	37
18,669	15	14,486	23	15,504	32	18,116	37
12,902	16	4,013	24	18,136	32	757	38
660	17	7,391	24	19,959	32	2,326	38
6,659	17	11,342	24	8,37	33	4,217	38
6,859	17	4,211	25	12,411	33	5,744	38
7,370	17	4,584	25	16,148	33	11,125	38
10,429	17	4,939	25	1,945	34	13,578	38
50	18	8,797	25	4,425	34	14,218	38
1,649	18	7,109	26	5,113	34	15,852	38
7,913	18	10,892	26	6,419	34	16,966	38
10,969	18	15,035	26	8,151	34	17,955	38
16,959	18	7,319	27	9,495	34	279	39

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
10,705	40	1,951	44	5808	46	9,847	49
18,901	40	11,690	44	10092	46	10,266	49
19,619	40	15,873	44	10748	46	10,439	49
976	41	16,150	44	13526	46	11,791	49
6,706	41	16,733	44	4451	47	15,981	49
8,481	41	2,726	45	9992	47	19,447	49
4,995	42	7,631	45	11471	47	4,224	50
7,307	42	8,145	45	11670	47	4,292	50
14,518	42	9,404	45	16223	47	4,960	50
16,628	42	13,160	45	17294	47	5,992	50
18,563	42	15,056	45	6808	48	12,990	90
5,691	43	756	46	18371	48	13,268	50
18,489	43	4,873	46	3872	49	17,031	50
19,454	43	4,649	46	6654	49		

Т А Б Л И Ц А

серий билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 2 января 1875 года.

Нумера серий

540	5,227	7,766	9,370	11 658	16,034	18,570
875	5,311	3,139	9,515	12 665	16,3 2	19,140
2,025	949	3,402	9,746	13 128	16,066	19,201
2,078	5,430	3,457	10,770	13 501	16,387	19,450
2,339	5,697	8,507	10,820	13 749	16,757	19,799
2,793	6,826	8,579	11, 46	141 23	17,260	19,989
3,400	7,229	8,868	11,559	14688	17,731	
4,491	7,289	8,913	11,619	15173	18,565	

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1875 ГОДЪ

„Гражданинъ“ остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ.

Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Содержаніе журнала слѣдующее:

1. *Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія*, съ періодическими обзорами законодательной и правительственной дѣятельности.

2. *Руководящія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни.*

3. *Внутреннее обозрѣніе.* Въ отдѣлъ этотъ входятъ:

1) Областныя или провинціальныя обозрѣнія.

2) Земскія обозрѣнія.

3) Петербургское обозрѣніе, въ которомъ сообщаются всѣ новости изъ петербургской жизни, по всѣмъ ея отраслямъ.

4) Московскія замѣтки.

5) Статьи по народному образованію вообще и статьи подъ названіемъ „Народная Школа“.

4. *Иностранное обозрѣніе и отдѣльныя корреспонденціи изъ Парижа, Лондона, Вьны, Берлина и другихъ мѣстъ.*

5. *Внутренняя корреспонденція.* Въ отдѣлъ этотъ входитъ обсужденіе разныхъ текущихъ вопросовъ изъ нашей современной провинціальной, общественной жизни, въ формѣ, напримѣръ:

а) отдѣльныхъ писемъ въ редакцію,

б) дневника московскаго старовѣра,

в) писемъ вольнодумца,

г) писемъ о военной повинности,

д) писемъ хорошенькой женщины,

е) писемъ о крестьянской жизни,

ж) писемъ сельскаго священника и т. п.

6. *Критика и библіографія.* Здѣсь, кромѣ обзора выходящихъ книгъ, помѣщаются будутъ ежемѣсячные обзоры четырехъ журналовъ: „Вѣстника Европы“, „Дѣла“, „Отечественныхъ Записокъ“ „Русскаго Вѣстника“.

7. *Литература.* Въ отдѣлъ этомъ, весьма обширномъ, будутъ помѣщаться: романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія, сцены изъ народнаго быта и въ концѣ cadaго нумера, подъ рубрикою „последняя страничка“, сводъ всего удивительнаго и смѣшнаго въ разныхъ областяхъ нашей жизни.

8. *Юридическая и судебная хроника*, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ въ судебной нашей жизни.

Впрочемъ, въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ статей, который мы имѣемъ въ виду разо-

слать (по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ) въ непродолжительномъ времени.

Нужно-ли прибавлять, что читатели уже могли убѣдиться, что высшею нашею цѣлью было—въ отличіе отъ многихъ другихъ повременныхъ изданій въ Россіи—давать своимъ читателямъ вполне серьезное, разнообразное и по возможности тщательно отдѣланное чтеніе (а не въ видѣ сыраго матеріала), и что къ этой цѣли мы будемъ стремиться и впредь?

Цѣна за годовое изданіе 8 руб.

Безъ пересылки и доставки 7 " 4

На полгода 5 " 4

На треть года 4 — 3

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ присылать 5 руб., а въ маѣ 3 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи, по Малой Итальянской въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ А. О. Вазунова, на Невскомъ пр.; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева. Подписываться можно и у всѣхъ книгопродавцевъ. Иногородные адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Въ теченіи 1875 года въ „Гражданинъ“ будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: „Тайны современнаго Петербурга“.

Въ немъ будетъ разсказано много историческихъ фактовъ, характеризующихъ Петербургъ за эти послѣдніа 20 лѣтъ.

О П Р Е М І И.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года будетъ высланъ, въ видѣ преміи, 1-го декабря 1875 года, даровой экземпляръ календаря на 1876 г., съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія. Для народныхъ учителей (всѣхъ сословій) и для всѣхъ народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть рублей.

Въ статьяхъ подъ заглавіемъ „Народная Школа“ будутъ помѣщаемы: обзоры хорошихъ и полезныхъ книгъ для школы, учениковъ и учителей, извѣстія о ходѣ народной школы въ Россіи, рассказы о бытѣ этой школы, письма народныхъ учителей, оцѣнка дурныхъ книгъ, указанія на нужныя книги и учебныя пособия и т. п.

Независимо отъ сего, редакція съ полною готовностью предлагаетъ свое содѣйствіе тѣмъ народнымъ учителямъ, которые бы желали имѣть отъ нея разныя свѣдѣнія по вѣдѣ вопросамъ народной школы, — или о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ.

„РУССКІЙ МІРЪ“

(годъ четвертый)

газета политическая, эконоическая и литературная,

будеть выходить въ 1875 году безъ предварительной цензуры ежедневно (въ форматъ вольшаго газетнаго листа).

Продолжая изданіе газеты „Русскій Міръ“ въ 1875 году, редакція полагаетъ, что ей не для чего высказывать подробно свою программу: русскіе читатели могутъ теперь судить сами о ея направленіи. Это направленіе выяснено рядами послѣдовательныхъ статей о вопросахъ общественныхъ, юридическихъ, финансовыхъ и военныхъ, не говоря о случайныхъ и текущихъ событіяхъ, по поводу которыхъ газета проводила тотъ же органическій взглядъ, исходящій изъ нашего пониманія современной русской жизни и ея подробностей. Читатели знаютъ, что „Русскій Міръ“ высказывалъ не мнѣнія какихъ либо случайныхъ сотрудниковъ, но твердыя и систематическія убѣжденія. Стараясь удовлетворить, на сколько можно полнѣе, общимъ условіямъ газетнаго дѣла, мы, въ тоже время, подробно проводили свою основную программу; — и могли проводить ее, потому что сознавали ясно, что думаемъ и чего желаемъ. По нашему понятію, мы, русскіе, составляемъ нынѣ только государство, а не общество, въ чемъ и заключается корень нравственнаго безсилія текущей эпохи; мы считаемъ первую потребностью образованныхъ людей современнаго поколѣнія, призваннаго Державною волею къ самодѣятельности, — потребностью сложиться въ общество связанное, сознательное, руководящее русскою народною жизнью. При такомъ убѣжденіи и такой цѣли мы не можемъ смотрѣть на себя какъ на партію, не можемъ называть себя ни охранителями, ни прогрессистами. Изъ этихъ условій достаточно видно, что мы основали свой органъ не для какого либо исключительнаго направленія, а для дѣла, которое ставили и ставимъ впереди всякихъ смутныхъ стремленій. Мы обѣщаемъ неуклонно идти къ высказаннымъ нами цѣлямъ, на сколько то возможно въ предѣлахъ печатнаго слова. Тѣмъ не менѣе мы открываемъ свои столбцы убѣжденіямъ, не во всемъ съ нами согласнымъ, если такія убѣжде-

ніа выразятся въ формѣ удобной для печати и съ знаніемъ предмета, — при чемъ предоставляемъ себѣ право возраженія.

Желая дать нашимъ читателямъ отзывъ на всѣ запросы русской жизни, мы открыли въ истекающемъ году финансовый и торговый отдѣлы. Мы признаемъ ученіе о свободной торговлѣ своею національною политикою лишь по тѣмъ отраслямъ производительности, въ которыхъ не отстаемъ отъ другихъ. По нашему мнѣнію, направленія общей и торговой политики не должны расходиться между собою; желая нашему отечеству самостоятельнаго развитія въ государственной и общественной жизни, мы не можемъ не желать того же для его промышленной и торговой дѣятельности.

Редакція будетъ періодически сообщать статистическія данныя и торговыя свѣдѣнія какъ съ внутреннихъ, такъ и изъ граничныхъ рынковъ относительно нашихъ главныхъ отпускныхъ и привозныхъ товаровъ, курсовъ, фрахтовъ и т. д.

Внутреннія и граничныя торговыя телеграммы редакція получаетъ отъ своихъ собственныхъ агентовъ.

Независимо отъ экономическаго отдѣла, для своевременнаго сообщенія внутреннихъ извѣстій мы приобрѣли корреспондентовъ внутри Россіи, которые будутъ намъ доставлять свѣдѣнія, какъ о состояніи нашей мѣстной жизни, такъ и о любопытныхъ событіяхъ. О выдающихся происшествіяхъ мы получаемъ спеціальныя телеграммы. Кромѣ того, въ важныхъ случаяхъ, редакція руководствуется правиломъ посылать на мѣста нарочныхъ корреспондентовъ, какъ это уже нами было сдѣлано не разъ въ прошедшемъ году.

Направленіе наше выяснено вполне. Мы встрѣтили сочувствіе въ обществѣ и съ увѣренностью пойдемъ отнынѣ къ цѣли вмѣстѣ съ людьми, желающими успѣха настоящему русскому дѣлу.

подписка на 1875 годъ съ доставкою и пересылкою.

	Въ Россіи.	Въ Германіи и Австрійской имперіи.	Во Франціи, Давіи и Турціи.	Въ Англіи, Швейцаріи, Норвегіи, Испаніи и Португаліи.	Швейцаріи, Бельгіи, Італіи и Сербіи.
На годъ . . .	16 р. — к.	21 р. — к.	30 р. — к.	35 р. — к.	25 р. — к.
„ полгода . . .	9 „ — „	12 „ — „	16 „ — „	20 „ — „	14 „ — „
„ 5 мѣяцевъ . . .	7 „ 50 „	10 „ 50 „	14 „ — „	17 „ — „	12 „ — „
„ 4 мѣсяца . . .	6 „ — „	9 „ — „	11 „ 50 „	14 „ — „	10 „ — „
„ 3 „ „ . . .	5 „ — „	7 „ — „	9 „ — „	10 „ 50 „	8 „ — „
„ 2 „ „ . . .	3 „ 50 „	5 „ — „	6 „ 50 „	8 „ — „	6 „ — „
„ 1 мѣсяць . . .	1 „ — „	2 „ 50 „	3 „ 50 „	3 „ — „	3 „ — „

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ:

- 1) Въ конторѣ газеты, на углу Симеоновскаго пер. и Литейнаго просп., въ домѣ № 8—45.
- 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ просп., въ д. Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ.
- 3) Въ д. Жуковского, № 21, у Казанскаго моста, кв. № 16.
- 4) Въ газетномъ бюро, на углу Невскаго и Большой Морской, д. № 18.

ВЪ МОСКВѢ:

- 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.
- 2) Въ московскомъ отдѣленіи газеты „Русскій Міръ“, на Арбатѣ, въ Кривомъ переулкѣ, домъ Келлера.
- 3) Въ лавкѣ г. Живарева, на Тверской ул., близъ Охотнаго ряда.
- 4) У г. Н. А. Мейера, Солянка, первый подъѣздъ отъ Ивановской ул., д. Бабурина.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ, какъ для служащихъ, такъ и для не служащихъ, а равно и для трактирныхъ заведеній, гостинницъ, разныхъ обществъ, заводовъ, библиотекъ, безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ редакціею.

Годовые подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб., въ концѣ марта 5 руб. и въ концѣ юня 5 руб.

Подписываться можно на все сроки съ доставкою, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и пересылкою во все города Россійской имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Печатаемый въ газетѣ романъ: „ТРАГЕДІИ ПАРИЖА“ будетъ разсланъ новымъ годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ на 1875 годъ бесплатно. 3.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Хараламій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
Въ типографіи рязан. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.