





Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 27.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

4 іюля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Расходное росписание по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 г.
По вѣдомству Новгородской Казенной Палаты. Въ распоря-
женіе Новгородской Духовной Консисторіи.

§§ статей и литеры.	Наименование расходов.	Годовое назначе- ние на 1908 годъ.		Въ то число ассигновано по временнымъ ро- писаниямъ на январь—июнь 1908 г.		Подлежитъ ассигнованию на послѣдніе 6 мѣсяцевъ 1908 г.		Сроки производства расходовъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
§ 2. Ст. 1. лит. а. лит. б.	Содержаніе Духовной Консисторіи: личный составъ канцелярскіе и хозяйственные расходы	9780 1200	— —	5106 600	— —	4674 600	— —	Жалованье помѣсячно, столовые за мѣсяцъ впередъ и квартирныя за треть впередъ.
	По ст. 1	10980	—	5706	—	5274	—	
	Итого по § 2	10980	—	5706	—	5274	—	
§ 3. Ст. 1.	Путевое довольствіе	200	—	100	—	100	—	По мѣрѣ надобности.
	По ст. 1	200	—	100	—	100	—	
	Итого по § 3	200	—	100	—	100	—	
§ 5. Ст. 1.	Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго Содержаніе Викарнаго Епископа	1500 885	— 70	750 444	— —	750 441	— 70	
	По ст. 1	2385	70	1194	—	1191	70	
Ст. 2. лит. а. " б.	Содержаніе архіерейскаго дома: личный составъ хозяйственные расходы	3100 100	— —	1550 50	— —	1550 50	— —	
	По ст. 2	3200	—	1600	—	1600	—	
Ст. 3. лит. а. " б.	Содержаніе кафедральнаго собора: личный составъ хозяйственные расходы	5090 350	65 —	2546 174	— —	2544 176	65 —	
	По ст. 3	5440	65	2720	—	2720	65	
	Итого по § 5	11026	35	5514	—	5512	35	

§§ статей и литеры.	Наименование расходов.
§ 6. Ст. 1.	Содержание мужских монастырей По ст. 1
Ст. 2.	Содержание женских монастырей По ст. 2 Итого по § 6
§ 7. Ст. 1.	Содержание городского и сельского духовенства По ст. 1 Итого по § 7
§ 13. Ст. 1.	Взамѣнъ проданныхъ въ казну имѣній По ст. 1
Ст. 2.	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ изъ казны угодій По ст. 2 Итого по § 13
А ВСЕГО	

Годовое назначеніе на 1908 годъ.	Въ то число ассигновано по временнымъ росписаніямъ на январь—іюнь 1908 г.		Подлежитъ ассигнованію за послѣдніе 6 мѣсяцевъ 1908 г.		Сроки производства расходовъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
11601	95	5802	—	5799	95	По полугодно впередъ.
11601	95	5802	—	5799	95	
4139	88	2070	—	2069	88	
4139	88	2070	—	2069	88	
15741	83	7872	—	7869	83	
263440	77	196	—	263244	77	По полугодно.
263440	77	196	—	263244	77	
263440	77	196	—	263244	77	
58	59	—	—	58	59	По истеченіи полугодія.
58	59	—	—	58	59	
3642	71	1820	—	1822	71	Въ началѣ полугодія.
3642	71	1820	—	1822	71	
3701	30	1820	—	1881	30	
305090	25	21208	—	283882	25	

Отъ Новгородской Духовной Консисторіи.

Предсѣдатель Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго величества Государыни Императрицы; Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратился къ Его Высокопреосвященству отношеніемъ отъ 27 іюня сего года за № 3543, въ коемъ прописалъ, что по примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и въ настоящемъ году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды, для оказанія бесплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія. Одинъ изъ такихъ отрядовъ, согласно желанію Его Высочества Принца Петра Александровича Ольденбургскаго, командируется, срокомъ съ 1 августа по 1 октября, въ село Мельницу, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи. Завѣдываніе отрядомъ поручено постоянному окулисту Попечительства, врачу Игорю Владиміровичу Гольмстену, при одной помощницѣ—фельдшерницѣ. Увѣдомляя объ этомъ, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ благосклонномъ содѣйствіи Вашемъ означенному отряду Попечительства, сдѣлавъ распоряженіе черезъ о.о. благочинныхъ епархіи о заблаговременномъ оповѣщеніи мѣстнаго населенія относительно времени прибытія и мѣста дѣятельности отряда.

О чемъ въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на означенномъ отношеніи, Консисторія и даетъ знать духовенству епархіи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздно священническое мѣсто къ Пиросской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Хутынской церковно-приходской школы, Новгородскаго уѣзда, Дмитрій Миролюбовъ, 19 іюня.

На праздное священническое мѣсто къ Верхновской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ на вакансіи, псаломщика этой же церкви Александръ Ставровскій, 23 іюня.

На праздное священническое мѣсто къ Иванковской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ надзиратель за учениками Новгородскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Михайль Богословскій, 24 іюня.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Бѣлозерскому собору опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Павелъ Лавровъ, 19 іюня.

И. д. псаломщика село Рождественской церкви, Валдайскаго уѣзда, Викторъ Скородумовъ освобожденъ отъ исправленія должности псаломщика, 20 іюня.

Псаломщикъ Валдайскаго Троицкаго собора Павелъ Прушинскій уволенъ отъ должности псаломщика, 24 іюня.

Праздныя вакансіи.

Священническихъ вакансій нѣтъ.

Діаконскія: при Прокопие-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, Дмитріевской и Едомской церквахъ, Череповецкаго уѣзда, Голинской—Новгородскаго уѣзда и при Рукинской—Кирилловскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Ригодищскомъ монастырѣ, село Рождественской церкви—Валдайскаго уѣзда, Верхновской и Парѣинской церквахъ—Старорусскаго уѣзда и при Валдайскомъ соборѣ.

Списокъ лицъ, получившихъ пенсію изъ эмеритальной кассы за 1907 годъ*).

№№	Фамиліи, имена и званіе.	ыдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Богородская Матрона вд. діак. ¹⁾	3	48	12
	Горская Александра дочь діак.	3	—	18
20	Өаддеева Параскева вд. свящ.	3	36	—
	Духовская Александра вд. псал. ²⁾	3	—	24
	Румянцевы дочери свящ.	3	72	—
	Климовскій Иванъ діак.	3	—	36
	Звѣревы дѣти свящ.	3	72	—
	Новоуспенскій Виталій свящ.	3	72	—
25	Красовская Марія вд. свящ. ²⁾	3	24	—
	Голинская Марія вд. свящ.	1	12	—
	Глаголевскій Иванъ псал.	1	—	12
	Доброправина Наталія дочь діак.	1	12	—
	Опоцкія дѣти свящ.	1	24	—
30	Весская Евгенія вд. псал.	1	—	6
	Виноградова Евдокія вд. псал. ²⁾	1	—	8
	Бѣлаева Александра вд. псал.	2	—	12
	Парѣинскій Василій свящ.	2	48	—
	Зернова Евдокія вд. свящ.	2	24	—
35	Сперанская Стефанида вд. псал. ²⁾	3	—	24
	Быстрова Анна вд. псал. ³⁾	3	—	36
	Минервинъ Стефанъ псал.	3	—	31,40
	Любомудрова Софія вд. свящ. ³⁾	3	72	—
	Глаголевскій Василій псал.	3	—	36
40	Веселовскій Владиміръ свящ. ⁴⁾	3	36	—
	Пополевы дочери псал. ⁵⁾	1	24	—
	Троицкій Павелъ псал.	2	—	24
	Атлантова Александра вд. пс.	2	—	12
	Григорьева Агрипина вд. псал.	2	—	12
45	Нильская Александра вд. пс. ²⁾	2	—	16
	Грузинская Анастасія вд. пс.	2	—	12
	Цвѣткова Анѳиса вд. псал. ³⁾	2	—	24
	Громова Вѣра вд. псал. ²⁾	3	—	24
	Весскій Николай свящ.	3	72	—

*) Продолженіе. См. №№ 24, 25, 26.

1) Имѣеть болѣе 70 л. 2) Съ ней дочь. 3) При ней дѣти. 4) За 2 полу-
вину года. 5) Одна въ Валд. у.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду
50	Тюльпановъ Александръ свящ.	3	72	—
	Быстрова Анастасія вд. діак. ¹⁾	3	—	36
	Граціанская Ольга вд. псал. ²⁾	3	—	36
	Парвова Анна вд. свящ.	1	12	—
	Рождественская дочь псал.	1	—	12
55	Өаддеева Евдокія вд. діак. ³⁾	1	—	12
	Георгіевская Елизавета вд. свящ.	1	12	—
	Полянская Наталія вд. псал. ⁴⁾	1	—	8
	Пельгорская Анна вд. свящ.	2	24	—
	Партанская Александра вд. псал. ⁵⁾	2	—	6
60	Твердынская Любовь вд. прот.	3	36	—
	Митецкая Александра вд. свящ. ³⁾	3	72	—
	Смирнова Александра вд. псал. ³⁾	3	—	36
	Левочская Евдокія вд. свящ.	1	12	—
	Модестова Ирина дочь діак.	2	24	—
65	Новоуспенская Марія доч. прот.	2	24	—
	Преображенская Елена вд. свящ. ³⁾	2	—	24
	Борковскій Иванъ псал.	3	—	36
	Алексинская Марія вд. пс.	3	—	18
	Надеждина Евдокія вд. прот. ⁶⁾	1	24	—
70	Альбова Антонина вд. діак. ³⁾	1	24	—
	Бенедиктова Евдокія вд. свящ. ⁴⁾	2	32	—
	Минецкая Александра вд. псал.	2	—	12
	Быстрова Васса вд. псал. ²⁾	2	—	24
	Знаменская Анна вд. свящ. ⁴⁾	3	48	—
75	Крутякова Елизавета вд. псал.	3	—	18
	Знаменская Марія вд. свящ. ⁷⁾	3	36	—
	Быстрова Александра вд. псал.	1	—	6
	Невзорова Вѣра вд. псал. ³⁾	1	—	12
	Фруктовскій Павелъ псал.	2	—	24
80	Антоновскіе дѣти псал.	2	—	24
	Мамонтовы дочери псал.	2	—	24
	Антоновскія дочери псал.	3	—	36

1) При ней три дочери. 2) При ней двѣ дочери. 3) Съ дѣтьми. 4) Съ дочерью. 5) Пенсія не послана. 6) При ней дѣти. 7) 2 полов. года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.			
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.	
85	Муравьева Вѣра вд. свящ. ¹⁾	3	72	—	
	Дьячковъ Евгеній псал.	3	48	12	
	Преображенскій Михаилъ псал.	3	48	12	
	Мысловская Екатерина вд. діак. ²⁾	3	—	36	
Всѣмъ 86 лицамъ			1532	964,40	
<i>По Демянскому уѣзду:</i>			2496,40		
1	Казанская Евдокія вд. псал. ¹⁾	1	—	12	
5	Скородумова Татьяна вд. псал.	1	—	6	
	Косицкая Марѳа вд. діак. ³⁾	1	—	12	
	Соловьева Софія вд. свящ.	1	12	—	
	Успенская Анна вд. свящ.	1	12	—	
	Нечаева Ольга вд. псал.	1	—	6	
10	Знаменскій Алексій псал.	1	—	12	
	Антоновская Анна вд. свящ.	1	12	—	
	Перская Ирина вд. пс. ⁴⁾	2	—	24	
	Веселовская Любовь вд. свящ. ⁵⁾	2	48	—	
15	Ильиногорская Анна дочь псал.	3	—	18	
	Вихрова Ольга вд. пс. ¹⁾	3	—	36	
	Никольская Марѳа вд. псал.	1	—	6	
	Левитская Татьяна вд. псал.	1	—	6	
	Покровская Антонина вд. псал. ¹⁾	1	—	12	
	Орлова Марія вд. псал. ²⁾	2	—	24	
	Воинова Марія вд. свящ. ⁶⁾	2	—	16	
	Скверскій Василій псал.	3	—	36	
	20	Сердобольскій Петръ свящ.	3	72	—
		Тихонова Любовь вд. діак. ¹⁾	3	—	18
Остроумовъ Василій свящ.		3	72	—	
	Прилежаева Марія вд. свящ.	1	12	—	

¹⁾ При ней дѣти. ²⁾ При ней 2 дочери. ³⁾ Имѣеть болѣе 70 л. ⁴⁾ При ней 3 дочери. ⁵⁾ При ней много дѣтей. ⁶⁾ При ней дочь.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Филадельфины дочери псал.	1	—	6
	Дмитріевская Параскева вд. пс.	1	—	6
25	Покровская Александра вд. свящ.	2	24	—
	Николаевская Софія вд. свящ. ¹⁾	2	32	—
	Андреевы дочери прот.	2	48	—
	Климентовскій Ал. псал.	2	24	—
	Ростовцевъ Михаилъ псал.	3	36	—
	Всѣмъ 29 лицамъ		404	256
			660	
	<i>По Боровичскому уѣзду.</i>			
1	Успенская Евдокія вд. псал.	1	—	6
	Осиновская Ольга вд. свящ. ¹⁾	1	16	—
	Бѣлорossoва Евд. вд. псал.	1	—	6
	Горская Татьяна вд. псал.	1	—	6
5	Увѣрова Марія дочь свящ. ²⁾	1	9	—
	Вольшакова Надежда вд. діак. ³⁾	1	—	12
	Юрѣвская Анастасія вд. діак. ⁴⁾	2	—	16
	Пограницкая Марія вд. свящ. ³⁾	3	72	—
	Георгіевская Елизавета вд. свящ. ³⁾	3	72	—
10	Смирнова Ольга вд. уч. Дух. Уч.	3	36	—
	Долговская Юлія вд. прот. ⁴⁾	3	48	—
	Суворовъ Илья псал.	3	72	—
	Георгіевскій Аристархъ прец.	3	72	—
	Розановъ Ѳедоръ свящ.	3	24	24
15	Алекторская Марія вд. псал. ⁴⁾	1	—	8
	Миролубова Евдокія вд. пс. ⁵⁾	1	24	—
	Орлова Екатерина вд. псал.	1	—	6
	Партанская Александра вд. пс. ⁴⁾	1	16	—
	Погодина Ѳеодосія вд. свящ. ⁵⁾	1	24	—

¹⁾ При ней сынъ. ²⁾ 3 р. за прошлый годъ. ³⁾ При ней дѣти. ⁴⁾ Съ дочерью. ⁵⁾ При ней 2 дочери.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
20	Зубчаниновы дочери псал.	1	—	12
	Партанскій Александръ псал.	1	—	12
	Власовы дочери псалом.	2	—	24
	Виноградова Анна вд. псал. ¹⁾	2	—	24
	Антоновская Анна вд. діак. ²⁾	2	—	24
25	Преображенская Раиса вд. преп. ³⁾	2	—	16
	Озерова Марія вд. свящ.	3	36	—
	Тихомірова Елена вд. свящ ¹⁾	3	72	—
	Порфіридовы дочери псал.	3	72	—
	Устрицкія дѣти свящ.	3	72	—
30	Миролюбовъ Алексѣй свящ.	3	72	—
	Каменскій Іосифъ псал.	3	—	36
	Веригинъ Иванъ псал.	3	72	—
	Дивовъ Павелъ діаконъ	3	72	—
	Преображенская Наталія вд. свящ. ⁴⁾	3	48	—
35	Озеровъ Павелъ діаконъ	3	24	24
	Озеровъ Іаковъ псал.	3	72	—
	Преображенскій Василій препод.	3	72	—
	Державина Параскева вд. пс.	3	—	18
	Некрасовъ Михаилъ свящ.	3	72	—
40	Соколова Надежда вд. свящ. ⁴⁾	1	16	—
	Братолюбова Евдокія вд. псал. ⁵⁾	1	—	12
	Покровскій Иванъ псал.	1	—	12
	Ровенская Марія вд. пс.	1	—	6
	Сутокская Екатерина вд. свящ.	1	—	6
45	Трошковы дѣти псал.	1	—	12
	Дубравицкія дочери діакона	2	—	24
	Силуановъ Никаноръ діаконъ	2	—	24
	Воскресенскій Аполлосъ прот.	2	48	—
	Иванова Екатерина вд. діак. ⁴⁾	3	—	24
50	Комаровскій Петръ псал.	3	—	36
	Будрявцева Анастасія вд. псал. ⁴⁾	3	—	24
	Лебедевъ Θεодоръ псал.	1	—	12

¹⁾ При ней 3 доч. ²⁾ При ней дѣти. ³⁾ Съ сыномъ. ⁴⁾ Съ доч. ⁵⁾ Болѣе 70 л.
(Продолженіе слѣдуетъ),

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Крестный ходъ трезвенниковъ изъ Новгорода въ Савво-Вишерскій мон. въ праздникъ Вознесенія Господня *).

Было уже 11 часовъ, когда началась литургія, совершенная Преосвященнымъ Андроникомъ въ сослуженіи съ двумя Архимандритами и двумя іеромонахами при двухъ діаконахъ и при стройно пѣвшемъ, хотя и небольшомъ монастырскомъ хорѣ пѣвчихъ. Для пѣвчихъ и хоругвеносцевъ любезнымъ о. настоятелемъ, іеромонахомъ Θεодосіемъ, въ трапезѣ былъ приготовленъ чай съ молокомъ и чернымъ и бѣлымъ хлѣбомъ, а для духовенства, участвовавшего въ крестномъ ходѣ, чай въ настоятельскомъ помѣщеніи. Въмѣсто запричастнаго стиха свящ. о. Михаиломъ Войкомъ было произнесено прекрасное слово, которое, съ его разрѣшенія, и приводимъ полностью.

„И бысть егда благословляше ихъ, отступи отъ нихъ и возношашеся на небо. И ти поклонишася Ему и возвратишася въ Іерусалимъ съ радостію великою“ (Лук. 24, 51).

Прилично ли радоваться при разлукѣ съ другомъ, наставникомъ, руководителемъ, благодѣтелемъ? Обыкновенно при разлукѣ съ такими людьми мы грустимъ, печалимся, жалѣемъ о наступленіи времени разлуки и стараемся отогнать отъ себя даже самую мысль о ней.

Не то видимъ мы у Св. Апостоловъ, проводившихъ своего Божественнаго учителя изъ г. Іерусалима до горы Елеонской, получившихъ отъ него послѣднее благословеніе, видѣвшихъ преславное вознесеніе Его на небо. По свидѣтельству св. Евангелиста апостолы радовались „радостію великою“, проводивъ на небо своего Господа.

Отчего же радовались апостолы? Гдѣ причина этой радости?

Они радовались оттого, что вѣра ихъ была просвѣщена Божественною истиною, надежда утверждена вѣрнѣйшими вѣчными обѣтованіями, любовь ихъ оживлена сладчайшими духовными утѣшеніями.

*) Окончаніе. См. № 24, 25, 26.

Хотя во время земной жизни Господа и св. апостолы были не чужды нѣкоторыхъ неправильныхъ воззрѣній на него и даже, идя на гору Елеонъ, спрашивали: „Господи, аще въ лѣто сіе устрояеши царствіе Израилю“, разумѣя подъ этимъ царствомъ наступленіе земного царства Мессіи, по понятіямъ Евреевъ, но заблужденія эти все болѣе и болѣе разсѣивались; и теперь, на пути къ Елеону, остановленные властнымъ замѣчаніемъ Господа „нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи во своей власти“ (Дѣян. I, 6—7), апостолы поняли, что жилъ съ ними на землѣ Царь, но Царь не земной, а небесный, Творецъ неба и земли, Владыка твари, Спаситель грѣшнаго рода человѣческаго. Особенно они утвердились въ этой мысли, когда Господь добавилъ: „Но пріимете силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете Ми свидѣтели во Іерусалимѣ же и во всей Іудейи и Самаріи и даже до послѣднихъ земли“.

И намъ, братіе, при воспоминаніи преславнаго Вознесенія Господня возможно и должно радоваться съ апостолами.

Во первыхъ, мы должны радоваться тому, что вознесшійся Господь всегда пребываетъ съ нами въ церкви Своей—святой, потому что Онъ Самъ сказалъ апостоламъ: „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“. Какимъ же образомъ Господь пребываетъ вѣчно со всѣми вѣрующими? Прежде всего Онъ пребываетъ съ вѣрными во святѣйшемъ таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Его. По слову Апостола „чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой; хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова?“ (I Кор. 10, 16). И Самъ Онъ во св. евангеліи свидѣтельствуемъ: „Ядый Мою плоть и пій Мойю кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (Іоан. гл. 6, 56). Затѣмъ Господь пребываетъ съ нами во храмѣ, куда мы ходимъ для молитвы и слушанія богооткровеннаго Слова Божія, которое учитъ насъ всему, что нужно для потребностей нашего духа: „Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготвленъ“ (2 Т. 3, 16, 17).

Наконецъ, Господь пребываетъ съ нами и въ насъ Духомъ Святымъ, Котораго отъ Отца Своего послалъ божественнымъ ученикамъ Своимъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ вѣрующимъ. „Что Онъ пребываетъ съ нами узнаемъ по Духу, Котораго Онъ далъ намъ“,

говорить Св. Апостоль (I Иоан. 3, 24). Чрезъ св. Духа, Котораго мы получили благодаря искупительнымъ заслугамъ вознесшагося Господа, по свидѣтельству св. апостола Петра, намъ поданы „вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію“, все потребное для нашего оправданія, священія и спасенія. Здѣсь вѣрующій и возрождается въ духовную жизнь и получаетъ силы къ прохожденію христіанской жизни и врачуетъ отъ грѣховъ, содѣянныхъ послѣ крещенія, и питается духовною пищею, и получаетъ благословеніе къ рожденію и воспитанію дѣтей, и исцѣляется отъ немощей душевныхъ и тѣлесныхъ, и обрѣтаетъ духовное руководство въ лицѣ пастырей церкви, ведущихъ непрерывное преемство отъ свв. апостоловъ.

Здѣсь человекъ освобождается отъ рабства грѣху, отъ плѣна духовнаго и получаетъ истинную свободу ума, сердца и воли, состоящую въ свободномъ подчиненіи всѣхъ силъ души Божественному закону.

Во вторыхъ, мы должны радоваться въ день Вознесенія Господня тому, что Онъ снова придетъ на землю со славою и силою многою. „Мужи Галилейскіе, вѣщали два Ангела св. апостоламъ, стоящимъ на горѣ Елеонѣ и смотрящимъ въ то мѣсто небснаго свода, гдѣ свѣтлое облако скрыло отъ ихъ взора вознесшагося Господа, мужи Галилейскіе, что стоите и смотрите? Сей Исусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какимъ вы видѣли Его восходящимъ на небо“. Это пришествіе Его будетъ славное и страшное; радостное для праведниковъ и ужасное для грѣшниковъ. „Какъ молнія, сверкнувшая отъ одного края неба, блистаетъ до другого края неба, такъ будетъ Сынъ человѣческой въ день Свой“, говоритъ Св. евангелистъ Лука (Лук. 17, 24). Помня это, мы должны быть постоянно готовыми къ встрѣчѣ Господа, грядущаго судить живыхъ и мертвыхъ. „Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе: духъ бодръ, плоть же немощна“.

Наконецъ, радость о вознесеніи Господа еще болѣе умножается, когда мы подумаемъ, для чего Господь вознесся на небо. Онъ вознесся для того, чтобы приготовить на небѣ обители для вѣрующихъ. Въ своей прощальной бесѣдѣ съ учениками Онъ Самъ сказалъ: „Я иду приготовить мѣсто вамъ, и когда пойду и приготовлю вамъ мѣсто, приду опять и возьму васъ къ Себѣ, чтобы и вы были, гдѣ Я“ (Иоан. 14, 3). Онъ вознесся для того, чтобы ниспослать Св. Духа: „Я истину говорю вамъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо если Я не

пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ, а если пойду, то пошлю Его къ вамъ". Онъ вознесся, наконецъ, для того, чтобы возсѣсть одесную Бога Отца, т. е. получить и по человечеству одинаковую славу, которую Онъ присно имѣлъ по своему Божеству, чтобы вознести съ собою на небо и наше естество человеческое.

Гдѣ глава, тамъ и члены, гдѣ отецъ, тамъ и дѣти, гдѣ Христосъ Господь, тамъ водворятся и вѣрующіе въ Него. Гдѣ сокровище наше, тамъ и сердце наше должно быть со всѣми помышленіями, со всѣми желаніями и чувствованіями. Братіе христіане! На небѣ Господь, безцѣнное сокровище наше: на небо и мы должны возводить свои взоры и сердца наши, чающе блаженнаго пришествія Господня. А чтобы это пришествіе для насъ не было страшнымъ и ужаснымъ, и вся земная жизнь наша должна быть сообразована съ ученіемъ и заповѣдями Христа. „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и остальная вся приложатся вамъ“ (Мѡ. 6, 33).

Братіе христіане и вы трезвенники, давшіе обѣтъ Господу воздерживаться отъ употребленія вина! Да будетъ для насъ этотъ храмъ Вознесенія Господня новымъ Елеономъ. Подкрѣпивъ себя молитвою Господу и Св. преподобному Саввѣ, здѣсь, подъ сими плитами почивающему, съ миромъ изыдемъ отсюда, радуясь вмѣстѣ съ апостолами тому, что Господь всегда съ нами, что Онъ снова придетъ на землю судить живыхъ и мертвыхъ, что Онъ приготовилъ обители на небѣ всѣмъ любящимъ Его и творящимъ Его волю; будемъ воздерживаться отъ страстей и пороковъ, и Господь не оставитъ насъ Своими великими и богатыми милостями. Аминь“.

Небольшой храмъ былъ переполненъ народомъ. Какъ жаль, что у насъ не принято совершать литургію подъ открытымъ небомъ, напр., во дворѣ обители. Тогда можно было бы доставить возможность молиться всѣмъ, а не одной кучкѣ счастливыхъ богомольцевъ, успѣвшихъ раньше другихъ проникнуть въ храмъ, еще до начала литургіи. Тогда не было бы той давки и той толкотни, какія въ такихъ случаяхъ обычно бываютъ. А почему бы и этого не разрѣшить въ такихъ особенныхъ, исключительныхъ случаяхъ. Вѣдь дозволяется же это напр. въ военное время. И мнѣ представляется эта чудная, умилительная картина: служеніе литургіи подъ открытымъ небомъ, гдѣ куполомъ служитъ сводъ небесный, гдѣ вмѣсто свѣчей горитъ яркое

солнце, гдѣ съ хвалебными гимнами людей сливаются воедино и гимны пернатыхъ тварей... И тогда бы не было этого безцѣльнаго шатанія богомольцевъ, какое замѣчается на всѣхъ подобныхъ праздникахъ и не было бы того рѣзкаго контраста, какой получается теперь: въ храмѣ совершается безкровная жертва, а внѣ около стѣнъ его обычный гамъ, смѣхъ, шутки, однимъ словомъ, народное гулянье.

Послѣ литургіи слѣдовало торжественное молебствіе предъ ракою Угодника, на которое вышло все духовенство, протянувшись длинною лентою отъ престола до середины храма. Въ концѣ молебна Преосвященный вторично обратился къ присутствующимъ съ своимъ пастырскимъ словомъ, выслушаннымъ съ глубокимъ вниманіемъ.

Въ поученіи Владыка прежде всего указалъ, что настоящій праздникъ долженъ оставить свѣтлое воспоминаніе въ душѣ cadaго изъ участника и выразилъ молитвенное благожеланіе, что-бы оно удерживало ихъ отъ паденій и искушеній разныхъ страстей.

Молебенъ закончился обычными многолѣтіями, и крестный ходъ двинулся кругомъ стѣнъ обители при пѣніи молебна празднику съ остановками на каждой изъ четырехъ сторонъ, причемъ на восточной сторонѣ было прочитано Евангеліе. Благословивъ крестный ходъ, Владыка съ монастырскимъ крестнымъ ходомъ возвратился въ храмъ, а городской крестный ходъ направился въ обратный путь. Между тѣмъ погода портилась: становилось очень вѣтрено, поднималась пыль и чувствовалось приближеніе дождя. Но какъ духовенство, такъ и трезвенники чувствовали себя бодрыми. Кромѣ участвовавшихъ въ крестномъ ходѣ въ ту сторону, пожелали вмѣстѣ съ нами потрудиться еще два городскихъ батюшки, прибывшіе на пароходѣ: протоіерей военной Тихвинской церкви о. Іоаннъ Соколовъ и священникъ Димитріевской церкви о. Павелъ Воскресенскій. На обратномъ пути всю дорогу неумолкаемо пѣлъ хоръ и многіе изъ народа священныя вечерни, утрени, литургіи, тропари, величанія и т. п. Стихиры и тропари изъ канона при этомъ пѣлись съ канонархомъ. Хотя и тяжело было идти при рѣзкомъ противномъ вѣтрѣ, хотя и трудно было хоругвеносцамъ нести тяжелыя хоругви и икону, но все же, съ Божіей помощью, благополучно добрались до города. При входѣ въ слободу закрапалъ маленькій дождикъ, но онъ теперь ужъ не былъ намъ страшенъ, такъ какъ конецъ нашего пути былъ не далекъ. Несмотря на ненастную погоду,

многіе выходили навстрѣчу крестному ходу и примыкали къ нему. Въ 4 часа крестный ходъ вернулся въ Иоанно-Предтеченскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ о. архимандритомъ Іосифомъ, закончившимъ начатое въ пути молебствіе св. Іоанну Предтечѣ, и въ заключеніе торжества произнесшимъ въ высшей степени сердечное слово, которое и приводится ниже.

„Сердечно привѣтствую васъ, дорогіе братія и сестры, съ благополучнымъ окончаніемъ вашего святаго и великаго путешествія. Подобно святымъ Апостоламъ, въ послѣднее ихъ шествіе со Спасителемъ нашимъ на гору Елеонскую, откуда вознесся Онъ, и вы спутешествовали нынѣ во святую обитель Саввы преподобнаго, и—проводивъ тамъ на небо Господа священными пѣснопѣніями, пойдете теперь по своимъ домамъ.

„Съ радостію великою“ возвратились св. Апостолы, проводивъ на небо Господа. Съ миромъ и радостію и утѣшеніемъ—возвратитесь и вы, *„славяще и благословяще Бога“* въ вашихъ домашнихъ церквахъ...

Когда мы разлучаемся съ какимъ-либо дорогимъ намъ существомъ, особенно помнимъ его послѣднюю бесѣду и свято хранимъ послѣднюю его волю. Такъ послѣднія слова Спасителя нашего, дорогіе братія и сестры, особенно намъ должны быть памятны, особенно дороги, особенно святы.

„Не остави насъ сирыхъ, Господи“—пѣли мы на пути въ священныхъ пѣснопѣніяхъ, въ предчувствіи вознесенія.

Что же отвѣтилъ намъ на это Господь?

Отвѣтилъ такимъ радостнымъ, сладкимъ обѣщаніемъ: *„не оставляю васъ сирыхъ. Опять приду къ вамъ, и когда иду, опять возьму васъ съ Собою, чтобы и вы были тамъ, идѣ Я. Не оставляю васъ сирыхъ: опять приду къ вамъ, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто, никто не возьметъ отъ васъ (Іоан. XIV, 18 и далѣе)...*

Какія драгоценныя слова! Забудемъ ли ихъ? Перестанемъ ли вспоминать всегда эти слова сильныя исполнять наши души радостію неизреченною во всякой горести и тяготѣ земной?..

Но—кромѣ обѣщанія, возлюбленные братія и сестры, Господь оставилъ намъ и Свою послѣднюю волю, которая должна быть для насъ такъ же священна и нерушима, какъ послѣдняя воля родительская.

Какая же это воля?

А вотъ какая: „*шедше въ мiръ весь, проповѣдите Евангелiе всей твари*“ (Марк. XVI, 15).

Можетъ быть, вы скажете: это заповѣдано Апостоламъ?

Да, прежде всего—конечно—имъ. И они дѣйствительно исполнили эту волю такъ, какъ только можно ее исполнить. „*Во всю землю изыде вѣщанiе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ*“... Неисчетнымъ и невообразимымъ множествомъ всевозможныхъ мученiй, страданiй, лишенiй, гоненiй, смертей,—кровiю своею драгоцѣнною запечатлѣли они вѣрность священному завѣщанiю своего Божественнаго Учителя и распространили Его ученiе во всѣ концы земли.

Теперь нѣтъ ихъ. Они вмѣстѣ съ Нимъ. Но нуждающiеся въ проповѣди Христова Евангелiя, въ проповѣди Божественной истины есть и по сей часъ. И не за морями, не на концахъ земли они, чтобы нужно было предпринимать къ нимъ далекiя путешествiя. Они—среди насъ. Это — *мы сами*, нуждающiеся не только въ проповѣди словомъ, но и во взаимномъ наставленiи примѣромъ жизни,—жизни благочестивой, тихой, мирной, трезвенной, трудолюбивой, истинно-христіанской. И въ этомъ-то смыслѣ, *всѣ мы апостолы*, посланные Господомъ на проповѣдь заповѣданной Имъ жизни—примѣромъ своимъ.

Итакъ, памятуя эту послѣднюю волю Господа нашего, возвратимся въ дома наши съ твердымъ намѣренiемъ—быть для всѣхъ примѣромъ жизни истинно-христіанской.

Не скрою отъ васъ; да и сами вы знаете, какъ нелегко это. Жизнь благочестивая есть истинно жизнь мученическая. *Праведники—мученики*. „*Всѣ хотящiе жить благочестиво гонимы будутъ*“,—говоритъ Апостоль. Быть можетъ, васъ не будутъ подвергать тѣлеснымъ мученiямъ за Имя Христово, за то—подвергнуть поруганiямъ, насмѣшкамъ, всевозможнымъ стѣсненiямъ и т. п.

Но не смущайтесь этимъ и не бѣйтесь этого, возлюбленные братiя и сестры. Будьте готовы и на это, чтобы и ваша проповѣдь жизнию, какъ проповѣдь Апостольская, запечатлѣлась вѣнцомъ мученическимъ, который Господь подаетъ не только за страданiе тѣлесное во Имя Его, но и за претерпѣнiе до конца всего, что насъ постигаетъ въ жизни, вѣрной завѣтамъ Его.

Такое терпѣнiе покажите и вы въ вашей истинно-христіанской, мирной, благочестивой, скромной, трудолюбивой, трезвенной

жизни, и она истинно будет тогда жизнью Апостольскою и удостоитъ васъ и блаженной участи ихъ. Аминь“.

Такъ закончилось это скромное торжество, и намъ вѣрится, что оно не прошло безслѣдно, но во многихъ сердцахъ оставило сильное и хорошее воспоминаніе, которое надолго сохранится и удержитъ слабыхъ людей отъ ихъ губельной привычки къ вину. Знакомясь съ дѣятельностью и жизнью различныхъ обществъ трезвости, которыя, слава Богу, съ успѣхомъ дѣйствуютъ въ различныхъ уголкахъ св. Руси, видишь, что подобныя паломничества трезвенниковъ составляютъ самые свѣтлые дни въ ихъ жизни и надолго сохраняются въ средѣ ихъ свѣтлыя впечатлѣнія отъ общей братской молитвы и посѣщенія св. мѣсть. Дай Богъ, чтобы и наше паломничество оставило такое-же свѣтлое и хорошее впечатлѣніе, внесло хотя-бы одинъ новый, свѣтлый и радостный лучъ въ сѣрую и однообразную жизнь рабочаго люда, жизнь, полную труда, лишеній и горя съ одной стороны, и безудержнаго пьянства съ другой; чтобъ удержало слабыхъ членовъ общества отъ возвращенія на прежній путь пьянства. Вѣдь пьянство, какъ ни тяжело это говорить, но это горькая правда, буквально заливаешь всю Россію, и, какъ ужасный призракъ, стоитъ передъ нашей дорогой родиной, приближая ее все ближе и ближе къ страшной катастрофѣ—крушенію святынь и идеаловъ народнаго сердца, къ вырожденію, къ гибели великаго народа, народа—столь духовно богатаго, чуткаго и отзывчиваго на все доброе и хорошее, но раззореннаго кабакомъ и опоеннаго страшной отравой..,

Въ заключеніе приношу самую горячую и искреннюю благодарность какъ отъ своего лица, такъ и отъ имени общества Преосвященному Епископу Андронику, удостоившему своимъ участіемъ раздѣлить нашъ скромный праздникъ; сердечно благодарю о. архимандрита Іосифа, внесшаго не мало жизни въ нашъ крестный ходъ, и всѣхъ пастырей, не отказавшихъ принять на себѣ такой нелегкій трудъ, какъ совершить путешествіе въ 25 вер. въ самую неблагопріятную погоду во славу Божию и ради блага своихъ ближнихъ, и за ихъ живое слово назиданія.

Свящ. А. Ваучскій.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ, Епископомъ Тихвинскимъ, нѣкоторыхъ церквей Новгородской Епархіи *).

Далѣе слѣдовало обозрѣвать Пельгорскую церковь.

На пути къ церкви Владыка заѣхалъ въ Любанскую богадѣльню, гдѣ при пѣніи дѣтей пріюта встрѣченъ былъ свящ. Озеровымъ и всѣми призрѣваемыми старушками. Далѣе по дорогѣ Владыка посѣтилъ всѣ часовни въ попутныхъ деревняхъ, какъ то: дер. Бородулинѣ, дер. Веретьѣ (здѣсь дѣти бросали подъ ноги Владыки цвѣты, когда онъ направлялся изъ экипажа къ часовнѣ) и въ дер. Липка. Въ каждой часовнѣ Владыка бесѣдовалъ съ народомъ и благословлялъ.

Пельгорская церковь каменная, обширная, довольно благоустроенная, есть при ней хоръ пѣвчихъ, которымъ управляетъ учитель земской школы. Въ храмѣ Владыку встрѣтили духовенство и ученики школы, которые красивыми рядами стояли отъ притвора храма до солеи. Когда Владыка проходилъ, дѣти бросали ему подъ ноги букеты изъ ландышей. Послѣ краткаго молебна Владыка поучалъ заботиться о взаимномъ спасеніи, говорилъ о важности молитвы, которую слѣдуетъ совершать не только въ храмѣ, но и дома, указывалъ на необходимость воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры. Изъ церкви Владыка прошелъ въ квартиру священника и затѣмъ поспѣшилъ въ слѣдующую Замостьевскую церковь, такъ какъ заранѣе Владыка получилъ извѣстіе, что приходъ тамъ желаетъ видѣть архіерейское служеніе, если не литургіи, то хотя всеобщаго бдѣнія, каковое желаніе народа и было исполнено.

Замостьевская церковь каменная, содержится чисто. При входѣ въ церковь Владыку привѣтствовалъ мѣстный священникъ приличнымъ словомъ, въ которомъ говорилъ о пользѣ общенія прихода съ пастырями и со своими Архипастырями для разъясненія разныхъ вопросовъ приходской жизни, а затѣмъ церковный староста поднесъ Владыкѣ съ краткою рѣчью хлѣбъ съ солью на полотенцѣ, на которомъ было вышито: исъ полла эти деспота. 1908 г. мая 27 дня.

Послѣ всеобщаго бдѣнія Владыка благословилъ народъ и сказалъ слово на евангеліе, читаемое въ недѣлю св. отцевъ, о единеніи христіанъ. Владыка разъяснялъ, какую пользу при-

*) Продолженіе. См. № 26-й.

носятъ устрояемые теперь въ приходахъ приходскіе совѣты; закончилъ свое слово Владыка призываніемъ благословенія Господня на доброе дѣло скорѣйшаго и прочнаго устройства церковно-приходскаго совѣта, который въ Замостьѣ уже проявилъ свою добрую дѣятельность.

Изъ церкви Владыка направился въ домъ священника, гдѣ собравшимся членамъ совѣта преподаль нѣсколько указаній касательно ихъ дѣятельности, а затѣмъ въ сопровожденіи свящ. Борисова и мѣстной благотворительницы вдовы генерала Полторацкой и ея дочери осматривалъ постройки: народной домъ, бібліотеку и школу; въ приходѣ есть больница, строится богадѣльня.

Въ десятомъ часу вечера Владыка отбылъ въ Макарьевскую пустынь и прибылъ въ послѣднюю въ 11^{1/2} ч. ночи. Несмотря на позднее прибытіе, здѣсь ожидали Архипастыря не только монашествующіе, но и богомольцы и окрестные крестьяне. Встрѣченный съ крестнымъ ходомъ настоятелемъ пустыни съ братією у вратъ монастыря, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ; выслушавъ краткое молебствіе, Преосвященнѣйшій, преподавъ благословеніе, за позднимъ временемъ отложилъ осмотръ пустыни, такъ какъ на другой день назначено было служеніе литургіи. Послѣдняя была совершена торжественно: служили 8 іереевъ и 5 діаконовъ при пѣніи монастырскихъ пѣвчихъ на два хора. За литургіей Владыка произнесъ слово о жизни Преподобнаго Макарія Римлянина, который пришелъ въ Россійскую землю въ то время, когда вѣра православная въ Римской странѣ начала распадаться, попиралось благочестіе и началось гоненіе на православныхъ. Преподобный и рѣшилъ искать себѣ мѣста спасенія въ землѣ русской, которая такъ богата святыми угодниками Божиими и благочестіемъ. Изъ церкви Владыка прошелъ въ покои настоятеля и послѣ кратковременнаго отдыха осматрѣлъ постройки пустыни, а затѣмъ отбылъ въ дальнѣйшій путь.

Въ этотъ день 28 мая предстояло осматрѣть три церкви: Добросельскую, Чудско-Борскую и Померанскую, гдѣ назначенъ былъ ночлегъ.

На пути къ Добросельской церкви, начиная отъ сосѣдней дер. Смердыни, отстоящей отъ Добраго села въ 2 вер., вся дорога была усыпана полевыми цвѣтами. Въ отрадѣ церковной школьники бросали подъ ноги Владыки ландыши.

Храмъ Добросельскій очень благоустроенный, церковный хоръ довольно большой, до 60 человекъ; стараніемъ покойнаго помѣ-

щика Комарова и здравствующаго Клопова основано при церкви общество хоругвеносцевъ и открытъ союзъ русскаго народа. По выслушаніи эктеніи и многолѣтія Владыка въ назиданіе сказалъ народу приблизительно слѣдующее. Сейчасъ я былъ въ древней обители народа русскаго Пр. Макарія. Сей преподобный былъ не русскій—римлянинъ; жилъ въ ту пору, когда христіанину трудно было исповѣдывать свое благочестіе въ Римской странѣ, а потому люди, ищущіе спасенія, бѣжали въ далекія страны. Такъ, напр., постушилъ пр. Антоній Римлянинъ. И вотъ этотъ пр. Макарій тоже поселился въ глухой, пустынной мѣстности, чтобы ему соблюсти здѣсь православную вѣру и завѣты Христа Жизнодавца. Ему, еще когда онъ былъ въ своемъ отечествѣ, было извѣстно, что здѣсь въ русской землѣ сохраняется благочестіе, что здѣсь на Руси жило много св. угодниковъ Божіихъ: царей, вельможъ, святителей, иноковъ, простолюдиновъ, были святые богатые и бѣдные. Такова была золотая пора стариннаго нашего христіанства; даже иностранцы прозвали нашу землю святою Русью. Но не то мы теперь видимъ въ своемъ отечествѣ: какъ глубоко упала нравственность среди простаго народа и образованныхъ. Вся почти земля русская объята вражеской силой, развратомъ, пьянствомъ, нѣтъ мира и любви, вѣра православная попирается, перестали посѣщать храмы Божіи, а все это происходитъ отъ того, что люди забыли Законъ Христа, завѣты Св. Отцовъ церкви. Итакъ, чтобы вернуть прежнее золотое старинное и благочестивое время, мы должны обновиться духомъ, стать новой тварью о Христѣ, посѣщать храмъ Божій съ благоговѣніемъ и слушать слово Божіе, откуда мы можемъ выносить уроки для жизни,—быть послушными къ пастырямъ. Въ сихъ думахъ и чувствахъ да утвердится душа наша. Затѣмъ Владыка спрашивалъ учениковъ молитвы и рассказы изъ священной исторіи; отвѣчали не быстро. Изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ предложена была скромная трапеза, во время которой мѣстный хоръ исполнилъ нѣсколько религіозныхъ пѣсней.

Чудско-Борская церковь деревянная, содержится чисто, церковнымъ хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ Мисаиловскій, поютъ весьма стройно. По встрѣчѣ Владыка произнесъ слово назиданія, рассказавъ исторію о Свѣтломъ Христовомъ Воскресеніи (которому посвященъ храмъ), какъ о нашей побѣдѣ надъ діаволомъ и смертію.

Померанская церковь каменная, благоустроенная, но внутри требуетъ ремонта. По окончаніи обычнаго молебствія, Владыка

обратился къ собравшемуся народу съ сердечнымъ словомъ назиданія. Приходскій храмъ вашъ, говорилъ Владыка, посвященъ св. пророку Іліи, который былъ большимъ ревнителемъ вѣры и благочестія и такъ ревновалъ о Богѣ, что какъ бы всегда имѣлъ Его предъ своимъ лицомъ. Живя среди грѣшныхъ людей, обличалъ ихъ пороки и порицалъ неправду. Мы, православные христіане, имѣемъ Самого Сына Божія, жившаго среди насъ; поэтому и должны ревновать о томъ, чтобы Его имѣть всегда съ собою, ибо при крещеніи мы отрекались сатаны и сочетавались, т. е. давали обѣщаніе быть со Христомъ. Въ заключеніе своего слова Владыка пожелалъ, чтобы преуспѣвало между православными благочестіе, обиталъ духъ страха Божьяго; Владыка призывалъ вести себя въ жизни такъ, чтобы когда Господь вторично придетъ судить насъ грѣшныхъ, намъ услышать гласъ Его: „Приидите, благословенніи Отца Моего Небеснаго, и наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Затѣмъ Архипастырь, благословивъ народъ, отбылъ на ночлегъ въ домъ протоіерея Граціанова.

На другой день 29 мая Владыка осматривалъ три церкви: Бабинскую, Чудовскую и Горнешнскую; всѣ расположены близъ Николаевской ж. д. Зданіемъ—каменные. Въ каждой церкви организованъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ школы и мѣстныхъ крестьянъ. Вездѣ по обычной встрѣчѣ Владыка обращался къ собравшимся со своимъ словомъ, укрѣпляя паству въ вѣрѣ. Такъ въ Бабинской церкви, рассказавъ исторію чудеснаго спасенія В.—Новгорода отъ иконы Знаменія Пр. Богородицы, въ честь которой посвященъ Бабинскій храмъ, Владыка вывелъ урокъ назиданія. Въ Чудовской церкви Владыка говорилъ о Тайнѣ Божества Господа І. Христа и высказалъ сожалѣніе о томъ, что изъ такого многочисленнаго прихода присутствуетъ въ храмѣ и слушаетъ его слово развѣ $\frac{1}{20}$ часть прихода. Чудовское приходское попечительство просило Владыку дать совѣтъ, слѣдуетъ ли вызолотить всѣ главы на церкви, но Владыка указалъ на трудность исполненія ихъ желанія; если позолотить всѣ главы прочно, то потребуется большая сумма денегъ, какой церковь въ настоящее время не имѣетъ; пока Преосвященный рекомендовалъ позолотить одну главу.

Въ Горнешнской церкви Владыка произнесъ слово о любви къ храму Божьему и о томъ, какую пользу приноситъ человѣку частое посѣщеніе храма. Горнешнская церковь новая, освящена

лѣтъ 10 тому назадъ. Владыки въ этомъ приходѣ вовсе не бывали.

На слѣдующій день 30 мая Владыка закончилъ свой обзоръ посѣщеніемъ церкви на ст. Волховъ Ник. ж. д., Николо-Полистьской. Церковь каменная, трехъ-престольная, просторная, свѣтлая. Народъ въ большомъ количествѣ собрался встрѣтить Владыку; въ храмѣ всѣ спѣшили занять такія мѣста, гдѣ бы можно было лучше видѣть рѣдкаго гостя и получить благословеніе; храмъ этотъ много лѣтъ уже не посѣщается Владыками. По встрѣчѣ у вратъ церкви мѣстнымъ причтомъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковь; стройное пѣніе огласило своды наполненнаго народомъ храма; Архипастырь въ мантии во время молебствія вошелъ въ алтарь, осмотрѣлъ св. престоль, Дары, Антиминсъ и, по многолѣтній, съ амвона произнесъ слово о благочестіи древнихъ христіанъ, имѣвшихъ горячую любовь, къ Богу и къ ближнимъ. Послѣ осмотра церкви Владыка изволилъ посѣтить квартиры священниковъ перваго и втораго, а затѣмъ въ 3 часа, по приглашенію мѣстнаго церковнаго старосты Чупаева, отправился въ его домъ, гдѣ ему была предложена трапеза.

Въ 7 часу вечера Владыка, провожаемый мѣстнымъ духовенствомъ, церковнымъ старостою и прихожанами, отбылъ со ст. Волховъ на пароходъ „Красотка“ въ Новгородъ.

Сообщилъ діаконъ *Ан. Н—скій*.

Г. Новгородъ.

30 іюня вечеромъ надъ Новгородомъ разразилась сильная гроза. Молнія ударила въ электрическіе провода въ Софійскомъ соборѣ; всѣ соборныя люстры зажглись полнымъ свѣтомъ. Страшное напряженіе электричества было причиною того, что боялись за цѣлость иконостаса въ діаконникѣ, по которому между прочимъ проведены электрическіе провода. Въ соборъ явились Преосвященный Андроникъ, члены соборнаго причта. Были вызваны пожарные. Къ счастью, послѣднимъ не пришлось работать въ главной Новгородской святынь. Электрическіе провода были розобщены, и электричество погасло, не причинивъ собору никакого вреда.

1 іюля Преосвященнымъ Андроникомъ въ Соборѣ по этому случаю былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

29 іюня, въ Петровъ день, Софійскій Соборъ посѣтили учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, находящіеся на курсахъ въ г. Новгородѣ. Въ Соборѣ для курсистовъ отслуженъ былъ молебенъ Св. Софіи, Премудрости Божіей, и Новгородскимъ Чудотворцамъ. Одушевленно пѣли курсисты и курсистки подъ управленіемъ А. М. Покровскаго. Послѣ молебна къ учителямъ и учительницамъ обратился съ краткимъ словомъ кафедральный Протоіерей о. Іоаннъ Семеновскій. Въ немъ проповѣдникъ, указывая на нетлѣнно почивающія въ Соборѣ мощи святыхъ, прославившихся потому, что они въ своей жизни руководились Евангеліемъ, звалъ учащихъ быть для руководимыхъ ими не блуждающими огоньками, которые заводятъ путника въ пучину, а свѣтить для нихъ свѣтомъ Христова ученія.

Послѣ молебна курсисты прикладывались къ Мощамъ Св. Угодниковъ, почивающихъ въ Софійскомъ Соборѣ, и осматривали ризницу Собора, помѣщающуюся въ одной изъ главъ послѣдняго.

По выходѣ изъ собора курсисты осматривали памятникъ тысячилѣтія Россіи.

По поводу статей: „Устойчива-ли наша эмеритальная касса (Епарх. Вѣдом. 1907 года №№ 46, 47 и 1908 года №№ 3, 4 и 5).

Всѣ статьи подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ направлены авторомъ ихъ священникомъ О. Г. Яковцевскимъ къ тому, чтобы доказать неустойчивость и несостоятельность нашей эмеритальной кассы, обслуживающей духовенство Новгородской Епархіи. Съ этой цѣлю авторъ подмѣтилъ недостатки въ расчетныхъ таблицахъ О. Пр. Нумерова и составилъ на основаніи ихъ новыя, пользуясь опытомъ, по его словамъ, другихъ эмеритальныхъ кассъ, Воронежской, Тамбовской и др. Священникъ о. Григорій Яковцевскій предполагаетъ на основаніи своихъ вычисленій, что наша касса окажется съ дефицитомъ въ 1926 году въ 2179 руб. 31 коп.; къ 1936 голу съ дефицитомъ до 22084 руб. 13 к. (см. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 4, 115 стр. и № 5, 151 ст.).

Но во многихъ мѣстахъ своихъ статей Свящ. Г. Яковцевскій проводитъ неправильный взглядъ на расчетныя таблицы о. пр. Нумерова, пропечатанныя въ №№ 3 и 4 Епарх. Вѣдом. 1907 года, а въ составленныхъ имъ самимъ таблицахъ дѣлаетъ крупныя промахи, вслѣдствіе чего онѣ, на нашъ скромный взглядъ, имѣютъ меньшую цѣнность и заслуживаютъ меньшее довѣріе, чѣмъ критикуемыя имъ таблицы о. пр. Нумерова, хотя и послѣднія имѣютъ свои недостатки.

Цѣлю сей замѣтки мы полагаемъ выяснитъ недостатки расчетныхъ таблицъ какъ свящ. Г. Яковцевскаго, такъ и прот. Нумерова и указать свою точку зрѣнія по этому вопросу.

Священникъ Г. Яковцевскій ставитъ своею цѣлю указать возможный порядокъ для расчетныхъ таблицъ эмеритальной кассы, которыя-бы дали возможность опредѣлить предѣльное количество пенсіонеровъ, распредѣленіе ихъ по пятилѣтіямъ и высшую сумму расхода кассы на выдачу пенсій (см. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 4, 112 стр.).

Для рѣшенія этихъ задачъ авторъ заимствуетъ изъ таблицъ прот. Нумерова число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ (56), убыль пенсіонеровъ извѣстнаго года за смертію и пр. (изъ 9 графы, 1-й табл. пр. Нумерова) и распредѣленіе ихъ по разрядамъ, потомъ расписываетъ ихъ по годамъ и пятилѣтіямъ въ своей первой таблицѣ (смот. таблицу, приложенную отдѣльнымъ листомъ къ № 5 Епарх. Вѣд. 1908 г.) Но можно-ли узнать по 1-й таблицѣ о. Яковцевскаго, сколько пенсіонеровъ будутъ получать пенсію за одно пятилѣтіе, сколько за два, сколько за три и т. д., какъ заявляетъ объ этомъ самъ авторъ въ объясненіи къ симъ таблицамъ? (См. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 4, 114 стр.). На поставленный вопросъ отвѣтъ будетъ положительный, если предположить, что всѣ пенсіонеры какъ перваго пятилѣтія (1892 г.—1896 г.), такъ и девятаго (1932—1936 г.), а равно и всѣхъ другихъ пятилѣтій будутъ учитываться пенсіей съ начала существованія кассы. Дѣло въ томъ, что авторъ повидимому не различаетъ два понятія: съ одной стороны—первое, второе, третье и т. д. пятилѣтія съ начала существованія кассы, а съ другой стороны—*получать пенсію за одно пятилѣтіе, или за два, или за три и т. д.* По его таблицѣ пенсіонеры перваго пятилѣтія получаютъ пенсію за одно пятилѣтіе, втораго—за два, третьяго—за три и т. д. Всѣ пенсіонеры, напр., вновь поступившіе въ пятилѣтіе 1932 г.—1936 г.,

имѣютъ право на полученіе пенсіи за девять пятилѣтій, какъ о. Яковцевскій ихъ и учитываетъ въ таблицѣ второй, потому что это пятилѣтіе девятое съ начала существованія кассы (см. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 5, 151 стр.). Для этой цѣли онъ беретъ число пенсіонеровъ 1-го разряда за 9-е пятилѣтіе (1932 г. — 1936 г.)—106 человекъ и, не обращая вниманія на то, всѣ-ли они, будучи вкладчиками, сдѣлали взносы за девять пятилѣтій, учитываетъ ихъ такъ: одинъ вкладчикъ по 1-му разряду вноситъ въ кассу за пятилѣтіе 70 руб., за девять пятилѣтій 630 руб., а 106 вкладчиковъ внесли за то-же время 6678 руб., съ каковой суммы и учитывается имъ пенсія по 26⁰/о. Но развѣ всѣ они начали вклады съ перваго года существованія кассы и, слѣдовательно, имѣютъ ли право всѣ получать пенсію за девять пятилѣтій?

Вслѣдствіе такой неправильности, допущенной о. Яковцевскимъ въ своей таблицѣ, вышло то, что въ 1936 году за одно пятилѣтіе (по 24 руб.) должны получать пенсію только шесть пенсіонеровъ, тогда какъ за девять пятилѣтій (по 24 р. \times 9 = 216 р.) — 106 пенсіонеровъ. Отсюда получился и преувеличенный дефицитъ въ 1936 году въ 22084 руб. 13 к. Впрочемъ считаю долгомъ оговорить, что авторъ рассчитываетъ пенсіонеровъ не полной пенсіей по 34⁰/о, а по 26⁰/о, какъ въ общемъ фактически и происходитъ. Если бы авторъ учитывалъ пенсіонеровъ по 34⁰/о, какъ положено по уставу кассы, то и дефицитъ его былъ-бы конечно еще больше.

Поэтому неправильно заявленіе автора, сдѣланное по поводу своихъ таблицъ, такого рода: „Преимущества такого порядка очевидны, такъ какъ при немъ не смѣшиваются пенсіонеры разныхъ пятилѣтій, получающіе разную пенсію, въ одно общее число, но является возможность опредѣлить въ любомъ году количество пенсіонеровъ и по пятилѣтіямъ“ (См. Епарх. Вѣд. 1908 года № 4, 113 стр.).

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что свящ. Г. Яковцевскій, ставя въ упрекъ о. прот. Нумерову то, что послѣдній игнорируетъ въ своихъ расчетныхъ таблицахъ такой важный фактъ, какъ распределеніе пенсіонеровъ по пятилѣтіямъ, очевидно и самъ этого не достигаетъ.

Прежде чѣмъ перейти къ разбору расчетныхъ таблицъ о. пр. Нумерова, мы не можемъ обойти молчаніемъ замѣченныя нами

неправильности взглядовъ свящ. Г. Яковцевскаго въ его статьяхъ по этому поводу.

Такъ онъ, разбирая объясненіе о. пр. Нумерова къ его таблицѣ (См. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 46, 1457 стр.), обращаетъ вниманіе на то, что послѣдній принимаетъ къ расчету ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ не 58,4, какъ выходитъ по десятилѣтней статистикѣ, а 57, или на 1,4 менѣе. И далѣе о. Яковцевскій пишетъ такъ: „Если составитель таблицъ о. пр. Нумеровъ принимаетъ къ расчету каждый годъ на 1.4 пенсіонера менѣе, то за 48 лѣтъ онъ уменьшилъ этимъ количество пенсіонеровъ ($1,4 \times 48$) на 67 человекъ...

Опредѣляя согласно расчетамъ таблицы подлежащую учету этимъ пенсіонерамъ пенсію, мы получимъ цифру въ 4704 рубля, на которую составителемъ таблицъ, такимъ образомъ, и уменьшена высшая сумма расхода кассы въ послѣднемъ расчетномъ 1936 году“. А сумму 4704 руб. о. Яковцевскій высчиталъ такъ, что каждый пенсіонеръ изъ 67 безъ исключенія долженъ учитываться за десять пятилѣтій. Въ данномъ случаѣ онъ допустилъ ту-же ошибку, какъ и въ расчетныхъ таблицахъ: не принялъ во вниманіе, что одни пенсіонеры изъ 67 будучи вкладчиками, сдѣлали взносы за одно пятилѣтіе, другіе за два и т. д., а за десять пятилѣтій только 6,7 вкладчиковъ обоихъ разрядовъ. Поэтому большая разница выдавать пенсію за одно пятилѣтіе (24 руб.) или за десять (240 руб.). Отсюда-же по расчету автора въ той-же его статьѣ (1458 стр.) получился и преувеличенный дефицитъ въ 4112 руб. 18 коп.

Другая неправильность взглядовъ свящ. Г. Яковцевскаго заключается въ томъ, что по его мнѣнію къ расчету въ таблицахъ о. пр. Нумерова не приняты дополнительные взносы участниковъ кассы (См. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 47). № 36 устава кассы читается такъ: „вкладчикамъ, уволеннымъ заштатъ между сроками, установленными для пенсіи изъ кассы, а равно и вдовамъ, оставшимся послѣ мужа, и дѣтямъ послѣ родителей, не успѣвшимъ сдѣлать взносовъ за одинъ или за два года до полного пятилѣтія, предоставляется право довести за недостающее до пятилѣтія время взносы съ тѣмъ, чтобы къ обязательнымъ взносамъ приплачивали въ замѣнъ воспособленія отъ церкви по 3 р. 50 к., и затѣмъ по истеченіи пятилѣтія они пріобрѣтаютъ право на положенную по уставу пенсію“. О. Яковцевскій замѣчаетъ, что составитель таблицъ совершенно игнорируетъ указанный па-

раграфъ. Но если внимательно вникнуть въ 13 графу 1-й таблицы пр. Нумерова, то авторъ критики окажется не совсѣмъ правъ.

Возьмемъ, напр., то-же 2-е пятилѣтіе съ начала существованія кассы, которое приведено для примѣра авторомъ критики. Такъ въ 1896 году (восьмомъ отъ начала существованія кассы), О. прот. В. Нумеровъ по своей 1-й таблицѣ расходуетъ на вновь поступившихъ пенсіонеровъ въ этомъ году 1033 р. 76 к. Но слѣдуетъ-ли выдать имъ эту сумму за одно пятилѣтіе? Это узнать нетрудно. Двадцать пенсіонеровъ по 14 руб. и тридцать одинъ пенсіонеръ по 7 руб. въ 5 годовъ внесли 2485 р. Въ пенсію имъ слѣдуетъ (по 26⁰/о) 646 руб. 10 коп. Поэтому излишекъ, учтенный въ пенсію по таблицѣ на 8 году существованія кассы (1033 руб. 76 коп. — 646 руб. 10 коп. = 387 р. 66 коп.) долженъ пойти фактически на уплату пенсіи за 2-е пятилѣтіе въ возмѣщеніе дополнительныхъ взносовъ, согласно § 36 устава кассы. То-же самое слѣдуетъ сказать и о всѣхъ другихъ годахъ. Поэтому указаніе, сдѣланное о. Яковцевскимъ по адресу составителя таблицъ, что будто послѣдній игнорируетъ въ данномъ случаѣ это обстоятельство, совершенно несправедливо.

Третья неправильность взглядовъ свящ. Г. Яковцевскаго на расчетныя таблицы о. прот. Нумерова заключается въ томъ, что онъ находитъ два противорѣчащія и совершенно исключаящія другъ-друга утвержденія въ объясненіи составителя таблицъ къ 7-ой графѣ таблицы 1-й: первое, въ которомъ составитель таблицъ доказываетъ, что число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ нашей кассы 57, и второе, — гдѣ онъ утверждаетъ, что число дѣйствительныхъ пенсіонеровъ кассы въ первый годъ будетъ 56, во второй — 55, въ третьей — 53 и т. д. (См. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 3, 80 стр.).

Это свое заключеніе о. Яковцевскій основываетъ на слѣдующихъ словахъ о. прот. Нумерова: „Изъ числа 57 дѣйствительныхъ пенсіонеровъ“, ежегодно прибывающихъ, „ежегодно выбываетъ за смертію, выходомъ въ замужество и проч. $1\frac{1}{4}$ (0,07), такъ что въ первый годъ число дѣйствительныхъ пенсіонеровъ будетъ 56; во второй 55; въ третій 53 и т. д.; въ 48 году отъ учрежденія кассы (въ 1936 г.) выбудетъ изъ числа пенсіонеровъ 56, т. е. на 48 году операцій кассы число ежегодно прибывающихъ 56 и ежегодно убывающихъ 56; такъ что число всѣхъ пенсіонеровъ на 48 году, опредѣляемое 1272, является

предѣльнымъ и не подлежащимъ ни увеличенію, ни уменьшенію“. (См. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 3, 84—85 стр.).

По поводу сего объясненія о. пр. Нумерова о. Яковцевскій замѣчаетъ: „почему смертность ежегодно прибывающихъ во кассѣ пенсіонеровъ будетъ увеличиваться въ такой прогрессивной пропорціи, что въ 1937 году не окажется вступающихъ въ кассу ни одного пенсіонера, составитель таблицъ не объясняетъ“. Но составитель таблицъ и не говоритъ, что смертность пенсіонеровъ прогрессируетъ единственно изъ ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ. Дѣло нужно представлять такъ: въ 1908 году, напр., вышло изъ всего числа пенсіонеровъ (778) за смертію и проч. $21\frac{1}{4}$ (см. 1-ю таб.), а прибыло вновь 57 пенсіонеровъ. Изъ 57 уплатили взносы за четыре пятилѣтія только 36 пенсіонеровъ (11 графа), а остальные (21)—одни за одно, другіе за два и третьи за три пятилѣтія, какъ поступившіе на службу позже, т. е. не со времени учрежденія кассы. А такъ какъ и всѣ $21\frac{1}{4}$ выбывшіе въ этомъ году пенсіонеры учитывались или за одно, или за два, или за три пятилѣтія, потому что касса существуетъ двадцатый годъ, то составитель таблицъ и вычитаетъ $21\frac{1}{4}$ умершихъ изъ вновь прибывшихъ, вслѣдствіе чего расходъ на пенсію за первыя три пятилѣтія не уменьшается (13 гр.) за смертію вышеозначенныхъ пенсіонеровъ, а остается въ прежнемъ размѣрѣ.

Поэтому смертность пенсіонеровъ прогрессируетъ не изъ числа ежегодно поступающихъ пенсіонеровъ, а изъ всего тоже прогрессирующаго числа пенсіонеровъ. Такъ именно нужно смотрѣть на 7 и 8 графы первой таблицы о. пр. Нумерова, и тогда не будетъ никакого противорѣчія въ процитованномъ выше объясненіи составителя критикуемыхъ таблицъ.

Впрочемъ долгомъ считаемъ оговорить, что и такой пріемъ о. пр. Нумерова неправильный, что постараемся выяснитъ ниже.

Священникъ Н. Успенскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе № 27.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Расходное росписание по смѣтѣ Св. Синода на 1908 г. въ распоряж. Новг. дух. Консист.—Отъ Новгородской Дух. Консисторіи о командированіи Совѣтомъ Попечителрства ослѣпныхъ врачебнаго отряда въ с. Мельницу Валд. у.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отчетъ Правленія Эмерит. Кассы за 1907 годъ (продолж.).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Брестный ходъ трезвенниковъ (окончаніе).—Обозрѣніе Преосвящ. Андроникомъ нѣкоторыхъ церквей Новгород. епархіи (окончаніе).—Г. Новгородъ.—По поводу статей: „Устойчива ли наша Эмерит. касса“.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.