

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВАДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕВОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ ХІІІ.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 чисель.



ГОДЪ ХІІІ.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому падаію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылають въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАРТА

№ 5-й

1887 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 5—17 декабря 1886 г. № 2671, объ аттестаціи поведенія
воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по
неблагонадежности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября за № 1025,
журналь Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета,
по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняе-
мыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблаго-
надежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи

увольняемыхъ за неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 мая—6 іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 г. № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О сборѣ въ церквахъ въ пользу православныхъ св. земли въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

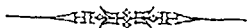
Астраханская Духовная Консисто́рія слушала: отноше́ніе Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 января сего года за № 35, слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко! По благословенію Св. Синода представлено состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Православно-Палестинскому Обществу производить въ пользу православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье). Сочувствіе, оказанное Вашимъ Преосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не приминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной вамъ епархіи: 1) чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомлена была ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюды, воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлю сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ сборѣ я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ Попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисто́рію“. Подлинное собственною Его Императорскаго Высочества Великаго Князя рукою написано: „Сергій“.

Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи изложеннаго въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Сергія Александровича, да въ знать священникамъ и старостамъ церквей Астраханской епархіи, а чрезъ нихъ и прихожанамъ чрезъ указы благочиннымъ и припечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать священникамъ, что бы денежный сборъ въ пользу православныхъ Святой Земли во вѣранныхъ имъ церквахъ произведенъ былъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье) согласно означенному отношенію, чрезъ нихъ священниковъ и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій, какъ то: на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія, чтобы сборъ этотъ представленъ былъ чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки онаго по принадлежности, чтобы согласно означенному отношенію за недѣлю до дня сбора прихожане, посредствомъ проповѣди, были ознакомлены съ значеніемъ и цѣлію сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ; при чемъ препроводить благочиннымъ для передачи священникамъ и старостамъ потребное количество воззваній и поученій, а также и надписи для блюсть.

О томъ, что деньги, собираемыя въ церквахъ въ кружки въ пользу нуждающихся славянъ, не должны быть записываемы въ приходорасходныя церковныя книги.

Астраханская Духовная Консисторія по вопросу, возбужденному благочиннымъ IX округа Астраханской епархіи, о томъ слѣдуетъ-ли деньги, собираемыя въ церквахъ въ кружки въ пользу нуждающихся славянъ, показывать въ переходящихъ суммахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ, журналомъ на 29 января 1887 г., постановила: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 21—29 декабря 1883 года за № 2670 и распоряженіями Епархіальнаго Начальства, изложенными въ указахъ Консисторіи, отъ 4 сентября 1886 г. не требуется, чтобы деньги, собираемыя въ пользу славянъ, были записываемы въ приходорасходныя денежныя церковныя книги, а предписывается только причтамъ, чтобы деньги по полугодно были высыпаны изъ кружекъ и выстѣ съ

актами представляемы въ Консисторію, о чемъ и дается знать благочиннымъ и церковнымъ причтамъ для руководства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.



Награды, назначенія на должности, перемѣщенія, о праздныхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстахъ и проч.

Всемиловѣйше пожалованъ въ 12 день декабря 1886 года серебряною медалью для ношенія на груди съ надписью „за усердіе“ на Станиславской лентѣ, крестьянинъ с. Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, Трофимъ *Ольховскій* за пожертвованіе въ Покровскую церковь означеннаго селенія колокола, вѣсомъ въ 112 пуд. 24 ф., стоимостью 1924 р. 82 коп.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ *Губа* и Царицынской Покровской, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Корольченковъ*, первый на первое, а послѣдній на второе трехлѣтіе (11 и 12 февраля); председателей церковно-приходскихъ попечительствъ: при Царевскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ купецъ Ѳеодоръ *Заминъ* и церквахъ: Успенской слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Василій *Судлеуцкій*, Капустиноярской Троицкой, того же уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Шиловъ*, Рахинской Введенской, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Узиковъ*, Хошеутовской Михаило-Архангельской, Енотаевского уѣзда, священникъ Василій *Смирновъ*, Копановской Успенской, того же уѣзда, Енотаевскій купецъ Иванъ *Андреевъ* и Цацынской Покровской, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Матвеевъ* и членовъ означенныхъ попечительствъ: Царевского Христо-Рождественскаго собора купцы: Елисей *Кузнецовъ* и Платонъ *Конакинъ* и мѣщане: Петръ *Куликовъ*, Алексѣй *Гладилкинъ*, Ѳеодоръ *Нестеренко* и Ѳеодоръ *Воиновъ* и церквей: Успенской слободы Николаевской крестьянинъ Андрей *Ромашенко*, Капустиноярской Троицкой крестьяне: Семенъ *Олейниковъ* и Филимонъ *Дугоновъ*, Рахинской Введенской крестьяне: Василій *Морозовъ* и Егоръ *Кузьмичевъ*, Хошеутовской Михаило-Архангельской крестьянинъ

Александръ *Кумачевъ* и отставной унтеръ-офицеръ Родіонъ *Аксіоновъ* и Цацынской Покровской крестьяне: *Феодоръ Васильевъ* и Семень *Лисицкій* (4, 6, 10 и 12 февраля).

Опредѣлень, согласно прошенія, на священническое мѣсто къ Христо-Рождественской церкви г. Астрахани священникъ Ярославской епархіи Алексѣй *Смирновъ* (4 февраля).

Предоставлено почетному гражданину Петру *Проскуракову* псаломщическое мѣсто при Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда (16 февраля).

Рукоположены во діакона: окончившіе курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Иванъ *Орловъ* къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани и Василій *Кряжмскій* къ Введенской (1 и 2 февраля).

Дозволено Его Преосвященствомъ Астраханскому мѣщанину Феодору *Васильеву* управлять пѣвческимъ хоромъ при Астраханской градской Покровской церкви (5 февраля).

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: псаломщикъ Астраханской градской Гостино-Николаевской церкви Петръ *Троицкій* и діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Феодоровской Иоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, Николай *Савостьяновъ* одинъ на мѣсто другаго (5 февраля).

Объявленъ выговоръ: благочинному III округа священнику Александру *Потменскому* и XV округа священнику Михаилу *Боровкову* за представленіе исповѣдныхъ росписей вѣрренныхъ имъ церквей въ неисправномъ видѣ и причтамъ церквей: Уваринской Казанской, Иванчугской Троицкой, Феодоровской Иоанно-Богословской, Четырехъ-Вугоринской Николаевской и Селитренской Архидіаконно-Стефановской за неправильное составленіе означенныхъ вѣдомостей; благочинному X округа священнику Александру *Чаеву* за неправильную запись по метрикамъ Средне-Ахтубинской церкви за 1868 г. рожденія дочери крестьянина Петра *Абашева* Наталіи (20 января и 12 февраля).

Замѣчаніе: Архимандриту Чуркинской пустыни *Самуилу* за израсходованіе имъ 637 руб., сверхъ разрѣшенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ 1776 руб., на устройство ризницы; бла-

гочинному XII округа священнику Матвѣю Орлову за невниманіе его къ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, именно—за представленіе акта объ избраніи церковнаго старосты къ Рахинской Вседенской церкви безъ засвидѣтельствованія, что избранный не состоитъ содержателемъ, прикащикомъ или сидѣльцемъ питейныхъ заведеній для раздробительной продажи питій; священнику Балыклейской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, Семену *Благовидову* за небрежное и несогласное съ данными правилами производство слѣдствія о пропускѣ по метрикамъ означенной церкви записи рожденія дочери крестьянина Дергачева—Варвары (12 и 10 февраля).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: г. Астрахани, Гостино-Николаевской; Астраханскаго уѣзда: Походно-Улусной Николаевской и Михайловской Михаило-Архангельской; Енотаевскаго уѣзда: Косякинской Донской, Пироговской Михаило-Архангельской, Ново-Никольской Николаевской и Грачевской Донской; Черноярскаго уѣзда: Миссіонерской Улань-Ергинской Николаевской, Дубоовражской Никитицкой и Крестовской Успенской; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Широкинской Покровской, и села Слободки Троицкой. Штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Камызякской Смоленской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Марѣинской Казанской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской и Тишковской Николаевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимірской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Никольской Рождество-Богородицкой, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харабалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокруговской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Аксайской Николаевской, Со-

лено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Свѣтлоярской Николаевской, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Солодушинской Покровской, Балыклейской Вознесенской, слободы Николаевской: Покровской, Успенской и Николаевской, Широкинской Покровской, Ново-Никольской (Соленный Ерикъ тожь): Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Жыткурской Рождество-Богородицкой, Солодовской Кресто-Воздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Мих.-Архангельской, слободы Владиміровки Владимірской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской и Калмыцко-Балкской Покровской. Псаломщикъ въ при церквахъ г. Астрахани: Кресто-Воздвиженской, Знаменской и Введенской; Черноярскаго уѣзда: Абганеровской Рождество-Богородицкой, Обиленской Михаило-Архангельской и Шандастинской Рождество-Богородицкой.



Актъ о производствѣ испытанія псаломщику Р. на должность діакона-учителя въ церковно-приходской школѣ.

На устномъ испытаніи предложены были, въ присутствіи членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Р. слѣдующіе вопросы.

По Закону Божию: Какіе большіе пророки? Почему они такъ называются? Какіе малые пророки? Какой самый послѣдній пророкъ? Какіе пророки писатели? О чемъ пророчествовалъ Елисей? Илія? Когда и какъ умеръ Илія? Объяснить слова: „колесница Израилева и конница его“. Что такое каноническія книги? Что такое канонъ? Когда и кѣмъ разрушено царство Іудейское?

Какія книги законоположительныя? Учительныя? Прочитать заповѣди. Объяснить 2-ю заповѣдь; 4-ю заповѣдь? Какъ понимать поклоненіе иконамъ? Заповѣди блаженства? Есть ли разница между ними и 10-ю заповѣдями Закона Моисеева? Какъ читается 11-й членъ символа вѣры, -10-й и 7-й? Какія части литургіи? Что такое проскомидія? Литургіи вѣрныхъ? Какія бываютъ литургіи!

По Русскому Языку: Что такое предложеніе? Какія части его? Что такое сложное предложеніе, распространенное? Какія части рѣчи измѣняются? Какія залого глаголовъ? Примѣры на нихъ.

По Ариѳметикѣ: Сколько ариѳметическихъ дѣйствій? Что такое дѣленіе? Различіе терминовъ: на сколько и во сколько разъ? Что такое превращеніе, раздробленіе? Что такое составное именованное число? Какія пособія при обученіи ариѳметикѣ? Что такое ариѳметическій ящикъ? Чему равно частное?

По Дидактикѣ: Какъ вести обученіе чтенію? Что такое объяснительное чтеніе? Какъ исправлять диктовки? Какъ учить ариѳметикѣ? Какъ преподавать молитвы? Когда и какъ учить по славянски?

Отвѣты Р. на предложенные вопросы были въ общемъ удовлетворительныя и составляли замѣтный шагъ впередъ съ отвѣтами на предъидущемъ испытаніи его.

4 го февраля 1887 года даны были Р. въ Крестовоздвиженской церковно-приходской школѣ два пробныхъ урока: а) по Закону Божию и б) по Русскому Чтенію.

По Закону Божию повторяли исторію о царѣ Давидѣ и вновь рассказывали о Соломонѣ. И повтореніе и рассказъ были несовсѣмъ удовлетворительны: практикантъ, очевидно, довольно смутно представляетъ смыслъ преподаванія священной исторіи, а потому останавливается на выясненіи такихъ подробностей, которыя совершенно не нужны (на прим. какъ боролись Давидъ и Голиафъ) и оставляетъ безъ вниманія самые важныя моменты въ исторіи царей Давида и Соломона. При этомъ онъ прибѣгаетъ къ слишкомъ вульгарнымъ поясненіямъ, которыя неумѣстны и, пожалуй, неприличны на урокахъ Закона Божіа. Наконецъ,

онъ оставляетъ совершенно безъ вниманія ученика, который не знаетъ урока, забывая, что его первая обязанность заняться съ этимъ ученикомъ.

Не лучше былъ урокъ и Русскаго Чтенія. Практикантъ выбралъ для чтенія басню: „Осель и Соловей“. Объясненіе басни было поставлено неправильно: изложеніе буквального содержанія и внутренняго смысла басни введено было совмѣстно, отчего ученики не могли хорошо усвоить ни того, ни другаго. Объясненіе словъ не всегда было удачно. Рѣчь практиканта страдала тѣмъ же недостаткомъ, какимъ и на урокѣ Закона Божія, т. е. слишкомъ вульгарными поясненіями и странными присловьями (на прим. вопросъ:— „какая птица-соловей“?—Отвѣтъ учителя: „ну—пѣвчая—*что-ли*“!).

На основаніи всего вышеизложеннаго Совѣтъ не можетъ признать уроковъ Р. удовлетворительными.



Содержаніе оффиціальной части. а) Определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 5—17 декабря 1886 г. № 2671, объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности; б) О сборѣ въ церквахъ въ пользу православныхъ Св. Земли въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье); в) О томъ, что деньги собираемыя въ церквахъ въ кружки въ пользу нуждающихся славянъ, не должны быть записываемы въ приходорасходныя церковныя книги; г) Разныя извѣстія по епархіи; д) Актъ о производствѣ испытанія псаломщику Р. на должность діакона-учителя въ церковно-приходской школѣ.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меоводіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей К. Ястребовъ.

 ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КЛЮЧАРЕВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

(Продолженіе. См. № 1, 2, 3 и 4)

Парфеній, второй митрополитъ Астраханскій и Терскій, изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря рукоположенъ патриархомъ Питиримомъ. Изъ дѣлъ явствуешь, что въ 1672 году мая 31 дня онъ былъ поставленъ митрополитомъ въ Астрахань, а въ 1681 г. поѣхалъ въ Москву, но, заболѣвъ на пути, отправился изъ Саратова обратно въ Астрахань и скончался тогожь года октября 5 дня, въ пути ли или по скоромъ прибытіи въ Астрахань—неизвѣстно. Сему прѣосвященному въ 1678 году дана пристань на Кутумовой рѣкѣ, которая и нынѣ состоитъ за домою архіерейскимъ. Гробница его въ нижнемъ соборѣ, отъ полуденныхъ дверей третья.

Въ бытность сего прѣосвященнаго въ Астрахани были бояре и воеводы—князь Иванъ Никитичъ Адоевскій, Іоаннъ Богдановичъ Милославскій 1678 г., бояринъ и воевода Петръ Михайловичъ Салтыковъ. Сей бояринъ и воевода за избавленіе свое отъ смерти, которую готовили ему монахи, за обнаруженіе ихъ грабежа на островѣ Тумакѣ, пожертвовалъ въ соборную церковь прародительскій образъ Владимірскія Божіа Матери, писанный на рамкѣ вышиною 1¼ аршинъ, вокругъ обнизанъ крупнымъ и среднимъ жемчугомъ съ камнями, яхонтами и изумрудами; вѣнецъ какъ на Божіей Матери, такъ и на Спасителевомъ образѣ въ 2 ряда и вся риза вынизана жемчугомъ же крупнымъ, внизу двѣнадцать серебрянныхъ кистей, кругомъ образа выражены слова въ похвалу Божіей Матери: „Не имамы иныя помощи, развѣ тебе Владычица“ и проч; каждое слово въ длину около 2 вершковъ среднимъ жемчугомъ. Сей образъ былъ въ великомъ почтеніи какъ по своей древности—и какъ драгоценнѣйшій убранствомъ; стоялъ до 1797 г. въ соборѣ въ рамахъ позади лѣваго столба. Прѣосвященный же, приказавъ принести сго къ себѣ якобы для любопытства, держалъ его у себя до

1803 года; въ семь году посредствомъ келейника полученъ ключаремъ уже безъ драгоценностей и нынѣ хранится въ соборѣ, имѣя на себѣ знаки бывшаго на немъ украшенія. 1680 года окольнічій и воевода Матвѣй Степановъ Пушкинъ, 1682 г. окольнічій и воевода Алексѣй Петровичъ Головинъ.

Никифоръ, третій митрополитъ Астраханскій и Терскій, изъ архимандритовъ Астраханскаго Троицкаго монастыря нареченъ въ митрополиты въ Москвѣ 1681 года іюня въ 25 день и произведенъ въ митрополиты тогожъ года и мѣсяца въ 26 день. Изъ переписки преосвященнаго съ казначеемъ Германомъ, веденной въ 1683 году, явствуетъ, что онъ по посвященіи своемъ въ Москвѣ прожилъ долго, но вскорѣ, по прибытіи въ Астрахань, помянутаго 1683 года октября 28 дня въ нощи преставился. Просьбы же въ 1681 и 1682 годахъ на имя его отъ разныхъ лицъ поданныя, кои имѣются въ архивѣ, не доказываютъ бытіе его тогда въ Астрахани, поелику оныя принимаемы были именемъ его въ Судномъ духовномъ Приказѣ; тоже явствуетъ и изъ нѣкоторыхъ дѣлъ. Гробница его въ нижнемъ соборѣ, отъ дверей полуденныхъ четвертая.

Сей преосвященный Никифоръ, по старости, питался однимъ киселемъ съ сытою и молокомъ, ибо зубовъ не имѣлъ, но при всемъ томъ былъ презлѣйшій; не проходило ни одного дня безъ кровопролитія подчиненныхъ.

Его Евангеліе листовое, собственнос—хранится въ соборѣ и по сіе время, доски верхнія сребро-позолоченныя (дѣло тогдашняго времени).

При немъ былъ вышеупомянутый окольнічій и воевода Головинъ—въ 1682 году.

Савватій, четвертый митрополитъ Астраханскій и Терскій, родился въ Суздальской Епархіи, священнической сынъ, произведенъ въ митрополиты Іоакимомъ, патриархомъ Московскимъ, изъ крестовыхъ его іеромонаховъ, 1683 года марта 4 дня; прибылъ въ Астраханскую губернію тогожъ года въ іюнѣ мѣсяцѣ. При семъ митрополитѣ случилось въ Астрахани моровое повѣтріе, которое началось съ 1692 года іюля 28 и продолжалось по 12 число декабря 1693 года; въ это время умерло Астрахан-

скихъ жителей 9093 челов., пришельцевъ и наѣзжаго народа 1920, а вообще 11013 чел. Въ то время бояринъ князь Петръ Ивановичъ Хованскій и другіе чиновники съ служивыми людьми жили на Болдинской костѣ по 1-е число января; товарищъ же его думной дворянинъ Иванъ Григорьевичъ Волковъ, съ бывшими при немъ служивыми людьми, находился въ походѣ по Каспійскому морю (въ Нисарбатѣ) и возвратился въ Астрахань декабря 6 дня. Второй товарищъ, думной дьякъ Любимъ Алферьевичъ Домнинъ, съ Государскимъ промышленникомъ Иваномъ Епанчиннымъ жили на учугѣ Уваринскомъ и возвратились 15 генваря и въ тѣхъ мѣстахъ моровой язвы не было. Митрополитъ же Савватій жилъ неотлучно въ городѣ въ своемъ архіерейскомъ домѣ и занимался священно-служеніемъ, рукополагалъ къ приходскимъ перквамъ священниковъ на мѣста умершихъ, въ слободы посылалъ изъ монастырей іеромонаховъ, дабы ни одинъ человѣкъ не умеръ безъ покаянія. Приказный дьякъ и подъячій, казначей, крестовые старцы и служители были жертвою сей неизцѣлимой язвы, и осталось только при соборѣ два священника: архіерейскій келейникъ іеромонахъ Гавріилъ, да крестовый іеромонахъ Варсонофій.

Умершіе въ моровую язву погребены на Симбирскомъ бугрѣ—къ Парбучевому бугру на правой рукѣ отъ дороги, гдѣ нынѣ кузницы находятся. Въ 1806 году, по приказанію губернатора князя Дмитрія Васильевича Темишева земля была свозима татарами на Царевскіе валы, такъ что по истлѣнію и гробы были вывозимы ими же, отъ прикосновенія къ коимъ того же года ноябрю 26 числа болѣе трехъ домовъ татаръ заразилось и умерло, не давши знать начальству, отъ чего заразилась и вся Астрахань и окрестныя мѣста *).

Ущаніемъ преосвященнаго Савватія въ Царицынѣ построены деревянный соборъ, въ Астрахани за рѣкою Кутумовою собствен-

*) По другимъ извѣстіямъ моровая язва-чума, свирѣпствовавшая въ Астрахани съ 1806—1808 гг., хотя и открылась на Царевѣ между татарами, но она занесена была однимъ муллою, пріѣхавшимъ съ Кавказской линіи, См. Краткую исторію Астраханской Епархіи ст. 91.

нымъ его иждивеніемъ и доброхотныхъ дателей Іоанно-Предтеченской монастырь мужскій, каменный; 1689 года тогожь года въ октябрѣ значится дѣвичій Благовѣщенскій монастырь (что въ новой слободѣ). Но тотъ-ли, который нынѣ существуетъ или другой—тогда бывший—не извѣстно.

Преосвящ. скончался 1696 г. іюля 1 дня и, по его завѣщанію, погребенъ въ Троицкомъ монастырѣ, а послѣ тѣло его перенесено въ нижній вновь построенный соборъ.

Въ бытность сего преосвященнаго въ Астрахани были 1684 года стольникъ и воевода Ѳеодоръ Головинъ, бояринъ и воевода князь Андрей Ивановичъ Голицынъ; 1687 г. бояринъ и воевода Иванъ Ѳеодоровичъ Волынскій; 1688 г. бояринъ и воевода Алексѣй Петровичъ Салтыковъ; 1690 г. бояринъ и воевода князь Никита Ивановичъ Пріимковъ-Ростовскій; 1692 г. бояринъ и воевода князь Петръ Ивановичъ Хованскій; 1695 и 1696 г. окольникій и воевода Иванъ Алексѣевъ Мусинъ Пушкинъ, стольникъ Василій Васильевичъ Бѣляевъ.

(Продолженіе будетъ).

31-й АСТРАХАНСКІЙ И ЕНОТАЕВСКІЙ АРХІЕПИСКОПЪ АѦНАСІЙ (1856—1870 г.).

(Продолженіе см. № 3.)

Въ Петербургѣ архимандриту АѦанасію, кромѣ обычнаго проповѣдыванія Слова Божія, поручено было заняться переводомъ Кормчей книги. За удачное исполненіе этого порученія АѦанасій былъ награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною. Потомъ онъ участвовалъ, въ качествѣ члена, въ трудахъ комитета, составленнаго при конференціи С.-Петербургской Академіи для разсмотрѣнія классическихъ и вспомогательныхъ книгъ по всѣмъ частямъ богословскаго ученія. Чрезъ годъ онъ былъ назначенъ Ректоромъ Рязанской семинаріи, откуда года черезъ два переведенъ былъ въ Херсонскую семинарію и затѣмъ

въ 1841 году снова вызванъ въ Петербургъ и назначень Ректоромъ Академіи, съ присвоеніемъ ему лично степени первокласснаго архимандрита. Ему поручено было чтеніе богословскихъ наукъ въ Академіи, но онъ вскорѣ отказался отъ этого дѣла. Для нѣкоторыхъ казалось удивительнымъ, что Аѳанасій при великомъ своемъ умѣ, глубокихъ, многостороннихъ познаніяхъ и краснорѣчивой импровизаціи, не занималъ однако никакой кафедры *)

Но имѣя въ виду обстоятельство, въ которыхъ находился тогда арх. Аѳанасій, нельзя видѣть въ этомъ ничего удивительнаго. Это было время крайне тревожное въ церковной жизни, и Аѳанасій попалъ въ самый сильный водоворотъ теченія ея.

Вліяніемъ знаменитаго Юрьевского архимандрита Фотія, министра Шишкова и ихъ сподвижниковъ было остановлено сильное движеніе русскаго библейскаго общества, а ихъ преемники пошли въ гоненіе идей библейскаго общества и еще дальше. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, графъ Протасовъ, воспитанный подъ вліяніемъ идей латинскихъ, стремился къ усиленію церковнаго Преданія на счетъ св. Писанія. Съ этою цѣлію по его распоряженію переводились такъ называемыя патриаршія грамоты, въ которыхъ проводится мысль, что бесполезно всякому и все въ Писаніи читать. Потомъ введена была въ семинар. курсъ Патристика, Православное Исповѣданіе Петра Могилы и потребовано было отъ Москов. митр. Филарета, чтобы онъ сдѣлалъ въ своемъ Катихизисѣ сообразныя съ требованіемъ времени добавленія и измѣненія **). Наконецъ предложено было постановить, чтобы никто, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не отважился посягать на переложеніе свящ. Писанія ***). Прогрессивныя убѣжденія новаго о. Ректора Академіи и его предшествующая педагогическая практика повидимому должны были склонить его на сторону м. Филарета и др. представителей бо-

*) См. Церковно—Общ. Вѣстн. 1883 г. № 156.

***) См. Исторію Катихизисовъ въ Русск. Вѣстн. 1883 г. 1, стр. 373.

****) См. Прав. Обзор. 1885 г. Мартъ. стат. „Филаретъ, м. Моск. въ его отношеніяхъ и дѣятельности по вопросу о переводѣ Библии на рус. языкъ“ стр. 542.

лѣ вѣрныхъ взглядовъ, но рѣзкая критика митр. Филарета на Герменевтику арх. Аѳанасія и полнѣйшее не вниманіе къ нему склонили Аѳанасія на сторону сильнѣйшую *)).

Начался рядъ обстоятельствъ, служившихъ къ немалому огорченію знаменитаго Московскаго святителя. По настоянію графа Протасова состоялось опредѣленіе Св. Синода о производствѣ строжайшаго слѣдствія по дѣлу о переводѣ В. Завѣта съ Еврейскаго языка и въ особенности о соприкосновенности къ сему дѣлу студентовъ Моск. Академіи **). Митр. Филаретъ представлялъ въ Св. Синодѣ записку относительно новаго изданія слав. Библии, но его записка подверглась сильному опроверженію, будто бы написанному Аѳанасіемъ. Дѣло дошло до Государя Императора, который повелѣлъ чтобы Св. Синодъ усилилъ мѣры къ охраненію книгъ св. Писанія въ настоящемъ ихъ видѣ неприкосновенно и къ утвержденію всего воспитанія духовнаго юношества на истинныхъ началахъ нашего древняго православія, посредствомъ преподанія къ тому правильныхъ руководствъ ***) Московскій митрополитъ былъ удаленъ изъ Петербурга, архимандриту же Аѳанасію, недавно награжденному орденомъ св. Владимира 3 степени, положено было, по Высочайшему повелѣнію, выдавать прибавочное жалованье по 1000 рублей въ годъ. Онъ потомъ назначенъ былъ предсѣдателемъ комитета для разсмотрѣнія конспектовъ о преподаваніи учебныхъ предметовъ въ семинаріи ****) назначался ревизоромъ въ семинаріи: Новгородскую, Псковскую, Петербургскую и Могилевскую. Митр. Филаретъ, послѣ сношенія со многими іерархами, представлялъ въ Св. Синодѣ свою извѣстную записку объ охранительномъ достоинствѣ перевода LXX толковниковъ. Въ этой запискѣ онъ отдавалъ должную дань требованіямъ времени; но и эта записка не могла пройти, будучи остановлена, по выраженію современниковъ „немоцнымъ словомъ“

*) Разборъ Герменевтики Аѳанасія можно видѣть въ Чтен. Общ. Люб. Дух. Просв. за 1868 г. кн. V.

**) См. Прибавл. къ Твор. св. Отц. за 1883 г. кн. 1 стр. 258.

***) См. Исторію Сп. Академіи, проф. Чистовича стр. 118.

****) По сообщенію арх. Филарета Черниговскаго, самимъ Аѳанасіемъ былъ составленъ конспектъ по Догматикѣ. См. его письмо въ Тв. св. От. 1884 г. кн. 2, стр. 548.

митр. Антонія, дѣйствовавшаго подъ вліяніемъ гр. Протасова и Аѳанасія *). Архим. Аѳанасіемъ приготовлено было немало возраженій и противъ Катихизиса митр. Филарета, въ той его редакціи, которая была сдѣлана по настоянію Шипкова и его сподвижниковъ; по почему—то эти возраженія на Катихизисъ, сдѣланныя Аѳанасіемъ на одномъ экземплярѣ, принадлежащемъ ему, не приведены были въ порядокъ **).

15 августа 1842 года архим. Аѳанасій былъ хиротонисанъ во епископа Винницкаго съ оставленіемъ въ должности Ректора Академіи и вскорѣ потомъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 1 степени „въ возмездіе ревностныхъ и вмѣстѣ успѣшныхъ трудовъ въ назиданіи вѣреннаго ему духовнаго юношества, совершаемыхъ въ строгомъ смыслѣ истиннаго ученія православной церкви“, какъ говорилось въ рескриптѣ и потомъ писалось въ формулярѣ преосв. Аѳанасія. Въ 1846 году пр. Аѳанасій ревизовалъ юную Казанскую Академію и поражалъ здѣсь всѣхъ, особенно же студентовъ, пріятностію своего обращенія, громадною ерудиціею и необыкновеннымъ знаніемъ классиковъ и отцевъ церкви, изъ произведеній которыхъ онъ отчетливо декламировалъ многія мѣста наизусть.

Кромѣ сего, пр. Аѳанасію нерѣдко приходилось дѣлать заключенія по дѣламъ Московской Академіи ***).

Въ Петербургѣ, кромѣ Академіи, преосвященный Аѳанасій наблюдалъ за единствомъ преподаванія Закона Божія въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ. Являясь здѣсь большею частію на торжественныхъ испытаніяхъ, онъ блисталъ своимъ краснорѣчіемъ и богатствомъ знаній по всѣмъ отраслямъ наукъ, не исключая и естественно-математическихъ, за что особенно онъ пользовался громкою славою и уваженіемъ многихъ высокопоставленныхъ лицъ, которыя, по словамъ одного лѣтописца, почти носили его на рукахъ. Знанія преосвященна-

*) См. Прав. Обзор. 1885 г. кн. IV. Стр. 691.

**) Возраженія направлены болѣе всего въ защиту церкви. Предавіи. Эти возраженія конечно могли понравиться Протасову, какъ тоже стоявшему за Предавіе.

***) Такъ напр. онъ писалъ отзывъ о магистер. сочиненіи Шаврова относ. 3 кв. Ездры и митр. Филаретъ былъ недоволенъ этимъ отзывомъ.

го Аѳанасія вообще цѣнились многими очень высоко. Онъ состоялъ членомъ Статистическаго Отдѣленія, членомъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, членомъ Датскаго Королевскаго Общества Антикваріевъ и многихъ другихъ ученыхъ обществъ *).

Вообще дѣятельность преосвященнаго Аѳанасія въ періодъ его ректорствованія въ Петербургской Академіи была чрезвычайно-обширная, многосторонняя и очень вліятельная.

Въ исторіи Петербургской Академіи не записано выдающихся дѣлъ преосвященнаго Аѳанасія (кромѣ вышеуказанныхъ переводческихъ); но, вѣроятно, его большая начитанность и блестящіе таланты не оставались здѣсь безъ благотворнаго вліянія, особенно на учащуюся молодежь, на которую онъ вообще дѣйствовалъ чрезвычайно импонирующимъ образомъ **). По обычаю онъ нерѣдко, приходя на лекціи молодыхъ профессоровъ, самъ говорилъ за нихъ, за что они не очень любили его. И, вообще, хотя въ Петербургѣ было не мало лицъ, глубокоуважавшихъ преосвященнаго Аѳанасія, однако не мало было и такихъ, которыя неблагопріятно смотрѣли на его дѣятельность и высказывались о немъ очень рѣзко и что всего прискорбнѣе, такъ это то, что къ нему относились несочувственно самыя близкія лица, какъ напр. бывший въ то время бакалавръ, а впоследствии митрополитъ Московскій Макарій ***).

Въ началѣ 1847 года преосвященному Аѳанасію повелѣно было Высочайшимъ указомъ быть епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, что конечно не было особеннымъ повышеніемъ для него, такъ какъ Саратовская епархія, недавно еще учрежденная, считалась третьестепенною.

Преосвященный Аѳанасій представлялъ въ своемъ характерѣ совершенный контрастъ своему предшественнику, знаменитому борцу съ расколомъ и аскету—преосвященному Іакову (переведенному въ Нижній Новгородъ), но онъ не разрушалъ ни какихъ его установленій и даже старался поддерживать ихъ. Онъ

*) См. Астр. Еп. Вѣд. 1876 г. № 51.

**) См. отзывъ Филарета архіепископа Черниговскаго въ Прибав. къ Твор. св. Отцевъ за 1884 г. кн. 11 стр. 548.

***) См. Христ. Чт. 1884 г. май, стр. 804.

вошелъ въ борьбу съ раскольниками и католиками, имѣвшими здѣсь семинарію и епископа, но вскорѣ оставилъ эту борьбу и даже вошелъ въ мирныя и любезныя сношенія какъ съ вожаками раскола, такъ и съ представителями католичества.

Все болѣе и болѣе замыкаясь въ себя, преосвященный входилъ въ сношенія съ людьми только необходимыя и случайныя, преимущественно съ мѣстною аристократіею, которой тогда было очень много въ Саратовской губерніи, какъ губернія помѣщической.

По словамъ одного компетентнаго очевидца *), пр. Аѳанасій, въ бытность свою въ Саратовѣ, въ богослуженіи архіерейскомъ былъ величественъ и великолѣпенъ. Богослужебный уставъ соблюдался при немъ до буквы. Хоръ у него былъ самый лучший изъ провинціальныхъ. Управлялъ у него хоромъ регентъ-капеллистъ, священникъ; а пѣвчихъ было человѣкъ 40. Иногда онъ пользовался относительно хора софтами извѣстнаго композитора Вахметьева, имѣвшаго въ Сар. губерніи помѣстье. Большая часть дѣлъ рѣшалась пр. Аѳанасіемъ безъ дальнихъ проволочекъ канцелярскихъ, къ которымъ онъ вообще не имѣлъ расположенія. Небыло у пр. Аѳанасія и взыскательной притязательности къ поведенію духовенства, за что его любили очень **).

Стоявшіе во главѣ Саратовскаго духовенства того времени были, по выраженію современника „предостойные служители Христовы“, каковъ наприм. былъ прот. Гавріиль Ивановичъ Чернышевскій, а также протоіереи: Воронцовъ, Любомудровъ, Росницкій, Покровскій, — извѣстный проповѣдникъ и т. п. Сильно-то лицамъ, вкупѣ съ благочинными, и ввѣрено было главное наблюденіе за епархіальными дѣлами и руководство ими

*) См. Прилож. къ Гражд. 1884 г. кн. V, стр. 38.

***) Въ запискахъ сельскаго священника Сар. губ. говорится объ униженіи Аѳанасіемъ духовенства предъ помѣщиками и даже крестьянами (см. стр. 66, 67 и т. д.). Но кто въ то крѣпостническое время уважалъ духовенство?! Съ другой же стороны, тотъ же сел. свящ. замѣчаетъ, что на пр. слово „дуракъ“, часто употреблявшееся пр. Аѳанасіемъ, не было выраженіемъ презрѣнія и что съ достойными онъ былъ виолпѣ делкатевъ и ласковъ, да и недостойные скоро прощались имъ. См. стр. 293.

черезъ посредство Консistoriи. Отстраняя отъ себя ближайшее разсмотрѣніе дѣлъ и заправляя ими такъ, чтобы не разрушался текущій порядокъ, онъ говорилъ: „есть Консistoriя, и пускай ее вѣдается“

Но ему стоило не малыхъ усилій заставить Консistoriю вѣдаться съ дѣлами своевременно, со всею тщательностію и правдою. Также не мало заботился онъ потомъ, чтобы благочинные, а равно слѣдователи и другіи должностныя лица исполняли возложенныя на нихъ обязанности надлежащимъ образомъ. При поступленіи къ нему бумажки, онъ обыкновенно дѣлалъ краткую резолюцію о передачѣ дѣла въ Консistoriю, но потомъ нерѣдко разсматривалъ дѣло всесторонне и налагалъ резолюціи весьма обстоятельныя и рѣзкія. *)

Постояннымъ же занятіемъ пр. Аѳанасія въ Саратовѣ были книги и книги. И прежде любя проводить время за чтеніемъ разныхъ книгъ, онъ теперь отдался этому дѣлу съ какою-то страстію. Кромѣ русскихъ, латинскихъ и греческихъ книгъ, онъ читалъ нѣмецкія, французскія и англійскія книги, которыя обязательно доставлялись ему разными книгопродавцами вскорѣ по выходѣ ихъ. По преимуществу онъ читалъ книги новѣйшія иностранныя, но нерѣдко брался и за фоліанты, все складывая въ богатѣйшей сокровищницѣ великаго ума своего. Часто онъ дѣлалъ различныя замѣчанія на поляхъ своихъ книгъ, а иногда принимался и писать. Писалъ онъ вообще всегда много, по многимъ предметамъ составлялъ цѣлые трактаты, но потомъ все понемногу сожигалъ. Такъ обр. все научныя занятія пр. Аѳанасія были чисто ради удовлетворенія высшихъ запросовъ его великаго ума и тѣхъ высокихъ наслажденій, которыя даются вообще знаніемъ. При всякомъ удобномъ случаѣ, когда были подходящіе слушатели, онъ щедро раскрывалъ сокровища своего ума и въ восторгѣ и удивленіи слушателей онъ получалъ новые плоды своихъ денно-нощныхъ научныхъ трудовъ. Но, конечно, въ Саратовѣ подходящихъ слушателей было не много; но зато они и удостоивались наибольшаго вниманія и потомъ выносили о преосвященномъ самое высокое понятіе

*) У насъ подъ руками множество подобнаго рода резолюцій, но мы боимся обременять ими вниманіе читателей.

тіе. Одинъ изъ такихъ его слушателей свидѣтельствуесть о немъ: этотъ іерархъ былъ если не чудо по учености, то по громадности смысла явленіе феноменальное, въ своемъ родѣ исключительное. Аѳанасій—это гигантъ мысли изнанія, особенно же послѣдняго *).

Служеніе преосв. Аѳанасія въ Саратовѣ не ознаменовано было ни какимъ знакомъ вниманія къ нему высшихъ лицъ, но онъ, по выраженію вышеуказаннаго компетентнаго лица, на обыкновенныя человѣческія дѣла смотрѣлъ съ высоты золотой рѣшетки Исаакіевскаго собора, а потому спокойно взглянулъ и на переводъ его въ Астрахань. Ему только было жаль разстаться съ загороднымъ своимъ домомъ и садомъ, гдѣ такъ особенно онъ любилъ думать свои великія и многоразличныя думы и гдѣ онъ по немногу устроилъ своего рода Елладу съ гротами, ручьями, горными тропинками въ дремучемъ лѣсу и разнаго рода постройкими въ классическомъ стилѣ. Но главное его сокровище—книги, а также разнаго рода картины классическаго міра и другія научныя сокровища могли сопутствовать ему, и пр. Аѳанасій спокойно простился съ Саратовцами, напутствуемый ихъ сердечнымъ сожалѣніемъ и разными пожеланіями. Это было весною 1856 года.

(Продолженіе будетъ)



ОСВЯЩЕНІЕ ПРИДѢЛА ВЪ ЦЕРКВИ ЕПАРХ. ЖЕН. УЧИЛИЩА.

Въ воскресенье, 28 января сего года, архіерейскимъ служеніемъ совершено освященіе придѣла въ церкви Епархіальнаго женскаго Училища въ честь св. благовѣрныхъ Князей и Мучениковъ Бориса и Глѣба. Иконостасъ, бывшій первоначально при полковой военной походной церкви, находился, съ учрежденія въ Астрахани Епарх. женскаго Училища, во временной церкви устроенной въ домъ, служившемъ первымъ помѣщеніемъ для Училища. Иконостасъ полотняный и уже довольно обветшавшій теперь исправленъ съ сохраненіемъ его оригинальнаго общаго вида, характера живописи и украшеній. Всю литургію пѣли воспитанницы. Ис-полла эти деспота и святой Боже, исполняе-

*) См. Гражданинъ 1884 года, стр. 27 и 39.

мые обыкновенно малыми пѣвчими, пропѣты были также воспитанницами предъ собою. Пѣніе воспитанницъ производило на слушателей самое благопріятное впечатлѣніе. По заамвонной молитвѣ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ сказана была рѣчь. Послѣ литургіи въ квартиру начальницы съ Преосвященнымъ собрались почетнѣйшее духовенство, члены Совѣта, преподаватели и воспитательницы Училища; предложенъ былъ посѣтителямъ завтракъ. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей о. Михаилъ Гусаковъ, въ рѣчи своей благодарилъ Преосвященнаго за его постоянныя заботы объ училищѣ, вслѣдствіе которыхъ оно помѣщается въ прекрасномъ и удобномъ зданіи; такъ что теперь съ особою охотою помѣщаются въ немъ своихъ дѣтей и лица недуховнаго званія. Въ отвѣтъ на это Преосвященный сказалъ, между прочимъ, что нужно теперь позаботиться особенно о томъ, чтобы Училище привлекало къ себѣ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ внутреннимъ содержаніемъ и направленіемъ вполне соотвѣтствующимъ цѣли воспитанія-образовать добрыхъ разумныхъ христіанокъ, скромныхъ и любящихъ женъ и матерей.

Р ъ ч ь ,

сказанная Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, при освященіи придѣла въ церкви Астраханскаго Епарх. женск. Училища.

Благодатію Божіею освященъ въ вашемъ жилищѣ еще новый жертвенникъ для прославленія имени Божія, для прибѣжища страждущихъ и напастуемыхъ для общенія и единенія вѣрующихъ между собою и съ Богомъ-Творцемъ, Спасителемъ и Промыслителемъ.

Я сказалъ: *новый* жертвенникъ. Но вы знаете и видите, что какъ самый жертвенникъ, такъ и иконостасъ вовсе не новы, а иконостасъ не только не новый, но по своему виду и устройству очень скромный и малоцѣнный.

Такъ! Но у сего жертвенника, предъ симъ иконостасомъ молились старшія ваши родственницы, сестры, матери. Простота и скромность сего иконостаса вполне соотвѣтствовали той незатѣливой и, скажемъ прямо, той бѣдной и тѣсной обстановкѣ,

среди которой воспитывались ваши предшественницы. — Небезполезно иногда припоминать прошедшее.

Въ настоящее время къ учебно-воспитательному заведенію предъявляется очень много самыхъ разнообразныхъ требованій. Признается, между прочимъ, необходимымъ, чтобы помѣщенія были не только просторны и удобны, но и, по возможности, изящны. Обстановка, говорятъ, имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія. Охотно соглашаемся съ такимъ мнѣніемъ.

Но поговорите вы съ вашими бабушками и дѣдушками, даже съ болѣе престарѣлыми матерями и отцами. Не назовутъ ли они вашу теперешнюю обстановку очень ужъ хорошею, даже роскошною... Мысль сего отзыва та, что такая обстановка не вполне сообразна съ вашимъ состояніемъ и положеніемъ...

Есть и въ такихъ мнѣніяхъ значительная доля правды, и эта доля правды заключается въ той истинѣ, что воспитаніе, его доброе направленіе, его благой успѣхъ, главнымъ и существеннымъ образомъ зависятъ не отъ внѣшней обстановки, не удобствами и красотою помѣщеній условливаются... По ихъ понятіямъ, въ дѣлѣ развитія молодаго поколѣнія, важны не стѣны зданія, не украшенія его, а истинно-научный религіозный духъ заведенія, внутренняя нравственная связь между воспитывающими и воспитываемыми, неослабный трудъ истекающій изъ искренняго стремленія къ образованію, изъ любви къ наукѣ, безъ всякаго расчета на то, чѣмъ вознаграждаются эти стремленія и труды въ жизни. — Можно ли не согласиться съ старыми людьми, такъ рассуждающими?!

Вы пользуетесь теперь новымъ зданіемъ, по возможности, соответствующимъ, какъ говорится, современнымъ требованіямъ. Мы представили вашему вниманію нѣчто изъ древняго, чтобы оно напоминало вамъ объ истинахъ никогда нестарѣющихъ, всегда благотворныхъ, о понятіяхъ, которыми руководились добрые и умные наши предки.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

ПРОТОІЕРЕЯ НИКОЛАЯ ІУСТИНОВИЧА ВАСИЛЬКОВСКАГО

8 февраля 1887 года Астраханское духовенство, по благословенію своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Евгенія, отпраздновало пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ почтеннаго протоіерея Петропавловской церкви Николая Іустиновича Васильковскаго.

Наканунѣ юбилейнаго торжества въ Петропавловской церкви, при большемъ стеченіи молящихся, было торжественно отслужено всенощное бдѣніе сыномъ юбиляра, священникомъ П. Н. Васильковскимъ, съ выходомъ на литію и величаніе самаго юбиляра. Въ самый день торжества Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ была отслужена въ той же церкви поздняя литургія въ сослуженіи съ юбиляромъ, ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ Н. И. Лѣтницкимъ, благочиннымъ церковей І-го округа, священникомъ І. Е. Покровскимъ и сыномъ юбиляра. Къ литургіи собралось множество народа, а къ концу божественной службы сошлось и почти все градское духовенство. Во время причастнаго стиха сослуживецъ юбиляра священникъ А. М. Николаевъ сказалъ приличное случаю слово.

Послѣ литургіи Его Преосвященство, сослужащіе и все собравшееся духовенство вышли на средину храма. Благочинный, священникъ І. Е. Покровскій вынесъ на блюдѣ золотой, усыпанный брилліантами наперсный крестъ, — даръ юбиляру отъ признательныхъ прихожанъ и уважающихъ его другихъ жителей г. Астрахани; два діакона вынесли на аналогіѣ икону Спасителя, приготовленную для поднесенія юбиляру духовенствомъ І-го округа Астраханской Епархіи, и поставили ее предъ солеєю. Его Преосвященство собственноручно съ возгласеніемъ „аксіось“ надѣлъ на юбиляра драгоцѣнный крестъ, на что юбиляръ, тронутый до слезъ, отвѣтствовалъ краткою рѣчью. Вслѣдъ за этимъ Его Преосвященство изволилъ сказать рѣчь *). Затѣмъ началось благодарственное молебствіе, предъ отпу-

*) Рѣчи будутъ напечатаны въ слѣдующемъ № „Епарх. Вѣдомостей“..

стомъ котораго о. благочинный Г. Е. Покровскій привѣтствовали юбиляра рѣчью и, въ заключеніе ся, просиль его принять икону Спасителя на память этого дня. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Епископу Евгению, вѣчной памяти родителямъ юбиляра и наконецъ многолѣтія самому достопочтенному юбиляру. Затѣмъ торжествующіе перешли въ квартиру юбиляра. Трогательны были и тѣ минуты, когда маститый виновникъ торжества съ поднесенной ему иконою въ рукахъ, въ сопровожденіи духовенства и густой толпы народа, наперерывъ старавшагося приложиться къ иконѣ и поздравить своего любимаго пастыря, шелъ изъ церкви къ себѣ въ домъ.

Въ домѣ уже ждали юбиляра родные и множество постороннихъ, пришедшихъ изъ любви и уваженія къ юбиляру принять участіе въ общемъ торжествѣ. Юбиляръ, вступивши въ домъ, прежде всего произнесъ голосомъ, прерывающимся отъ слезъ, краткое молитвословіе о здравіи и спасеніи предстоящихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ; и вслѣдъ за этимъ онъ принялъ съ благодарностію хлѣбъ и соль, поднесенные ему причтомъ и старостою Петропавловской церкви, при чемъ староста отъ полноты чувства признательности къ юбиляру, съ которымъ прослужилъ 21 годъ, произнесъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ. Старосту смѣнилъ Каѳедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, который, поднеся юбиляру лампадку, взволнованнымъ голосомъ просиль принять ее и при возженіи въ ней елса помолиться и о немъ, своемъ духовномъ сынѣ. Затѣмъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ; во время этаго пѣнія всѣ собравшіеся въ домѣ привѣтствовали почтеннаго юбиляра, на груди котораго сіялъ драгоценный крестъ, самое полное доказательство любви и признательности къ нему всѣхъ, знающихъ его. Въ числѣ привѣтствовавшихъ юбиляра въ это утро были: Г. Начальникъ губерніи, Предводитель Дворянства, Управляющій Казенною Палатою, о. Ректоръ Семинаріи, который сказалъ юбиляру отъ лица всей семинарской корпораціи рѣчь, кратко обрисовавъ въ ней дѣятельность юбиляра въ должности члена

Правленія Семинаріи, Городской Голова, Почетный Мировой Судья А. К. Ключаревъ, члены Консисторіи и много другихъ почетныхъ лицъ г. Астрахани. Многие изъ уважающихъ юбиляра, не имѣвшие возможности лично поздравить его, прислали письменныя привѣтствія, и между прочимъ Главный Священникъ войскъ Кавказскаго Военнаго Округа протоіерей С. И. Гумилевскій, товарищъ юбиляра по семинаріи, прислалъ поздравительную телеграмму, а протоіерей Г. Г. Покровскій письмо. Торжество заключилось обѣдомъ гостеприимнаго хозяина-юбиляра, на которомъ между другими почетными гостями присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений. За обѣдомъ при неоднократномъ провозглашеніи многолѣтія почтенному юбиляру, Преосвященный сказалъ краткую рѣчь, въ которой выразилъ лестную похвалу юбиляру, безпорочно прослужившему церкви и отечеству при 10 слѣдовавшихъ другъ за другомъ преосвященныхъ. А протоіерей М. Н. Гусakovъ и священникъ Н. Г. Пальмовъ сказали рѣчи, въ которыхъ описали дѣятельность юбиляра въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, гдѣ онъ былъ 3 года предсѣдателемъ Совѣта. Такъ прошелъ этотъ достопамятный, какъ для самаго протоіерея Николая Лустиновича, такъ и для искреннихъ почитателей его день.

Протоіерей Николай Лустиновичъ Васильковскій родился 3 декабря 1809 года въ слободѣ Деркачевской Харьковской губ. Лебедянскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ; въ 1820 году поступилъ для обученія въ Харьковскій духовный Коллегіумъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ архіерейскій пѣвческій хоръ пѣвчимъ. Преосвященный Харьковскій Павелъ замѣтилъ кроткаго и прилежнаго молодаго человѣка, нынѣшняго юбиляра, и при перемѣщеніи своемъ въ 1826 г. на Астраханскую архіерейскую кафедру взялъ съ собою и его въ качествѣ своего келейника. Прибывши въ Астрахань, онъ поступилъ въ Астраханскую духовную Семинарію въ классъ словесности. При этомъ онъ продолжалъ исполнять должность келейника при своемъ благодѣтелѣ архіепископѣ Павлѣ, за любовь котораго ему и пришлось отплатить своею вѣрною службою.—Когда архіепископъ Павелъ былъ такъ тяжело боленъ, что въ продолженіи 7 мѣсяцевъ до дня своей

смерти совершенно не могъ ходить, вѣрный келейникъ былъ неотлучно при больномъ и носилъ его съ мѣста на мѣсто на рукахъ, какъ ребенка. Въ 1829 году, еще будучи семинаристомъ, Николай Густиневичъ исполнялъ должность уподіакона, а окончивши въ 1832 курсъ наукъ въ семинаріи, продолжалъ быть уподіакономъ и вмѣстѣ съ тѣмъ экзаменаторомъ поступающихъ въ причетники и послушники до 1837 года, когда преосвященнымъ Виталиемъ 7 февраля былъ рукоположенъ во діакона, а 14 февраля во священники къ городской Иоанно-Златоустовской церкви, съ назначеніемъ на должность законоучителя мѣст. ц.-прих. школы. 14 Дек. того-же 1837 г. онъ былъ перемѣщенъ къ Петропавловской церкви, гдѣ благополучно служить и до сего времени, 49 лѣтъ неустанно трудясь на пользу церкви и прихода. Епархіальное Начальство съ первыхъ же шаговъ дѣятельности о. протоіерея замѣтило способности и усердіе его, и онъ немедленно назначенъ быть законоучителемъ въ школѣ Астраханскаго тюремнаго Замка и увѣщателемъ арестантовъ, ссылаемыхъ въ Сибирь, а въ слѣдующемъ 1840 году 20 іюня былъ назначенъ благочиннымъ церковей Астраханскаго уѣзда. О. протоіерей проявилъ свою дѣятельность и какъ миссіонеръ, обративши въ православіе въ поселкѣ Безпутномъ 120 человѣкъ раскольниковъ. Въ 1845 году 6 апрѣля, послѣ пятилѣтней благочиннической дѣятельности по уѣзду, онъ былъ назначенъ благочиннымъ церковей г. Астрахани и пробылъ въ этой должности 10 лѣтъ до 15 іюня 1855 года. Въ періодъ времени съ 1842 по 1869 годъ о. протоіерей былъ два раза (въ 1843 и 1845 гг.) членомъ ревизіонной комисіи по экономической части въ Астраханской духовной Семинаріи; былъ членомъ строительнаго комитета по возобновленію зданій Архіерейскаго Дома и Консисторіи (съ 1843 по 1848 г.), и членомъ строительной комисіи по возобновленію зданій Спасо-Преображенскаго Монастыря (1857 году); нѣсколько разъ состоялъ членомъ ревизіонныхъ комисій по повѣркѣ штатныхъ и переходящихъ суммъ Епархіальнаго вѣдомства за разные годы; состоялъ членомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (1861 по 1866 г.); ревизовалъ (въ 1869 г.), по назначенію преосвященнаго, церкви, причты и училища Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ. При

всѣхъ этихъ разнообразныхъ трудахъ о. протоіерей обращалъ свои силы и на учебную дѣятельность. Въ 1843 году онъ поступилъ законоучителемъ въ Институтъ благородныхъ дѣвицъ, безъ вознагражденія, былъ тамъ законоучителемъ 23 года до времени закрытія Института и получилъ благодарность, какъ своего непосредственнаго, такъ и свѣтскаго начальства за увеличеніе числа уроковъ Закона Божія въ Институтѣ. Здѣсь о. протоіерей удостоился милостиваго вниманія въ Возѣ почившаго Наслѣдника престола Великаго Князя Николая Александровича, который посѣтилъ Астрахань въ 1865 г. и при входѣ своемъ въ Институтъ принялъ у о. протоіерей благословеніе и поцѣловалъ руку. Съ 1868 по 1884 годъ о. протоіерей состоялъ членомъ Правленія Астраханской духовной Семинаріи и въ то-же время съ 1869 года по 1871 г. былъ предсѣдателемъ Совѣта возникшаго тогда Епархіальнаго женскаго Училища. Въ 1870 году, какъ опытный, любимый и уважаемый всѣми человѣкъ, о. протоіерей былъ назначенъ членомъ существовавшаго тогда Благочинническаго Совѣта и пробылъ въ этой должности два трехлѣтія подрядъ; а въ 1878 году, по выбору духовенства, былъ утвержденъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ должности духовника священно-служителей градскихъ церквей, продолжая и до настоящаго времени врачевать благодатію Христовою и своимъ добрымъ примѣромъ и кроткимъ словомъ души служителей храма Господня.

Трудясь на пользу всей Астраханской Епархіи, о. протоіерей не забывалъ интересовъ и своей Петропавловской церкви, которая въ его настоятельство, его смотрѣніемъ и усердіемъ расширилась и украсилась пристройкой двухъ придѣльныхъ алтарей, пріобрѣтеніемъ художественно устроеннаго иконостаса и другихъ украшеній. При его дѣятельномъ участіи были выстроены два каменныхъ дома для жительства причта Петропавловской церкви, и затѣмъ недавно устроилась и открылась церковно-приходская школа.

Въ 1848 году отъ свирѣпствовавшей тогда въ Астрахани холеры скончалась горячо любимая имъ супруга его, оставивши на рукахъ одинокаго, не имѣющаго въ Астрахани никого родныхъ вдовца, трехъ малолѣтнихъ дѣтей: двухъ дѣвочекъ 9 и 7

лѣтъ и мальчика 3 лѣтъ. Тяжелъ былъ этотъ крестъ для о. протоіерея; но Господь своєю всеильною десницею помогъ ему не только воспитать по христіански дѣтей, изъ которыхъ сынъ теперь священникомъ, но и исполнить наилучшимъ образомъ свои обязанности по отношенію къ церкви и обществу.

За всѣ свои труды почтенный о. протоіерей, конечно, не остался безъ милостиваго вниманія и признательности, какъ Епархіальнаго Начальства, такъ и высшей власти. Ни одна даже временная должность, выполненная о. протоіереемъ, не осталась, какъ видно изъ его послужнаго списка, безъ благословенія и благодарности ему Епархіальнаго Начальства. Кромѣ того, онъ послѣдовательно былъ награжденъ: 1842 г. 30 августа набедренникомъ; 1844 г. 6 апрѣля бархатною фіолетовою скуфьею; 1844 г. 30 ноября произведенъ въ протоіерея; 1849 г. 1 іюля бархатною фіолетовою камилавкою; 1853 г. 28 апрѣля—золотымъ наперснымъ крестомъ; 1857 г. бронзовымъ на Владимірской лентѣ крестомъ въ память войны 1853—56 гг., въ 1860 г. 3 февраля орденомъ св. Анны 3-й степени; въ 1870 г. 12 апрѣля орденомъ св. Анны 2-й степени; въ 1876 г. 5 марта палицею, и въ 1881 г. 18 апрѣля орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Діаконъ Михаилъ *Волоземцевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

„Троицкихъ Листковъ“

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троице Листки„ не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей, нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ самый послѣдній №.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 100 экз. (№ 15-й по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 к. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

5. При выискѣ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждые 100 верстъ за 100 листковъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же книжками, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи отдѣльныхъ листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по скольку? При выискѣ книжками слѣдуетъ указывать:

который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. cadaго № 1 съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются только на наличныя деньги, и не въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

11. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, какое означено въ требованіи, то редакціи высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замятъ денегъ редакціи покорнѣйше просить не высылать.

14. При выпискѣ листковъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, при чемъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакціа покорнѣйше просить къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редакціа покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редакція просить въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редакція просить адресовать такъ: *Въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лавръ.*

По тому же адресу можно выписывать

Н О В У Ю К Н И И Г У:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОВНАГО ОТЦА НАШЕГО

С Е Р Г І Я
ИГУМЕНА РАДОНЕЖСКАГО

И

ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА

Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Москва, 1885 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

Содержаніе неофициальной части. Ключаревская лѣтопись.—31-й Астраханскій и Еногаевскій архіепископъ Аванасій (1856—1870 г.).—Освященіе придѣла въ церкви Епархіальнаго женскаго Училища.—Рѣчь, сказанная Пресвященнымъ Евгеніемъ Астраханскимъ и Еногаевскимъ при освященіи придѣла въ церкви Астраханскаго Епархіальнаго женскаго Училища.—Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Николая Іустиновича Васильковскаго.—Объявленіе отъ редакціи Троицкихъ листковъ.—При семъ № прилагается „Отчетъ о состояніи Астраханскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества за 1886 годъ.“

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Приложеніе къ № 5-му „Епарх. Вѣдомостей“.

О Т Ч Е Т Ъ

АСТРАХАНСКАГО

МИССИОНЕРСКАГО КОМИТЕТА

ЗА 1886 ГОДЪ

[XVI СО ВРЕМЕНИ ОТКРЫТІЯ]

АСТРАХАНЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1887.

О Т Ч Е Т Ъ

АСТРАХАНСКАГО МИССИОНЕРСКАГО КОМИТЕТА

ЗА 1886 ГОДЪ

[XVI СО ВРЕМЕНИ ОТКРЫТІЯ].

Воспоминаніе о протоіерѣ о. Парменѣ Смирновѣ.

Прискорбнымъ событіемъ ознаменовался истекшій годъ. Одинъ изъ самыхъ выдающихся членовъ Комитета протоіерей о. Пармень скончался (3 августа). Почившій вполнѣ владѣлъ книжнымъ и разговорнымъ языкомъ калмыковъ, зналъ бытъ ихъ до малѣйшихъ подробностей, извѣздилъ Калмыцкую степь вдоль и поперекъ, отлично зналъ всѣ лѣтнія и зимнія кочевья, лично знакомъ былъ съ большинствомъ главнѣйшихъ зайсанговъ и гелюнговъ, изучилъ ихъ религію и обрядность. Необинуясь можно сказать, что это былъ единственный въ краѣ человекъ, который, взявшись за дѣло просвѣщенія калмыковъ христіанствомъ, употребилъ на него лучшія свои силы и способности съ крайнимъ усердіемъ и добросовѣстностію.

Сынъ священника, по окончаніи въ 1844 году полного курса въ Астраханской Семинаріи со степенью студента, опредѣленъ учителемъ греческаго языка и за тѣмъ инспекторомъ духовнаго училища. Въ 1847 году рукоположенъ во священника къ Входо-Іерусалимской церкви, оставаясь на должности при училищѣ до 1850 года. Въ продолженіе училищной службы, онъ, между прочимъ, преподавалъ калмыцкій языкъ и уже тогда настолько владѣлъ симъ языкомъ, что перевелъ на Калмыцкій языкъ чинъ исповѣди для новопросвѣщенныхъ калмыковъ и составилъ русско-калмыцкій словарь, напечатанный по опредѣленію Св. Синода для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Съ 1850 по 1868 г.,

священствуя при Тихвинской церкви и при городскомъ госпиталѣ, онъ продолжалъ преподаваніе калмыцкаго языка въ духовномъ училищѣ, по временамъ преподавалъ нѣкоторые предметы не только въ училищѣ, но и въ Семинаріи. Въ 1868 году онъ назначенъ былъ къ Походно-Улусной церкви и съ этаго времени начинается его степенная, подвижническая и плодотворная дѣятельность по 1877 годъ. Въ продолженіе почти десятилѣтняго пребыванія въ степи онъ сдѣлалъ большую часть своихъ переводовъ.

По разстроенному здоровью испросивъ себѣ увольненіе отъ Походно-Улусной церкви, о. Парменъ былъ священникомъ при Семинарской церкви до 1881 года, а съ того времени при Гостино-Николаевской до кончины.

О. Парменъ всегда былъ любимъ и уважаемъ искренно тою средою, среди которой жилъ и дѣйствовалъ. Всегда благодушный, простой, нетребовательный, умѣющій мириться съ тѣмъ, что доставляютъ мѣстныя и временныя условія, всегда готовый удовлетворять потребности и желанія своихъ прихожанъ безъ всякаго намека на вознагражденіе, въ совѣтахъ благоразумный, въ увѣщаніяхъ кроткій, нелипенный и дара проповѣдническаго, благоговѣно, кротко и ясно священнодѣйствующій, онъ, безъ всякаго заискиванія, пользовался преимущественно предъ другими сослуживцами довѣріемъ и расположеніемъ—прихожанъ.

Для Миссіонерскаго Комитета, естественно, на первомъ планѣ являются его труды по дѣлу Миссіи. Нельзя не обратить вниманія на то, что онъ поступилъ священникомъ-миссіонеромъ къ Походно-Улусной церкви, не только по окончаніи курса студентомъ, но послѣ долготѣтняго служенія на учительскихъ должностяхъ при училищѣ и Семинаріи, даже послѣ инспекторской должности при училищѣ и послѣ священства при двухъ городскихъ церквахъ.

О. Парменъ такимъ образомъ былъ лицомъ вполне подготовленнымъ, для Миссіонерства и служилъ рѣдкимъ образцомъ для кандидатовъ на Миссіонерство и священство въ нынѣшнее время.

Но и не въ этомъ еще достоинство о. Пармена. Въ отчетѣ Комитета за 1882 годъ было сказано нѣчто о переводахъ о.

Пармена съ славянскаго и русскаго языка на калмыцкій и о судьбѣ этихъ переводовъ. Считаемо умѣстнымъ теперь сказать объ этомъ вновь въ нѣсколько дополненномъ видѣ.

Какъ мы видѣли, еще во время преподаванія въ духовномъ училищѣ калмыцкаго языка, онъ:

1). Перевелъ чинъ исповѣди для ново-крещенныхъ калмыковъ на калмыцкій языкъ.

2). Составилъ русско-калмыцкій словарь одобренный Казанской Духовной Академіей и напечатанный по опредѣленію Св. Синода для употребленія въ духовныхъ училищахъ.

Во время пребыванія между калмыками въ степи при Походно-улусной церкви о. Парменъ перевелъ:

3). Первоначальныя христіанскія молитвы.

4). Символь вѣры и десять заповѣдей.

5). Одиннадцать чтеній утреннихъ воскресныхъ евангелій.

6). Всѣ евангельскія чтенія на дни воскресные, праздничные и высокаторжественные, которые положено читать на литургіи.

7). Краткую священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта.

8). Краткій катихизисъ.

9). Житіе и чудеса святителя Николая по печатной книжкѣ графа Толстаго.

10). Третій и шестой часъ, читаемые предъ литургіею.

11). Тропари и кондаки воскресные и праздничные на весь годъ.

12). Двѣнадцать праздничныхъ чтеній изъ апостола.

13). Воскресные и праздничные прокимны на весь годъ.

14). Изъ литургіи св. Іоанна-Златоуста все то, что читается, поется и говорится въ церкви во всеуслышаніе, а молитвы тайно читаемыя оставлены безъ перевода.

15). Сдѣлалъ опытъ перевода на калмыцкій языкъ полунощницы и утрени.

16). Составилъ грамматику калмыцкаго языка.

17). Калмыцкій словарь съ прибавленіемъ.

Съ 1869 по 1875 годъ при Главномъ калмыцкомъ Управленіи были отлитографированы:

- 1). Первоначальныя христіанскія молитвы.
- 2). Символь вѣры и десять заповѣдей.
- 3). Евангельскія чтенія, читаемыя на литургіи въ воскресныя и праздничныя дни въ теченіи всего года.
- 4). Краткая священная исторія Ветхаго и Новаго Завета.
- 5). Краткій катихизисъ.
- 6). Житіе святителя Николая.

Въ 1875 году послѣдовало запрещеніе литографировать остальные переводы.

О. Парменъ шель впереди своего времени; онъ сознавалъ крайнюю необходимость Богослуженія для калмыковъ на калмыцкомъ языкѣ. Но не сознавало этого тогда еще ни духовное начальство, ни Комитетъ Миссіонерскаго Общества. Указомъ Астраханской Духовной Косисторіи, отъ 29 октября 1875 года за № 4736, предписано прекратить литографированіе переводовъ. А Епархіальный Астраханскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества отъ 19 февраля 1876 года далъ знать, что православное богослуженія на калмыцкомъ языкѣ допустить невозможно, такъ какъ: а) „по церковнымъ законамъ язычники не могутъ присутствовать при совершеніи христіанскихъ таинствъ, а должны выходить изъ храма при началѣ литургіи вѣрныхъ. б). Самое употребленіе переводовъ на калмыцкій языкъ въ церкви можетъ быть дозволено не иначе, какъ по отзыву специалистовъ о пригодности и вѣрности переводовъ“.

Съ этого времени начинаются розыски специалистовъ затѣмъ дѣятельность специалистовъ увѣнчавшаяся исчезновеніемъ переводовъ.

Епархіальное Начальство (въ 1868 г.) всѣ переводы литографированные представило на благоусмотрѣніе Св. Синода. Св. Синодъ препроводилъ въ С.-Петербургскій Университетъ въ факультетъ восточныхъ языковъ на разсмотрѣніе. Факультетъ поручилъ разсмотрѣніе профессору Голстунскому. Г. Голстунскій далъ мнѣніе, что лучше всего разсмотрѣть переводы на мѣстѣ въ Астрахани, чрезъ Комисію подъ его предсѣдательствомъ, составленную изъ переводчика и лицъ знающихъ калмыцкій языкъ. Быть въ Астрахани имѣеть возможность, такъ какъ имѣеть командировку въ Калмыцкія степи Астраханской

и Ставропольской губерній. Св. Синодъ, отъ іюня 1879 года № 2208, давая о семъ знать Преосвященному Герасиму и возвращая самые литографированные переводы, предписалъ учредить согласно съ мнѣніемъ Голстунскаго Коммисію, а г. Голстунскому выдать 400 руб. сер. изъ капитала на распространіе православія между язычниками Имперіи. Коммисія была образована изъ о. Пармена и священника Михаила Здравосмылова, при участіи г. Голстунскаго. Пересмотръ переводовъ шель очень быстро. Засѣданія Коммисіи открыты 4 іюля 1879 г., отъ 25-го іюля Голстунскій письменно донесъ Преосвященному Герасиму, что переводы пересмотрѣны и исправлены, и что для представленія ихъ Св. Синоду въ исправномъ видѣ необходимо переписать, что и поручено о. Пармену. Но о. Пармену г. Голстунскій оставилъ только переводъ Евангелій, Краткую же Исторію, Катихизисъ и житіе святителя Николая взять съ собой. 2 февраля 1880 года о. Парменъ переписавъ 52 Евангелія, по болѣзни глазъ, отъ дальнѣйшей переписки просилъ его уволить. Епархіальное Начальство, препроводивъ 2 декабря 1880 г. г. Голстунскому переписанное и не переписанное о. Парменомъ, просило его сдѣлать распоряженіе о перепискѣ всѣхъ исправленныхъ переводовъ въ факультетъ восточныхъ языковъ. Отъ 7 января 1882 г. Голстунскій увѣдомилъ Консисторію Астраханскую, что на факультетѣ нѣтъ лицъ способныхъ переписывать, а они должны быть въ Астрахани. Но переводовъ не возвратилъ. Въмѣсто переводовъ онъ представилъ пространныя разсужденія о томъ, на какихъ условіяхъ онъ могъ бы взяться при пособіи о. Пармена за переводъ Богослужебныхъ книгъ на калмыцкій языкъ, если таковой переводъ признанъ будетъ высшимъ духовнымъ начальствомъ. Комитетъ въ отвѣтъ на сіи предположенія покорнѣйше просилъ прежде всего возвратитъ уже готовые переводы, сдѣланные о. Парменомъ. Отвѣта не послѣдовало, переводы невозвращены. Комитетъ пытался высвободитъ переводы отъ г. Голстунскаго чрезъ своего члена бывшаго управляющаго калмыцкимъ народомъ г. Осипова, находившагося въ 1883 году въ С.-Петербургѣ. Но г. Осипову Голстунскій лично заявилъ, что переводъ еще не исправленъ и что онъ на

ходить неудобнымъ возвратить его неисправленнымъ. Осиповъ, между прочимъ, сообщилъ Комитету будто г. Голстунскій лѣтомъ 1883 г. былъ въ Калмыцкой степи. Но объ этомъ никому въ Астраханской губерніи не было извѣстно. Переводы не возвращены доселѣ, гдѣ они находятся не извѣстно. А между тѣмъ С. Синодъ въ 1883 году разрѣшилъ совершать богослуженіе на инородческихъ языкахъ по переводамъ даже рукописнымъ, лишь бы они были просмотрѣны Переводческою Коммисіею, существующею въ Казани при Братствѣ святаго Гурія. Но въ семь братствъ еще неорганизовалась коммисія изъ специалистовъ для занятій переводами съ калмыцкаго языка и обратно.

Громадные труды о. Пармена, въ высшей степени благовременные, потребовавшіе для совершенія ихъ и недюжинныхъ способностей и рѣдкаго усердія, — осуждены на забвеніе злымъ рокомъ...

Знакомство свое съ литературою, религіею и бытомъ калмыковъ о. Парменьъ заявилъ еще переводами и оригинальными статьями.

Въ Епархіальныхъ Астраханскихъ извѣстіяхъ напечатаны:

1. Самостоятельныя:

Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи. 1876 года, №№ 18, 19, 21, 22 и 23.

Нѣсколько словъ о Хурулахъ, богослуженіи и праздникахъ, отправляемыхъ калмыками, кочующими въ Астраханской губ. 1879 года, №№ 7, 8, 9, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 25.

Выдержки изъ путевыхъ записокъ по калмыцкимъ степямъ Астраханской губерніи. 1880 года, №№ 38, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 50, 51 и 52; 1881 года, №№ 2, 4, 7, 16, 22, 27 и 28.

О присягѣ у калмыковъ и потворствѣ духовенства ихъ калмыкамъ преступникамъ. 1883 года, № 17.

О калмыкахъ: I краткія историческія свѣдѣнія о калмыцкомъ народѣ; II устройство быта и занятія калмыковъ; III религія, Хурулы (мѣста для молитвы), составъ духовенства и его вліяніе на народъ. 1885 года, №№ 5, 6 и 9.

2. Переводныя:

Повѣсть о Клангатаѣ, сынѣ Тэнгрія (духа). Переводъ съ Монгольскаго языка, съ примѣчаніями. 1879 года, №№ 45, 46 и 47.

Монгольская повѣсть религіознаго содержанія: „о мальчикѣ, ѣхавшемъ на черномъ быкѣ безъ сѣдла“. Переводъ съ примѣчаніями. 1880 года.

Опытъ перевода съ калмыцкаго языка на русскій рукописи подъ заглавіемъ: „Посланіе Святаго, Славнаго Дженцуна Дамбы Ламы“. 1884 года, № 23.

Повѣсть. Бесѣда Тэнгрія (духа). Изъ сочиненія Уликгеруль Далай—„Море притчъ“—или сборникъ статей религіознаго содержанія. Перев. съ Монгольскаго языка. 1886 года, № 15.

Заболѣвъ и чувствуя приближеніе смерти, благодушный о. Пармень ожидалъ послѣдняго часа спокойно, съ живою вѣрою въ Спасителя; распредѣляя свое имущество, онъ не забылъ Комитетъ Миссіонерскій, завѣщавъ на него 100 руб. серебромъ.

Рукописи свои онъ передалъ въ распоряженіе Семинарскаго Правленія. Къ сожалѣнію, просматривая списокъ этихъ рукописей нельзя не видѣть, что покойный, въ послѣднее время своей жизни, какъ будто не обращалъ на нихъ никакого вниманія. Они не подобраны, не связаны, нѣкоторые безъ начала... Не придавалъ, повидимому, авторъ своимъ твореніямъ никакой цѣны. Такой взглядъ на свое дѣло какъ бы невольно образоваться могъ, вслѣдствіе затрудненій, встрѣтившихся при приложеніи къ дѣлу переводовъ.

Священникъ Козма Курановъ.

(Некрологъ. † 2 авг. 1886 г.).

Скончался проходя должность миссіонера Уланъ-Эргинскаго стана священникъ о. Козма Курановъ. Дѣятельность покойнаго въ качествѣ миссіонера была довольно скромна. Не бывъ надлежащимъ образомъ подготовленъ къ миссіонерству вообще, между калмыками въ особенности, не отличаясь лингвистическими способностями, онъ обладалъ здравымъ смысломъ и достаточною дозою усердія. Трудился по мѣрѣ силъ. По мѣстнымъ обстоятельствамъ, какъ бы невольно онъ обращалъ преимущественно

вниманіе на русскихъ, поселившихся близъ церкви Уланъ-Эргинской, но заботился и о степныхъ Калмыкахъ. Усердіе его, какъ Миссіонера, выражалось въ довольно частыхъ выѣздахъ въ степь, но особенно въ стараніи образовать училище для Калмыцкихъ дѣтей на прочныхъ основаніяхъ. Ему удалось уговорить русскихъ поселенцевъ выстроить для училища домъ и открыть училище. Но въ этомъ училище, находящемся въ поселкѣ, обучаются главнымъ образомъ дѣти тѣхъ же русскихъ поселенцевъ. На 25—30 душъ русскихъ 4—5 калмыковъ. Отдаленность отъ поселка калмыцкихъ кочевьевъ, недостатокъ пріюта въ поселкѣ пріпятствовали калмыкамъ отдавать своихъ дѣтей въ школу. Покойный усердно хлопоталъ объ устройствѣ пріюта. При своемъ помѣщеніи онъ выстроилъ довольно обширную избу, въ которой калмычата могутъ имѣть не только временный пріютъ, но и постоянное жилье. Мысль образовать пріютъ, въ которомъ бы калмыцкіе дѣти жили какъ живутъ дѣти въ нашихъ духовныхъ училищахъ или въ пансіонѣ, занимала постоянно о. Козму. Ему не удалось осуществить свою идею, да и осуществленіе ея не признавалось Комитетомъ пригоднымъ; но нѣтъ сомнѣнія, что при руководствѣ Комитета почившій устроилъ бы то, что дѣйствительно соотвѣтствуетъ цѣли миссіонерства, не отрывая малютокъ всецѣло отъ ихъ родныхъ и отъ образа ихъ жизни.

Недостатокъ Кандидатовъ на Миссіонерскія должности.

По закрытіи Походно-Улусной церкви въ 1884 году, оказавшейся совершенно непригодною, по ветхости, къ своему назначенію, въ ожиданіи благопріятнаго отвѣта отъ Главнаго калмыцкаго Управленія относительно постройки церкви, священникъ-миссіонеръ Походной церкви временно поселенъ былъ на о. Логани и ему поручена находящаяся тамъ приписная церковь.

Священникъ Дмитріевскій, всегда довольно холодно относившійся къ своимъ миссіонерскимъ обязанностямъ, и сдѣвъ постоянно думалъ о полученіи прихода. Епархіальное Начальство, въ виду бесполезности Дмитріевского для миссіонерскаго дѣла, дало ему приходъ. Съ того времени мѣсто миссіонера въ

степи не занято. Со смертію Куранова и другое миссіонерское мѣсто оказалось вакантнымъ. Остается только при Ноинь-Ширинской церкви о. Тихонъ Третьяковъ, но и тотъ не перестаетъ обращаться къ Епархіальному Начальству съ просьбою о перемѣщеніи... Откуда брать или приглашать лицъ, сколько нибудь способныхъ? Самый естественный рассадникъ Семинарія, вслѣдствіе ограниченнаго числа оканчивающихъ курсъ, не доставляетъ нужнаго количества даже для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ священническихъ по селамъ. Открытіе церковно-приходскихъ школъ и возстановленіе діаконскихъ мѣстъ, съ присвоеніемъ діаконамъ обязанности быть учителями, сдѣлало еще замѣтнѣе малочисленность оканчивающихъ курсъ семинаріи. При такой малочисленности, такъ сказать имѣющихъ право быть кандидатами на священство, не многіе кандидаты претендуютъ на лучшіе приходы, т. е. болѣе обеспеченные и менѣе требующіе особенныхъ трудовъ, препирательства съ иновѣрцами, сектантами и раскольниками. Положеніе же священника миссіонера между калмыками и по содержанію и по трудностямъ служенія представляется для ищущихъ священства наименѣе привлекательнымъ. По этому-то болѣею частію изъявляли желаніе быть миссіонерами неокончившіе курсъ діаконы, не рассчитывающіе при обыкновенномъ ходѣ вещей получить священство... По нуждѣ допускаются и такіе къ исполненію миссіонерскихъ обязанностей.

Въ настоящее время двѣ вакансіи миссіонерскія вакантны, третья занятая священникомъ изъ окончившихъ курсъ при Ноинь-Шире, такъ сказать, временно имъ занята, ибо онъ непрестанно ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о переводѣ...

Такая же скудость въ причетникахъ, приспособленныхъ къ служенію при миссіонерской церкви и въ переводчикахъ. При Ноинь-Ширинской церкви причетникъ вольнонаемный, на о. Логани тоже. Переводчика при Уланъ-Эргинской и Походно-Улусной церкви не было, а при Ноинь-Ширинской смѣнились два лица въ короткое время

Содержаніе миссіонеровъ не богатое но и не совершенно

бѣдное. Обыкновенно, при обсужденіи содержанія священника, указывается на количество жалованья. Но жалованье вообще не составляетъ единственнаго и даже главнаго способа къ существованію... Духовенство живетъ доходами и хозяйственною обстановкою, неподдающимися никакому точному исчисленію, но несомѣнно много превышающими обыкновенное жалованіе. Правда, что въ степи и эти статьи ограничены. Но въ Уланъ-Эрге существуетъ значительный русскій приходъ, совсѣми обычаями приходскими. Въ Ноинъ-Шире — есть поселокъ, не большой, но очень усердный; не рѣдки и доходы отъ сосѣднихъ прихожанъ и промышленниковъ, имѣющихъ дѣло съ кочевниками. Къ Походно-Улусной церкви принадлежатъ всѣ Улусные чины въ качествѣ прихожанъ, и которые всѣ свои Христіанскія обязанности исполняютъ чрезъ миссіонера. А на о. Логани многочисленныя ватаги рыбопромышленниковъ замѣняютъ довольно изрядный приходъ. При Ноинъ-Ширенскомъ и Уланъ Эргенскомъ станѣ есть удобство для весьма выгоднаго скотоводства, огородничества и даже земледѣлства.

Самое большое зло въ томъ, что каждый поступившій къ миссіонерской церкви считаетъ это мѣсто временнымъ, переходнымъ, а потому не старается воспользоваться мѣстными условіями для упроченія своего благосостоянія.

Гдѣ же взять такихъ, которые бы принимали эти мѣста служенія какъ жребій, Богомъ указанный, и въ которомъ думали находить способъ для временнаго и вѣчнаго благополучія? — Не легко отвѣчать! Изъ инородцевъ, повидимому, были бы наиболѣе подходящіе кандидаты. Но горе въ томъ, что воспитаніе, которое получаютъ не многіе инородцы въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, также развиваетъ въ нихъ чрезмѣрную претензію на обезпеченіе и почетное положеніе въ обществѣ, какъ и въ нашихъ воспитанникахъ. вмѣстѣ съ переменною платя, съ вступленіемъ въ училище духовное и семинарію, калмыкъ старается всѣми силами быть не калмыкомъ, и воспользоваться льготами и правами, предоставляемыми заведеніемъ, возможно полнѣе.

Есть въ Епархіи нѣсколько священниковъ калмыцкаго происхожденія, но они ни за что не пойдутъ къ своимъ родичамъ.

Въ настоящее время одинъ изъ крещенныхъ калмыковъ обучается въ Казанской учительской семинаріи, двое въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, изъ коихъ одинъ на епархіальномъ содержаніи, а другой на счетъ архіерейскаго дома. Быть можетъ съ лучшею постановкою преподаванія калмыцкаго языка въ училищѣ и семинаріи, начавшееся съ прошедшаго года, разовьется въ воспитанникахъ духовныхъ болѣе расположенія служить спасенію, ходящихъ во тьмѣ религіозной, ламаитовъ.

Общій характеръ дѣятельности Комитета.

Дѣятельность комитета не могла быть ни широкою, ни даже энергичной. Среди миссіонеровъ, какъ мы видѣли, не было не только рвенія, но замѣчалось чувство тягости своимъ положеніемъ, проявлявшееся желаніемъ перемѣнить его на обычную приходскую жизнь. Съ такимъ настроеніемъ главныхъ дѣятелей, немного можно успѣть.

Въ Управленіи калмыцкимъ народомъ въ теченіе прошлаго года происходили крупныя перемѣны въ личномъ составѣ начальствующихъ. Комитетъ опытно извѣдалъ, какъ много зависитъ отъ расположенія или нерасположенія начальствующихъ лицъ къ дѣлу миссіи. Небезъизвѣстно, что въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ шли разсужденія и предположенія объ улучшеніи быта калмыковъ, объ измѣненіи теперешней формы управленія. Все это вмѣстѣ заставляло комитетъ *выжидать* болѣе благопріятныхъ временъ и обстоятельствъ, высматривать,—нѣтъ ли гдѣ избранниковъ, на которыхъ съ спокойною совѣстію можно было бы возложить миссіонерское служеніе.

Состояніе учреждений.

Церкви. Уланъ-Эргинская—находится вообще въ хорошемъ состояніи: русскій поселокъ усердно ее поддерживааетъ.—Походно-Улусная не существуетъ, она совершенно разобрана. Вещи, какъ-то: совершенно обветшавій полотнояный иконостасъ, изорванные книги, поломанные подсвѣчники, изношенная и измаранная утварь, доставлены управленіемъ въ комитетъ и находятся пока въ архіерейскомъ домѣ. Всѣ сіи вещи не могутъ быть никуда употреблены и подлежатъ уничтоженію.

Уже нѣсколько лѣтъ комитетъ ведетъ съ главнымъ управленіемъ переписку о томъ, что на мѣсто бывшей переносной войлочной церкви необходимо устроить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣсколько церквей постоянныхъ, для чего указаны и мѣстности. Отвѣта нѣтъ. Между тѣмъ въ комитетъ поступило заявленіе одного изъ благотворителей Ивана Ивановича Губина съ изъясненіемъ желанія выстроить церковь въ степи по плану указанному комитетомъ. Планъ выработанъ, все готово къ постройкѣ, но отвѣта изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на вопросъ, нѣтъ-ли препятствій ставить церковь въ урочищѣ Алцинхута, до селѣ нѣтъ ни какого... Для комитета и для почтеннаго И. И. Губина длится время тягостнаго ожиданія. Тотъ же почтенный благодѣтель взялся, при постановкѣ въ степи церкви, отправить своихъ мастеровъ и рабочихъ для капитальнаго исправленія Ноинъ-Ширенской церкви... Задержка со стороны Мин. Госуд. Имуществъ относительно новой церкви, тормозить починку и этой. Остается терпѣливо ожидать.

Дома пріютныя въ Уланъ Эрге весьма удовлетворительны и помѣстительны. Въ Ноинъ Шире помѣстительны; ветхости и поврежденія, впредь до болѣе капитальной починки, исправлены на 150 руб. сер., отпущенныхъ изъ комитета.

Школы при обоихъ станахъ имѣются. Въ Уланъ Эрге калмыки учатся вмѣстѣ съ русскими, въ зданіи выстроенномъ русскими поселенцами. Построенное покойнымъ Курановымъ помѣщеніе близъ церкви для пріюта ожидаетъ соответственнаго назначенія. Въ Ноинъ Шире—помѣщеніе для школы въ одной связи съ домомъ миссіонера просторно и удобно. Въ Ноинъ-Ширенской школѣ при началѣ ученія съ 11 октября поступило 12 мальчиковъ крестьянскихъ и 2 дѣвочки, съ 1 ноября начали ходить 2 калмыцкихъ мальчика, —одинъ крещенный, другой некрещенный Зайсангъ—сирота. Калмычата посѣщаютъ школу съ перерывами, что происходитъ отъ отдаленности ихъ кибитокъ отъ Бислюрты (поселокъ при церкви). Занимаются калмычата охотно и успѣшно.

По случаю смерти Куранова свѣдѣній объ Уланъ-Эргенской

школѣ не поступало. Но тамъ всегда было до 24 мальчиковъ русскихъ и отъ 4—6 калмыцкихъ.

Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ Управленіемъ калмыцкимъ народомъ и просилъ сообщить, какія книги на калмыцкомъ языкѣ употребляются въ школахъ, находящихся подъ его надзоромъ, и не можетъ ли оно уступить нѣкоторыя за плату комитету. Управление отвѣтило отъ 29 марта 1886 года:

„Въ калмыцкомъ училищѣ употребляются слѣдующія учебныя книги:

1) Русско-Калмыцкій букварь. С.-Петербургъ. Типографія академіи наукъ. Цѣна 15 коп.

2) Литографированныя таблицы калмыцкой азбуки отъ № 1 до 7, по 5 к. за экземпляръ.

3) Калмыцкая поэма „Джангаръ“.

4) Памятники исторической литературы приволжскихъ калмыковъ, собранные и изданные Позднѣевымъ. Цѣна 70 коп.

5) Брошюры на русскомъ языкѣ съ переводомъ на калмыцкій языкъ слѣдующаго тодержанія: № 1) О томъ, что называется міромъ и что такое земля, и о томъ-какъ велико славное русское государство и что въ немъ есть. Ц. 10 коп. № 2) Разсказъ О томъ, откуда пошло русское государство, какъ оно было и какія великія дѣла въ немъ сдѣлали православные государи,—цѣна 10 коп. № 3) Разсказъ о томъ,—какіе православные государи царствовали въ Россіи послѣ Петра Великаго и какія дѣла сдѣлала Императрица Екатерина Великая,—цѣна 10 коп. № 4) О томъ, что такое годъ, что такое мѣсяць и что такое день, сколько въ году дней, а во днѣ часовъ и что такое годъ высокосный,—цѣна 5 коп. № 5) О мѣрахъ, вѣсахъ и днягахъ,—цѣна 5 коп. № 6) О томъ, что такое чертежъ земли, иначе планъ, карта и на что все это пригодно,—цѣна 5 коп. № 7) О томъ, что такое животное, какъ оно живетъ, что ему здорово и что не здорово. № 8) О томъ, какой хлѣбъ какую землю любить,—цѣна 5 коп. № 9) Совѣты на случай повальной болѣзни. № 10) Какъ слѣдуетъ обходиться съ жеребыми кобылами. № 11) О воспитаніи ягнятъ, отъ чего во многихъ мѣстахъ крупный рогатый скотъ находится въ худомъ состояніи и со-

держаніе его приноситъ мало выгоды и о подстилкѣ № 12) Правила, которыя слѣдуетъ наблюдать при откармливаніи животныхъ, и какъ долженъ поступать хозяинъ при рожденіи животныхъ,—цѣна 10 коп. Изъ поименованныхъ пособій можно уступить миссіонерскому обществу для школы по назначенной цѣнѣ: 1) Русско-Калмыцкихъ букварей 15 экземпляровъ; 2) памятникъ исторической литературы калмыковъ, собранныхъ Позднѣвымъ 10 экземпляровъ; 3) брошюръ съ переводомъ на калмыцкій языкъ подъ № 1,—6 экземпляровъ; подъ № 2,— 3 экземпляра; № 4—12 экземпляровъ; № 3—6 экземпляровъ; № 5—15 экземпляровъ; № 6—12 экземпляровъ; № 8—20 экземпляровъ; № 13—2 экземпляра; литографированныхъ таблицъ калмыцкихъ подъ № 2—8 экземпляровъ; № 3—10 экземпляровъ; № 4—10 экземпляровъ; № 5, 6 и 7—по 12 экземпляровъ“. Комитетомъ было опредѣлено: просить Главное Управленіе отпустить возможное для него количество экземпляровъ, указанныхъ въ его отношеніи учебниковъ.

Управленіе Калмыцкимъ народомъ доставило слѣдующія учебныя книги:

1). Русско-калмыцкихъ букварей 5 экзмп. по 15 к., 2 р. 25 к., 2). памятникъ исторической литературы приволжскихъ калмыковъ, собранныхъ Позднѣвымъ 10 экзмпляр. по 70 к., 7 руб., 3) брошюръ съ переводомъ на калмыцкій языкъ № 1, о томъ что называется міромъ 6 экз. по 10 к., 60 коп., № 2, откуда пошло Русское Государство по 10 коп. 3 экз., 30 к., № 3, какіе православные Государи царствовали въ Россіи послѣ Петра Великаго 6 экз. по 10 к., 60 коп., № 4, „что такое годъ“ 12 экз. по 5 к., 60 коп., № 5, о мѣрахъ, вѣсахъ и деньгахъ 15 экз. по 5 к., 75 коп., № 6, „что такое чертежъ земли“ 12 экзмпляр. по 5 к., 60 коп., № 8, „какой хлѣбъ какую землю любить“ 20 экз. по 5 к., 1 руб., № 12 „о правилахъ, наблюдаемыхъ при откармливаніи животныхъ“ 2 экз, по 10 к., 20 коп. и литографированныхъ таблицъ калмыцкихъ подъ № 2, 8 экз., № 3, 10 экз., № 4 10 экз. №№ 5, 6 и 7 по 12 экз. по 5 к., 3 руб. 20 коп., а всего на сумму 17 руб. 10 коп.

Изданія сіи частію разосланы по школамъ, частію находятся въ Комитетѣ для употребленія въ будущемъ.

На островѣ Логани также образовалось училище въ домѣ, устроенномъ на средства мѣстныхъ жителей; при началѣ учебнаго времени въ немъ находилось мальчиковъ 16, дѣвочекъ 5 и калмычатъ 3.

Церковь на островѣ Логани должна получить значеніе самостоятельной. Это требуется ея отдаленнымъ положеніемъ отъ прихода Оленическаго, къ которому приписана (40 верстъ) и тѣмъ, что на семь островѣ, кромѣ постоянныхъ жителей до 400. много, особенно въ лѣтнее время, бываетъ пришлого народа, между которымъ главное мѣсто занимаютъ калмыки, и именно тѣ калмыки, которые отъ постоянного обращенія съ русскими и говорятъ по русеки достаточно и менѣе подвержены влиянію гелюнговъ. По этому, священнику будущему сей церкви предстоитъ довольно удобный случай быть и миссіонеромъ. И школа, по той же отдаленности острова отъ другихъ селъ, будетъ очень умѣстна, между прочимъ, для калмыковъ и лѣто и зиму проводящихъ около острова.

Пріютъ старинный продолжаетъ существовать въ томъ же неопредѣленномъ положеніи, въ какое онъ поставленъ Главнымъ Калмыцкимъ Управленіемъ съ самаго открытія его. Повидимому Управленіе считало сіе заведеніе чѣмъ-то очень опаснымъ для калмыковъ, иначе трудно объяснить необходимость проектированныхъ имъ предосторожностей при приѣмѣ дѣвочекъ въ пріютъ и мѣръ для надзора за состояніемъ дѣвочекъ въ пріютѣ (см. отчеты за 1883 и 1884 гг.).

Правда, теперь не заставляютъ содержательницъ пріюта о каждомъ ребенкѣ, поступающемъ въ пріютъ, заводить предварительныя сношенія со всѣми видами Калмыцкаго Управленія, требующія громадной переписки и, по крайней мѣрѣ, годичнаго времени; но доселѣ нѣтъ отвѣта на заявленіе Комитета сдѣланное еще въ 1884 г. о возможно-лучшемъ порядкѣ принятія и содержанія дѣвочекъ въ пріютѣ. Вслѣдствіе такой неопредѣленности Комитетъ и учредительницы крайне-стѣснены въ мѣропріятія для развитія сего весьма полезнаго учрежденія.

Въ отчетномъ году принята еще одна дѣвочка 10 лѣтъ, съ согласія родителей, предварительно окрещенная въ Солено-Займищенской церкви. Допущена временно въ пріютъ крещенная Старицкимъ причтомъ калмычка 23 лѣтъ, вслѣдствіе ея бѣдности, до приисканія мѣста.

Всѣхъ принятыхъ въ пріютъ калмычекъ въ прошломъ году было 7 дѣвочекъ отъ 2 до 10 лѣтъ и 2 взрослыхъ, изъ коихъ одна—мать малолѣтней призрѣваемой. Содержаніе приемышей, не смотря на неурожай и разныя невзгоды, было удовлетворительно.

Домъ въ г. Петровскѣ Дагестанской области, подаренный для Старицкаго пріюта купчихою Савиновой въ 1885 году, впредь до надлежащаго распоряженія о немъ, поручень былъ надзору мѣстной жительницы г-жи Мазуровой по 10 іюня 1886 года, съ правомъ жить въ немъ и обязанностію платить городскія повинности. Предъ наступленіемъ сего срока Комитетъ призналъ нужнымъ командировать члена своего, состоящаго при Архіерейскомъ домѣ, игумена о. Порфирія въ Петровскъ, поручивъ ему произвести подробный осмотръ состоянія дома и сдать оный отъ имени Комитета въ арендное владѣніе на новый годовоі срокъ, на тѣхъ же условіяхъ, той же Мазуровой, еслибъ она оказалась исправною, по истекшему договору, или кому либо другому отъ 1-го до 3 лѣтъ, предложившему болѣе выгодныя условія съ надлежащимъ оныхъ обезпеченіемъ, но безъ всякаго стѣсненія Комитета какимъ-либо обязательствомъ, сверхъ уступаемаго имъ права временнаго владѣнія и съ оставленіемъ за Комитетомъ права во всякое время прекратить аренду и продать домъ.

Игумень о. Порфирій, по возвращеніи изъ Петровска, между прочимъ, донесъ Комитету: „домъ построенъ частію изъ сырца частію изъ кирпича и булыжнаго мѣстнаго камня на глиняной кладкѣ, покрытъ тесомъ. Дворовыя постройки изъ того же матеріала. Крыши на домъ и дворовыхъ постройкахъ совершенно обветшали, отчего во многихъ мѣстахъ отъ дождя и таянія снѣга происходитъ течь. На нѣкоторыхъ дворовыхъ постройкахъ и вовсе крыши нѣтъ. Двери, окна, печи очень ветхи и едва держатся. Лицевая сторона дома отъ улицы поддерживается

исправно, внутри тоже исправляется штукатурка и побѣлка послѣ течи, въ остальныхъ же мѣстахъ штукатурки вовсе нѣтъ. Полы и потолки еще цѣлы, но тоже ветхіе, Г. Мазурова требованія полиціи исполняетъ и городскія повинности уплатила.

Взять этотъ домъ въ настоящемъ его состояніи подъ квартиру, въ аренду съ платежемъ, желающихъ нѣтъ и быть не можетъ. По этому я счелъ залучшее отъ имени Комитета сдать домъ для жительства бесплатно по нотаріальному условію той же Мазуровой на три года. При этомъ считало нужнымъ доложить, что домъ слѣдуетъ продать, чтобъ не допустить его до совершеннаго разрушенія. Цѣна мѣсту съ постройками, примѣнительно *(съ постройками)* къ цѣнамъ въ г. Петровскѣ можетъ быть назначена отъ 400 до 500 рублей.“ Комитетъ, соглашался съ мнѣніемъ о. игумена, постановилъ войти въ сношеніе съ жителемъ г. Петровска г. Сарумовымъ и уполномочить его про- известъ продажу дома.

Дѣятельность Миссіонеровъ.

За увольненіемъ отъ миссіонерской должности священника Походно-Улусной церкви Николая Дмитриевскаго, за смертію священника Улань-Эргинской церкви Куранова, единственнымъ миссіонеромъ остался Ноинь-Ширенской священникъ Тихонъ Третьяковъ. Ему поручено наблюдать и за Улань-Эргинскимъ станомъ. Отъ одного только Третьякова поступило и свѣдѣніе о миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ. Приводимъ съ нѣкоторыми сокращеніями отчетъ о. Тихона Третьякова.

„3-го декабря, я, вмѣстѣ съ вольнонаемнымъ псаломщикомъ Смирновымъ, ѣздили верстъ за 15 отъ стана къ крещеннымъ калмыкамъ, кочующимъ на балкѣ Тепкѣ. На мѣстѣ ихъ постоянной кочевки, мы застали лишь двѣ кибитки. Другіе одохотонцы ихъ, въ числѣ 12 кибитокъ, по неимѣнію здѣсь подножнаго корма, раньше уководили за 30 верстъ отъ Висьлюрты на Манычъ. Хозяинъ оставшихся 2-хъ кибитокъ былъ крещенный калмыкъ Сорс-Хулусовъ. Я объяснилъ ему необходимость бывать, какъ только позволитъ время, въ храмѣ и быть непременно на исповѣди и приобщиться св. Тайнъ, въ указанное на то св. церковію

время, въ постѣ. Къ однохотонцамъ Хулусова, за дальностію ихъ временной кочевки, мы не поѣхали.

15 декабря, ѣздилъ въ хуторъ крещеннаго калмыка Джашки Маскіева. Въ его кибиткѣ служилъ молебень св. Николаю, икона котораго у Джашки имѣется, хотя полинявшая отъ давняго употребленія и расколота. Эту икону св. Николая калмыкъ Джашка нашелъ какъ-то разъ на дорогѣ и съ тѣхъ поръ бережетъ ее потому въ особенности, какъ онъ говорилъ мнѣ, что она ему помогаетъ. Здѣсь въ общемъ собраніи однохотонцевъ Джашки, я рассказалъ имъ житіе св. Николая, и въ частности, — какъ онъ однажды спасъ жизнь утопающаго на Волгѣ некрещеннаго калмыка, призывавшаго на помощь св. Николая словами: „русскій Никола, спаси меня, толсту свѣчку поставлю тебѣ“. Говорилъ также о необходимости и св. Причастія.

23 декабря, посетилъ хотонъ некрещенныхъ калмыковъ Джальджиныхъ. Хозяинъ передовой кибитки оказался крещенымъ. Спрашиваю: ходилъ-ли хоть изрѣдка въ церковь? „Какъ-же хожу“. Что же я ни однажды не видалъ тебя тамъ? „Незнаю, я, говорить, при васъ не былъ—работаю“. Женатъ? „Да жена есть“. Крещенная? „Нѣтъ“. Какъ-же такъ, вѣдь у насъ по христіанскому закону не полагается брать въ замужество некрещенную. Некрещенная жена будетъ смущать въ калмыцкую вѣру и тебя крещеннаго и твоихъ дѣтей. Это не удобно для васъ самихъ: въ одномъ и томъ-же мѣстѣ одинъ будетъ кланяться бурхану, другой молиться предъ иконою спасителя. Выслушавъ меня, онъ обѣщаль уговаривать жену креститься. Убѣждалъ ее и я. 16-го февраля она крестилась.

29 декабря, ѣздилъ въ хотонъ некрещенныхъ калмыковъ за 17 верстъ отъ стана, гдѣ убѣждалъ родственниковъ крещенныхъ креститься. Говорилъ имъ о христіанской вѣрѣ, которая учитъ только добруму и хорошему. Даетъ возможность и обязываетъ христіанъ молиться въ храмахъ. Говорилъ имъ о І. Христѣ и его чудесахъ.—Двое изъ слушающихъ Бельтрикъ Дарджиновъ и Сандже Цедне изъявили желаніе креститься. Крещены они были одинъ 1-го, а другой 6-го января.

9 января, ѣздилъ въ хотонъ опекуна Сермиковскихъ не-

крещенныхъ калмыковъ Эрдне Вадмасва и убѣждать его самаго и ему подвластныхъ принять св. Крещеніе. На мое убѣжденіе отвѣчали: „подумаемъ“. 12 января изъ этого хотона крестился братъ опекуна Кекельде.

20 января, посѣтить крещенныхъ калмыковъ Бобиковъ, кочующихъ въ 7-ми верстахъ отъ Басьлюрты. Здѣсь крестилъ калмыка Немашку Санджикова, жену и дочь, крещеннаго 12 янв. калмыка Хармандже Укурова. Предъ крещеніемъ и послѣ крещенія говорилъ о вѣрѣ въ І. Христа, о его спасительныхъ заповѣдяхъ: любви, трудѣ и почтеніи родителей. Вниманія у слушателей калмыковъ добиться не легко, въ особенности у такихъ, какъ Бобики. Эти калмыки сами крещены давно; жены и дѣти не крещенные. Живутъ Бобики далеко не по христіански, почти никогда не ходятъ въ церковь, рѣдко исповѣдаются и пріобщаются св. Таинъ. Слышалъ я, что они на праздникахъ калмыцкихъ бывають въ Хурулѣ, дають и жертвы на него и гелюнгамъ. Между ихъ знающими пользуются дурной репутаціей. На этотъ разъ, въ кибитку, въ которой совершалось крещеніе, пришли помолиться только двое крещенныхъ. Остальные (ихъ хотонъ въ 16 кибитокъ) по разнымъ причинамъ не были.—кто за болѣзнію, кто за неимѣніемъ свободнаго времени. Не смотря на то, что къ Бобикамъ я ѣзжу чуть не каждую недѣлю и убѣждаю ихъ жить христіанами и крестить своихъ женъ и дѣтей, ничто не помогаетъ. Гелюнги сильно вліяютъ на нихъ. Миссіонеру одному трудно бороться съ гелюнгами, коихъ въ Манычскомъ хурулѣ (зимой онъ кочуетъ въ 7 верстахъ отъ Басьлюрты) около *трехъ сотъ*. На другой день въ Басьлюрту пріѣзжалъ некрещенный вліятельный калмыкъ Машка Манцаевъ и спрашивалъ подводчика нашего, — „гдѣ мы были, кого крестили, сколько ихъ лѣтъ новокрещенные, какъ зовутъ ихъ“. Тоже самое Манцаевъ хотѣлъ узнать у русскаго старосты. А когда я попросилъ его придти ко мнѣ за этими свѣдѣніями, то онъ не пошелъ и сейчасъ-же уѣхалъ.

3-го февраля, я ѣздилъ въ хотонъ крещенныхъ калмыковъ Мануиновыхъ съ цѣлію объявить имъ о приближеніи Великаго поста и о необходимости исповѣди и Св. Причастія. Въ хотонѣ

служилъ молебень І. Христу и Божіей Матери. Послѣ молебна спрашивалъ ихъ: отчего они не отдають дѣтей своихъ въ школу? „Не у кого кормиться дѣтямъ нашимъ въ поселкѣ, говорили они; а сами съ кибитками не накочумемъ ближе къ поселку до весны, такъ какъ у насъ на Зимникѣ здѣсь: аргасунъ, сѣно и затишекъ для скотины. Весной же дѣти нужны себѣ для пастьбы скота. Такъ вотъ и неучимъ своихъ дѣтей“.

13 февраля, убѣждалъ старика-калмыка Корнея Салбадина креститься. Сначала онъ неохотно слушалъ проповѣдь о Христѣ. „Все одно пропадешь, какъ бы не вѣровалъ, говорилъ онъ. Я старъ и мѣнять своей вѣры теперь не годится. Говорите молодымъ, они можетъ и будутъ христіанами, а мнѣ хорошо и такъ,—свою вѣру хотя немного знаю, а вашу не пойму и не исполню“. Я, какъ могъ объяснилъ ему о загробной жизни; объяснилъ всю разницу, какаа будетъ по смерти, состояніе грѣшныхъ людей и праведныхъ. Чтобы получить вѣчное блаженство по смерти, люди должны стараться при своей жизни узнавать истинную вѣру и жить сообразно съ нею. Указалъ на примѣръ Владиміра Святаго, принявшаго Христіанство не молодымъ, на примѣры мучениковъ первыхъ временъ христіанства, принимавшихъ христіанскую вѣру, ради которой проливали свою кровь, людьми взрослыми. Въ концѣ обѣщалъ научить и его самого молитвамъ и заповѣдямъ Божиимъ.

16 февраля, старикъ крестился.

19 февраля, крестилъ безъаймачнаго зайсанга Бодму Калугева и еще трехъ калмычекъ.

Получилъ я отношеніе завѣдывающаго улусомъ отъ 31 января за № 324, въ которомъ, между прочимъ, говорится: „не признаю ли я за лучшее, въ виду нѣкоторыхъ недоразумѣній по поводу незначительной разницы именъ крещенныхъ калмыковъ по семейнымъ спискамъ Малодербетевскаго улуса и спискамъ миссіонерскимъ, обязывать запасаться изъявившихъ желаніе креститься калмыковъ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго начальства о ихъ личности, или же отъ себя входить въ сношеніе съ подлежащимъ начальствомъ о личности калмыковъ, же-

жающихъ креститься". Мѣра къ точному уясненію именъ, желающихъ креститься калмыковъ, предполагаемая г. завѣдующимъ въ вышеупомянутомъ отношеніи его, иногда была употребляема раньше въ миссіонерской практикѣ, но какъ сильно тормозящая дѣло своей формальностью и продолжительностію, не всегда удобна и излишня. Въ самомъ дѣлѣ, крещеніе калмыковъ оформлено достаточно: каждый миссіонеръ предъ крещеніемъ спрашиваетъ точно и обстоятельно о личности калмыковъ, желающихъ креститься у нихъ самихъ, у ихъ родственниковъ и однохотонцевъ, а иногда и у старосты крещенныхъ калмыковъ. Изъ такихъ распросовъ получается о желающихъ креститься понятіе довольно определенное. О новокрещенныхъ немедленно доносится подробно въ миссіонерскій комитетъ, кратко, но съ точнымъ объясненіемъ рода, аймака новокрещенныхъ, въ Малодербетевское улусное управленіе и завѣдывающему калмыками по рѣкѣ Манычу. Къ сожалѣнію, сообщаемыя свѣдѣнія о новокрещенныхъ оказываются недостаточными. Малодербетевское Управленіе, а иногда и завѣдывающій спрашиваютъ миссіонера: „не носить ли новокрещенный или новокрещенная другаго имени, дѣйствительно-ли новокрещенные принадлежать къ такому-то роду аймаку и т. д. И вотъ миссіонеру приходится снова собирать свѣдѣнія о новокрещенныхъ, повторяя почти тоже самое въ своихъ отношеніяхъ. Спросы такого рода со стороны Малодербетовскаго Управленія постоянны. Если по совершеніи крещенія надъ калмыками Малодербетевское Управленіе и завѣдующій обращаются за подробными свѣдѣніями къ миссіонеру, то раньше крещенія изъ какихъ бы источниковъ почерпались о нихъ свѣдѣнія, хоть бы завѣдующимъ, напримѣръ. Если отъ зайсанговъ и гелюнговъ, то это вело-бы къ обнаруженію намѣреній калмыковъ креститься, и тогда навѣрное можно сказать, что калмыки отказывались бы отъ крещенія, такъ какъ дѣйствительно ничѣмъ другимъ нельзя такъ ограничить успѣхъ обращенія калмыковъ въ христіанство, какъ именно тѣмъ, если желающихъ креститься калмыковъ заставить обращаться къ завѣдывающему, который дѣйствуетъ совмѣстно съ управляющимъ некрещенныхъ калмыковъ. Зайсанги же и гелюнги умѣютъ учить такихъ дерзкихъ у насъ въ степи.

Въ Висльюртѣ былъ примѣръ: нѣсколько лѣтъ тому назадъ, разсказываетъ крещенный калмыкъ Григорій Кадыгрибовъ, мы, въ числѣ десяти семействъ, изъявили желаніе священнику села Пріютнаго креститься, о чемъ просили похлопотать. Но не знаю, писалъ-ли священникъ, а о намѣреніи нашемъ провѣдали гелюнги и зайсанги. По ихъ ходатайству мы вызваны были въ ставку, гдѣ просидѣли въ заключеніи три мѣсяца ни въ чемъ неповинные, голодные и холодные. Этотъ примѣръ не единичный. Разсказываютъ про такихъ крещенныхъ, которые биты были зайсангами за крещеніе довольно жестоко. Очень можетъ быть, что про эти дѣла не знали завѣдующіе.

Жалуется миссіонеръ и на то, что зайсанги и вообще власть имѣющіе некрещенные, нерѣдко выдумываютъ разнаго рода обвиненія въ мнимыхъ преступленіяхъ крещенныхъ и что это много вредитъ успѣху обращенія въ христіанство.

Въ теченіе мѣсяцевъ—марта, апрѣля и мая—продолжаетъ миссіонеръ въ своемъ отчетѣ, по случаю дважды появляющейся, въ недалекихъ окрестностяхъ Висльюрты, саранчи, и вслѣдствіе этого за невозможностью получить мнѣ лошадей, я не могъ предпринимать развѣздовъ по калмыцкой стени.

Все вниманіе мое было обращено въ это время на утвержденіе новокрещенныхъ вблизи живущихъ калмыковъ въ вѣрѣ. Къ нимъ я или ходилъ пѣшкомъ или ѣздилъ верхомъ. Средствомъ къ укрѣпленію калмыковъ въ вѣрѣ и распространенія среди ихъ христіанскихъ истинъ служила изустная проповѣдь о Христѣ и его чудесахъ и отправленіе въ ихъ кибиткахъ, смотря по надобности, требъ, какъ погребеніе умершихъ и причащеніе. Св. Тайнами больныхъ,—двухъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, и краткихъ богослуженій, какъ молебны, на примѣръ. При посѣщеніи больныхъ, мнѣ приходилось употребить въ дѣло имѣющіеся у меня кое какія лекарства—касторовое масло, пластыри, карболовую кислоту и др. Наградой за оказываемую калмыкамъ врачебную помощь служить для меня довѣріе, съ какимъ особенно стали относиться ко мнѣ нѣкоторые изъ нихъ. Вообще же говоря, миссіонеру всегда не мѣшаетъ знакомиться хотя съ простѣйшими лекарствами и хотя бы отъ самыхъ несложныхъ бо-

лѣзней въ тѣхъ видахъ, что леченіе приносило-бы пользу болящимъ калмыкамъ, а съ другой стороны, занятіе такимъ полезнымъ дѣломъ возвысило бы миссіонера во мнѣніи калмыковъ. Гелюнги за свое леченіе пользуются среди калмыковъ большимъ уваженіемъ. Къ сему имѣю честь почтительнѣйше присовокупить, что развѣзжать мнѣ съ проповѣдью по степи крайне затруднительно, хотя я и имѣю открытій листъ изъ Главнаго Управленія. Почтосодержатели часто считаютъ для себя возможнымъ не давать мнѣ лошадей и въ глазахъ завѣдующихъ бывають правы. Если же такъ трудно бываетъ получать мнѣ лошадей въ благоустроенныхъ выставкахъ, то достать мнѣ лошадей въ хогонѣ—немыслимо.

Число крестившихся.

Въ продолженіе истекшаго отчетнаго года, не смотря на множество неблагопріятныхъ для миссіонерскаго дѣла обстоятельствъ, обращенія въ Христіанство непрекращались. 11-тъ душъ мужскаго и 7 женскаго пола приняли св. крещеніе. Большинство изъ крестившихся принадлежать къ семействамъ принавшихъ христіанство прежде.

Составъ Комитета:

Мѣстный Астраханскій Комитетъ Мис. Общества въ продолженіе 1886 года составляли:

Предсѣдатель—Пр. Евгеній Еп. А.

Товарищъ Пред. Его Пр—во Начальникъ Губерніи Ник. Макс. Цеймернъ.

Члены:

Дѣйст. Ст. Сов. А. К. Ключаревъ.

Каедр. Протоіерей Гавріиль Я. Пальмовъ.

Ректоръ Дух. Сем. Протоіерей Капитонъ Вас. Ястребовъ.

Дѣйст. Ст. Сов. М. И. Рубцовъ.

Полковникъ Н. Г. Никифоровъ.

Городской Голова В. М. Лазаревскій.

Протоіерей П. А. Смирновъ (сконч. 3 авг. 1886 г.).

Купецъ Т. Г. Федоровъ (онъ же казначей).

Дѣлопроизводитель Протоіерей К. Петрушевекій.

Письмоводитель діагонъ С. Якимовъ.

Членовъ Общества состояло 413, изъ нихъ уплатившихъ годовой членскій взносъ 258.

Средства.

Средства Комитета, согласно уставу Общества, составлялись изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора и пожертвованій по сборнымъ листамъ чрезъ благочинныхъ и священниковъ и заключались въ слѣдующихъ суммахъ.

Остатокъ отъ 1885 къ 1886 году.

Въ 5% билетахъ Государственнаго Банка: 4 выпуска два по 500 р. за №№ 20.914—15, два по 100 р. за №№ 95.111—12, 5 выпуск. четыре по 100. за №№ 56.834,—35,—36 и 56.991 всего	1600 —
Наличными въ кассѣ	2892 43
<hr/>	
Итого отъ 1885 къ 1886 г. въ остаткѣ.	4492 43

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала.	600 76	
Запаснаго.	— —	
Расходнаго:		
а). Назначеннаго на нужды мѣстныхъ Миссій.	3161 48	
б). Общаго, составившагося изъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1884 г.	420 99	
в). Суммы Уланъ-Эргенской ц.	309 20	
	<hr/>	3891 67
		4492 43

Приходъ 1886 года.

Членскихъ взносов.	774 —
По сборнымъ листамъ единовременныхъ пожертвованій на нужды мѣстныхъ Миссій	613 18
Сборъ по кружкамъ Комитета	250 58

Церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи за 1885 г. 385 84

Процентовъ и, по безсрочному вкладу суммъ Комитета въ Государственномъ Банкѣ 111 р. 86 к. отъ билетной суммы 76 р. всего. 187 86

За проданные два 5% билета 4 вып. 1876 г. за №№ 95111—12 по 100 р. каждый, какъ вышедшіе въ тиражъ погашенія . . . 140 —

Казеннаго пособія новокрещеннымъ калмыкамъ 175 —

Всего за 1886 г. въ приходѣ . . 2526 46

Въ числѣ 2526 р. 46 к. показанныхъ приходомъ заключается:

Неприкосновеннаго капитала 100 —

Запаснаго — —

Расходнаго:

а). Назначеннаго на нужды мѣстныхъ Миссій 1865 62

б). Общаго, составившагося изъ церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи. 385 84

в). Каченнаго пособія калмыкамъ 175 — 2426 46

А съ остаткомъ отъ 1885 г. 7018 89

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала 700 76

Запаснаго — —

Расходнаго:

а). Назначеннаго на нужды мѣстныхъ Миссій 5027 10

б). Общаго, составившагося изъ церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между языч-

никами въ Имперіи.	806	83
в). Суммы Уланъ-Эргенской ц.	309	20
г). Казеннаго пособия новокрещеннымъ калмыкамъ	175	—
	6318	13 7018 89

Расходъ 1886 года.

На жалованье по Миссіи Уланъ-Эрге: миссіонеру 266 р. 66 к. псаломщику 200 р. 466 66

На жалованье по Миссіи Ноинъ-Шире: миссіонеру 400 р. ему же на должности учителя 120 р., псаломщику 200 р., переводчику 30 р. всего 750 —

На жалованье по Канцелярїи Комитета: дѣлопроизводителю 204 р., письмоводителю 102 р., разсыльному 48 р. 354 —

На учебныя пособія для школь 17 10

Пособіе вдовѣ умершаго миссіонера свящ. Куранова 40 50

Расходъ по командировкѣ въ г. Петровскъ по дѣламъ принадлежащаго Комитету дома 22 —

Отослано Начальнику Миссіи Томской Епархіи по требованію Совѣта Миссіонерскаго Общества 420 99

Проданы вышедшіе въ тиражъ погашенія два 5% билета Госуд. Банка 4 выпуска за №№ 95111—12 по 100 р. каждый 200 —

Типографскіе расходы 13 95

Почтовые расходы 8 19

Пособія новокрещеннымъ калмыкамъ 175 —

Всего въ 1886 году въ расходѣ 2468 39

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала — —

Запаснаго — —

Расходнаго:

а). Назначеннаго на нужды мѣст-

ныхъ миссій. 1872 40

б). Общаго, церковно-кружечнаго
сбора на распространеніе православія
между язычниками въ Имперіи. . . 420 99

в). Казеннаго пособія новокре-
щеннымъ калмыкамъ 175 —
2468 39

Остатокъ отъ 1886 къ 1887 году.

Въ 5% билетахъ Государствен. Банка 4 выпуска
два по 500 р. за №№ 20914—15, 5-го выпус. четыре
по 100 р. за №№ 56334—35—36 и 56991 всего . . 1400 —
Наличными въ кассѣ 3150 50

Итого отъ 1886 по 1887 г. въ остаткѣ. . 4550 50

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала 700 76

Запаснаго — —

Расходнаго:

а). Назначенаго на нужды мѣст-
ныхъ миссій. 3154 70

б). Общаго, составившагося изъ
церковно-кружечнаго сбора на рас-
пространеніе православія между языч-
никами въ Имперіи за 1885 годъ . . 385 84

в). Суммы Улань-Эргенской ц. . . 309 20
3849 74 4550 50

С М Ъ Т А

расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіо-
нерскаго Общества на 1887 годъ.

На жалованье по миссіи Улань-Эрге: миссіонеру
400 р. псаломщику 200 р. 600 —

На жалованье по миссіи Ноинь-Шире: миссіонеру
400 р., псаломщику 200 р., учителю школы 120 р., пе-
реводчику 60 р. 780 —

На учебныя пособія и руководства для миссіонер-
скихъ школъ 75 —

На жалованье по Комитету: дѣлопроизводителю	204 р.,	письмоводителю	102 р.,	разсылному	48 р.	354 —
На канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы.						50 —
Итого						1859 —

ЖУРНАЛЬ

Общаго собранія Астраханскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго общества.

1887 года февраля 26-го дня. Общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, при предѣдательствѣ Преосвященнаго Евгенія Епископа Астраханскаго и Внотаевскаго, въ силу §§ 46, 60, 61 и 64. Уст. Прав. Миссіон. Обществ., слушали:

1) Внесенный въ собраніе Комитетомъ Общества отчетъ о своей дѣятельности, приходѣ и расходѣ суммъ за 1886 годъ. Опредѣлили: отчетъ Комитета за 1886 годъ передать въ повѣрочную комисію для провѣрки въ финансовомъ отношеніи, публиковать оный въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и напечатать отдѣльно, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, для представленія въ совѣтъ общества, раздачи членамъ Общества и отсылки въ редакціи.

2) Смѣту расходовъ по Комитету на 1887 годъ. По смѣтѣ назначено: на жалованье по миссіи Уланъ-Эрге: миссіонеру 400 р., псаломщику 200 р., всего 600 р.; по миссіи Ноинъ-Шире: миссіонеру 400 р., псаломщику 200 р., учителю 120 р. и переводчику 60 р., всего 780 р.; на учебныя пособія по Ноинъ-Ширенской и Уланъ-Эргенской школамъ 75 р. По Комитету: дѣлопроизводителю 204 р. письм., 102 р.; разсылному 48 р., на канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы 50 р., всего 404 р. А всего по смѣтѣ 1859 р: та же сумма, что и въ прошломъ 1886 году. Опредѣлили. смѣту расходовъ на 1887 годъ утвердить.

3) Предложеніе предѣдателя о выборѣ, согласно § 26 Уст. Прав. Миссіон. Общ., членовъ Комитета на мѣсто умершаго протоіерея о. Пармена Смирнова и пробывшихъ въ званіи члена два года д. с. с. А. К. Ключарева, каеед. протоіерея Г. Я. Пальмова, д. с. с. М. И. Рубцова, полков. Н. Г. Никифорова, В. М. Лазаревскаго, Т. Г. Федорова. Избраны: протоіерей Пальмовъ

22, И. С. Картель 18, В. М. Лазаревскій 16, А. К. Ключаревъ 20, Т. Г. Федоровъ 13, Н. В. Саврасовъ 11, и Н. Г. Никифоровъ 7

4) Предсѣдателемъ, на основаніи § 46 пун. 6-го, предложено избрать четырехъ лицъ для провѣрки отчета за 1886 годъ въ финансовомъ отношеніи. Избраны: Г. П. Голубевъ 18, свещ. Н. Пальмовъ 11, А. Г. Соколовъ 7 и Н. И. Ильинъ 7.

СПИСОКЪ

Членамъ Астраханскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1886 годъ.

Астр. Епископъ Евгеній.
 Астр. Губерн. Николай Максимов. Цеймернъ.
 Абезьянинъ Михаилъ Львовичъ.
 Авдѣевъ Петръ священ.
 Агаповъ Аванасій Петров.
 Алимовъ Іоаннъ священ.
 Альбановъ Іоаннъ священ.
 Альбановъ Петръ священ.
 Аничкинъ Василій священ.
 Антоновъ Евграфъ Васильевъ.
 Апполинарія Игуменія.
 Аржевановъ Николай Ивановъ.
 Арищенко Григорій Григорьевъ.
 Архангельскій Стефанъ священ.
 Аванасьевъ Яковъ Николаевъ.
 Балыклейскій Ипполитъ священ.
 Барановъ Прохоръ Петровъ.
 Бекунъ Алексѣй Николаевъ.
 Березинъ Семенъ Ивановъ.
 Вѣдугинъ Григорій Михайловъ.
 Благовидовъ Семенъ священ.
 Благовидовъ Іоаннъ священ.
 Благодаровъ Левъ священ.
 Блиновъ Иванъ Ивановъ.
 Бобровъ Павелъ протоіерей.

Богомоловъ Софонія священ.
 Богородицкій Іоаннъ священ.
 Богородицкій Антопій діакопъ.
 Богословскій Павелъ священ.
 Волонинъ Илларионъ Михайлов.
 Болтинскій Василій священ.
 Ворисоглѣбскій Павелъ священ.
 Воровковъ Михайлъ священ.
 Брейкинъ Констант. Алексѣев.
 Брейкинъ Михайлъ Тарасов.
 Бровкинъ Павелъ Васильев.
 Бульневъ Іоаннъ священ.
 Быкова Дарія.
 Быстролетовъ Федоръ священ.
 Быстролетовъ Даніилъ священ.
 Бѣльскій Николай священ.
 Бѣльскій Павелъ протоіерей.
 Вакуленко Павелъ.
 Васильевъ Василій Семенов.
 Васильковскій Николай протоіерей.
 Васильковскій Павелъ священ.
 Вейнеръ Пестръ Петровичъ.
 Веселовскій Констант. священ.
 Веселовскій Порфирій священ.
 Ветлугинъ Николай Андреев.
 Виноградовъ Порфирій священ.
 Волковъ Михайлъ.
 Воробьевъ Иванъ Петров.
 Воронцовъ Николай священ.
 Воронцовъ Іоаннъ, протоіерей.
 Востоковъ Гавріилъ священн.
 Вучетичъ Гавріилъ Иванов.
 Гамбуровъ Павелъ священ.
 Гвоздевъ Николай священ.
 Гиперборейскій Іаковъ священ.
 Головянъ Николай Александров.

Голубевъ Гавріиль Панкратьев.
 Готтвъ Александръ Дмитріев.
 Городничій Никита Михайлов.
 Гороховъ Петръ священ.
 Граниковъ Александръ священ.
 Граниковъ Іоаннъ священ.
 Граниковъ Василій священ.
 Граниковъ Стефанъ священ.
 Гранитовъ Іоаннъ священ.
 Гранитовъ Іосифъ священ.
 Гречухинъ Василій.
 Григорьевъ Александръ,
 Григорьевъ Николай Петров.
 Грудочкинъ Дмитрій.
 Губинъ Иванъ Иванов.
 Губина Марія.
 Гусаковъ Михайлъ, протоіерей.
 Данилевскій Григорій священ.
 Данилевскій Василій священ.
 Дворниковъ Стефанъ.
 Денежкинъ Никифоръ.
 Дербеденевъ Гавріиль.
 Деревянниковъ Михайлъ.
 Деревянниковъ Яковъ Гавриловичъ.
 Дмитріевъ Яковъ.
 Діаконовъ Николай священ.
 Дмитріевъ Оедоръ.
 Дмитріевскій Конст. священ.
 Дмитріевскій Евграфъ священ.
 Дмитріевскій Николай священ.
 Добронравовъ Александръ свщен.
 Добронравовъ Гавріиль священ.
 Добросердовъ Оома священ.
 Дубровинъ Александръ Кириллов.
 Дюдинъ Иванъ Семеновичъ.
 Еланскій Діонисій священ.

- Епифановъ Александръ Васильев.
 Ермолаевъ Василій священ.
 Жигаловъ Константинъ.
 Жоховскій Николай Иванов.
 Журавлевъ Александръ Николаевичъ.
 Журиковъ Д. И.
 Заметалинъ Иванъ Николаев.
 Захаровъ Семень.
 Захаровъ Василій священ.
 Зварыкинъ Николай Андреев.
 Зварыкинъ (Астр. куп.).
 Звѣревъ Петръ священ.
 Здравосмысловъ Михаилъ священ.
 Зиновьевъ Степанъ Максимов.
 Зоринъ Александръ священ.
 Зоринъ Николай.
 Иконницкій Александръ, протоіерей,
 Иконицкій Петръ священ.
 Иконицкій Николай священ.
 Иконицкій Василій священ.
 Иконицкій Іоаннъ священ.
 Иконицкій Петръ священ.
 Ильинскій Петръ, протоіерей.
 Ильинъ Никифоръ Иванов.
 Искидеровъ Алексѣй.
 Іустинъ Іеромонахъ.
 Калачевъ Иванъ.
 Камлуловъ Ілія священ.
 Каменскій Николай священ.
 Камышенковъ Алексѣй Михайлов.
 Карасевъ Василій священ.
 Карачуновъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ.
 Корякинъ Николай.
 Каспиевъ Конст. священ.
 Каспиевъ Василій священ.
 Кедровъ Александръ священ.

Кирилль Игумень.
Климовъ Василій Иванов.
Ключаревъ Андрей Кириллов.
Козловъ Иванъ Иванов.
Козюлькинъ Семень.
Кокинъ Михаилъ Иванов.
Колесовъ Василій Герасимов.
Колпиковъ Фавій священ.
Кондаковъ Василій Гаврилов.
Конобѣевъ Максимъ.
Конопатовъ Иванъ Косьмичъ.
Конякинъ Акинѳъ Прокофьевичъ.
Кораблевъ Лука священ.
Корневъ Гавріиль Тимофесвичъ.
Кортневъ Василій священ.
Кошинъ Ефимъ.
Крастелевскій Іаковъ священ.
Крывельскій Андрей священ.
Кронидовъ Михаилъ священ.
Крутецкій Николай, протоіерей.
Крутовъ Николай Иванов.
Кудрявцевъ Филиппъ Дмитріев.
Кузнецовъ Сергій Дмитріевичъ.
Кузнецовъ Платонъ Яковлев.
Кузьминъ Николай священ.
Курановъ Косьма священ.
Курбатовъ Стефанъ діаконъ.
Курочкинъ Яковъ Гавриловичъ.
Курочкинъ Александръ.
Кутлинскій Виталій священ.
Лазаревскій Владиміръ Михаилов.
Ласточкинъ Дмитрій священ.
Лебедевъ Оедоръ Алексѣев.
Лебедевъ Георгій священ.
Лебединскій Яковъ Васильев.
Леонтьевъ Николай Филиппов.

Лихачевъ Петръ Гаврилов.
Летковскій Іоаннъ свяще.
Ломтевъ Стефанъ Васильев.
Лузинъ П.
Львовъ Владиміръ Васильев.
Лѣтнитскій Николай, протоіерей.
Лѣтнитскій Иванъ.
Макаровъ Лука Васильевичъ.
Макаровъ Александръ Васильевичъ.
Макаровъ Владиміръ Аверьяновичъ.
Малининъ Владиміръ священ.
Малиновскій К. И.
Мамврійскій Василій Діаконъ.
Матвѣевъ Михайль Михайловъ.
Матвѣевъ Іоаннъ священ.
Меликовъ Михайль священ.
Меликовъ Меодій священ.
Мельниковъ Иполитъ священ.
Мойсеевъ Викторинъ священ.
Мойсеевъ Николай священ.
Мололкинъ Старшина.
Мольковъ Павелъ Алакѣевичъ.
Монаковъ Степанъ Игнатъевичъ.
Монголовъ Андрей священ.
Мординовъ Тимофей.
Морозова Стефанида Нефедьева.
Марисовъ Дмитрій Егоровъ.
Мусатовъ Констант. Андреев.
Негинъ Ѳедоръ Васильев.
Надировъ Петръ.
Назаровъ Илларионъ.
Назарова Марія Доримедонтовна.
Назарочкинъ Лазаръ.
Назарочкинъ Захарій Назаровичъ.
Насѣдкинъ Ѳедоръ.
Началовъ Михайль священ.

- Началовъ Петръ священ.
Незнаевъ Александръ священ.
Незнаевъ Евгенийъ священ.
Нетогенковъ Кириллъ Гавриловичъ.
Нефедьевъ Симеонъ священ.
Нефедьевъ Василій священ.
Нигровъ Стефанъ священ.
Нигровскій Іоаннъ священ.
Никитенко Лаврентій Сергѣевичъ.
Никитинъ Петръ.
Никифоровъ Николай Григорьевичъ.
Николаевъ Сергій священ.
Николаевъ Александръ, священникъ.
Никольскій Григорій священ.
Никольскій Андрей священ.
Новолѣтовъ Василій, протоіерей.
Обуховъ Петръ Алексѣевичъ.
Обуховъ Семень.
Одинокъ Дмитрій.
Ольховскій Иларіонъ.
Орловъ Матвѣй священ.
Орловъ Ѳедоръ, протоіерей.
Осиповъ Николай Осиповичъ.
Островидовъ Василій священ.
Островидовъ Николай священ.
Островидовъ Михаилъ священ.
Остроумовъ Иванъ Степанов.
Павильоновъ Павелъ Никифоровичъ.
Павловскій Іоаннъ священ.
Пальмовъ Гавриилъ, протоіерей.
Пальмовъ Николай священ.
Панасевичъ Антоній священ.
Парадизовъ Николай священ.
Парадизовъ Стефанъ священ.
Пастернацскій Евстафій, протоіерей.
Пасынковъ Павелъ.

- Первовъ Павелъ.
 Перепечкинъ Иванъ Дмитревичъ.
 Переспеловъ Георгій священ.
 Перновскій Алексѣй священ.
 Петровъ Павелъ священ.
 Петровъ Павелъ Егоровичъ.
 Петрушевскій Кипріанъ, протоіерей
 Покровскій Евфимій, протоіерей.
 Покровскій Іоаннъ священ.
 Покровскій Евлампій священ.
 Полетаевъ Никита Константиновичъ.
 Полидоровъ Алексѣй священ.
 Поліевктова Ксенія Федорова.
 Полухинъ Александръ Даниловичъ.
 Поляковъ Григорій священ.
 Поляковъ Порфирій Львовичъ.
 Поляковъ Михаилъ.
 Пономаревъ Стефанъ Ивановичъ.
 Поносковъ Семенъ Акимовочъ.
 Поповъ Іоаннъ священ.
 Поповъ Николай священ.
 Поповъ Василій священ.
 Поповъ Ісаннъ священ.
 Поповъ Иванъ Андревичъ.
 Поповъ Андріанъ.
 Поповъ Алексѣй Ивановичъ
 Поповъ Николай
 Порфирій Ігумень.
 Поспѣловъ Павелъ священ.
 Потменскій Александръ священ.
 Промониторскій Илья Васильевичъ.
 Пѣхотинъ Алексѣй Александровичъ.
 Пятенко Федоръ.
 Православлевъ Александръ священ.
 Пригоровскій Петръ священ.
 Прозоровъ Спиридонъ священ.

- Проскуряковъ Стефанъ священ.
 Разумовскій Андрей священ.
 Райскій Антонинъ священ.
 Реверсовъ Петръ священ.
 Робустовъ Порфирій священ.
 Розановъ Григорій священ.
 Романовъ Романъ священ.
 Рубцовъ Михайлъ Ивановичъ.
 Рудневъ Михайлъ, протоіерей.
 Рудольфовъ Петръ священ.
 Рѣпина Елена Петровна.
 Рѣпинъ Аполлонъ Акимовичъ.
 Рябкинъ Петръ Яковлевичъ.
 Рябовъ Василій.
 Саблинъ Александръ Макаровичъ.
 Савинскій Иванъ.
 Садчиковъ Яковъ.
 Садчиковъ Иванъ Сергѣевичъ.
 Салонинынъ Никита.
 Самаринъ Павелъ Антоновичъ.
 Самуилъ Архимандритъ.
 Сахаровъ Алексѣй священ.
 Севастьяновъ Александръ священ.
 Семченковъ Александръ священ.
 Семченковъ Констант. священ.
 Сергій Іеромонахъ.
 Сергѣевъ Никита Даниловичъ.
 Серебрякова Графира Дмитріевна.
 Ситниковъ Михайлъ Андреевичъ.
 Смиренномудровъ Василій священ.
 Скобелевъ Іерооѣй.
 Смиренномудровъ Илія священ.
 Смиренномудровъ Константинъ, протоіер.
 Смирновъ Пармень протоіерей.
 Смирновъ Косьма Сергѣевичъ.
 Смирновъ Александръ священ.

- Смирновъ Александръ.
Смирновъ Алексѣй Михайловичъ.
Смирновъ Василій священ.
Смирновъ Викторъ священ.
Смирновъ Димитрій священ.
Смирновъ Іоаннъ священ.
Смирновъ Константинъ.
Смирнскій Стефанъ священ.
Соколовъ Александръ Григорьевичъ.
Соколовъ Александръ священ.
Соколовъ Евфимій священ.
Соколовъ Иванъ.
Соколовъ Иванъ Михайловичъ.
Соколова Елена Степановна.
Солнцевъ Василій священ.
Солнцевъ Онуфрій священ.
Сперанскій Василій священ.
Старковъ Ѳедоръ.
Старцева Марія Ивановна.
Суриковъ Андрей.
Сѣкиринъ Василій священ.
Твороговъ Семенъ Сергѣевичъ.
Тимоѣевъ.
Ткачевъ Павелъ.
Тогуновъ Иванъ Петровичъ.
Третьяковъ Илія священ.
Третьяковъ Іоаннъ священ.
Третьяковъ Григорій.
Третьяковъ Тихонъ священ.
Туберозовъ Иларіонъ, протоіерей.
Туберозовъ Михаилъ священ.
Тычковъ Павелъ Ивановичъ.
Тюменцовъ Григорій Ивановичъ.
Уваровъ Михаилъ Степановичъ.
Успенскій Іоаннъ священ.
Успенскій Николай, священникъ.

- Устиновскій Никифоръ Ивановичъ.
Ухабинъ Ѳедоръ Ильичъ.
Ушakovъ И.
Фадѣевъ Андрей Ивановичъ.
Филипповичъ Алексѣй.
Фіалкинъ Павелъ священ.
Харуцкій Николай Осиповичъ.
Харькинъ Семенъ Петровичъ.
Хлѣбниковъ Харлампій Николаевичъ.
Хлѣбникова Анна Катоновна.
Хлѣбниковъ Павелъ Николаевичъ.
Хлѣбниковъ Василій Гавриловичъ.
Хованскій Алексѣй священ.
Хорокинъ Семенъ Петровичъ.
Худякова Евдокія Андреевна.
Худякова Марія Андреевна.
Царевскій Викторъ священ.
Царевскій Павелъ священ.
Цвѣтковъ Николай, священникъ.
Цвѣтковъ Сергій священ.
Цвѣтковъ Павелъ священ.
Цеймернъ Ольга Александровна.
Чаевъ Александръ священ.
Чарошниковъ Николай Ивановичъ.
Часовниковъ Павелъ Семеновичъ.
Черешинъ Егоръ Даниловичъ.
Черкасовъ Михайлъ Матвѣевичъ.
Черновъ Яковъ Ѳедоровичъ.
Чернышевъ Иванъ Ивановичъ.
Чернышевъ Петръ Михайловичъ.
Чернышевъ Матвѣй Петровичъ.
Черняевъ Николай священ.
Черняевъ Петръ священ.
Чудновскій Іоаннъ, протоіерей.
Чурбаковъ Василій Ивановичъ.
Чучинъ Павелъ Ивановичъ.

Шапошниковъ Тимоѳей.
 Шапошниковъ Николай.
 Шитовъ Стефанъ.
 Шишеловъ Егоръ Алексѣевичъ.
 Шишеловъ Андрей Егоровичъ.
 Шишкина Зиновія.
 Шмариновъ Іоаннъ священ.
 Шоболовъ Павелъ Елизаровичъ.
 Шугаевъ Никифоръ Гавриловичъ.
 Юдинъ Григорій, священникъ.
 Юдинъ Михаилъ священ.
 Юдинъ Мартіанъ.
 Юштинъ Іоаннъ, священникъ.
 Юштинъ Василій священ.
 Юштинъ Ѳедоръ Михайловичъ.
 Якунинъ Гавріиль Ивановичъ.
 Якунинъ Василій Ивановичъ.
 Ястребовъ Канигонъ, протоіерей.
 Ѳаворскій Іоаннъ священ.
 Ѳаворскій Іаковъ священ.
 Ѳаворскій Дмитрій священ.
 Ѳаворскій Петръ священ.
 Ѳедоровъ Михаилъ Ѳедоровичъ.
 Ѳедоровъ Титъ Григорьевичъ.
 Ѳедоровъ Николай.
 Ѳеофанъ, іеромонахъ.