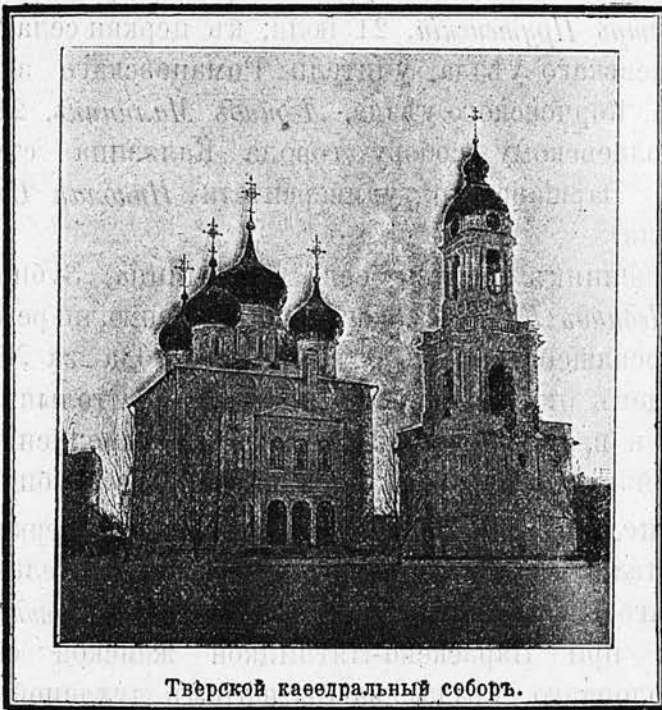


XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5 Августа 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 32.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположены во священника: къ церкви села Петровскаго, Корчевскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи церкви села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Морковинъ*, 14 іюля; къ церкви села Кошелева, Тверскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Петръ Прутенскій*, 21 іюля; къ церкви села Медвѣдева, Ржевскаго уѣзда, учитель Романовскаго земскаго училища, Корчевскаго уѣзда, *Леонидъ Малининъ*, 21 іюля; къ Николаевскому собору города Калязина студентъ 3 курса Варшавскаго университета *Николай Соколовъ*, 21-го іюля.

Священникъ церкви села Столыпина, Зубцовскаго уѣзда, *Леонидъ Комаровъ*, согласно прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 31 іюля сего года за № 6134, освобожденъ отъ должности настоятеля Столыпинскаго прихода и временно командированъ къ исполненію обязанностей настоятеля Троицкой церкви гор. Зубцова.

Зачислены священническія вакансіи: при церкви села Спасъ-Стелькова, Калязинскаго уѣзда, за учителемъ Калязинскаго Ильинскаго училища *Николаемъ Завьяловымъ*, 30 іюля; при Параскево-Пятницкой женской общинѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, за студентомъ духовной семинаріи *Леонидомъ Раменскимъ*, 25 іюля; псаломщическая вакансія при церкви села Шелтомежи, Кашинскаго уѣзда, за діакономъ на псаломщической вакансіи церкви села Славкова, Кашинскаго уѣзда, *Василіемъ Ветлицкимъ*.

Перемѣщены согласно прошенію: на священническую вакансію къ Спасо-Преображенской церкви города Ржева священникъ Троицкой церкви гор. Зубцова *Николай Гу-*

милнъ, 26 іюля; одинъ на мѣсто другого священники: села Золотихи, Новоторжскаго уѣзда, *Димитрій Синцовскій* и погоста Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ, Калязинскаго уѣзда, *Константинъ Поддубскій*, 25 іюля; на *діаконскую вакансію* къ церкви погоста Мицына, Весегонскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи церкви села Шелтомежи, Кашинскаго уѣзда, *Николай Тугариновъ*, 27 іюля; для пользы службы, безъ прошенія, діаконъ церкви села Заручевья, Бѣжецкаго уѣзда, *Сергій Моревъ* къ церкви погоста *Іоанна Предтечи*, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, 24 іюля; одинъ на мѣсто другого псаломщики Старицкаго уѣзда села Нестерова—*Николай Миролубовъ* и села Бернова *Александръ Лытневъ*, 29-го іюля.

Временно командированъ для совершенія діаконскихъ служеній и требъ въ приходѣ церкви села Рождества, что при Вьюлкѣ, Калязинскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи с. Семеновскаго, Калязинскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Колеровъ*, 30 іюля.

Опредѣленъ, согласно прошенію на *діаконскую вакансію* къ церкви села Заручевья, Бѣжецкаго уѣзда, учитель Старо-Елецкой церковно-приходской школы, Ржевскаго уѣзда, *Василій Гроздовъ*, 27 іюля.

Назначенъ и. д. псаломщика церкви села Русскаго-Кошева, Бѣжецкаго уѣзда, послушникъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Сергій Ушаковъ*, 25 іюля.

Утверждены въ должности псаломщика и. д. псаломщиковъ: Покровской тюремной церкви г. Бѣжецка *Александръ Гумилнъ*, 29 іюля; церкви села Краснаго Холма, Зубцовскаго уѣзда, *Максимъ Козловъ*, 24 іюля.

Посвящены въ стихарь псаломщики: Воскресенскаго собора гор. Корчевы *Михаилъ Божуковъ*, 27-го іюля; села Обудова, Новоторжскаго уѣзда, *Александръ Митропольскій*, 24 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности священника церкви села Спасъ-Стелькова, Калязинскаго уѣзда, *Николай Хотчинскій*, 30 іюля.

Исключается изъ списковъ, за смертію, протоіерея Ржевской Преображенской церкви *Василій Кузьминскій*, 24 іюля.

Тверская Духовная Консисто́рія **слушали** докладъ: согласно ст. ст. 687, 813 и 815 т. III. св. зак. изд. 1896 г., священноцерковнослужители, подвергшіеся по суду Епархіальному взысканіямъ (за исключеніемъ замѣчанія, выговора, штрафа и эпитиміи не свыше трехъ недѣль), лишаются права на полученіе наградъ и повышеній по службѣ; право это можетъ быть возстановлено не иначе, какъ состоявшимся, въ надлежащемъ порядкѣ, разрѣшеніемъ не считать судимости препятствіемъ къ полученію отличій; такое ходатайство можетъ быть возбуждено не ранѣе, какъ по прошествіи трехъ лѣтъ безукоризненной службы послѣ понесеннаго взысканія и считается первою послѣ взысканія наградю. Между тѣмъ многіе изъ о.о. благочинныхъ въ продолженіе долгаго времени оставляютъ безъ надлежащаго поощренія тѣхъ лицъ, которые хотя и подвергались взысканіямъ, но послѣдующею безукоризненною и усердною службою вполнѣ искупили свои ошибки и приобрѣли право на служебныя отличія. Въ виду сего, Консисто́рія полагала бы: предписать о.о. благочиннымъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, возбудить предъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ ближайшее время ходатайство и на будущее время возбуждать таковыя же ежегодно, въ потребныхъ случаяхъ, въ Августѣ мѣсяцѣ—о несчитаніи препятствіемъ къ наградамъ судимости тѣхъ священно-церковно-служителей, которые въ теченіи трехъ лѣтъ послѣ понесенія ими взысканія отличались усердною службой и безуко-

ризненнымъ поведеніемъ; причемъ къ своимъ ходатайствамъ надлежитъ прилагать послужные списки съ точными и обстоятельными свѣдѣніями о судимости тѣхъ лицъ, о коихъ возбуждается ходатайство.

На подлинномъ Консистерскомъ журналѣ по сему дѣлу резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 20-го Іюля 1913 года за № 5816, послѣдовала такая: „Исполнить“.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 24 іюля 1913 года, діаконъ церкви села Заручевья, Бѣжецкаго уѣзда, Сергѣй Моревъ для пользы службы перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію при церкви погоста Іоанна Предтечи, что въ Залѣсьѣ, Корчевскаго уѣзда, съ отдачей его подъ строгій надзоръ мѣстнаго благочиннаго.

Отъ Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища.

Правленіе Бѣжецкаго духовнаго училища, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журнальному постановленію своему отъ 21—27 мая 1913 года, объявляетъ, что прошенія инословныхъ родителей объ освобожденіи отъ платы за обученіе ихъ дѣтей должны быть подаваемы на имя Правленія училища за первую половину учебнаго года къ 1-му октября, а за вторую половину къ 1-му февраля, и за симъ не внесшіе платы за 1-е полугодіе 3-го октября и за 2-е полугодіе 3-го февраля и не освобожденные отъ взноса ея ученики будутъ удаляемы изъ училища.

Отъ Совѣта Бѣжецкой Благовѣщенской второклас- сной женской учительской школы.

Осеннія испытанія дѣвицамъ, желающимъ поступить въ Благовѣщенскую второкласную школу, имѣеть быть

произведены 31 августа и 2 и 3 сентября 1913 года. 4-го сентября освященіе новаго зданія второклассной школы.

Для оканчивавшихъ курсъ второклассной школы дѣвицъ съ наступающаго 1913—14 учебнаго года при означенной школѣ открывается дополнительный педагогическій классъ.

З А М Ъ Т К А.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ священно-церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту или иную долю своего труда въ дѣло организациіи въ храмахъ Тверской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ., Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 6 августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 10-ое іюля 1913 г. въ кассу Общества по сбору, произведенному въ минувшемъ году, поступило всего 18845 р. 88 к., Тверская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1912 г. 580 руб. 24 коп.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа 1913 года іюня 13—14 дня.

№ 1-й. 1913 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Кашинскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи Кашинскаго духовнаго училища на свой очередной сѣздѣ

въ полномъ своемъ составѣ (десять человѣкъ), послѣ краткой молитвы и провѣрки полномочій, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя, дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ предсѣдателемъ съѣзда избранъ подавляющимъ большинствомъ голосовъ, поданныхъ участниками съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки (9-ю противъ 1), священникъ ц. села Савцына, Кашинскаго уѣзда, о. Филаретъ Сусловъ и кандидатомъ къ нему—священникъ церкви погоста Никольскаго на Яму, Корчевскаго уѣзда, о. Сергѣй Соколовъ, а дѣлопроизводителемъ избранъ единогласно священникъ церкви села Троицкаго, при рѣкѣ Кашинкѣ, Кашинскаго уѣзда, о. Василій Баженовъ и кандидатомъ къ нему—священникъ церкви села Студена-поля, Кашинскаго уѣзда, о. Александръ Успенскій. Тотчасъ-же, по избраніи должностныхъ лицъ съѣзда, о.о. депутатами послана была телеграмма Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, съ просьбою утвердить избранныхъ лицъ и благословить занятія съѣзда, на что и получена отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Избранныя лица въ должностяхъ утверждаются, призывается благословеніе Божіе на труды съѣзда. Архіепископъ Антоній“. Послѣ сего о. Предсѣдателемъ священникомъ Суловымъ съѣздъ объявленъ открытымъ.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5043, послѣдовала такая: „*Смотрѣно*“.

№ 2-й. 1913 года іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ журналы временнаго ревизіоннаго Комитета экономическаго отчета Правленія духовнаго училища о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, собираемыхъ съ церковей и духовенства округа на содержаніе училища, за 1912-й годъ. Заслушавъ и разсмотрѣвъ журналъ Комитета и отчетъ Правленія училища и найдя,

что ревизія экономическаго отчета Правленія училища произведена тщательно и правильно, что самый отчет вѣренъ какъ въ частяхъ такъ и въ итогахъ прихода и расхода, вполнѣ согласенъ съ приходными книгами и по всѣмъ статьямъ имѣеть оправдательные документы, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: экономическій отчетъ Правленія принять и выразить благодарность о.о. председателю и членамъ ревизіоннаго Комитета за ихъ усердное и опытное веденіе дѣла по ревизіи прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе училища, вполнѣ надѣясь на то, что ревизіонный Комитетъ и въ будущемъ съ такимъ же усердіемъ и успѣхомъ не откажется потрудиться на пользу окружнаго духовенства.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5044, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1913 года іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, учрежденнаго для повѣрки денежныхъ отчетовъ Строительной, что при Кашинскомъ духовномъ училищѣ, Комиссіи за 1912-й годъ, а также и самый отчетъ означенной Комиссіи, и нашель, что отчетъ этотъ составленъ согласно съ приходной книгой, въ показаніи частныхъ и общихъ сложностей самъ съ собой вѣренъ, статьи прихода и расхода въ немъ точно распределены по категоріямъ, остатокъ къ 1913-му году выведенъ правильно, а потому и постановилъ: принять къ свѣдѣнію, а о.о. Членамъ Строительной Комиссіи, въ особенности о. председателю оной священнику Н. А. Архангельскому, выразить искреннюю отъ лица съѣзда благодарность за понесенные ими труды, при чемъ предложенные Комиссіей расходы въ 1913 году: на жалованье сторожу 90 р., на отопленіе сторожки до 72 руб. и на мелочные расходы 18 р. принять.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5045, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1913 года юня 13 дня. Въ виду словеснаго заявленія о Предсѣдателя Строительной, что при Кашинскомъ духовномъ училищѣ, Комисіи священника Николая Архангельскаго о пополненіи означенной Комисіи еще однимъ членомъ, въ виду сложности ея работъ, съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа постановилъ: избрать въ члены строительной Комисіи священника Кашинскаго Успенскаго Собора Григорія Никольскаго.—На семь протоколѣ резолюція его Высокопреосвященства, отъ 25 юня 1913 года за № 5046, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1913 года юня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ проектъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанию Кашинскаго духовнаго училища на 1914-й годъ, и словесный докладъ г. Смотрителя онаго Л. А. Соколова съ детальнымъ объясненіемъ смѣтныхъ статей, какъ прихода такъ и расхода и, по разсмотрѣніи проекта смѣты, постановилъ: Смѣту расходовъ по содержанию училища изъ суммъ окружного духовенства на 1914-й годъ принять полностью безъ измѣненій, причемъ постановку телефона оплатить изъ остаточныхъ суммъ текущаго 1913 года.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 юня 1913 года за № 5047, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1913 года юня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ о снабженіи учениковъ—сиротъ и дѣтей многосемейныхъ родителей одеждою и обувью отъ училища, на каковой предметъ испрашивается у съѣзда назначеніе новой ассигновки до 1000 рублей. Призывая выдаваемыя Правленіемъ училища пособія дѣтямъ—сиротамъ и дѣтямъ многосемейныхъ родителей въ достаточномъ размѣрѣ, обезпечиваю-

щемъ ихъ нужды, *) съѣздъ не находитъ болѣе возможнымъ дѣлать на означенный предметъ новую ассигновку, вслѣдствіе крайннй напряженности платежныхъ силъ церковей и духовенства, а потому и постановилъ: просьбу Правленія по этому дѣлу отклонить, при чемъ, въ видахъ полученія болѣе подробныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о семейномъ и экономическомъ положеніи просителей, съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы прошеніе о пособіи дѣтямъ вдовъ и многосемейныхъ родителей свидѣтельствовались не единолично б.о. благочинными, но благочинническими съѣздами и, въ крайномъ лишь случаѣ, благочинническими совѣтами; прошенія же, не засвидѣтельствованныя вышеуказаннымъ порядкомъ, оставлять безъ разсмотрѣнія и удовлетворенія.-- На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 годл за № 5048, послѣдовала таковая. „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1913 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ вопросъ о полномъ обезпеченіи содержаніемъ учениковъ Бѣжецкаго духовнаго училища, живущихъ въ общежитіи того-же училища—круглыхъ сиротъ Виктора и Василя Шестовыхъ,—дѣтей послѣ умершало священника церкви села Бобова о. Іоанна Шестова, какъ принадлежащихъ по мѣсту службы ихъ отца къ Кашинскому духовно-училищному округу, и постановилъ: предоставить право Правленію училища выдавать въ видѣ обезпеченія содержаніемъ означенныхъ сиротъ такое пособіе, какое оно выдаетъ и всѣмъ дѣтямъ—круглымъ сиротамъ—своего училищнаго округа.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5049, послѣдовала таковая. „*Утверждается*“.

*) Отъ Правленія училища къ свѣдѣнію окружного духовенства: Пособіе сиротамъ въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ выдается въ количествѣ 80 р. Самая дешевая квартира со столомъ стоять въ годъ 85 руб. Одежду и обувь ученики сооружаютъ на свои средства. При такихъ условіяхъ своего содержанія многіе сироты, а также и дѣти бѣдныхъ родителей, испытываютъ во время обученія въ училищѣ тяжелую нужду.

№ 8-й. 1913 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа заслушалъ поступившее на имя Его Высокопреосвященства и переданное Правленіемъ училища въ съѣздъ заштатнаго священника села Турова, Кашинскаго уѣзда, о. Павла Виноградова о назначеніи денежнаго пособия сыну его Борису, обучающемуся въ 1-мъ классѣ Бѣжецкаго духовнаго училища. По наведеннымъ съѣздомъ справкамъ выяснилось, что Борису Виноградову назначено Правленіемъ Кашинскаго духовнаго училища пособие за 1-ю половину 1912—13 учебнаго года въ размѣрѣ 15 р. и за 2-ю половину тогоже года— 26 р. 60 к., изъ коихъ 15 р. выдано изъ суммъ духовенства и 11 р. 60 изъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ благотворительнаго капитала, а потому съѣздъ постановилъ: считать ассигнованное Правленіемъ училища ученику Бѣжецкаго училища Борису Виноградову пособие вполне соответствующимъ матеріальному положенію отца его.— На семь протоколѣ резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5050, послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

№ 9-й 1913 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе по вопросу о вознагражденіи за уроки, даваемые за больныхъ или отсутствующихъ преподавателей и, послѣ обмѣна мыслей, единогласно постановилъ: за неимѣніемъ средствъ, ходатайство г.г. преподавателей училища*) по сему вопросу отклонить.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5051, послѣдовала таковая. „Утверждается“.

№ 10-й. 1913 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ

*) Отъ Правленія училища: Преподаватели училища никакого ходатайства о вознагражденіи за уроки не возбуждали, такъ какъ имъ, при большомъ количествѣ своихъ недѣльныхъ уроковъ, почти совсѣмъ не приходится заниматься за отсутствующихъ членовъ корпораціи. Ходатайство шло отъ Правленія училища, въ силу просьбы начальствующихъ лицъ, на которыхъ ложится вся тяжесть классныхъ занятій за отсутствіемъ преподавателей.

въ своемъ утреннемъ засѣданіи прошеніе учителя церковнаго пѣнія при Кашинскомъ духовномъ училищѣ священника о. Петра Романовскаго о назначеніи ему вознагражденія за труды по управленію общимъ и хоровымъ пѣніемъ учениковъ за сей 1913-й годъ и постановилъ: принимая во вниманія десятилѣтніе безмездные труды о. Романовскаго по завѣдыванію ученическимъ хоромъ, высоко цѣнимые всѣми о.о. депутатами, что явствуетъ изъ единогласнаго принятія въ смѣтѣ на будущій 1914-й годъ статьи по § 1 по буквой ж, и засвидѣтельствованные Правленіемъ училища, съѣздъ о.о. депутатовъ, при всемъ своемъ желаніи оплатить эти труды денежнымъ вознагражденіемъ за 1912—13 учебный минувшій годъ, не можетъ этого сдѣлать, за неимѣніемъ средствъ, и считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить священнику Романовскому глубокую благодарность за успѣшное преподаваніе пѣнія въ училищѣ и за умѣлую постановку ученическаго хора.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5052, послѣдовала таковая. „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1913 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ докладъ особой Комиссіи по разсмотрѣнію проекта плана на постройку новаго зданія для Кашинскаго духовнаго училища съ заключеніемъ по сему дѣлу Строительной Комиссіи при училищѣ и г. Епархіальнаго Архитектора и со всѣми приложенными при дѣлѣ документами и, по надлежащемъ всестороннемъ обсужденіи, постановилъ: признавая крайнюю неотложность постройки новаго училищнаго зданія и имѣя уже достаточный капиталъ для означенной цѣли, съѣздъ всетаки не рѣшается сейчасъ взяться за это дѣло, выжидая реформы духовно-учебныхъ заведеній, когда окончательно будетъ выяснено, какого типа должны быть духовныя училища, четырехклассныя или шестиклассныя, а постановленіе прошлогодняго (1912г.)

съѣзда по сему дѣлу (протоколъ № 10-й), утвержденное резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня за № 7209-мъ, настоящей Съѣздъ о.о. депутатовъ оставляетъ во всей своей силѣ безъ измѣненій.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 г. за № 5053, послѣдовала таковая: *„Въ виду крайней не-удовлетворительности существующаго зданія Кашинскаго училища, невозможно оставить это училище въ нынѣшнемъ его помѣщеніи; поэтому очередному съѣзду о.о. депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа влѣгается въ непремѣнную обязанность окончательно рассмотреть дѣло по постройкѣ училищнаго зданія“.*

№ 12-й. 1913 года 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ представленную на съѣздъ вѣдомость о недоимкахъ съ церковей и причтовъ округа на содержаніе Кашинскаго духовнаго училища и въ строительный фондъ за 1912-й годъ, *) и постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ (симъ и ходатайствуетъ) о побужденіи причтовъ и церковныхъ старостъ нижеслѣдующихъ селъ: Вознесенскаго, 4-го округа. Каш. у., съ церкви на содержаніе училища 9 р. 62 к. и въ строительный фондъ 13 р. 46 к., Кузнецова, 5-го округа того же Каш. у., на содержаніе училища съ церкви 2 р. 74 к. и с. Пухлима, 3-го округа Кал. у., съ причта на содержаніе училища 5 р. 43 к. и въ строительный фондъ 3 р. 89 к., къ немедленной уплатѣ числящихся за церквами и причтами недоимокъ.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за 5054, послѣдовала таковая: *„Надлежаще засвидѣтельствованную копию сего журнала препроводить въ Духовную Консисторію для зависящихъ распоряженій ко взысканію нижеозначенныхъ денежныхъ недоимокъ“.*

*) Правленіемъ училища представлена была на разсмотрѣніе съѣзда о.о. депутатовъ вѣдомость о недоимкахъ за 1911 и 1912 года, а не за одинъ 1912-й.

№ 13-й. 1913 года іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа производилъ избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на 1913 годъ для обревизованія отчетовъ Правленія училища по суммамъ, ассигнуемымъ отъ духовенства, и строительнаго фонда, и открытою баллотировкою единогласно избралъ: Предсѣдателемъ — священника Петропавловской г. Кашина церкви о. Теодора Никотина, членами: священника Преображенской церкви о. Сергія Соколова и священника Богородице-рождественской, что на чистыхъ прудахъ, церкви о. Іоанна Покровскаго. Священника же о. Іоанна Завьялова, состоявшаго долгое время въ должности предсѣдателя ревизіоннаго Комитета, вслѣдствіе усиленной его просьбы, освободить отъ означенной должности, выразивъ ему отъ лица съѣзда сердечную благодарность за его плодотворную и многолѣтнюю службу на пользу окружнаго духовенства. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5055, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 14-й. 1913 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа заслушалъ прошеніе священника Христорожественской г. Калязина церкви о. Александра Тяжелова объ освобожденіи его отъ должности члена Комиссіи по распредѣленію пособія дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ квартирнаго фонда, и единогласно постановилъ: за разъясненіемъ епархіальнаго прошлогодняго съѣзда о томъ, что въ каждомъ уѣздѣ должна быть своя Комиссія по распредѣленію и выдачѣ пособія дѣтямъ, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ каковую Комиссію входятъ представители отъ всѣхъ благочиній уѣзда, по одному отъ cadaго округа, прошеніе о. Тяжелова не подлежитъ и разсмотрѣнію настоящаго духовно-училищнаго съѣзда. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5056, послѣдовала такая. „*Читано*“.

№ 15-й. 1913 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ поступившее на съѣздъ отношеніе Строительнаго Комитета по устройству зданія Духовной Семинаріи въ г. Кашинѣ, отъ 11 іюня сего 1913 года за № 15-мъ, въ коемъ Комитетъ обращается въ съѣздъ съ просьбою, не найдетъ-ли онъ возможнымъ камень, заготовленный для предполагаемой постройки зданія духовнаго училища, заимообразно уступить Строительному Комитету съ тѣмъ, чтобы послѣдній обязался поставить камень такого же достоинства и въ томъ же количествѣ къ началу весны 1914 года на прежнее мѣсто, а также не найдетъ-ли съѣздъ возможнымъ продать Комитету 8—10 куб. саж. щебня, каковой съ избыткомъ имѣется въ распоряженіи съѣзда духовенства. По надлежащемъ обсужденіи этого вопроса, хотя и непредвидѣннаго, какъ не входящаго въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію съѣзда, послѣдній (съѣздъ) по особымъ своимъ соображеніямъ, въ виду неотложной нужды въ постройкѣ зданія подъ духовное училище и ожидаемой со дня на день реформы духовно-учебныхъ заведеній, постановилъ просьбу Строительнаго Комитета отклонить, не желая, съ одной стороны, дѣлать непроезжихъ расходовъ по отпуску и приему строительныхъ матеріаловъ, и опасаясь вызвать нареканія на себя со стороны окружнаго духовенства, съ другой, такъ какъ оно можетъ поставить всегда на видъ съѣзду, что онъ свой, подаренный ему, изготовленный матеріалъ передаетъ изъ рукъ въ руки безъ его, духовенства, вѣдома. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5058, послѣдовала таковая: „*Смотрно*“.

№ 16-й. 1913 года іюня 14 дня. О.о. депутаты Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушали прошеніе, поступившее на съѣздъ отъ подрядчика штукатурныхъ и каменныхъ работъ крестьянина Сергѣя Лупеткина объ упла-

тѣ ему, Лупеткину, денегъ 220 руб. за его работы по перевозкѣ каменныхъ и желѣзныхъ матеріаловъ изъ села Юрьевского въ г. Кашинъ, произведенныя имъ еще два года тому назадъ, и постановилъ: за непредставленіемъ Лупеткинымъ никакихъ документальныхъ данныхъ, изъ коихъ была бы видна правильность его претензіи, въ просьбѣ ему отказать.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5059, послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*“.

№ 17-й. 1913 года іюня 14 дня. О.о. депутаты Кашинскаго духовно-училищнаго округа, по осужденіи всѣхъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, вопросовъ постановили: засѣданіе съѣзда закрыть, о. председателю и о. дѣлопроизводителю съѣзда выразить благодарность за понесенные ими труды; протоколы со всѣми относящимися къ нимъ документами чрезъ о. председателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—На семъ протоколѣ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня 1913 года за № 5060, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Кашинскаго духовнаго училища за 1912 г.

1. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1911 года оставалось: а) наличными деньгами 1679 р. 15 к. и б) билетами 1400 р. Итого 3079 р. 15 к.

Къ тому въ 1912 году поступило:

І. На покрытіе смѣты по содержанію училища и бѣдныхъ учениковъ:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа текущаго сбора 4393 р. 40 к., 2) отъ нихъ-же недоимокъ по содержанію училища за 1910 и 1911 г.г. 95 р. 02 коп., 3) молитво-вѣнчиковой суммы за 1911 годъ 333 р. 87 к., 4) платы за отдаваемые въ наемъ квартирныя помѣщенія 374 р. 50 к., 5) взносовъ за обученіе въ училищѣ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 363 р., 6) отъ Троицкаго Калязина монастыря на нужды училища 100 р., и 7) случайныхъ поступленій—процентовъ съ разныхъ капиталовъ по сберегательной кассѣ 27 р. 15 коп. Итого 5686 руб. 94 коп.

II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа текущаго сбора за 1-ю половину 1913 г. 280 р. 59 к. 2) отъ нихъ-же добровольнаго сбора на ученическую библіотеку 47 р. 24 к., 3) процентовъ съ библіотечнаго капитала 11 р. 40 к., 4) процентовъ съ благотворительнаго капитала 51 р. 30 к., 5) платы отъ учениковъ за обученіе новымъ иностраннымъ языкамъ—французскому и нѣмецкому въ 1912 году 223 р., 6) пожертвованій отъ родителей учениковъ училища на пополненіе физико-естественнаго кабинета при училищѣ 39 р., 7) отъ учительницы Петроковскаго городского училища Екатерины Іул. Степановой, по завѣщанію умершаго 28 февраля 1911 года совѣтника Петроковскаго Губернскаго Правленія Александра Николаевича Морошкина, въ пользу бѣдныхъ учениковъ Кашинскаго духовнаго училища 178 руб., 8) прибыли отъ покупки свидѣтельства государственной 4⁰/₁₀₀ ренты имени усопшаго раба Божія Александра (Морошкина) 18 р. 75 коп., 9) отъ іеромонаха Кашинскаго Дмитровскаго монастыря Антонія одно свидѣтельство государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, въ неприкосновенный капиталъ, на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища 100 руб. и 10) отъ благочиннаго 1 округа, Кашинскаго уѣзда,

протоіеря В. Рождественскаго на возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ бывшимъ 24 августа 1912 года пожаромъ, 30 р. 50 к. Итого 979 р. 78 коп.

III. Оборотныхъ и переходящ. суммъ. 2143 р. 42 к.

Всего въ 1912 г. въ приходѣ было . 8810 р. 14 к.

А съ остаткомъ отъ 1911 года . . 11889 р. 29 к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища употреблено:

1) На содержаніе учащихся и надзирателя 446 руб. 19 к., 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 2300 р., 3) на хозяйственные расходы 1835 р. 35 к., 4) на содержаніе библиотекъ 359 р. 60 к., 5) на канцелярскіе расходы 337 р. 50 к., 6) на отправленіе богослуженія для учениковъ училища 148 р. 50 к., 7) на лѣченіе больныхъ учениковъ 76 р. 05 к., 8) на мелочные и непредвидѣнные расходы 129 р. 41 к. и 9) на празднованіе юбилея Отечественной войны 48 руб. 59 коп. Итого 5681 руб. 19 коп.

II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное назначеніе:

1) На вознагражденіе корпорации за обученіе въ 1911-мъ году иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 225 р., 2) преподавателю русскаго языка съ церковно-славянскимъ Александру Тарелкину за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ въ 1911 году 25 руб., 3) за обученіе учениковъ иностраннымъ языкамъ — французскому и нѣмецкому въ 1912 году 140 руб., 4) преподавателю Петру Вышеславцеву въ вознагражденіе на покрытие расходовъ по поѣздкѣ въ г. С.-Петербургъ на курсы по природовѣдѣнію въ 1909 году 25 руб., 5) пособія бѣднымъ ученикамъ училища изъ процентовъ благотворительнаго капитала 48 р. 05 к., 6) дѣлопроизводителю Правленія

училища въ дополненіе къ жалованью за веденіе дѣло-производства 79 р. 92 к., 7) г. смотрителю училища Льву Соколову на поѣздку въ г. Тверь на съѣздъ смотрителей епархіи, по распоряженію Епархіального Начальства, 50 руб. и 8) въ Тверскую Духовную Консисторію на содержаніе постояннаго ревизіоннаго комитета 28 р. 25 к. Итого 621 руб. 22 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 2143 р. 42 к.

Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходѣ было 8445 руб. 83 коп., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1913 году въ остаткѣ состоитъ 3443 руб. 46 коп., изъ коихъ 1700 р. билетами и 1743 р. 46 коп. наличными деньгами.

Остатокъ, въ количествѣ 3443 р. 46 к., составляютъ слѣдующія суммы: а) благотворительный капиталъ въ процентныхъ бумагахъ 1400 р.; б) сверхсметная сумма, поступившая отъ о.о. благочинныхъ на покрытіе сметы въ 1913 году 280 р. 59 к., в) сбереженія отъ добровольныхъ пожертвованій на ученическую бібліотеку отъ духовенства округа и отъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища (въ томъ числѣ 300 р. процентными бумагами и 278 р. 45 к. наличными деньгами) 578 р. 45 к., г) остатокъ отъ денегъ, поступившихъ за обученіе учениковъ новымъ иностраннымъ языкамъ 278 р. 05 к., д) остатокъ отъ суммъ, пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища, 81 р. 36 коп., е) остатокъ отъ суммъ, добровольно пожертвованныхъ отъ родителей учениковъ училища на пополненіе физико-естественнаго кабинета при училищѣ, 97 р. 95 коп., ж) остатокъ отъ суммы, ассигнованной съѣздомъ духовенства округа на празднованіе юбилея отечественной войны, 45 р. 41 коп., з) остатокъ отъ суммъ, поступившихъ за обученіе въ училищѣ иннословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, отъ сметныхъ сбереженій и случайныхъ поступленій 651 р.

15 коп. и и) премии въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, происшедшихъ 24 августа 1912 г., 30 р. 50 коп.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Кашинскому духовному училищу за 1912 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1911 года оставалось: а) билетами 79900 руб. и б) наличными деньгами 847 руб. 71 к. Итого 80747 руб. 71 коп.

Къ тому въ 1912-мъ году поступило:

I. Текущаго сбора.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа 4358 р. 73 коп., 2) отъ нихъ-же недоимокъ за 1910 и 1911 г.г. 145 руб. 72 коп., 3) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений по капиталу духовенства 3259 руб. 24 коп., 4) процентовъ съ капитала въ 200 руб., завѣщаннаго на устройство церкви при училищѣ, 7 руб. 60 коп. и 5) прибыли отъ покупки билетовъ кредитныхъ учреждений 689 р. 62 коп. Итого 8460 руб. 91 коп.

II. Сверхъ смѣты.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора на 1-ю половину 1913 года 274 р. 71 коп., 2) отъ строительной комиссіи при Кашинскомъ духовномъ училищѣ, вырученныхъ отъ продажи песку, заготовленнаго для устройства новаго училищнаго зданія, 120 руб. Итого 394 руб. 71 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 10500 р. — к.

Всего въ приходѣ въ 1912-мъ году
было 19355 р. 62 к.
А съ остаткомъ отъ 1911 года 100103 р. 33 к.

РАСХОДЪ.

I. Дѣйствительныхъ суммъ.

1) Строительной при училищѣ Комиссiи на предметъ вывозки матеріаловъ изъ села Юрьевского на училищное мѣсто, до 16 января 1912 года 200 руб. 2) оной-же съ 23 августа до конца 1912 года 103 р. и 3) оной-же для отсылки Епархіальному Архитектору А. П. Федорову за проѣздъ въ г. Кашинъ 11 марта 1912 года для разсмотрѣнія плана на училищное зданіе совмѣстно въ Правленіемъ и Строительной Комиссiей 50 руб. Итого 353 р.

II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) Наличныхъ денегъ въ обмѣнъ на свидѣтельства 4⁰/₀ государственной ренты 9500 руб. и 2) 20 4⁰/₀ билетовъ Государственнаго Казначейства серіи 425 за №№ 98558—98577-мъ обмѣнены на наличныя деньги для приобрѣтенія одного свидѣтельства государственной 4⁰/₀ ренты 1000 руб. Итого 10500 руб.

Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходѣ было 10853 руб., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1913-му году въ остаткѣ состоитъ 89250 руб. 33 к., изъ коихъ 88400 руб. билетами кредитныхъ учреждений и 850 руб. 33 коп. наличными деньгами.—Въ образовавшейся строительной суммѣ, въ количествѣ 89250 р. 33 к. заключаются: а) 88974 руб. 33 коп. на устройство новаго

зданія училища и б) 276 руб. на сооружеііе при училищномъ зданіи храма во имя Св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца (по духовному завѣщанію).

Содержаніе части официальной. Свѣдѣнія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Бѣжецкой Благовѣщенской второклассной женской учительской школы.—Замѣтка.—Протоколы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Кашинскаго духовнаго училища за 1912 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Кашинскому духовному училищу за 1912 г.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 5 августа 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи **Н. Онтликъ.**

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преимн. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

5 Августа 1913 года.

№ 32.

Годъ тридцать седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день Святыхъ Страстотерпцевъ, Россійскихъ Князей, Бориса и Глѣба (24 Юля).

Много назидательнаго и достойнаго подраженія представляетъ намъ, братіе, житіе прославляемыхъ нами нынѣ Св. Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба. Въ данный разъ мы остановимся вниманіемъ на томъ, на что, видимо, желалъ обратить особенное вниманіе самъ лѣтописецъ (Несторъ) въ сказаніи о сихъ первыхъ Россійскихъ мученикахъ,—именно на „скоропослушливой любви“ Бориса и Глѣба къ отцу своему.

Любовь эта была, поистинѣ, замѣчательна, и потому собственно, что являлась не столько естественнымъ сыновнимъ чувствомъ, сколько была плодомъ вѣры Христовой, равно одушевлявшей отца и сыновей. Рожденные и воспитанные матерію-христіанкой, встрѣчая въ отцѣ своемъ, Св. Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ, живой

примѣръ праведной жизни и руководителя въ ней, Св. Князя жили и дѣйствовали, какъ говоритъ лѣтописецъ, во всемъ „взирая на отца“ и питая къ нему безграничную любовь и всецѣлую преданность его волѣ.

Особенно обнаружили они это подъ конецъ жизни Св. Владиміра. Когда недобрый вѣсти о старшихъ сыновьяхъ: о злыхъ намѣреніяхъ Святополка противъ братьевъ, о нѣкоторой непокорности Ярослава, а также вѣсть о нашествіи свирѣпыхъ Печенѣговъ смущали душу лежавшаго на болѣзненномъ одрѣ Св. Владиміра, Борисъ первый явился къ утѣшенію огорченнаго и болѣзнующаго отца своею скоропослушливою любовью къ нему. Въ отвѣтъ на повелѣніе Владиміра идти на Печенѣговъ „Боголюбивый Борисъ“, говоритъ лѣтописецъ, „падши поклонился отцу своему до земли, облобызалъ честныя ноги его, и, вставъ, объялъ выю его и сказалъ: я готовъ, отче, предъ очима твоима сдѣлать повелѣнное тобою все, на что будетъ воля сердца твоего“. На обратномъ пути изъ похода на Печенѣговъ Св. Борисъ съ глубокою скорбію получаетъ вѣсть о смерти Св. Владиміра. И вотъ какъ оплакиваетъ онъ нѣжно любимаго имъ отца: „увиди мнѣ, отче мой, свѣтъ очей моихъ, сіяніе и заря лица моего! Какъ это зашелъ ты, мой свѣтъ, и я не былъ при твоёмъ скончаніи, не сподобился лобызать добродѣльныхъ сѣдинъ твоихъ и своими руками положить честное тѣло твое во гробъ. Смущенна душа моя, кому открою печаль мою?.. Но да будетъ воля Господа моего Иисуса Христа!“ По смерти Св. Владиміра, когда коварный и властолюбивый Святополкъ занялъ принадлежащій Борису престолъ въ Кіевѣ, и окружавшіе Бориса совѣтовали ему идти въ Кіевъ и свергнуть съ престола Святополка, любвеобильный Борисъ отвѣтилъ: „да не будетъ того, чтобы я поднялъ руку на старшаго брата. Когда умеръ у меня отецъ, то пусть старшій братъ будетъ мнѣ вмѣсто отца“. И такое идеально-высокое христіанское возрѣніе на отно-

шеніе не только къ родителямъ, но и къ заступающимъ мѣсто родителей, незлобивый Борисъ запечатлѣваетъ мученическою кончиною отъ руки брата своего Святополка.

Такъ, въ лицѣ Св. Бориса мы видимъ, братіе, первый на страницахъ нашей отечественной исторіи столь высокій примѣръ глубокаго почитанія, преданности и нѣжной любви сыновней къ отцу. Но единственный ли то былъ примѣръ?—Нѣтъ, былъ онъ первый только по просвѣщеніи христіанствомъ нашего отечества, а затѣмъ и постоянный, болѣе, чѣмъ въ тысячелѣтній періодъ нашей исторіи. Глубокое почтеніе, любовь и покорная преданность дѣтей родителямъ были всегда достояніемъ и отличительною чертою нашихъ предковъ. Исходя непосредственно изъ пятой заповѣди Закона Божія, почтеніе и любовь къ родителямъ не только, какъ ненарушимый завѣтъ, передавались изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, но и во всей строгости входили въ законы наши, такъ что данный чрезъ Моисея Богомъ законъ, повелѣвавшій наказывать смертію оскорбителя отца или матери, имѣлъ дѣйствіе и въ древней Руси и внесенъ былъ даже въ уложеніе Царя Алексія Михайловича.

Такъ, долго хранились на св. Руси завѣты доброй старины въ отношеніи почтенія къ родителямъ, твердо хранятся они и нынѣ въ лучшей части нашего общества и особенно того класса его, который въ простотѣ сердечной искренно вѣруетъ въ Бога, свято хранитъ заповѣди Божіи и, твердо памятуя пятую изъ нихъ, знаетъ, что обѣщаетъ Богъ за соблюденіе сей заповѣди и чѣмъ угрожаетъ за нарушеніе ея. Но въ то же время, къ прискорбію, приходится слышать изъ среды, да къ стыду ея еще называющейся интеллигентной или образованной, и такія сужденія: „велятъ почитать родителей, да за что? за хлѣбъ и одежду?—Но они обязаны давать ихъ намъ. За ихъ вразумленія, воспитаніе и попеченіе?—Но между ними самими есть многіе неразумные и не нравственные,

есть и не заботяшіеся вовсе о воспитаніи дѣтей“. Эти и подобныя сужденія сплошь и рядомъ слышатся нынѣ въ средѣ мнимо-образованныхъ молодыхъ, а иногда и немолодыхъ людей.

Откуда же эти противоестественныя и богопротивныя мысли и сужденія?—Было печальное время, братіе, съ полвѣка тому назадъ, когда у насъ появились люди, всѣми злокозненными мѣрами старавшіеся извратить въ общественномъ сознаніи простѣйшія основныя нравственныя понятія и употреблявшіе всѣ усилія, чтобы расшатать и поколебать исконныя и крѣпчайшія устои народнаго семейнаго быта. Отъ нихъ то впервые и послышалась открытая проповѣдь о неповиновеніи родителямъ. Въ послѣдствіи времени потухшая было искра вновь раздулась сначала подпольными, а потомъ уже и открытыми сочиненіями проповѣдниковъ безбрачія, разврата и отрицанія не только семейныхъ началъ, но измѣненія и самыхъ коренныхъ основъ общественнаго и государственнаго строя. Для проведенія своего отрицательнаго направленія непрізванные проповѣдники эти нашли себѣ благодарную почву, распространяя свои идеи устно и письменно въ средѣ, наиболѣе склонной вкусить отъ запрещеннаго плода,—среди простаго народа, между рабочими, ремесленниками, фабричными и вообще въ средѣ необразованнаго и недовольнаго чѣмъ-либо класса людей. И цѣль, къ прискорбію, достигалась. Главными послѣдователями этихъ непрощенныхъ проповѣдниковъ явились, какъ и нынѣ являются, большею частію, люди, отторгшіеся отъ своихъ родителей, удалившіеся изъ роднаго дома и отъ семьи единственно для того, чтобы не быть въ повиновеніи и подъ властію родителей, а жить на свободѣ по своей волѣ. Что же удивительнаго, если эти люди, не навикшіе сами почитать родителей, привыкшіе къ своеволю, такъ легко склоняются и другихъ склоняютъ къ неповиновенію всякаго рода начальству и властямъ?

Внемлите же, братіе, скажемъ словами Господа, отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хщницы (Матѣ. г. 11—15), Не слушайте сами, предостерегайте и дѣтей отъ лживыхъ учителей. Помяните сами, внушайте и другимъ, что Самъ Богъ, благословляя родителей дѣтьми, тѣмъ самымъ передаетъ родителямъ часть той божеской власти, которая принадлежитъ Ему по праву созданія. Такимъ образомъ, Самъ Богъ, поставляя родителей на такую высоту, облакаетъ ихъ такимъ достоинствомъ, что всякая слабость, всякій грѣхъ родителей не можетъ лишить ихъ того священнаго достоинства, которое даровано имъ отъ Бога. Дѣти же, какъ бы ни были высоки ихъ достоинства, всегда останутся ниже своихъ родителей, потому что обязаны имъ тѣмъ, чѣмъ никогда не могутъ вознаградить: отъ родителей получили они самую жизнь, получили возможность приобрѣтать то, что имѣютъ, и пользоваться тѣмъ, что приобрѣтаютъ. Но, и умалая себя предъ родителями чрезъ повиновеніе имъ, дѣти не только не теряютъ своего достоинства, но еще болѣе возвышаютъ его, потому что пользуются за это еще большимъ уваженіемъ отъ людей, тогда какъ не почитающіе родителей, и при всѣхъ своихъ достоинствахъ, невольнo внушаютъ презрѣніе къ себѣ въ обществѣ. Памятуя все это, потщимся, братіе, быть строгими исполнителями пятой заповѣди Закона Божія, да явимся чрезъ то вѣрными блюстителями завѣтовъ и преданій благочистивыхъ предковъ нашихъ и достойными подражателями стоящихъ во главѣ ихъ прославляемыхъ нами нынѣ Святыхъ Страстотерпцевъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба. Аминь.

Борисоглѣбской церкви Протоіерей *Іоаннъ Сабининъ*.

Къ предстоящимъ миссіонерскимъ курсамъ.

Нынѣшнимъ лѣтомъ во второй половинѣ мѣсяца августа предполагается устройство миссіонерскихъ курсовъ, на которые приглашаются въ извѣстномъ количествѣ пастыри и міряне Тверской епархіи. Чрезъ нихъ Тверская миссія вступаетъ въ новую фазу своего развитія и существованія; эта новая полоса въ жизни Тверской миссіи, ея новая организація на основахъ народно-органической миссіи является давно желанной всѣми дѣятелями на обще-церковной нивѣ и въ то же время существенно необходимой. Доселѣ дѣятельность мѣстной миссіи замыкалась въ очень ограниченный кругъ: слишкомъ узки были задачи и цѣли; онѣ осуществлялись до нѣкоторой степени только единичными личностями, причастными къ оффиціальному кругу; остальные члены епархіальной церкви, пастыри-ли-то, или міряне, были какъ-бы въ сторонѣ отъ этого живого и великаго церковнаго дѣла, и пока на горизонтѣ церковномъ было спокойно, миссія мѣстная была на точкѣ замерзанія, оставаясь безъ движенія впередъ, безъ приближенія къ осуществленію того церковнаго идеала, по которому каждый пастырь является первымъ миссіонеромъ, да и мірянинъ долженъ всегда питаться чистымъ словеснымъ молокомъ, дабы отъ него возрасти ему во спасеніе (1 Петр. 2, 2), былъ исполненъ всякаго познанія и могъ наставлять другого (Рим. 15, 14) и, наконецъ, ясно сознавалъ завѣтъ Св. Апостола, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 20—21). Пока истина объ общемъ миссіонерскомъ призваніи всѣхъ пастырей церкви и о приобщеніи къ этому важному дѣлу мірянъ ясно сознавалась только единичными церковными дѣятелями, миссія вообще, осуществлявшая свои ближайшія цѣли и задачи съ помощію и при посредствѣ гражданскихъ властей, не приносила тѣхъ благихъ результа-

товъ, какіе ожидались отъ нея; враги церкви не только не проникались уваженіемъ и любовію къ прав. церкви, но наоборотъ—ожесточались противъ нея, еще сильнѣе ненавидѣли ее, и, окружая себя ореоломъ гонимыхъ и преслѣдуемыхъ, привлекали къ себѣ общее вниманіе, возрастая въ то-же время и въ количествѣ за счетъ православныхъ членовъ церкви. Теперь въ сознаніи членовъ церкви во взглядахъ на миссіонерское служеніе и дѣло вообще произошелъ крутой поворотъ, — замѣчается желательный прогрессъ; необычайный ростъ всякаго рода сектъ и живучесть раскола обратили на себя вниманіе уже не лучшихъ единицъ дѣятелей церковныхъ, а и всѣхъ вообще, кому дорого спасеніе личное и ближняго своего. Общая опасность для Православной церкви, возрастающая съ объявленіемъ царскаго манифеста о свободѣ вѣроисповѣданія, и естественное слѣдствіе отсюда—размноженіе и ростъ сектъ, заставила всѣхъ задуматься надъ вопросомъ времени, всколыхнуться и пробудиться отъ долгаго молчанія и непростительнаго индефферентизма въ области миссіонерскаго дѣла и кое-что предпринять. О миссіонерствѣ стали много говорить и писать; заговорило и духовенство съ мірянами на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ. Время или, вѣрнѣе сказать, грозный врагъ церкви—въ лицѣ сектантства и оживившагося австрійскаго раскола заставилъ представителей церкви поставить и рѣшить вопросъ о лучшей организаціи миссіонерскаго дѣла, о привлеченіи къ нему не однихъ только официальныхъ лицъ, но и всѣхъ пастырей и даже мірянъ. Предстоящіе миссіонерскіе курсы и являются какъ-бы отвѣтомъ на возникшій, вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ, въ сознаніи представителей церкви и мірянъ вопросъ о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Съ устройствомъ миссіонерскихъ курсовъ вливается въ нѣдра епархіальной миссіи новая и широкая волна народной миссіи; миссіонерское дѣло является об-

щимъ и дорогимъ для всѣхъ дѣломъ; въ немъ должны специализироваться въ предѣлахъ возможности, его должны опознать и пастыри и міряне и, организовавшись въ одну общую Христову рать, съ знаніемъ дѣла и врага церкви, воодушевленно, бодро и мужественно идти на защиту церкви православной отъ нападений на нее вражескихъ силъ, на сохраненіе ея паствы отъ расхищенія лютыми врагами церкви, на обличеніе, вразумленіе и обращеніе заблуждающихся въ лоно св. церкви Христовой. Въ данномъ случаѣ уже не мѣсто той преступной теплохладности или намѣреннаго или ненамѣреннаго пренебрежительнаго отношенія къ дѣлу борьбы за величіе церкви православной, за сохраненіе ея святыни, за цѣлость и спасеніе ея духовныхъ чадъ, которыя были, да и теперь навѣваются непризванными вершителями судебъ церкви православной, тѣмъ болѣе тѣми, кто самъ, погрузившись въ духовный сонъ, оторвавшись отъ союза съ церковію влѣдствіе увлеченія современными богоборными и противоцерковными ученіями и не чувствуя и не сознавая важности и необходимости вѣчнаго спасенія, которое только возможно въ церкви православной, отрицаетъ значеніе миссіи, какъ дѣла Христова, всталъ на почву безразличія въ рѣшеніи вопросовъ духа и даже на сторону открытыхъ враговъ церкви и сѣетъ путемъ печати или устно плевелы заблуждений. Къ сожалѣнію, отрицательное отношеніе къ дѣлу миссіи, обусловленное безразличіемъ въ отношеніи къ вопросу о спасеніи, замѣчается и среди нашего духовенства. Чѣмъ объясняется такая точка безразличія, или свободнаго взгляда на идеаль церкви, или тѣхъ или иныхъ религіозныхъ обществъ, говорить не будемъ; но нельзя не обмолвиться въ данномъ случаѣ по этому поводу, что наши равнодушіе, холодность, тѣмъ болѣе безразличное отношеніе къ идеалу церкви православной учитываются тщательно врагами церкви, — ставятъ крестъ на нашемъ пастырскомъ дѣла-

ни, обличаютъ насъ въ неискренности, въ раболѣпствѣ и подыгрываніи къ людямъ либеральнаго образа мыслей или-же сильнымъ и знатнымъ въ извѣстномъ смыслѣ ради мелкаго тщеславія или грубо-корыстныхъ прибытковъ и расчетовъ; мало того,—они обнаруживаютъ въ насъ не слугъ Христовыхъ, которые должны пребывать въ подвигѣ Апостольскомъ ради спасенія своихъ духовныхъ чадъ, горѣтъ Апостольскою ревностію въ достиженіи идеала церкви, а скорѣе предателей, людей извѣстной политики, во всякомъ случаѣ крайне вредной для дѣла Христова. Ясное и полное сознаніе высоты, важности и святости пастырскаго призванія и дѣланія, строгая и глубокая убѣжденность въ истинности, правотѣ, святости и спасительности православной церкви, какъ единственно надежной и вѣрной руководительницы и путеводительницы своихъ чадъ къ вѣчному Царствію Христову, должны лечь въ основу нашей дѣятельности и быть сильнѣйшимъ побужденіемъ къ духовной миссіонерской работѣ въ вертоградъ Христовомъ. Горе и проклятіе изрекается въ Словѣ Божіемъ на главу всѣхъ, вступившихъ по нечистымъ побужденіямъ на ниву Христову и въ то же время небрегущихъ о дѣлѣ Христовомъ (1 Кор. 9, 16; Іерем. 48, 10).

Такое печальное недоразумѣніе среди представителей церкви, выражающееся въ отрицательномъ взглядѣ на спеціальнй миссіонерскій институтъ и вообще на дѣло миссіи, какой-бы то ни было—приходской, епархіальной и даже еще шире, понимая ее въ спеціальномъ значеніи и смыслѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вообще преднамѣренное или обратное—грубо-матеріалистическое воззрѣніе на свое пастырское служеніе можетъ существовать до поры до времени. Пока на приходѣ все спокойно, ниоткуда не видать грозныхъ тучъ, прихожане крѣпко держатся за обрядъ и вообще за все церковное по священной традиціи, и пастырь невозмутимо спокоенъ, исправляетъ требы и занимается хозяйствомъ. Конечно, при такихъ

обстоятельствахъ можно; Богъ знаетъ, до чего дойти.. а не только до разнаго рода отрицаній. Но вотъ неожиданно, негаданно, вдругъ точно снѣгъ на голову—появляется въ приходѣ питерець--нововѣръ, собираетъ къ себѣ православныхъ, читаетъ евангеліе по сектантски съ отрицаніемъ всей церковности и явно нарушаетъ церковное спокойствіе. Тутъ какъ быть? Не обратить вниманія, махнуть рукой, сказать: „пустяки, все пройдетъ и уляжется само собою“ не приходится: прихожане ждутъ отъ своего духовнаго отца слова въ защиту ихъ упованія и въ обличеніе нововѣровъ, да наконецъ и съ точки зрѣнія житейскихъ интересовъ подрывъ православной церкви и вѣры со стороны новыхъ лжепроповѣдниковъ очень невыгоденъ, Пастырь начинаетъ волноваться и... хорошо еще, если онъ несовсѣмъ замеръ духовно.— обстоятельство какъ нибудь помогутъ ему ослабить врага церкви, но при другихъ условіяхъ дѣло проиграно, вражескій лагерь будетъ расти, а православное стадо расхищаться и уменьшаться.

Все это не выдумка, а живая дѣйствительность, которая, будемъ вѣрить и надѣяться, современемъ потеряетъ свои тѣневныя стороны и смѣнитъ себя болѣе отраднымъ и свѣтлымъ: какъ-бы тамъ ни было, но наступаетъ смутное время церковной самозванщины, болѣе опасной, чѣмъ въ историческую эпоху междуцарствія; такъ что теперь уже не приходится закрывать глаза на появляющуюся грозную тучу и сидѣть спокойно, ни каждому въ отдѣльности, ни всѣмъ вмѣстѣ; нужна работа и— усиленная; мало говорить и выражать лучшія пожеланія по части миссіонерской, необходимо прямо-таки взяться за книги и учиться, какъ бороться съ расколо-сектантствомъ и другими противухристіанскими ученіями.

II.

Нѣтъ нужды много говорить о томъ, что мы мало подготовлены теоретически, тѣмъ болѣе практически къ

оборонѣ церкви христовой и къ опроверженію всякихъ религіозныхъ суемудрій и лжеученій. Факты говорятъ за то, что мы теряемся при наступленіи на насъ врага, теряется даже лучшій элементъ духовной среды, а что сказать о слабыхъ и совсѣмъ малосвѣдущихъ изъ насъ, тѣмъ болѣе о нашихъ мірянахъ? Вѣдь при наступленіи врага внѣшняго необходима бываетъ основательная подготовка къ его отраженію: обученіе строю, военной дисциплинѣ, искусству владѣть оружіемъ, умѣнью выслѣдить врага, взвѣсить его силы, услѣдить его планы и цѣли и проч.; мало этого, необходимо при защитѣ отечества мужество, энергія и ревность Пожарскаго, Минина, Ляпунова, Авраамія Палицына, св. Гермогена и проч. Безъ всего этого, съ одними голыми руками, да и въ разбродъ на полѣ битвы дѣлать нечего; нужно знать заранѣе, что врагъ полонить насъ, такъ точно нужно готовиться и къ отраженію болѣе опаснаго врага—внутренняго, духовнаго, посягающаго на души христіанъ и желающаго удалить ихъ отъ церкви и тѣмъ погубить ихъ. Миссіонерскіе курсы затѣмъ и устраиваются, чтобы участники ихъ научились Слову Божію,—умѣнью владѣть этимъ духовнымъ оружіемъ, изучили врага, узнали, въ чемъ его заблужденія, какъ опровергнуть ихъ, какъ избавить своихъ духовныхъ дѣтей отъ увлеченія лжеученіями и проч., словомъ, чтобы пастыри и ревнители вѣры—міряне получили ту или иную теоретическую и практическую подготовку къ святой борьбѣ съ врагами церкви и сильнѣйшее побужденіе къ дальнѣйшей самостоятельной моральной работѣ надъ собою; вѣдь одно книжное наученіе безъ внутренняго содержанія, одно холодное знаніе безъ воодушевленія и любви къ работѣ, безъ желанія быть миссіонеромъ въ духѣ Апостольскомъ, мало полезно; Христосъ Спаситель строго обличалъ ветхозавѣтныхъ книжниковъ за ихъ многознаніе и многоглаголаніе, не растворенное любовію къ народу и не сопровождаемое

личною нравственностію. Это и понятно: что толку быть миссіонеромъ на словахъ, но въ душѣ и жизни быть... далекимъ отъ своихъ рѣчей; одно холодное обличеніе вызываетъ раздраженіе и ненависть и не исправляетъ заблуждающагося, а скорѣе удаляетъ его отъ истины и правды Божіей. Кромѣ того, для успѣшной миссіонерской борьбы необходимо учесть и лучшія стороны враговъ церкви въ ихъ ученіи, жизни и дѣлахъ и, такъ сказать, учиться и отъ нихъ. Вѣдь то фактъ, что враги наши бьютъ на внѣшнюю показную сторону своей жизни: избѣгаютъ пороковъ, стараются развить христіанскую благотворительность, поддержать духовно и матеріально слабыхъ, бѣдныхъ, заброшенныхъ, чего нѣтъ или во всякомъ случаѣ мало у насъ...; да и по части благочестія стараются опередить насъ, чѣмъ въ общей сложности и привлекаютъ на свою сторону людей, часто съ богатой духовными запросами натурой, не удовлетворяющейся наличной дѣйствительностію въ православной церкви.

Въ этихъ видахъ на курсахъ необходимо раскрыть слушателямъ въ предѣлахъ возможности—и хотя бы въ частныхъ бесѣдахъ—и программу дѣятельности на приходахъ миссіонерскихъ кружковъ ревнителѣй православія, лучшей организаци и постановки религіозно-нравственныхъ чтеній съ общенароднымъ пѣніемъ, евангельскихъ бесѣдъ, служеніе „пассій“, устройство тѣхъ или иныхъ благотворительныхъ учрежденій и проч., такъ чтобы слушатели могли на мѣстахъ, сообразно со своими силами, устроить то или иное изъ указанныхъ организацій въ наученіе и исправленіе православной паствы и въ противодѣйствіе сектантству. Конечно, это, такъ сказать, главные штрихи, основные пункты приходской религіозно-нравственной дѣятельности пастырей миссіонеровъ и ревнителѣй благочестія—мірянъ, кромѣ специальной полемической подготовки; на эти программные пункты положительной миссіонерской дѣятельности необходимо на

курсахъ обратить серьезное вниманіе и потому, что она то и должна прежде всего осуществиться на мѣстахъ; вѣдь довольствоваться одной полемикой съ расколо-сектантствомъ или другими религіозными заблужденіями недостаточно; нужно создавать что-либо основательное, положительное и, конечно, не менѣе полезное всѣхъ словесныхъ диспутовъ. Да поможетъ Господь Богъ устроиться ожидаемымъ курсамъ и да благословитъ Онъ, Всемогущій, новое, святое и полезное начинаніе на благо и радость Тверской паствы.

И.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церк.-приходскими школами въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля сего года за № 5847, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта отъ 20 іюня 1913 г. за № 10 по ст. 12 рекомендуетъ къ приобрѣтенію изданныя священникомъ г. Коврова, Владимірской губерніи, Христорождественскаго Собора о. *Іоанномъ Парвицкимъ* брошюры: 1) Чему учить старообрядца книга Златоуста? 2) Чему учить старообрядца книга о Вѣрѣ? 3) Чему учить старообрядца книга Большой Катихизисъ? 4) Наставленіе старообрядцу изъ книги — Бесѣды І. Златоуста на 14 посланій св. ап. Павла. 5) Слѣдуетъ ли старообрядцамъ молиться по старопечатнымъ богослужебнымъ книгамъ? 6) Согласно ли учать старопечатныя книги о перстосложеніи для крестнаго знаменія? 7) Дополнительные уроки по Закону Божию для народныхъ школъ, гдѣ есть раскольники. 8) Уроки старообрядцу — безпоповцу изъ книги Прологъ.

Отъ Правленія Старицкаго духовнаго училища.

Правленіе Старицкаго духовнаго училища просить родителей и опекуновъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ, прошенія о приѣмѣ въ общежитіе подать не позднеѣ 15 августа на имя Правленія училища. Каждый воспитанникъ при поступленіи въ общежитіе долженъ имѣть, кромѣ установленной формы, 1 подушку, 3 наволочки, 3 простыни, 3 личныхъ и чайныхъ полотенецъ, 3 кальсонъ, 3 рубашки денныхъ и 3 ночныхъ, 3 брюкъ, 3 п. носковъ или обертокъ и 6 носовыхъ платковъ.

Содержаніе неоффициальной части. Поученіе въ день Святыхъ.—Къ предстоящимъ миссіонерскимъ курсамъ.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 5 августа 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. *Онтликъ*.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемв. М. В. Блиновъ. Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.