

Государственный
Библиотека
СССР
И. В. В. Ленин

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

29 Юня

№. 26-й.

1903 года.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Рос- сійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6-й день апрѣля текущаго года, Всемилости- вѣйше пожалованъ потомственный почетный гра- ждаинъ Николай Лебедевъ за заслуги по духов- ному вѣдомству орденомъ Св. Станислава 2 ст.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣй- шій Правительствующій Синодъ слушали представ- леніе преосвященнаго Тамбовскаго отъ 24 мая 1903 года о разрѣшеніи: а) совершать во всѣхъ право- славныхъ церквахъ Россійской Имперіи всенощныя бдѣнія преподобному Серафиму, Саровскому чудо- творцу, 18 іюля текущаго года, наканунѣ дня его прославленія, по общему чинопослѣдованію службы преподобнымъ, а 19 іюля, въ день прославленія его, божественныя литургіи и послѣ нихъ молебны и б) возглашать въ церквахъ Тамбовской епархіи имя преподобнаго и богоноснаго о. нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, на великихъ отпустахъ и въ тѣхъ церковныхъ молитвахъ, въ которыхъ положено возносить имена святыхъ православной русской цер- кви. Приказали: обсудивъ означенное представле- ніе преосвященнаго Тамбовскаго и призывая, съ своей стороны, ознаменованіе торжества прослав- ленія преподобнаго Серафима, саровскаго чудотвор- ца, совершеніемъ богослуженій наканунѣ и въ день открытія честныхъ мощей его благопотребнымъ и соотвѣтственнымъ важности событія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить совершить съ 18 іюля на 19 іюля текущаго года во всѣхъ право- славныхъ церквахъ Имперіи всенощныя бдѣнія пре- подобному Серафиму, саровскому чудотворцу, по общему чинопослѣдованію службы преподобнымъ, а 19 іюля — божественныя литургіи и послѣ нихъ мо- лебствія. Что же касается ходатайства преосвящен- наго Тамбовскаго о разрѣшеніи въ церквахъ Там- бовской епархіи возглашать имя преподобнаго Се- рафима на великихъ отпустахъ и въ другихъ, гдѣ

положено, случаяхъ, то Святѣйшій Синодъ, въ ви- ду установившагося въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обы- чая возглашать на отпустахъ имена святыхъ, мощи коихъ почиваютъ въ предѣлахъ тѣхъ епархій, не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію изло- женнаго ходатайства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется причтамъ Московской епархіи, получающимъ казенное содержаніе, что за теку- щій 1903 годъ таковое содержаніе можетъ ими быть получено, по требованію довѣреннаго отъ каждаго причта лица, изъ тѣхъ же Казначействъ, въ положенномъ размѣрѣ, изъ коихъ оное содер- жаніе было ими получено въ минувшемъ году, при чемъ должно имѣться въ виду соблюденіе нижеслѣ- дующихъ правилъ:

1) Срокомъ истребованія содержанія изъ Казна- чействъ положено: за 1-е полугодіе — по истеченіи онаго, а за 2-е полугодіе, или за оба полугодія вмѣстѣ, время съ 1-го января по 15-е февраля слѣдующаго года, за пропускомъ послѣдняго срока неостребованное содержаніе уже обращается въ собственность казны.

2) При истребованіи содержанія за какое либо изъ полугодій, или за цѣлый годъ, причтами, въ случаяхъ какихъ-либо за минувшее время перемѣнъ въ составѣ причтовъ, должно быть точно вычисле- но время состоянія праздною какой-либо изъ ва- кансій, и причитающійся за сіе время остатокъ содержанія не долженъ быть требуемъ изъ Казна- чействъ, въ случаяхъ же истребованія — въ теченіи одного мѣсяца должно внести сей остатокъ обрат- но въ тоже Казначейство для причисленія къ § 6-му ст. 1-й Смѣты Св. Синода 1903 года, и кви- танцію безъ промедленія, чрезъ мѣстнаго Благочин- наго, доставить въ Консисторію.

Примѣчаніе: Вычисленіе остатковъ по случаю временнаго некомплекта въ составѣ причта производится со дня смерти, уволь- ненія въ заштатъ, или перемѣщенія кого-

либо изъ членовъ причта и по день опредѣленія на свободное мѣсто новаго члена причта; провѣрка сихъ вычисленій лежитъ на непосредственной обязанности мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.

3) Въ случаяхъ вышеупомянутыхъ остатковъ отъ казеннаго содержанія, или предусматриваемой по какимъ-либо обстоятельствамъ невозможности истребовать содержаніе въ установленный срокъ какъ то: за смертію отца получающаго содержаніе и не послѣдовавшимъ еще утвержденіемъ наслѣдниковъ его въ правахъ наслѣдства, или за неполученіемъ отъ кого-либо довѣренности по случаю выбытія на новое мѣсто, въ отпускъ, или за тяжкою болѣзнію, — объ остающихся суммахъ отъ казеннаго содержанія или о суммахъ подлежащихъ къ выдачѣ позднѣе установленныхъ сроковъ безъ промедленія должно быть чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ донесено Консистоіи съ точнымъ указаніемъ какъ самыхъ суммъ, такъ и лицъ, коимъ оныя причитаются, при чемъ подобныя донесенія за 1-е полугодіе должны быть доставляемы о.о. благочинными въ Консистоію въ теченіи іюля мѣсяца, а за 2-е полугодіе отнюдь не позже 1 февраля слѣдующаго года.

4) Наблюденіе за правильностію и своевременностію полученія казеннаго содержанія лицами выбывшими въ теченіи текущаго года на какое-либо другое мѣсто и при томъ даже въ другой уѣздъ лежитъ на обязанности причта и мѣстнаго благочиннаго того села, которому положено штатное содержаніе, посему заблаговременное истребованіе довѣренностей на полученіе содержанія выбывшимъ членомъ причта, провѣрка причитающейся ему суммы, полученіе денегъ и выдача оныхъ по принадлежности производится тѣмъ причтомъ, въ составѣ котораго былъ ранѣе выбывшій членъ причта.

Въ текущемъ 1903 году кромѣ причтовъ, получавшихъ казенное содержаніе въ минувшемъ году, вновь имѣютъ получить содержаніе нижеслѣдующіе причты:

1) села Полтева, Богородскаго уѣзда, 392 руб. изъ Богородскаго уѣзднаго Казначейства.

2) села Дарны, Звенигородскаго уѣзда 392 руб. (вмѣсто прежнихъ 83 руб. 99 коп.) изъ Звенигородскаго Казнач.

3) с. Шеметова, Коломенскаго у., 392 руб. изъ Коломенскаго уѣзд. Казначейства.

4) с. Никольскаго - Венгерскаго, Можайскаго у., 392 руб. изъ Можайскаго Казнач.

5) с. Варварина, Подольскаго у., изъ Московскаго Губернскаго Казначейства 392 руб.

6) с. Страдани того же у. 392 руб. изъ Подольскаго Казнач.

7) с. Оболдина, Московскаго у., 392 руб. изъ Московскаго Казнач.

8) села Дубны

9) с. Шатова

10) с. Васильевского

11) с. Верзилова

Серпуховск. у. по 392 р. изъ Серпуховскаго уѣзднаго Казначейства.

Примѣчаніе: причтъ села Изварина, Звенигородскаго уѣзда, съ текущаго года имѣетъ получать содержаніе изъ Московскаго Губернскаго Казначейства.

Духовное Правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, отношеніемъ отъ 13-го мая сего года за № 6194, увѣдомило Московскую Духовную Консистоію о несоблюденіи нѣкоторыми священниками церковей Московской епархіи распоряженія касательно записи о бытіи на исповѣди и у Св. Причастія чиновъ воинскихъ частей, учреждений и заведеній, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, о чемъ опубликовано было въ № 47 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей отъ 24 ноября 1896 года.

Вслѣдствіе сего Консистоіа симъ подтверждаетъ духовенству Московской епархіи о точномъ соблюденіи означеннаго циркуляра. Іюня 26 дня 1903 года.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

1) Священникъ села Краснаго, Подольскаго уѣзда, Сергій Виноградовъ въ должности законоучителя Софьинской земской школы 23 мая.

2) Священникъ села Малина, Коломенскаго уѣзда, Александръ Величинъ въ должности 3-го законоучителя Малинскаго училища 23-го мая.

3) Священникъ Никитской, гор. Коломны церкви, Василій Петровъ въ должности законоучителя женской Коломенской воскресной школы 23 мая.

Редакторъ Секретарь Консистоіи
Александръ Проволовичъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.



№ 26-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

29-го Юня.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ
р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

Актъ освидѣтельствования мощей присно- памятнаго Саровскаго старца іеромонаха о. Серафима.

Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа. Въ лѣто
1903 отъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего
Іисуса Христа, января въ 11 день, Митрополитъ Москов-
скій и Коломенскій Владиміръ, епископъ Тамбовскій и
Шацкій Дмитрій, епископъ Нижегородскій и Арзамаскій
Назарій, архимандритъ Суздальскій Серафимъ, архиман-
дритъ Вышенскій Аркадій, игуменъ Саровскій Іерофей,
казначей Саровскій іеромонахъ Климентъ, ключарь Там-
бовскаго кафедральнаго собора священникъ Тихонъ По-
спѣловъ и прокуроръ московской Святѣйшаго Синода
конторы князь Алексѣй Ширинскій-Шихматовъ присту-
пили къ исполненію порученія Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода по дѣлу освидѣтельствования честныхъ
останковъ приснопамятнаго Саровскаго старца іеромонаха
о. Серафима.

Послѣ литургіи, а затѣмъ отслуженной епископомъ
Дмитріемъ панихиды по въ Бозѣ почившемъ старцѣ,
призваннаго къ освидѣтельствуванію лица вступили въ
часовню, устроенную надъ могилою іеромонаха Сера-
фима при юго-восточномъ выступѣ лѣтнаго собора во
имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Находящійся среди
сей часовни надгробный чугунный памятникъ являетъ
собою подобіе гробницы, установленной на чугунной-же

подставкѣ, которая, въ свою очередь, основана на те-
саномъ изъ камня доколѣ. Этимъ надгробіемъ совер-
шенно убѣдительно опредѣляется мѣсто упокоенія бла-
женнаго старца о. Серафима. На памятникѣ имѣется
слѣдующая надпись: «Подъ симъ знакомъ погребено
тѣло усопшаго раба Божія іеромонаха Серафима, скон-
чавшаго 1833 года, генваря 2 дня, который поступилъ
въ сію Саровскую пустынь изъ Курскихъ гунцовъ на
17-мъ году возраста своего, скончался 73 лѣтъ. Всѣ
дни его посвящены были во славу Господа Бога и въ
душевное назиданіе православныхъ христіанъ, въ серд-
цахъ коихъ и нынѣ о. Серафимъ живетъ». Во изголовіи
надгробія съ западной стороны помѣщено выпуклое брон-
зовое изображеніе блаженной кончины о. Серафима съ
надписью: «Блаженная кончина о. Серафима, Саровской
обители іеромонаха и пустытника, 1833 года, генваря
2 дня». Съ южной стороны памятника, внизу, на вы-
сотѣ 2½ вершковъ отъ пола, видно круглое отверстіе,
черезъ которое чтущіе память отца Серафима брали пе-
сокъ съ его могилы.

По распоряженію Высокопреосвященнаго Митрополита
Владиміра, въ часовню въ полдень призваны были для
изнесенія описаннаго надгробія нѣсколько человекъ изъ
проходящихъ въ обители различныя послушанія. Над-
гробіе и подставка къ оному вынесены были во вновь
сооруженный храмъ надъ релііей о. Серафима. По из-
несеніи памятника, затворена была входная дверь, и
нѣсколько умѣлыхъ работниковъ подъ наблюденіемъ

свѣдущаго каменщика разобрали тесанный каменный цоколь, а затѣмъ выбрали весь песокъ на глубинѣ одного аршина до свода, выложеннаго надъ могилою приснопамятнаго старца Серафима. Сводъ очищенъ былъ къ 4 часамъ пополудни. По срединѣ, съ сѣверной стороны, сводъ оказался разобраннымъ на пространствѣ одного квадратнаго аршина и мѣсто это заложенымъ тремя кусками толстой доски. Отверстіе это было проломано въ сводѣ по распоряженію преосвященнаго Дмитрія, епископа Тамбовскаго, производившаго въ августѣ прошлаго 1902 года предварительное освидѣтельствова- ніе гроба и останковъ отца Серафима по особо-довѣ- рительному порученію Святѣйшаго Синода. Засимъ разо- бранъ былъ самый сводъ, сложенный изъ весьма круп- наго одномѣрнаго кирпича, легко разсыпавшагося на слоевидные куски. Внутри склепа присутствовавшіе увидѣли гробъ-колоду изъ дубоваго дерева. Въ виду невозможности произвести тщательный осмотръ честныхъ останковъ старца Серафима на глубинѣ 1 арш. 14 верш., признано было необходимымъ поднять гробъ изъ склепа, что и было исполнено съ особою осторожностью, при- чемъ подъ колоду подведены были холсты, которыми гробъ былъ поднять и установленъ съ сѣверной сто- роны могилы, на особо-пріуроченномъ столѣ. Послѣ сего присутствовавшіе приступили къ тщательному осмотру внѣшняго вида гроба-колоды, причемъ оказа- лось, что таковой имѣеть слѣдующіе размѣры: въ об- хватѣ: въ головахъ 2 арш. 12¹/₂ верш., въ ногахъ— 2 арш. 10³/₈ верш., и длина—3 арш. ¹/₂ вершка. Цвѣтъ гроба почти черный. Дно гроба въ ногахъ съ правой стороны, а также верхняя часть крышки нѣ- сколько истлѣли, и во многихъ мѣстахъ наружной обо- лочки при испытаніи дерево оказалось мягкимъ и сы- рымъ. Тѣмъ не менѣе, въ цѣломъ гробъ оказался крѣп- кимъ. По снятіи крышки гроба, внутреннія его стѣнки также оказались сырыми, въ трехъ мѣстахъ покры- тыми плѣсенью, хотя при этомъ никакого запаха ощу- щаемо не было. Въ гробу присутствовавшіе увидѣли ясно обозначенный остовъ почившаго, прикрытый остат- ками истлѣвшей монашеской одежды. Тѣло приснопа- мятнаго старца о. Серафима предалось тлѣнію. Кости же его, будучи совершенно сохранившимися, оказались вполне правильно размѣщенными, но легко другъ отъ друга отдѣляемыми. Волосы головы и браны—сѣдовато- рыжеватаго цвѣта—сохранились, хотя и отдѣлились отъ своихъ мѣстъ. Подушка приснопамятнаго о. Серафима оказалась наполненною мочалой. На ногахъ имѣются лычныя «студни». Подъ руками приснопамятнаго о. Серафима обнаруженъ мѣдный литой крестъ, размѣромъ приблизительно въ 3 вершка.

По освидѣтельствovanіи, останки въ Бозѣ почиваю- щаго были накрыты глазомъ, а гробъ-колода обвязанъ въ головахъ и ногахъ прочнымъ шелковымъ шнуромъ, концы котораго на особой доскѣ были припечатаны именно печатью Высокопреосвященнаго Владимира, Ми- трополюта Московскаго. За симъ гробъ опущенъ былъ въ могилу, покрытъ парчевымъ покровомъ, а склепъ задвинутъ деревяннымъ щитомъ, поверхъ коего поло- женъ коверъ и установленъ облаченный въ бѣлый гла-

зеть столъ, на коемъ утверждена икона Пресвятыя Богородицы, именуемая «Умиленіе», и возжена лампада. Производившіе освидѣтельствованіе покинули часовню въ 6 час. пополудни.

Подлинный актъ подписали: Владиміръ Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Дмитрій епископъ Тамбов- скій и Шацкій, Назарій, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, Суздальскій архимандритъ Серафимъ (Чи- чаговъ), настоятель Вышенской пустыни архимандритъ Аркадій, настоятель Саровской пустыни игуменъ Іеро- оей, казначей Саровской пустыни іеромонахъ Климентъ, ключарь Тамбовскаго кафедральнаго собора священникъ Тихонъ Поспѣловъ, прокуроръ Московскаго Святѣйшаго Синода конторы князь Алексѣй Ширинскій-Шихматовъ.

Что такое св. мощи и какъ совершается ихъ раздробленіе.

Среди русскаго общества распространено мнѣніе, будто св. мощи должны представлять собою совершенно цѣлыя неповрежденные тѣла и что самое негнѣіе тѣлъ слу- жить главнымъ основаніемъ къ причисленію и прослав- ленію святыхъ.

Подобное мнѣніе держится съ древнихъ временъ. Еще вторая Софійская лѣтопись подъ 1472 г. повѣствуетъ, что у русскихъ людей, кто не въ тѣлѣ лежитъ, тотъ не святъ¹⁾.

Но такое возрѣніе на св. мощи основано на недо- разумѣніи и совершенно неправильно.

Какъ церковь ветхозавѣтная, такъ и новозавѣтная церковь смотрѣла и смотритъ на св. мощи иначе.

Подъ мощами въ Ветхомъ Завѣтѣ разумѣлись исклю- чительно одни кости, но не тѣла.

Такъ, самъ Іосифъ прекрасный завѣщаль перенести кости его изъ Египта въ Палестину. «Посъщеніемъ,— сказалъ онъ,— посѣтитъ васъ Богъ: и вознесите кости моя»²⁾. И дѣйствительно, по свидѣтельству книги Ис- ходъ³⁾, Моисей и сыны израилевы изнесли изъ Египта въ землю обѣтованную кости Іосифа Прекраснаго.

Тоже самое замѣчается и въ книгѣ Іисуса Навина⁴⁾ и въ посланіи Ап. Павла къ евреямъ⁵⁾.

Св. Іоаннъ Златоустъ по этому поводу говоритъ: «Когда всѣ выходили изъ Египта и одни износили зо- лото, другіе серебро, тогда Моисей вмѣсто всякаго бо- гатства взялъ и несъ кости Іосифа, относя въ нихъ съ собою домой сокровище величайшее и исполненное безчисленныхъ благъ»⁶⁾.

По свидѣтельству четвертой книги Царствъ⁷⁾, ожилъ мертвецъ, прикоснувшійся къ костямъ св. пророка Ели- сея. По свидѣтельству той же книги⁸⁾, царь іудейскій

1) Полн. собр. лѣт. т. VI, стр. 196.

2) Быт. I, 24—25.

3) XII, 21.

4) XXIV, 32.

5) XI, 22.

6) Русс. перев. т. 2, кн. 2 стр. 737.

7) XII, 21.

8) XXIII, 18.

Іосія повелѣлъ жителямъ г. Веоила сохранить *кости* человека Божія, погребеннаго въ Веоилѣ при царѣ израильскомъ Іеровоамѣ спустя сlishкомъ 300 лѣтъ⁹⁾; и *кости* пророка, который приходилъ изъ Самаріи.

По словамъ св. Давида царя, «Господь хранитъ *кости* праведныхъ и ни едина отъ нихъ не сокрушится»¹⁰⁾. Іисусъ, сынъ Сираховъ говоритъ, что «процвѣтутъ *кости* двѣнадцати пророковъ отъ мѣсть своихъ»¹¹⁾.

Св. пророкъ Ісаія предрекаетъ мощи святыхъ, какъ особенный даръ членамъ церкви новозавѣтной, говоря: «*кости* твоя утучняють и будутъ яко вертоградъ напоенный и яко источникъ, ему же не оскудѣ вода: и *кости* твоя прозябнуть, яко трава, и разбогѣють и наслѣдятъ роды родовъ»¹²⁾.

Также рѣшительно смотритъ на св. мощи и новозавѣтная церковь—греческая и русская.

Употребляя на своемъ церковномъ языкѣ слово «мощи» вообще въ смыслѣ лишь части, а не цѣлаго священнаго предмета, собственно же подъ св. мощами и греческая, и русская церкви разумѣли и разумѣють по преимуществу *кости* святыхъ.

Такъ, о св. мощахъ пророка Самуила и Апостоловъ Петра и Павла блаженный Іеронимъ говоритъ, какъ о *костяхъ*. Мощи св. Апостоловъ Андрея, Луки и Тимофея были перенесены въ царствованіе Константина Великаго въ *небольшихъ* ящикахъ и, слѣдовательно, представляли собою *кости*. Мощи ветхозавѣтнаго патріарха Іосифа и Захаріи, отца Іоанна Предтечи, въ 415 году были перенесены въ Константинополь также въ *небольшихъ* ящикахъ и представляли собою *кости*. При обрѣтеніи мощей первомученика Стефана, какъ говорится въ сказаніи, тѣло его обратилось въ прахъ и мощами были *кости*.

О мощахъ сорока мучениковъ и Симеона Столпника греческіе историки Созоменъ и Евагріи говорятъ, какъ о *костяхъ*¹³⁾.

Говоря о св. мощахъ, св. отцы имѣли въ виду *кости*. По сему предмету выразительнѣе другихъ свидѣтельствуеетъ св. Іоаннъ Златоустъ.

Такъ, въ четвертой бесѣдѣ о св. Апостолѣ Павлѣ онъ вопрошаетъ: «отчего бѣсы трепещутъ не только Самого Распятаго, но и *костей* тѣхъ, которые умерщвлены за Него»¹⁴⁾. Въ бесѣдѣ о мученикахъ онъ убѣждаетъ, что «не только *кости* мучениковъ, но и гробы ихъ и раки источають великое благословеніе»¹⁵⁾. Въ похвалѣ св. мученику Юліану тотъ же св. отецъ между прочимъ говоритъ: «Если теперь, спустя столь долгое время, когда мученикъ сталъ прахомъ и пепломъ, бѣсы не смѣють взглянуть на памятникъ и на обнаженные *кости* сятаго, то явно, что и тогда, когда они видѣли его обгреннымъ кровію со всѣхъ сторонъ, ... они были поражаемы»¹⁶⁾.

Въ томъ же словѣ онъ говоритъ: «Богъ раздѣлилъ съ нами мучениковъ: Самъ, взявъ души ихъ, тѣла Онъ какъ-бы далъ намъ, чтобы святые *кости* ихъ были у насъ постояннымъ напоминаніемъ объ ихъ добродѣтели»¹⁷⁾. Въ похвальной бесѣдѣ о св. мученикахъ Доминіи и Просодѣ св. Іоаннъ Златоустъ приглашаетъ: «будемъ обнимать ихъ гробницы, потому что и гробницы мучениковъ могутъ имѣть великую силу, равно какъ и *кости* мучениковъ имѣють великую силу»¹⁸⁾.

По примѣру церкви греческой такого же воззрѣнія на св. мощи держалась и держится и русская православная Церковь.

Въ 1472 году въ Москвѣ по случаю перестройки Успенскаго собора открывали гробы митрополитовъ.

При этомъ, по свидѣтельству второй Софійской лѣтописи¹⁹⁾, оказалось, что «Іону цѣла суца обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суца не всего; едина ноги только въ тѣлѣ, а Кипреяна всего истлѣвша, едина мощи», т. е. *кости*.

Таже Софійская лѣтопись, обличая невѣріе людское, прибавляетъ отъ себя, что «въ тѣлѣ обрѣли чудотворца (т. е. Іону) невѣрія ради людского, занеже кой только не въ тѣлѣ лежитъ, той у нихъ не святъ, а того не помянуть, яко *кости* наги источають исцѣленія»²⁰⁾.

Въ 1667 году при открытіи мощей преп. Нила Столбенскаго Новгородскому Питириму было послано слѣдующее донесеніе: «гробъ и тѣло его святое земли предадеся, а мощи святые его цѣлы всѣ», т. е. *кости* его цѣлы всѣ²¹⁾.

Суздальскій воевода, осматривая въ 1677 г. гробницу похороненнаго въ ней въ 1159 г. Бориса, сына Юрія Суздальскаго, писалъ архіепископу Суздальскому: «въ гробницѣ лежатъ мощи, *кости* цѣлы»²²⁾.

Такого же воззрѣнія на св. мощи, какъ на *кости* святыхъ, держались и наши церковные учителя.

Преп. Іосифъ Волоколамскій въ седьмомъ словѣ своего «Просвѣтителя» писалъ: «аще узримъ коего отъ святыхъ или *кость* отъ тѣла или персть отъ гроба его, то всечестно и свято имамы и со страхомъ поклоняемся и цѣлуимъ любезно». Митрополитъ Даніилъ писалъ: «во истину чудо преславно, яко *кости* наги источають исцѣленія», Захарія Коштыенскій въ своей «Палинодіи» такъ объясняетъ самое слово «мощи»: «мощи, т. е. *кости* и тѣла святыхъ... мощи, т. е. части *костей* и тѣлъ святыхъ»²³⁾.

Стефанъ Яворскій въ своемъ «Камнѣ вѣры», основываясь на свидѣльствахъ св. Іоанна Златоуста и Василия Великаго, говоритъ, что мощи святыхъ бывають и однѣми *костями*²⁴⁾.

Св. Димитрій Ростовскій въ своемъ «Розыскѣ» говоритъ что «кости святыхъ подають цѣлбы вѣрующимъ»²⁵⁾.

9) 3 Царствъ, XIII, 24—31.

10) Псал. XXXIII, 21.

11) XLIX, 12.

12) LXVIII, II.

13) Годубинскій. Ист. кан. свят., 1903 г., стр. 34—35.

14) Русск. перев., т. 2, кн. 2, стр. 532.

15) *ibid.*, стр. 712.

16) *ibid.*, стр. 717.

17) *ibid.*, стр. 717.

18) *ibid.*, стр. 686.

19) Полн. Собр. Лѣт. VI, стр. 195.

20) *ibid.*, стр. 196.

21) Арты Экспед., т. IV, стр. 156—207.

22) Общ. ист. и дрв. Росс. кн. XXII, 91.

23) Годубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 299.

24) Ч. I, гл. 3-я.

25) Ч. I, гл. 8.

Такимъ образомъ подъ св. мощами въ широкомъ смыслѣ разумѣются по преимуществу *кости* или части *костей* святыхъ.

Однако такое преимущественное воззрѣніе на св. мощи, какъ на *кости* святыхъ не отрицаетъ и болѣе тѣснаго пониманія св. мощей въ смыслѣ наличности цѣлыхъ тѣлъ или части ихъ.

У древнихъ грековъ почти нигдѣ не было св. мощей въ видѣ цѣлыхъ тѣлъ; у нихъ были только части или частицы ихъ, такъ какъ древніе греки имѣли обычай какъ можно болѣе приобрѣтать частицы разныхъ мощей для своихъ церквей и для себя лично²⁶⁾.

Тѣмъ не менѣе имѣются свидѣтельства о томъ, что и у нихъ имѣлись цѣлыя тѣла святыхъ.

Такъ, св. Василій Великій въ бесѣдѣ на память мученицы Дулитты говоритъ о ней, что «честное тѣло ея сохранилось неповрежденнымъ и оно, почивая въ прекраснѣйшемъ предмѣстьѣ города (Кесаріи Капподокійской), освящаетъ мѣсто, освящаетъ и входящихъ въ оное»²⁷⁾.

По свидѣтельству греческаго историка Созомена, мощи пророка Захаріи обрѣтены въ видѣ цѣлаго неразрушеннаго тѣла»²⁸⁾.

Авторъ житія священномученика Автонома, называя себя современникомъ императора Іустина (518—527 г.) говоритъ, что онъ самъ видѣлъ мощи святаго нетлѣнными чрезъ 200 лѣтъ; приикая очами во гробъ, онъ видѣлъ св. мощи его оставшіяся непобѣжденными силою смерти, которая вотъ уже въ продолженіе 200 лѣтъ не могла уничтожить и волосъ сего славнаго мужа: волосы его густы, лице его цѣло, кожею хорошо обтянуто, усы его не повреждены, очи открыты»²⁹⁾.

Пресвитеръ Павлинъ въ житіи св. Амвросія, написанномъ въ 411 году, свидѣтельствуесть, что онъ былъ очевидцемъ обрѣтенія Назарія и Кельсія. О мощахъ мученика Назарія онъ пишетъ: «мы видѣли во гробѣ мученика, то времени кончины коего (Назарія) до сего времени ничего не знаемъ; кровь его столь свѣжую, какъ будто она вытегла въ сей день; глава его была цѣла и неповрежденна съ волосами и бородою, такъ что, какъ будто онъ теперь помытъ и положенъ. Поднявши тѣло мученика и положивши на носилки, мы обратились съ молитвою къ мученику Кельсію, который положенъ былъ въ томъ же саду»³⁰⁾.

При освидѣтельствovanіи въ 1757 г. мощей св. Димитрія Ростовскаго комиссія доносила Св. Синоду: «волосы на главѣ внизъ отъ шапки по обѣ стороны, такожь и на брадѣ, изруса мало съ подсѣдію, цѣлы и невредимы суть, а подъ шапкою, коя опушка иршица (мѣховая) ко лбу пристала, имѣется ли, узнать нельзя; глава же отъ выи въ составѣ значитъ мало отстало, уповательно отъ тяжести насыпаншейся земли и щору (щепня); губы исподняя и верхняя и хрящъ у носа и лице землею взято, составы же всего того въ виду цѣлы и единъ отъ другаго не отлучены ни мало; отвалились

руки, сложенные на персѣхъ, правая цѣла и жилы видны цѣлы, а лѣвая въ составѣ въ локтѣ отдѣлилась и жилы, кои суть видны, пресѣклись, да у правой же руки у четырехъ перстовъ—у указательнаго, да у великосредняго и подлѣ его сущаго и у мизинца, по два состава переломились, изъ коихъ одинъ и съ ногтемъ имѣется, и оныя во особенномъ серебряномъ ковчегѣ положены; у ногъ голени и въ колѣняхъ составы также видны, жилы цѣлы, а тѣла на нихъ не указывается, а на прочихъ составвахъ, а потомъ на бедрахъ, по части имѣется, у него ножныхъ стопъ кости кои отдѣлились, а голени не истлѣли».

Въ заключеніи доношенія говорится, что «по части на нѣкоторыхъ составвахъ неистлѣнное тѣло, а по части и нагія оказываются кости»³¹⁾.

При освидѣтельствovanіи въ 1801 году мощей св. Иннокентія Иркутскаго оказалось, что «глава, грудь, ребра, спина и ноги—все въ цѣлости и съ плотію, тоцію присохшею, отъ коихъ происходитъ благовоный запахъ, мощамъ свойственный и многими ощущаемый»³²⁾.

При перенесеніи братіей Печерской Лавры мощей преп. Θεодосія Печерскаго чрезъ 18 лѣтъ по его представленіи († 3 мая 1074 г.) изъ пещеры въ каменную церковь, первый самовидецъ честныхъ мощей святаго, блаженный Несторъ, въ сказаніи о семъ пишетъ: «и приде игумень съ двѣма братома, азъ же прокопахъ болѣе: и преклоншеся, видѣхомъ мощи его лежащія святолѣпнѣ: составы бо цѣлы бяху всѣ и тлѣнію не причастны; лице свѣтло, очи сомжены, устнѣ соединены, власы же главніи присохли ко главѣ. И тако возложше ихъ на мантию и взявше на рамо, вынесоша предъ пещеру»³³⁾.

При обрѣтеніи мощей 5 іюля 1423 г. преп. Сергія Радонежскаго чрезъ 30 лѣтъ по его представленіи священныи соборъ приступалъ къ открытію гроба и внезапно пролилось изъ него благоуханіе; предстало зрѣлище, достойное умиленія: не только сохранилось цѣлымъ честное тѣло, но и къ одеждѣ его не прикаснлось тлѣніе, хотя съ обѣихъ сторонъ гроба видимо стояла вода, не дерзнувшая однако прикасаться преподобному»³⁴⁾.

Въ г. Казани при копаніи рововъ 4 октября 1595 г. для новой каменной церкви были обрѣтены мощи святителей Гурія, архіепископа Казанскаго († 5 дек. 1563) и Варсонофія Тверскаго, преставившагося († 11 апрѣля 1576) на погребъ въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Самовидецъ и совершитель этого обрѣтенія св. мощей патріархъ Гермогенъ, бывшій въ то время митрополитомъ Казанскимъ, такъ описываетъ это событіе: «Вскрывше гробъ Гурія архіепископа и видѣхомъ дивно, ею же надѣяхомся, рака бо бѣ святаго полна благоуханна мѣра, мощи же Гурія аки губа ношахуся, части же ни единой погруженѣ бывши: нетлѣніемъ бо одари Богъ честное и многотрудное его тѣло, яко и нынѣ зрится всѣми, токмо мало верхнія губы тлѣніе коснуся, прочія же уды его цѣлы быша (благоуханное же честное

²⁶⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 36—37.

²⁷⁾ Русс. перев. 4 изд., стр. 61.

²⁸⁾ Созом. кн. IX, гл. 17.

²⁹⁾ Мѣс. Воса. Сергія, т. 2, замѣтка, стр. 368, изд. 1901 г.

³⁰⁾ *ibid.*, стр. 426.

³¹⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 307.

³²⁾ *ibid.*, стр. 307—308.

³³⁾ Дебольскій. Дни бог. 1901 г., I ч., стр. 610—611.

³⁴⁾ *ibid.*, стр. 620.

и святое миро устроиша въ сосудъ новъ). Потомъ же открыхомъ раку преподобнаго Варсонофія и видѣхомъ многимъ нетлѣніемъ почтени отъ Бога мощи святаго Варсонофія, къ ногамъ же преподобнаго тлѣніе коснуся, но обаче не токмо кости не разрушены, но и крѣпки бяху зѣло и никакоже слабости въ составѣхъ имуще, якоже и Гурію святителю; своими бо руками со Арсе-ніемъ архимандритомъ святыхъ ихъ и чудотворныхъ мощи преложихомъ отъ гробовъ въ ковчеги»³⁵⁾

При раскрытіи надгробія св. Тихона Воронежскаго въ 1846 году чрезъ 63 года по его преставленіи тѣло святи-теля найдено нетлѣннымъ, и архіерейское облачение, въ которомъ погребенъ былъ святитель, оставшимся въ цѣлости, несмотря на сырость мѣста. Нетлѣнное тѣло святи-теля признано св. мощами 20 іюня 1861 года послѣ троекратнаго освидѣтельствования³⁶⁾.

Равнымъ образомъ при освидѣтельствovanіи 5 іюля 1895 года гроба св. Θεодосія Черниговскаго тѣло его найдено нетлѣннымъ³⁷⁾.

О мощахъ печерскихъ святыхъ говорится—объ однѣхъ, какъ о костяхъ, о объ другихъ, какъ о цѣлыхъ тѣлахъ, а обо всѣхъ вмѣстѣ въ одно и то же время, какъ о костяхъ и какъ о цѣлыхъ тѣлахъ³⁸⁾.

Этихъ свидѣтельствъ достаточно, чтобы установить воззрѣніе на св. мощи: въ широкомъ смыслѣ онѣ пони-маются, какъ кости святыхъ; въ тѣсномъ смыслѣ—какъ цѣлыя тѣла или части тѣлъ.

Но нетлѣніе тѣлъ по существу своему, само въ себѣ не представляетъ достоинства святыхъ если не соеди-няется съ чудотвореніями отъ нихъ.

Встрѣчались и встрѣчаются тѣла нѣкоторыхъ усоп-шихъ, сохранившимися въ нетлѣнномъ видѣ, но эти тѣла никогда не признавались и не признаются за св. мощи, если не было или нѣтъ отъ нихъ чудотвореній.

Такъ, тѣло Галичскаго князя Дмитрія Юрьевича, скон-чавшагося въ Галичѣ 22 сентября 1441 г., привезено было въ Москву для погребенія въ Архангельскомъ со-борѣ. По разсѣченіи засмоленной колоды, въ которой было везено тѣло князя, на 23-й день по его престав-леніи, найдено было вопреки ожиданіямъ тѣло его совершенно невредимымъ; однако оно было предано землѣ³⁹⁾.

Въ іюлѣ 1473 г. въ Москвѣ въ церкви Спаса на Бору обрѣтено было тѣло третьей супруги великаго князя Симеона Ивановича—Маріи Александровны совер-шенно цѣлымъ, нетлѣннымъ съ ризою истлѣвшею и послѣ возложенія на оное тѣло новой ризы снова пре-дано землѣ⁴⁰⁾.

Въ 1546 году въ Павловскомъ Обнорскомъ монастырѣ обрѣтены были цѣлыми тѣла шести неизвѣстныхъ усоп-шихъ и снова были преданы землѣ. Въ 1549 году въ Новгородѣ при копаніи рововъ для фундамента одного зданія обрѣтено было двѣнадцать тѣлъ, которыя снова были преданы землѣ. Въ 1596 году при обрѣтеніи мо-

щей Гурія Казанскаго и Варсонофія Тверскаго-Казанскаго были обрѣтены вмѣстѣ съ ними тѣла двухъ другихъ монаховъ въ нетлѣнномъ видѣ, но тѣла Гурія и Варсо-нофія были открыты, а тѣла монаховъ снова преданы землѣ⁴¹⁾.

Въ Бѣлгородскомъ Троицкомъ монастырѣ въ склепѣ подъ соборною монастырскою церковію открыто почи-ваетъ нетлѣнное тѣло епископа Бѣлгородскаго Иосафа Горленко, скончавшагося 10 декабря 1754 года.

Въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ склепѣ подъ великою соборною церковію открыто почиваетъ нетлѣнное тѣло митрополита Тобольскаго Павла Конюсевича, скончав-шагося на покоѣ въ Кіево-Печерской Лаврѣ 4 ноября 1770 г.

Въ Троицкомъ монастырѣ почиваетъ нетлѣнное тѣло вняжны Слуцкой Софьи Юрьевны, скончавшейся 19 марта 1617 года⁴²⁾.

По свидѣтельству воскресенской лѣтописи, въ 1479 году по случаю перенесенія въ новопостроенный Успен-скій соборъ въ Москвѣ, было обрѣтено нетлѣннымъ тѣло митрополита Филиппа (перваго), скончавшагося 6 лѣтъ тому назадъ; въ продолженіе 12 дней тѣло его не было погребено въ ожиданіи, не послѣдуетъ ли отъ него чудотвореній, но такъ-какъ чудотвореній не послѣ-довало, то тѣло, не смотря на нетлѣніе, предано было землѣ⁴³⁾.

Московскій соборъ 1667 г. также говоритъ о суще-ствованіи нетлѣнныхъ тѣлъ, непризнанныхъ за св. мощи: «нетлѣнныхъ тѣлъ, обрѣтающихся въ нынѣшнемъ вре-мени, да не дерзаете громѣ достовѣрнаго свидѣтельства и соборнаго повелѣнія во святыхъ почитать: зане обрѣ-таются многая тѣлеса цѣла и нетлѣнна не отъ свято-сти, но яко отлучена и подъ клятвою архіерейскою и іерейскою суще умроша, или за преступленіе боже-ственныхъ и священныхъ правилъ и закона цѣли и неразрѣшима бывають, а кого во святыхъ хощени по-читать, о такихъ обрѣтающихся тѣлесѣхъ достоинтъ всячески испытати предъ великимъ и совершеннымъ соборомъ архіерейскимъ»⁴⁴⁾.

Въ 1700 году, въ мѣстечкѣ Лютенгѣ Полтавской губ., Годячскаго уѣзда, при копаніи рововъ для фун-дамента церкви найдено было нетлѣнное тѣло неизвѣ-стнаго человѣка, который въ сонномъ видѣніи одному жителю мѣстечка, назвалъ себя Автономомъ. По при-казанію бывшаго въ то время митрополита кіевскаго Варлаама Ясинскаго мощи были погребены въ землѣ⁴⁵⁾.

Въ кіевскихъ городкахъ Готвѣ и Сорочинцахъ (нынѣ въ Полтавской губ.) при рытіи могилы для погребенія въ 1709 году были найдены два нетлѣнныхъ женскихъ тѣла, которыя и поставлены были въ церквахъ. Архі-епископъ Варлаамъ Ванатовичъ 23 ноября 1724 года доносилъ св. Синоду, что оба тѣла онъ самъ видѣлъ, что они дѣйствительно нетлѣнны и цѣлы, но такъ-какъ не было ни одного свидѣтельства о силѣ чудодѣйствія ихъ, то онъ приказалъ въ тѣхъ же церквахъ, гдѣ они

³⁵⁾ Голубинскій. Ист. кан. св., 1093 г., стр. 119.

³⁶⁾ *ibid.*, стр. 81; ср. Дебольскаго. Дни богосл. 1901 г., I ч., стр. 516.

³⁷⁾ Церк. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ, 1896 г. № 3.

³⁸⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 216.

³⁹⁾ *ibid.*, стр. 570.

⁴⁰⁾ Карамзинъ. Ист. Рос. Гусуд. изд. 1892 г. т. VI, стр. 629, примѣч. 89.

⁴¹⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 522—523.

⁴²⁾ *ibid.*, стр. 301.

⁴³⁾ *ibid.*, стр. 302.

⁴⁴⁾ Доп. къ акт. истор. т. V, стр. 488.

⁴⁵⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903, стр. 571.

стояли, вырыть глубокія ямы и закопать честно съ обычною литією, ибо, прибавлялось въ доношеніи, «простой народъ, наипаче малороссійскій такія являющіяся тѣла богоугоднымъ поклоненіемъ почитати и боготворити обыкоша»⁴⁶). Изъ этой прибавки донесенія явствуетъ, что нетлѣнныхъ тѣлъ усопшихъ въ кievской епархіи встрѣчалось немало.

Въ 1850 году въ селѣ Тулиголовѣ, Глуховскаго у., Черниговской губ., при копаніи рововъ для фундамента церкви найдено было цѣлымъ тѣломъ священника Максима Фомина, умершаго въ 1801 или 1810 году. Послѣ 10 дневнаго стоянія на открытомъ воздухѣ съ тѣломъ не послѣдовало никакой перемѣны, но такъ-какъ отъ тѣла не являлось чудесъ, гробъ былъ закладенъ въ стѣнѣ новой церкви⁴⁷).

Всѣ эти данныя ясно говорятъ о томъ, что нетлѣніе тѣлъ само по себѣ не имѣетъ значенія и нетлѣнные останки, въ видѣ ли обнаженныхъ отъ тѣла костей, или въ видѣ цѣлыхъ тѣлъ или частей, почитаются за святыню или за святія мощи лишь подъ необходимымъ условіемъ истинныхъ отъ нихъ чудотвореній, испытанныхъ и засвидѣтельствованныхъ достовѣрными свидѣтельствами предъ великимъ соборомъ архіерейскимъ, или какъ нынѣ, предъ св. Синодомъ.

Это необходимое условіе для признанія мощей за святыню всегда предъявлялось и предъявляется какъ церковію греческою, такъ и русскою православною.

Поэтому, если бы неоднократныя попытки нашихъ старообрядцевъ, домогавшихся и домогающихся имѣть нетлѣнныя мощи своихъ лжеіерарховъ, о чемъ они имѣютъ усиленную заботу въ настоящее время⁴⁸), въ виду предстоящаго прославленія преп. Серафима Саровскаго, и могли увѣнчаться успѣхомъ, то эта находка старообрядцевъ сама по себѣ не имѣла бы никакого существеннаго значенія.

Однако къ дѣлу прославленія святыхъ св. мощи, ознаменованныя чудотвореніями, не имѣютъ обязательнаго значенія и для причтенія усопшихъ къ лику святыхъ не представляютъ необходимаго условія.

Исторія свидѣтельствуетъ, что почитаніе святыхъ въ древней христіанской церкви началось много раньше извлеченія изъ земли останковъ святыхъ. Мало того: тѣла нѣкоторыхъ святыхъ подвергались тлѣнію, какъ и тѣла обыкновенныхъ людей.

Ясный примѣръ того можно видѣть въ лицѣ величайшаго изъ святыхъ ветхозавѣтнаго царя Давида, о которомъ св. Апостоль такъ говоритъ: «Давидъ, въ свое время послужилъ изволенію Божію, почилъ и приложился къ отцамъ своимъ и увидѣлъ тлѣніе»⁴⁹).

Нѣкоторые святые были канонизованы до открытія мощей главнымъ образомъ потому, что до сего открытія начали совершаться чудеса при ихъ гробахъ.

Такъ, память преп. Θεодосія Печерскаго, въ Печерскомъ монастырѣ начала быть празднуема, по случаю удостоенія дара чудотвореній еще при жизни его, тотчасъ же по его преставленіи, 3 мая, 1074 года или не

много спустя, по крайней мѣрѣ до открытія св. мощей его, происходившаго въ 1091 году⁵⁰).

Причтеніе къ лику святыхъ благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, преставившагося въ Ордѣ 22 ноября 1318 г., началось непосредственно вслѣдъ за тѣмъ, какъ тѣло его было привезено изъ Орды чрезъ Москву въ Тверь⁵¹). Соборно къ лику святыхъ онъ причтенъ былъ въ 1549 году⁵²). Св. мощи же его обрѣтены въ 1632 году нетлѣнными и нынѣ открыто почиваютъ въ Тверскомъ кафедральномъ Соборѣ⁵³).

Мѣстное почитаніе святителя московскаго Петра началось по случаю совершившихся чудесъ со времени преставленія его 21 дек. 1326 г.; въ 1339 году митрополитомъ Θεогностомъ установлено ему обще-церковное празднованіе, а св. мощи его были открыты спустя 133 года послѣ установленія общаго празднованія⁵⁴).

Преп. Савва Сторожевскій (Звенигородскій), преставившійся 3 дек. 1406 г., къ лику святыхъ причтенъ соборомъ въ 1547 году⁵⁵), а св. мощи его были открыты въ 1652 году⁵⁶).

Св. Моисей, архіепископъ Новгородскій, преставился 25 января 1362 г.; точное время установленія празднованія памяти его неизвѣстно, но несомнѣнно, что установлено оно было до второй половины 17 вѣка, такъ какъ къ Новгородскому Сковородскому монастырю былъ пристроенъ придѣлъ въ честь его и освященъ митрополитомъ Питиримомъ, занимавшимъ новгородскую кафедру съ 1664 по 1672 г.⁵⁷). Мощи же его обрѣтены и открыты въ 1686 году 19 апрѣля въ Сковородской обители⁵⁸).

Нѣкоторые святые канонизованы послѣ открытія св. мощей на томъ основаніи, что не тотчасъ послѣ сего открытія, а спустя нѣкоторое время послѣ открытія начали совершаться чудеса.

Св. Исаія, епископъ ростовскій, преставился въ 1090 г., мощи его были обрѣтены и открыты 15 мая 1164 г., а празднованіе памяти его установлено архіепископомъ Варлаамомъ въ 1474 г., ради явившихся чудесъ⁵⁹).

Благовѣрный князь Всеволодъ новгородскій, сынъ Мстислава Владиміровича, во св. крещеніи Гавриилъ преставился въ Псковѣ 11 февраля 1138 г., почему и именуется еще псковскимъ. Мощи обрѣтены были 27 ноября 1192 года⁶⁰), канонизованъ же соборомъ 1549 года⁶¹).

Преп. Евонимій, архимандритъ суздальскій, преставился 1 апрѣля 1405 г.; мощи его обрѣтены 4 іюля 1507 г.⁶²), канонизованъ же соборомъ 1549 г.⁶³).

⁵⁰) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903, стр. 50—51; ср. Сергія мѣсяц. 2 т. стр. 129 и 245.

⁵¹) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903, стр. 67.

⁵²) Сергія. мѣсяц. Востока, 1901 г., т. 2, стр. 361.

⁵³) Булгаковъ. Наст. вѣн. 1900 г., стр. 424.

⁵⁴) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 67—68.

⁵⁵) *ibid.*, стр. 100.

⁵⁶) Смирновъ. Опис. сов. мон. 1846 г., стр. 26.

⁵⁷) Макарий. Арх. опис. Новг. т. 1, стр. 618—619.

⁵⁸) Сергія. мѣсяц. Вост., т. 2, стр. 25.

⁵⁹) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 89 и 276; Сергія мѣсяц. Востока, 1901 г. т. 2, стр. 144.

⁶⁰) Сергія. мѣсяц. Вост. 1901 г., т. 2, стр. 41.

⁶¹) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 104.

⁶²) Сергія. мѣсяц. Вост. 1901 г., т. 2, стр. 94 и 200.

⁶³) Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 104.

⁴⁶) *ibid.* стр. 302.

⁴⁷) *ibid.* стр. 571.

⁴⁸) Цер. Вѣд., изд. при св. Синодѣ, 1903 г. № 42, стр. 446—448.

⁴⁹) Дѣян. XIII, 16.

Преп. Стефанъ Махрицкій преставился 14 іюля 1406 года; мощи его обрѣтены, въ 1550 г.⁶⁴⁾; празднованіе же памяти его установлено вслѣдствіе совершившихся чудесъ въ 1560—1561 г., или вскорѣ послѣ того⁶⁵⁾.

Св. Арсеній, епископъ тверской, преставился 2 марта 1409 г.; мощи открыты въ 1483 г.⁶⁶⁾; канонизованъ же соборомъ 1547 г.⁶⁷⁾.

Преподобный Мартиніанъ Бѣлозерскій преставился 12 января 1483 г., мощи открыты въ 1514 г., канонизованъ въ 1553 г.⁶⁸⁾.

Кромѣ того мощи многихъ святыхъ никогда не были открываемы, какъ напр. Антонія Печерскаго, Никона Радонежскаго, Іосифа Волоколамскаго и многихъ другихъ, о которыхъ говорится, что мощи ихъ находятся подъ спудомъ, т. е. мощи или не были совсѣмъ открываемы или были открываемы, но вновь сокрыты⁶⁹⁾.

Наконецъ, исторія московскихъ соборовъ 1547 и 1549 г., на которыхъ канонизовано весьма много святыхъ, ясно свидѣтельствуетъ, что мощи святыхъ не имѣли никакого отношенія къ дѣлу причисленія усопшихъ къ лику святыхъ, такъ какъ на этихъ соборахъ совсѣмъ не поднималось вопроса о томъ, открыты ли или не открыты мощи канонизуемыхъ, но на этихъ соборахъ единственно велась рѣчь о томъ, представляють ли собою святые чудотворцевъ.

Митрополитъ московскій Филаретъ въ письмѣ къ А. Н. Муравьеву писалъ: «мало-ли святыхъ, которыхъ мощи совсѣмъ не открыты и которымъ поютъ молебны».

Въ другомъ письмѣ тотъ же Владыка доказываетъ, что «открытие мощей не посвящаетъ святаго⁷⁰⁾».

Такимъ образомъ, усопшіе причислялись и причисляются къ лику святыхъ лишь при наличности чудотвореній при гробахъ ихъ и безъ наличности мощей, наоборотъ же — при наличности мощей и безъ наличности чудотвореній усопшіе не могъ и не можетъ быть причтенъ къ лику святыхъ. Если же нѣкоторые святые были канонизованы вслѣдъ за открытіемъ мощей, то это не потому, что мощи были нетлѣнны, а потому, что при гробахъ ихъ совершались чудеса.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. Н. Романскій.

Духовное торжество въ Павловскомъ посадѣ.

22 іюня въ Павловскомъ посадѣ состоялось рѣдкое духовное торжество возведенія Покровско-Василевской женской общины въ общежительный монастырь того же наименованія.

Еще наканунѣ этого дня съ почтовымъ поѣздомъ Московско-Нижегородской желѣзной дороги въ посадъ

прибыли изъ Москвы Высокопреосвященный Владиміръ Митрополитъ Московскій и товарищъ оберъ-прокурора Святейшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ.

На станціи желѣзной дороги Высокопреосвященнаго Владиміра встрѣтили мѣстный благочинный священникъ К. А. Голубевъ, настоятель посадскаго Воскресенскаго храма протоіерей П. П. Доброклонскій и представители посадскаго общественнаго управленія, причемъ городской староста А. И. Бородинскій поднесъ ему хлѣбъ-соль.

Съ вокзала Владыка Митрополитъ и В. К. Саблеръ проѣхали въ домъ дочери основателя монастыря О. Я. Лабзиной, гдѣ для нихъ было приготовлено помѣщеніе для ночлега. Затѣмъ Высокопреосвященный Митрополитъ Владиміръ прослѣдовалъ въ верхній Покровскій храмъ общины, въ которомъ присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ и выходилъ во время его на литію и величаніе, въ сослужаніи Московскихъ архимандритовъ: Знаменскаго Товія и Чудовскаго — Иннокентія, ключаря каедральнаго Христа Спасителя собора протоіерей Н. А. Розанова и прочаго духовенства. Литія совершалась въ храме съ крестнымъ ходомъ кругомъ его. Весь монастырь былъ иллюминированъ.

22 іюня, по прибытіи въ тотъ же храмъ и послѣ облаченія и прочтенія часовъ, Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ съ тѣмъ же духовенствомъ совершилъ по особому чину молебствіе съ водосвятіемъ и освященіемъ елея, въ концѣ котораго прочиталъ особо положенную на освященіе монастыря молитву съ колѣнопреклоненіемъ. Затѣмъ слѣдовала литургія, передъ окончаніемъ которой Его Высокопреосвященство произнесъ назидательное слово о значеніи монастырей. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ кругомъ монастыря.

Разоблачившись, Владыка Митрополитъ посѣтилъ нижній храмъ во имя Св. Василія Исповѣдника, гдѣ помоллся и благословилъ могилы основателя монастыря Я. И. Лабзина, его супруги и его же шурина В. И. Грязнова.

На торжествѣ присутствовали: уѣздный предводитель дворянства С. Д. Самаринъ, предсѣдатель уѣздной земской управы Г. С. Ломакинъ, помощникъ уѣзднаго исправника С. А. Ульяниновъ, представители общественнаго управленія, именитые граждане и много пріѣзжихъ изъ окрестностей, среди которыхъ находились и старообрядцы, съ интересомъ наблюдавшіе за богослуженіемъ.

Послѣ богослуженія, О. Я. Лабзина духовенству и почетнымъ лицамъ предложила у себя въ домѣ обѣдъ, который почтили своимъ присутствіемъ Владыка Митрополитъ и сенаторъ В. К. Саблеръ (М. Вѣд.).

Н. В.—вз.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Первая годовщина чтеній для рабочихъ. 15 іюня, въ день первой годовщины чтеній для рабочихъ, въ аудиторіи Историческаго музея было совершено благодарственное молебствіе.

⁶⁴⁾ Сергія. Мѣсяц. Вост., 1901 г., т. 2, стр. 213.

⁶⁵⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г. стр. 113.

⁶⁶⁾ Сергія. Мѣсяц. Вост. 1901 г., т. 2, стр. 61.

⁶⁷⁾ Голубинскій. Ист. кан. св. 1903 г., стр. 101.

⁶⁸⁾ *ibid.* стр. 109—110 и 548.

⁶⁹⁾ *ibid.* стр. 270.

⁷⁰⁾ *ibid.* стр. 519.

Въ 6 часовъ вечера въ аудиторію были привезены чудотворныя иконы Христа Спасителя, Иверской Божіей Матери и изъ мѣстнаго приходскаго храма. Помѣщеніе было переполнено рабочими; собралось также много представителей столичнаго духовенства и свѣтскаго общества.

Въ 6 ч. прибылъ преосвященный Парфеній. Облечившись, Владыка сказалъ глубоко-назидательное слово о значеніи чтеній для рабочихъ. Въ служеніи принимали участие: ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Анастасій, Синодальный ризничій архимандритъ Палладій и много другихъ лицъ изъ Московскаго духовенства.

По совершении молебствія, за которымъ стройно и съ воодушевленіемъ пѣлъ хоръ рабочихъ, на кафедре взошелъ членъ и секретарь коммисіи по организаціи чтеній преподаватель Московской духовной семинаріи М. И. Струженцовъ и предложилъ вниманію присутствующихъ отчетныя свѣдѣнія о происхожденіи, организаціи и ходѣ чтеній въ истекшемъ академическомъ году.

По прочтеніи отчета, къ рабочимъ обратился председатель коммисіи преосвященный Парфеній и сообщилъ, что извѣстный петербургскій дѣятель генералъ Е. В. Богдановичъ прислалъ для раздачи имъ, при особомъ письмѣ на имя преосвященнаго, 3.000 экземпляровъ картинъ (съ текстомъ), относящихся къ недавнему пребыванію въ Москвѣ Ихъ Величествъ, и 500 экземпляровъ брошюры о Серафимѣ Саровскомъ.

Послѣ этого хоръ рабочихъ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній; при стройности, пѣніе отличалось особенною мощностію по причинѣ чрезвычайной многочисленности состава хора.

Спустя нѣсколько времени на кафедре поднялся В. В. Назаревскій и предложилъ рабочимъ заключительную бесѣду къ своимъ годичнымъ чтеніямъ по русской исторіи. Предметомъ ея было, главнымъ образомъ, выясненіе того великаго значенія, какое имѣла Самодержавная Царская Власть въ государственномъ устроеніи Русской земли.

Прекрасная и воодушевленно сказанная рѣчь В. В. Назаревскаго произвела сильное впечатлѣніе и была достойнымъ завершеніемъ его выдающихся чтеній.

По окончаніи бесѣды, на экранѣ показаны были портреты Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника, Великаго Князя Сергѣя Александровича и Великой Княгини Елисаветы Феодоровны и изображение народнаго герба.

Хоромъ рабочихъ, совмѣстно съ выступившимъ публично въ первый разъ рабочимъ оркестромъ, были исполнены: народный гимнъ, *Коль Славенъ*, Преображенскій маршъ и *Слався*.

Во время перерыва между чтеніемъ отчета и бесѣдой В. В. Назаревскаго и при выходѣ изъ аудиторіи были раздаваемы, помимо упомянутыхъ изданій Е. В. Богдановича, еще богословскія брошюры: *О промыслъ Божіемъ* свящ. В. И. Постникова, *О чудѣ* свящ. Е. А. Цвѣткова и *О сверхъестественномъ откровеніи* преподав. семинаріи Н. П. Розанова.

Крестный ходъ. 23 іюня, въ день празднованія чудотворной иконѣ Владимірской Божіей Матери былъ совершенъ изъ Большаго Успенскаго собора и прочихъ мо-

сковскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь. Въ торжественной процессіи, кромѣ обычныхъ святынь, были несены чудотворныя иконы: Господа Вседержителя изъ Верхоспасскаго собора, Барловской Богоматери изъ Благовѣщенскаго собора и Владимірской Богоматери изъ Большаго Успенскаго собора. Во главѣ многочисленнаго духовенства шелъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ. На Лобномъ мѣстѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. евангелія и освѣненіе народа.

Въ Срѣтенскомъ монастырѣ литургію совершалъ преосвященный Парфеній, епископъ Можайскій, съ оо. архимандритами Товіею и Серафимомъ и братіей обители при пѣніи Синодальнаго хора. Обратнo крестный ходъ въ Кремль сопровождалъ преосвященный епископъ Нафаналъ. Степеніе молящихся было громадное.

Служеніе Владыки Митрополита. Во вторникъ 24 іюня, въ соборномъ храмѣ Ивановскаго монастыря по случаю престольнаго праздника литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами и мѣстнымъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ монахинь.

Масса молящихся переполняла храмъ во время богослуженія, а затѣмъ получила благословеніе Владыки Митрополита, который посѣтилъ послѣ литургіи келлія настоятельницы монастыря игуменіи Филареты.

Изъ села Чанокъ, Коломенскаго уѣзда.

Примѣрное усердіе прихожанъ къ пожертвованіямъ для украшенія своей церкви.

(Корреспонденція).

Въ 4 верстахъ отъ города Коломны, за рѣкой, есть Введенскій погостъ, при селѣ Чанки, Коломенскаго уѣзда, съ церковью Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Эта церковь прежде была деревянная, но въ 1817 году она сгорѣла. Въмѣсто нея издивеніемъ прихожанъ въ 1820 г. выстроена была новая, каменная. Въ 1848 году внутренность ея была украшена священными историческими изображеніями. Съ сего-то года и до 1883 года церковь не видала никакого ремонта. Отъ этого въ церкви на иконостасахъ отъ давности времени и отъ сырости образовались трещины и позолота на немъ вся потемнѣла и полиняла; полъ въ церкви, выстланный мелкими 4 вершк. ширинками сдѣлался неровнымъ; отъ неправильной топки печей дымъ изъ нихъ наполнялъ собою всю церковь, отъ котораго вся внутренность церкви покрывалась копотью; рамы отъ постоянной сырости сдѣлались негодными къ употребленію, кромѣ того, въ рамахъ не было ни одного цѣлаго стекла—всѣ были составлены изъ нѣсколькихъ частей; сквозъ худыя стекла проходилъ холодный воздухъ въ церковь въ зимнее время; отъ сырости образовались въ стѣнахъ сквозныя щели, чрезъ которыя снѣгъ забивался внутрь церкви; церковная желѣзная кровля проржавѣла и на ней образовались большія скважины, сквозъ которыя дождь проходилъ на церков-

ный сводъ, отчего онъ, мало-по-малу размокая, сталъ пропускать сквозь себя дождевые капли въ церковь; наружная штукатурка во многихъ мѣстахъ отвалилась; нижнихъ угловыхъ камней, поддерживающихъ верхніе, почти совсѣмъ не было—всѣ они выкрошились отъ сырости. Вотъ какой убогій видъ церковь представляла собою до 1883 года.

Прихожане, видя убогій видъ своей церкви, очень сокрушались и сожалѣли о семъ. Всѣмъ хотѣлось привести ее въ надлежащій видъ, но не знали—какъ и съ чего начать. Церковныхъ средствъ не было; богатыхъ прихожанъ, которые могли бы оказать помощь своей церкви, не находилось, хотя въ приходѣ числится до 1300 душъ муж. пола. Но вотъ, по совѣту приходскаго священника, было открыто въ 1883 году 20 февраля церковно-приходское попечительство для исправленія церкви. Прихожане съ радостію понесли въ него, какъ пчелы, свои добровольныя лепты. Попечительствомъ въ теченіе 10-лѣтняго существованія собрано было 4.500 руб., на которыя и были исправлены многія неотложныя нужды храма, но далеко не всѣ. Кромѣ этого, за это же время перелиты были два колокола, одинъ въ 63 п. съ ф., другой въсомъ въ 227 п. съ ф., вмѣсто прежняго бывшаго въ 181 п. съ ф.; пять церковныхъ печей, по случаю неудобства, не одинъ разъ были перекладываемы; на передѣлку оныхъ израсходована также не одна тысяча.

Но въ первое десятилѣтіе попечительство состояло изъ небольшого числа членовъ—добровольныхъ жертвователей, а потому средства его были ограниченныя. Прихожане, видя медленное исправленіе по сей причинѣ храма, рѣшили расширить кругъ дѣятельности своего попечительства посредствомъ обязательнаго участія въ немъ не только избранныхъ, но и всѣхъ прихожанъ, не исключая и работающихъ на заводѣ Струве. Вотъ тутъ-то лепты прихожанъ и посыпались не сотнями, а уже тысячами рублей. Дѣло исправленія храма съ сего времени пошло гораздо быстрѣе прежняго. При такомъ усердіи прихожанъ, на первый годъ собрано 1071 р., на которыя куплено три вызолоченныя паникадила за 796 р., изъ коихъ одно—большое въ 38 свѣчей и два малыхъ по 12 свѣчей въ каждомъ; на пяти мѣстныхъ иконахъ сдѣланы мѣдно-посеребренныя вызолоченныя ризы въ 275 р. Во второй годъ собрано 1.500 р., на которыя возобновлена живопись внутри храма и вновь выстроена церковная сторожка 10 арш. Въ третій годъ собрано 2.000 р., на которыя была сдѣлана духовая печь, вмѣсто пяти неудобныхъ, бывшихъ внутри церкви. Въ четвертый годъ собрано 3.800 р., на которыя былъ высланъ церковный полъ подольскими аршинными плитами. Въ пятый годъ собрано 5.000 р. на которыя сдѣланъ совсѣмъ новый иконостасъ съ рѣзбою вызолоченный, вмѣсто прежняго ветхаго. Кромѣ упомянутыхъ денежныхъ пожертвованій, были пожертвованія и вещами. Прихожане деревни Хорошово и работающіе на заводѣ Струве пожертвовали пару полотняныхъ хоругвей, стоящихъ 70 р.; Петръ Егоровъ Миляевъ, въ память Св. Коронованія Императора Александра Ш, пожертвовалъ пару металлическихъ хоругвей, стоя-

щихъ 175 р.; деревни Хорошовой крестьянинъ Василій Онисимовъ Воронговъ, въ память Священнаго Коронованія Императора Николая Александровича, пожертвовалъ двѣ металлическихъ хоругви съ орлами наверху ихъ, купленные за 425 р. Вотъ при помощи такихъ-то пожертвованій отъ прихожанъ храмъ Божій, бывшій до сего времени въ большомъ запущеніи, въ настоящее время приведенъ въ благообразный видъ.

Дай Богъ, чтобы такое усердіе прихожанъ къ храму Божію никогда не охладѣвало.

Свящ. В. Зерновъ.

Иванъ Сергѣевичъ Лихачевъ.

(Некрологъ).

26 апрѣля сего 1903 года тихо скончался отъ неожиданно постигшаго недуга—паралича, любимый и оплакиваемый родными и прихожанами, псаломщикъ Покровской церкви, села Куликова, Дмитровскаго уѣзда, Иванъ Сергѣевичъ Лихачевъ, на 60 году жизни.

Покойный родился въ семь селѣ, возрость и 42 года прослужилъ при семь святомъ храмѣ, заслуживъ всеобщую любовь отъ своихъ прихожанъ за свою преданность святому храму, простоту души и готовность всѣмъ служить. Скромную должность причетника покойный проходилъ съ замѣчательнымъ благоговѣніемъ, скромностію, усердіемъ и любовью. Еще въ молодые годы покойный наканунѣ великихъ праздниковъ вставалъ среди ночи и читалъ акаѣисты Спасителю и Божіей Матери; въ послѣдніе же годы жизни это чтеніе акаѣистовъ было любимымъ его дѣломъ и въ простые дни. Среди своихъ товарищей по службѣ покойный всѣмъ давалъ совѣтъ читать сіи акаѣисты, и весь этотъ день,—говорилъ онъ,—пройдетъ радостно и никакихъ не случится неприятностей. Въ Церковь Божію онъ всегда приходилъ первымъ и кромѣ чтенія и пѣнія любимымъ его дѣломъ было возжигать лампады предъ святыми иконами. Во время службы онъ всегда былъ проникнутъ искреннимъ чувствомъ и глубокою вѣрою, а поученія, произносимыя священникомъ, безъ слезъ слушать не могъ. Скромность его была такъ велика, что въ теченіе сорокалѣтняго служенія, несмотря на большое число помощниковъ церковнаго старосты и сторожей, на немъ была обязанность готовить вербу къ Вербному воскресенію и т. д. Въ томъ селѣ, гдѣ служилъ покойный, это дѣло было весьма не легкое, вслѣдствіе того, чтобы вербы въ селѣ и близъ него не было, а приходилось ѣздить версты за восемь въ имѣніе къ нѣмцу, у котораго со слезами почившій и выпрашивалъ ее. Дороги къ этому времени были плохи и покойный всегда прозябшій и измокшій возвращался съ вербой, но при семъ никогда и никому не жаловался на своихъ молодыхъ товарищей, которые ничего подобнаго не знали. По своей скромности онъ считалъ это за свою только обязанность и несъ это послушаніе до самаго почти гроба.

Къ прихожанамъ и ко всѣмъ онъ относился съ замѣчательнымъ радушіемъ, простотою и услужливостію.

Услужить другимъ доставляло ему большое удовольствіе. Среди своихъ прихожанъ онъ считался лучше родного. Домъ его скорѣе былъ построенъ для прихожанъ, а не для себя, потому что прихожане, не исключая и теплаго времени, изъ дальнихъ деревень во все праздники оставались у него. Великимъ же постомъ домъ его до такой тѣсноты набивался говѣльщиками, что дѣтямъ его приходилось уходить на чужую квартиру. Изъ-за дальности разстояніе, старые и нездоровые, чтобы ходить въ церковь, жили у него по двое и по трое сутокъ и все имъ предлагалась трапеза за одно спасибо. Любилъ онъ и нищую братію и всякому просящему готовъ былъ оказать помощь.

Въ семейной жизни покойный былъ дорогимъ отцомъ. Всю жизнь свою онъ положилъ на обученіе и воспитаніе своихъ дѣтей. Обремененный большимъ семействомъ, покойный при обученіи дѣтей немало видѣлъ скорбей, въ послѣдніе годы жизни своей онъ прямо былъ добровольнымъ страдальцемъ, давая пріютъ и прокармливая скудными средствами, бромъ семьи, совершенно дальнихъ и бѣдныхъ родственниковъ. Но все эти скорби онъ со смиреніемъ переносилъ во имя Христа.

Добрый отецъ и труженикъ на нивѣ Господней, Іоаннъ! Твоя крѣпкая вѣра, любовь ко храму Божію, скромность, услужливость и любовь ко всемъ въ сей жизни да ни спощлютъ тебѣ Божіе благоволеніе и въ небесныхъ обителяхъ, да проститъ тебѣ Господь вольная и невольная прегрѣшенія и да упокоитъ тебя со избранными Своими.

СОДЕРЖАНІЕ: Актъ освидѣтельствованія мощей приснопамятнаго Саровскаго старца іеромонаха о. Серафима. — Что такое св. мощи и какъ совершается ихъ раздробленіе. — Духовное торжество въ Павловскомъ посадѣ. — Московская хроника. — Изъ села Чанокъ, Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Иванъ Сергѣевичъ Лихачевъ. (Неврологъ). — Объявленія.

Объявленія

УСТРОЙСТВО

ПЛИТЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, монастыряхъ и соборахъ изъ ТЕРРАКОТОВЫХЪ ПИРОГРАНИТНЫХЪ ПЛИТОКЪ.

торговый домъ подъ фирмою

„В. ГРЕТЧЕЛЬ и К^о.“ Москва, Мясницкая, № 40.

50-16



НАТУРАЛЬНАЯ Кавказская

СОДОВАЯ № 20

Источникъ въ Ессентукахъ (на Кавказѣ).

столовая вода, способствующая пищеваренію и превосходная по мягкости вкуса.

Продажа повсемѣстно у торговцевъ и въ лучшихъ ресторанахъ.

Редакторъ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.

К О Н Т О Р А

(1-0)

ГЛАВНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Изъ крымскаго имѣнія „Архадерессе“

СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ

К. А. Горчакова въ Одессѣ.

„Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова симъ доводитъ до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей, церковныхъ старостъ и ктиторовъ, что при складѣ Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ Москвѣ на Лубянской площади, открыта продажа сладкихъ церковныхъ винъ изъ крымскаго имѣнія „Архадерессе“ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова. Вина эти, продаваемые по поставкамъ въ 15-ти епархіяхъ, не содержатъ въ себѣ ни свежловичнаго сахара, ни хлѣбнаго спирта, сладость ихъ объясняется присутствіемъ въ нихъ природнаго винограднаго сахара, что подтверждено Химической Лабораторіей Императорскаго Московскаго Университета.

Желающіе выписывать вино непосредственно изъ главнаго склада изъ Одессы могутъ получать таковое въ количествѣ не менѣе ведра (16 бут.) на всехъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ Московской епархіи съ доставкой, упоковкой, и ящиками на счетъ фирмы по цѣнѣ:

церковное вино № 1	содерж. природн. виногр.	сахара 10%
		за ведро 9 р. 90 к.
” ” № 2	” ” ” ”	сахара 12%
		за ведро 11 р. 25 к.
” ” № 3	” ” ” ”	сахара 14%
		за ведро 12 р. 60 к.
” ” № 4	” ” ” ”	сахара 16%
		за ведро 13 р. 95 к.
” ” № 5	” ” ” ”	сахара 18%
		за ведро 15 р. 30 к.
” ” № 6	” ” ” ”	сахара 20%
		за ведро 16 р. 65 к.

Одесса, Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова.

Я. И. САЗОНОВЪ.

Москва—Долгоруковская № 74.

Харьковъ—Б. Панаевка, св. д.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА КЕРАМИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

Дзевульскій и Ляне—Варшава,

предлагаетъ устройство

ПЛИТЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, соборахъ, монастыряхъ и пр. терракоотными пирогранитными (Метлахскими) плитками подъ гарантію Свѣдѣнія, смѣты и каталоги по запросу бесплатно.

25-16



2015593779



