

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1878 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля 1878 г. за № 1184, объ открытіи въ г. Калугѣ епархіальнаго женскаго училища, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства Григорія Архіепископа Калужскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 минувшаго марта, журналъ учебнаго комитета, за № 57, по ходатайству Вашего Преосвященства, объ открытіи въ г. Калугѣ епархіальнаго женскаго училища. П р и к а з а л и: Изъ журнала и приложеннаго къ оному представленія видно, что тѣ денежные средства, какими располагаетъ нынѣ духовенство Калужской епархіи на устройство и на содержаніе предположеннаго къ открытію въ г. Калугѣ епархіальнаго женскаго училища, вполнѣ обезпечиваютъ училище лишь въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ его существованія, такъ какъ въ сумму ежегодныхъ доходовъ по содержанію училища внесены и получаемые съ

Огорской и Улемльской мѣстныхъ дачъ 2950 р., изъ коихъ 2000 р. имѣютъ поступать только до 1889 года, а остальные 950 р. до 1899 года. Но принимая во вниманіе, что духовенство названной епархіи, озобочиваясь учрежденіемъ училища для образованія своихъ дочерей, въ теченіи десяти лѣтъ будетъ имѣть достаточно времени для изысканія другихъ источниковъ, дабы обезпечить дальнѣйшее существованіе столь необходимаго учрежденія, а въ случаѣ крайности расходы по содержанію училища могутъ быть значительно сокращены обращеніемъ его изъ 6 класснаго, согласно § 6 уст. епар. женс. учил., въ 3—классное, Святѣйшій Синодъ, на основаніи § 2 означеннаго устава и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству открыть въ г. Калугѣ епархіальное женское училище, на изложенныхъ въ представленіи Вашемъ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы Ваше Преосвященство, по открытіи училища, донесли Святѣйшему Синоду о состоявшемся устройствѣ училища, съ приложеніемъ во 1-хъ, списка должностныхъ лицъ, въ которомъ должны быть указаны назначеніе имъ оклады и степень образованія каждаго; и во 2-хъ, распредѣленія недѣльныхъ уроковъ по классамъ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, и послать Вашему Преосвященству указъ. Апрѣля 19-го дня 1878 года.

*По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій. *) По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1. Рапортъ*

*) Правит. Вѣст. 1878 г. № 96.

Товарища Министра Финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 года, за № 3.107, въ которомъ изложено, что особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ, 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, напла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г. № 42), согласно съ заключеніемъ комисіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому на основаніи пун. 3 ст. 6 гербоваго устава подлежатъ 40

коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія упомянутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу, объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны на основаніи ст. 73 гербоваго устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтныя отзывы или извѣщенія самихъ консисторій какъ бумаги дѣлопроизводственныя — не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго

свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующей инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу,

производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношерія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса, коммисія, журналомъ, утвержденнымъ 3 сентября 1877 года Министромъ Финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., Товарищъ Министра Финансовъ и доноситъ Сенату.

II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го февраля 1876 года за № 721, Товарищъ Министра Финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17 апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣніи каковаго рапорта, 4 марта 1876 г., Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе Министерства Финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія Министерства Министръ Финансовъ увѣдомленъ указомъ 6-го мая 1876 г. Собразивъ представленіе Товарища Министра Финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9 сентября за № 3,107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ изъясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената,

Правительствующій Сенатъ нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ Министерствѣ Финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербового устава 17 апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлилъ означенное разъясненіе утвердить.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

(Изъ исполненію).

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Калужскаго Губернскаго Правленія, отъ 31 марта за № 465, слѣдующаго содержанія: Губернское Правленіе, утвердивъ росписаніе дѣламъ назначеннымъ къ исполненію въ лѣто сего 1878 г. помощнику губернскаго землемѣра Романовскому и уѣзднымъ землемѣрамъ: Калужскому—Спасскому, Мосальскому,—Малиновскому, и. д. Тарусскаго—Попову, и. д. Боровскаго—Никольскому, Козельскому—Павлову и Жиздринскому—Виноградову, постановленіемъ 18 февраля сего года опредѣлило: всѣмъ полицейскимъ управленіямъ предписать по отношеніемъ межевыхъ чиновъ безъ замедленія исполнять законныя ихъ требованія, а для соблюденія сего со стороны управленія государственными имуществами, мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений и духовнаго вѣдомства сообщить для должнаго распоряженія въ Тульско-Калужское управленіе государственными имуществами, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и Духовную Консисторію и, между прочимъ, приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: благочиннымъ и причтамъ чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать, чтобы исполняли всѣ касающіяся ихъ законныя требова-

нія землемѣровъ, командированныхъ губернскимъ правленіемъ для исполненія межевыхъ дѣлъ, въ теченіе нынѣшняго лѣта.

III.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Объявляется отъ Калужскаго епархіальнаго начальства *благодарность* церковному старостѣ с. Тарасьева крестьянину Матвѣю Өомину, за устройство въ окнахъ церкви желѣзныхъ рѣшетокъ на сумму 232 р. 94 коп.

Опредѣлены: 1) членами благочинническаго совѣта въ XIV благочинническомъ округѣ священникъ с. Упозева Павелъ Бриллиантовъ, — апрѣля 26, въ XIX священникъ с. Прудокъ Аркадій Жуковъ, — апрѣля 27. 2) Помощникомъ благочиннаго въ XIX округѣ священникъ с. Дернова Александръ Тихомировъ, — апрѣля 27.

Исключаются изъ списковъ умершіе: Козельской Введенской Оптиной пустыни іеромонахъ Савва, — 13 апрѣля, и Монахъ Парфирій — 23 апрѣля.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Калужской епархіи на 1878 г., просить Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приѣма въ назначенные сроки изъ казначействъ. При семъ управленіе присовокупило, что сумма, предназначенная на содержаніе Консисторіи, ассигнована за всѣми надлежащими, на основаніи 590 и 616 (съ примѣч.) ст. Т. V. Уст. о пошлинахъ, вычетами — какъ въ пенсіонный, такъ и въ инвалидный капиталъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь .

| Статьи расходной сметы. | НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ. | Назначено на 1878 годъ. | | | | Сроки выдачь |
|-------------------------|--|----------------------------|----|---|----|---|
| | | Постоян- ныхъ. | | Временныхъ и экстраordi- нарныхъ. | | |
| | | Рубли. | К. | Рубли. | К. | |
| | По Калужской епархіи. | | | | | Жало- ванье по проспеш- ствіи мѣся- ца, а сто- ловья впе- редъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 Ш т.) |
| 1 | § 3. Содержаніе духовной конси- сторіи | 11020 | — | — | — | |
| | Итого по § 3 | 11020 | — | — | — | |
| | § 4. Содержаніе архіерейскаго до- ма и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: | | | | | |
| 1 | Содержаніе епархіальнаго Пр- освященнаго | 1500 | — | — | — | Въ началѣ |
| | Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома | 6351 | — | — | — | |
| 3 | Взаимныя слѣдующихъ изъ казны угодій | — | — | 57 | — | каждой |
| | Итого по § 4 | 7851 | — | 57 | — | |
| | | 7908 | — | — | — | |
| | § 5. Содержаніе мужскихъ мона- стырей: | | | | | |
| | Боровскаго Паолутіева | 1861 | 3 | — | — | половины |
| | Мадоярославцаго Николаев- скаго Черноострожскаго | 668 | 88 | — | — | |
| | Лихвинскаго Повровскаго Дс- браго | 711 | 72 | — | — | года |

| Перемышльскаго Троицкаго | | | | | | | |
|--------------------------|------------------------------------|--------|----|-----|----|-----------|--------------|
| 3 | Лютикова | 711 | 72 | — | — | Въ началѣ | |
| | Женскихъ монастырей: | | | | | | |
| | Калужскаго Казанскаго | 338 | 11 | — | — | | каждой |
| 4 | Взаимнъ сѣдующихъ по по- | | | | | | |
| | ложенію отъ казны угодій | — | — | — | — | | |
| | Малолрославецкому Черно- | | | | | | |
| | остроженскому | — | — | 171 | 42 | | половины |
| | Итого по § 5 | 4291 | 46 | 171 | 42 | | |
| | | 4462 | 88 | — | — | | года. |
| | § 6. | | | | | | |
| 1 | Содержаніе городскаго и сель- | | | | | | |
| | скаго духовенства. | 86864 | 54 | — | — | | По истеченіи |
| | Итого по § 6. | 86864 | 54 | — | — | | полугодія. |
| | § 7. | | | | | | |
| 2 | Постройки и починки. | — | — | — | — | | |
| | § 9. | | | | | | |
| 3 | Пособіе новорукоположеннымъ | | | | | | |
| | и перемѣщаемымъ священни- | 360 | — | — | — | | По мѣрѣ |
| | камъ | | | | | | |
| 4 | На прогоны и путевыя из- | 200 | — | — | — | | |
| | держки | | | | | | |
| | Итого по § 9. | 560 | — | — | — | | надобности. |
| | А всего | 110815 | 42 | — | — | | |

Продолженіе списка нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году *).

| Наименованія частей, званія, имена, отчества и фамиліи. | Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу и бу: губернія, уѣздъ, волость, село или деревня. |
|---|--|
|---|--|

Умерли отъ ранъ, контузій и болѣзней въ сентябрѣ, въ

*) Прибавленія къ № 32 Калуж. губ. вѣд.

военно-временномъ № 3 госпиталѣ. Кавказ. гренадер. артиллер. **О**
 бриг. канон. Александръ Козакъ. Подвижнаго лазарета кавказ.
 гренад. дивизіи рядовой Трофимъ Кирасовъ. 40 артил. бриг.
 оружейный подмас. Мильтонъ Кутергинъ. 158 кутаисскаго полка **Н**
 рядовой Прохоръ Лисковъ. 75 севастопольскаго полка рядо-
 вой Иванъ Сорокинъ. 159 гурійскаго полка рядовой Григо-
 рій Соколовъ. Того же полка рядовой Илья Барашниковъ. 3
 гренад. пернов. полка унтеръ-офиц. Филиппъ Курицынъ. 159
 гурійскаго полка рядовой Филипповъ. 156 елисаветпольск. полка **Т**
 рядовой Евстафій Гербанъ. 30 летучаго артиллерійскаго
 парка Борухъ Дубинскій. 16 мингрельскаго полка Трофимъ
 Васильковъ. 159 гурійскаго полка Алексій Чертановъ. Того же
 полка Никифоръ Черепановъ. 3 гренадерскаго перновскаго полка **С**
 Алексій Косяковъ. 156 елисаветпольскаго полка Ситюковъ.
 151 пятигорскаго полка Федоръ Фоминъ. 159 гурійскаго полка
 Федоръ Деминовъ. 16 мингрельскаго полка Томъ Упатъ. 3
 гренадерскаго перновскаго полка Михаилъ Черновъ. 16 мин-
 грельскаго полка Антонъ Антоновъ. Того же полка Григорій Ра-
 тушевъ. 40 артиллерійской бригады Василий Журавлевъ. 16 **Ѳ**
 мингрельскаго полка Терентій Кудыша. 15 тифлисскаго полка
 Софронъ Платоновъ. 15 тверскаго драгунскаго полка Максимъ
 Рубаховниковъ. 40 артиллерійской бригады Антонъ Павловъ.
 16 мингрельскаго полка Евстафій Мартыновъ. Куриискаго полка **В**
 деньщикъ Король Полочевскій. 158 кутаисскаго полка Па-
 вель Бураковъ. 152 владикавказскаго полка Прохоръ Деми-
 нъ. 156 елисаветпольск. полка Никифоръ Кошкинъ. 4 стрѣлковаго
 батальона Гаврило Постовъ. 4 гренадерскаго несвижскаго полка
 Петръ Муравлевъ. 4 стрѣлковаго батальона Федоръ Кула-
 гинъ. 21 артиллерійской бригады Ефимъ Балановъ. 13 эриван-
 скаго полка Иванъ Красновъ. 15 тифлисскаго полка Игнатій **С**
 Бердышевъ. 158 кутаисскаго полка Миронъ-Семеновъ. 15 тиф-
 лисскаго полка Константинъ Хлебниковъ. 158 кутаисскаго полка
 Поликарпъ Аржековъ. 4 гренадерскаго несвижскаго полка Ва-
 силій Мамулинъ. Въ кавказскомъ военно-временномъ № 8 го-
 спиталѣ. 158 пѣхот. кутаис. полка, рядовой Егоръ Каблукъ. **И**
 2 волгскаго каз. полка казакъ Егоръ Кузьменко. 4 кавказска-
 го стрѣлковаго батальона. Рядовые: Трофимъ Оценковъ. Алек-
 сандръ Харитоновъ. Терентій Самыкинъ. 157 имеретинскаго
 полка рядовой Данило Олениковъ. 1 ельскаго казач. полка ка-
 закъ Гаврило Мамишовъ. 159 пѣхотнаго гурійскаго полка. Фе-
 одоръ Петровъ. Дмитрій Николаевъ. Анисимъ Яковлевъ. 3 гренад.
 пернов. полка рядовой Иванъ Мухинъ. 15 тифлисскаго полка. **Н**

Николай Семеновъ. Тимофей Чубанъ. Василій Гузовъ. 156-го О
елисаветпольскаго полка. Леонтій Вагинъ. Василій Смирновъ.
Кузьма Ремизовъ. 13 лейбъ-гренадиръ, эрир. пол. рядовой Миха- Н
иль Мартыновъ. 1 бат. 40 арт. бригады капониръ Михаилъ
Бузютовъ. 160 абхазскаго полка рядовой Сергѣй Зенкоповъ.
16 мингрельскаго полка. Григорій Куденко. Дмитрій Вирнов- Т
скихъ. Михаилъ Возовкинъ. 4 бат. 39 артилл. бригады бом-
бардиръ Петръ Бороздовъ. 1 кавказ. стрѣл. батальона рядо- С
вой Василій Усовъ. 4 перновскаго полка рядовой Павелъ Оге-
ревъ. Въ дивизионномъ подвижномъ лазаретѣ 31 пѣхот. дивизи-
он. 63 пѣхотнаго углицкаго полка. Аверьянъ Бернъ. Герасимъ
Давиловъ. Василій Воверкинъ. Яковъ Нецкевичъ. Ицко Раневъ.
64 пѣхотнаго казанскаго полка. Сметанинъ. Егоръ Фаинъ.
Алексѣй Гольковъ. 124 пѣхотнаго воронежскаго полка. Алек- В
сѣй Черноусовъ. Тимофей Коршевъ. Кузьма Волковъ. 4 запас-
наго батальона рядовой Лафула Голенковъ. 63 пѣхотнаго за-
паснаго батальона рядовой Николай Газичъ. 36 запаснаго ба-
тальона рядовой Игнатій Божоновъ. Въ октябрѣ въ кавказскомъ И
военно-временномъ № 43 госпиталѣ. 1 стрѣл. кавказ. батальо-
на рядовой Кузьма Шербинъ. Въ военно-временномъ № 3 го-
спиталѣ. Эриванскаго полка. Давыдъ Яковлевъ. Иванъ Карта- Е
евъ. Иванъ Андреевъ. Францъ Оудановъ. Григорій Мельниковъ.
Федоръ Жидковъ. Алексѣй Колпицкій. Никита Жилеяко. Алек-
сѣй Стариковъ. Семенъ Дормистуковъ. Иванъ Бондаревъ. Н

IV.

Объявленія.

Имѣются праздныя вакансіи: 1) настоятельскія
въ с. Долбинѣ и Титовѣ Лихвинскаго уѣзда; 2) псал-
ломщицкія: въ с.с. Введенскомъ, Богимовѣ, Тарус-
скаго уѣзда, въ с. Васильевскомъ, Лихвинскаго уѣз-
да, въ г. Перемышлѣ при Сопестченской церкви и 3)
протодіаконская при Калужскомъ кафедральномъ соборѣ.

Членъ Консисторіи. Протоіерей Д. Рождественскій.

Секретарь С. Павтаровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 9.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30
числь.

1878. г.

Мая 15.

Содержаніе: Слово. Усердіе древнихъ христіанъ къ
украшенію св. храмовъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія. Отчетъ
по содержанію Мещовскаго Дух. училища (въ приложеніи).

С л о в о

въ день рожденія Государя Императора **АЛЕК-
САНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, Самодержца Всероссій-
скаго.

*Се сынъ родится тебѣ, сей будетъ
мужъ покоя, и упокою его отъ всѣхъ
врагъ его окрестъ, и миръ и покой
дамъ ему надъ Израилемъ во дни его,
(1. Парал. гл. 22. ст. 9.)*

Таковымъ откровеніемъ свыше предсказано было
рожденіе одного изъ великихъ и счастливыхъ царей
избраннаго народа еврейскаго. Исполненіемъ сего пред-
реченія, подъ конецъ своей жизни, обрадованъ былъ
царь Давидъ. Сему царю, во дни своего царствованія
много крови пролившему и много брани сотворившему, да-
ровалъ Богъ сына Соломона, который наследовалъ
престоль храбраго отца своего и, по свидѣтельству
исторіи, во все время своего царствованія былъ му-
жемъ покоя, и успокоителемъ своего народа отъ всѣхъ
врагъ его окрестъ. *И возвеличи Господь Соломона надъ*

всѣмъ Израилемъ, и даде ему славу царства, ея — же ни одинъ царь имѣлъ прежде его (гл. 29, ст. 25).

Братіе соотечественники! Въ настоящій царственный день обращая вниманіе на такой разительный примѣръ непосредственнаго дѣйствія промысла Божія въ древнемъ царственномъ родѣ, можемъ и мы быть увѣренными въ особенномъ благоволеніи Божіемъ и къ нашему царствующему роду; можемъ и мы священный день рожденія Государя нашего считать днемъ небесныхъ откровеній о судьбѣ царства Россійскаго. Богъ, который такъ ясно предрекъ Давиду о судьбѣ царственного Его преемника, есть тотъ же самый Богъ, который и нынѣ *царіе царствуютъ, и въ рукахъ коихъ всегда находятся* (Прича. 8: 16) *сердца царей земныхъ* (Сир. 10: 4). А потому будемъ увѣрены, что день рожденія нашего Государя, какъ начало новаго счастья для Россіи, былъ днемъ небесныхъ опредѣленій о судьбѣ царства Россійскаго и что *благоволилъ Господь въ людехъ* (Пс. 149, 4) православной Россіи, какъ благоволилъ нѣкогда къ людямъ Еврейскимъ. Укрѣпимся наипаче въ завѣтномъ убѣжденіи, что Августѣйшій виновникъ настоящаго торжества какъ со дня рожденія своего былъ предназначенъ промысломъ Божіемъ въ наслѣдника престола, такъ со дня своего царствованія Онъ тою же десницею Всевышняго предназначенъ быть мужемъ покоя и успокоителемъ своего царства отъ всѣхъ враговъ окрестныхъ. Исполненіемъ такого Всевышняго опредѣленія о нашемъ Государѣ мы имѣемъ счастье утѣшаться въ теченіи слишкомъ двадцатилѣтняго Его царствованія надъ нами. Лѣтописи русской исторіи, къ истинной радости всѣхъ истинно русскихъ людей, открываются уже и теперь, и въ будущемъ откроютъ несравненно болѣе, что Благочестивѣйшій Государь нашъ, со дня вступленія своего на престоль, неизмѣнно слѣдовалъ и слѣдуетъ своимъ высоко-благороднымъ, истинно человѣчнымъ и вмѣстѣ христіанскимъ убѣжденіямъ „миротворца“. Начавши свое благословенное царствованіе прекращеніемъ тяжелой для Россіи брани и уни-

ротвореніемъ враговъ ея, Онъ съ тѣхъ поръ старался употреблять всевозможныя, мудрыя и самыя дѣйствительныя мѣры къ сохраненію и поддержанію мира не только въ своей собственной державѣ, но и въ другихъ сосѣднихъ странахъ. Кому изъ насъ неизвѣстенъ и настоящий образъ умиротворяющихъ, усилій нашего Государя, при дружномъ дѣйствіи тройственного союза направленный къ успокоенію Востока, раздираемаго неизобразимыми ужасами междоусобія отъ гурецкаго фанатизма и инотраннаго коварства?

Что же мы воздадимъ Царю и успокоителю нашему за все Его труды и попеченія о нашемъ счастьи и благоденствіи? Думаемъ, что мы выразимъ общую всѣхъ насъ мысль.—заявимъ общее всѣхъ насъ искреннее желаніе, если скажемъ, что въ благодарность нашему Государю мы должны всячески стараться, чтобы никогда и ни въ чемъ не уклоняться отъ добросовѣстнаго исполненія вѣрноподданническаго своего долга. А кто искренно хочетъ въ точности выполнить вѣрноподданническія обязанности, тотъ прежде всего всевѣрно долженъ стараться не допустить возникнуть въ душѣ своей духу недовольства.

Духъ недовольства—въ общемъ видѣ—есть порожденіе нашего эгоизма, нашей непривычки—сдерживать свои желанія и сообразовать ихъ съ требованіями разсудка и своего долга. По этому духъ сей легко можетъ возникнуть, развиваться и проявиться во всякомъ человѣкѣ, обоюго пола, всякаго званія и состоянія. Ни малоразвитость и необразованность простонародья, ни благовоспитанность высшихъ сословій не ограждаютъ сами по себѣ отъ нападеній сего духа. Онъ одинаково можетъ привитаться и въ хижины бѣдняка, и въ палатахъ вельможи богача. Такъ же можетъ онъ овладѣть ученымъ и ремесленникомъ, какъ воиномъ и промышленникомъ. Раздражительная обидчивость и требовательность, зависть и злоба, и отсюда—не разборчивость въ выборѣ средствъ къ дости-

женію задуманной, или другими указанной цѣли—вотъ постоянные спутники духа недовольства, въ комъ онъ поселится.

Всесвѣтные возбудители заговоровъ, мятежей и революцій, когда ищутъ орудій для осуществленія злодѣйскихъ своихъ замысловъ, тогда, обыкновенно, находятъ эти орудія прежде всего—въ недовольныхъ. И если гдѣ задумаютъ они нарушить спокойствіе, то всегда прежде всего стараются раздуть и въ отдѣльныхъ личностяхъ и въ массахъ народныхъ—духъ недовольства. Матеріалы для этого у нихъ всегда подъ рукою. Потому что какъ въ частной жизни отдѣльныхъ лицъ величайшая рѣдкость—встрѣтить человѣка, вполне довольнаго своимъ положеніемъ: такъ тѣмъ болѣе въ общественной и государственной жизни, какого бы то ни было народа и какой бы то ни было страны, еще труднѣе найти людей, вполне довольныхъ своимъ бытомъ, своими порядками и учрежденіями. Но какъ всякая недовольная личность, отдѣльно взятая, причину своего недовольства обыкновенно всегда полагаетъ въ окружающей ее средѣ,—болѣе въ другихъ людяхъ, чѣмъ въ себѣ самой: такъ и общество и народныя массы, допустивъ овладѣть собою духу недовольства, во всякомъ непріятномъ положеніи своемъ готовы обвинять другихъ,—а прежде всего правительства и власти. Отъ того-то и бываетъ, что всякое общественное несчастіе, голодъ, моръ, война,—обыкновенно, вызываютъ наружу всѣ дурныя инстинкты массъ. Въ подобныхъ случаяхъ—горе той странѣ, тому обществу и народу, гдѣ не воспитаны и не утверждены начала, сдерживающія духъ недовольства и всякое зло въ человѣкѣ; это—святая вѣра, здравый смыслъ, уваженіе къ законамъ. Крамольники,—эти неугомонные агенты враждебныхъ силъ, всегда преимущественно пользуются такими случаями, чтобы поколебать вѣрность престолу, и въ отдѣльныхъ личностяхъ, и въ цѣлыхъ массахъ разсеиваютъ ложные слухи, поддерживаютъ во всѣхъ мрачное настроеніе духа, всячески повсюду

усиливаютъ духъ недовольства. И тайно, и явно, и прямо и косвенно, всѣ порядки и учрежденія по преимуществу подвергаются тогда злой критикѣ, всякое распоряженіе власти беспощадно осуждается, всякія недостатки, не-удачи, преувеличиваются, для большаго распаленія умовъ—особенно неопытныхъ, болѣе или менѣе искусною рукою рисуются въ глазахъ всѣхъ картины такъ называемыхъ соціальныхъ порядковъ, раскрашенныя всѣми вымыслами не возможнаго теперь на землѣ довольства.

Къ счастью нашему, въ славномъ царствованіи великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича мы рѣшительно не имѣемъ повода ни къ какимъ неудовольствіямъ. Подобно Соломону, возвеличенному нѣкогда надъ Израилемъ, „возвеличилъ Его Господь надъ всею Россією, и даде ему славу царства, ея же“, скажемъ не обинуюсь, „ни одинъ царь имѣ прежде его. Да, потребнаго возвигъ Царь царствующихъ для блага Россіи Царя нашего Александра II“. Съ рѣдкимъ царскимъ искусствомъ устанавливая мирныя и добрыя отношенія со-внѣ, Вѣнценосный Радѣтель о счастіи своего народа, все свое вниманіе, всѣ свои думы и заботы устремилъ на внутреннее благоустройство и развитіе его во всѣхъ отношеніяхъ. И вотъ предъ нами доселѣ проходитъ цѣлый рядъ благодѣлительнѣйшихъ реформъ, общихъ и сословныхъ, церковныхъ, гражданскихъ, воинскихъ, учебно-воспитательныхъ, касающихся самыхъ основъ нашего быта и долженствующихъ существенно измѣнить лицо земли русской.

Впрочемъ въ духѣ нашего времени такъ много омрачающаго и растлѣвающаго иногда даже крѣпкіе умы, что мы никогда не должны предаваться безпечности, даже во дни теперяшняго счастливаго царствованія. Напротивъ тѣмъ бережнѣе, тѣмъ внимательнѣе каждый изъ насъ долженъ стоять на стражѣ своего поста, свято исполняя вѣрноподданническій долгъ свой

къ Государю и отечеству, каково бы ни было положеніе наше и окружающей насъ среды.

Если же нужды и недостатки,—а гдѣ и у кого ихъ нѣтъ и когда они не будутъ? Если они, при нашемъ неумѣнн вѣсти правильную жизнь будутъ достигать насъ; если желаніе лучшаго, такъ присущее болѣе или менѣе каждому изъ насъ, побудитъ насъ къ исканію удовлетворенія желаемаго: то, никогда не позволяя себѣ выступать изъ предѣловъ законности, мы должны терпѣливо ожидать всякаго разрѣшенія недомѣнн и всякаго удовлетворенія нуждъ и желаній отъ Бога поставленной и Богохранимой предержашей власти, вполнѣ довѣря ей во всемъ, даже среди самыхъ опасностей, отнюдь не преставаая и не ослабѣвая въ отправленіи лежащихъ на насъ обязанностей; мы должны съ дѣтскою покорностію предавать себя и судьбы своего отечества Господу Богу, въ рукахъ котораго *сердце царево, и властію коего царіе царствуютъ, и устроятъ благосостояніе народовъ, какое заслуживаютъ они своею жизнію.*

Священникъ *Никита Рождественскій.*

17 Апрѣля
1876 г.

Усердіе древнихъ христіанъ къ украшенію святыхъ храмовъ.

(Продолженіе *.)

Алтарную преграду, или ограду, отдѣлявшую св. олтарь отъ части храма, назначенной для вѣрующихъ изъ мірянъ, древніе христіане или украшали тонкою

*) Смотр. Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1875 г. № 22.

искусною рѣзбою, или облагали чистымъ серебромъ. Евсевій объ олтарной преградѣ церкви, построенной Епискомъ Тирскимъ Павлиномъ, пишетъ: „Чтобы святилище не для всѣхъ было доступно, онъ оградилъ его деревянною рѣшеткою, украшенною до крайности тонкимъ рѣзнымъ искусствомъ, приводящимъ въ удивленіе зрителей“. а) Императоръ Юстиніанъ, устроая алтарную преграду въ построенной имъ въ Константинополѣ церкви св. Софіи, обложилъ оную досками и столпами изъ чистаго серебра. У извѣстнаго Павла Силенціарія, современнаго описателя Юстиніанова храма св. Софіи, мѣсто о семъ украшеніи алтарной преграды читается такъ: „Не только стѣны, которыя отдѣляютъ таинственныхъ мужей (священниковъ) отъ многоголоснаго хора (пѣвцовъ), художникъ обложилъ досками изъ чистаго серебра, но и самыя столпы, числомъ двѣнадцать, сполна обложилъ серебромъ, которое издаетъ яркіе, далеко сіяющіе лучи“. б).

Благолѣпіе св. храмовъ въ тѣхъ странахъ и въ тѣ времена, когда христіане, или по причинѣ воздвигавшихся на нихъ гоненій, или по скудости матеріальныхъ средствъ своихъ, не могли украшать ихъ ни драгоценными металлами и камнями, ни священными изображеніями, составляло или покрытіе стѣнъ и свода церковныхъ разноцвѣтными красками и священ-

а) Евсев. цер. ист. въ русск. пер. 1, 56.

б) Правосл. Обзорѣн. за 1872 г. смотр. исторію алтарн. преграды въ православныхъ церквяхъ, книж. за мѣс. ноябр. ст. 576—577.

ными назидательными надписями, или украшеніе живописными изображеніями различныхъ цвѣтовъ, вѣтвей древесныхъ, виноградныхъ гроздовъ, вообще изображеніями предметовъ изъ царствъ растительнаго и животнаго, или убранство церквей даже натуральными древесными вѣтвями, полевыми или садовыми цвѣтами и вообще натуральною зеленью. О такомъ убранствѣ или объ украшеніи св. храмовъ натуральными цвѣтами и вѣтвями древесными свидѣлствуютъ блаж. Августинъ, а) Павлинъ Епископъ Ноланскій в) и блаж. Иеронимъ. Иеронимъ о семъ родѣ украшенія храмовъ упоминаетъ въ надгробномъ словѣ другу своему пресвитеру Непоціану, когда между прочими добрыми его качествами выставляетъ и то, что онъ (Непоціанъ) любилъ украшать храмъ цвѣтами и вѣтвями древесными. в) Непоціанъ, раздавъ имѣніе свое бѣднымъ, не могъ украшать храмовъ Божиихъ чѣмъ либо дорогимъ. Посему-то Иеронимъ такъ и восхвалялъ сего пресвитера за его любовь украшать храмы оными вѣтвями и цвѣтами. д)

а) Август. о град. Бож. кн. 22, гла. 8. в) Pavl. nat. felic. 541. Памят. Христ. древн. Вѣтринск. том. 2, част. 3. г) Иерон. пис. 3. надгроб. Непоціан. д) *Примѣч.* Впрочемъ нельзя не замѣтить, что Иеронимъ это простое и естественное украшеніе храмовъ даже предпочиталъ блестящему великолѣпю золота, серебра и дорогихъ камней, и особенно убѣждалъ богатыхъ своихъ друзей къ тому, чтобы они болѣе употребляли свое имущество на живые храмы Божіи, одѣвали бы Христа въ лицѣ бѣдныхъ, питали бы—въ алчущихъ; принимали бы подъ кровь странныхъ и пришельцевъ, за что и восхвалялъ онъ Павлину, богатую Римскую женщину. (Руков. для сельск. паст. за 1874 г. том. 2, стр. 393).

Христіане древніе, особливо жившіе до х временъ Равноапостальнаго императора Константина, съ одной стороны, чтобы сокрыть святыя истины Вѣры отъ глазъ язычниковъ, которые, въ случаѣ проникновенія въ смыслъ сихъ истинъ, могли подвергать ихъ поруганію, а съ другой, чтобы новообращеннымъ къ христіанству и еще не способнымъ возвышаться до пониманія христіанскихъ истинъ въ чистой ихъ духовности доставить удобный способъ къ религіозно-нравственному наученію и назиданію, находили нужнымъ свои храмы, особенно подземные, въ катакомбахъ, украшать живописью символическою, заимствуя для этого символы или образы изъ различныхъ предметовъ міра ви- маго. Одинъ изъ нашихъ соотечественниковъ, г. Мордвиновъ, не давно (въ 1873 году) посѣщавшій Римъ съ его крестностями и обозрѣвавшій тамъ между прочимъ катакомбы, сказавши въ своемъ сочиненіи— „*путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ*“, что видѣнныя имъ здѣсь „большія кубик- кулы или пещеры оказывались истинными храмами, куда вѣрующіе собирались во множествѣ для Богослуженій“, продолжаетъ: „Всѣ почти кубиккулы въ Римскихъ христіанскихъ катакомбахъ украшены живописными, мозаичными и скульптурными изображеніями, изъ которыхъ весьма многія можно видѣть еще доселѣ въ первобытномъ ихъ видѣ, какъ на стѣнахъ и сводахъ кубиккулъ, такъ и на стоявшихъ въ нихъ саркофагахъ или другихъ, устроенныхъ въ нихъ сооруженіяхъ. Начало всѣхъ этихъ изображеній относится къ самымъ первымъ временамъ христіанства. Появленіе ихъ вызвано было съ одной стороны положеніемъ, въ кото-

ромъ находилась христіанская община того времени а съ другой—способомъ, принятымъ церковію къ распространенію христіанскаго ученія“. е) Перечислить весь рядъ изображеній, сохранившихся до нашего времени въ катакомбахъ, не возможно, такъ какъ изображенія эти весьма многочисленны. Упомянемъ здѣсь только о тѣхъ изъ нихъ, воспроизведеніе которыхъ всего чаще встрѣчается, или о тѣхъ, которыя наиболѣе замѣчательны по усвоенному имъ таинственному значенію.

Такъ какъ первенствующіе христіане, представляя мѣстопребываніе праведныхъ людей подѣ образомъ прекраснаго сада, пришли къ мысли украшать въ видѣ прекрасныхъ садовъ кладбища и склепы, въ которыхъ погребали благоговѣнно чтимые останки мучениковъ и прочихъ вѣрующихъ, чтобы чрезъ это выразить свое упованіе на достиженіе ими небеснаго блаженства праведныхъ, то на древнѣйшихъ христіанскихъ кладбищахъ весьма часто встрѣчаются, какъ свидѣтельствуютъ археологи, изображенія различныхъ цвѣтовъ, или въ видѣ гирляндъ и букетовъ, или въ видѣ вѣнковъ. Отсюда въ послѣдствіи стали христіане по тѣмъ же причинамъ украшать изображеніями цвѣтовъ и зелени и самыя церкви, устроявшіяся на кладбищахъ, или надъ гробами святыхъ мучениковъ. Такъ св. Павлинъ изображеніями цвѣтовъ украсилъ свою церковь въ Нолѣ. ж) Блаженный Иеронимъ восхвалялъ пресвитера Непоціана за то, что онъ (Непоціанъ) самъ

е) Духов. Бесѣд. за 1874 г. том. 1, стр. 548—549. ж) Рук. для сельск. паств. за 1870 г. том. 2, стр. 566.

величественные своды храма и притворы мучениковъ росписаль изображеніями различныхъ цвѣтовъ, вѣтвей, древесныхъ и гроздовъ виноградныхъ. з) О мученикѣ Сиверинѣ повѣствуется, что онъ стѣны своей церкви росписаль лиліями. и) Извѣство также, что „въ мозаикахъ нѣкоторыхъ древнихъ церквей въ Римѣ (на примѣръ св. Космы и Даміана, Цециліи) и Равеннѣ (св. мученицы Агаѳи) своды у крашены были цвѣтами, которые въ первенствующей церкви христіанской служили“, какъ утверждаютъ нѣкоторые писатели, „съ одной стороны сѣмволическимъ знакомъ даровъ Духа святаго, а съ другой—изображеніемъ райскихъ наслажденій небесныхъ“. ж).

Пальма и другія деревья, какъ то: кипарисъ, масличное дерево, виноградная лоза, представляютъ собою, по разумѣнію нѣкоторыхъ древнихъ отцевъ и учителей христіанскихъ (св. Кирилла Іерусалимскаго, Блаж. Іеронима, Оригена) к), образъ Спасителя, равно какъ и образъ челоуѣка въ его жизни, смерти и воскресеніи. Отсюда изображенія оныхъ деревьевъ зани-

з) Іероним. пис. къ Еписк. Илюдор. посвящ. памят. Непоціан. и) Руков. для сельск. пастыр. за 1870 г. том. 2, стр. 566. ж) Тамъ же, том. 3, стр. 552. Отсюда производять нѣкоторые обычай, досель существующій въ день пятидесятницы, украшать храмы цвѣтами, древесными вѣтвями и вообще всякою зеленью. (Dictionnaire des antiquites chretiennes par M. l'Abbé Martigny. 1865. p. 277 l'art. Fleurs. Руковод. для сельск. пастыр. за 1870 г. том. 2, стр. 566.). к) Св. Кирил. Іерус. огласит. поуч. 18, блаж. Іерон. бесѣд. 3 на гѣск. пѣсн. Ориген. кв. 6 на посл. къ Римл.

мають очень видное мѣсто среди украшеній небольшихъ храмовъ, устроявшихся въ катакомбахъ. л) Первое мѣсто принадлежитъ здѣсь кипарису. Это—эмблема смерти; за кипарисомъ слѣдуетъ пальма—символь торжества, побѣды, масличное дерево—символь надежды, и виноградная лоза—символь Евхаристіи, или таинственного единенія между вѣрующими и Христомъ. м) Такъ на барельефѣ на алтарѣ въ церкви, относящейся къ IV вѣку (и открытой въ Римини 1863 год.) изображена ваза и надъ нею крестъ, а изъ середины *произрастаютъ два виноградныя лозы съ ягодами*, которыя включаютъ шесть птицъ, расположенныхъ симметрически—символическій образъ душъ вѣрующихъ, приобщающихся таинству Евхаристіи. н) Въ мозаикѣ, въ церкви мученицы Пракседы, какъ бы по точному подражанію тексту апокалипсиса (7, 9). изображено множество людей *съ пальмами въ рукахъ*. Въ мозаикахъ церквей мученицы Цециліи и св. мучениковъ Космы и Даміана *два пальмовыхъ дерева съ плодами* обрамливаютъ всю картину и служатъ въ этомъ случаѣ эмблемою заслугъ мучениковъ. о).

Протоіерей Дмит. Рождественскій.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чего требуетъ отъ сельскаго духовенства современная дѣйствительность? Мы теперь переживаемъ такое знаменатель-

- л) См. римск. катакомбы въ христ. чт. за 1864 г. част. пер. стр. 329. м) Тамъ же и см. Духов. бесѣд. за 1874 г. том. перв. стр. 557. н) Руковод. для сельск. пастыр. за 1870 г. том. 2, стр. 563. о) Тамъ же, стр. 565.

ное время, какое выпадает на долю очень не многихъ поколѣній. Россія, проникнутая самыми идеальными и святыми стремленіями, поднялась, по слову своего великаго Вѣнценосца, какъ одинъ человекъ на защиту правъ христіанъ Балканскаго полуострова. И сколько силы, сколько жертвъ, сколько самоотверженія потратила она для того, чтобы внести свободу и сознаніе своей національности въ эти родственные ей народы. Въ настоящій моментъ это великое славянское дѣло переживаетъ острый кризисъ. Въ душливой атмосферѣ запада поднимаются черныя тучи, собирается гроза; готовая разразиться всѣми своими молніями надъ Россіей. Нѣтъ ничего удивительнаго, что намъ придется опять отстаивать только что завоеванную нами дорогою цѣною свободу славянъ, а быть можетъ и свою собственную національную честь... Такимъ образомъ, политикою теперь задѣваются самые щекотливые вопросы для русскаго сердца, разрѣшаются самыя животрепещущія проблемы. Потому-то эти вопросы такъ популярны и такъ народны. Всѣ съ жадностію и съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за совершающимися событіями. Нынѣ уже не одинъ только записной политикъ, человекъ профессіи, читаетъ и перечитываетъ газеты, но даже и простой *русскій мужичокъ*, который до сего времени, быть можетъ, и не подозревалъ, что существуютъ газеты; или по крайней мѣрѣ никогда не видывалъ ихъ. И это послѣднее нынѣ явленіе не только не рѣдкое, не исключительное, что нужно сказать о недавнемъ прошломъ, но явленіе самое обыкновенное, чтобы не сказать—заурядное. Нынѣ не только въ большихъ городахъ и въ болѣе или менѣе замѣчательныхъ мѣстахъ, но и въ каждомъ волостномъ правленіи, въ каждомъ селѣ или погостѣ выписывается газета или журналъ и читается съ самымъ живымъ интересомъ. Не только каждая новая телеграмма, но иногда какое-нибудь отдѣльное выраженіе въ ней вызываютъ въ общественной массѣ самыя разнообразныя толкованія и предположенія въ области политики. И все это не изъ пустого любопытства и не отъ ничего недѣланія: въ этомъ никакъ нельзя обвинять русскій народъ. Само время вызываетъ на это! Если это мы сказали о русскомъ народѣ вообще, то тѣмъ болѣе мы въ правѣ ожидать этого отъ нашего духовенства, конечно, сельскаго и въ особенности отъ его представителей—священниковъ и благотворныхъ. Чтеніе газетъ въ настоящее время есть единственный, конечно способъ для того, чтобы слѣдить въ провинціи за совершающимися событіями нашего обширнаго отечества; а къ этому послѣднему нравственно обязываетъ священниковъ самое положеніе ихъ среди необразованной народной массы и вся ихъ обстановка. Представьте себѣ та-

кого крестьянина, который знает одно только, что ему паша ведется война, и что его сыны или братья пошелъ на войну, чтобы стать лицомъ къ лицу со врагомъ: къ кому онъ прежде всего обратится за разъясненіемъ тревожнаго для него и себя (войны), отъ кого онъ можетъ узнать, какъ подвизается наша святая царь? Конечно, отъ священника, который естественно, стоитъ къ нему ближе всѣхъ и который гораздо авторитетнѣе другихъ въ его глазахъ. Но какъ онъ послѣ будетъ смотрѣть на того священника, который отвѣтается своимъ незнаніемъ, когда всѣ эти вопросы крестьянину рѣшатъ, только по своему, первый же лавочникъ въ городѣ! При этомъ различныя извѣстія о походѣ, на примѣръ, военныхъ дѣйствій въ турціи — привезенныя изъ города или почерпнутыя изъ другихъ косвенныхъ источниковъ, переходя отъ одного къ другому, отъ пятого къ десятому, такъ искажаются, такъ обезображиваются, что едва ли какому-нибудь военному или топписцу удалось бы отыскать въ нихъ хоть тѣнь отъ действительности. Прямая обязанность сельскаго священника, какъ единственнаго болѣе или менѣе образованнаго челоука, во имя самой истины, опровергнуть эти сочиненныя реальности, сообщивъ, вмѣсто нихъ действительно совершившіеся факты. Опять необходимо чтение газетъ!... Чтение газетъ отчасти требуютъ и обязанности священника, какъ церковнаго учителя. — Русь поднимается и все и жертвуетъ тысячами жизней своихъ дорогихъ сыновъ не для корыстныхъ цѣлей, не для земельныхъ пріобрѣтеній, но и одушевляется единственною святою и святою идеею, любовью къ своимъ братьямъ — дѣло церковной проповѣди не только дать прочное обоснованіе этой идеѣ, и поддержать ее, не допустить, чтобы она заглохла, и указать болѣе или менѣе цѣлесообразное примѣненіе ея къ различнымъ случаямъ времени. Нужно указать тѣ нужды, тѣ общественныя потребности и пробѣлы, въ которыхъ эта идея могла бы найти свое осуществленіе. Словомъ, явилось общественное святое возбужденіе: — дѣло проповѣди — регулировать его. Такая отзывчивость церковной проповѣди на народныя нужды, такое отношеніе къ современнымъ событіямъ, такъ называемый публицистическій элементъ въ проповѣди далеко не есть новосты въ русской церкви. Но чтобы проповѣдывать съ церковной кафедрой о современныхъ отечественныхъ событіяхъ, взять на себя задачу освѣщать ихъ въ извѣстномъ смыслѣ, регулировать общественное возбужденіе, для этого священнику нужно самому быть хорошо знакомымъ съ этими событіями, нужно слѣдить за ними, изучать ихъ. А для этого опять необходимо чтение газетъ и журналовъ, которые служатъ между прочимъ своею цѣлію знакомить читателей съ современ-

ными событиями и нуждами общества. (Современность за 1878 г. № 40).

О томъ, что не должны быть помѣщаемы въ одномъ прошеніи или донесеніи разнородные предметы. Епископъ вятскій обратился въ консисторію съ слѣдующимъ предложеніемъ отъ 18 прошлаго февраля. Не смотря на многократныя замѣчанія духовенству епархіи, что не должны быть помѣщаемы въ одномъ прошеніи или донесеніи разнородные предметы, и нынѣ перѣдко поступаютъ къ епарх. начальству отъ него, и даже отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ, бумаги, наполненныя разными предметами. Таковыя бумаги по содержанию своему подлежатъ иногда разсмотрѣнію не только въ разныхъ столахъ консисторіи, но и въ разныхъ учрежденіяхъ епархіи — консисторіи, попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, духовной семинаріи или училищѣ. Такъ въ одномъ прошеніи соединяются просьбы объ увольненіи за штатъ и о назначеніи пособия изъ попечительства, а иногда еще при этомъ о принятіи сына или дочери, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на казенное содержаніе. Очевидно, одна и таже бумага не можетъ быть разсматриваема въ разныхъ столахъ одного присутственнаго мѣста или въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ. Можетъ быть, нѣкоторые ожидаютъ, что присутственное мѣсто, въ которое поступитъ прошеніе, разсмотрѣвъ таковое, въ чемъ зависитъ отъ него, сообщитъ просьбы о другихъ предметахъ въ подлѣжающія мѣста. Но таковая передача просьбъ изъ одного присутственнаго мѣста въ другое, не говоря о томъ, что обременяла бы присутственные мѣста излишнею перепискою, не согласна съ закономъ, по которому (ст. 244 и 268 т. X ч. 2 Св. Зак.) прошенія разнороднаго содержания возвращаются просителямъ безъ разсмотрѣнія. Часто замѣчается также, что священно-церковно-служители, подвергшись обвиненію въ какомъ либо проступкѣ со стороны своего сослуживца, и производствѣ слѣдствія о нихъ, въ отвѣтахъ на вопросы слѣдвателя, стараются обвинить въ чемъ нибудь и слѣдывшаго на нихъ доносъ. Это, конечно, нисколько не служитъ къ ихъ оправданію; не отнесаясь къ дѣлу заявленіями они лишь напрасно усложняютъ слѣдственное производство. И слѣдователи, при отобраніи допроса отъ обвиняемаго, должны предстергать его отъ такихъ заявленій, объясняя, что они не могутъ производить по нимъ слѣдствія, къ непорученаго имъ епарх. начальствомъ. Равно и въ подаваемыхъ обвиняемыми въ проступкахъ священно-церковно-служителями епарх. начальству жалобахъ на неправильное производство слѣдствія о нихъ

и другихъ бумагахъ, по производящемуся о нихъ дѣлу, заявленія о проступкахъ другихъ также неумѣстны и не должны быть помѣщаемы: они не касаются дѣла подвергшихся слѣдствію и также не послужатъ къ ихъ оправданію. Всякій желающій жаловаться на кого либо изъ духовенства долженъ приносить свою жалобу впѣ всякой связи съ бывшимъ или имѣющимся о немъ въ производствѣ дѣломъ. Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобы священники, принявъ къ свѣдѣнію и руководству настоящее предложеніе, разъяснили содержаніе его низшимъ членамъ причтовъ.

(Церк.-Обществ. Вѣстникъ за 1878 г. № 32).

Относительно погребенія умеравшихъ отъ тифа. Тверскій полиціймейстеръ входилъ съ представленіемъ въ тверское губернское правленіе о томъ: 1) относятся ли нынѣ существующіе случаи заболѣванія тифомъ къ эпидеміи, или ихъ можно отнести къ отдѣльнымъ случаямъ заболѣванія; если болѣзнь тифъ будетъ признака за эпидемическую и заразительную, то слѣдуетъ ли *гробы вносить въ церкви*; если слѣдуетъ, то *открытыми* или *закрытыми*, а также *удалять* ли присутствіе стороннихъ лицъ въ церкви и отпѣваніе тѣла должно ли быть совершено на дому безъ выноса тѣла въ церковь? 2) требуется ли для умершихъ отъ тифа особые владбище? и 3) какимъ способомъ должно засыпать известью тѣла умершихъ? Врачебное отдѣленіе губернскаго правленія предписаніемъ, отъ 29 марта за № 436, между прочимъ дало знать полиціймейстеру, что 1) болѣзнь тифъ—есть болѣзнь заразительная; 2) насыпь негашеной извести должна быть дѣлаема не менѣе $\frac{1}{4}$ аршина на самый гробъ; 3) въ отводѣ на христіанскихъ кладбищахъ особыхъ мѣстъ для погребенія собственно тифозныхъ не представляется надобности, и 4) *умершіе отъ тифа могутъ быть вносимы въ церковь только въ закрытыхъ гробахъ* и причомъ они должны находиться въ церкви въ томъ ея отдѣлѣ, гдѣ не совершается общихъ богослуженій.

(Церковно-Обществ. Вѣстникъ за 1878 г. № 49).

Распоряженіе Харьковской дух. консисторіи относительно наклепки гербовыхъ марокъ на роспискахъ. Вслѣдствіе того, что нѣкоторые причты въ расходныхъ церковныхъ книгахъ,

въ статьяхъ, подъ росписками наклеиваютъ гербовыя марки, Харьковская духовная консисторія постановила и Его Высокопреосвященство утвердить: дать знать причта ъ и церковнымъ старостамъ епархіальныхъ церквей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что росписки, дѣлаемыя подъ расходными статьями въ церковныхъ расходныхъ книгахъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ, а подлежатъ таковой только счета и росписки, писанныя на отдѣльныхъ листахъ.

(Смоленск. епарх. вѣдом. за 1878 г. № 7—8).

Польза отъ птицъ. Въ виду наступленія мая мѣсяца, французскія газеты приводятъ нѣсколько любопытныхъ данныхъ, въ подтвержденіе необходимости оберегать гнѣзда птицъ отъ бессмысленнаго и жестокосердаго разоренія ихъ дѣтьми и взрослыми. Каждое гнѣздо заключаетъ въ себѣ среднимъ числомъ пять яицъ или пять птенчиковъ. Каждый птенчикъ сѣдаетъ ежедневно пятьдесятъ мухъ или иныхъ насѣкомыхъ, и это продолжается въ теченіе четырехъ или пяти недѣль. Возьмемъ какъ среднее число тридцать дней, и окажется, что населеніе каждаго гнѣзда истребитъ въ это время семь тысячъ пятьсотъ насѣкомыхъ. Каждая муха до достиженія своего полнаго развитія сѣдаетъ ежедневно такое количество цвѣтвъ, листьевъ и т. д., которое равняется вѣсу ея тѣла; въ теченіе тридцати дней каждая муха истребитъ по одному цвѣтку въ день, то-есть тридцать цвѣтвъ, изъ которыхъ каждый представляетъ завязь и далъ бы плодъ. Такимъ образомъ 7,500 насѣкомыхъ, истребляемыхъ въ теченіи 30 дней населеніемъ одного гнѣзда, разрушила бы въ теченіе того же времени 225,000 завязей яблокъ, грушъ, сливъ и т. д. Разореніе одного гнѣзда равняется, слѣдовательно, потерѣ двухсотъ тысячъ плодовъ.

(Современ. Извѣстія за 1878 г. № 120).

Объявленія.

Необходимое предостереженіе. Во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ было напечатано объявленіе о подпискѣ на иллюстрированное духовное изданіе, подъ заглавіемъ: „Церковь и ея служители, настольная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ“. Программа изданія отличается такимъ

богатством и разнообразіемъ содержанія, что можетъ увлечь многихъ на выписку его. Между тѣмъ, по словамъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ оказывается, что это не больше, какъ спекуляція, и, повидимому, самаго низкаго пошиба. „Православное Обозрѣніе“ по поводу предполагаемаго изданія говоритъ, что издатель его неизвѣстенъ и что имена сотрудниковъ апокрифическія. Въ газетѣ Гатцука сказано, что редактора предполагаемаго изданія „Церковь и ея служители“, протоіерей Варламова, не существуетъ и редакціи никакой нѣтъ, а только собираются деньги.

Въ виду вышеприведенныхъ сообщеній, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ предостерегаетъ читателей отъ подписки на вышеозначенное изданіе, о каковомъ предостереженіи и мы считаемъ за нужное сообщать своимъ читателямъ.

(Смоленск. епарх. вѣдом. за 1878 г. № 7—8).

Условія подписки на народный журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ въ 1878 г. Журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ издается въ 1878 г. на тѣхъ же условіяхъ и по той же программѣ, какъ и въ прежнія пятнадцать лѣтъ: ежемѣсячно, книжками, отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками, и доставлено будетъ бесплатно: шесть рисунковъ относящихся къ военнымъ дѣйствіямъ нашихъ доблестныхъ войскъ въ европейской и азіатской Турціи. Кромѣ того, при 1-й книжкѣ журнала „*Мірской Вѣстникъ*“, будетъ доставленъ Православный мѣсяцесловъ на 1878 г. съ рисункомъ изъ настоящей «Восточной Войны». Цѣна годовому изданію журнала „*Мірской Вѣстникъ*“, съ бесплатными приложеніями—3 руб. 50 коп. сереб., а за доставку иногороднимъ подписчикамъ въ пользу почтъ—50 к., всего 4 р. за годовой экземпляръ. Желающіе получать въ 1878 г. журналъ „*Мірской Вѣстникъ*“ посылаютъ свои требованія преимущественно въ Главную контору Редакціи журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ д., г. Франка, № 89.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: } Протоіерей Д. Рождественскій
Протоіерей І. Любимовъ.

Приложение.

№ 6. На жалованье надзирателю училища Василию Соколову 200 р. № 7. Поддержание библиотекъ училища и выписка периодическихъ изданій. А. Журналы: а) для фундаментальной библиотеки: православное обозрѣніе за 1876 г. 7 р. Церковный вѣстникъ и прибавленіе къ нему христіанское чтеніе за тотъ же годъ 7 р. Народная школа за тотъ же годъ 4 р. 50 к. Семья и школа—отдѣлъ для родителей и воспитателей—за тотъ же годъ 6 р. Педагогическій листокъ за тотъ же годъ 1 р. 6) Для учебной библиотеки: семейные вечера для юношества и для дѣтей за 1876 г. 10 р. Семья и школа семейное чтеніе (отдѣлъ для дѣтей) за тотъ же годъ 6 р. Дѣтское чтеніе за тотъ же годъ 5 р. 75 к. Б) Книги и учебныя пособія: а) для фундаментальной библиотеки: словарь церковно-Богослужебнаго языка Михайловскаго 65 к. Библейскій словарь Верховскаго (вып. 4.) 80 к. Изложеніе ученія православной вѣры Елагина 2 р. Земная жизнь Господа Иисуса Христа Преображенск. 75 к. Историческія книги св. писанія Аванасьева (2 ч. 3 р. 50 к. Очеркъ ученія православной вѣры Заркевича 1 р. Записки по закону Божию Владиславлева 75 к. Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ—Тихомирова 15 к. Учебникъ русскаго языка Антонова 60 к. Первые два года обученія чистописанію Пуциковича 90 к. Наука грамотъ Перевлескаго 45 к. Статистическія задачи Гаврилова 55 к. Христоматія сборникъ статей по наглядному обученію родному языку Соловьева—Несмѣлова 65 к. Руководство къ христоматіи Соловьева Несмѣлова 40 к. Темы Тишера 65 к. Матеріалы для упражненій въ переводахъ съ русскаго на латинскій языкъ 75 к. Синтаксисъ латинскаго языка по нѣмецкимъ источникамъ Кеслера 1 р. 25 к. Практическія упражненія въ переводахъ съ русскаго на латинскій языкъ 75 к. Латинская христоматія Носова ч. 2, 90 к. Греколатинскій словарь Тихоновича 1 р. 50 к. Учебникъ греческаго языка Фокова 2 ч. 1 р. 50 к. Задачникъ Евгушевскаго въ 2 ч. 60 к. Задачникъ Воленса 40 к. Народы Россіи Александрова 1 р. Русскія исторія Соловьева 1 р. Природа и люди Навловскаго вып. 1 и 2, 2 р. Систематическій каталогъ книгамъ, рассмотреннымъ ученымъ комитетомъ Министерсва Народн. Пресвѣщенія и учебн. Комитетомъ при св. Синодѣ въ періодъ времени съ 1864 г. по 1875 г. 1 р. 57 к. 3 выпуска картицъ по св. исторіи 1 разряда на елоновой бумагѣ, изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи 12 р. (6 для учебной библиотеки: первые вѣка христіанства 25 к. Ученіе о

Богослуженіи Соколова 45 к. Ученіе о Богослуженіи правосл. церкви Соколова 20 к. Воскресные разсказы 50 к. О литургіи преждеосвященныхъ даровъ Михайловскаго 3 к. 5 томовъ русской библіотеки (Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Грибоедовъ, Жуковскій) Стасюлевича 3 р. 75 к. Борисъ Годуновъ Пушкина 35 к. Полтава его же 25 к. Капитанская дочка 50 к. Скупой рыцарь его же 20 к. Конекъ горбунокъ Ершова 1 р. Олонецъ — Овсяниковъ — Тургенева 4 к. Пѣвцы его же 4 к. Тарасъ Бульба Гоголя 20 к. Механикъ самоучка Кулибинъ 10 к. Майская ночь Гоголя 8 к. Ночь предъ Рождеств. Христовымъ его же 10 к. Бирюкъ 2 к. Что такое гроза 10 к. Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ 10 к. Чай и откуда онъ идетъ 15 к. Робинзонъ Крузо-Анненской 2 р. Бесѣды о природѣ Зобова 50 к. Русская исторія Соколова 1 р. О Севастопольской оборонѣ Толстаго 20 к. Екатерина II-я 15 к. Владиміръ святой 10 к. Соловецкій монастырь 15 к. Святыни Кіева 15 к. Троицкс-Сергіева лавра 15 к. Борисъ Годуновъ 10 к. Самозванщина 10 к. Воцареніе дома Романовскихъ 10 к. О Петрѣ великомъ 20 к. Священная исторія въ прсстыхъ разсказахъ или бесѣды о вѣрѣ и нравственности Соколова 1 р. Дѣдушка Крыловъ и его басни Филонова. 15 к. Разсказы изъ русской исторіи Водовозова (изд. 5) 40 к. Разсказы изъ русской исторіи его же изд. 3 ч. 60 к. Жизнь Божіей Матери Соколова 15 к. Первая книжка для дѣтскаго пѣнія Соловьева 40 к. Собраніе дѣтскихъ односложныхъ пѣсень фохта. 1 р. Кольцовъ и его пѣсни 10 к. в) Для учебноспархіальной библіотеки: квадратныя $\frac{1}{4}$ аршина 40 к. Кубическая $\frac{1}{4}$ аршина 1 р. 50 к. Складной кубическій футъ 1 р. 55 к. Комнатный термометръ 1 р. Карта Россіи Ильина 75 к. Употреблено: а) на переплетъ книгъ и журналовъ 19 р. 34 к. На наклейку картинъ на картоны 4 выпускавъ по св. исторіи, изданныхъ заведеніемъ метахромотипи 7 р. 20 к. На подлейку и оправку 5 географическихъ картъ, наклепныхъ на каленкоръ и потерпѣвшихъ въ оправкѣ отъ употребленія 30 к. На пересылку денегъ причитающихся редакціямъ, выписанныхъ журналовъ и заведенію метахромотипи за картины 95 к. Уплочено книгопродавцу Глазунову въ возвратъ израсходованныхъ имъ при пересылкѣ правленію книгъ и учебныхъ пособій 6 р. 62 к. Итого 137 р. 49 к. А завычетомъ уступки книгопродавцемъ Глазуновымъ 8⁰/₁₀₀ съ стоимости книгъ, приобретенныхъ училищемъ не посредственно изъ книжнаго склада, именно 3 р. 89 к. по содержанію библіотеки израсходовано 133 р. 60 к. Счетъ № 81 по ученикамъ Мещовскаго училищнаго округа денежнаго по года за первую половину 1876 г. а) ученикамъ Мещовскаго училища: № кл. Н. Безсонову 30 р., С. Луневскому 30 р.