

Годъ XLIV-й.

12-го апрѣля 1908 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15-16-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СПИСОКЪ

лицъ, удостоенныхъ Его Высокопреосвященствомъ награжденія  
27 марта 1908 года:

#### Скуфью:

1. Города Владиміра: Введенской церкви священникъ Алексій Соловьевъ.
2. Священникъ Успенскаго жен. монастыря Александръ Лавровъ.
3. Борисоглѣбской церкви священникъ Дмитрій Гиляревскій.
4. Пантелеимоновской цер. свящ. Михаилъ Тихонравовъ.

#### Владимірскаго уѣзда:

5. Села Никульскаго священникъ Сергій Вознесенскій.
6. Села Ставрова священникъ Василій Преображенскій.

#### Судогодскаго уѣзда:

7. Села Александрова священникъ Θεодоръ Соколовъ.
8. Погоста Листвинскаго священникъ Іоаннъ Гиляревскій.
9. Завода Иванищевскаго священникъ Григорій Покровскій.
10. Села Тучкова священникъ Александръ Кантовъ.

**Меленковского уѣзда:**

11. Села Илькина священникъ Михаилъ Фигуровскій.
12. Села Бутылицъ священникъ Николай Никольскій.
13. Села Малышева священникъ Іоаннъ Кипарисовъ.
14. Села Домнина священникъ Алексій Доброхотовъ.
15. Села Губцева священникъ Іоаннъ Постниковъ.
16. Села Селимова священникъ Александръ Лавровъ.
17. Села Ляховъ священникъ Николай Грамматинъ.

**Муромскаго уѣзда:**

18. Села Фетиньина священникъ Петръ Померанцевъ.
19. Погоста Васильевского священникъ Николай Архангельскій.
20. Села Лазарева священникъ Михаилъ Георгіевскій.

**Вязниковскаго уѣзда:**

21. Села Большихъ Дорковъ священникъ Іоаннъ Прудентовъ.
22. Села Спасъ-Шелутина священникъ Николай Ушаковъ.
23. Упразд. Борисоглѣбской пуст. сваяц. Сергій Успенскій.

**Ковровскаго уѣзда:**

24. Христорождественскаго собора священникъ Василій Покровскій.
25. Села Маслова священникъ Алексій Сокольскій.
26. Села Павловскаго священникъ Александръ Успенскій.

**Шуйскаго уѣзда:**

27. Села Дроздова священникъ Николай Ставровскій.
28. Пог. Іоакиманскаго священникъ Алексій Благонадеждинъ.
29. Села Волокобина священникъ Николай Гусевъ.
30. Села Взорнова священникъ Алексій Руберовскій.
31. Села Калбацкаго священникъ Іоаннъ Дроздовъ.

**Суздальскаго уѣзда:**

32. Села Никульскаго священникъ Александръ Неаполитанскій.
33. Села Иларіонова священникъ Андрей Радонежскій.
34. Села Торчина священникъ Николай Меморскій.
35. Села Ляховиць священникъ Алексій Тихонравовъ.
36. Села Санина священникъ Александръ Кудряцевъ.
37. Села Сахтышь священникъ Александръ Андреевъ.

**Юрьевскаго уѣзда:**

38. Села Снегирева священникъ Іоаннъ Ключаревъ.
39. Села Шегодскаго священникъ Сергій Бужинскій.
40. Села Юркова священникъ Левъ Предтеченскій.
41. Села Горокъ священникъ Николай Покровскій.

**Переславскаго уѣзда:**

42. Священ. цер. Всѣхъ Святыхъ при ст. Берендѣевой Конст. Покровскій.
43. Священникъ села Самарова Михаилъ Комлевъ.
44. Села Филипповскаго священникъ Евгений Орловъ.

45. Села Каллистова священникъ Николай Троицкій.
46. Г. Переслава Богословской ц. свящ. Константинъ Никольскій.
47. „ „ Смоленской цер. священникъ Василий Малининъ.
48. Села Янова священникъ Петръ Ставровскій.

**Александровскаго уѣзда:**

49. Села Никулина священникъ Алексій Предтеченскій.
50. Села Ильинскаго священникъ Василий Поповъ.
51. Села Андреевскаго священникъ Василий Тростинъ.
52. Села Григоронѣлова священникъ Иоаннъ Тихонравовъ.
53. Села Ивановскаго Соболева священникъ Василий Радиковъ.
54. Села Каменокъ священникъ Владиміръ Рудаковъ.

**Покровскаго уѣзда:**

55. Села Алексина священникъ Василий Преображенскій.
56. Г. Киржача Благовѣщ. собора свящ. Василий Громовъ.
57. Села Смольнева священникъ Николай Подлипскій.
58. Г. Киржача Благовѣщ. собора свящ. Иоаннъ Преображенскій.
59. Села Ивановскаго Прозоровскихъ свящ. Александръ Сергіевскій.

**НАБЕДРЕННИКОМЪ:**

**Владимірскаго уѣзда:**

1. Села Устья священникъ Евгеній Лавровъ (нынѣ Ковровскаго собора).
2. Села Ратмирова священникъ Александръ Ильинскій.
3. Села Второва священникъ Павелъ Веселовскій.
4. Села Обобурова священникъ Андрей Лѣтнинъ.
5. Спасской церкви при Арест. отд. священникъ Николай Архангельскій.
6. Села Боголюбова священникъ Василий Лебедевъ.

**Судогодскаго уѣзда:**

7. Села Дубасова священникъ Теодоръ Неаполитанскій.
8. Села Голышева священникъ Іосифъ Беневоленскій.
9. Села Басенокъ священникъ Сергій Крыловъ.

**Меленковскаго уѣзда:**

10. Села Рѣпина священникъ Александръ Быстрицкій.
11. Села Верхозерья священникъ Николай Бѣляевъ.

**Муромскаго уѣзда:**

12. Пог. Зяблицкаго священникъ Григорій Неаполитанскій.
13. Слободы Димитріевской священникъ Андрей Аменицкій.

**Вязниковскаго уѣзда:**

14. Слободы Мстеры священникъ Теодоръ Авроровъ.
15. Погоста Ильинскаго священникъ Сергій Ѳоминскій.

**Гороховецкаго уѣзда:**

16. Села Георгіевскаго священникъ Иоаннъ Казанскій.
17. Села Обухова священникъ Иоаннъ Покровскій.
18. Пог. Архангельскаго свящ. Иоаннъ Рождественскій.

**Ковровскаго уѣзда:**

19. Села Корзина священникъ Алексій Димитревскій.

20. Села Михалева священникъ Петръ Стразовъ.
21. Упразд. Михайловой пѣст. свящ. Іоаннъ Розановъ.
22. Села Любца священникъ Іоаннъ Благосклоновъ.

#### Шуйскаго уѣзда:

23. Погоста Талиць священникъ Паросній Ястребовъ.
24. Г. Шуи Петропавловской ц. свящ. Алексій Доброхотовъ.
25. Села Васильевского свящ. Николлай Весновскій.
26. Села Ерлыкова священникъ Александръ Поспѣловъ.
27. Села Пупковъ священникъ Димитрій Усольскій.
28. Тюремной г. Шуи церкви свящ. Сергій Переборовъ.

#### Суздальскаго уѣзда:

29. Г. Суздаля Вознесенской цер. священникъ Димитрій Остроумовъ.
30. Села Вышеславскаго священникъ Михаилъ Владиміровъ.
31. Села Жадинскаго священникъ Николай Нагорскій.
32. Села Ярышева священникъ Вячеславъ Гиляревскій.
33. Села Гончарова священникъ Михаилъ Лилѣвъ.

#### Юрьевскаго уѣзда:

34. Села Олисавина священникъ Василій Благовѣщенскій.
35. Села Березницъ священникъ Сергій Гусевъ.

#### Переславскаго уѣзда:

36. Села Нилы священникъ Владиміръ Благонадеждинъ.
37. Села Петрищева священникъ Викторъ Покровскій.
38. Г. Переславля Срѣтенской ц. свящ. Викторъ Сергіевскій.
39. Троицкой отхожей слоб. свящ. Петръ Покровскій.
40. Села Заболотья священникъ Симеонъ Лилѣвъ.
41. Погоста Подлипы священникъ Алексій Соколовъ.
42. Села Мергусова священникъ Николай Лепорскій.

#### Александровскаго уѣзда:

43. Села Выпукова священникъ Іоаннъ Богоявленскій.
44. Села Кучекъ священникъ Сергій Талантовъ.
45. Погоста Благовѣщенскаго свящ. Владиміръ Тростинъ.
46. Села Ивановскаго священникъ Василій Ключаревъ.
47. Села Горокъ священникъ Владиміръ Богословскій.

#### Покровскаго уѣзда:

48. Села Коробовщины священникъ Василій Новосельскій.
49. Села Ирошникова священникъ Викторъ Никольскій.
50. Села Крутца священникъ Николай Столѣтовъ.
51. Села Зинovieва священникъ Михаилъ Преображенскій.
52. Г. Муромъ Кирилло-Меѳодіевской ц. священникъ Александръ Санчурскій.

#### Архипастырскимъ благословеніемъ:

1. Погоста Покрова Башевыхъ, Суд. уѣзда, священ. Александръ Цвѣтаевъ.
2. Погоста Унжи, Меленковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Сергіевскій.

3. Села Чуди, того же уѣзда, священникъ Іоаннь Шиповскій.
4. Діаконъ Муромскаго Троицкаго монастыря Петръ Покровскій.
5. Діаконъ Вознесенской, гор. Мурома, пер. Іоаннь Погостовскій.
6. Села Казакова, Муромскаго уѣзда, діаконъ Михайль Богословскій.
7. Села Мугрѣва-Спасскаго, Вязн. уѣзда, священникъ Димитрій Успенскій.
8. Села Лукина, того же уѣзда, свящ. Алексій Архангельскій.
9. Села Старога Татарова свящ. Василій Фитуровскій.
10. Села Пантелѣва священникъ Алексій Снятиневскій.
11. Псаломщикъ Вязниковскаго собора Василій Соколовъ.
12. Села Глиницъ, Суздальскаго уѣзда, свящ. Викторъ Златоустовъ.
13. Села Глазова, того же уѣзда, священникъ Георгій Орловъ.

**Праздныя мѣста—священническое:** село Крюково, Меленков. у.

**Діаконскія:** с. Якушево, Горох. у.; Введенская церковь гор. Вязниковъ; с. Зиновьево, Покров. у.; с. Богослово, Влад. у.

**Псаломщическія:** Лежнево, Ковров. у.; пог. Заболотье, Покровск. у.; с. Картмазово, Судогод. у.; Меленковскій соборъ; с. Пьянгусъ, Мелен. у.

Прот. села Крюкова, Меленков. уѣзда, Іоаннь Зефировъ, 28 марта умеръ.

Діаконъ-псаломщикъ Меленковскаго собора Алексій Баскаковъ 2 апрѣля опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ пог. Унжу, Меленков. у.

Діаконъ-псаломщикъ с. Пьянгусъ, Меленков. уѣзда, Петръ Юницкій 3 апрѣля опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ с. Домнино, Меленков. уѣзда.

## Ж У Р Н А Л Ъ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Муромскаго духовно-училищнаго округа отъ 12 февраля 1908 года.

1908 года февраля 12 дня о.о. уполномоченные отъ духовенства Муромскаго училищнаго округа къ 11 часамъ дня собрались въ зданіе духовнаго училища въ числѣ слѣдующихъ лицъ: протоіерей г. Мурома А. Народовъ, села Денятина священникъ Н. Кантовъ, с. Ареина П. Соколовъ, пог. Успенскаго А. Цвѣтковъ, с. Суровцева Н. Астренинъ, с. Тучкова А. Кантовъ, с. Сергіевыхъ-Горь В. Цвѣтковъ, с. Благовѣнскаго І. Виноградовъ, Якиманской слободы Н. Целебровскій, пог. Вознесенскаго Д. Кантовъ, с. Урванова І. Покровскій. Принявъ благословеніе на предстоящіе труды отъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Муромскаго, и по молитвѣ Господу Богу, приступили къ избранію изъ среды себя Предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. На должность Предсѣдателя единогласно избранъ былъ священникъ села Денятина Николай Кантовъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ села Сергіевыхъ-Горь Василій Цвѣтковъ.

Уполномоченные, выслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналахъ прошлагодняго сѣзда, приняли ее къ свѣдѣнію и руководству.

1. Разсматривали журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 10-го февраля сего года, составленный по провѣркѣ прихода, расхода и остатка епархіальныхъ суммъ, и читали актъ, составленный при освидѣтельствованіи суммъ, находящихся въ распоряженіи Правленія училищъ и постановили: Отчетъ Правленія признать правильнымъ, а членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить за ихъ труды.

2. Разсматривали представленную правленіемъ училища при отношеніи за № 63 смѣту прихода и расхода по содержанію училища и учениковъ въ общежитіи на 1908 годъ. Смѣта прихода по десяти статьямъ исчислена въ 6810 руб., а расхода въ 6567 руб. и кромѣ того еще 504 руб. накопившагося отъ 1906 и 1907 г.г. долга; слѣдовательно, не достаетъ, судя по смѣтѣ, на покрытіе всѣхъ расходовъ 261 руб., изъ коихъ 104 руб. уже предоставлены о. Благочиннымъ долга отъ церквей. Остальные 157 руб. съѣздъ постановилъ исключить изъ смѣты, назначенной Правленіемъ училища, въ добавленіе къ смѣтѣ 1907 года: а) на содержаніе училищныхъ зданій 30 руб., б) на освѣщеніе 30 руб., в) на пособіе ученикамъ бѣдныхъ родителей вмѣсто 650 руб. 600 руб., г) на бібліотеку вмѣсто 165 руб. 150 руб., и, кромѣ того, 8-я статья прихода, по соглашенію съ г. смотрителемъ, можетъ быть увеличена на 32 руб.,—чѣмъ и восполнится недостающая сумма расхода.

3. Слушали отношеніе Правленія отъ 12 февраля за № 65 объ избраніи въ Ревизіонный Комитетъ на 1908 годъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ по училищу лицъ; постановили: просить занимать эту должность священниковъ г. Муромъ о. Іоанна Васильева, о. Петра Смирнова и о. Іоанна Орлова, кандидатомъ же къ нимъ священника соборной церкви о. Александра Алякринскаго.

4. Слушали отношеніе Правленія отъ 12 февраля с. г. за № 66 о томъ, что почетный блюститель училища по хозяйственной части, Муромскій кузнецъ Николай Васильевичъ Зворыкинъ, по просьбѣ Предсѣдателя съѣзда о.о. уполномоченныхъ, приобрѣлъ наглядныхъ пособій и приборовъ для занятія по природовѣдѣнію на 223 руб. въ пользу училища; постановили: привести отъ лица съѣзда о.о. уполномоченныхъ искреннюю благодарность Николаю Васильевичу Зворыкину за такое пожертвованіе училищу и представить о семъ вниманію Его Высокопреосвященства.

5. Осматривали произведенный Правленіемъ училища ремонтъ по училищу, именно—переносъ ученической столовой съ сѣверной стороны на южную и окраску въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ училищнаго зданія и нашли произведенный ремонтъ вполне удовлетворительнымъ.

Не имѣя вопросовъ для обсужденія, съѣздъ уполномоченныхъ закончилъ свои засѣданія, выразивши о. Предсѣдателю и о. Дѣлопроизводителю благодарность за ихъ труды. Будущій очередной съѣздъ назначить на 3 февраля 1909 года и просить Правленіе своевременно объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о времени будущаго съѣзда.

*На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля 1908 г. за № 297 послѣдовала таковая: „Утверждается“.*

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

12-го апрѣля

№ 15-16.

1908 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

По поводу праздника Пасхи.

*Сей нареченный и святой день—праздниковъ праздникъ и торжество есть торжество.*

Ни одинъ изъ празднико́въ православной церкви не празднуется на Руси съ такимъ торжествомъ, какъ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, праздникъ Пасхи. Это поистинѣ (и въ идеѣ и въ дѣйствительности)—„Праздниковъ праздникъ и торжество торжество“.

Вспомните пасхальную ночь, время предъ „свѣтлой заутреней“. Въ столицахъ, въ дальнихъ и малыхъ провинціальныхъ городахъ, въ богатыхъ и скромныхъ селеніяхъ—это необыкновенная ночь съ совершенно иною, необычною жизнью. Вы не видите обычной суеты, не слышите шума, которыя не прекращаются, особенно въ городахъ, и ночью; вы не замѣчаете и того мирнаго покоя, того непробуднаго сна, который царитъ въ глухую полночь въ селеніяхъ. Всюду—въ городахъ и селахъ въ эту пасхальную полночь вы видите и слышите жизнь и движеніе, но эта жизнь и движеніе сосредоточены на одномъ: все ждетъ трепетно скорого наступленія свѣтлаго торжества, когда раздастся въ полночь ударъ колокола и вслѣдъ за симъ въ храмахъ польются звуки церковной пѣсни. „Воскресеніе твое, Христе Спасе“... Говорятъ, въ Москвѣ, на Кремлевской площади, вблизи Ивана Великаго и Кремлевскихъ соборовъ—картина этой пасхальной ночи особенно поразительна, когда раздастся могучій звукъ колокола и Иванъ Великій заблеститъ электрическими огнями...

Вспомните пасхальную утреню съ ея особымъ всецѣло приникнутымъ торжествомъ Воскресенія Христа чино-послѣдованіемъ! Вспомните наши православные храмы во время, когда православные русскіе люди „утреннюютъ утреннюю глубину“. Никогда, ни въ какой праздникъ они не бываютъ такъ полны богомольцами, какъ въ это пасхальное утро. Нигдѣ ни въ

городахъ, ни въ селеніяхъ храмы не въ состояніи вмѣстить всѣхъ желающихъ принять молитвенное участіе въ этомъ величайшемъ церковномъ торжествѣ. Эти желающіе тѣснятся въ притворахъ и на площадяхъ близъ храмовъ, что бы хоть издали слышать побѣдную пѣснь „Христосъ воскресъ“... Всякій, въ комъ остается хотя бы малѣйшая искра религіознаго чувства, но кто почти цѣлый годъ въ житейской суетѣ забываетъ о храмѣ, въ эту святую ночь считаетъ своимъ долгомъ быть за „свѣтлою утреней“!... Трудно и представить себѣ русскаго человѣка, который бы остался въ сторонѣ и въ полномъ равнодушіи отъ этого религіознаго одушевленія, который бы въ эти часы спокойно занимался обычнымъ трудомъ или вмѣстѣ съ полночнымъ ударомъ колокола мирно улегся спать.. Такъ противоестественно было бы подобное поведеніе!

Кончилась пасхальная ночь, наступаетъ утро. Въ это утро, по повѣрью русскаго православнаго народа, даже солнце „играетъ“ ради Воскресшаго Христа. Помните, какъ въ дѣтствѣ старая нянька съ искреннимъ восторгомъ показывала на восходящее солнце и въ умиленіи говорила: „смотри, смотри, какъ солнышко играетъ!“ И дѣтскіе глаза силились взглянуть на блистающее солнце и имъ казалось, что дѣйствительно въ этотъ разъ оно переливается особенными огнями.. и какъ бы трепещетъ...

Наконецъ, насталъ и „первый день“ Свѣтлага торжества и по всей необъятной православной Руси отъ края до края несется непрерывный звонъ церковныхъ колоколовъ.. Этотъ звонъ символизируетъ тоже торжество побѣды надъ смертью, торжество Воскресшаго Христа..

Если Вы когда-нибудь обращали вниманіе на то, какъ проводить этотъ праздникъ или по крайней мѣрѣ проводилъ до самаго послѣдняго времени нашъ православный народъ, особенно та часть его, которая не тронута или мало тронута цивилизаціею, вы не могли не замѣтить, что праздникъ Пасхи проводится народомъ совсѣмъ не такъ, какъ напр. большіе „храмовые праздники“.. Здѣсь нѣтъ того разгула, того „объяденія и пьянства“, котороѣ царить на сельскихъ храмовыхъ праздникахъ.. Тамъ церковно-религіозная сторона праздника, которою онъ обычно начинается, тотчасъ же затмевается другою, житейскою его стороною.. Пріѣзжая на другой, третій день праздника въ празднующее селеніе, вы и видите только эту сторону праздничнаго веселья, иногда въ формахъ довольно некрасивыхъ. Совсѣмъ не то въ праздникъ Пасхи. Вы видите мирно празднующее населеніе, проникнутое какимъ-то мягкимъ свѣтлымъ настроеніемъ, тѣмъ особеннымъ настроеніемъ, какого вы, пожалуй, и не увидите въ другое время. Никакого разгула, никакихъ эксцессовъ. Бывало ради святости этого праздника деревенская молодежь даже воздерживалась отъ обычнаго своего удовольствія: не пѣла пѣсней, не водила хороводовъ, а проводила время въ разныхъ, совершенно невинныхъ дѣтскихъ играхъ. Не знаю, сохраняются-ли эти добрые обычаи въ настоящее время.

О чемъ говорятъ всѣ эти картины празднованія Св. Пасхи въ православной Руси? Вполнѣ естественно заключеніе отсюда, что русскій народъ—дѣйствительно православный народъ, что въ нихъ живы и дѣй-

ствительно православная вѣра, живо и дѣйствительно религиозное чувство. Эта вѣра и это чувство такъ ярко и обнаруживаются въ „сей нареченный и святыи день“ Пасхи. Отрадны эти картины, отрадно это заключеніе, вытекающее изъ нихъ для всякаго, кто понимаетъ и цѣнитъ значеніе вѣры Христовой въ жизни человѣка.

Но если мы попытаемся взглянуть дальше и шире на религиозную жизнь православнаго народа, то яркія картины религиознаго одушевленія и подъема пасхальныхъ дней поблѣднѣютъ и вмѣсто отрадныхъ выводовъ и заключеній характерныя особенности этой жизни наведутъ насъ на довольно грустныя размышленія.

Прошли пасхальные дни и вмѣстѣ съ ними исчезаетъ и то свѣтлое христіанское настроеніе, которое жило въ эти дни среди Православнаго населенія.. Жизнь обычная будничная со всеяческою своею суетою вступаетъ въ свои права.. Всмотритесь въ эту жизнь въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ, всмотритесь въ тѣ разнообразныя отношенія, въ какія она ставитъ людей, посмотрите, какъ живутъ и дѣйствуютъ православныя русскіе люди, и вы увидите, какъ мало христіанскаго въ поступкахъ и дѣйствіяхъ этихъ людей, въ правилахъ, мотивахъ и средствахъ ихъ дѣятельности. Какъ будто это совѣмъ не тѣ люди, которыхъ мы видѣли въ торжественные пасхальные дни. Гдѣ же ихъ вѣра православная, которая такъ ярко свѣтила въ пасхальную ночь?.. Неужели это была только моментальная вспышка, послѣ которой не осталось даже и пепла съ тлѣющей въ немъ искрой?.. Но спросите этихъ людей и они вамъ со всею искренностію скажутъ, что они тѣже и стольже православныя люди, что и въ дни Свѣтлага Христова Воскресенія.. Что же это такое? Почему же это такъ мало замѣтно въ дѣлахъ ихъ, въ ихъ жизни? Это уже общечеловѣческій недостатокъ и въ то же время особенность русской народнои религиознои психологіи, недостатокъ русскаго православія, т. е. того выраженія православной вѣры, какое развилось и укрѣпилось въ русскомъ народѣ. У искренно вѣрующаго человѣка его вѣра должна бы быть и руководящимъ принципомъ въ его жизни, во всѣхъ родахъ и видахъ его дѣятельности, такъ чтобы по дѣламъ его можно было бы судить о его вѣрѣ.—Такова должна быть по существу въ жизни человѣка и православная вѣра, т. е. наиболѣе правильное пониманіе и воплощеніе ученія Христова, и православный человѣкъ долженъ бы быть таковымъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ. Но о русскомъ православномъ человѣкѣ едва-ли можно сказать это. Православная вѣра его имѣетъ какой-то особый уголокъ въ его дуплѣ, она крѣпко живетъ въ этомъ уголкѣ и въ иные дни ярко свѣтитъ, но какъ животворный руководящій принципъ жизнедѣятельности не высказывается съ надлежащею силою въ его дѣлахъ, въ его нравственно-практической жизни и эта жизнь течетъ нерѣдко по пути, не согласному съ принципами православной вѣры.

Между тѣмъ для благоустройства жизни настоящей и для спасенія въ будущемъ цѣнна вѣра, какъ принципъ жизнедѣятельности, цѣнна жизнь по вѣрѣ.. Если эта сторона вѣры имѣла всегда свое важное значеніе, то тѣмъ болѣе важно это значеніе православной вѣры для русскаго народа въ на-

стоящее время, когда вѣковыя устои жизни этой распались, когда замѣчается поколебаніе въ народѣ даже той вѣры, которую онъ доселѣ жилъ. На эту жизненно-практическую сторону наученія Христовой вѣры нынѣ, намъ кажется, должно быть обращено особенное вниманіе. Положимъ, наученіе „Закона Божію“ въ школахъ и въ церкви и доселѣ не игнорировалось пастырями, но плоды этого наученія слишкомъ незначительны сравнительно съ затраченнымъ на это наученіе трудомъ. Не беремъ на себя смѣлости судить о причинахъ этого, но несомнѣнно есть какіе-то дефекты въ самомъ наученіи вѣры Христовой, надлежало бы тщательно выяснить сущность этихъ дефектовъ и выработать новые пути.

Въ настоящее время при Св. Синодѣ особое собраніе компетентныхъ лицъ разрабатываетъ вопросъ о постановкѣ нашей православной миссіи. Дѣло весьма важное, нужна коренная переработка этой миссіи, ибо она не можетъ похвалиться достигнутыми до сихъ поръ результатами. Извѣстно, что на западѣ Россіи многіе воссоединенные униаты вернулись въ католичество, крещеные инородцы на востокъ возвращались въ магометанство и язычество, старообрядцы не умалются въ числѣ, а сектантство—растетъ все больше и больше. Очевидно, для лучшаго успѣха нужна какая-н. иная постановка миссіи.—

Но параллельно съ этимъ специально-миссіонерскимъ собраніемъ было бы нынѣ особенно благовременно организовать и другое собраніе компетентныхъ лицъ для разработки вопроса о лучшихъ средствахъ воспитанія русскаго православнаго народа въ духѣ Православной Христовой вѣры. Если бы найдены были эти средства и если бы они дали благіе результаты, то тѣмъ бы въ значительной мѣрѣ облегчилась задача и специальной миссіи. Тогда вѣра православная, которою была бы проникнута и жизнь русскаго народа, привлекала бы къ себѣ иновѣрныхъ и инославныхъ и удерживала бы отпаденія. Тогда государственная и общественная жизнь пошла бы по иному пути и изъ нея исчезли бы тѣ нестроенія, коими болятъ она въ настоящее время.

Какъ хорошо было бы, если бы православный-русскій-человѣкъ всегда былъ такимъ, какимъ онъ бываетъ въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова!

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершалъ въ церкви Архіерейскаго дома 4-го апрѣля литургію Преждеосвященныхъ даровъ, вечеромъ на 6-е апрѣля всенощное бдѣніе и 6-го литургію. Преосвященный Александръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ на 6-е всенощное бдѣніе и 6-го литургію.

— 6-го апрѣля послѣ Божественной литургіи въ комнатахъ Его Высокопреосвященства происходило подъ Его предѣлательствомъ Общее годовичное собраніе членовъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Изъ отчета, прочитаннаго дѣлопроизводите-

лемъ Отдѣла Н. В. Малицкимъ, видно, что всего членовъ Палестинскаго Общества къ Владимірскому Отдѣлу принадлежитъ 68 человекъ. Всего денежных суммъ во Владимірскій Отдѣлъ въ теченіе отчетнаго года поступило 816 руб. 83 коп. Изъ нихъ членскихъ взносовъ 260 руб., пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ велись виѣбогослужебныя собесѣдованія о. Св. Земль, 42 руб. 24 коп., пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ, 258 руб. 87 коп., высыпано изъ кружекъ, поставленныхъ при церквахъ, 150 руб. 72 коп. и пожертвовано на нужды Палестинскаго Общества разными лицами 105 р. Особенную благодарность за тщательное выполненіе возложеннаго на нихъ порученія Владимірскій Отдѣлъ выражаетъ слѣдующимъ священникамъ: священнику с. Мстеры, Вязниковскаго уѣзда, Сергію Филадельфину (32 руб.), бывшему настоятелю Шуйскаго Воскресенскаго собора протоіерею Евлампію Правдину (30 руб.), протоіерею гор. Муромъ Алексію Боброву (22 руб. 40 коп.), священнику с. Нижняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Іоанну Добродѣеву (22 руб.), протоіерею с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Θεодору Загорскому (16 р. 34 к.), священнику с. Ростригина, Гороховецкаго уѣзда, Николаю Троицкому (16 р. 30 к.), священнику с. Картмазова, Судогодскаго уѣзда, Іоанну Нарбекову (16 р.), протоіерею Покровскаго собора гор. Иваново-Вознесенска Димитрію Сперанскому (15 р. 40 к.), священнику с. Меркутина, Вязниковскаго уѣзда, Василию Веселовскому (10 р. 74 к.) и причту с. Семенова-Высокова, Шуйскаго уѣзда (10 руб.).

### Годичное собраніе членовъ Епархіальнаго проповѣдническаго комитета.

3-го апрѣля въ помѣщеніи Правленія духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ ея ректора, прот. І. В. Соболева, происходило общее годичное собраніе членовъ Проповѣдническаго Комитета. Въ порядкѣ засѣданія членами комитета прежде всего были выслушаны составленные отзывы о тѣхъ поученіяхъ, которыя были рассмотрѣны во комитетѣ, затѣмъ собранію былъ доложенъ составленный дѣлопроизводителемъ отчетъ о состояніи проповѣдническаго дѣла въ епархіи за 1907 годъ и была также рассмотрѣна цифровая вѣдомость, въ которую вошли свѣдѣнія, доставленныя изъ уѣздныхъ комитетовъ. Всего за истекшій 1907 годъ во всей епархіи проповѣдниковъ было 1253 человекъ; изъ нихъ священниковъ 1190, діаконовъ 15, псаломщиковъ 16 и учителей народныхъ школъ 32. Количество произнесенныхъ проповѣдей по епархіи опредѣляется такимъ образомъ: 10348 письменныхъ, 2263 устныхъ и 32,562 печатныхъ. Всего болѣе, какъ видится, произносится печатныхъ поученій; но вѣдь и чужое поученіе надлежащимъ образомъ прочувствованное и хорошо произнесенное съ несомнѣнностію повліяетъ на простыхъ слушателей. А просмотрѣнныя изъ представленныхъ уѣздными комитетами проповѣди въ общемъ приводятъ Епархіальный комитетъ къ тому утѣшительному выводу, что приходскіе священники

все же могут отвѣчать своими поученіями запросамъ своихъ слушателей и оставлять извѣстное впечатлѣніе. Уѣздные же комитеты почти единогласно подтверждаютъ, „что проповѣдничество стоитъ на надлежащей высотѣ“ (Мелен. и Шуйск. Ком.), что „не оказалось ни одного поученія ниже требуемаго отъ него достоинства“. (Сузд. Ком.). „Большая часть поученій“, свидѣтельствуется тотъ же Суздальскій комитетъ, „жизненны, основательны и назидательны, потому что они взяты не изъ области идей, чуждыхъ паствѣ, а въ нихъ затронуты самыя жестокіе недуги, которымъ стала заражаться сельская паства“. „Видно, что проповѣдники болѣе или менѣе внимательно всматриваются въ религіозно-нравственную жизнь своихъ пасомыхъ и стараются воздѣйствовать на нее въ истинно-христіанскомъ духѣ“ (Юрьев. и Влад. Ком.). „Многіе проповѣдники въ своихъ поученіяхъ касаются и современныхъ политическихъ событій, всколыхнувшихъ жизнь нашего отечества, и оставившихъ по себѣ глубокіе слѣды разрушенія въ тѣхъ устояхъ, которыми была крѣпка Россія до послѣднихъ лѣтъ“ (Вязн. и Муром. Ком.). „На всѣ эти явленія проповѣднымъ словомъ сдѣланы были успокоительныя разъясненія съ христіанской точки зрѣнія, способныя произвести подъемъ упадающаго духа и оставить бодрящее одушевленіе (Суздальск., Вязн. и Муром. Ком.). „Проповѣди пастырей довольно улачно касаются современныхъ темъ, по поводу переживаемыхъ событій разныхъ смуть и бѣдствій внутри государства“ (Гор. Ком.). „А главное всѣ поученія дышутъ искренностію“ (Мелен., Алекс., Ковр. и Переел. Ком.).

Заслужанный отчетъ и вѣдомость представляются на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Имена и фамиліи лучшихъ и наиболѣе усердныхъ проповѣдниковъ по епархіи внесены въ два списка, которые послѣ разсмотрѣнія ихъ Архипастыремъ имѣютъ быть напечатаны. На всѣ частныя вопросы, возбуждаемые уѣздными комитетами, послѣдуетъ особо подробное письменное разъясненіе.

---

### Священникъ Ѳеодоръ Ивановичъ Рождественскій.

(Некрологъ).

21 февраля 1908 года скончался 86 лѣтъ отъ роду заштатный священникъ села Мостецъ, Владимірскаго уѣзда, о. Ѳеодоръ Ивановичъ Рождественскій.

Почившій былъ однимъ изъ тѣхъ скромныхъ пастырей, кои составляютъ добрую память не выдающимися дѣлами, а строгимъ и честнымъ исполненіемъ своего служебнаго долга съ своей скромной дѣятельностію.

Родился о. Ѳеодоръ 10 февраля 1822 г. Воспитывался во Владимірскомъ духовномъ училищѣ и во Владимірскаго духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1842 году.

Много горя извѣдалъ почившій на своемъ долгомъ вѣку. Сынъ бѣднаго причетника с. Баскакъ, Владимірскаго уѣзда, почившій еще въ домѣ отца узналъ тяжелую нужду, голодь и холодь. То же было и во время уче-

нія въ духовныхъ школахъ. Условія жизни школьникоуь стараго времени, дѣтей бѣдныхъ родителей, извѣстны всѣмъ. Достаточно сказать, что бѣднякамъ нерѣдко приходилось питаться однимъ чернымъ хлѣбомъ. Такъ жилъ и о. Ѳеодоръ.

По окончаніи курса о. Ѳеодору цѣлыхъ шесть лѣтъ пришлось ждать поступленія на мѣсто, такъ какъ число свободныхъ священническихъ мѣстъ тогда было очень не велико. Для почившаго это ожиданіе было тяжело,—пришлось жить у бѣдняка отца, постороннихъ занятій найти было трудно. 14 сентября 1848 г. Цареніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, о. Ѳеодоръ былъ посвященъ во священника въ село Лобцово, Юрьев. уѣзда. При поступленіи на мѣсто на рукахъ о. Ѳеодора остались малолѣтнія сироты—братъ и сестры его жены. Нужно было воспитать ихъ и устроить, что почившій и сдѣлалъ.

Въ 1859 г. о. Ѳеодоръ уступаетъ свое мѣсто сиротѣ свояченицѣ, а самъ переходитъ на свою родину въ Баскаки. Здѣсь почившій всецѣло предается служенію семьѣ. Подростали дѣти, явились заботы по ихъ воспитанію и образованію. Въ этихъ заботахъ почившій часто проводилъ безсонныя ночи, отказывалъ себѣ въ необходимомъ. Получая отъ прихода очень скудныя средства, покойный усиленно трудился,—работалъ болѣе любого крестьянина, пахалъ, косилъ, жаль и т. д.

И никогда ни однимъ словомъ не обмолвился почившій, что тяжело ему живется.

Въ 1872 г. о. Ѳеодоръ перешелъ въ с. Мостцы, Владимірск. уѣзда. Здѣсь на первомъ году постигло его большое несчастье. Сгорѣлъ только что купленный и не застрахованный домъ. И снова потянулись дни горькой нужды и тяжелаго труда. Казалось, что всѣ эти испытанія должны были огрубить душу покойнаго и очерствить его сердце. Нѣтъ. Онъ съ удивительнымъ благодушіемъ переносилъ эти испытанія, противопоставляя имъ горячую вѣру въ промыслъ Божій и неистощимое терпѣніе; и они помогли ему выйти побѣдителемъ изъ всѣхъ злоключеній.

Въ 1889 г. о. Ѳеодоръ вышелъ за штатъ и съ 1890 г. занялъ мѣсто викарнаго священника при Уршельской хрустальной фабрицѣ Ю. С. Нечаева-Мальцова, Судогодск. уѣзда, гдѣ и служилъ 13 лѣтъ. Эти годы были для о. Ѳеодора временемъ покоя отъ тяжелыхъ трудовъ пережитаго, всѣ дѣти были устроены, и о. Ѳеодоръ отдыхалъ душою. Въ 1904 г., почувствовавъ слабость здоровья, о. Ѳеодоръ оставляетъ службу на фабрицѣ и поселяется въ Мостцахъ, гдѣ и живетъ до смерти.

За свою скромную дѣятельность почившій награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, бронзовымъ крестомъ за Севастопольскую войну, серебряными медалями въ память царствованія Императоровъ Николаи I-го и Александра III-го, орденомъ Св. Владиміра 4 ст. за 50 лѣтнюю безпорочную службу.

Вотъ краткій очеркъ жизни почившаго.

Остается сказать нѣсколько словъ о почившемъ, какъ о пастырѣ и человѣкѣ. Какъ пастырь о. Ѳеодоръ былъ священникомъ очень религіоз-

нымъ, искренно вѣрующимъ и преданнымъ Св. Церкви. Службу Божию онъ всегда совершалъ не спѣша, съ великимъ благоговѣнiемъ, вкладая всю душу въ молитву. Какъ знатокъ церковнаго устава, о. Ѳеодоръ не любилъ небрежности и нерадивости въ исполненiи службъ церковныхъ. Искренно любя богослуженiе, почившiй и по удаленiи на покой, несмотря на слабость силъ, часто служилъ; если же не самъ совершалъ службу, то считалъ своимъ долгомъ присутствовать при ней, и всегда являлся въ храмъ первымъ. Когда же силы оставили его настолько, что онъ не могъ выходить изъ дома, то горько тужилъ, что не можетъ посѣтить храма Божiя.

Какъ человекъ, о. Ѳеодоръ отличался неподкупной честностью, простотою, миролюбiемъ и правдивостью, не любилъ лжи и лицемерiя,—заискивать предъ кѣмъ-либо онъ не могъ и не умѣлъ, видя въ этомъ униженiе своего достоинства какъ пастыря и человека,—и не было случая, чтобъ почившiй поступился своимъ убѣжденiемъ и достоинствомъ въ угоду кому-либо.

Къ своимъ прихожанамъ, да и вообще ко всѣмъ, о. Ѳеодоръ всегда относился просто, доступно, съ большимъ радушиемъ. Самъ много испытывшiй въ жизни, онъ всегда искренно сочувствовалъ чужому горю, никогда не отказывалъ въ носильной помощи и находилъ слово христіанскаго утѣшенiя.

Въ домашней жизни о. Ѳеодоръ отличался простотою и умѣренностью, былъ очень строгъ къ себѣ, добръ и снисходителенъ къ другимъ. Правда, иногда онъ былъ очень вспыльчивъ, но эти вспышки тутъ же кончались и смѣнялись обычнымъ добродушиемъ.

Послѣдніе дни жизни почившiй тяжело страдалъ,—но переносилъ страданiя безропотно, находя утѣшенiе въ молитвѣ,—безпокоился лишь тѣмъ, что утруждаетъ дѣтей уходомъ за собою. Наканунѣ дня смерти о. Ѳеодоръ просилъ читать канонъ и молитву на исходъ души. И съ какою горячею вѣрою и умилениемъ молился старецъ, прося Господа принять его душу!

Ясность сознанiя сохранилъ почившiй до послѣдней минуты,—всѣмъ распорядился самъ,—простился съ дѣтьми и внуками, благословилъ ихъ и просилъ молиться за его душу.

Въ день смерти о. Ѳеодоръ почувствовалъ большое облегченiе, но это было послѣдней вспышкой угасающей жизни. Въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня о. Ѳеодоръ тихо скончался на рукахъ дочерей.

Погребенiе состоялось 24-го февраля. Литургію и чинъ погребенiя совершали четыре священника и два діакона. На литургіи по заамвонной молитвѣ теплое слово сказалъ зять покойнаго, священникъ с. Мостецъ, Александръ Орловъ, а предъ отпѣванiемъ произнесъ слово сынъ почившаго, священникъ села Авдотина, Владимiръ, узда, Ксенофонтъ Рождественскiй. Въ прощальномъ словѣ онъ отъ лица всѣхъ дѣтей высказалъ почившему всю любовь, которая привязывала дѣтей къ родителю, всю благодарность ему за тяжелые труды и заботы по ихъ воспитанiю, за все то добро, которому покойный училъ ихъ и словомъ и примѣромъ.

Послѣ прощанія съ почившимъ дѣтей, родственниковъ и прихожанъ, кои въ большемъ числѣ собрались помолиться за упокоеніе души своего пастыря, гробъ съ прахомъ почившаго былъ обнесенъ вокругъ храма и опущенъ въ могилу на сѣверной сторонѣ алтаря холоднаго храма.

Миръ тебѣ скромный пастырь и честный труженикъ! Всѣ знающіе тебя да не откажутъ помолиться, чтобъ успокоилъ тебя Господь тамъ, гдѣ нѣтъ болѣзней, печали и воздыханія!

К. Р.

## Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— 1907 года декабря 14 дня Пензенскій съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушалъ словесное заявленіе одного изъ о.о. депутатовъ о назначеніи ежегоднаго денежнаго вознагражденія членамъ Правленія Пензенской духовной семинаріи отъ духовенства на разъѣзды по дѣламъ службы, какъ то практикуется въ Совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища и даже въ Правленіяхъ Тихоновскаго и Пензенскаго духовныхъ училищъ.

*Постановили:* Признавая справедливымъ заявленіе о. депутата, назначить каждому изъ членовъ семинарскаго Правленія по 25 руб. въ годъ изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода не въ видѣ вознагражденія за ихъ трудъ, а въ возмѣщеніе ихъ личныхъ расходовъ по разъѣздамъ для отправленія своихъ обязанностей. („Пенз. Еп. Бѣд.“, № 5).

— 1907 г. года 19 декабря депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, въ присутствіи предсѣдателя Братства Св. Креста Преосвященнѣйшаго епископа Евѣимія, имѣли сужденіе объ усиленіи миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ епархіи, и, по обсужденіи, постановили: 1) стремиться къ тому, чтобы каждый пастырь былъ миссіонеромъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова; 2) усилить дѣло миссіи учрежденіемъ миссіонерскихъ кружковъ въ приходахъ; 3) распространить брошюры и листы противораціоналистическаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія, для чего образовать при Братствѣ Св. Георгія издательскую комиссію, въ которую вошли бы по желанію и сельскіе священники; 4) сохранить всѣ сборы, какіе до сего времени существовали въ пользу Братства Св. Креста; 5) просить городское духовенство производить взносы въ Братство Св. Креста, по примѣру сельскаго духовенства; 6) предложить церквамъ епархіи оказать посильное пожертвованіе на приобрѣтеніе брошюръ и листовъ противораціоналистическаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи бесплатной. („Ниж. Цер.-Об. Вѣст.“, № 9).

— Казанскій Епархіальный съѣздъ постановилъ: 1) признать желательнымъ учрежденіе викарныхъ священниковъ изъ заслуженныхъ діаконовъ въ каждомъ благочиніи по одному лицу съ тѣмъ, чтобы викарные священники оставались при своихъ приходскихъ церквахъ на діакономскомъ доходѣ и исполняли священническія обязанности въ приходахъ, гдѣ священническія

мѣста не замѣнены, или гдѣ священники больные, съ правомъ полученія въ тѣхъ приходяхъ половинной части доходовъ; 2) высказать пожеланіе, чтобы празднаыя мѣста при церквахъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ не замѣщались 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца; 3) просить епархіальное начальство печатать къ должному руководству и исполненію духовенства все циркулярныя указы и предложенія епархіальнаго начальства въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 октября 1907 г. за № 6766, послѣдовала такая: „Для казанскаго епархіальнаго начальства священники изъ діаконовъ недоучекъ представляютъ много затрудненій въ настойчивыхъ просьбахъ о перемѣщеніи на лучшіе приходы. Но согласенъ, для опыта, на первый разъ открыть двѣ или три вакансіи викарныхъ священниковъ на діак. вакансіи—одного въ Казани, другого въ Спасскѣ, а третьяго, гдѣ потребуютъ обстоятельства, или пожелаетъ духовенство въ какомъ-либо уѣздѣ, но подъ слѣдующими условіями: а) чтобы заслуженный діаконъ, возведенный въ викарные священники, ранѣе пяти лѣтъ не утруждалъ епархіальное начальство объ опредѣленіи его на штатное священническое мѣсто; б) чтобы онъ довольствовался половиною частью доходовъ отъ церкви и прихожанъ, гдѣ будетъ исправлять и. требы—совершать Богослуженіе, и чтобы довольствовался доходами отъ діаконскаго мѣста, гдѣ онъ зачисленъ только на время, когда онъ живетъ въ своемъ приходѣ, а не замѣняетъ какого-либо больного священника, и чтобы о.о. благочинные разбирали бы все недоразумѣнія, какія могутъ возникать у викарнаго священника съ тѣмъ, коего временно заступаешь. Пунктъ 2-й читалъ. По 3 п. все распоряженія епархіальнаго начальства должны быть печатаемы (кромѣ конфиденціальныхъ) въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“. („Ниж. Цер. Об. Вѣст.“, № 11).

— На одномъ изъ засѣданій экстреннаго епархіальнаго съѣзда Полоцкой епархіи единогласно рѣшенъ былъ вопросъ о необходимости согласенія всехъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и епархіальныхъ складовъ по вопросу о приобрѣтеніи изъ первыхъ рукъ воска, деревяннаго масла и всехъ предметовъ церковнаго потребленія. Для чего постановлено возбудить чрезъ Его Преосвященство ходатайство предъ Св. Синодомъ о созваніи всероссійскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ и церковныхъ складовъ въ 1908 г. Одновременно съ этимъ постановлено просить Его Преосвященство возбудить ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о сложеніи пошлины съ воска и деревяннаго масла, употребляемыхъ для нуждъ Церкви. („Полоц. Еп. Вѣд., № 3“).

— Преосвященный Орловскій, въ заключеніи собраній епархіальнаго съѣзда, обратился къ духовенству со слѣдующими словами:

„Хотѣлъ бы, отцы, я слышать отъ васъ, какія мѣры, по вашему мнѣнію, могутъ оказаться наиболѣе радикальными въ борьбѣ съ такимъ зломъ, какъ употребленіе спиртныхъ напитковъ учащимися воспитанниками семинаріи. Прямой долгъ и священная обязанность родителей придти на по-

мощь воспитателямъ въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ спиртными напитками въ средѣ семинарской молодежи“.

На предложенный вопросъ со стороны депутатовъ были выслушаны слѣдующія мнѣнія: молодость—всегда молодость и приливъ юныхъ, свѣжихъ силъ всегда будутъ искать русла для своего обратнаго отлива. Ставить искусственныя преграды на пути, сооружать плотины или баррикады въ видѣ репрессій начальства, строгихъ взысканій и наказаній въ каждомъ случаѣ увлеченія воспитанника тѣмъ или инымъ порокомъ, едва-ли цѣлесообразно. Молодость избрѣтательна и обходныя движенія, какъ бы ни былъ строгъ инспекторскій надзоръ, всегда найдутся. Задачи воспитателей на этомъ пути, по мнѣнію депутатовъ, должны сводиться все къ регулированію того русла, по которому долженъ совершаться естественный отливъ молодыхъ силъ. По собственному опыту воспитанія въ семинаріи депутаты свидѣтельствуютъ, что привычка къ употребленію спиртныхъ напитковъ главнымъ образомъ развивалась на почвѣ отсутствія разумныхъ развлеченій. За прекращеніемъ развлеченій подобнаго рода, естественно, въ душѣ каждаго оставался густой осадокъ протеста, горечи, недовольства и повышеннаго стремленія къ болѣе острымъ удовольствіямъ. Послѣднія именно и черпались съ свойственной молодости жаждой въ мутномъ омутѣ „зеленаго змія“. Лучшій и наиболѣе надежный путь къ отвращенію воспитанниковъ и теперь отъ этого „змія“,—это организація педагогическимъ персоналомъ концертовъ, спектаклей, торжественныхъ актовъ, экскурсій, литературныхъ кружковъ, внимательнаго отношенія къ выбору темъ для сочиненій, разбора достоинства лучшихъ сочиненій и печатанія таковыхъ въ „Епар. Вѣд.“ съ цѣлью повышенія интереса къ умственной работѣ и т. п. Выказано, далѣе, мнѣніе о необходимости болѣе тщательнаго контроля и учета со стороны родителей учащихся дѣтей въ употребленіи послѣдними получаемыхъ изъ дома денегъ, о необходимости учрежденія среди семинарской молодежи обществъ или кружковъ трезвости. Послѣднее мнѣніе встрѣтило и сочувствіе владыки, который тотчасъ же сообщилъ депутатамъ, что въ ближайшемъ будущемъ, вмѣстѣ съ принятыми мѣрами усиленія духа церковности въ средѣ воспитанниковъ семинаріи, онъ намѣренъ основать содружество нравственной молодежи изъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній по образцу существующихъ таковыхъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ центрахъ. („Мис. Обзор.“, № 2).

— Депутаты Кіевскаго Епарх. съѣзда по вопросу о запасныхъ священникахъ постановили: 1) признать весьма желательнымъ учрежденіе въ Кіевской епархіи особаго института запасныхъ священниковъ, по крайней мѣрѣ по одному на два благочинія, для временнаго замѣщенія приходскихъ пастырей на случай ихъ болѣзни или когда священническое мѣсто въ приходѣ вакантно; 2) почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ обращеніи на нужды Кіевской епархіи остатковъ отъ отпускаемаго изъ казны жалованья причтамъ сей епархіи, каковыя остатки, достигающіе ежегодно до 10000 рублей, и могли бы быть употреблены на вознагражденіе запасныхъ священниковъ.

По сей ст. резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Консисторія представитъ мнѣ по сему вопросу и свои соображенія“. („Кіев. Еп. Вѣд.“, № 11).

— Депутаты Тамбовскаго Епархіальнаго сѣзда 29 янв. сего года слушали: 1) докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ открытіи 7-го дополнительнаго класса при училищѣ 2) Высочайше утвержденное положеніе о 7 дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ (Церковныя Вѣдомости 1907 года, № 41 й).

По обмѣнѣ мнѣній по вопросу о денежныхъ средствахъ, какія требуются на содержаніе его, постановили: выразить желаніе открыть 7-й дополнительный педагогическій классъ при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ тѣмъ условіемъ, чтобы содержаніе его было отнесено исключительно за счетъ учащихся въ этомъ классѣ, если будетъ дано помѣщеніе для него. Совѣтъ же училища имѣть заблаговременно объявить тогда о томъ желающимъ учиться, дабы имѣть точныя данныя для опредѣленія размѣра платы съ каждой учащейся.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „Совѣтъ училища, примѣняясь къ программѣ VII класса, имѣетъ составить мнѣ предварительную смѣту содержанія этого класса. Кромѣ того необходимо будетъ опредѣлить цифру взноса съ каждой дѣвицы за обученіе въ этомъ классѣ. По соображеніи этихъ данныхъ можно будетъ легко рѣшить вопросъ о томъ, стоитъ ли открывать VII классъ.“ („Тамб. Еп. Вѣд.“, № 13).

— Духovenство 3-го округа, Тверскаго уѣзда, собравшись на благоточиннической сѣздѣ въ село Васильевское въ количествѣ 11 священниковъ, 3 діаконовъ и 5 псаломщиковъ, послѣ рѣшенія предложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ вопросовъ, имѣло сужденіе о томъ, что въ настоящее время всеобщихъ желаній объ учащеніи благоточинническихъ сѣздовъ духовенство годъ отъ году оказываетъ все менѣе и менѣе вниманія симъ сѣздамъ и значительнымъ количествомъ отсутствующихъ приводитъ собравшихся въ невозможность приступить къ рѣшенію дѣла, почему и постановило: признать явку на благоточинническіе сѣзды обязательною для всѣхъ членовъ причтовъ округа, и не явившіеся безъ объясненія уважительныхъ причинъ обязательно подлежатъ штрафу въ пользу мѣстнаго отдѣленія попечительства о бѣдномъ духовенствѣ въ размѣрѣ: священникъ—3 р., діаконовъ—2 р. и псаломщикъ—1 р., о чемъ и составили настоящій протоколъ.—На семь постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Вполнѣ раздѣляя справедливость такого постановленія, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы постановленіе это было обязательнымъ для духовенства всей епархіи“. („Тв. Еп. Вѣд.“, № 14).

— Полтавскій экстренный сѣздъ духовенства призналъ необходимымъ облегчить условія перехода учащихся изъ женскихъ гимназій въ епархіальное училище и согласно сему постановилъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владыку, сдѣлать распоряженіе Совѣтамъ епархіальныхъ училищъ принимать поступающихъ изъ гимназій въ епархіальное училище съ экзаменомъ только по предметамъ, разнящимся съ программой епархі-

альныхъ женскихъ училищъ и по предметамъ, по которымъ поступающія имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки: въ случаѣ невозможности такого распоряженія, просить Его Преосвященство возбудить соответствующее ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. (Пол. Еп. Вѣд., № 8).

— Таврической епархіальный съѣздъ духовенства, разсуждая о мѣрахъ взысканія, примѣняемыхъ къ священно-и церковно-служителямъ, высказался въ пользу отмѣны унизительныхъ для пастырей наказаній—посылки въ монастырь для совершения богослуженій въ теченіе извѣстнаго срока, а для псаломщиковъ—сылки въ монастырь на черныя работы. О о. депутаты въ первомъ случаѣ усматриваютъ полное несоответствіе святости таинства евхаристіи съ воззрѣніемъ на него, какъ на средство наказанія провинившихся пастырей. Служеніе литургіи по приказу начальства, какъ наказаніе, можетъ повлечь невольный грѣхъ неуважительнаго отношенія къ св. таинству. Посылка въ монастырь сама себѣ уже служитъ наказаніемъ, и въ этомъ положеніи гораздо цѣлесообразнѣе было бы сохраненіе за провинившимся права приступать къ совершенію таинства евхаристіи въ то время, когда онъ считаетъ себя подготовленнымъ къ этому и когда совершеніе этого таинства можетъ доставить ему дѣйствительное утѣшеніе въ его положеніи. Посылка причетниковъ въ монастырь на черныя работы унижаетъ ихъ человѣческое достоинство. Нежелательно низведеніе священника въ причетники: это унизительное наказаніе, часто связанное съ насмѣшками пасомыхъ, противно высотѣ и святости сана. Принимая все это во вниманіе, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ: 1) чтобы безочередное служеніе божественной литургіи въ монастырѣ или при архіерейскихъ домахъ, какъ мѣра наказанія и исправленія, было отмѣнено; 2) чтобы низведеніе въ причетники, какъ наказаніе унизительное и оскорбительное для пастыря, не было бы примѣняемо; 3) чтобы не было примѣняемо, какъ мѣра наказанія для исправленія по отношенію къ псаломщикамъ, осужденіе на черныя труды при монастыряхъ. На постановленіи послѣдовала такая резолюція епархіальнаго преосвященнаго: „По отношенію къ іереямъ, по возможности, буду приде рживаться совѣта оо. депутатовъ. По отношенію къ псаломщикамъ отклонить“. („Церк. Вѣст.“, № 13).

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Успѣхъ лекцій по гигиенѣ. Совѣтомъ слѣб. духовной академіи во второмъ семестрѣ текущаго академическаго года, какъ извѣстно, былъ введенъ впервые для студентовъ академіи курсъ гигиены, при чемъ лекторомъ былъ приглашенъ д-ръ П. Г. Мдернидкій. Опытъ оказался удачнымъ, и на лекціяхъ по гигиенѣ аудиторія всегда была переполнена студентами. Въ краткомъ циклѣ лекцій (28) преподаватель-гигиенистъ изложилъ основныя свѣдѣнія по анатоміи, физиологіи и выяснилъ главнѣйшіе моменты въ защитѣ организма при борьбѣ съ заразными болѣзнями, характеристикъ которыхъ было посвящено нѣсколько лекцій. Лекція по анатоміи читалась въ анато-

мическомъ аданіи военно-медицинской академіи. Разобранъ былъ также вопросъ о вырожденіи, обусловливаемомъ туберкулезомъ, сифилисомъ и "алкоголизмомъ", и въ заключеніе курса—роль внушенія и самовнушенія въ индивидуальной и общественной жизни. 29 марта состоялась послѣдняя лекція, и многочисленная аудиторія студентовъ очень сердечно простилась съ своимъ преподавателемъ-гигиенистомъ. („Колоколь“, № 632).

— 1 апрѣля въ синодальномъ училищномъ совѣтѣ, подъ предѣдательствомъ архіепископа томскаго Макарія, состоялось **общее собраніе членовъ совѣщанія по миссіонерскимъ дѣламъ**, въ присутствіи члена Г. Совѣта архіепископа Николая, членовъ г. Думы епископовъ Евлогія и Митрофана, таврическаго епископа Алексія и товарища оберъ-прокурора А. П. Роговича. Собраніе постановило созвать въ Кіевѣ съ 1 по 14 сентябрю с. г. всероссійскій миссіонерскій православный съѣздъ для обсужденія и выработки способовъ прогиводѣйствія развитію среди православныхъ сектантской и инославной пропаганды. Съѣздъ будетъ находиться подъ покровительствомъ митрополита кіевскаго Флавіана. Въ составъ съѣзда войдутъ: по два миссіонера отъ каждой епархіи, преподаватели семинарій по исторіи обличенія раскола и сектантства и по одному представителю отъ единовѣрческихъ приходовъ, по выбору самихъ прихожанъ. На разсмотрѣніе съѣзда будетъ между прочимъ представленъ новый проектъ организаціи внутренней миссіи, согласно которому въ каждой епархіи будутъ организованы три миссіи, низшая—народо-приходская, затѣмъ пастырско-приходская и специально-миссіонерская („Нов. Вр.“, № 11915).

Редакторъ **Н. Малицкій**.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ДОКТОРЪ

**М. Л. ЖДЕЛЕВИЧЪ**

**ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:**

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ  
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 237.



**ПО СЛУЧАЮ ПРАЗДНИЧНАГО ПРЕКРАЩЕНІЯ РА-  
БОТЪ ВЪ ТИПОГРАФІИ СЛѢДУЮЩІЙ № ВЫЙДЕТЪ  
26 АПРѢЛЯ.**

# ЖУРНАЛЫ

Епархіального сѣзда духовенства Владимірской епархіи  
1908 года съ 5—9 февраля.

*(Продолженіе).*

6) Епархіальный Сѣздъ 1905 года, осмотрѣвъ чрезъ избранную имъ комиссію находящійся при свѣчномъ заводѣ ветхій флигель, въ которомъ проживаютъ 4 семейства служащихъ завода и высказавъ свое мнѣніе, что „зданіе настолько ветхо, что ремонтировать его не представляется никакой возможности, и должно быть разобрано до основанія, постановилъ: въ виду надобности устроить при свѣчномъ заводѣ новое каменное двухъ-этажное зданіе для квартиръ служащихъ въ ономъ заводѣ и отпустить на таковую постройку изъ суммъ свѣчного завода 10000 рублей“ (Епарх. Вѣдом. 1905 г., № 3). На каковомъ постановленіи Сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“. Вопреки этому ясно выраженному мнѣнію и постановленію Епархіального Сѣзда правленіе завода, не построивъ новаго зданія, отремонтировало ветхій, негодный флигель, истративъ на ремонтъ его 406 р. 04 коп. Во флигель же жить не удобно: холодно и гнило, вездѣ дуетъ.

7) Правленіе завода, уполномоченное расходовать заводскую кассу только въ предѣлахъ заводской дѣятельности (проектъ устава 1879 г.), или согласно постановленіямъ Епархіальныхъ Сѣздовъ, вопреки этому на Сѣздѣ духовенства Владимірскаго духовно-училищнаго округа 1906 года изъявило согласіе выдать заимообразно изъ суммъ свѣчного завода потребную сумму на окончаніе работъ при Владимірскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ и, несмотря на протестъ контрольнаго комитета, занесенный въ журналы Сѣзда, что правленіе не въ правѣ такъ поступать безъ разрѣшенія Епархіального Сѣзда, выдало заимообразно 15500 рублей съ тѣмъ, чтобы весь заемъ былъ уплаченъ окончательно въ 1914 году, начиная уплату капитала съ 1908 года и причитающіеся проценты съ 1907 года, считая по 5° годовыхъ, согласно расчетному листу Сѣзда духовенства Владимірскаго училищнаго округа 1906 г. Означенная операція, допущенная Правленіемъ завода безъ согласія Епархіального Сѣзда, наноситъ значительный ущербъ заводу, такъ какъ заводъ будетъ получать на данный заимообразно капиталъ 15500 рублей только 5° годовыхъ, а самъ долженъ платить 8° годовыхъ. Изъ нижеслѣдующей таблицы, составленной на основаніи расчетнаго листа Сѣзда Владимірскаго духовно-училищнаго округа 1906 г., видно, сколько заводъ понесетъ убытка отъ этой операціи, если во все время продолженія займа заводъ будетъ платить кредиторамъ 8° годовыхъ.

	По 5 <sup>о</sup> о	по 8 <sup>о</sup> о	2 <sup>о</sup> о скидка.
Въ 1907 г.—15500 р. — „=775 р. — „ 1240 р. — „ 310 р. — „			
„ 1908 г.—15500 р. — „=775 р. — „ 1240 р. — „ 310 р. — „			
„ 1909 г.—14246 р. 25 к.=712 р. 30 к. 1139 р. 30 к. 284 р. 92 к.			
„ 1910 г.—11958 р. 55 к.=597 р. 95 к. 956 р. 68 к. 239 р. 18 к.			
„ 1911 г.— 9556 р. 50 к.=477 р. 85 к. 764 р. 52 к. 191 р. 12 к.			
„ 1912 г.— 7034 р. 35 к.=351 р. 70 к. 562 р. 74 к. 140 р. 68 к.			
„ 1913 г.— 4386 р. 05 к.=219 р. 30 к. 350 р. 88 к. 87 р. 72 к.			
„ 1914 г.— 1605 р. 35 к.= 80 р. 25 к. 128 р. 43 к. 32 р. 10 к.			
Итого . . 3989 р. 35 к. 6382 р. 55 к. 1595 р. 72 к.			

Такимъ образомъ изъ приведенной таблицы видно, что заводъ на выданный заимообразно капиталъ въ 15500 руб. получить во все время продолженія займа 0<sup>о</sup>оо, считая по 5<sup>о</sup>о годовыхъ, 3989 р. 35 коп., самъ онъ за это время долженъ залатить по 8<sup>о</sup>о годовыхъ—6382 р. 55 к., получается убытокъ завода—6382 р. 55 к.—3989 р. 35 к.—2393 р. 20 коп. Къ этому прибавить еще неполученіе 2<sup>о</sup>о скидки при покупкѣ матеріаловъ въ долгъ 1595 р. 72 коп., получится общій убытокъ заводу 2393 р. 20 коп. + 1595 р. 72 к.—3988 р. 92 к.

8) Контрольнымъ комитетомъ при ревизіи свѣчныхъ складовъ и лавокъ замѣчено было, что нѣкоторые старосты церквей вступаютъ въ споръ со смотрителями складовъ изъ-за назначенія цѣны на свѣчные огарки, принимаемые въ склады отъ церквей. Хотя Епархіальными Съѣздами и назначены цѣны, по которымъ должны быть принимаемы свѣчные огарки, отъ 16 до 24 рублей за пудъ, но ясныхъ и точныхъ указаній для опредѣленія цѣны на свѣчные огарки не дано и цѣны на огарки, принимаемые въ склады отъ церквей, назначаются смотрителями складовъ и сидѣльцами по ихъ усмотрѣнію, при чемъ бываетъ, что отъ одной церкви огарки принимаются по 20 рублей за пудъ, отъ другой церкви точно такіе-же огарки принимаются по 22 руб. за пудъ, а иногда и по 18 рублей за пудъ. Посему для устранения этого желательно бы имѣть ясныя и точныя указанія для опредѣленія цѣны на свѣчные огарки, чтобы быть одинако справедливымъ при назначеніи цѣны на огарки по отношенію ко всѣмъ церквамъ епархіи.

9) „Управленіе заводомъ должно быть „коллегіальное“, вслѣдствіе чего члены правленія должны собираться не менѣе двухъ разъ въ недѣлю для обсужденія текущихъ дѣлъ и свои постановленія должны заносить въ журналы, такъ какъ только эта формальность и можетъ сдѣлать завѣдываніе дѣлами свѣчной операциі дѣйствительно коллегіальнымъ“, какъ сказано въ проектѣ устава завода 1873 года. Но, какъ замѣчено контрольнымъ комитетомъ, постановленія правленія завода проводились журналами рѣдко, въ особенности въ 1906 году, и заводскія дѣла иногда рѣшались однимъ предсѣдателемъ правленія безъ участія другихъ членовъ правленія. Нѣкоторыя дѣла и поступающія на разсмотрѣніе и заключеніе правленія завода бумаги долгое время оставались безъ соотвѣствующихъ распоряженій со стороны

правления. Такъ репорты членовъ Контрольнаго комитета о ревизіи подотчетныхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ въ 1906 году мѣсяца по три оставались безъ разсмотрѣнія правленіемъ завода, между тѣмъ какъ въ этихъ репортахъ были указываемы такія обстоятельства, которые въ интересахъ завода требовали немедленнаго рѣшенія правленія. Въ репортѣ Предсѣдателя контрольнаго комитета отъ 2 марта 1906 года было сдѣлано предложеніе о немедленномъ увольненіи смотрителя Аньковского свѣчнаго склада священника Аркадія Благонравова отъ должности смотрителя, какъ неспособнаго завѣдывать складомъ и какъ произведшаго растрату въ складѣ на сумму 796 руб. 74 к. Пока правленіе завода собиралось разсмотрѣть указанное въ репортѣ предложеніе и сдѣлало постановленіе объ увольненіи отъ должности смотрителя Аньковского свѣчнаго склада священника А. Благонравова, прошло около пяти мѣсяцевъ, а въ это время смотритель Аньковского склада священникъ А. Благонравовъ растратилъ изъ склада еще 484 рубля 53 коп.

10. Отчетность въ заводѣ, за чѣмъ должно слѣдить правленіе, ведется не всегда правильно, о чемъ своевременно и было дѣлаемо заявленіе Контрольнымъ комитетомъ. Напримѣръ: по „Торговой книгѣ“ завода за 1906 годъ желтый воскъ, отпущенный на воскобѣильню для бѣлки, показанъ былъ весь развернутымъ, т.-е. поступившимъ въ бѣлку, о чемъ свидѣлствуетъ произведенная расцѣпка выбѣленнаго воска, и на 1 января 1907 года по счетамъ воскобѣильни желтаго воска ничего не оставалось, что съ настойчивостью подтверждалъ и Предсѣдатель правленія завода протоіерей А. М. Альбицкій при годичной провѣркѣ завода 31 декабря 1906 года. Когда же 4 января при провѣркѣ воскобѣильни оказалось на остаткѣ на лицо „мѣстнаго“ желтаго воска 52 п. 32½ ф. на сумму 1373 руб. 12 коп. и, такимъ образомъ, установлена была неправильная запись въ „торговой“ заводской книгѣ и несправедливое утвержденіе Предсѣдателя правленія завода, что желтый воскъ, отпущенный на воскобѣильню для бѣленія, выбѣленъ весь безъ остатка, въ „товарной“ книгѣ было сдѣлано исправленіе красными чернилами и правленіе дало съ своей стороны объясненіе, что это произошло отъ ихъ забывчивости (приложеніе къ балансу 1 января 1907 года).

11. При ревизіи подотчетныхъ свѣчныхъ складовъ контрольнымъ комитетомъ замѣчено, что отчетность въ иныхъ складахъ велась не всегда правильно. Неправильностей болѣе всего замѣчено въ веденіи „разчетныхъ книгъ съ церквами гдѣ иногда числились долги за церквами фиктивные, какъ это было обнаружено въ Пятницкомъ складѣ г. Владиміра. Фиктивныхъ долговъ за церквами по „разчетной книгѣ“ Пятницкаго склада обнаружилось по увольненіи сидѣльца Амосова въ 1906 году—367 рублей 97 коп. и въ 1907 году 360 рублей 99 коп., каковая сумма скинута со счетовъ завода и отнесена на убытки завода. О неправильностяхъ и неаккуратности въ веденіи отчетности въ иныхъ складахъ своевременно контрольнымъ комитетомъ заявлялось Правленію завода въ репортахъ о ревизіи свѣчныхъ складовъ, но Правленіе завода къ устраненію этихъ ненормальностей при ве-

деніи отчетности не принимало никаких мѣръ, а, напротивъ, входило въ защиту неисправныхъ и неаккуратныхъ смотрителей и сидѣльцевъ складовъ, что доказываютъ поданный Его Высокопреосвященству Правленіемъ завода отзывъ о смотрителяхъ Иваново-Вознесенскаго свѣчного склада и заявленіе Правленія завода контрольному комитету въ защиту сидѣльца Амосова въ Пятницкомъ складѣ о несвоевременности будто бы ревизіи Пятницкаго склада, когда контрольный комитетъ, узнавъ о фиктивныхъ долгахъ въ Пятницкомъ складѣ, хотѣлъ произвести ревизію въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 года, каковое заявленіе Правленія прилагается въ подлинникѣ при семъ.

Такимъ образомъ, если бы Правленіе завода не допустило вышеуказанныхъ обстоятельствъ, вредящихъ благосостоянію завода и наносящихъ явный ущербъ, то чистой прибыли отъ всѣхъ операций завода въ 1906 году, получилось бы не 68656 рублей 01 коп., а болѣе приблизительно на 15000 рублей (ст. б 1, —1427 руб., 3, —10.000 руб., 5., 2500 руб., 7., —775 руб., и 2, 4 и 6) и въ 1907 году получилось бы чистой прибыли болѣе приблизительно на 16.000 рублей (ст. б 1., 1087 руб., 3, 12.000 руб., 5., 2.000 руб. 7, 775 руб. и 4).—1908 года, 5-го, февраля.

### Владимірскому Епархіальному Съезду 1908 года.

*Правленія Владимірскаго Епархіальнаго церковно—свѣчного завода на отчетъ Контрольнаго Комитета того же завода*

## ОТВѢТЬ.

Правленіе завода честь имѣетъ доложить о.о. Уполномоченнымъ, что представленный имъ отвѣтъ составленъ въ порядкѣ статей отчета, критикующихъ дѣйствія Правленія завода, съ разборомъ каждой статьи отдѣльно.

„Контрольный Комитетъ въ своемъ докладѣ Епархіальному Съезду сообщаетъ, что „Правленіемъ завода безъ домашняго анализа было принято 5 пуд. 27½ фунт. мѣтнаго воска отъ Бѣлова съ примѣсью церезина, о чемъ своевременно было сдѣлано заявленіе Контрольнымъ Комитетомъ въ актовую книгу пріема восковъ 1906 года апрѣля 24 дня и по предложенію Контрольнаго Комитета этотъ воскъ былъ возвращенъ обратно.“

Во всей этой выдержкѣ допущено полное искаженіе фактовъ съ очевидною, предумышленною цѣлью набросить тѣнь на дѣятельность Правленія завода.

Во первыхъ. Правленіе завода никогда не покупало 5 п. 27½ ф. воска у Бѣлова безъ домашняго анализа. Съ этимъ воскомъ дѣло было такъ, 22 апрѣля 1906 года, въ 12 часовъ дня протоіерей А. Альбицкій, проходя съ требой по залыбедской сторонѣ, заглянулъ на заводъ и по обычаю прошелъ прямо въ подвалъ онаго, гдѣ о. смотритель завода, при приказчикѣ П. Философовѣ и подвальныхъ рабочихъ—служащихъ,—Г. Игнатьевѣ, К. Фонаревѣ и Я. Терентьевѣ, заявилъ ему, что сынъ А. Д. Солоухина Михайль Алексѣевъ, при письмѣ своемъ прислалъ съ крестьяниномъ с. Клементьева, В. И. Бѣловымъ 5 п. 27½ ф. желтаго воска и проситъ если не

купить воскъ, то по крайней мѣрѣ выдать посланцу подь него повозможно-сти побольше денегъ, присовокупляя, что полный расчетъ за воскъ Правленіе можетъ произвести съ самимъ Солоухинимъ, который долженъ на сихъ же дняхъ привезти въ заводъ новую партію воска. Прот. Альбицкій совмѣстно съ о. смотрителемъ заявили Бѣлову, что воскъ имъ теперь про-бовать некогда, да безъ контролеровъ они и принимать его не рѣшатся, но что подь воскъ денегъ, по прежнему обычаю, дать могутъ, для чего и про-сили Бѣлова обратиться къ о. Казначею—въ Пятницкую лавку. Въ Пят-ницкую лавку Бѣловъ явился при прот. Альбицкомъ, гдѣ послѣдній при о. Казначей завода предложилъ Бѣлову получить пока только 120 руб., съ обѣщаніемъ дать послѣднія, причитающіяся за воскъ, деньги самому А. Д. Солоухину, по принятіи отъ него какъ этой, такъ и новой, обѣщанной пар-тіи. Однако же Бѣловъ такъ убѣдительно просилъ прот. Альбицкаго и о. Казначея, что они съ общаго согласія рѣшились выдать ему деньги полно-стію, въ той увѣренности, что деньги за Солоухинимъ никогда не пропа-дутъ, заводу же принесутъ пользу, такъ какъ въ это боевое время для по-купки суши каждый лишній рубль въ рукахъ всѣхъ этихъ Солоухиныхъ, дастъ возможность своему хозяину сдѣлать на него новый, не безполезный для него оборотъ, заводу же доставить лишнее количество „драгоценнаго“ мѣстнаго желтаго воска. Называемъ этотъ воскъ „драгоценнымъ“ небезо-сновательно—и даже преднамѣренно: говоримъ—небезосновательно въ виду того, что мѣстный желтый воскъ а) дешевле заграничнаго на 2 руб. въ пу-дѣ, б) значительно крѣпче послѣдняго при горѣніи свѣчи, в) даетъ угару  $\frac{1}{8}$  фун., и даже того менѣе, на пудъ, противъ 1—2 и даже 3 фун. воска заграничнаго и, наконецъ г) по своей незамѣнимой ароматичности въ жел-той свѣчѣ; говоримъ—преднамѣренно въ виду того, чтобы было воочію по-нятно всѣмъ и каждому, почему Правленіе Владимірскаго Епархіальнаго свѣчного завода во всѣ первые 20 лѣтъ заводской практики, при предсѣ-дательствѣ прот. Альбицкаго, всегда стремилось стягивать къ своему заво-ду, по возможности, весь мѣстный желтый воскъ, почему оно всегда спѣши-ло со всякою предупредительностію и съ нескрываемымъ занесиваніемъ предлагать подь воскъ и даже подь восковую сушь деньги какъ тому же А. Д. Солоухину, такъ и всѣмъ другимъ поставщикамъ мѣстнаго воска на свой Епархіальный заводъ, что вѣроятно, помнятъ и прежніе члены Правленія, протоіереи: Павелъ Пароеновичъ Спасскій, Михаилъ Александровичъ Спер-анскій и Іоаннъ Александровичъ Вознесенскій, и что несомнѣнно помнятъ всѣ поставщики такого воска,—Байгужскіе, Семеновы, Воронины, Егоровы, Солоухины. И долгъ справедливости требуетъ сказать, что А. Д. Солоухинъ всѣ 20 лѣтъ поставлялъ на Епархіальный заводъ самый лучший воскъ, и поставлялъ не по 10, а по 200—300 пуд. въ годъ,—буквально все фабри-куемое имъ изъ покупаемой суши количество воска, не соблазняясь заман-чивыми предложеніями Каптелина и другихъ свѣчоторговцевъ доставлять свой воскъ въ Москву, или даже на мѣстныя фабрики. Правленіе завода было увѣрено, что А. Д. Солоухинъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Михайломъ и въ 1906 году поставятъ не менѣе, если не болѣе, 100 пуд. своего такого

же драгоценнаго для завода воска. И вдруг—отказать такому поставщику въ выдачѣ какихъ либо 147 руб. подъ залогъ воска—это было бы едва-ли въ интересахъ завода, и еще менѣе—это могло быть отнесено къ чести Правленія, если оно обладаетъ хотя самую незначительную долю коммерческой сообразительности.

Вотъ въ какомъ именно смыслѣ, съ какою именно цѣлю даны были подъ воскъ и деньги (147 руб.) Бѣлову для передачи А. Д. Солоухину. Но онѣ, безъ спроса прот. Альбицкаго, по ошибкѣ, по заведенному, такъ сказать, шаблону, преждевременно записаны бухгалтеромъ въ расходъ 24 апрѣля подъ № 213 въ кассовую книгу, какъ за воскъ уже дѣйствительно купленный, а самый воскъ въ актовую книгу на приходъ. Воскъ былъ только сданъ Бѣловымъ въ подвалъ завода на храненіе, но никакъ не купленъ Правленіемъ завода, что видно изъ самой росписки Бѣлова въ полученіи денегъ. Кому не извѣстно, что Правленіемъ Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода не покупается ни одного круга мѣстнаго желтаго воска безъ пробы его въ растворѣ ѣдкаго кали? Въ такомъ именно порядкѣ приняты и сіи 5 п. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Солоухина 1-го мая, при самомъ уже его хозяйнѣ, привезшемъ въ тотъ день свою новую обѣщанную партію воска, въ количествѣ 15 п. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., при чемъ 14 ф. воска изъ первой партіи (5 п. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.), оказавшагося недоброкачественнымъ и несомнѣнно прибавленнаго къ партіи Солоухина самимъ Бѣловымъ, Правленіемъ возвращены Солоухину и возмѣщены полностью въ томъ же количествѣ изъ новой его партіи.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

28-го мая утромъ въ Тифлисѣ злодѣйски убитъ на пути въ засѣданіе Синодальной конторы Экзархъ Грузіи Высокопреосвященный Никонъ, бывшій Архіепископъ Владимірскай и Суздальскій. Тѣло почившаго Владыки, согласно его волѣ и разрѣшенію, данному отъ Святѣйшаго Синода, будетъ перевезено во Владиміръ и погребено во Владимірскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

# ОТЧЕТЪ

## Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1907 г.

### СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

Въ составъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, согласно §§ 50—52 Уст. Общ., входили: Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя, 4 члена, казначей и дѣлопроизводитель.

Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Товарищемъ Предсѣдателя— Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, нынѣ Юрьевскій, членами: ректоръ семинаріи, протоіерей І. В. Соболевъ, кафедральный протоіерей Владимірскаго Успенскаго собора А. И. Виноградовъ, протоіерей Дмитріевскаго собора В. В. Косаткинъ, Владимірскій купецъ А. А. Шиловъ; казначеемъ Комитета Владимірскій купецъ Н. Д. Свѣшниковъ, дѣлопроизводителемъ Комитета Инспекторъ семинаріи А. Ѳ. Скворцовъ.

Перемѣнъ въ личномъ составѣ Комитета въ отчетномъ году не было.

Членами Ревизіонной Комисіи для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ Комитета и отчета по Комитету за 1907 годъ общимъ собраніемъ 1 апрѣля 1907 года избраны были: протоіерей Воскресенской, г. Владиміра, церкви, П. П. Спасскій, ключарь Владимірскаго кафедральнаго собора протоіерей П. П. Евгеновъ, протоіерей Знаменской церкви города Владиміра М. А. Веселовскій, кандидатомъ къ нимъ о. благочинный Владимірскихъ градскихъ церквей, протоіерей І. П. Красовскій.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету въ отчетномъ 1907 году было 244.

Въ томъ числѣ:

- |   |         |
|---|---------|
| а) пожизненныхъ членовъ, обезпечившихъ членскій взносъ капиталами . . . . . | 14 лицъ |
| б) внесшихъ болѣе 3 рублей. . . . .   | 96 „    |
| в) внесшихъ по 3 рубля. . . . .   | 134 „   |

По сословіямъ членами Общества состояли:

- |                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| а) лица духовнаго званія. . . . . | 94 „ |
| б) дворянъ и чиновниковъ. . . . . | 9 „  |

в) потомственных почетных граждан и купцовъ . . . . .	21	„
г) мѣщанъ и крестьянъ . . . . .	9	„
д) лицъ женскаго пола . . . . .	7	„
е) неизвѣстныхъ лицъ . . . . .	3	„
ж) коллективныхъ членовъ (церквей, монастырей, причтовъ и приходовъ). . . . .	101	„

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА.

Дѣятельность Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году состояла въ ознакомленіи православнаго населенія Владимірской епархіи съ задачами Прав. Мис. Общества и его нуждами, требующими значительныхъ денежныхъ расходовъ для поддержанія и развитія православныхъ миссій и разнаго рода миссіонерскихъ учрежденій въ тѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, гдѣ живутъ инородцы не христіане, а также въ Сибири, Японіи и Америкѣ. По отчету Совѣта Прав. Мис. Общества за 1906 г. по расходной смѣтѣ Общества на этотъ годъ было ассигновано всего 310000 р.; въ томъ числѣ: на миссіи Сибирскія 155314 р. 78 к., на миссіи и миссіонерскія учрежденія Европейской Россіи 91685 р. 95 к., на Японскую миссію 22650 р. и Сѣверо-Американскую 4500 р. На покрытіе этихъ расходовъ изъ Владимірскаго Комитета въ томъ же 1906 г. поступило 5643 р. 13 к.

Сознавая святость и высоту задачъ Прав. Мис. Общества и видя его нужды, Владимірскій Комитетъ всячески старался вызвать въ населеніи епархіи дѣятельное сочувствіе къ Мисс. Обществу и расположить его къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Съ этой цѣлью по распоряженію Его Высокопреосвященства—Предсѣдателя Комитета, чрезъ Владимірскую духовную консисторію разосланы были о.о. протоіереямъ соборовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и чрезъ о.о. благочинныхъ всему духовенству епархіи воззванія къ пожертвованіямъ на святое дѣло, надписи для блюды и кружекъ и подписные листы, присланные отъ Совѣта Прав. Мисс. Общества, съ циркулярнымъ предписаніемъ: воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ выставлять въ притворахъ всѣхъ церквей и монастырей въ теченіе первой седмицы св. Четырдесятницы, въ недѣлю Православія неопустительно произносить поученія о распространеніи свѣта ученія Христова среди язычниковъ, а равно производить и самые сборы какъ тарелочный въ недѣлю Православія и въ праздникъ Рождества Христова, такъ и кружечный и по подписнымъ листамъ въ теченіе всего года. Съ этою же цѣлью чрезъ канцелярію Комитета разсылались отчеты и брошюры Совѣта Общества за 1905 и 1906 годы всѣмъ членамъ Общества по Владимірскому Комитету.

Особое усердіе по сбору пожертвованій на нужды Прав. Мисс. Общества по Владимірскому Комитету за отчетный годъ оказали;

А) ОТЦЫ БЛАГОЧИННЫЕ:

Г. Иваново-Вознесенска прот. собора Д. Сперанскій, представившій въ Комитетъ въ 1907 году . . . . .	211 р. 51 к.
2 окр. Ковров. у. прот. Н. Любимовъ . . . . .	147 „ 75 „
1 окр. Покров. у. прот. Ѳ. Загорскій . . . . .	125 „ 16 „
2 окр. Покров. у. прот. П. Лепорскій . . . . .	112 „ 24 „
3 окр. Меленк. у. свящ. І. Сеславскій . . . . .	100 „ 01 „
4 окр. Александр. у. прот. Н. Ястребцовъ . . . . .	99 „ 62 „
Г. Покрова собор. прот. П. Обтеперанскій . . . . .	96 „ — „
3 окр. Муром. у. свящ. П. Соколовъ . . . . .	95 „ 06 „
3 окр. Вязник. у. прот. Н. Чихачевъ . . . . .	93 „ 12 „
1 окр. Вязник. у. соб. прот. В. Орловъ . . . . .	93 „ 79 „
4 окр. Пересл. у. свящ. С. Архангельскій . . . . .	88 „ 68 „
Градск. Александр. окр. свящ. І. Введенскій . . . . .	88 „ 31 „
Градскихъ Шуйскихъ церквей прот. В. Несмѣяновъ . . . . .	88 „ 13 „
1 окр. Судог. у. свящ. Д. Бѣляевъ . . . . .	85 „ 84 „
3 окр. Ковр. у. свящ. Д. Капацннскій . . . . .	84 „ 95 „
3 окр. Шуйскаго у. прот. П. Виноградовъ . . . . .	82 „ 18 „

Б) о.о. НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЕЙ:

Боголюбова монастыря намѣстникъ игуменъ Паисій . . . . .	39 „ 08 „
Вязник. Благовѣщ. м. архим. Макарій . . . . .	37 „ — „
Введенско-Островской пуст. игум. Іосифъ . . . . .	33 „ — „
Муром. Благовѣщ. м. архим. Иннокентій . . . . .	12 „ — „
Юрьев. Архангел. м. архим. Пимень . . . . .	10 „ 55 „
Флорищевой пуст. архим. Макарій . . . . .	10 „ — „

В) НАСТОЯТЕЛЬНИЦЫ МОНАСТЫРЕЙ:

Владимір. Успенскаго мон. игум. Маргарита . . . . .	31 „ 85 „
Александр. Успенскаго мон. игум. Евфрасія . . . . .	15 „ 98 „
Пересл. Ѳеодоров. мон. игум. Евгенія . . . . .	11 „ 25 „
Сузд. Покров. мон. игум. Мелитина . . . . .	11 „ 10 „
Воскресенско-Ѳеодоров. мон. игум. Софія . . . . .	10 „ — „
Всѣхсвятскаго единовѣрч. мон. игум. Досифея . . . . .	10 „ — „

Г) НАСТОЯТЕЛИ ЦЕРКВЕЙ:

Александровскаго уѣзда:

Алекс. Христорождеств. соб. прот. Н. Флоринскій . . . . .	11 „ 75 „
Села Мошина свящ. В. Миловскій . . . . .	7 „ — „
„ Богородскаго свящ. П. Сахаровъ . . . . .	5 „ — „
„ Константиновскаго свящ. М. Новосельскій . . . . .	5 „ 15 „
„ Опарина прот. Н. Ястребцовъ . . . . .	5 „ 80 „

Владимірскаго уѣзда:

Села Сновиць свящ. А. Альбицкій . . . . . 8 „ 55 „

Гороховецкаго уѣзда:

Села Верхняго Ландеха свящ. Н. Нарбековъ . . . . . 8 „ — „

Ковровскаго уѣзда:

Села Горокъ прот. Н. Любимовъ . . . . . 5 „ 45 „

„ Великова свящ. Ѳ. Борисовскій . . . . . 5 „ 45 „

Муромскаго уѣзда:

Села Жайскаго свящ. А. Орловъ . . . . . 8 „ — „

Переяславскаго уѣзда:

Благ. г. Переяславля прот. А. Дилигенскій . . . . . 5 „ 10 „

Покровскаго уѣзда:

Благ. г. Покрова прот. П. Обтемперанскій . . . . . 5 „ — „

Села Абакумова свящ. В. Соловьевъ . . . . . 5 „ — „

„ Орѣхова прот. Ѳ. Загорскій . . . . . 23 „ 50 „

„ Яковлева священникъ . . . . . 14 „ 20 „

„ Горы священникъ . . . . . 5 „ — „

Погоста Новосергіевскаго причтъ . . . . . 8 „ 50 „

Села Ѳетинова свящ. В. Соллертовскій . . . . . 6 „ 10 „

Судогодскаго уѣзда:

Села Ново-Николаевскаго причтъ . . . . . 13 „ — „

Суздальскаго уѣзда:

Сузд. соб. прот. А. Вишняковъ . . . . . 5 „ — „

Шуйскаго уѣзда:

Шуйск. Покров. соб. наст. К. Разумовскій . . . . . 13 „ — „

Скорбящ., г. Иваново-Вознесенска, церкви свящ. В. Калліопинъ . . . . . 12 „ — „

Успенской г. Иваново-Вознесенска церкви причтъ . . . . . 19 „ — „

Юрьевскаго уѣзда:

Села Есиплева свящ. І. Наумовъ . . . . . 11 „ 50 „

Единоувѣрческой Благовѣщенской, г. Иваново-Вознесенска, церкви прот. А. Богословскій . . . . . 22 „ — „

Села Дунилова Единоувѣрч. церкви свящ. Ѳ. Надеждинъ . . . . . 9 „ — „

Денежныя средства Комитета, приходъ и расходъ суммъ за 1907 годъ и наличныя средства Комитета къ 1-му января 1908 года.

А) П Р И Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ отъ 1906 года къ 1 января 1907 г. въ Комитетѣ  
состояло. . . . . 8899 р. 47 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала. . . . .	3997 „ 75 „
Запаснаго . . . . .	3111 „ 40 „
Расходнаго . . . . .	1790 „ 32 „

Изъ нихъ:

Въ Госуд. 4% рентѣ, хранящейся во Владим. Губ. Казначействѣ.	7400 „ — „
На расчетной книжкѣ № 3668 во Влад. Отд. Госуд. Банка . . . . .	1 „ 26 „
Въ томъ же Отд. Банка по сберег. книжкѣ № 34459. . . . .	317 „ 25 „
По другой такой же книжкѣ № 36415. . . . .	1040 „ 36 „
И въ кассѣ Комитета наличными. . . . .	140 „ 60 „

И т о г о . . . . . 8899 р. 47 к.

Вновь поступило на приходъ въ 1907 году.

А) ЗАПАСНАГО КАПИТАЛА:

а) Собранаго по подписнымъ листамъ Совѣта, за вычѣтомъ трехрублевыхъ членскихъ взносовъ 690 р., входящихъ въ расходный капиталъ . . . . .	806 р. 51 к.
б) пожертвованій, собранныхъ безъ подписныхъ листовъ, въ день общаго собранія членовъ Общества . . . . .	132 „ — „
в) сбора въ недѣлю Православія . . . . .	1078 „ 7 „
г) церковно-кружечнаго сбора . . . . .	950 „ 13 „

И т о г о . . . . . 29 61 „ 71 „

Б) РАСХОДНАГО КАПИТАЛА:

а) Отъ членскихъ взносовъ . . . . .	690 р. — к.
б) сбора въ день Рождества Христова. . . . .	959 „ 12 „
в) по расчетной книжкѣ № 3668 0/00. . . . .	— „ 2 „
г) по книжкѣ № 36415 сбер. кассы Влад. отд. Госуд. Банка 0/00 . . . . .	38 „ 20 „
д) по другой такой же книжкѣ № 34459/40918 0/00. . . . .	29 „ 97 „
е) 0/00 на 7400 руб. принадлежащей Комитету 4% ренты за 1907 годъ. . . . .	281 „ 20 „

Сверхъ сего получено 22 августа 1907 г. по повѣсткѣ  
Владимірской почтово-телеграфной конторы за № 1831, за утра-  
тою на почтѣ денежнаго пакета неизвѣстно отъ кого при-  
сланные \*). . . . . 18 „ — „

И т о г о . . . . . 2016 р. 51 к.

\*) Какъ выяснилось въ настоящее время, деньги эти поступили отъ благотворнаго 1-го окр. Муром. у. прот. В. Заколцкаго и составляютъ сборъ по церквямъ этого округа въ нед. Православія.

Всѣхъ же сборовъ, пожертвованій и % на комитетскія суммы въ теченіе 1907 года во Владимірскій Епархіальный Комитетъ Прав. Мисс. Общества поступило 4978 руб. 22 коп., а всего съ остаткомъ отъ 1906 года 13877 руб. 69 коп.

Б) Р А С Х О Д Ъ:

Согласно распоряженію Совѣта Прав. Мисс. Общества отъ 4 іюля 1907 г. за № 688 препровождены черезъ Владим. Отд. Госуд. Банка переводнымъ билетомъ № 816648—1828 въ Красноярскій Епархіальный Комитетъ въ счетъ 7974 р., назначенныхъ по смѣтѣ Прав. Мисс. Общества, утвержденной Общимъ Собраніемъ 31 мая 1907 г., на содержаніе Красноярской (Енисейской) миссиіи во 2 половинѣ 1907 г. и въ 1 половинѣ 1908 г., остаточныя къ 1 января 1907 г. суммы: запаснаго капитала 3111 р. 40 к. и расходнаго 1788 р. 60 к., а всего 4909 р. — к.

Удачено за переводъ означенной суммы въ Красн.

Комитетъ Влад. Отд. Госуд. Банка . . . . . 2 „ — „

Согласно опредѣленію Совѣта Общества отъ 17 марта 1904 г., выдано въ вознагражденіе дѣлопроизводителю Комитета. 120 „ — „

На расходы по канцеляріи Комитета и на разсылнаго, согласно постановленію Комитета отъ 21 іюня 1870 года, употреблено. . . . . 96 „ — „

За напечатаніе отчета по Комитету за 1906 г. и отдѣльныхъ оттисковъ его уплачено въ Редакцію Влад. Епарх. Вѣд. 27 „ — „

Всѣхъ же расходовъ въ теченіе 1907 г. было пять тысячъ сто сорокъ пять рублей (5145 р.).

Затѣмъ къ 1-му января 1908 г. въ Комитетѣ оставалось восемь тысячъ семьсотъ тридцать два рубля шестьдесятъ девять коп. (8732 р. 69 к.).

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала. . . . . 3997 р. 75 к.

Запаснаго. . . . . 2961 „ 71 „

Расходнаго. . . . . 1773 „ 23 „

Изъ нихъ:

Въ Госуд. 4% рентѣ, хранящейся во Влад. Отд. Госуд. Банка. 7400 р. — к.

На расчетной книжкѣ № 3668 во Влад. Отд. Госуд. Банка . . . 1 „ 28 „

Въ томъ же Отдѣленіи Банка:

По сберег. книжкѣ № 36415 . . . . . 479 р. 71 к.

По сберег. книжкѣ № 34459—40918 . . . . . 585 „ 64 „

И въ кассѣ Комитета наличными . . . . . 266 „ 06 „

И т о г о . . . . . 8732 р. 69 к.

Денежная часть Комитета въ отчетномъ 1907 г. ведена была по уставленному Комитетомъ, согласно подлежащимъ §§ Устава Общества, порядку. Всѣ поступающія въ Комитетъ пожертвованія и сборы своевременно записывались въ книгу прихода, послѣ чего немедленно вносились во Влад. Отд. Госуд. Банка, гдѣ и хранились по вышеозначеннымъ двумъ книжкамъ сберег. кассы этого Отдѣленія и по одной расчетной книжкѣ. На основаніи представляемыхъ въ Комитетъ о.о. благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей документовъ (вѣдомостей, актовъ о производствѣ миссіонерскихъ сборовъ, подписныхъ листовъ) и согласно § 22 Уст. Общества, всѣ комитетскія суммы распределялись по капиталамъ—неприкосновенному, запасному и расходному. Всѣ статьи расхода по Комитету также своевременно вносились въ книгу расхода. Движеніе комитетскихъ суммъ, ихъ приходъ, расходъ и наличность свидѣтельствовались какъ членами Комитета, такъ и членами избранной Общимъ Собраніемъ членовъ Прав. Мисс. Общества по Владимірскому Комитету 1 апрѣля 1907 года Ревизионной Коммиссіи, о чемъ и составлялись надлежащіе акты.

Въ заключеніе выражая глубокую благодарность и искреннюю признательность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій на святое дѣло, Владимірскій Комитетъ Прав. Мисс. Общества питаетъ твердую надежду, что Господь укрѣпитъ святую ревность населенія нашей епархіи, при дѣятельномъ сочувствіи со стороны пастырей церкви, и на будущее время.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета *Николай*, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. Товарищъ Предсѣдателя Епископъ *Александръ*. Ректоръ семинаріи, протоіерей *І. Соболевъ*. Протоіерей *Василій Косаткинъ*. Казначей Комитета *Николай Свѣшниковъ*. Дѣлопроизводитель Комитета, Инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ*.



# ВѢДОМОСТЬ

**о количествѣ суммъ, поступившихъ во Владимірскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества**

въ 1907 году.

Отъ кого поступили денежные суммы.

		СБОРЫ.					Всего.
		Въ нед. Правосл.	Въ прав. Рожд. Хр.	Годовой кружечн. сборъ.	По подл. листамъ.		
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
		<i>г. Отъ о. о. Благочинныхъ:</i>					
		<b>I. Александровскаго уѣзда:</b>					
1	Г. Александра Прот. Христорожд. соб. Н. Флоринскаго	12 50	13 —	2 40	11 75	39 65	
	Градскаго окр. свящ. I Введенскаго . . . . .	35 20	19 82	10 4	23 25	88 31	
	1 окр. свящ. П. Тихомирова . . . . .	9 46	5 45	21 75	13 —	49 66	
2	” свящ. В. Соколова . . . . .	9 60	8 46	6 69	20 85	45 60	
5	3 ” свящ. А. Соколова . . . . .	10 —	7 17	6 53	14 42	38 10	
4	” Прот. Н. Ястребцова . . . . .	18 3	12 75	19 10	49 74	99 62	
		<b>II. Владимірскаго уѣзда:</b>					
	Каедральнаго соб. Прот. А. Виноградова . . . . .	10 20	8 63	17 15	2 —	37 98	
	Градскаго окр. прот. I. Красовскаго . . . . .	30 27	25 13	11 48	— —	66 88	
10	1 окр. свящ. П. Соколова . . . . .	— —	21 54	16 82	24 40	62 76	
2	” свящ. М. Соколова . . . . .	10 77	17 80	14 25	17 —	59 82	
3	” свящ. П. Лаврова . . . . .	12 11	19 1	10 60	28 25	69 97	
4	” свящ. В. Валединскаго . . . . .	12 59	11 30	13 15	23 75	60 79	
		<b>III. Вязниковскаго уѣзда:</b>					
1	окр. Вязник. Казанскаго соб. прот. В. Орлова . . . . .	35 37	16 2	22 60	19 80	93 79	
2	” свящ. Д. Сокольскаго . . . . .	18 —	11 5	12 40	27 55	69 —	
15	3 ” свящ. Н. Чихачева . . . . .	21 37	18 35	18 85	34 55	93 12	
		<b>IV. Гороховецкаго уѣзда:</b>					
1	окр. Горохов. соборнаго прот. А. Березкова . . . . .	7 24	1 50	2 75	5 85	17 34	
2	” прот. Е. Воскресенскаго . . . . .	14 83	16 25	5 65	18 25	54 98	
3	” свящ. Н. Нарбекова . . . . .	14 20	15 80	16 10	28 55	74 65	
		<b>V. Ковровскаго уѣзда:</b>					
	Г. Коврова прот. А. Благовѣщенскаго . . . . .	9 6	19 56	6 37	1 45	36 44	
20	1 окр. прот. А. Смирнова . . . . .	9 48	7 5	11 16	14 —	41 69	
2	” прот. Н. Любимова . . . . .	61 85	20 33	19 46	46 11	147 75	
3	” свящ. Д. Кападинскаго . . . . .	17 50	11 97	32 53	22 95	84 95	
4	” свящ. В. Крылова . . . . .	17 60	11 40	11 13	21 65	61 78	
		<b>VI. Меленковскаго уѣзда:</b>					
	Г. Меленкоъ собор. прот. В. Филадельфина . . . . .	9 5	5 80	5 40	4 —	24 25	
25	1 окр. прот. П. Орлова . . . . .	16 28	11 60	18 66	23 10	69 64	
2	” и. д. благоч. свящ. В. Шмелева . . . . .	9 81	9 35	5 28	10 —	34 44	
3	” свящ. I. Сеславскаго . . . . .	23 79	9 63	40 84	25 75	100 1	

VII. Муромского уѣзда:

	Градскихъ церквей—соборн. прот. А. Боброва.	17 24	12 80	11 8	14 50	55 62
30	1 окр. прот. В. Заколпскаго	—	—	7 60	19 58	19 55
	2 „ свящ. І. Виноградова	8 68	4 75	3 98	12 70	30 11
	3 „ свящ. П. Соколова	19 37	25 69	17 65	32 35	95 6

VIII. Переславского уѣзда:

	Градскихъ церквей соборн. прот. А. Дилегенскаго	21 77	22 37	13 61	7 95	65 36
	1 окр. свящ. П. Веселовскаго	9 37	10 19	8 91	19 55	48 2
35	2 „ свящ. І. Святозерскаго	9 67	8 70	12 89	8 95	40 21
	3 „ и. д. благ. свящ. А. Ильинскаго	5 76	8 70	17 24	14 71	46 41
	4 „ свящ. С. Архангельскаго	20 82	16 34	20 61	30 91	88 68

IX. Покровскаго уѣзда:

	Г. Покрова соборн. прот. П. Обтемпераускаго	20 10	17 28	20 77	37 85	96 —
	1 окр. прот. Ѳ. Загорскаго	24 28	45 13	10 5	45 70	125 16
40	2 „ прот. П. Лепорскаго	26 90	39 21	21 23	24 90	112 24
	3 „ прот. А. Аедоницкаго	—	—	15 —	28 —	70 63
	4 „ и. д. благ. свящ. Н. Лебедева	11 3	—	—	—	—
	5 „ свящ. В. Солертовскаго	11 17	14 53	8 5	24 70	58 45

X. Судогодскаго уѣзда:

45	Г. Судогды соборн. прот. А. Богословскаго	6 70	4 85	3 58	4 60	19 73
	1 окр. и. д. благочин. свящ. Д. Бѣльева	21 79	22 45	23 50	18 10	85 84
	2 „ свящ. А. Панфилова	13 1	9 70	8 86	27 30	58 87
	3 „ свящ. П. Лебедева	13 25	7 30	19 70	22 —	62 25

XI. Суздальскаго уѣзда:

	Г. Суздаль соборн. прот. А. Вишнякова	12 35	18 54	12 88	14 30	58 7
50	1 окр. прот. В. Георгіевскаго	10 40	11 43	14 60	18 82	55 25
	2 „ свящ. Е. Лебедева	6 15	6 87	7 13	10 —	30 15
	3 „ прот. А. Альбицкаго	16 22	24 13	13 41	20 65	74 41
	4 „ свящ. Е. Акциденскаго	8 —	19 50	18 30	8 60	54 40
	5 „ прот. І. Вишнякова	12 11	10 5	10 65	28 55	61 36

XII. Шуйскаго уѣзда:

55	Г. Шуи соборн. прот. Е. Правдина	10 —	10 20	12 25	22 50	54 95
	Градскихъ церквей прот. В. Несмѣянова	29 54	21 9	8 50	29 —	88 13
	1 окр. свящ. Н. Широкогорова	11 —	12 81	10 92	9 70	44 43
	Г. Иваново-Вознесенска прот. Д. Сперанскаго	54 25	41 20	48 3	68 3	211 51
	2 окр. прот. В. Никольскаго	15 —	5 25	9 19	5 56	35 —
60	3 „ прот. П. Виноградова	16 —	19 50	30 8	16 60	82 18

XIII. Юрьевскаго уѣзда:

	Г. Юрьева соборн. прот. А. Знаменскаго	10 9	9 63	5 17	11 25	36 14
	1 окр. свящ. Н. Вознесенскаго	10 40	8 93	9 68	16 20	45 21
	2 „ свящ. В. Святухина	5 31	6 68	11 97	6 55	30 51
	3 „ прот. Н. Бѣлавина	7 42	6 98	4 41	7 65	26 46
65	4 „ и. д. благоч. свящ. К. Тихомирова	5 37	4 2	6 74	25 65	41 78
	5 „ прот. Е. Грандилевскаго	6 55	8 35	7 24	15 85	37 99
	6 „ свящ. Н. Молчанова	8 43	7 2	17 36	12 28	45 9
	7 „ свящ. М. Никольскаго	10 64	15 4	8 19	28 85	62 72

XIV. Единовѣрческихъ церквей Владим. епар. Протоіерея А. Богословскаго

	6 50	6 —	3 —	37 —	52 50
--	------	-----	-----	------	-------



IV). ИЗЪ ДРУГИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ:

Въ день общаго собранія членовъ Прав. Мисс. Общества по Владимірскому Комитету 1 апрѣля 1907 г.:

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго . . . . .	50 р.
Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго . . . . .	25 „
Отъ Его Превосходительства Г. Владимірскаго Вице-Губернатора А. И. Келеповскаго . . . . .	5 „
Отъ о. Ректора Влад. дух. Семинаріи прот. І. В. Соболева . . . . .	3 „
„ Инспектора Семинаріи А. Ѳ. Скворцова . . . . .	3 „
„ Преподавателя Семинаріи свящ. С. А. Троицкаго . . . . .	3 „
„ Духовника Семинаріи свящ. В. В. Бѣляевскаго . . . . .	3 „
„ Законоучителя гимназіи свящ. А. А. Васильева . . . . .	3 „
„ Эконома Архіерейскаго дома архим. Владиміра . . . . .	3 „
„ Иером. Архіерейскаго мон. Андрея . . . . .	3 „
„ Переборова А. І. . . . .	3 „
„ Ставровскаго А. Е. . . . .	3 „
„ Шиповскаго А. М. . . . .	3 „
„ Протоіереевъ: Боголюбова В. Г. . . . .	3 „
„ „ Веселовскаго В. М. . . . .	3 „
„ „ Евгенова П. П. . . . .	3 „
„ „ Косаткина В. В. . . . .	3 „
„ „ Красовскаго І. П. . . . .	3 „
„ Священниковъ: Каханскаго І. А. . . . .	3 „
„ „ Сперанскаго М. А. . . . .	3 „
„ „ Гиляревскаго Д. Ф. . . . .	1 „

0/0/0 съ комитетскаго капитала, имѣвшагося въ теченіе 1907 г. во Владим.

Отд. Госуд. Банка:

По расчетной книжкѣ за № 3668 . . . . .	02 к.
„ сберегательной книжкѣ за № 36415 . . . . .	38 р. 20 „
„ такой же книжкѣ за № $\frac{34459}{40918}$ . . . . .	29 „ 97 „
и отъ Госуд. 40/0 ренты, принадлежащей Комитету въ суммѣ 7400 р., за 1907 годъ . . . . .	281 „ 20 „

Сверхъ сего 22 августа 1907 г. по повѣсткѣ Владимірской почтово-телеграфной конторы за № 1831 получено 18 руб., неизвѣстно отъ кого присланные, такъ какъ денежный пакетъ, въ коемъ пересылались эти деньги, утеряны на почтѣ.

Всего же въ теченіе 1907 г. въ Комитетъ поступило четыре тысячи девятьсотъ семьдесятъ восемь рублей двадцать двѣ копейки (4978 руб. 22 коп.).

Подписаль: Казначей Комитета *Николай Свѣшниковъ*.

1908 г. 9 марта вѣдомость провѣрена съ документами и приходорасходными книгами и найдена совершенно правильно составленною.

Подписали: Члены ревизионной комиссіи: Протоіерей *Павель Спаскій*, Ключарь Протоіерей *Принкипъ Евгеновъ*, Протоіерей *М. Веселовскій*.

## ДОКЛАДЪ

Ревизионной Комиссіи Общему Собранію членовъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, бывшему 16 марта 1908 г.

Ревизионная Комиссія, имѣетъ честь доложить настоящему общему собранію, что ею былъ провѣренъ отчетъ Комитета о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій 1907 годъ и найденъ составленнымъ совершенно правильно и во всемъ согласно какъ съ приходо-расходными книгами Комитета, такъ и со всеми другими документами. Поступившія въ Комитетъ суммы своевременно записывались на приходъ и своевременно же относились въ Отд. Госуд. Банка для приращенія процентами. Въ произведенныхъ расходахъ имѣются оправдательные документы. При провѣркѣ наличныхъ суммъ Комитета оказалось:

Къ 1-му января 1907 г. оставалось. . . . .	8899 р. 47 к.
Къ нимъ въ 1907 г. поступило. . . . .	4978 „ 22 „
А всего съ остаткомъ отъ 1906 г. въ Комитетъ состояло. . . . .	13877 „ 69 „
Изъ нихъ въ теченіе 1907 г. израсходовано. . . . .	5145 „ — „
Затѣмъ на лицо къ 1-му января 1908 г. въ Комитетъ имѣется. . . . .	8732 „ 69 „

Въ томъ числѣ капиталовъ:

Неприкосновеннаго. . . . .	3997 „ 75 „
Запаснаго. . . . .	2961 „ 71 „
Расходнаго. . . . .	1773 „ 23 „

Означенныя деньги имѣются:

Въ 4% Государственной рентѣ, хранящейся во Владимірскомъ Губернскомъ Казначействѣ. . . . .	7400 „ — „
На расчетной книжкѣ № 3668, во Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. . . . .	1 „ 28 „

Въ томъ же Отдѣленіи Банка:

На сберегательной книжкѣ № 36415. . . . .	479 „ 71 „
на сберегательной книжкѣ № 34459—40918. . . . .	585 „ 64 „
и въ кассѣ Комитета наличными. . . . .	266 „ 06 „

Подписали: Члены Ревизионной Комиссіи: Протоіерей *Павель Спаскій*. Ключарь Протоіерей *Принкипъ Евгеновъ*. Протоіерей *М. Веселовскій*

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

### членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому комитету за 1907 годъ.

1. Предсѣдатель комитета Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій . . . . . 50 р. — к.
2. Товарищъ предсѣдателя Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій . . . . . 25 " — "
- А). Пожизненные члены Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ:
3. Антоній, іером. Переслав. Данилова мон.
4. Безобразовъ И. Ф., почетный гражданинъ.
5. Воронова Е. И.
6. Гавриловъ И. А., купецъ.
7. Галкинъ В. И., Владим. купецъ.
8. Іаковъ архим., настоятель Флорищевой пуст.
9. Кокушкинъ В. А., пот. поч. граж.
10. Наумовъ І., свящ. с. Есиплева, Юрьев. уѣз.
11. Неизвѣстный благодворитель с. Житенина, Покр. уѣз.
12. Никаноръ игум., настоятель Борковской пуст.
13. Свѣшниковъ Н. Д., Владим. купецъ.
14. Шяловъ А. А., Владим. купецъ.
- Б). Дѣйствительные члены Общества, внесшіе свыше 3 рублей.
1. Братія Благовѣщенскаго м. г. Вязниковъ . . . . . 13 р. 50 к.
- Братія Благовѣщенскаго м. г. Мурома . . . . . 5 " 80 "
- Боголюбовъ монастырь . . . . . 15 " — "
- Братія Боголюбова монастыря . . . . . 18 " 10 "
5. Бурьлинъ Н. Г., купецъ Иваново-Вознесенска . . . . . 5 " — "
- Витовъ А. Ф., купецъ Иваново-Вознесенска . . . . . 5 " — "
- Іосифъ игум., настоятель Введенской пуст. . . . . 5 " — "
- Келеповскій А. И., Владимірскій Вице-Губернаторъ . . . . . 5 " — "
- Коштанниковъ А. В., купецъ . . . . . 5 " — "
10. Макарій архим., наст. Благовѣщ. мон. г. Вязниковъ . . . . . 5 " — "
- Маргарита игум. наст. Владим. Успен. мон. . . . . 10 " — "
- Неизвѣстный чрезъ священника села Подольца, Юрьев. уѣз., Святухина . . . . . 15 " — "
- Неизвѣстный (подпись не разобрана) чрезъ благочиннаго г. Иваново-Вознесенска прот. Д. Сперанскаго . . . . . 5 " — "
- Петровъ, крестьянинъ-церковный староста . . . . . 6 " — "
- Причты и прихожане:**
15. Алекс. Христорожд. собора . . . . . 11 " 75 "
- Алекс. градскаго окр. . . . . 14 " 25 "
- 1 Окр. Алек. уѣз. . . . . 10 " — "
- 2 Окр. " " . . . . . 13 " 60 "
- 3 Окр. " " . . . . . 14 " 42 "





- Аменицкій Александръ, свящ. с. Дѣдова Муром. уѣз.  
Андрей, іером. архіерейскаго мон.  
Антонія, игум. настоят. Пересл. Николаевскаго мон.  
Архиповъ М. Н., крест. с. Хотимля, Ковров. уѣз.  
10. Бакановъ К. Е., крестьянинъ.  
Балинь Александръ А., купецъ г. Иваново-Вознесенска.  
Бесѣдинъ Іоаннь, свящ. с. Михалкова, Владим. уѣз.  
Богословскій Александръ, прот. благ. г. Судогды.  
Богословскій Алексѣй, прот. благ. единовѣр. церквей.  
15. Боголюбовъ В. Г., прот. Николо-Златовратской ц. г. Владиміра.  
Борисовскій Феодоръ, свящ. с. Великова, Ковров. уѣз.  
Братія Космина монастыря.  
Бурялинъ Д. Г., купецъ.  
Быковъ В. П., церк. староста с. Дунилова.  
20. Бѣляевъ Іаковъ, свящ. г. Иваново-Вознесенска.  
Бѣляевскій Владиміръ, духовникъ Семинаріи.  
Васильевъ Александръ, свящ. Законоучитель гимназіи.  
Введенскій Іоаннь, свящ. благ. Александр. градск. окр.  
Веселовскій Михаилъ, прот. Инспекторъ Епархіальнаго жен. уч.  
25. Виноградовъ Петръ, прот. благ. 3 окр. Шуйск. уѣз.  
Вишняковъ Алексѣй, прот. благ. г. Суздаля.  
Вишняковъ Іоаннь, благ. 5 окр. Сузд. уѣз.  
Владиміръ, архим. экономя архіерейскаго дома.  
Владиміръ, игум. наст. Пересл. Никитскаго мон.  
30. Вознесенскій Николай, свящ. благ. 1 окр. Юрьевск. уѣз.  
Волковъ Мих. С., крест. церк.-староста с. Знаменскаго.  
Вороновъ Александръ Л., церковный староста.  
Вороновъ Александръ А., статс. свѣтникъ.  
Вороновъ Гавріиль А., корнетъ запаса.  
35. Вороновъ Николай А., инженеръ-механикъ.  
Воскресенскій Евгеній, прот. благ. 2 окр. Горохов. уѣз.  
Георгіевскій Василій, прот. благ. 1 окр. Суздал. уѣз.  
Гиляревскій Василій, свящ. Алекс. церкви г. Шуй.  
Давыдовъ П. Н., дворянинъ, церк. староста с. Орѣхова.  
40. Демидовъ Ник. П., лич. поч. гражд., церков. староста.  
Досифея игум. Всѣхсвятскаго единовѣр. мон.  
Дурденевскій И. М., купецъ г. Иваново-Вознесенска.  
Евгеновъ Принк., прот.-ключарь Владим. каѳ. соб.  
Евлампія, игум. наст. Юрьевск. Петропавл. мон.  
45. Емельяновъ В. М., поч. гр., церк. староста Воскрес., г. Муром, ц.  
Епифановъ И., церк. староста Алекс. собора.  
Загорскій Ѳ., прот. благ. 1 окр. Покров. уѣз.  
Зубовъ С., церк. староста кладѣ ц. г. Александрова.  
Иннокентій, архим. наст. Муром. Благовѣщ. мон.

50. Казанскій Іоаннъ, свящ. церкви при Гусевской фабр.  
Калліопинъ Владиміръ, свящ. Скорбященской г. Ив.-Возн. церкви.  
Кападинскій Дмитрій, свящ. благ. 3 окр. Ковров. уѣз.  
Карповъ Тим. Г., дворянинъ.  
Ковалевъ Александръ Паро., мѣщ.
55. Косаткинъ Василій прот. Дмитріев., въ г. Владиміръ, соб.  
Красовскій Іоаннъ, прот. благ. г. Владиміра.  
Крыловъ Алексѣй.  
Крыловъ Василій, благ. 4 окр. Ковровскаго уѣз.  
Кузнецовъ Александръ, ц. стар. пог. Ново-Сергіевск., Пересл. уѣз.
60. Лавровъ Алексѣй, свящ. села Житенина.  
Лебедевъ Константинъ, свящ. с. Васильевскаго, Покровск. уѣз.  
Лебедевъ Павелъ, свящ. благ. 3 окр. Судог. уѣз.  
Любимовъ Никаноръ, свящ. села Порѣцкаго, Владим. уѣз.  
Любимовъ Николай, прот. благ. 2 окр. Ковров. уѣз.
65. Марія, игум. наст. Муром. Троицкаго мон.  
Мелитина, игум. наст. Сузд. Покровскаго мон.  
Меншиковъ П. К., пот. поч. гражд.  
Миловскій К., свящ. с. Беречина, Покровск. уѣз.  
Митрофанъ, архим. наст. Данилова мон.
70. Молчановъ Николай, свящ. благ. 6 окр. Юрьев. уѣз.  
Мягченковъ Н. И., крест.  
Надеждинъ Ѳеодоръ, свящ. с. Дунилова.  
Нарбековъ Николай, свящ. благ. 3 окр. Горохов. уѣз.  
Недешевъ Іоаннъ, свящ. с. Борисоглѣбскаго, Владим. уѣз.
75. Никольскій Николай, свящ. с. Бутылицъ, Меленков. уѣзд.  
Никольскій Михаилъ, свящ. благ. 7 окр. Юрьев. уѣз.  
Новосельскій Михаилъ, свящ. с. Константинова, Алекс. уѣз.  
Овчининскій Николай, прот. с. Аргунова.  
Орловъ Алексѣй, свящ. с. Жайскаго Муром. уѣз.
80. Орловъ Іоаннъ, свящ. Успенской кладб. ц. г. Ив.-Вознесенска.  
Орловъ Константинъ, свящ. с. Верхняго Ландеха.  
Переборовъ А. І.  
Пименъ, архим. наст. Юрьевск. Архангел. мон.  
Пичугинъ А. В., крест.
85. Покровскій Іоаннъ, свящ. с. Макарова, Алекс. уѣз.  
Поспѣловъ Алекс., свящ. с. Спасъ-жельзныи посохъ, Покр. у.  
Потемкинъ Евл., свящ. Покров. соб.  
Правдинъ Евл., прот. благ. г. Шуи.  
Прохоровъ Николай В., крест. дер. Теперокъ, Покров. у.

**Причты и прихожане:**

90. с. Струнина, Алекс. уѣз.  
с. Палеха, Вязников. уѣз.

**Причты и церковные старосты:**

- с. Краснаго, Владим. уѣз.  
с. Оминки, Горох. уѣз.  
с. Нижняго-Ландеха, Горох. уѣз.
95. с. Данутина.  
Вознесенской, г. Иваново-Вознесенска, церкви.  
с. Хозникова, Ковров. уѣз.  
с. Вознесенскаго-Прозоровскихъ, Ковров. уѣз.  
с. Крутца, Покров. уѣз.
100. с. Власовскаго, Покров. уѣз.  
с. Анькова, Юрьев. уѣз.
- Прихожане церквей:**  
При Гусевской фабриктъ, Суд. уѣз.  
Единовѣрческой, г. Ив.-Вознесенска, церкви.  
Разумовскій Константинъ, свящ. наст. Покров. Шуйск. соб.
105. Родіоновъ Василій, ц. стар. с. Спасскаго-Савеловыхъ Юрьев. уѣз.  
Сахаровъ Петръ, свящ. с. Богородскаго, Алекс. уѣз.  
Семеновскій Іоаннъ, прот. Старо-Пашенной слободы, Сузд. уѣз.  
Сеславскій Іоаннъ, свящ. благ. 3 окр. Мелен. уѣз.  
Сидоровъ Иванъ, крест., ц. стар. с. Макарова Покров. уѣз.
110. Симскій Михаилъ, свящ. с. Карачарова, Влад. уѣз.  
Скворцовъ А. Ѳ., Инспекторъ семинаріи.  
Смирновъ Павелъ, прот. благ. 3 окр. Муром. уѣз.  
Соболевъ Іоаннъ В., прот.-Ректоръ семинаріи.  
Соколовъ Павелъ, свящ. благ. 1 окр. Влад. уѣз.
115. Соколовъ Петръ, свящ., и. д. благ. 3 окр. Муром. уѣз.  
Сокольскій Александръ, свящ. с. Карабанова, Алекс. уѣз.  
Соллертовскій Василій, свящ. благ. 5 окр. Покров. уѣз.  
Соловьевъ Василій, свящ. с. Абакумова, Покров. уѣз.  
Соскинъ Василій А., крест.
120. Сперанскій Дмитрій, прот. благ. г. Иваново-Вознесенска.  
Сперанскій Михаилъ, прот. Георгіевской, г. Владиміра, церкви.  
Ставровскій Алексѣй Ев., регентъ архіерейскаго хора.  
Строевъ Николай, свящ. с. Елпатьева, Пересл. уѣз.  
Сущевскій Владиміръ, свящ. с. Мыта Горох. уѣз.
125. Сущевскій Дмитрій, свящ. с. Якушева, Горох. уѣз.  
Терновскій Василій, свящ. с. Матренина, Покров. уѣз.  
Тихомировъ Павелъ, свящ. благ. 1 окр. Алекс. уѣз.  
Троицкій Сергѣй, свящ. преподаватель семинаріи.  
Успенскій Петръ, свящ. с. Нушполы, Алекс. уѣз.
130. Филадельфинъ Василій, прот. благ. г. Меленокъ.  
Харламовъ Павелъ, свящ. села Аргунова.  
Шиповскій Александръ Мих., казначей Губ. Казначейства.  
Язвицкій Николай, свящ. пог. Закубежскаго.
134. Ястребцовъ Николай, прот. благ. 4 окр. Алекс. уѣз.