

КУРСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

30 МАРТА—6 АПРѢЛЯ

№ 14

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

20 марта, священникъ Введенской церкви г. Бѣлгорода *Павель Тимошеевъ* утвержденъ въ должности законоучителя 2-го приходскаго мужскаго училища въ г. Бѣлгородѣ;

31 марта, въ должности духовника по 4 округу Курскаго уѣзда утвержденъ священникъ села Бувшиннаго *Іоакимъ Курдюмовъ*;

3 апреля, священникъ села Погромца, Новоскольского уѣзда, *Николай Курдюмовъ* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго училища.

II. Опреѣленія на мѣста и отчисленіе.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

2 апреля, псаломщикъ Курской Николаевской, что при тюремномъ замкѣ, церкви *Иванъ Никольскій*, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста псаломщика;

3 апреля, окончившій курсъ духовной семинаріи *Владиміръ Поповъ*, согласно прошенію, определень псаломщикомъ въ село Драгунское, Обоянскаго уѣзда;

— учитель школы грамоты *Александръ Введенскій* определень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Кульбаки, Рыльского уѣзда;

— окончившій курсъ Бѣлгородскаго дух. училища *Павелъ Насѣдкинъ* определень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Клинецъ, Дмитріевскаго уѣзда.

III. Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

2 апреля, діаконъ села Шатохина, Фатежскаго уѣзда, *Іоаннъ Яншинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Звѣгирцево, того же уѣзда, на мѣсто умершаго діакона того же села *Іоанна Лукашева*.

Умеръ 28 марта священникъ слободы Медвѣнки, Обоянскаго уѣзда, *Михаилъ Краснитскій*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церкви,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевъ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнскъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Жуковскъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевскъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Большомъ Солдатскомъ*;

б) діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Терновскъ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Городьковскъ*,
въ селѣ *Виликинскъ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевъ*,
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,
въ селѣ *Новоильинскомъ*,
въ селѣ *Псинскъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковскъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низосцевъ*,
въ селѣ *Волобуевъ*,
въ селѣ *Киселевскъ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанскъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Порѣчномъ*,
въ селѣ *Осоевскъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Троицкомъ*,
въ селѣ *Рагозцахъ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Земинцевъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
въ селѣ *Михайловскомъ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезъ*;

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

в) *псаломщики*:

Въ *г. Курскъ* при Николаевской, что при тюремномъ замкѣ,
церкви,

при Воскресенскомъ соборѣ,

Въ *г. Бѣлгородъ* при Введенской церкви,

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Соломинъ*,

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Илькы-Пеньковкы*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковородневы*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коншинъ*.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.



1896 года марта 12 дня Курская духовная Консисторія слушала: Переданное отъ Его Преосвященства 4 сего марта, съ резолюціею, отъ 3 марта за № 1193: „Въ Консисторію“, отношеніе Императорской Археологической Коммисіи, отъ 20 февраля за № 426, о слѣдующемъ: Въ виду постоянно встрѣчающейся надобности въ разныхъ справкахъ при разсмотрѣніи проектовъ реставраціи церквей, представляемыхъ въ Императорскую Археологическую Коммисію, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 года, опубликованнаго по духовному вѣдомству въ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ № 49, 1894 г., означенная Коммисія проситъ оказать содѣйствіе къ присылкѣ въ Императорскую Археологическую Коммисію уже изданныхъ описаній церквей и монастырей Курской епархіи, а равнымъ образомъ къ доставленію въ Коммисію подобныхъ изданій и статей мѣстныхъ Епархіальнымъ Вѣдомостей на будущее время по мѣрѣ появленія ихъ въ свѣтъ.

Приказали: Предписать благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустыней чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію, чтобы они распорядились отсылкою

въ Императорскую Археологическую Коммисію, находящуюся въ С.-Петербургѣ въ зданіи Императорскаго Зимняго Дворца, изданныя описанія церквей и монастырей. Независимо отъ сего, просить редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы она на будущее время доставляла въ Императорскую Археологическую Коммисію, имѣющія быть печатаемыми въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, описанія церквей и монастырей, согласно отношенію послѣдней на имя Его Преосвященства, отъ 20 февраля сего года за № 426.

1896 года марта 11 дня Курская духовная Консисторія слушали:

1) Переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею „Въ Консисторію,“ отношеніе предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 31 января 1896 года за № 368, въ коемъ изложено слѣдующее: По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 4 мая, въ Курской епархіи, Совѣтъ возлагаетъ на уполномоченнаго своего Управляющаго Авѣзными сборами статскаго совѣтника Эдуарда Августовича Шпицбарта, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Его Пре-

освященству, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ проситъ не отказать въ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

2) Переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею „Въ Консисторію“ отношеніе Г. и. д. Курскаго Губернатора, Вице-Губернатора, отъ 23 февраля за № 740, о томъ же самомъ.

Приказали: Предписать указами благочиннымъ градскихъ церквей и настоятелямъ монастырей и пустыней: содѣйствовать лицамъ, которыя будутъ уполномочены, производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, въ теченіе недѣли о слѣпомъ съ 28 апрѣля по 4 мая 1896 года и распорядиться, чтобы на литургіи произнесено было слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, въ обычное, согласно указу Св. Синода отъ 8 августа 1885 г. за № 6, для поученій время. Независимо отъ сего, содержаніе настоящаго отношенія предсѣдателя Совѣта Попечительства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго вѣдомства, коимъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—17 февраля сего года за № 79 назначено единовременное пособіе изъ суммы спеціального сбора за 1895 годъ.

№	КОМУ ИМЕННО.	Въ какомъ размѣрѣ назначено единовременное пособіе.
З а ш т а т н ы е:		
<i>1. Священникъ.</i>		
1	Захарія Косминскій	70 рублей.

2 Діаконъ.

2 Алексѣй Туранскій 50 рублей.

3 Псаломщики:

3 Михайлъ Шкорбатовъ 30 ”

4 Іаковъ Аушевъ 30 ”

5 Андрей Поповъ 30 ”

6 Капитонъ Сахаровъ 30 ”

7 Іаковъ Моисеевъ 30 ”

8 Алексѣй Титовъ 30 ”

4. Вдовы священниковъ:

9 Марія Шрамкова 70 ”

10 Анна Зиборовская 70 ”

11 Евдокія Богословская 70 ”

12 Марія Романова 70 ”

13 Юлія Духовская 70 ”

14 Марія Чефранова 70 ”

15 Александра Краснитская 70 ”

16 Александра Толмачева 70 ”

17 Александра Антонова 70 ”

18 Александра Емельянова 70 ”

19 Пелагія Ѳедорова 70 ”

20 Александра Ковалева 70 ”

5. Вдовы діаконввъ:

21 Любовь Авдіева 50 ”

22 Екатерина Троицкая 50 ”

23 Александра Щеголева 50 ”

24 Анна Иванова 50 ”

6. Вдовы псаломщиковъ:

25 Акилина Веселовская 30 ”

26 Марѳа Попова 30 ”

27 Марія Недригайлова 30 ”

28	Вѣра Нечаева	30	рублей.
29	Агафія Анфілова	30	”
30	Раиса Недригайлова	30	”
31	Анастасія Никольская	30	”
32	Ольга Родіонова	30	”
33	Анна Сергѣева	30	”
34	Марія Каракулина	30	”
35	Марія Васильева	30	”
36	Пелагія Добродицкая	30	”
37	Татьяна Вознесенская	30	”
38	Есенія Амелина	30	”
<i>7. Дѣти священно-церковно-служителей:</i>			
39	Дочь протоіерея Юлія Истомина	30	”
<i>Дѣти священниковъ:</i>			
40	Параскева Хлѣбникова	20	”
41	Симеонъ Ивановъ	20	”
42	Еваторина Моисеева	20	”
43	Елизавета Азарова	20	”
44	Евдокія Зубкова	20	”
<i>Дѣти псаломщиковъ:</i>			
45	Марія Бакринева	10	”
46	Анна и Андрей Хорошиловы	10	”
Итого		1910	руб.



Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Утвержденія въ должностяхъ. — II. Опрежденія на мѣста и отчисленіе. — III. Перемѣщеніе. — IV. Вакансіи. — V. Опрежденія Курской духовной Консисторіи. — VI. Списокъ лицамъ духовнаго вѣдомства, коимъ по определенію Св. Синода отъ 9—17 февраля сего года за № 79 назначено единовременное пособіе изъ суммъ спеціального сбора за 1895 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

30 марта—6 апрѣля № 14 1896 года.

ПАСХА—ЦАРЬ ПРАЗДНИКОВЪ.

СВ. ЕФИФАНІЯ, АРХІЕПИСКОПА КИПРСКАГО.

(† 402 г.).

Нынѣ тридневное Солнце правды взошло и озарило всю тварь. Тридневный и предвѣчный Христось, какъ виноградный гроздь, произрость и наполнилъ радостію всю вселенную. Узримъ невечерній свѣтъ, возстанемъ нынѣ рано и исполнимся свѣтомъ веселія!

Врата ада отверсты Христомъ; и мертвые, какъ бы отъ сна, возстали. Воскресь Христось — падшихъ возстаніе, и воздвигъ съ Собою Адама. Воскресь Христось — всѣхъ Воскресеніе, и освободилъ отъ клятвы Еву. Воскресь Христось — Воскресеніе, и, вмѣсто безпорядка, явилось въ мірѣ благолѣпіе. *Возста Господь аки спяй*, и, поразивъ, низложилъ всѣхъ Своихъ враговъ. Воскресь, и даровалъ радость всей твари, воскресь, и темницы ада опустѣли; воскресь, и тлѣніе естества измѣнилъ въ нетлѣніе. Воскресь Господь, и

возстановилъ Адама въ древнее достоинство безсмертія. Вся новая во Христѣ тварь обновляется Воскресеніемъ. Весь міръ содѣлывается новымъ черезъ Христа.

Нынѣ новое небо—небо прекраснѣе видимаго неба, ибо на немъ не то солнце, которое ежедневно заходитъ, но Солнце—Самъ Христосъ, видя Которое на крестѣ, служебное солнце устыдилось и скрылось,—Солнце, о Которомъ говоритъ Пророкъ; *возсіяетъ вамъ болящимся Имене Моего Солнце правды*: (Малах. 4, 2),—Солнце, Котораго свѣтомъ озаряется Церковь; сіе-то Солнце умудряетъ немудрыхъ. Сіе-то Солнце утверждаетъ нашу вѣру на прочномъ основаніи. Ради сего Солнца правды—Христа, устроена Церковь небесная, которая освѣщается не сею видимою луною, то возрастающею, то умаляющеюся, но вѣчно сіяющею благодатию; и въ которой являются не какія-либо блуждающія звѣзды, но звѣзды новопросвѣщенные, чада Божіи по благодати, восходящія изъ купели крещенія. Церковь имѣетъ не облака дожденосныя, но богословствующихъ учителей; она основана не на мутныхъ водахъ, но на священныхъ догматахъ.

Сей день, егоже сотвори Господь, духовно возрадуемся и боголѣпно возвеселимся въ онъ (Пс. 117, 24)! Онъ торжественнѣе всѣхъ празднествъ. Онъ составляетъ для всего міра празднество и обновленія, и спасенія. Сей-то праздникъ есть глава и верхъ всѣхъ праздниковъ. Се тотъ день, который Богъ благословилъ и освятилъ, поелику Онъ почилъ отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, окончивъ спасеніе земныхъ и вмѣстѣ преисподнихъ. Въ сей день Богъ прекратилъ обряды служеній идоламъ и животнымъ. Въ сей день онъ прекратилъ силу всего противоположнаго. Въ сей день Онъ прекратилъ демонскія празднества и торжества. Въ сей день Онъ прекратилъ кро-

вавыя идольскія жертвы. Въ сей день Онъ прекратилъ державу тирана-діавола и жало смерти, уязвлявшее людей. Въ сей день Онъ далъ твари новыя постановленія и законы. Въ сей день Онъ прекратилъ подзаконную Іудейскую Пасху. Въ сей день Онъ исполнилъ всѣ ветхозавѣтныя прообразованія и пророчества. Наша Пасха есть Пасха истинная, Христось, принесшій Себя въ жертву. Во Христѣ новая тварь; во Христѣ новая вѣра, новый законъ, новый Божій народъ, новый, а не древній Израиль, и новая Пасха, новое и духовное обрѣзаніе (св. Крещеніе), новая и безкровная жертва, новый и Божественный завѣтъ. Итакъ обновитесь нынѣ, и духъ правый обновите въ сердцахъ вашихъ, дабы уразумѣть тайну новаго и истиннаго праздника; дабы насладиться нынѣ веселіемъ истинно-небеснымъ.

Древле для спасенія народа, съ высокой горы, посланъ былъ отъ Бога законодатель Моисей, какъ образъ закона. Для спасенія рода нашего, съ небесной горы, ниспосланъ Законоположникъ Господь, Богъ отъ Бога, ниспосланъ, какъ самая Истина. Моисей освободилъ отъ ига Фараонова и Египетскаго; Христось избавилъ насъ отъ діавола и демоновъ. Моисей, умертвивъ Египтянина, несправедливо поступаващаго съ Евреемъ, скрылъ его въ песокъ; Христось, поразивъ діавола, низринулъ его въ бездну; Моисей примирилъ двухъ братьевъ, враждовавшихъ между собою; Христось также примирилъ два Свои народа, соединивъ небо съ землею, Ангеловъ съ людьми. Тамъ — дочь Фараонова, пришедши къ рѣкѣ мыться, нашла и взяла Моисея; здѣсь Церковь — дщерь Христова, обрѣтаетъ Христа, не Моисея трехмѣсячнаго въ ковчежцѣ, но, вмѣсто Моисея, Триденнаго изъ гроба. Тамъ Израиль совершилъ прообразовательную Пасху ночью; здѣсь мы торжествуемъ

Пасху днемъ. Тамъ помазуемы были кровію пороги дверей; здѣсь печатлѣются кровію Христовою сердца вѣрующихъ. Тамъ послѣдовалъ переходъ чрезъ Чермное море; здѣсь совершается спасеніе чрезъ вступленіе въ море Крещенія. Это — та вода, надъ которою, подлинно, носится Духъ Святый, и въ которой Онъ является, въ которой сокрушается глава дракона, самого князя драконовъ и демоновъ и всего сонма дьяволовъ. Тамъ облако покрывало народъ; а христіанъ осѣняетъ сила Вышняго. Тамъ, по избавленіи народа, сестра Моусева, Маріамъ, составляетъ ликъ; здѣсь Церковь Христова со всеми своими чадами празднуетъ спасеніе язычниковъ. Тамъ Моусей прибѣгаетъ къ сотворенному камню; здѣсь народъ притекаетъ къ камню вѣры — Христу. Тамъ сокрушаются скрижали закона въ предзнаменованіе того, что законъ долженъ прейти и обветшать; здѣсь законы Божественные пребываютъ неизмѣнно. Тамъ, въ наказаніе народа, расплавленъ телець; здѣсь, для спасенія народа, приносится въ жертву Агнецъ Божій. Тамъ камень поражается жезломъ; здѣсь Камень — Христосъ, прободается въ ребро. Тамъ изъ камня текла вода; здѣсь изъ животворнаго ребра истекла кровь и вода. Тѣ получили съ неба плоть перепеловъ, мы приняли съ высоты Духа, въ видѣ голубинѣ. Тѣ ѣли временную манну и умерли; мы вкушаемъ Хлѣбъ живота вѣчнаго. Все оное древнее обветшало, и, какъ тѣнь, прешло; напротивъ, то, что относится къ намъ, растеть, процвѣтаетъ, продолжаясь постоянно. Такъ была прообразована Пасха наша. Такъ, подобно тѣни, прешли все событія подзаконныя. Размышляй подобнымъ образомъ, о настоящемъ праздникѣ, разсмотри все, что говорили о настоящемъ днѣ Моусей и Пророки, дабы тебѣ убѣдиться въ истинѣ Воскресенія.

Есть неисчетное множество прообразованій возста-
нія изъ мертвыхъ и воскресенія. О немъ достовѣрно
свидѣтельствуется жертвоприношеніе Исаака. Его про-
образоваль ровъ Іосифа, въ который онъ былъ брошенъ
братьями, и изъ котораго вышелъ, не подвергшись смер-
ти. Его прообразоваль также ровъ Іереміи (Іерем. 38,
6), изъ которой сей выведенъ избавившись отъ тлѣнія
и нечистоты. Воскресеніе Христово прообразоваль и
китъ Іоны, изъ котораго сей вышелъ по прошествіи
трехъ дней. Прообразованіемъ темницы адовой можетъ
служить еще темница Іосифа. Прелюбодѣйная жена Пен-
тефрія ввергла его въ оную; но, послѣ трехъ лѣтъ,
онъ вышелъ изъ нея невредимо, какъ Христось въ
третій день воскресъ изъ мертвыхъ. Кромѣ сего, льви-
ный ровъ Даніила также прообразоваль гробъ Спаси-
теля, изъ котораго Онъ вышелъ живымъ, избѣгши яро-
сти львовъ, ада и смерти.— Вотъ таинства, коимъ по-
учаетъ тебя настоящій праздникъ!

(Рад. Христ. 5—8 книжк.).

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.)

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

§ 4.

Инспекторы училища и ихъ помощники. Инспекто-
рами училища были слѣдующія лица: 1) *Александръ П.*
Аристовъ (1839—1843 г.); въ 1843 г. онъ былъ назна-
ченъ инспекторомъ Бѣлгородскаго Николаевскаго учи-
лища. Архим. *Димитрій* сдѣлалъ о немъ такой отзывъ
въ своемъ отчетѣ: „инспекторъ и учитель *Александръ*

Аристовъ — способный наставникъ и за усердное и дѣятельное прохожденіе должности инспектора заслуживаетъ поощренія со стороны начальства“. 2) *Димитрій Харитоновичъ Солодовниковъ* (1843—1857 г.). Архим. *Аванасій* призналъ его въ 1849 году заслуживающимъ „признательности и полнаго одобренія начальства за весьма хорошую опытность и знаніе преподаваемыхъ имъ предметовъ, равно за усердное и дѣятельное прохожденіе должности инспектора“. Одинъ изъ питомцевъ *Солодовникова* говоритъ о немъ въ своихъ воспоминаніяхъ, что онъ „очень дѣльно велъ преподаваніе латинскаго языка; для лучшаго ознакомленія съ латинскимъ синтаксисомъ онъ выдавалъ, въ дополненіе къ учебнику, свои довольно пространныя и обстоятельныя записки по латинскому синтаксису, что спобствовало наилучшимъ успѣхамъ при переводахъ съ русскаго языка на латинскій, и наоборотъ — переводамъ съ латинскаго на русскій языкъ правильною русскою рѣчью; онъ же преподавалъ священную исторію по руководству прот. Красноцвѣтова, которую ученики слушали съ особеннымъ интересомъ и усвоили со словъ учителя хорошо“. 3) *Семенъ Булгаковъ* (1857—1859 г.) изъ инспекторовъ Бѣлгородскаго Николаевскаго училища; въ 1859 г. былъ переведенъ въ Сѣвскъ. 4) *Андрей Михайловичъ Ордынскій* (1859—1861 г.) изъ инспекторовъ и учителей Обоянскаго духовнаго училища; въ 1861 г. былъ переденъ въ Курскъ также инспекторомъ училища и 5) *Филиппъ Лебединскій* (1861—1867 г.). Архим. *Феохтистъ* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ далъ слѣдующій отзывъ о немъ: „инспекторъ училища *Филиппъ Лебединскій* своею аккуратностію по службѣ и добротою нрава заслуживаетъ одобренія какъ начальникъ и какъ наставникъ“. Должность помощниковъ инспектора проходили слѣдующіе

учители: 1) *Димитрій Солодовниковъ* (1839—1843 г.); 2) *Петръ Раевичъ* (1843—1848 г.); 3) *Уаръ Булгаковъ* (1848—1853 г.); 4) *Филиппъ Лебединскій* (1853—1859 г.); 5) *Василій Федюшинъ* (1859—1863 г.) и 6) *Василій Алексинъ* (1863—1867 г.).

§ 5.

Учители училища. Смотрители училища при семинаріи обыкновенно не имѣли уроковъ и были только администраторами. Наоборотъ, всѣ вышепоименованные инспекторы были въ то же самое время и учителями высшаго отдѣленія. Кромѣ того, учительскую должность занимали слѣдующія лица: 1) *Иванъ Степановичъ Пузановъ* (1853—1853 г.). Архим. *Димитрій* аттестовалъ его въ 1842 году, какъ „очень способнаго и усерднаго наставника, вполне заслуживающаго одобренія“. Архим. *Аванасій* въ 1849 г., съ своей стороны, призналъ его заслуживающимъ вознагражденія, по усмотрѣнію высшаго начальства, за долговременное, ревностное и полезное прохожденіе должности“. Одинъ изъ питомцевъ его дѣлаетъ слѣдующій отзывъ о немъ въ своихъ воспоминаніяхъ: „подъ руководствомъ Ивана Степановича пространнѣйшій катихизисъ изучался самымъ твердымъ образомъ, что само по себѣ было хорошо, на память, но безъ всякихъ объясненій; за малѣйшую ошибку, или отступленіе отъ учебника угрожалось наказаніемъ: преподаватель выслушивалъ и отвѣты по книгѣ; въ такомъ же духѣ преподавался имъ и греческій языкъ; этимологию этого языка у него изучали твердо, по одобренному, краткому, но не обстоятельному руководству; онъ же преподавалъ и нотное пѣніе, но безъ успѣха; простое нотное пѣніе изучалось по обиходу, одобренному Св. Синодомъ съ достаточною удовлетворительностію большинствомъ учениковъ“. Другой питомецъ Пу-

занова, учившійся у него нѣсколько позже, изображаетъ своего учителя человѣкомъ весьма страннымъ. „Иванъ Степановичъ, говоритъ онъ, „имѣлъ много странностей. Вотъ, напр., что у него продѣлывалось. Онъ спрашивалъ только того, кто, по приходѣ его въ классъ, сидѣлъ прямо и смотрѣлъ ему въ глаза, а если кто лежитъ на партѣ, того впродолженіе двухъ лѣтъ не спросить. Вотъ мы разъ и сговорились всѣ лечь на партахъ. Послѣ молитвы такъ было и сдѣлано. Проходитъ онъ разъ по классу, никто не поднимается, другой разъ—тоже самое. Тогда онъ беретъ книгу и ну бить всѣхъ книгою по головѣ, начиная съ перваго, потомъ за волосы рвать, приговаривая: „что же это вы всѣ не знаете урока“? Любилъ онъ и высѣчь, но только это ему рѣдко удавалось. Если онъ вызываетъ кого на средину класса, то это признакъ, что онъ хочетъ отпороть его. Тотъ, конечно, ни за что не выходитъ. Учитель самъ идетъ, чтобы вывести его изъ-за парты, но тотъ подъ ноги учениковъ и перескакиваетъ на другую сторону, онъ самъ туда, а тотъ обратно: итакъ, иногда проходитъ весь урокъ. Преподавалъ онъ греческій и русскій языки и плохо зналъ ихъ самъ. Если давалъ на-домъ задачку—переводъ съ греческаго на русскій, или обратно, то всегда бывало, напишетъ на доскѣ самъ, а учениковъ заставляетъ списать и самъ разставить знаки, придыханія и ударенія, покажетъ, гдѣ должно поставить η, гдѣ ι, гдѣ большую, гдѣ маленькую букву,—словомъ все. Когда ученики спишутъ, Иванъ Степановичъ заставляетъ прочитывать списанное и спрашивать, гдѣ какой знакъ и какая буква, и, если кто ошибся, то заставляетъ выправить и въ концѣ концовъ отдастъ строгій приказъ, чтобы не было ошибокъ и чтобы старшимъ не давали поправлять.

- 2) *Георгій Слюнинъ* (1839—1841 г.). 3) *Уаръ Булгаковъ* (1841—1843 г.). 4) *Александръ Соколовъ* (1839—1843 г., съ 1842 г. священникъ). 5) *Александръ Рудневъ* (1839—1843 г.). 6) *Священникъ* (числившійся при Троицкой Грайворонской церкви) *Василій Романовъ* (1841—1843 г.). 7) *Василій Боголюбовъ* (1842—1843 г.). О послѣднихъ четырехъ учителяхъ—*Соколовъ, Рудневъ, Романовъ и Боголюбовъ*—архим. *Димитрій* въ 1842 году сдѣлалъ слѣдующій отзывъ: „очень способные и усердные наставники и вполне заслуживаютъ одобренія“. 8) *Петръ Раевичъ* (1843—1849 г.) изъ студентовъ Калужской семинаріи и младшихъ кандидатовъ XI курса (1839—1843 г.) Кіевской духовной Академіи. 9) *Священникъ Василій Севериновъ* (1844—1847 г.). По воспоминаніямъ одного изъ учениковъ его, „онъ былъ суровъ; преподавалъ ариѳметику по руководству Куминскаго. Дальше предѣловъ учебника онъ не простирался; такъ называемыхъ задачникъ по ариѳметикѣ въ ту пору не было“. 10) *Священникъ Александръ Краснопольскій* (1847—1853 г.). Архим. *Аванасій* въ 1849 г. призналъ его заслуживающимъ признательности и полнаго одобренія начальства „за усердное, соединенное съ знаніемъ дѣла, прохожденіе занимаемой имъ должности“. 11) *Уаръ Булгаковъ* (1848—1853 г.). Архим. *Аванасій* въ своемъ отчетѣ призналъ его „заслуживающимъ вознагражденія, по усмотрѣнію начальства, за долговременное, ревностное и полезное прохожденіе должности“. Но по воспоминаніямъ одного изъ учениковъ его, онъ „былъ слабъ въ познаніяхъ и въ преподаваніи греческаго и соединенныхъ съ нимъ предметовъ“. 12) *Василій Теофиловъ* (1851—1853 г.) 13) *Филиппъ Лебединскій* (1853—1859 г.). 14) *Иванъ Спасскій* (1853—1857 г.). 15) *Димитрій Илларионовъ* (1853—1859 г.). 16) *Василій Феодосинъ*

(1853—1867 г.). 17) *Иоасафъ Спасскій* (1857—1861 г.). 18) *Михаилъ Чеботаревъ* (1859—1867 г.). 19) *Александръ Григорьевъ* (1860—1867 г.). 20) *Василій Амелинъ* (1861—1867 г.). Архим. *Теоктистъ* въ своемъ отчетѣ касательно *Амелина* замѣтилъ, что онъ „больше другихъ учителей отличается солидностію преподаванія“, онъ же относительно учителей *Василія Федюшина, Михаила Чеботарева и Александра Григорьева* отозвался, что они „способны и сообразительны“.

§ 6.

Число учениковъ. Бѣлгородское училище при семинаріи было однимъ изъ самыхъ многочисленныхъ училищъ во всей Курской епархіи, особенно до 1843 года, когда оно было раздѣлено на два училища. Еще въ концѣ предшествующей эпохи при этомъ училищѣ было открыто параллельное отдѣленіе въ низшемъ отдѣленіи. Въ самомъ началѣ обозрѣваемой эпохи былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи параллельнаго класса и при высшемъ отдѣленіи училища. *Прот. Иоаннъ Золотаревъ*, возбудившій это ходатайство, мотивировалъ его а) многочисленностію учениковъ, которая въ высшемъ отдѣленіи простиралась до 150 человекъ и болѣе того, и б) недостаточнымъ знаніемъ учениками высшаго отдѣленія нѣкоторыхъ предметовъ, особенно латинскаго языка, такъ какъ учителя не могли давать достаточнаго количества задачекъ. 15 ноября 1840 года, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, въ силу ходатайства Курскаго семинарскаго и Кіевскаго Академическаго Правленій, разрѣшилъ раздѣлить высшее отдѣленіе Бѣлгородскаго уѣзднаго духовнаго училища при семинаріи на двѣ половины, съ опредѣленіемъ въ новыя классы особыхъ наставниковъ и съ назначеніемъ имъ штатныхъ окладовъ. *) И послѣ раздѣленія Бѣлгородскаго

училища на два училища въ 1843 г., училище, оставшееся при семинаріи, было все таки довольно многочисленнымъ. Этому немало содѣйствовало, прежде всего, хорошее состояніе, въ какомъ находилось училище въ учебномъ отношеніи. Количество учениковъ Бѣлгородскаго училища при семинаріи по годамъ измѣнялось такъ:

Учебные курсы.	Высшее отдѣл.	Среднее отдѣл.	Низшее отдѣл.	Казенн.	Полуказ.	Своекошт.	Всѣхъ.
18 ³⁹ / ₄₁	138 по 69 въ кл.	—	222 по 111 въ кл.	32	63	265	360
184 ¹ / ₃	80 въ 1 кл. и 86 во 2 кл.	—	81 въ 1 кл. и 81 во 2 кл.	57	51	202	338
184 ³ / ₅	71	—	119	—	—	190	190
184 ⁵ / ₇	79	—	147	—	на пособ.	225	226
184 ⁷ / ₉	98	—	132	—	7 на пособ.	223	230
18 ⁴⁹ / ₅₁	91	118	84	—	22	273	295
185 ¹ / ₃	74	123	120	—	23	294	317
185 ³ / ₅	109	100	105	—	15	299	314
185 ⁵ / ₇	94	91	107	—	16	276	292
185 ⁷ / ₉	98	90	127	—	27	294	321
18 ⁵⁹ / ₆₁	103	121	117	—	21	309	330
186 ¹ / ₃	106	117	135	—	34	339	373

3. Курское уѣздное духовное училище.

§ 1.

Помѣщенія училища. Въ концѣ предшествующей эпохи Курское духовное училище помѣщалось, какъ мы уже знаемъ, ²⁾ въ зданіяхъ, находившихся въ сосѣдствѣ съ Курскимъ знаменскимъ монастыремъ. Училище помѣщалось собственно въ зданіяхъ, пожертвованныхъ помѣщикомъ *Зарянскимъ* въ 1823 г. Къ концу прежней эпохи зданія эти настолько обветшали, что тре-

¹⁾ См. арх. Кіев. дух. Акад. по Окр. Правл. за 1840 г. дѣло № 80 и за 1841 г. дѣло 119.

²⁾ См. наше сочиненіе: „духовныя школы Курско-Бѣлгородской епархіи“ вып. I и II. Курскъ, 1895 г. стр. 459—467.

бовали, по мнѣнію Курскаго губернскаго архитектора *Грознова*, капитальной перестройки, на которую, по исчисленной имъ смѣтѣ, нужно было употребить 11.451 р. 58 к. Въ этомъ смыслѣ Курское семинарское Правленіе и сдѣлало представленіе Св. Синоду въ 1839 г. Но представленіе это было оставлено безъ удовлетворенія. По крайней мѣрѣ, 25 октября 1843 года въ Курскомъ семинарскомъ Правленіи было начато дѣло о „тѣснотѣ, ветхости и неудобствахъ по мѣстоположенію зданій, занимаемыхъ Курскимъ духовнымъ училищемъ и казеннокоштными учениками его“. 14 марта 1845 г. архіеп. *Иліодоръ*, по представленію Курскаго семинарскаго Правленія, обратился съ просьбою къ Курскому гражданскому губернатору о томъ, чтобы онъ возбудилъ ходатайство предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о передачѣ Курской Лазаретной площади, которая числится за духовно-училищнымъ вѣдомствомъ еще съ 1832 года, въ полную собственность духовно-учебнаго вѣдомства для безпрепятственнаго возведенія на ней предположенныхъ зданій къ помѣщенію въ нихъ Курскихъ духовныхъ училищъ уѣзднаго и приходскаго. Лазаретная площадь была ранѣе уступлена духовному вѣдомству собственно для постройки на ней зданій для Курской семинаріи, которую предполагалось перевести изъ Вѣлгорода въ Курскъ. Но для семинарскихъ зданій Лазаретная площадь оказалась слишкомъ малою. Начальство Курскаго училища и хотѣло было воспользоваться этимъ случаемъ для того, чтобы приобрѣсти для себя Лазаретную площадь. ³⁾ Однакоже ходатайство Преосв. *Иліодора* объ этомъ не увѣнчалось успѣхомъ. Казенная палата, въ вѣдѣніи которой находились винные подвалы, помѣщавшіеся на Лазаретной

³⁾ См. арх. Кіев. дух. Акад. по Окр. Правл. за 1845 г. дѣло № 133.

площади, равно какъ и Курская городская дума не согласилась уступить Лазаретную площадь для Курскаго духовнаго училища. Курскій губернаторъ, извѣщая объ этомъ преосв. *Иліодора* 4 мая 1847 г., спрашивалъ его въ то же время, не имѣеть ли онъ въ виду другаго удобнаго мѣста для постройки училищныхъ зданій, которое бы могло уступить духовно-учебному вѣдомству городское общество. Тогда училищное начальство указало на площадь, находящуюся въ г. Курскѣ къ востоку отъ стараго острога, какъ на удобную для постройки училищныхъ зданій. По предписанію гражданскаго губернатора, Курская городская дума входила въ сужденіе о возможности передачи духовно-учебному вѣдомству старо-острожской площади въ г. Курскѣ. 2 сентября 1848 г. Курская городская дума рѣшила окончательно уступить эту площадь подъ устройство училищныхъ зданій. 12 ноября 1848 г. архіеп. *Иліодоръ*, по просьбѣ Курскаго семинарскаго Правленія, обращался съ просьбою къ г. синодальному оберъ-прокурору объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на закрѣпленіе старо-острожской площади за духовнымъ Курскимъ училищемъ, которому она была уступлена городскою думою. Переписка, начавшаяся по поводу этого ходатайства, происходила весьма медленно и затянулась болѣе, чѣмъ на десять лѣтъ. А между тѣмъ во все это время Курское училище должно было помѣщаться въ тѣхъ же самыхъ зданіяхъ, которыя еще въ 1839 году были признаны совершенно неудобными къ жительству въ нихъ.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Въ текущемъ году вышелъ въ свѣтъ Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ, составленный Оберъ-Секретаремъ Святѣйшаго Синода, С. П. Григоровскимъ.

Составитель сборника собралъ въ одно цѣлое и расположилъ въ стройный попредметный порядокъ крайне разнообразныя узаконенія по дѣламъ брачнымъ, разъяснивъ ихъ, гдѣ слѣдуетъ, какъ циркулярными, такъ и сепаратными указами Св. Синода. Настоящій сборникъ можетъ служить важнымъ пособіемъ для священно-служителей въ ихъ церковно-приходской практикѣ при разрѣшеніи не только очень многихъ въ широкой дѣятельности пастыря недоумѣнныхъ вопросовъ, но и прекраснымъ напоминаніемъ въ самыхъ разнообразныхъ случаяхъ необходимыхъ требованій закона, повидимому, извѣстныхъ и прочно установившихся, но которыя не всегда исполняются, нерѣдко забываются, часто не безъ намѣренія игнорируются и въ результатѣ ведутъ за собою нежелательныя, по временамъ даже прискорбныя, послѣдствія для цѣлаго состава причта, въ особенности же для стоящаго во главѣ его священника, роняя его репутацію въ глазахъ епархіальнаго начальства и иногда тяжело отзываясь на всей дальнѣйшей его службѣ.

Сборникъ состоитъ изъ шести раздѣловъ, подраздѣляемыхъ на главы:

Первая глава раздѣла 1-го посвящена изложенію необходимыхъ условій законности и дѣйствительности брака, въ составъ которыхъ входятъ а) возрастъ брачующихся; б) взаимное ихъ согласіе; в) дозволеніе родителей или опекуновъ; г) дозволеніе начальства. Во вто-

рой главѣ указаны законныя препятствія къ браку, какъ-то: а) иновѣріе; б) прежній непрекратившійся бракъ; в) число предшествующихъ браковъ; г) особыя состоянія—безумство и сумашествіе и д) состояніе на дѣйствительной обязательной службѣ нижнихъ чиновъ, равно какъ и увольненіе въ отпускъ, содержаніе въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ и проч.

Въ примѣчаніяхъ къ этимъ главамъ излагаются обязанности священника къ троебрачнымъ мірянамъ, условія разрѣшенія псаломщикамъ втораго брака, съ послѣдствіями онаго,—запрещеніе третьяго;—условія вступленія въ бракъ священно-служителей, чтецовъ и пѣвцовъ и условія полученія священнослужительской степени безъ вступленія въ бракъ. Въ составъ главы 3-й входитъ разрѣшеніе интереснаго вопроса, всецѣло основаннаго на сепаратныхъ указахъ Св. Синода „слѣдуетъ ли включать въ число трехъ послѣдовательно дозволенныхъ браковъ бракъ расторгнутый или признанный незаконнымъ и недѣйствительнымъ“. Въ главѣ 4-й указаны виды и степени родства и свойства и значенія ихъ, какъ препятствій къ браку, съ приложеніемъ въ концѣ сборника 2-хъ таблицъ графическаго изображенія степеней родства и свойства (1-а) кровное родство; б) духовное родство; в) родство по усыновленію; г) родство физическое; 2) свойство—двухродное, трехродное; 3) старинныя названія родственниковъ и 4) современныя названія родственниковъ въ свойствѣ двухродномъ)
*) Пятая глава трактуетъ о бракахъ смѣшанныхъ православныхъ съ христіанами неправославными и объ условіяхъ дѣйствительности этихъ браковъ; въ качествѣ приложенія къ означенной главѣ въ концѣ сбор-

*) Глава эта составляетъ содержаніе особой брошюры—„о родствѣ и свойствѣ“, рекомендованной въ 21 № Курск. Епарх. Вѣд. за 1894 г.

ника помѣщена— „Форма подписки, отбираемой священникомъ православнаго исповѣданія отъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій при вступленіи ихъ въ бракъ съ лицами православными“. Шестая глава о бракахъ лицъ новокрещенныхъ, магометанъ, евреевъ, значеніи ихъ прежнихъ браковъ и объ условіяхъ вступленія ихъ въ новый. Седьмая глава а) о бракахъ раскольниковъ между собою; запись означенныхъ браковъ въ метрическія книги; случаи, когда таковыя браки не подлежатъ записи въ эти послѣднія; браки, повѣнчанные старообрядческими попами; разрѣшеніе вопроса о вступленіи въ бракъ раскольника въ случаѣ принятія имъ православія, при существованіи прежняго брака, заключеннаго по раскольническому обряду—записаннаго въ метрическія книги и незаписаннаго; б) о бракахъ раскольниковъ съ православными и объ условіяхъ заключенія ихъ. Восьмая глава—о бракахъ ссыльных вообще, бродягъ и политическихъ ссыльных въ частности. Въ девятой главѣ подробно излагаются руководственныя постановленія для священнослужителей, соблюдаемыя предъ совершеніемъ брака относительно оглашенія и обыска (между прочимъ, при вступленіи въ бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнымъ); къ этой главѣ приложена въ концѣ сборника точная форма обыска брачнаго (прил. къ ст. 26 т. х. ч. 1 изъ 1887 г.), съ точнымъ и подробнымъ обозначеніемъ того, что должно писать подъ каждымъ его пунктомъ. Десятая глава—о браковѣнчаніи—въ частности о мѣстѣ совершенія брака, между прочимъ, о вѣнчаніи браковъ внѣ церкви, — законномъ, совершителѣ брака и о времени совершенія браковѣнчанія—въ смыслѣ времени дня и времени года, съ указаніемъ дней, въ которые запрещается совершать бракосочетаніе.

Въ I—VIII гл. втораго раздѣла, посвященнаго разсмотрѣнію вопроса о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, между прочимъ, указывается отвѣтственность священнослужителей за повѣнчаніе брака лица, обязаннаго уже супружескимъ союзомъ,— за повѣнчаніе браковъ, совершенныхъ по насилію, обману или сумасшествію одного или обоихъ брачившихся;— за повѣнчаніе лицъ, недостигшихъ брачнаго возраста, или же имѣющихъ болѣе 80-ти лѣтъ,— состоящихъ между собою въ кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ,—лицъ, осужденныхъ на безбрачіе,— за совершеніе 4-го брака;— за браки православныхъ съ нехристіанами и, наконецъ,— за повѣнчаніе лицъ монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій и діаконскій санъ.

Въ раздѣлѣ третьемъ, гдѣ подробно излагаются и разъясняются дѣйствующія постановленія о дѣтяхъ, законныхъ, незаконныхъ, узаконенныхъ и усыновленныхъ, встрѣчается разрѣшеніе любопытнаго вопроса относительно усыновленія священнослужителями и церковными причетниками своихъ воспитанниковъ, пріемышей и чужихъ дѣтей.

Разрядъ четвертый—о метрическихъ книгахъ: храненіе ихъ въ церкви, вѣрное и исправное содержаніе ихъ и своевременная отсылка въ Консисторію; отвѣтственность священно-церковно-служителей за неисправное веденіе метрическихъ книгъ. Порядокъ внесенія въ метрическія книги записей о рожденіи, крещеніи, бракѣ и смерти; въ частности записи дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ; дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, не состоящихъ въ бракѣ,—дѣтей, рожденныхъ вдовою, или разведенною съ мужемъ,—дѣтей женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода,

но уже состоящей во второмъ (вообще новомъ) бракѣ и дѣтей, родившихся при безвѣстномъ отсутствіи мужа, или при ссылкѣ его въ Сибирь; внесеніе въ метрическія книги записей событія крещенія подкидышей и проч. Возстановленіе и исправленіе метрическихъ записей о бракахъ и о рожденіи.

Раздѣлъ пятый трактуетъ о расторгеніи браковъ по разнымъ причинамъ и къ дѣятельности приходскаго пастыря прямого отношенія не имѣетъ. Задача духовнаго суда, равно какъ и cadaго пастыря церкви, охранять идею святости брака и его нерасторжимости увѣщаніями къ примиренію и къ прекращенію возникшихъ несогласій; тѣмъ не менѣе въ жизни бываютъ такіе случаи, которые настойчиво требуютъ развода, напри- мѣръ—ссылка одного супруга въ Сибирь, безвѣстное отсутствіе, очевидное нарушеніе святости брака прелюбодѣяніемъ; доказанная неспособность къ брачному сожитію. Первый и прямой долгъ пастыря убѣждать супруговъ оставаться въ освященномъ церковію брачномъ союзѣ**), но когда эти увѣщанія бываютъ или невозможны, напри- мѣръ, при безвѣстномъ отсутствіи одного изъ супруговъ или по ссылкѣ въ Сибирь; или недѣйствительны, какъ это часто наблюдается по дѣламъ о расторгеніи браковъ по прелюбодѣянію и неспособности къ брачному сожитію, — къ кому, какъ не къ тому-же пастырю церкви можетъ обратиться лицо, особенно непривилегированнаго сословія, за разъясненіемъ, какъ начать бракоразводное дѣло, куда обратиться и какіе документы представить; преимуществен-

**) Въ данномъ случаѣ разумѣются не увѣщанія, предлагаемыя по указу Консисторіи, а составляющіе прямой долгъ Священника совѣты и увѣщанія, за которыми къ нему, какъ пастырю и человѣку свѣдующему, обращаются супруги ищущіе развода въ большинствѣ случаевъ прежде возбужденія иска о разводѣ.

но это должно относиться къ часто наблюдаемымъ въ послѣднее время случаямъ расторженія браковъ по безвѣстному отсутствію и отчасти по ссылкѣ въ Сибирь между лицами крестьянской среды. Съ этой стороны настоящій V раздѣлъ разсматриваемаго сборника можетъ дать всѣ необходимыя указанія и можетъ до нѣкоторой степени, при разумномъ пользованіи имъ, сократить ненужную, съ каждымъ днемъ возрастающую, переписку въ Консисторіи вообще и по дѣламъ брачнымъ въ частности.

Въ раздѣлѣ шестомъ излагаются дѣйствующія постановленія о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выписей, копій, справокъ и другихъ документовъ, съ подробнымъ перечнемъ документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и документовъ, не подлежащихъ оплатѣ таковымъ, — документовъ, выдаваемыхъ какъ учрежденіями, такъ и церковными причтами.

Краткое изложеніе содержанія Сборника говоритъ само за себя и не требуетъ комментарій. Настоящій трудъ найдетъ себѣ справедливую оцѣнку въ лицѣ каждаго, рѣшившаго его пріобрѣсти и имъ пользоваться. Не входя, поэтому въ оцѣнку разсматриваемаго Сборника, пожелаемъ ему самага широкаго распространенія среди духовенства Курской епархіи.

Было-бы также весьма желательно видѣть его въ спискѣ книгъ каждой церковной библіотеки. ***)

В. Иорданскій.



***) Желающіе пріобрѣсти Сборникъ чрезъ Консисторію могутъ обращаться на имя Секретаря. Выписывать его можно и непосредственно отъ автора СПб., Вознесенскій просп., д. № 51; покупать можно въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Анисимова и Полова въ С.-Петербургѣ. Цѣна 2 руб., съ перес. 2 р. 25 к.

Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Краткій очеркъ образованія и дѣятельности, до
1-го Января 1896 года.

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ (†) и Московскій и Коломенскій Макарий (†). Генераль-Адъютанты, Генералы-отъ-инфантеріи: графъ Н. П. Игнатьевъ и Н. В. Исаковъ (†), Статсъ Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ М. Н. Островскій, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: К. П. Побѣдоносцевъ и П. А. Марковъ, Сенаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи И. М. Геденовъ, Тайный Совѣтникъ Е. Н. Андреевъ (†) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. Мясоѣдовъ.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужили, выясненные многими изслѣдованіями, неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящіе, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнанія какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ Учредителей къ мысли,—путемъ созданія патріотическаго предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности,—способствовать укрѣпленію, среди трудящагося населенія, благодар-

наго воспоминанія о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія особаго Общества, главнѣйше предназначеннаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примѣняясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны, низшаго практическаго образованія (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приѣмами и орудіями производства, а съ другой—хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовоззрѣніе Государя Императора записка Учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройства положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и приѣмомъ, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ началъ,—удостоилась, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайшей Его Императорскаго Величества собственноручной резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха“.

Получивъ, кромѣ того, особое разрѣшеніе Мини-

стра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества, для достиженія поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали особый Комитетъ (временно замѣняющій Главное Управление Общества).

За симъ Учредители Общества пополнили свой составъ, избравъ, на правахъ Учредителей, еще нѣсколькихъ почетныхъ и свѣдущихъ лицъ. ¹⁾

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входятъ: Предсѣдатель Комитета графъ Н. П. Игнатьевъ, Товарищъ Предсѣдателя И. М. Гедеоновъ и Члены: И. П. Архиповъ и П. А. Мясоѣдовъ (последній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго, къ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить не теряя времени, въ виду общаго упадка народной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Этимъ путемъ и послѣдовавшими постоянными сношеніями и напоминаніями было привлечено вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и возбуждено всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и

¹⁾ Списокъ этихъ лицъ помѣщенъ въ приложеніи къ настоящему очерку.

селеніяхъ различнаго рода отвѣчающихъ цѣли профессиональныхъ заведеній.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно учебныя мастерскія для практическаго обученія ремесламъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны ихъ устройства и содержанія, сравнительно со стоимостью спеціальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и уже въ 1884 году достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро расти и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патріотическихъ задачъ Общества, или личнымъ трудомъ и посильными каждому матеріальными пожертвованіями оказать ему содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 2500 членовъ, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ составляютъ общественныя и сословныя, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а также другія, всякаго рода промышленныя, ученныя и т. п. общества; остальные же члены принадлежатъ къ слѣдующимъ ка-

тегоріямъ лицъ: правительственныя должностныя лица, предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, духовныя лица, землевладѣльцы, городскіе головы, заводчики, купцы, мѣщане и крестьяне.

По своей организаціи Общество представляет собою вполнѣ децентрализованное учрежденіе, такъ какъ кромѣ производимыхъ центральнымъ управленіемъ общихъ сношеній съ различными правительственными и общественными учрежденіями и отдѣльными лицами и надзора за дѣйствіями всѣхъ органовъ Общества, съ оказаніемъ имъ различнаго рода содѣйствія,—оно, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, занимается также практическою дѣятельностію, въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій (Мѣстныхъ Комитетовъ). Этимъ послѣднимъ, образовываемымъ по мѣрѣ вступленія въ какой-либо мѣстности достаточнаго числа членовъ, всецѣло принадлежитъ изысканіе и осуществленіе той или другой мѣры, желательной по мѣстнымъ потребностямъ и возможной къ осуществленію сообразно съ имѣющимися на лицо, или могущими быть привлеченными мѣстными же средствами. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ раіонѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствіемъ Главнаго Управленія Общества, подчиняясь его требованіямъ въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Общества, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ Губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Особыя для себя Правила (Наказъ), ут-

верждаемая по соглашенію съ Губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подлежатъ утвержденію въ должности избираемые общими собраніями членовъ Мѣстныхъ Комитетовъ Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ Помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскія и ремесленные классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительные при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ, школы грамотности съ обученіемъ рукодѣліямъ; домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническія бюро для нанимателей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальни; выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнительныхъ ремесленныхъ классовъ открыты Обществомъ при правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерствомъ Народна-

го Просвѣщенія введенія при мѣстныхъ училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, *а большая часть ихъ* въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительную сумму въ 36.000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнительныя поступления, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п.,—общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ общества составляетъ около 100.000 руб. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и таковыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды.

Общество принимало два раза участіе въ международныхъ конгрессахъ по техническому, промышленному и коммерческому образованію, бывшихъ во Франціи, въ городѣ Бордо, въ 1886 и 1895 годахъ. Представи-

телемъ Общества на обоихъ конгрессахъ былъ Учредитель, Управляющій дѣлами Общества П. А. Мясоѣдовъ, сдѣлавшій на нихъ подробные доклады о цѣляхъ, организани и дѣятельности Общества.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МОСКОВСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго

ОБЩЕСТВА ДЛѢ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПИСАНІЯ ВЪ РОССІИ

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

ЕВАНГЕЛІЯ, НОВЫЕ ЗАВѢТЫ, ПСАЛТИРИ И БИБЛИИ

на русскомъ и славянскомъ языкахъ.

Всѣ книги въ хорошихъ переплетахъ и съ указателемъ церковныхъ чтеній

(за исключеніемъ Евангелія по 2 коп.).

КНИГИ ОБЩЕСТВО ПРОДАЕТЪ НИЖЕ СТОИМОСТИ.

Евангелія—по 2 к., 5 к., 15 к., 20 к., 30 к., 40 к., 60 к. и 2 р. 50 к. Новые Завѣты—по 30 к., 45 к., 60 к., 80 к., 90 к., 1 р. и 1 р. 70 к. Псалтири—по 7 к., 10 к. и 30 к. Библии полныя славянскія—по 1 р. 75 к. и 3 р. 60 к. Библии полныя русскія—по 3 р., 3 р. 50 к. и 5 р. съ зол. обр.

Желающихъ приобрѣсти, просятъ обратиться въ складъ Общества:

МОСКВА, Покровка, д. № 52.

Красносельскій рынокъ, д. № 8, или кіоскъ у Ильинскихъ воротъ.

Завѣдывающій складомъ И. К. Голубевъ.

КРЕСТЬЯНСКІЕ ПЛУГИ

Сосновской мастерской С. Θ. Шарапова

въ большомъ количествѣ заготовлены къ весенней пахотѣ и немедленно высылаются покупателямъ на всѣ станціи русскихъ ж. д. Плуги имѣются всякаго рода и для всякихъ земель. Для сѣверной и средней Россіи, гдѣ работаютъ сохой и косулей, цѣною отъ 5 р. 50 к. Для юга, гдѣ работаютъ сошками на колесахъ и сабанами, конные и валовые плуги въ 2 и 3 пары разныхъ цѣнъ, начиная отъ 7 р. Плуги большіе для Кавказа и Сибири отъ 12 р. Двухлемешные легкіе отъ 25 р., трехлемешные отъ 36 р., лѣсные для пахоты между цѣпами по корчевкамъ отъ 18 р. Мастерская существуетъ съ 1878 года, имѣетъ много наградъ, плуги испытаны и одобрены разными земствами, отъ Министерства земледѣлія получается денежное пособіе. Поэтому цѣны чрезвычайно удешевлены. Подробное описаніе всѣхъ плуговъ съ рисунками и цѣнами высылается бесплатно. Адресъ: *Мещерское почт. отд. Смоленской губ., въ контору Сосновской мастерской С. Θ. Шарапова.*

Сельскіе священники, земскія управы, земскіе начальники, волостные старшины и учителя, выписывающіе для крестьянъ, пользуются уступкою.

Содержаніе:—1) Пасха—царь праздниковъ.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.). Продолженіе.—3) Библиографическая записка.—4) Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.—5) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. довв. 6 Апрѣля 1896 г. Цена. сѣнц. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.