

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 10.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

10 Марта 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Св. Правительствующаго Синода. — Журналъ учебнаго комитета. — Отчетъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1873 г. — Объявленіе.

I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 27 августа 1875 года, за № 36. О книгѣ „Отечественная Исторія“ Рождественскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора съ журналомъ учебнаго комитета, № 81, коимъ книга преподавателя 6-й С.-Петербургской гимназіи С. Рождественскаго „Отечественная Исторія въ разсказахъ для народныхъ и низшихъ школъ и вообще для дѣтей старшаго возраста (С.-Петербургъ 1873 г.)“ одобряется къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги полезной для чтенія. Приказали:

Заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіяхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ въ копіи журнала комитета.

II. ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23
апрѣля 1875 года, за № 81,

о книгѣ преподавателя шестой С.-Петербургской гимназіи, коллежскаго совѣтника Сергѣя Рождественскаго: „Отечественная Исторія въ разказахъ для народныхъ и низшихъ школъ и вообще для дѣтей старшаго возраста. Съ портретами замѣчательнѣйшихъ лицъ. Цѣна 50 коп. С.-Петербургъ 1873 г.“

Заглавіе названнаго руководства показываетъ желаніе составителя представить Отечественную Исторію въ отдѣльныхъ разказахъ о важнѣйшихъ историческихъ событіяхъ и лицахъ. Сообразно съ симъ составлено также и оглавленіе книги: Рюрикъ, Святая Ольга, Владиміръ Святой, Преподобный Несторъ, Ярославъ Мудрый, Владиміръ Мономахъ и т. д. Но, раскрывая самую книгу, находимъ названія главъ совершенно другія, чѣмъ тѣ, которыя видѣли въ оглавленіи. Первая глава въ книгѣ уже не Рюрикъ, какъ въ оглавленіи, а „Начало русскаго государства.“ Въ нее входятъ разказы о славянахъ, призваніи Рюрика, Олегъ, Игоръ, Ольгъ, Святославъ и Владиміръ язычникъ. Вторая глава называется также не Владиміръ Святой, какъ въ оглавленіи, а обозначена: „Введеніе Христовой вѣры.“ Сюда входятъ: языческая вѣра русскихъ, принятіе Христіанской вѣры, крещеніе Кіевлянъ, крещеніе Новгородцевъ, Владиміръ христіанинъ, Святые Антоній и Феодосій Печерскіе. Третья глава: „Споры князей за удѣлы и борьба съ кочевыми народами“ заключаетъ въ себѣ также не однѣ біографіи Ярослава Мудраго, Владиміра Мономаха и Андрея Боголюбскаго, какъ значится въ оглавленіи, но и борьбу Ярослава съ Святополкомъ, съѣздъ князей въ

Любечъ, ослѣпленіе Василька, набѣги кочевниковъ, Яна Усмошвецъ, Илью Муромца, походъ Игоря Сѣверскаго на Половцевъ и друг. Однимъ словомъ оказывается, что „Отечественная исторія въ разказахъ“ есть нѣсколько измѣненный систематическій курсъ Отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній того же автора. Кое-что исключено; введены нѣкоторыя подробности; но общій планъ остался тотъ же. Отсюда и неопредѣленный характеръ книги. Отступивъ отъ курса систематическаго, она не приобрѣла и всѣхъ качествъ курса эпизодическаго. Трудно потому опредѣлить вполне и назначеніе „Разказовъ“ г. Рождественскаго. Самъ авторъ въ заглавіи своего труда даетъ ему два противоположныя одно другому назначенія: 1) для народныхъ и низшихъ школъ и 2) для дѣтей старшаго возраста. Извѣстно же, что для народныхъ школъ не требуется систематическаго курса, достаточно эпизодическихъ разказовъ о самыхъ важныхъ событіяхъ Русскаго государства, а для дѣтей старшаго возраста, перешедшихъ отъ курса начального, подготовительнаго, къ курсу высшему, систематическому, однихъ отрывистыхъ разказовъ объ историческихъ лицахъ и событіяхъ недостаточно, — необходима связь, большая или меньшая система.

„Разказы изъ Отечественной исторіи“ украшены портретами замѣчательнѣйшихъ лицъ. Отдавая справедливость художественному выполненію этихъ портретовъ, нельзя признать, однако, чтобы портреты, въ составленіи которыхъ много участвовала фантазія составителя, а къ такимъ принадлежать почти всѣ портреты книги г. Рождественскаго до Петра Великаго, могли имѣть большое историческое значеніе. Не будетъ ли даже ошибкою предъ дѣйствительностью, если дѣти представятъ себѣ Рюрика въ видѣ мужа воинственнаго съ длинными усами, — Владиміра Святаго — старцемъ съ длинною бородою и съ длинными волосами, Ярослава Мудраго старцемъ съ длинною бородою и съ короткими волосами, Владиміра Мономаха съ черною бородою, курчавыми волосами и съ добрымъ выраженіемъ лица, а Иоанна III-го съ такими же волосами и бородою, но съ сердитымъ взоромъ и т. п. Полезнѣе было бы ознакомлять дѣтей съ памятниками отечественной старины, дѣйствительно сохранившимися до нашего времени, какъ напримѣръ, съ образцами старинной живописи, древнихъ одеждъ, оружія, построекъ и т. п. По этимъ памятникамъ дѣти могутъ составить болѣе вѣрныя представленія о разныхъ сторонахъ быта ихъ предковъ. Одно изображеніе семейства князя Святослава изъ его сборника 1073 года, изображеніе не идеальное, но дѣйствительно портретное, лучше и правильнѣе познакомило бы учениковъ и съ одеждою и внѣшнимъ видомъ нашихъ древнихъ князей, чѣмъ всѣ фан-

тастическіе портреты, придуманные г. Рождественскимъ. Однимъ изъ выдающихся достоинствъ „Отечественной исторіи въ разсказахъ“ является ея простое, легкое и живое изложеніе. Изучающіе Русскую Исторію воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній прочтутъ „Разказы“ съ удовольствіемъ и безъ затрудненій. Г. Рождественскій видимо старался придать книгѣ наибольшую занимательность: помѣстилъ портреты, внесъ много подробностей, иногда, впрочемъ, слишкомъ мелочныхъ. Къ числу послѣднихъ нельзя не отнести, на примѣръ, разсказъ о томъ, какъ Суворовъ приказалъ штурмовать одинъ монастырь по всѣмъ правиламъ военнаго искусства, чтобы показать своимъ солдатамъ, какъ берутъ крѣпости (стр. 213), также разсказъ, какъ русскій солдатъ отвѣтилъ австрійцамъ, восклицавшимъ „gut“ при работѣ русскихъ во время приготовленій къ переправѣ чрезъ Чертовъ мостъ въ Швейцаріи: „То-то гутъ! вы бы до вечера тутъ гутѣли, а дѣлу хода бы не дали.“ При описаніи Севастопольской обороны „приводятся остроты солдатъ, между прочимъ и слѣдующая. Одинъ солдатъ отважно бросился къ бомбѣ, у которой трубка догорала. Берегись! кричатъ ему товарищи: курится! курится!“ Но удалецъ, залѣпивъ грязью трубку и толкнувъ ногою бомбу, крикнулъ товарищамъ: „Эхъ вы, солдатами зоветесь, а курицы боитесь!“ (стр. 253).

Такимъ образомъ, по ближайшемъ ознакомленіи съ „Отечественною Исторіею въ разсказахъ“ г. Рождественскаго, можно придти къ заключенію, что эта книга, непригодная по своему плану для начальныхъ школъ, можетъ быть рекомендована въ качествѣ книги для чтенія всѣмъ изучающимъ систематическій курсъ Русской исторіи воспитанникамъ и воспитанницамъ среднихъ учебныхъ заведеній.

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы допустить „Отечественную Исторію въ разсказахъ“ — преподавателя 6-й С.-Петербургской гимназіи Рождественскаго въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и въ бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ въ качествѣ полезной для чтенія книги.

III. **ОТЧЕТЪ**

Пермскаго духовнаго училища:

Счетъ оборотныхъ и переходящихъ суммъ

за 1873 годъ.

СЧЕТЪ № 7-й.

(Продолженіе).

	Осталось къ 1873 г.				Поступи
	Количе- ство.	Сумма.		Цѣна.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:					
Залогъ, представленный купцомъ Мичуринымъ билетомъ	—	100	—	—	—
И представленный залогъ прачкою Матвеевой въ количествѣ	—	—	—	—	—
Итого	—	100	—	—	—

но въ 1873 г.		Въ расходъ употреблено въ 1873 г.				Осталось къ 1874 г.					
		Количество.	Сумма.		Цѣна.		Количество	Сумма.		Цѣна.	
Сумма.	Цѣна.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	К.
100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
120	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—

Счетъ № 7-А
(Продолженіе)

На основаніи выписки изъ книги за 1873 г. ...

1) ...
2) ...
3) ...
4) ...
5) ...
6) ...
7) ...
8) ...
9) ...
10) ...
11) ...
12) ...
13) ...
14) ...
15) ...
16) ...
17) ...
18) ...
19) ...
20) ...
21) ...
22) ...
23) ...
24) ...
25) ...
26) ...
27) ...
28) ...
29) ...
30) ...
31) ...
32) ...
33) ...
34) ...
35) ...
36) ...
37) ...
38) ...
39) ...
40) ...
41) ...
42) ...
43) ...
44) ...
45) ...
46) ...
47) ...
48) ...
49) ...
50) ...
51) ...
52) ...
53) ...
54) ...
55) ...
56) ...
57) ...
58) ...
59) ...
60) ...
61) ...
62) ...
63) ...
64) ...
65) ...
66) ...
67) ...
68) ...
69) ...
70) ...
71) ...
72) ...
73) ...
74) ...
75) ...
76) ...
77) ...
78) ...
79) ...
80) ...
81) ...
82) ...
83) ...
84) ...
85) ...
86) ...
87) ...
88) ...
89) ...
90) ...
91) ...
92) ...
93) ...
94) ...
95) ...
96) ...
97) ...
98) ...
99) ...
100) ...

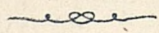
О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

ФЕВРАЛЬ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Толкованіе перваго посланія къ Коринѣянамъ. Преосвященнѣйшаго епископа Теофана.
- II. Моноелитство и VI вселенскій соборъ. Алексѣя Лебедева.
- III. Горы Іудины. Н. Е.
- IV. Поученія Свящ. Алексѣя Бѣлоцвѣтова:
 - 1) О плотскомъ грѣхѣ.
 - 2) Камень соблазна.
 - 3) Горе соблазнителямъ.
 - 4) Одна изъ причинъ семейныхъ неурядиць.
 - 5) О прощеніи.
 - 6) Подвигъ поста.
 - 7) Духъ праздности, унынія и любоначалія.
 - 8) Духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви.
 - 9) Самопознаніе и неосужденіе ближняго.
 - 10) Исповѣдь.
 - 11) Чаша съ огнемъ.
 - 12) Свобода.
- V. Іоасафъ I, архіепископъ Ростовскій. Гр. М. Толстаго.
- VI. Молитва по совѣсти. Прот. В. Нечаева.
- VII. Паремія изъ книги Второзаконія. Прот. В. Нечаева.
- VIII. Объ исцѣленіи отъ глухоты по молитвѣ къ св. великомученику и цѣлителяу Пантелеимону.
- IX. Отзывъ Моск. митрополита Филарета о раскольнической лжеіерархіи.
- X. Письмо митрополита Филарета къ предсѣдательствующему въ Московскомъ онекунскомъ совѣтѣ, князю С. М. Голицыну.
- XI. Резолюціи Моск. митр. Филарета. А. Г—рія.
- XII. Къ свѣдѣнію.



НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Воспоминаніе о покойномъ отцѣ Костаревѣ.—Разныя извѣстія.—
Объявленія.

Воспоминаніе о покойномъ отцѣ протоіерей Стефанѣ Яковле- вичѣ Костаревѣ *).

13 февраля въ 2 часа по полудни, Осинская паства лишилась своего пастыря, отца протоіерей Стефана Яковлевича Костарева.

Жестокая болѣзнь, которую покойный переносилъ мужественно около седми мѣсяцевъ, сначала сильно потрясла тѣлесный организмъ покойнаго, но потомъ, какъ будто, стала ослабѣвать и поддаваться медицинскимъ средствамъ. Не смотря на болѣзнь свою, онъ самъ занимался дѣлами по благочинію. За два дня до смерти онъ еще силенъ былъ приготовить и сдать на почту около тридцати пакетовъ. Бывало иногда, помощникъ его по благочинію, священникъ Ир. Пьянковъ скажетъ ему: отецъ протоіерей! ради Бога, не утруждайте себя, дайте мнѣ работу, я готовъ нести вашъ трудъ, а онъ отвѣтитъ: Иринархъ Васильевичъ! мнѣ совѣстно беспокоить васъ.—Наконецъ насталъ роковой день 13 февраля. Отецъ протоіерей сидѣлъ за обѣдомъ въ кругу своихъ семейныхъ и нѣкоторыхъ постороннихъ, конечно ничего не кушая. Послѣ обѣда онъ даже высказалъ своимъ домашнимъ, что ему, слава Богу, лучше и если не будетъ хуже, то на первой седмицѣ онъ пойдетъ въ церковь. Не предчувствуя ничего, семейные о. протоіерей отпра-
вились, по русскому обычаю, покататься. Проводя своихъ, онъ даже про-

(*). Въ дополненіе къ некрологу о. протоіерей Костарева, помѣщенному въ 9 № нашихъ вѣдомостей, печатаемъ выдержки изъ присланной намъ корреспонденціи о послѣднихъ минутахъ жизни покойнаго, а также нѣкоторыя личныя о немъ воспоминанія корреспондента. Ред.

Хаживался по комнатамъ своего обширнаго дома, потомъ пошелъ въ свою спальню, легъ на постель и роковая минута настала, смерть сразила его въ отсутствіи всѣхъ семейныхъ. Жена его случайно входитъ въ спальню и видитъ уже бездыханный трупъ. Такъ не стало отца протоіерея Стефана Яковлевича. Онъ кончилъ свое земное поприще, заснувъ вѣчнымъ сномъ. Звучный Осинскій колоколъ возвѣстилъ паствѣ о кончинѣ ихъ любимаго пастыря.

Въ воскресенье, 15 февраля, былъ день его погребенія. Къ выносу тѣла его прибылъ изъ Перми членъ консисторіи, священникъ о. Ипполитъ Смышляевъ, однокурсникъ почившаго и любимый другъ его. Къ выносу тѣла его изъ дому не могло быть много священниковъ, по невозможности оставить въ этотъ день богослуженія въ своихъ церквахъ. Литургія совершена была о. Ипполитомъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Отпѣваніе совершено было подъ предстоятельствомъ о. Ипполита девятью священниками, во время котораго мѣстнымъ священникомъ о. Н. М. произнесено приличное событію слово и прекрасная рѣчь о. Ир. Пьянковымъ, въ которой проповѣдникъ живыми красками изобразилъ личность почившаго о. протоіерея, личность, какъ пастыря и благочиннаго. Проповѣдникъ, касаясь личности благочиннаго, описалъ его не какъ начальника, но какъ друга всѣмъ подчиненнымъ, хорошаго совѣтника и удивительно терпѣливаго ко всѣмъ оскорблявшимъ его. Не смотря на разгульный день сей (последній-масляницы), обширный Осинскій соборъ едва вмѣщалъ молящихся о своемъ пастырѣ, пришедшихъ отдать ему послѣднее цѣлованіе. Между присутствующими православными были и иновѣрцы. По окончаніи отпѣтія, предположено было нести тѣло усопшаго самимъ священникамъ, но любящая своего пастыря паства пожелала нести и проводить его до загороднаго Осинскаго кладбища сама на своихъ рукахъ. Всѣ наперерывъ желали нести его, даже и высшая Осинская аристократія участвовала въ несеніи тѣла. Такъ любимъ былъ всѣми доблестный, мудрый пастырь, отецъ протоіерей Стефанъ Яковлевичъ! Онъ надолго останется въ памяти у Осинцевъ и духовенства.

Покойный былъ сынъ діакона. Онъ обучался въ Пермской духовной семинаріи, окончилъ курсъ въ 1846 году со степенью студента. Мнѣ (пишущему сіе), бывшему сверстникомъ и однокурсникомъ вполне извѣстна его отроческая, юношеская, училищная и семинарская жизнь.

Ревностное прилежаніе къ занятіямъ, трезвенность, религіозность, ласковое обращеніе съ товарищами, безусловное повиновеніе начальству были отличительными чертами его училищной и семинарской жизни. Училищное и се-

минарское начальство, слѣдя за поведѣніемъ воспитанниковъ, скоро замѣтило его, отличило его отъ другихъ и опредѣлило его старшимъ надъ прочими, а по окончаніи курса въ семинаріи, препроводило его въ епархіальное вѣдомство съ отличной рекомендаціей. Бывшій въ то время высокопреосвященный Аркадій съ самаго начала поступленія его въ епархіальное вѣдомство имѣлъ его въ виду и, помню, при производствѣ въ священно-іерейскій санъ, съѣхавшихся ставленниковъ, — послѣ каждой вечерни, призывалъ въ свои покои и строго испытывалъ всѣхъ, но особенно испытывалъ Костарева. Это бросилось въ глаза всѣмъ. Что-то хочетъ владыка сдѣлать изъ Костарева, думали и говорили мы. Намѣреніе владыки было сокрыто отъ насъ. Хиротонисанный молодой іерей о. Стефанъ отъ епархіальной каедры отправился на мѣсто въ даль, но владыка, не смотря на это, зорко слѣдилъ за его жизнію и дѣятельностію. „Бывало,“ рассказывалъ покойный о. протоіерей въ дружеской бесѣдѣ, „какъ испытывалъ меня в. преосвященный Аркадій. Чего, чего не дѣлалъ онъ со мною!“ Бывало, говорилъ онъ, возьметъ меня съ собой по окружнымъ церквамъ, когда я не былъ еще благочиннымъ, и опять строгія испытанія. Дастъ какую нибудь книгу прочесть. Обѣдешь съ нимъ нѣсколько церквей и разбитаго отъ дороги, утомленнаго отъ голода и бессонницы, в. п—ный спроситъ: „что, Стефанъ, какво покушалъ и отдохнулъ; вотъ, — скажетъ, — отслужимъ въ N селѣ утреню и литургію, а потомъ пообѣдаемъ.“ Но не тутъ то было. вмѣсто обѣда требуетъ строгаго отчета въ прочитанномъ, а послѣ этого опять въ путь — дорогу безъ обѣда. О. Стефанъ вышелъ съ честію изъ всѣхъ этихъ испытаній. Владыка скоро подмѣтилъ въ молодомъ іереѣ челоуѣка умнаго и способнаго къ большей дѣятельности. На третьемъ году пастырскаго служенія онъ опредѣленъ былъ уже благочиннымъ. И не смотря на свою кротость и незнакомство съ благочинническою должностію, о. Стефанъ вполне оправдывалъ надежды в. п—го Аркадія. Выборъ, какъ нельзя болѣе, былъ удаченъ. Молодой благочинный, іерей Стефанъ съ полной энергіей всецѣло предался дѣятельности по благочинію. Всегда кроткій, терпѣливый, снисходительный, исполнительный, милостивый къ подчиненнымъ, онъ скоро заслужилъ любовь всѣхъ и начальствующихъ и подчиненныхъ. Служа въ должности благочиннаго преимущественно при трехъ епархіальныхъ архіереяхъ и при пяти викарныхъ, отецъ Стефанъ вполне оправдалъ довѣренность всѣхъ іерарховъ, чѣмъ и заслужилъ отъ всѣхъ ихъ особенную любовь и благорасположеніе. Прослуживъ въ должности благочиннаго въ іерейскомъ санѣ двадцать лѣтъ, отецъ Стефанъ 1869 г. в. п—щ—мъ Антоніемъ переведенъ былъ изъ Сибирскихъ краевъ въ г.

Осу на протоіерейское мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея съ должностію миссіонера и благочиннаго. Здѣсь, на новомъ мѣстѣ о. пр—рей Стефанъ Яковлевичъ сначала былъ опредѣленъ благочиннымъ епархіальнымъ начальствомъ. Со введеніемъ въ епархію, по милости добраго нашего архипастыря в. пр—шаго Антонія, выборнаго начала, въ 1871 году при полномъ сочувствіи и довѣренности къ нему духовенства, о. протоіерей Стефанъ единодушно всѣмъ духовенствомъ выбаллотированъ опять благочиннымъ. Пролужа это трехлѣтіе съ честію и пользою для духовенства и равно съ одобреніемъ и отъ епархіальной власти, о. протоіерей въ 1874 году опять выбранъ на второе трехлѣтіе. При этомъ выборѣ покойный о. протоіерей, чувствуя, вѣроятно, слабость своихъ силъ и зная многосложность и трудность благочиннической должности, просилъ съѣздъ не баллотировать его болѣе на благочинническую должность; но, упрошенный единогласно всѣмъ духовенствомъ, онъ уступилъ просьбѣ духовенства и рѣшился еще нести ярмо благочинническое, не предвидя, конечно, что смерть сразитъ его такъ преждевременно.

Послуживъ Церкви почти 30 л., о. протоіерей, при безкорыстїи своемъ, ничего не приобрѣлъ на черный день, оставивъ послѣ себя 80 лѣтнюю мать, больную жену, больную же свояченицу, четырехъ несовершеннолетнихъ дочерей, одного малолѣтняго сына и много долговъ. Семейство это, оставшееся безъ главы семейства, при маленькомъ ветхомъ домѣ (они жили до смерти о. протоіерея въ церковномъ хорошемъ домѣ) безъ дальнѣйшихъ средствъ къ пропитанію, ждетъ скорой серьезной помощи. Признательная къ заслугамъ своего любимаго пастыря, Осинская паства на первый разъ дала небольшое пособіе оставшемуся семейству на расходы по погребенію, собравъ по подпискѣ до пяти сотъ рублей, при чемъ и подвѣдомое покойному духовенство приложило свою лепту.

Священникъ *Платонъ Калачниковъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ковчежцы съ мощами, бывшіе въ употребленіи у первенствующихъ христіанъ, и происхожденіе „наперсныхъ крестовъ.“ Reliquaires (encolprie) — въ древности христіанской этимъ именемъ назывались небольшіе ковчежцы, назначаемые или для вкладыванія частицы

св. мощей, или книжки евангелія, и обыкновенно навязываемые вѣрующими на шею. Обычай ношенія этихъ ковчежцевъ восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства ¹⁾. Свят. Іоаннъ Златоустъ упоминаетъ объ этомъ христіанскомъ обычаѣ въ разныхъ мѣстахъ своихъ твореній, и особенно въ своей девятнадцатой бесѣдѣ — „о статуяхъ.“ Свят. Никифоръ, патріархъ константинопольскій, опровергая иконоборцевъ, замѣчаетъ, что въ его время христіане имѣли въ изобиліи небольшіе ковчежцы съ мощами, на поверхности которыхъ изображались страданія Іисуса Христа, Его чудеса, славное воскресеніе и т. п., и говоритъ объ этихъ ковчежцахъ, какъ о вещахъ, сдѣланныхъ задолго до его времени.

Два изъ подобныхъ ковчежцевъ въ 1571 году найдены были въ гробницахъ древняго кладбища въ Ватиканѣ: они имѣютъ квадратную форму, снабжены небольшою пряжкой (изъ двухъ колець), указывающею на ихъ назначеніе или употребленіе, и украшены на лицевой сторонѣ вензелями въ честь І. Христа, состоящими изъ буквъ — А (альфы) и (омеги) О ²⁾. Бозій, Кіампини, Боттари представляютъ намъ рисунки этихъ ковчежцевъ, относящихся къ 4 столѣтію, изъ которыхъ видно, что въ то время означенные ковчежцы имѣли форму тѣхъ крестиковъ, которые обыкновенно теперь мы носимъ на груди.

Наперсный крестъ епископскій въ древности назывался также — *encolpium*, потому что онъ содержалъ въ себѣ частицу мощей; ибо думаютъ, что это слово происходитъ отъ греческаго *енколпизо*, которое значитъ — класть, возлагать на грудь (вмѣщать) и т. под. Въ греческой церкви епископскій крестъ навѣшенный на груди, назывался *то періама* (*Pelliccia op. laud. l. p. 99*). Нѣкоторые полагаютъ, что наперсный крестъ могъ произойти изъ первоначальнаго обыкновенія епископовъ (и вообще предстоятелей церкви) имѣть при себѣ и носить на груди маленькій ковчежецъ съ останками святыхъ и позднѣе — частицы животворящаго креста Христова ³⁾. Ковчежецъ этотъ мало по малу принялъ форму креста и получилъ названіе — *reliquaires* (*encolpia*). Древнѣйшій памятникъ наперснаго креста, если мы не ошибаемся, представляетъ намъ наперсный крестъ, который недавно былъ найденъ на груди одного мертвеца въ раскопахъ, производимыхъ внутри базилики *Saint*

¹⁾ Martigny. Dict. Antiq. Chretien. r. 232.

²⁾ См. Diction. Antiqu. Chretien. Martigny.

³⁾ Anastas. Not. ad syn. Cp. IV. Sess. 6.

Laurent. По формѣ своей онъ весьма сходенъ съ настоящими наперными крестами. На одной сторонѣ поверхности этого креста содержится надпись: *Fim̄y poŕha*, и по латини: „*Nobiscum Deus*“; на другой сторонѣ креста читаемъ: *Cruх est vita mihi; mors inimice tibi* (крестъ — моя жизнь, а для тебя врагъ — смерть). Этотъ крестъ снабженъ винтикомъ, утвержденнымъ внутрь креста, гдѣ находились мощи и, по всей вѣроятности, частицы истиннаго креста Христова, такъ какъ частицы эти распространились по всему міру тотчасъ, послѣ обрѣтенія честнаго креста Св. Еленою. Ковчежцы, куда полагались эти драгоценныя частички креста, представляли собою маленькіе ящики, сдѣланные изъ золота: св. Павлинъ имѣлъ такую частичку креста, которая сохранилась въ небольшой трубчкѣ изъ золота ⁵⁾. Такую же частичку имѣлъ и св. Григорій великій, который впервые упоминаетъ и о формѣ креста, данной ковчежцамъ, въ которыхъ хранились частицы мощей или животворящаго креста Господня, на которомъ онъ былъ распятъ ⁶⁾. Ковчежець такой формы (т. е. креста) посланъ былъ королевѣ Теоделиндѣ, съ значительною частію свящ. дерева, и крестъ этотъ до сихъ поръ находится въ Монзѣ. Настоятель древней церкви этого города выставляетъ этотъ крестъ, когда отправляетъ божественную службу въ полномъ облаченіи или во время торжественныхъ праздниковъ.

Ковчежцы съ мощами или съ частичками креста Господня, носимые, по благочестивому обычаю, епископами, въ послѣдствіи замѣнились панагіями ⁷⁾ (наперными иконами), которыя были отличительнымъ знакомъ епископовъ; а наперные кресты сдѣлались отличительнымъ знакомъ архимандритовъ и протоіереевъ. У насъ, въ Россіи, возлагать кресты (наперные) на архимандритовъ установила императрица Елизавета Петровна въ 1742 г., а для блага духовенства — Павелъ 1-й въ 1797 году.

(Лит. Эн. Вѣд.).

⁵⁾ Epist. XXXI ad. Sever.

⁶⁾ Gregor. Magn. Epistolar. I. XIV. ep. 12.

⁷⁾ „Название это произошло отъ обычая нѣкоторыхъ греческихъ монастырей — возносить за трапезою благословенный хлѣбъ въ честь Богородицы, отъ пресвятаго имени Которой и хлѣбъ этотъ назывался панагією. Ковчежець съ частицею этого хлѣба во время трапезы настоятели обители навѣшивали на шею, а патріархи и архіереи, по подобію его, стали носить на шеѣ иконы святыхъ, въ честь которыхъ былъ выстроенъ храмъ.“

Настойчивые вопросы относительно свѣчныхъ доходовъ и отвѣты на нихъ. Высочайше утвержденная въ 1808 году интрукція церковнымъ старостамъ, въ приложеніи своемъ къ дѣлу, вызываетъ какъ со стороны церковныхъ старостъ, такъ и цѣльныхъ обществъ, много очень серьезныхъ недоумѣній и, при неизмѣненіи въ церквахъ другихъ документовъ относительно свѣчной и денежной церковной операціи, поставляетъ иногда и самое духовенство въ немалое затрудненіе и служитъ причиною значительныхъ между ними пререканій. Я излагаю рядъ такихъ недоумѣній, выражаемыхъ обыкновенно въ формѣ вопросовъ, съ отвѣтами на нихъ официальныхъ документовъ.

I. Какое имѣютъ назначеніе деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчъ?

На основаніи положеній комитета объ усовершеніи духовныхъ училищъ, въ 26 день іюня 1808 года Высочайше утвержденныхъ, вся прибыль отъ продажи свѣчъ въ церквахъ предназначена, въ числѣ прочихъ пособій, на составленіе капитала для содержанія духовныхъ училищъ и духовенства, при церквахъ служащаго, и капиталъ сей долженъ постепенно составиться чрезъ приращеніе процентами (см. ук. Св. Синода 1809 г. 1 іюня). Почему § 147 Устава духовныхъ консисторій обязываетъ епархіальное начальство обращать особенное вниманіе на собираемый доходъ съ свѣчной продажи, изыскивать съ своей стороны способы къ улучшенію по сей части.

II. Деньги, выручаемыя отъ продажи приносныхъ свѣчъ, отъ обращенія въ другой разъ въ продажу свѣчъ незажигавшихся, по множеству ихъ, равно выручаемыя отъ продажи воска и огарковъ, — то же ли имѣютъ назначеніе или другое какое?

§ 2 Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1810 года отвѣчаетъ на это такъ: само собою разумѣется, что прибыль отъ продажи свѣчъ, приносимыхъ въ церкви, отъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ изъ приносимаго воска, отъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ изъ огарковъ, кои остаются отъ священнослуженія, погребенія усопшихъ, молебновъ, панихидъ и прочихъ мірскихъ требъ, отъ свѣчъ, малогорѣвшихъ и незажигаемыхъ по множеству ихъ, какъ то бываетъ въ дни праздничные, и потому такіе обращаемыхъ въ продажу, вся такая прибыль безо всякаго ея раздѣленія присоединяется къ свѣчнымъ доходамъ, кои для приращенія отсылать казначею.

III. Нельзя ли изъ сихъ суммъ оставлять чего либо и какъ либо на нужды приходской церкви?

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 октября 1808 года свѣчныя деньги, какъ имѣющія уже одно опредѣленное назначеніе, запрещено употреб-

лять на какіе бы то ни было расходы, кромѣ какъ на покупку свѣчъ для послѣдующаго года. § XIV Указа Синода 14 ноября 1810 года добавляетъ къ этому слѣдующее: хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ, вопреки Указа Святѣйшаго Синода, свѣчные доходы, на церковныя заведенія предназначенныя, употреблять на какіе либо расходы, кромѣ закупки воска и свѣчъ, а еще менѣе утаивать оныя или обращать въ другія церковныя суммы, но ежели бы паче чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе открылось, то виновные, яко ослушники указовъ, подвергаются суду и наказанію.

IV. Какіе же послѣ сего деньги употреблять на разные по церквамъ расходы?

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 7 октября 1808 г. отвѣчаетъ на это такъ: для необходимыхъ расходовъ по церкви оставлять только тѣ доходы, кой составляются отъ кошельковаго сбора, отъ добротходателей и владовъ. Того же Синода указомъ отъ 20 октября 1865 года за № 3032 поставлено церковнымъ причтамъ въ непрѣбную обязанность не оставлять и кошельковой суммы при церкви безъ надобности болѣе 100 руб., а отсылать оную въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами на имя церкви, о чемъ и доносить мѣстной консисторіи по полугодно.

V. Куда же и кѣмъ отправляются выручаемыя отъ продажи воска, огарковъ и свѣчъ деньги?

§ V. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1810 года говоритъ объ этомъ такъ: отнынѣ священноцерковнослужители, благочинные и духовныя правленія имѣютъ представлять, куда слѣдуетъ, въ одно и тоже время свѣчныя деньги и вѣдомости, руководствуясь въ семъ дѣлѣ слѣдующими правилами:

1) Священно-церковнослужители съ старостою, гдѣ же нѣтъ по какому либо случаю старосты, тамъ одни священно-церковнослужители, повѣривъ приходо-расходныя книги, составляютъ вѣдомость и вмѣстѣ съ нею представляютъ къ благочинному и приходо-расходныя книги и свѣчныя деньги, въ наличности оставшіяся въ первыхъ числахъ генваря мѣсяца непрѣбно, подъ опасеніемъ строгаго взыскаія за промедленіе.

2) Благочинный, по надлежащей повѣркѣ вѣдомости церковныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ приходо-расходными книгами, дѣлаетъ общую вѣдомость и, вмѣстѣ съ частными каждой церкви вѣдомостями и деньгами, препроводжаетъ немедленно при рапортѣ въ духовное правленіе. Приходо-расходныя книги отсылаются обратно въ церкви.

3) Духовное правление, по сличеніи общихъ благочинническихъ вѣдомостей съ частными церквами и по повѣркѣ денегъ, составляетъ вѣдомость и неукоснительно представляетъ ее въ консисторію со всеми вѣдомостями и свѣчными деньгами, отъ благочинныхъ и церквей присланными.

4) Консисторія, безъ промедленія времени, по надлежащей повѣркѣ вѣдомостей и денегъ и по предварительномъ о семъ донесеніи преосвященному епархіальному архіерею, отсылаетъ деньги, по мѣрѣ ихъ вступленія, въ Императорскіе опекунскіе совѣты на имя комиссіи духовныхъ училищъ. Со времени закрытія духовныхъ правленій и сосредоточенія всехъ епархіальныхъ дѣлъ въ консисторіи, представленіе свѣчныхъ денегъ производится нѣсколько иначе, именно: духовенство представляетъ деньги благочинному, а благочинный прямо въ консисторію, которая и отправляетъ ихъ на приращеніе. При чемъ, въ силу § 149 устава своего, поступающія вѣдомости о сборѣ за продажу свѣчъ консисторія подробно разсматриваетъ и, если гдѣ оказывается ущербъ въ доходѣ противъ прежняго времени, дѣлаетъ распоряженіе объ открытіи причинъ сего упадка и виновныхъ по сему въ небреженіи, безпорядкѣ, или злоупотребленіи, подвергаетъ суду; тѣхъ же священно-церковнослужителей и старость, которые будутъ содѣйствовать возвышенію доходовъ; поощряетъ одобреніемъ, представляя объ нихъ Святѣйшему Синоду.

(Лит. Епарх. Вѣдомости).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

АКАѢИСТЫ:

1. Пресвятѣи и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кн., Спб. 1859 г.; дѣна за въз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

2. Живописному Гробу и Воскресению Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. обл. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятѣи Богородицы, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. обл. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. обл. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обл. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обл. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

ЕВАНГЕЛІЕ СВЯЩЕННОЕ:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картонной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).
11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомья во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).
13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).
14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).
15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

17. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

18. **Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

19. **Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу**, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

20. **Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи**, въ 12 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

21. **Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ**, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

22. **Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

23. **Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. **Триодъ постная, или Триодіонъ**, съ киноварью, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 коп. (на перес. за 8 ф.).

25. **Триодъ постная, или Триодіонъ**, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. **Триодъ постная, или Триодіонъ**, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. **Чинъ исповѣданія отрокомъ**, въ 8 д., съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. **Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертоѣ**, въ 4 д., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. **Вогослужебные каноны**, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. **Вогослужебные каноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. **Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каеодръ**, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. **Собраніе** (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.). (3—1).

О Т Ъ Р Е Д А Ж Ц И

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„ГРАЖДАНИНЪ.“

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „Гражданинъ“ было помѣщено въ прежнихъ ММ Пермскихъ Еп. Вѣд. Съ нынѣшняго года редакцію введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено

„Европейское Обзорѣніе“ или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорѣнія *духовныхъ журналовъ и книгъ.*

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи и главной конторѣ (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
„ „ съ доставкой и пересылкой	8 „
„ полгода съ доставкой и пересылкой	5 „
„ треть года съ доставкой и пересылкой	4 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія въ домовствъ, редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждыя три мѣсяца *впередъ* по 2 руб., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года *бесплатная* премія — календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ нумерахъ будутъ бесплатно разсланы два отдѣльные приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ,“ „Женщины Петербургскаго большаго свѣта“ и „Лордъ-

апостоль Петербургскаго большого свѣта“— „Тайны современнаго Петербурга.“ Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 номера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова „На краю свѣта.“ Изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго номера. II

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г.— съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впослѣдствіи были высылаемы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя— за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

АННІИ ВАНОНЦЮ

Н
И
И
И
И

И
И
И
И

И
И
И
И

И
И
И
И

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ*.