

# ЖАЛУЖЕКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1877 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Ноября 15.

I.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

1. Отъ 16-го сентября—7-го октября 1877 г., № 80. о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы съ вѣдома благочинныхъ на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 7,008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* рублей, а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

2. Отъ 30-го сентября—10-го октября 1877 года, за № 1,470, относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ консисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по министерству народнаго просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного епархіальнаго преосвященнаго, въ коемъ, изъявляя, что, вслѣдствіе объявленнаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1876 г., № 4-й) циркулярнаго отношенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что одновременное полученіе членами консисторій жалованья по должности и заслуженныхъ ими по другимъ вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Пенс. Уст.), не должно быть допускаемо, два штатныхъ члена мѣстной консисторіи, получающіе пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія, отказались отъ жалованья по должности членовъ консисторіи, — ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ членовъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторіи. И, по справкѣ при ка за ли; Вслѣдствіе объявленнаго господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ № 4-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за минувшій годъ состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Государственнаго контроля постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ Центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ; ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ,

а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные опасаются, а нѣкоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностью, что члены консисторій изъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ, Святѣйшій Синодъ, по тщательномъ обсужденіи состоявшагося, по соглашенію вышепоименованныхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія и по соображеніи онаго какъ съ существующими по тому предмету узаконеніями и постановленіями по духовному вѣдомству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніе въ 1869 году членамъ духовныхъ консисторій особаго по этой должности жалованья, призналъ необходимою, въ интересахъ службы, отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ духовныхъ консисторій получать заслуженную ими въ должности законоучителя учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по консисторіи. Посему опредѣленіемъ 20-го мая сего года предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросить, установленнымъ порядкомъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія, лишившаго членовъ духовныхъ консисторій изъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія права получать заслуженную ими по сему министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая разрѣшеніе ходатайства одного епархіальнаго преосвященнаго о

перечисленіи двухъ членовъ духовной консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторіи преждевременнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить оное впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ консисторій на получение, сверхъ жалованья по сей должности, и пенсій за службу по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія; о чомъ и дать знать тому преосвященному указомъ, а прочихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ предупрежденіе съ ихъ стороны ходатайствъ, подобныхъ настоящему, поставить въ извѣстность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ о содержаніи настоящаго опредѣленія.

**3, Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1,232, о книгѣ свящ. В. Гурьева: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе».**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа сего года, за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная свящ. Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“ (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копій съ журнала Комитета.

*Журналь Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 189, о книгѣ, подъ заглавіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе»; составилъ благочинный 3-й гроднерской дивизіи, полковой священникъ Вакхъ Гурьевъ.*

Въ своемъ прошеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о. Гурьевъ проситъ одобрить изданную имъ книгу для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки приходскихъ церквей епар-

хіяльнаго вѣдомства и для бібліотекъ низшихъ духовныхъ училищъ. Къ сему онъ присовокупляетъ, что второй выпускъ, заключающій въ себѣ мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май, уже печатается, и что при выпускѣ книгъ для цѣлыхъ епархій черезъ духовныя консисторіи дѣлается уступка 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ разсматриваемой книжкѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Подіевкта, Анастасія Персіянина, великомучениковъ Θεодора Стратилата, Θεодора Тирона, мученика Маврікія и съ нимъ 70 воиновъ, за Христа пострадавшихъ. Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выраженій изысканныхъ, трудныхъ для народнаго пониманія. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримѣръ: «Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго императора» (стр. 59), здѣсь эпитетъ «несчастный» употребленъ совершенно не кстатѣ въ тонѣ намѣшливомъ. «Разлютовавшееся сердце мучителя» (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ-воиновъ, написанныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ, дѣйствующихъ въ разсказѣ, и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чистоисторическихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился единственно свидѣтельствомъ Четвѣ-мищен. Въ виду любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того благотворнаго вліянія, каковое они оказываютъ на развитіе религіознаго чувства, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить составленную священникомъ Гурьевымъ книгу, для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Калужская Духовная Консисторія слушали: 1) отношеніе Главнаго Правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, отъ 29<sup>0</sup>/<sub>25</sub> октября за № 2445, слѣдующаго содержанія: Многочисленность жертвъ, поглощаемыхъ происходящею нынѣ кровопролитною войною, и возрастающія отъ этаго бѣдствія народныя, побудили Главное Правленіе Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ слѣлать воззваніе къ общественной благотворительности и открыть подписку, съ соизволенія Его Императорскаго Величества Государя Им-

ператора и Августѣйшей Покровительницы Общества Государыни Цесаревны, въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, пострадавшихъ на водахъ въ настоящей войнѣ за освобожденіе христіанъ.

На этотъ призывъ откликнулись изъ разныхъ слоевъ Общества съ готовностью и безкорыстіемъ всегда отличающими русскій народъ во всѣ тяжкія годы родной земли нашей.

Выражая почтеннымъ жертвователямъ глубокую признательность Общества за сдѣланное ими приношеніе на пользу Святаго дѣла призрѣнія вдовъ и сиротъ воиновъ, пострадавшихъ за Царя и отечество, Главное Правленіе вмѣстѣ съ тѣмъ позволяетъ себѣ выразить надежду, что приливъ пожертвованій не ослабнетъ и на будущее время. Въ Общество поступили съ 17 Августа по 15 Октября пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ и мѣстъ: Его Высокопреосвященства Іонафана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго 1000 р., Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры 97 р. 65 к., Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря 30 р., Гг. Губернаторовъ: Владимірскаго 340 р. 3 к., Полтавскаго 26 р. 18 к., Тургайской области—11 р. 66 к., Кронштадскаго Военнаго Губернатора 433 р. 11 к.; Предводителей Дворянства: Бирюченскаго—3 р., Гродненскаго—168 р. 85 к., Мозырскаго—37 р., Херсонскаго—48 р., Сапожковскаго—10 р. 15 к., Новомосковскаго—23 р. 20 к., Городскихъ Управъ: Вѣлгородской—100 р., Вельской—29 р. 4 к., Ирбитской—22 р., Люблинской—51 р., Каргопольской—7 р. 50 к., Павловской—30 р., Тетюшской—82 р. 12 к., Устюжинской—27 р. 32 к., Царевококшайской—5 р., Яранской—28 р., Корочанской—67 р. 94 к., Камышинской—125 р., Киржацкой 91 р. 30 к., Переяславской—15 р. Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: Боровской—3 р. 50 к., Калязинской—35 р. 93 к., Тверской 16 р., Хорольской—16 р. 18 к., Начальниковъ уѣздовъ и полицейскихъ управленій: Велюнскаго—13 р. 98 к., Замостскаго—22 р. 55 к., Ново-Александрійскаго 5 р. 4 к., Конинскаго—28 р. 60 к., Яновскаго—21 р. 20 к., г. Царскаго Села 683 р. 54 к., г. Павловска 145 р.

48 к., Ораниембаумскаго Полиціймейстера 70 р., Очковскаго Полицейскаго Надзирателя 9 р. 30 к., Уѣздныхъ Исправниковъ: Будинскаго — 2 р. 2 к., Касимовскаго — 28 р. 66 к., Ямбургскаго — 23 р. 21 к., Шлисельбургскаго — 16 р., Ярославскаго — 19 р. 75 к., Одесскаго Окружнаго Правленія Общества под. помощи при кораблекрушеніяхъ 675 р., Никольскаго мѣстнаго Правленія того же Общества 297 р. 73 к., Адмирала С. И. Зеленаго 50 р., капитана 1 ранга Р. А. Сорохтина 5 р., начальника Таганрогскаго таможеннаго Округа 76 р. 50 к., начальника Виленской Инженерной Дистанціи 24 р., мировыхъ посредниковъ 1 уч. Слуцкаго уѣзда 300 р. и 1 участка Вилькомірскаго уѣзда 18 р., Мѣшанскихъ Управъ: Рязанской — 100 р., Ирбитской — 11 р., Управленій Войта Гмины Годовъ (Ново-Александрійскаго уѣзда) 9 р. 70 к., Правленія Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка 25 р., Московской Конторы Государственнаго Банка 22 р. 22 к., Исполнительнаго чиновника г. Илецкаго 20 р., Никопольскаго городскаго Упрощенаго Управленія 62 р. 32 к., Семипалатинскаго купца И. С. Колмогорова 65 р., Пристава 4 стана Дисненскаго уѣзда 3 р. 61 к., Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій: Вятскаго — 34 р., 85 к., Камышинскаго — 79 р. 98 к., Чистопольскаго — 14 р. 41 к., Волостныхъ Правленій: Городскаго — 10 р., Долгиновскаго — 12 р., Кибургскаго — 24 р., Посельскаго — 5 р. 60 к., Степскаго — 10 р., Юрьевичскаго — 5 р., Юстиновскаго — 6 р., Александровскаго — 4 р. 75 к., Широхо-Карамышинскаго — 69 р. 1 к., Березовскаго — 20 р., Шкловскаго — 38 р. 47 к., Паричскаго — 25 р., Чернинскаго — 20 р. 25 к., Ижскаго — 9 р., Балаковскаго — 50 р., Вайшевскаго — 3 р. 98 к., Ленинскаго — 11 р. 94 к., Средне-рогатскаго — 64 р. 85 к., Вольше-Дмитріевскаго — 22 р., Томсинскаго — 2 р., Шамовскаго — 1 р., Поневѣжскаго — 4 р. 60 к., Савичскаго — 5 р., Кологривовско-Слѣпцовскаго — 100 р., Покройскаго — 6 р., Еланскаго — 205 р., Шумихинскаго — 5 р., Матышевскаго — 30 р. 67 к., Каменецкаго — 3 р. 36 к., Мѣшковскаго — 2 р. 80 к., а съ прежде поступившими 3294 р. 7 к., всего 10.036 р.

46 копѣекъ. Кромѣ того по инициативѣ Уфимскаго Губернатора пожертвованы Мензелинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1000 рублей.

Пожертвованія деньгами въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, пострадавшихъ на водахъ въ настоящей войнѣ принимаются: въ Главномъ Правленіи Общества подавнiя помощи при кораблекрушеніяхъ, въ зданіи Адмиралтейства. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Отношеніе опубликовать по епархіи чрезъ припечатаніе его въ ближайшемъ № Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей съ присовокупленіемъ причтамъ приходскихъ церквей, чтобы они пожертвованія, какія, по приглашенію ихъ къ таковымъ, будутъ поступать къ нимъ, доставляли къ своимъ мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдніе, равно какъ и оо. настоятели монастырей и церквей, въ вѣдѣніи благочинныхъ не состоящихъ, отсылали имѣющія доставляться къ нимъ пожертвованія по назначенію прямо отъ себя, Консistorіи давая только знать, сколько, когда, къ мѣ будетъ отослано.

2, Отношеніе постоянной комисіи Мосальскаго уѣднаго попечительства, отъ 21 октября за № 46, слѣдующаго содержанія: Согласно Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ объ учрежденіи Попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, въ Мосальскѣ организовано, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Мосальское Уѣзное Попечительство, которое и открыло свои дѣйствія 10 прошлаго сентября.

Попечительство, пользуясь всеобщимъ сочувствіемъ къ благимъ цѣлямъ его, чрезъ членовъ своихъ собираетъ пожертвованія въ кружки, имъ для того выданныя; но при обширности уѣзда, представляется крайне затруднительнымъ кружки эти сдѣлать доступными для всего населенія, и такимъ образомъ многіе въ средѣ народа, даже и сознающіе долъ помощи семействамъ воиновъ, лишены возможности принести свою посильную лепту на облегченіе участи этихъ, временно осиротѣвшихъ семействъ.



Въ виду этаго Попечительство, стремясь сдѣлать кружки свои доступными всему въ уѣздѣ населенію, въ Общемъ Собраніи своемъ 28 прошлаго сентября постановило: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи членамъ Мосальскаго Уѣзднаго Попечительства въ кружки, имъ выданныя, производить сборы пожертвованій въ пользу семействъ воиновъ, въ церквахъ города Мосальска и уѣзда его. Определили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Въ виду благой цѣли, для которой Мосальское Попечительство производитъ сборы, и по примѣру даннаго уже членамъ Исполнительной Коммисіи Калужскаго Губернскаго Попечительства, „производить по церквамъ въ кружки сборъ пожертвованій въ пользу неимущихъ семействъ воиновъ“ (Калуж. епарх. вѣдом. 1877 г. № 19, стр. 210—212), нѣтъ основанія признать не подлежащимъ удовлетворенію и ходатайство о представленіи такого же права членамъ сказаннаго Уѣзднаго Попечительства по отношенію къ церквамъ города Мосальска и уѣзда онаго. Почему, въ удовлетвореніе таковаго ходатайства, отъ лица Его Высокопреосвященства, увѣдомить г. Предсѣдателя постоянной коммисіи Мосальскаго Уѣзднаго Попечительства, что Епархіальное Начальство съ своей стороны признаетъ возможнымъ разрѣшить членамъ этаго Попечительства въ кружки, имъ выданныя, производить сборы пожертвованій въ пользу нуждающихся семействъ воиновъ въ церквахъ города Мосальска и уѣзда его, только съ тѣмъ, чтобы кружки эти не предупреждали кружекъ церковныхъ и попечительскихъ, а Мосальскому городскому и уѣздному духовенству объявить о семъ чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ № мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

3. Отношеніе Калужскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 20 октября за № 210, слѣдующаго содержания: Въ таблицахъ представленныхъ въ Калужскій Статистическій Комитетъ оо. Благочинными Калужской губерніи, о движеніи населенія по ввѣренными имъ приходамъ за 1876 годъ, оказались слѣдующія неисправности:

1) По таблицамъ о родившихся: а) въ графѣ 3-й, гдѣ проставляются свѣдѣнія о двойняхъ, показывается иногда одно только лицо, мужскаго или женскаго пола, тогда какъ изъ самаго названія „двойни“ видно, что здѣсь не иначе можетъ быть показано, какъ два лица (хотя бы которое нибудь изъ нихъ и оказалось мертворожденнымъ); тѣже ошибки встрѣчаются и въ графахъ о тройняхъ: тамъ нерѣдко вмѣсто трехъ лицъ, показываются только два лица, а иногда и одно; б) нерѣдко встрѣчаются ошибки въ итогахъ.

2) По таблицамъ о бракахъ: а) очень часто число лицъ, сочтанныхъ бракомъ, по распредѣленіи ихъ въ графахъ подъ рубрикою „о возрастахъ вступившихъ въ бракъ“, не соотвѣтствуетъ числу заключенныхъ браковъ; браковъ было напримѣръ 4, слѣдовательно лицъ, сочтанныхъ бракомъ должно быть показано 8, а ихъ показывается иногда менѣе, и иногда даже и болѣе означеннаго числа; б) часто переѣшиваются графы мужскія и женскія, отчего иногда выходитъ, что противъ извѣстнаго числа браковъ показывается одного пола противъ другаго иногда болѣе, а иногда менѣе, а встрѣчается иногда и такъ, что лица вступившія въ бракъ, и вовсе по графамъ о возрастахъ не распредѣляются; в) иногда встрѣчается, что всѣ браки по приходу проставлены заключенными въ январѣ мѣсяцѣ или же прямо выведены въ итогѣ, безъ распредѣленія ихъ по мѣсяцамъ, тогда какъ изъ графъ „о возрастахъ“ видно, что браки эти совершены въ разныхъ мѣсяцахъ.

3) По таблицамъ объ умершихъ нерѣдко встрѣчаются неисправности въ итогахъ.

Сверхъ того встрѣчаются часто случаи несвоевременнаго доставленія въ Комитетъ об. Благочинными означенныхъ выше таблицъ, чѣмъ въ свою очередь обусловливается несвоевременная доставка отъ Комитета этихъ свѣдѣній, для включенія ихъ во всеподданнѣйшій Губернаторскій отчетъ, требуемый всегда къ извѣстному сроку.

Вслѣдствіе сего, въ виду того, что означенныя выше неправильности въ таблицахъ крайне затрудняютъ

Комитетъ при составленіи по нимъ правильнаго отчета, а также и того, что отъ несвоевременной доставки оо. Благочинными означенныхъ таблицъ замедляется представленіе вышеозначеннаго всеподданнѣйшаго отчета. Губернскій Статистическій Комитетъ, вслѣдствіе состоявшагося о семь 13 Октября постановленія, проситъ Калужскую Духовную Консисторію обратить вниманіе оо. Благочинныхъ на прописанныя выше ошибки въ таблицахъ и предписать имъ, чтобы они доставляли ихъ въ Комитетъ не иначе, какъ тщательно ими провѣренными, а также чтобы они составляли эти таблицы непременно къ требуемому сроку. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Отношеніе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ должному по оному исполненію.

### III.

#### Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства выданъ похвальный листъ церковному старостѣ с. Колодезей, Козельскаго уѣзда, Якову Филипову Евсеѣву за 12 лѣтнюю службу, ознаменованную увеличеніемъ церковныхъ доходовъ.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства:

1) *Признательность.* Церковному старостѣ с. Любидц, Малоарославецкому мѣщанину Алексѣю Купцову, за пожертвованіе на подѣлки церковныя 100 р.

Прихожанамъ с. Тимашева—кресъянамъ деревень: Бавыкиной, Трубицыной и с. Тимашева за пожертвованіе на подѣлки церковныя 225 руб.

2) *Благодарность.* Церковному старостѣ Козельской Николаевской церкви Сергѣю Васильевичу Еремѣеву, за пожертвованіе 653 р. 35 к. на подѣлки церковныя.

3) *Одобреніе.* Церковному старостѣ с. Рязанцева Ивану Исидорову съ крестьянами дер. Паршина Петромъ Сергѣевымъ и Максимомъ Федоровымъ, за пожертвованіе 30 р. на покраску церковной крыши.

Опредѣлены членами благочинническаго совѣта: въ 13 округѣ священникъ с. Полошкова Іоаннъ Неопалимовъ; въ 10 округѣ священники: с. Маркова Сергѣй Субботинъ, Зикѣва Сергѣй Соколовъ и Нелюбовскаго Михаилъ Златоустовскій,—октября 19; въ 8 округѣ: с. Ивановскаго Петръ Комаровъ,—22 октября.

Утвержденъ духовникомъ въ 8 округѣ священникъ с. Гостешева Григорій Прозоровскій—22 октября.

Опредѣлены на псаломщицкія вакансіи, съ званіемъ и. д. псаломщиковъ: 1) въ с. Савиново, Малоярославскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ с. Пятницкаго, Перемышльскаго уѣзда, Константинъ Преображенскій,—октября 29; 2) въ с. Ильинское, Перемышльскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ тогожъ села Лаврентій Соколовъ,—ноября 8.

#### Архипастырское Одобреніе.

Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Архіепископомъ Калужскимъ и Боровскимъ объявлено одобреніе учителямъ Мещов. Духов. училища: латинскаго языка Павлу Рождественскому, русскаго и церковнославянскаго языковъ Владиміру Щедродарову и надзирателю училища Василию Соколову, первымъ двумъ за усердную и полезную преподавательскую дѣятельность, а послѣднему за ревностный воспитательный надзоръ за учениками училища, со внесеніемъ сего одобренія, въ качествѣ награды, въ ихъ послужные списки.

#### IV.

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣются праздныя вакансіи: 1) настоятельская въ с. Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2) псаломщицкія: въ с. Жерелевѣ и Шуяхѣ, Мосальскаго уѣзда и въ с. Курганѣ и Бережкахъ Жиздринскаго уѣзда.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Дѣна годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 р. 70 к., съ пересыл-  
кою и упаковкою.

№ 21.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 15 и 30  
числь.

1877.

Ноября 15.

---

Содержаніе: Слово въ день апостола и евангелиста  
Іоанна Богослова. Торжество открытія мужской прогимназіи въ г.  
Жиздрѣ. Рѣшеніе восточнаго вопроса по пророчествамъ Св. Писанія.  
Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

### С Л О В О

въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

*Возлюбленіи, возлюбимъ другъ друга.*

(1 Іоан. 4, 7).

Слова эти очень часто повторялъ возлюбленный ученикъ Іисуса Христа, святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, память котораго мы празднуемъ нынѣ. Изъ преданія извѣстно, что, когда ученики спрашивали его: „для чего ты, отче, повторяешь намъ часто одно и тоже?“ — онъ отвѣчалъ: „исполните это одно и для васъ довольно“. Въ этомъ краткомъ отвѣтѣ Апостола заключается та, весьма важая, истина, что для христіанина любовь къ ближнимъ есть надежнѣйшее средство угодить Богу. Въ чемъ же состоитъ эта любовь, и какъ намъ нужно любить другъ друга?

Любовь къ ближнимъ есть такое расположеніе души, по которому христіанинъ не только не дѣлаетъ другимъ зла и желаетъ одного только добра, но и дѣятельно старается споспѣшествовать ихъ счастью и совер-

шенству, для достиженія ими высокаго назначенія во времени и въ вѣчности. Эта любовь требуетъ, чтобы мы заботились о благѣ ближнихъ столько же, сколько заботимся о себѣ. Мы, напр., дорожимъ своею честію, — должны дорожить честію и другихъ; мы бережемъ свое здоровье. — должны беречь и зчорвье ближнихъ; мы стараемся о своемъ благополучіи и благосостояніи, — должны заботиться о благосостояніи и другихъ; мы не любимъ, чтобы насъ осуждали и насмѣхались надъ нами, — и сами не должны осуждать ближнихъ и насмѣхаться надъ ними; не любимъ, чтобы насъ притѣсняли и обижали, — не должны обижать и притѣснять никого. Не дѣлай другому того, чего себѣ не желаешь, научаетъ насъ и народная мудрость наша. Мы желаемъ, чтобы другіе были къ намъ добры, снисходительны и благотворительны, — будемъ и сами ко всѣмъ добры и милосерды. „Какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы поступайте съ ними“, (Лук. 6, 31) говоритъ Спаситель.

Пріятно и благотворно было бы для насъ жить въ такой любви и мирѣ съ ближними. *Се что добро, или что красно, но еже жити брати вкуупъ.* (Псал. 132, 1). Если бы мы любили другъ друга, какъ самихъ себя, то не было бы между нами ни ссоръ, ни преступленій, ни обидъ, ни жалобъ. И сколько мы имѣемъ побужденій къ тому, чтобы любить другъ друга! Всѣ мы сотворены единымъ Богомъ; за всѣхъ насъ принесъ искупительную жертву Иисусъ Христосъ; всѣ мы члены единой святой Церкви Божіей; всѣ исповѣдуемъ единую православную вѣру, причащаемся одинаго тѣла и крови Христовыхъ, надѣемся получить единое блаженство вѣчное. Намъ ли послѣ этаго не любить другъ друга? Намъ ли не имѣть откровенное и доброжелательное сердце къ каждому брату нашему, къ каждому ближнему? Но ежедневный опытъ показываетъ, что мы, или по крайней мѣрѣ большая часть изъ насъ, мало заботимся о приложеніи къ своей жизни заповѣди апостола о любви. Мы живемъ большею частію только для самихъ себя, забывая о нашихъ ближнихъ, и часто даже

устраиваемъ свое благосостояніе, разрушая благо другихъ. Если мы и выражаемъ знаки любви и уваженія къ другимъ, то большею частію изъ видовъ корыстныхъ или лицемѣрно. Посмотрите, какъ низко отвѣшиваютъ поклоны богатымъ; какъ щедро разсыпаютъ похвалы власть имущимъ; какъ увѣряютъ въ преданности и неизмѣнной любви тѣхъ, отъ которыхъ надѣются получить что либо. Мы любимъ нужнаго намъ человѣка; но безкорыстная любовь—рѣдкое явленіе между нами. Состояніе наше, напр., позволяетъ удѣлить отъ избытковъ нуждающимся; но скупость удерживаетъ руку отъ подаянія; не скупимся мы только на пожеланія другимъ возможныхъ благъ, потому что это намъ ничего не стоитъ. „Богъ дастъ, Богъ да поможетъ“.—вотъ отвѣтъ, который часто приходится слышать просящимъ у насъ помощи. Самыя благодѣянія наши часто имѣютъ видъ корыстный; мы благодѣтельствуемъ съ тѣмъ, чтобы за благодѣянія получить большія выгоды,—выставляемъ на показъ наши благотворенія, чтобы насъ хвалили, величали и удовлетворяли нашему честолюбію. И вообще какъ часто дѣйствіями нашими управляетъ любовь не христіанская, а наше самолюбіе, наше я! Оно-то производитъ много зла въ нашей жизни!

Нѣкоторые изъ васъ, быть можетъ, скажутъ: мы желали бы имѣть любовь ко всѣмъ, но не видимъ въ другихъ любви къ себѣ, а потому ради чего намъ любить всѣхъ, когда многіе изъ любимыхъ нами платятъ намъ неблагодарностію и даже зломъ? Пусть такъ; но мы не правы, если не любимъ своихъ недоброжелателей. Христіанская любовь, отличающая учениковъ Христовыхъ отъ явчинокъ и невѣрныхъ, требуетъ, чтобы мы любили не только близкихъ намъ по родству, по связямъ, благотворящихъ и любящихъ насъ, но даже и враговъ нашихъ. *Азъ же глаголю вамъ; любите враги ваша* (Мат. 5, 44). Мы, христіане, должны быть милосерды, по ученію Спасителя нашего, такъ, какъ милосердъ Отецъ нашъ Небесный, который *благъ и къ неблагодарнымъ и злымъ*, (Лук. 6, 35—36) и который столь любвеобиленъ, что для спасенія насъ—грѣшниковъ, Его враговъ, от-

далъ на страданія и смерть Сына Своего, едиnorodнаго и возлюбленнаго. И если мы будемъ любить только любящихъ насъ, — дѣлать добро только тѣмъ, которыя благотворятъ намъ, то что особеннаго сдѣлаемъ мы, и за что бы стали ожидать себѣ награды отъ Бога? Не тоже ли дѣлаютъ и язычники? Любить друзей не трудно, но любить враговъ — это подвигъ, это великое доказательство любви нашей къ Богу. Доброе дѣло помогать ближнему въ нуждѣ; но когда врагъ твой упадетъ въ несчастіе, и ты подашь ему руку помощи; когда клеветаютъ на него, а ты оправдываешь, когда обижаютъ, а ты защитишь его, — тогда ты совершишь доброе дѣло: ты обезоружишь врага; пробудишь въ немъ совѣсть, вызовешь стыдъ и раскаяніе, и вмѣсто врага приобрѣтешь себѣ друга. *Аще алчетъ врагъ твой, ухлѣби его: аще ли жаждетъ, напои его; сіе бо творя угліе огненное собираеши на главу его. Не побѣжденъ бывай отъ зла, не побѣждай блггмъ злое,* (Рим. 12, 20—21), — вотъ какъ учить жить съ ближними Апостоль Павелъ.

Не думайте, что этотъ подвигъ любви неудобно исполнимъ для насъ. Угодники Божіи были люди подбострастные намъ; но въ ихъ жизни много примѣровъ самой высокой, самоотверженной любви къ ближнимъ. Вотъ одинъ изъ такихъ примѣровъ: празднуемый нынѣ Святый Апостоль Іоаннь Богословъ, во время пребыванія своего въ Ефесѣ, обратилъ ко Христу одного юношу и, удаляясь въ другія страны, поручилъ его епископу для надзора за нимъ и утвержденія его въ новой жизни. Юноша съ пламеннымъ усердіемъ служилъ Богу и Церкви нѣсколько лѣтъ; но потомъ увлекся примѣромъ порочныхъ людей, развратился, оставилъ доброе убѣжище и, наконецъ, сдѣлался начальникомъ шайки разбойниковъ. Когда возвратился Апостоль Іоаннь въ Ефесъ, съ горестью узналъ о случившемся. Что же онъ дѣлаетъ? Не смотря на старость лѣтъ, онъ стремится къ мѣсту пребыванія юноши, не смотря на опасности, отыскиваетъ его; юноша, увидѣвъ и узнавъ старца, отъ укора совѣсти и стыда убѣгаетъ; но старецъ своимъ голосомъ: „остановись, остановись сынъ мой,“ —



заставляет его возвратиться и, успокоивъ прошеніемъ грѣха отъ Бога, возвращаетъ его къ добродѣтельной жизни. Какое самоотверженіе въ Апостолѣ, который подвергался самъ опасности жизни, желая спасти душу другаго! Но оно не можетъ быть чуждымъ и для насъ. Пусть только сердце наше проникнется горячимъ усердіемъ служить Богу, и тогда кажущееся вначалѣ неудобноисполнимымъ сдѣлается для насъ не труднымъ, а потомъ даже легкимъ и приятнымъ; ибо въ добромъ дѣлѣ Самъ Богъ помощникъ нашъ.

Благоч. слушатели! Мы собрались сего дня въ храмъ сей для того, чтобы прославить въ *пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ* празднуемаго нынѣ святою Церковію Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Наше прославленіе памяти его для него будетъ приятно, а для насъ благотворно, если мы при этомъ твердо рѣшимся исполнять его заповѣдь о любви. Поставимъ же себѣ долгомъ жить по духу любви, которой и словомъ и примѣромъ своимъ научаетъ насъ св. Апостолъ.

Учитель Семинаріи Семень *Покровский*.

### Торжество открытія мужской прогимназіи въ городѣ Жиздрѣ.

(Корреспонденція Калуж. епарх. вѣдом.).

Сентября 1-го дня сего 1877 года въ г. Жиздрѣ совершилось открытіе мужской четырехклассной прогимназіи. Скромно совершилось открытіе сіе, между тѣмъ все наше общество глубоко сочувственно отнеслось къ сему научному празднеству. По приглашенію г. инспектора прогимназіи Н. Я. Папенко, въ 12-мъ часу дня стали съѣзжаться посѣтители въ наемный домъ прогимназіи, въ которомъ воспитатели и воспитанники собрались уже заранѣе. Посѣтители были слѣдующіе: предводитель дворянства и предсѣдатель земской управы А. А. Лазаревъ, исправникъ Л. А. Россинскій, протоіерей І. П. Олеровъ, штатный смотритель А. П. Соколовъ,

жандармскій маіоръ К. К. Гешенеръ, уѣздный воинскій начальникъ С. С. Свенторжецкій, градскій голова купецъ В. И. Корсаковскій, многіе чиновники, нѣкоторые наставники уѣзднаго училища, почетнѣйшіе изъ купчества, нѣкоторые изъ родителей воспитанниковъ, дамы и другія лица изъ уѣзда. Ровно въ 12 часовъ торжество началось молебствіемъ съ водоосвященіемъ, которое совершалъ законоучитель прогимназіи, священникъ Казанской церкви П. Г. Архангельскій и въ концѣ котораго предъ отпустомъ привѣтствовалъ собраніе слѣдующею рѣчью:

«Въ Священномъ Писаніи мы встрѣчаемъ, что Богодухновенные писатели любили притчею о виноградникѣ объяснять заботы и попеченія о людяхъ. (Пр. Ісаіи 5, 1. 2)

Эту притчею воспользуемся и мы, для изображенія попеченія о дѣтяхъ нашего времени, къ которымъ такъ заботливо стносятся и правительство и общество. Виноградныя лозы для лучшаго произрастенія своего требуютъ не мало заботъ и хлопотъ: *ихъ обносятъ оградю, говорятъ пророкъ Ісаія, очищаютъ виноградникъ отъ камней, заводятъ горнищу среди него, изъымаютъ точило.* Такъ и дѣти нашего времени требуютъ большаго попеченія о ихъ воспитаніи и образованіи. Для нихъ повсюду разводятся виноградники просвѣщенія, въ которыхъ за ними, какъ за молодыми виноградными лозами, заботливо ухаживаютъ, очищаютъ, — развиваютъ душевныя способности, прививаютъ къ нимъ добрыя познанія по современнымъ, улучшеннымъ методамъ или способамъ.

*Видѣлъ я заботу, говоритъ одинъ мудрецъ, которую Богъ далъ сынамъ Человѣческимъ, чтобы они упражнялись въ томъ.* (Екл. 3, 10). Видимъ и мы заботу, которую Богъ далъ нашему Государю и людямъ нынѣшняго времени, — заботу о воспитаніи дѣтей. Господь вложилъ въ сердце нашего виноградаря, — всемилостивѣйшаго Монарха, — любовь къ своему народу, и эта любовь, изыскивая различныя средства къ благосостоянію любимаго народа, вызвала между прочимъ великія и благотворныя учрежденія къ развитію образованія, которыя составляютъ тѣмъ болѣе прочную и неуязвимую славу благословеннаго царствованія, чѣмъ болѣе увеличивается и упрочивается ими благоденствіе народа. Желая привлечь какъ можно болѣе участниковъ въ этотъ святомъ дѣлѣ, благостный Монархъ, указавши правильный путь и должное направленіе просвѣтительной дѣятельности, призвалъ всѣхъ про-

священныхъ дѣятелей земли русской стать на стражѣ народнаго образованія. Этотъ призывъ болѣе всего относится къ просвѣщеннымъ дѣятелямъ земства, которому онъ удѣлилъ, такъ сказать, часть заботы и о народномъ образованіи. И что же? Наше земство съ полнымъ сочувствіемъ отозвалось на это призваніе. Движимое просвѣщеннымъ предѣвателемъ, оно одно, по крайней мѣрѣ изъ всѣхъ уѣздовъ Калужской губерніи, удвоило, если не утроило, расходы по части народнаго образованія, увеличило содержаніе учителей, открыло множество школъ, и наконецъ инициативѣ нашего земства принадлежитъ и учрежденіе настоящей прогимназіи. Нѣтъ нужды изображать то, какую заслугу оказали правительство и земство учрежденіемъ прогимназіи для нашего края, отдаленнаго отъ губернскаго города. Всякому это ясно до очевидности. Если прогимназія есть учрежденіе вспомогательное для семейства и общества, то намъ остается лишь благодарить правительство и земство за великую помощь, оказываемую семейству и обществу.

Счастливы вы, дѣти, что живете въ такое время, когда на васъ обращено вниманіе всѣхъ,—и высшаго правительства, и ближайшаго общества. Спросите отцовъ вашихъ, заботились ли о нихъ, когда они были въ вашемъ положеніи, столько, сколько заботятся о васъ? Васъ теперь окружаютъ не грубость и небрежность къ вашему положенію, присущія прежнему времени, а отеческая любовь и вѣжная заботливость вашихъ руководителей. Вы встрѣтите теперь предупредительную услужливость въ разумномъ разъясненіи вашихъ уроковъ, довольство всѣми пособіями, порядокъ и вообще все условія, представляющія полную возможность безпрепятственно и успѣшно заниматься своимъ дѣломъ. При этихъ условіяхъ вамъ слѣдуетъ только вдохновляться святымъ трудомъ и возвышаться здравыми мыслями и добрыми чувствами и стремленіями. А для этого любите мѣсто своего воспитанія, какъ родной домъ, любите учиться, считайте ученіе своимъ безцѣннымъ сокровищемъ. *А гдѣ сокровище ваше, говоритъ Спаситель, тамъ и сердце ваше будетъ.* (Лук. 12, 34). *Послушайте слова Премудраго о научной мудрости: Высоко ищи ее, говоритъ Онъ, и она возвыситъ тебя, она прославитъ тебя, если ты прильпнишь къ ней, возложитъ на голову твою прекрасный вѣнокъ, доставитъ тебѣ великолѣпный вѣнецъ.* (Прит. 4, 8, 9) И такъ любите учиться, ходите охотно въ цвѣтникъ сей и собирайте лилии добрыхъ познаній. (Пѣсн. 6, 2). Во 2-хъ будьте внимательны къ наукамъ, послушны и почтительны къ начальникамъ, наставникамъ своимъ и вообще старшимъ себя, потому что непочтительность мальчика предъ чужими служить вѣрнымъ признакомъ того, что

его отношенія и къ родителямъ не имѣютъ надлежащей нравственной чистоты. *Слушайте дѣти, внушаетъ Премудрый, наставленіе отца, и внимайте, чтобы научиться разуму; потому что я преподалъ вамъ доброе ученіе.* (Прит. 4, 1. 2). А здѣсь то и будетъ преподаваться вамъ доброе ученіе. Въ 3 хт, имѣйте между собою тѣсную дружбу и согласіе, оказывайте другъ другу помощь. Этимъ вы научитесь почитать дружбу и согласіе и въ общественной жизни, уважать и цѣнить услуги другихъ и сами помогать другимъ. *Не ссорься съ человѣкомъ, наставляетъ Премудрый, тогда безопасно поидеши по пути твоему, и нога твоя не споткнется.* (Прит. 3, 30). Въ заключеніе не могу не сказать вамъ, что важнѣе всего для васъ — помнить, что умъ и знаніе даются человѣку отъ Бога, что безъ Него человѣкъ не можетъ ни знать, ни дѣлать ничего истинно полезнаго. И вашъ собственный успѣхъ въ ученіи можетъ быть только при благословенія и помощи Божіей. Не даромъ одинъ христіанскій писатель говоритъ: «наука обширна, а жизнь коротка». (Авг.). Этимъ онъ конечно, указалъ на одну непреодолимую причину естественной ограниченности человѣчества, въ отношеніи къ знанію. А Св. Писаніе прямо учитъ, что *Господь даетъ премудрость, и изъ устъ Его знаніе и разумъ.* (Прит. 2, 6). По этому главнѣйшею обязанностію вашею пусть будетъ молитва къ Отцу свѣтовъ о вашемъ вразумленіи, и молитва болѣе всего поможетъ вамъ въ успѣхѣ ученія и направитъ волю вашу къ доброму дѣланію.

И такъ да благословитъ Всевышній вертеградъ сей! Господи Боже! *призри съ небесе, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и укрѣпи его* всемогущею десницею Твоею.

По окончаніи рѣчи законоучителя и по отпустѣ молебнаго пѣнія, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Пр. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Григорію, г. Министру Народнаго Просвѣщенія, г. попечителю Московскаго учебнаго округа, представителямъ земства и города Жидры и наконецъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ прогимназіи. Затѣмъ, когда посѣтители усѣлись на приготовленныхъ мѣстахъ, и, на основаніи Высочайшаго утвержденія и разрѣшенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа, прогимназія въ г. Жидрѣ провозглашена открытою, г. секретарь педагогическаго совѣта, преподаватель прогимназіи А. Н. Глаголевъ

прочиталъ правила министерства о суммѣ земскихъ денегъ, слѣдующихъ на добавочное содержаніе прогимназіи, и краткій отчетъ о результатахъ пріемныхъ испытаній. изъ котораго посѣтители узнали, что въ прогимназію въ настоящемъ году до дня открытія ея принято 27 учениковъ изъ разныхъ сословіи: въ приготовительный классъ—17 и въ первый—10 учениковъ.<sup>1)</sup> Послѣ сообщенія всѣхъ свѣдѣній объ открывшейся прогимназіи, пѣвчіе пропѣли народный гимнъ Боже Царя храни, и наконецъ посѣтители поздравляли начальство и преподавателей прогимназіи и другъ друга съ общимъ радостнымъ торжествомъ. На лицахъ посѣтителей видны были радость и удовольствіе по сему случаю и, не смотря на скромную обстановку наемнаго зданія для прогимназіи<sup>2)</sup>, вниманіе публики обратили на себя прекрасныя карты, картины и физическіе аппараты, вызвавшіе уваженіе къ наукѣ—этому свѣтильнику человечества. Въ 4-мъ часу по полудни посѣтители разъѣхались по домамъ съ пріятнымъ чувствомъ, что и въ Жиздрѣ открылся не бывалый для ея дѣтей источникъ свѣта и познанія.

Октября 9 дня

1877 г. Свящ. П. Архангельскій.  
г. Жиздра.

**РѢШЕНІЕ ВОСТОЧНАГО ВОПРОСА ПО ПРОРОЧЕСТВАМЪ СВ. ПИСАНІЯ \*).**

*Какое рѣшеніе дается въ пророческихъ словахъ Св. Писанія о сущности и значеніи магометанства и времени прекращенія его существованія?—Въ этомъ вопросѣ кратко намѣчена, пишетъ одинъ протестанскій пасторъ, вся программа*

<sup>1)</sup> Въ настоящее время всѣхъ учениковъ 38.

<sup>2)</sup> Собственный домъ для прогимназіи будетъ устроенъ на счетъ земств. и города.

\*) Изъ Eine Vorlesung über den Austrag der orientalischen Frage. Dächel. Leipzig. 1877 г.

предлежащаго изслѣдованія нашего. Современныя обстоятельства въ области народной жизни дѣлають этотъ вопросъ близкимъ сердцу каждаго мыслящаго человѣка. Такъ называемый восточный вопросъ вступилъ въ такую стадію своего развитія, когда рѣшеніе его, вездѣ чувствуемое въ политическомъ мірѣ, не допускаетъ уже долѣе ему отсрочки; но это рѣшеніе, необходимость котораго сознается всѣми, не будетъ, какъ бываесть при другихъ историческихъ мировыхъ событіяхъ, только кризисомъ болѣзни, которая должна пройти, когда больному сдѣлается лучше; — нѣтъ, это будетъ пожаръ дома, уничтожающій всѣ прежнія постройки и вызывающій необходимость совершенно новыхъ сооружений; потому то и бояться такъ сильно этого рѣшенія и всѣми средствами государственнаго благоразумія уклонялись и уклоняются отъ него, пока это возможно. Турки сами по себѣ, какъ народъ, съ своимъ владычествомъ въ трехъ частяхъ свѣта, не составляютъ еще для великихъ европейскихъ державъ такого въ нѣкоторомъ родѣ *poli me tangere*, чтобы даже въ виду содѣлываемыхъ ими мерзостей и не смотря на ихъ финансовое и политическое банкротство, государственная политика европейскихъ народовъ главными своими принципами считала неприкосновенность турецкихъ областей и независимость турецкой администраціи; но за турками и ихъ владычествомъ скрывается таинственное нѣчто для христіанскихъ народовъ, составляющее недоступную для нихъ силу.

Это таинственное нѣчто, составляющее въ туркахъ собственно *poli me tangere* для европейскихъ государствъ и ихъ руководителей, есть безъ сомнѣнія *магометанство*; явленіе его въ христіанскомъ мірѣ всегда казалось анахронизмомъ и страшное могущество въ теченіи болѣе чѣмъ 12 вѣковъ представляло загадку для человѣческаго наблюденія и изслѣдованія. Въ чемъ мы имѣемъ предъ собою одну изъ тайнъ божественной премудрости и любви, одно изъ дѣйствій божественнаго міроуправленія; и какъ собственнымъ своимъ разумомъ мы никогда не можемъ понять, какимъ образомъ Господь Богъ допустилъ явленіе и существованіе такой ложной религіи, дозволилъ ей имѣть такую силу и власть надъ людьми и такъ долго терпитъ ее въ Своемъ домѣ, такъ и культурѣ никогда не удастся гуманизировать это неисправимое варварство и миссіонерству обратитъ ко Христу это фанатическое антихристіанство. Въ своихъ желаніяхъ и надеждахъ касательно окончательнаго устраненія полумѣсяца мы должны все предоставить непосредственному вмѣшательству Божію и чудесному Его руководительству, дѣйствію суда Его верховной власти. Если сказанное справедливо, то само собою оправдывается и мое обращеніе къ пророческому слову Св.

Писанія, для полученія изъ него объясненія о сущности и значеніи магометанства и времени его исчезновенія. Но при этомъ представляется другой вопросъ: дѣйствительно ли угодно было Господу сообщить намъ специальное откровеніе касательно изслѣдуемаго нами предмета, и не должны ли мы напротивъ довольствоваться общими указаніями, вѣдѣніемъ Христось и Его Апостолы касательно разныхъ ложныхъ пророковъ, которые имѣли явиться, пока наступитъ день славы и Сынъ Человѣческій пошлетъ Своихъ ангеловъ, чтобы они собрали соблазны со всего царства Его и свергли ихъ въ печь огненную? Нѣкоторые изъ искренно вѣрующихъ Слово Божію считаютъ требованіемъ свойственной христіанину скромности и знакомъ духовной трезвости, относительно библейскихъ предсказаній о будущихъ событіяхъ, не искать въ Библии специальныхъ указаній, предполагая въ ней только общія предубаженія и предначертанія, только общія истины. При этомъ утверждаютъ, что предметъ библейскаго пророчества составляетъ съ одной стороны первое пришествіе Христово въ міръ, явленіе Его во плоти, а съ другой—второе пришествіе Христово, явленіе Его на судъ; о первомъ говорится у ветхозавѣтныхъ пророковъ, о второмъ въ рѣчахъ Господа о концѣ міра и въ Апокалипсисѣ ап. Іоанна, и какъ тамъ ничего не говорится о событіяхъ, лежащихъ между временемъ пророковъ и временемъ явленія Христа во плоти, такъ и здѣсь все относится къ явленію антихриста и къ пришествію Того, Кто убьетъ его духомъ устъ Своихъ, а о имѣющихъ пройти до того вѣкахъ мы не должны искать тамъ никакихъ объясненій. Но это отчасти только справедливо. Конечно въ Библии мы не должны искать отвѣтовъ на вопросы любопытства; но для всѣхъ важныхъ обстоятельствъ, касающъхся царства Божія, она, хоть въ слишкомъ широкомъ объемѣ, есть свѣтъ сіяющій въ темномъ мѣстѣ, такъ что совершенно можетъ быть доказано сказанное у пророка Амоса: *«Господь Богъ ничего не дѣлаетъ, не открывъ Своей тайны рабамъ Своимъ, пророкамъ»* (Амос. 3, 7). Исторія царства Божія на землѣ въ существенныхъ пунктахъ совершается по точно установленной Богомъ и данной отъ Него чрезъ пророковъ программѣ; міровыя историческія событія и политическія обстоятельства не были совершенно неизвѣстны пророческимъ и въ темномъ лонѣ будущаго совершенно лежащими событіями; напротивъ, говоря словами *Вакана Веруламскаго* «пророчество есть особый родъ историографіи; посредствомъ пророчества божественная историографія имѣетъ то преимущество предъ человѣческой, что въ ней повѣствованіе въ нѣкоторой мѣрѣ предшествуетъ событіямъ, а не послѣдуетъ только за ними». Такимъ образомъ не будетъ дерзкимъ

неразумніемъ наше утвержденіе, что въ пророчествахъ Св. Писанія заключается рѣшеніе вопроса о явленіи магометанства въ міръ и о базисахъ, какіе долженъ пройти полумѣсяцъ Ислама.

Никто не станетъ спорить, что Богъ между всѣми религиозными заблужденіями, появившимися со времени Новаго Завѣта, магометанству предоставилъ особое преимущественное значеніе. Многие религиозные лжеучители основывали секты, нѣкоторые изъ нихъ увлекали за собою тѣ или другія народности; но Магометъ былъ основателемъ всемірной религіи, имѣющей свое лѣтосчисленіе, какъ и христіанская религія. Онъ распространилъ свою религію по всѣмъ извѣстнымъ тогда частямъ свѣта; во многихъ мѣстахъ онъ сокрушилъ крестъ Христовъ, существовавшій уже тамъ въ теченіи вѣковъ, и на мѣсто его поставилъ полумѣсяцъ; религія его существуетъ уже 13 вѣковъ. Если мѣра оцѣнки Гамалила, приложенная имъ нѣкогда къ христіанству (Дѣян. 5, 38 и д.): «если сіе предпріятіе и сіе дѣло отъ человѣковъ, то оно разрушится; а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его», — имѣеть общее примѣненіе: то, чему не могли воспрепятствовать *люди*, нужно считать дѣломъ *Божіимъ*; то мы должны склониться и предъ магометанствомъ. И христіанскій міръ какъ будто такъ и дѣлаетъ. По крайней мѣрѣ въ *политической* области турецкое государство принято въ семью христіанскихъ европейскихъ народовъ и получило равноправный съ нами голосъ въ дѣлахъ политической жизни. Не только мечъ лжепророка подчинилъ себѣ *восточно*—христіанскій міръ, столько вѣковъ лежащій у ногъ его, но ложь его обобьтила и *западно*—христіанскій міръ, и не смотря на отрезвленіе, недавно сильно проявившееся въ нѣкоторой части западныхъ христіанъ, турки все таки угрожаютъ остаться на своемъ мѣстѣ и утвердиться на все будущее. Не ужели же послѣ этаго въ книгѣ Божіей ничего не сказано касательно Магомета и его религіи? Не ужели же въ свѣтѣ Божіемъ ничего не предусматрѣно и не показано чрезъ пророковъ о судьбѣ турецкой монархіи? Это мы и изслѣдуемъ.

Въ книгѣ Пророка *Иоилы*, жившаго около 860 г. до Р. Х. въ тридцатилѣтнее благочестивое царствованіе Іосіа, царя Іудейскаго читаемъ о страшномъ нашествіи саранчи, опустошившей Іудейскую страну. Хотя пророкъ очень хорошо зналъ, что такое бдствіе не есть что нибудь не слыханное на востокѣ, и не будетъ имѣть такихъ рѣшительныхъ послѣдствій, чтобы страна чрезъ это навсегда была разорена, однако онъ трактуеть оное, какъ *погибель отъ Всевышняго*, какъ день *суда Господня*, и полагаетъ первое основаніе къ образованію эсхатологическаго понятія на все послѣдующее время. Это становится понятнымъ только въ силу



того, что онъ въ современномъ ему опустошеніи саранчею видитъ образъ тѣхъ народовъ и государствъ въ будущемъ, посредствомъ которыхъ Господь некогда дѣйствительно совершитъ то, чѣмъ 450 лѣтъ спустя угрожалъ Израилю чрезъ пророка Малахію (4, 6): «чтобы Я пришедши не поразилъ земли проклятіемъ». А *какіе* это б ли народы, высказано устами одного предводителя магометанъ, когда они пришли, чтобы исполнить свою миссію по отношенію къ св. землѣ. При завоеваніи Сиріи и Палестины каликъ Омаръ на крыльяхъ саранчи, представляющихъ подобныя буквамъ изображенія, прочиталъ: «мы воинство Всемогущаго; мы полагаемъ 99 яичекъ, а еслибы полагали 100, то мы уничтожили бы міръ». Пророкъ не допускаетъ никакого сомнѣнія въ исторической оснѣвѣ своего видѣнія, когда въ 2, 2. совершенно выпускаетъ уже изъ виду саранчу и взываетъ: «народъ многочисленный и сильный, какого не бывало отъ вѣка, и послѣ того не будетъ въ роды родовъ! Предъ нимъ пожираетъ огонь, а за нимъ падить пламя; предъ нимъ земля, какъ садъ Едемскій, а позади его будетъ опустошенная степь и никому не будетъ спасенія отъ него». Заимствованное изъ Исх. 10, 14 выраженіе: «какого не бывало отъ вѣка и по вѣкъ того не будетъ», поставляетъ эту великій и сильный народъ подъ понятіе *необычайнаго наказанія Божія*; прибавленіе же «въ роды родовъ» дѣлаетъ его *последнимъ и самымъ тяжкимъ* наказаніемъ Израилю, въ которомъ исполняется высказанное въ законѣ Моисея проклятіе, такъ что для ветхозавѣтнаго народа Божія съ наступленіемъ магометанскихъ полчищъ дѣйствительно настала великій и страшный день Господень. Событія, совершившіяся въ разрушеніи втораго храма и разсѣяніи іудеевъ по всѣмъ странамъ римлянами въ 70 году по Р. Х., произвели для народа Іудейскаго тотъ мрачный, туманный день, которымъ угрожали ему; но этотъ день сдѣлалъ свое дѣло только съ одной стороны; *страна*, которая для націи составляетъ такую же необходимую принадлежность, какъ одежда для человѣка, была еще какъ садъ Божій, такъ какъ тамъ произростала христіанская церковь и созрѣвало тамъ царство Божіе. Между тѣмъ по высказанной во Втор. 29, 22 и д. угрозы и самая страна должна быть *опустошена и сожжена* подобно странѣ, гдѣ находились нечестивые города Содомъ и Гоморрь; по собственному предсказанію Спасителя (Лук. 21, 24), Іерусалимъ долженъ быть *попранъ* язычниками. Это нагляднымъ образомъ совершили народы, принявшіе Исламъ и хозяйничавшія въ Палестинѣ. Предъ ними шель пожирающій огонь, а за ними истребляющее пламя; земля, которая была среди ними какъ садъ Едемскій, за ними становилась пустынею; *прежнее необычайное*

многочисленность и плодородие, какъ объ этомъ кромѣ Библіи свидѣтельствуютъ историки, римскій Тацитъ и Іудейскій—Іосифъ Флавій, обратилось въ совершенно противоположное. Этими же какъ на самихъ іудеевъ, такъ и на прекраснѣйшую изъ земель, какъ называется Палестина у пророка Давида (8, 9, 11, 16 и 41), которую они сдѣлали мерзостію Господу (Іер. 2, 7), пришла, по словамъ Господа (Мат. 23 35), «вся кровь праведная, пролитая на землѣ отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Вархана, котораго убили между храмомъ и жертвенникомъ». Называя этаго Захарію, Іисусъ Христосъ пророчески созерцалъ и того, кому Захарія служилъ прообразомъ, именно ап. Іакова Младшаго, съ умерщвленіемъ котораго въ 62 году Іудеи совършили для послѣдняго своего суда; но при этомъ онъ исторически взиралъ и на послѣднее извѣщеніе пророковъ, о коемъ повѣствуютъ намъ ветхозавѣтные историки, и которое совершилось въ царствованіе того же царя Іосаса, въ царствованіе котораго нашествіе саранчи дало поводъ пророку Іоилу, возвѣстить приведенное выше предсказаніе; такимъ образомъ едвали можно сомнѣваться, что это предсказаніе должно быть понимаемо именно такъ, какъ мы изложили его.

(Продолженіе будетъ).

(Воскресное Чтеніе за 1877 г. № 33).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

При совершеніи таинства елеосвященія, какіе приличны изъ припѣвовъ къ тропарямъ канона: «Моря чермную пучину...» «Помилуй мя Боже, помилуй мя?» или: «Многочестиве Господи, услыши насъ грѣшныхъ молящихся Тебѣ, и помилуй раба (или рабу) твоего?» Прежде нежели приступимъ къ разрѣшенію настоящаго вопроса, предварительно замѣтимъ, что всѣ припѣвы должны согласоваться съ тропарями, къ коимъ они прилагаются, по ихъ внутреннему смыслу и содержанію. А такъ какъ въ каждомъ изъ семи церк. таинствъ есть своя «матерія и форма», то припѣвы (Помилуй мя Боже) или возгласы и должны приспособляться къ нимъ и выражать внутреннее ихъ значеніе и силу. Что касается припѣва: «Помилуй мя Боже, помилуй мя», то какъ онъ есть *общій* и относится собственно къ «Покаянному канону», то слѣдуетъ въ канонѣ, читаемомъ на таинствѣ елеосвященія, не совсѣмъ умѣстень. Поэтому, гораздо сообразнѣе къ тропарямъ канона елеосвященія прилагать

припѣвъ: «Многомилостиве, Господи, услыши насъ грѣшныхъ, молящихся Тебѣ и помилуй раба твоего», — какъ прямо и непосредственно относящийся къ сказанному таинству и его «формѣ», а такъ же и къ самому *болящему* въ частности, тогда какъ: «Помилуй мя Боже, помилуй мя» будетъ относиться *не къ болящему*, а читающему канонъ.

(Рукод. для сельск. паст. за 1877 г. № 26).

**Необычайныя жертвы.** «Недавно, пишетъ съ Кавказа корреспондентъ «Русскаго Мира» г. Т., — одинъ студентъ далъ солдату своей крови. Солдатъ былъ тяжело раненъ, потерялъ много крови, и ему угрожала неизбежная смерть. Спасти его можно было только переливаніемъ въ его жилы крови другаго, есть другой и былъ студентъ, предложившій такую необычайную жертву.

Рана генерала Д. В. Комарова не могла затянуться, и врачи алексадро-польскаго госпиталя сочли нужнымъ привить на руку кусочки чужой кожи. Операция эта состоитъ въ томъ, что у здороваго субъекта срѣзываютъ маленькіе кусочки кожи и переносятъ ее на рану больнаго; такъ получается нѣсколько островковъ, около островковъ скорѣе начнетъ выростать своя собственная кожа. Понятно, что дающій свою кожу оказываетъ не малую услугу больному, подвергаясь самъ болѣзненной операци и, затѣмъ, получая еще рану, которую надобно лѣчить. Эту услугу генералу Комарову оказала одна изъ сестеръ милосердія».

(Харьков. епарх. вѣд. за 1877 г. № 20).

**Краткое обозрѣніе военныхъ дѣйствій**, по сообщенію «Правит.

Вѣст.» съ 17 октября по 6 ноября.

Послѣ заятія 16 октября авангардомъ стража генерала Геймана почти безъ боя Керкикея, откуда ардіергарды Мухтара и Измаиль и шейхъ послѣдно отступили къ Гассанъ-Кале, кавалерія наша продолжала преслѣдованіе и въ 2 часа ночи атаковала непріятельскій бивакъ. Двѣ сотни казаковъ, съ ракетною командой, и два эскадрона нижгородцевъ, со взводомъ конной батареи, послѣ непродолжительной перестрѣлки ворвались въ средину бивака и, порубивъ болѣе ста человекъ, обратили остальныхъ въ полное бѣгство. Преслѣдованіе продолжалось шесть верстъ и прекратилось только къ крайнему утомленію людей и лошадей. Въ 5 часовъ утра Гассанъ-Кале былъ уже занятъ нашею пѣхотой; въ это время кавалерія достигла Коруджука въ 18 верстахъ отъ Эрзерума. Войска наши, про-

шедши въ одинъ переходъ безостановочно 55 верст, временно приостановили наступленіе. Противитель расположился на позиціи Деве-Бойны, къ которой сосредоточиваются отряды генераловъ Геймана и Тергукасова. Дѣло подъ Гассацъ Кале и выполненіе войсками нашими движенія за Саганлугъ къ Эрзеруму выше всякой похвалы. Потери при этомъ совершенно ничтожны.

Генераломъ Карцевымъ взятъ съ боя Тетевенъ; укрѣпленій было семь большихъ, тридцать малыхъ, отбиты большіе запасы продовольствія, шанцевого инструмента, патроновъ и много скота; изъ укрѣпленій у Дольняго Дубняка доставшихся намъ безъ выстрѣла, турки отступили въ Плевну; наши войска укрѣпляются у Дубняка и къ сторонѣ Орханіе, къ которой отступилъ Шевкетъ-паша; нами занята Луковица и кавалерія выдвинута впередъ.

21 числа, турки, отъ четырехъ до пяти тысячъ пѣхоты, при горныхъ орудіяхъ, атаковали Сѣверній пѣхотный полкъ на позиціи Маріанъ черезъ Елену, но были отбиты съ большимъ урономъ. Наша потеря ничтожна. Эскадронъ драгунъ достигъ Джуаролово на верховьѣ рѣки Скитъ, гдѣ отбилъ отъ черкесовъ сто повозокъ и много скота. Генералъ Черевинъ съ казачьею бригадою, занявъ вѣво отъ Софійскаго шоссе деревню Пештерню, вошелъ въ связь съ пѣхотою генерала Карцева, занявшаго Турскій Изворъ. Казаки разьѣзды преслѣдуя отступающихъ турокъ прѣшли Яблоницкое ущелье.

Въ почномъ дѣлѣ при Хассанкалѣ взяты въ плѣнъ паша и до 120 солдатъ. На мѣстѣ боя и на пути преслѣдованія, похоронено нами до пятисотъ турецкихъ труповъ и взято много брошенныхъ ружей, патроновъ и снарядовъ. Карсъ содержится въ тѣсной блокадѣ; вчера приступлено къ возведенію осадныхъ батарей юговосточныхъ фортовъ.

Государь Императоръ 23 октября объѣзжалъ наши позиціи за р. Видомъ; при взятіи Тетевена штурмовали одинъ командующій редутъ, остальные укрѣпленія турки бросили; турокъ было 750; ихъ убито до ста, раненыхъ увезли на ста повозкахъ; нашихъ убитъ 1, ранено 21.

Отрядъ генерала Скобелева устроилъ у Брестовицы батареи, атаковалъ ближайшіе турецкіе ложементы и перекололъ ихъ защитниковъ. Улань, занявъ дорогу изъ Рахова въ Виддинъ, испортили телеграфъ между Раховымъ и Ломомъ-Паланкою. Рахово укрѣплено и занято 1500 пѣхоты съ тремя орудіями; часть войскъ отступила къ Ломъ-Паланкѣ. Турецкое населеніе бѣжиль на Софійское шоссе. Генералъ Черевинъ занялъ Петревень и Яблоницкое укрѣпленіе.

23 октября соединенные отряды генералов Геймана и Тертуласова в слѣ девяти часового боя разбили войска Мухтара и Имамал-пашей на укрѣпленной позиціи Девебойну. Турки бѣжали въ полномъ разстройствѣ, бросивъ лагерь, орудія и запасы. Потери неизвѣстны.

Турки пытались 24 числа атаковать возводимыя нами подъ Карсомъ батареи, но, потерѣвъ полную неудачу, отступили въ безпорядкѣ и были преслѣдуемы до укрѣпленія Хамсы; два батальона ворвались въ это укрѣпленіе, перекололи большую часть гарнизона, взяли въ плѣнъ десять офицеровъ и сорокъ рядовыхъ и вернулись, нося незначительныя потери; потери непріятели огромныя.

Послѣ боя на Девебойнѣ непріятель бѣжалъ къ Эрзеруму и въ окрестности его: Трофей боя: 40 орудій, 8 офицеровъ и болѣе 300 солдатъ, лагерь, огромные запасы снарядовъ и патроновъ. Потери наши 30 штабъ и оберъ-офицеровъ и 800 солдатъ, выбывшихъ изъ строя.

Городъ Враца, защищаемый 800 пѣхоты, 100 черкесовъ, 28 октября взятъ отрядомъ генерала Леонова, захвачены транспорты болѣе 1000 подводъ, большіе склады муки, галегонъ, ячменя. Потери наша незначительныя.

19 октября враждебныя намъ Кобулетцы завязали перестрѣлку у Катаутскаго поста съ Гурійскою дружиною, но были обойдены и выбиты изъ своихъ позицій штыками; открытый нами съ Мухаэтата артиллерійскій огонь по турецкой позиціи на Ханубани обнаружилъ, что турки не ослабили обороны и держатъ тамъ значительную артиллерию и пѣхоту.

27 октября, на Шипкѣ, была сильная канонада; у насъ ранено 14, убито четверо, въ томъ числѣ два офицера: капитанъ князь Вачнадзе и штабсъ-капитанъ Тишинскій.

Тридцатаго, ночью, турки тайно собрали отъ пяти до семи таборовъ для печальнаго нападенія на новую позицію генерала Скобелева; предупрежденный объ этомъ нашимъ секретомъ, генераль Скобелевъ приготовилъ войска, подпустилъ турокъ менѣе ста шаговъ и встрѣтилъ залпомъ: турки отбѣжали, залегли и открыли сильный огонь, продолжавшійся около часа, а за тѣмъ отступили; наша потеря ранеными въ эту ночь до 120 человекъ.

28 октября, генераль Гейманъ предписалъ движеніе отъ Девебойна къ Эрзеруму; но темнота ночи колонны сбились съ пути и не достигли назначенныхъ пунктовъ, но авангардъ одной колонны, состоявшій изъ трехъ батальоновъ башкировъ, ворвался въ

укрѣпленіе Азізіе, овладѣлъ имъ, перекололъ гарнизонъ, захватилъ въ плѣнъ девятнадцать офицеровъ, 540 рядовыхъ. Съ разсвѣтомъ въ виду наступленія значительныхъ силъ турокъ, бакинцы оставили укрѣпленіе, уведя плѣнныхъ. У насъ выбыло 32 офицера, 600 нижнихъ чиновъ. По точнымъ свѣдѣніямъ, въ сраженіи на Девебойну, нами взято 36 орудій.

Въ отрядѣ Наслѣдника Цесаревича происходятъ только аванпостныя перестрѣлки; всѣ позиціи старательно турки укрѣпляютъ. Въ ночь на 31 октября Румыны заняли безъ потерь высоту впереди Биволаръ.

Въ послѣднее время турки часто производятъ сильныя рекогносцировки по нашей позиціи у Елены и беспокоятъ наши передовыя посты на Османъ-Базарской и Шумлинской дорогахъ; противъ св. Николая на Шипъ турки продолжаютъ увеличивать батареи; въ Журжевѣ открыла огонь новая батарея, построенная для стрѣльбы по турецкимъ батареямъ, обстрѣливающимъ вокзалъ желѣзной дороги.

Третьяго ноября, ночью, турки, въ числѣ одиннадцати таборовъ, три раза атаквали позицію генерала Скобелева, но были отражены съ значительными потерями; наша потеря около ста человекъ.

6 ноября Карсъ взятъ штурмомъ, бой начался пятого съ восьми часовъ вечера и кончился въ восемь часовъ утра; трофеи и потери наши еще неизвѣстны.

## Объявленія.

Отъ редакціи ежемѣсячнаго журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“. Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1878 г. девятнадцатомъ его существованіи, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія. Въ составъ журнала будетъ входить по прежнему: 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравственнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-

историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. **Душеполезное Чтеніе** по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р. Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1866, 1869 и 1870 годы продюся въ Редакціи по 2 р. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., — Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ перес. въ Европ. Россію по 3 р. 50, за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы съ перес. по 4 р.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Никольской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева.

При редакціи „**Душеполезнаго Чтенія**“ продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія: 1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к. 2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева*. Ц. съ перес. 35 к. 3. Толкованіе на паремія изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Ц. съ перес. 1 р. 5. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). *Прот. В. Нечаева*. Ц. съ пересылкой 1 р. 30 к. 5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. *Епископа Иоанна*. Ц. съ пересылкой 1 р. 30 к. 6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Ц. съ пересылкой 1 р. 50 к. 7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. Съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. съ перес. 10 к. 11) Святой Владиміръ равноапостольный, съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова, съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869), съ перес. 30 к.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ КАЛУЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОБЪ ИЗДАНИИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1878 ГОДУ.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, объявляя, что Епархіальныя вѣдомости Калужскія будутъ издаваться и въ 1878 году, на прежней утвержденной Св. Синодомъ программѣ и на прежнихъ условіяхъ, покорнѣе проситъ оо. Благочинныхъ, Настоятелей монастырей и церквей и всѣхъ желающихъ получать вѣдомости въ 1878 году, слѣдующія за вѣдомостями деньги, безъ пересылки — **3 руб. сер.**, а съ пересылкою и упаковкою — **3 руб. 70 коп.** высылать въ городъ Калугу *отъ Редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.* Редакція эта находится въ квартирѣ *Протоіерея Дмитрія Рождественскаго*, — въ домѣ при Калужской *Никитской церкви.*

Подпискою и Вѣдомости и высылкою денегъ за оныя проситъ редакція Гг. подписчиковъ поспѣшать въ первомъ ч. сламъ будущаго Января, чтобы доставить ей возможность *своевременно* заготовить печатные адреса и представить въ Почтовую Кантору требуемый списокъ трактонъ и мѣсть, по которому должны быть сдаваемы выходяшіе №№ вѣдомостей; при чемъ редакція проситъ, чтобы деньги за вѣдомости, во избѣжаніе затруднительнаго для ней полученія оныхъ по малымъ частямъ, были въ снуд высылаемы или доставляемы отъ церквей извѣстнаго Благочиннаго округа чрезъ мѣстныхъ оо. Благочинныхъ *вспъ вмѣстѣ*, а не порознь *отъ причта той или другой церкви*, и чтобы при высылкѣ этихъ денегъ не были, въ замѣнъ звонкой монеты, прилагаемы марки почтовыя или гербовыя.

Сверхъ сего, редакція покорнѣе проситъ *редакціи всѣхъ журналовъ и газетъ*, съ которыми она мѣняется изданіями въ семъ году, *продолжить обмѣнъ* и въ будущемъ 1878 году и *принецатать* на своихъ страницахъ объявленіе объ изданіи Калужской *Епархіальной* газеты.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіерей Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.