

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

15 ЯНВАРЯ 1902 г.

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 2.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшее повелѣніе.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Донесеніе Преосвященнаго Василя—о произведенномъ имъ осмотрѣ церквей Осташковскаго и Ржевскаго уѣздовъ.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Вакантное мѣсто.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 23-й день минувшаго ноября: 1) на установленіе особаго, согласно составленнымъ по распоряженію Св. Синода описанію и рисунку, знака отличія для кандидатовъ духовныхъ академій, не состоящихъ въ духовномъ санѣ, для ношенія на правой сторонѣ груди, и 2) на предоставленіе права носить сей знакъ и тѣмъ кандидатамъ, которые удостоены таковаго званія до установленія этого знака.

Описаніе нагруднаго знака для кандидатовъ богословія, не имѣющихъ священнаго сана.

Рисунокъ представляетъ кандидатскій знакъ, въ натуральную величину, серебряный, прорѣзной, мѣстами съ го-

лубой эмалью. Края ободка, связанный съ ободкомъ прямо-угольникъ и края креста съ сіяньемъ—полированные. Лавровый вѣнокъ въ ободкѣ, корона и поле креста—маговые. Голубая эмаль—въ крестикѣ и прорѣзяхъ короны, въ сіяньи, въ звѣздочкѣ, въ кружочкахъ и въ буквѣ К.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

На журналѣ Тверскаго Уѣзднаго Отдѣленія отъ 19 ноября 1901 года по дѣлу о преподаніи Архипастырскаго благословенія священнику села Холухольни, Старицкаго уѣзда, Алексѣю Богословскому, „заявившему себя, во время шестилѣтняго пребыванія въ Ремязинской второклассной школѣ, усерднымъ, опытнымъ и любящимъ свое дѣло учителемъ“,—Его Высокопреосвященству благоугодно было отъ 22 декабря 1901 года, за № 7929, дать слѣдующую резолюцію: „*Священнику Алексѣю Богословскому преподается Архипастырское благословеніе за его усердные и успѣшныя труды по народному образованію въ Ремязинской второклассной школѣ, со внесеніемъ сего въ его формуляръ и пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Тверская духовная консисторія слушала отношеніе канцеляріи С.-Петербургскаго градоначальника, отъ 18 ноября 1901 года, за № 21620, слѣдующаго содержанія: Передавъ для исполненія надлежащему участковому приставу отношеніе духовнаго слѣдователя, священника села Космодемьяновскаго-Зайцева, за № 40, съ приложеніемъ, канцелярія градоначальника имѣетъ честь просить духовную консисторію не отказать въ зависящемъ распоряженіи къ соблюденію названнымъ духовнымъ слѣдователемъ порядка сношеній, указаннаго 946 ст. Общ. Учр. Губ. (т. II Св. Зак. изд.

1892 года). При этом канцелярія присовокупляетъ, для свѣдѣнія, что при неизвѣстности полицейскаго участка и части, въ которыхъ проживаютъ разыскиваемые лица, требованія могутъ быть адресуемы описательно: „проставу того участка, въ районѣ котораго находится такая-то улица и № дома“; для справокъ же о мѣстѣ жительства лицъ, адреса которыхъ совершенно неизвѣстны, существуетъ адресный столъ. Приказали: о содержаніи настоящаго отношенія объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовнымъ слѣдователямъ Тверской епархіи къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: прихожанамъ Зубцовскаго Успенскаго собора за пожертвованіе 1200 руб. на устройство калориферной печи для отопленія всего собора; вдовѣ протоіерея села Присѣкъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Дѣвской*, за пожертвованіе въ церковь означеннаго села серебряной позлащенной дарохранительницы, вѣсомъ въ 4½ ф., въ 200 руб. и серебряной парчи на священническое облаченіе въ 50 руб.; крестьянской вдовѣ деревни Евкова *Татіанъ Василевой*, за пожертвованіе въ ту же церковь Государственнаго непрерывно-доходнаго билета въ 100 руб. на вѣчное поминовеніе ея сродниковъ; крестьянкѣ *Аннѣ Журавлевой*, за пожертвованіе въ пользу священноцерковнослужителей Старицкаго Борисоглѣбскаго собора Государственной 4% ренты въ 100 р. на вѣчное поминовеніе родныхъ; проживающей въ г. Москвѣ *Аннѣ Степановой Четвериковой*, за ея пожертвованіе въ церковь погоста Лукомы, Ржевскаго уѣзда, священническаго шолковаго облаченія и креста для волоосвященій, стоимостью свыше 100 рублей; церковному старостѣ погоста Солодомли, Ржевскаго уѣзда, *Герасиму Степанову Сахарову*, за пожертвованіе въ церковь означеннаго погоста изящной работы кіота для иконы

Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости, стоимостью въ 135 руб., и вдовѣ священника села Избрижи, Тверского уѣзда, *Аннѣ Виноградовой*, за пожертвованіе ею въ церковь означеннаго села серебро-позлащеннаго потира, съ приборомъ къ нему, стоимостью въ 130 рублей.

Рукоположены въ санъ діакона: состоящій въ должности эконома при Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Александръ Колосовъ* къ церкви названнаго училища, 14 ноября 1901 года; псаломщикъ Спасской церкви при деревнѣ Польшовѣ, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Рахманинъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 26 декабря; псаломщикъ села Порѣчья, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Успенскій* къ церкви села Соболя, Калязинскаго уѣзда, 30 декабря, и псаломщикъ села Городка, Старицкаго уѣзда, *Василій Ръшетовъ* къ церкви села Зарина, того же уѣзда, 1 января.

Перемѣщены священники сель—Ляхова, Кашинскаго уѣзда, *Василій Алфеевскій* и Присѣкъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Аристархъ Модестовъ* одинъ на мѣсто другого, 7 января.

Утвержденъ въ псаломщической должности и. д. псаломщика при Троицкой церкви с. Топальскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Александръ Никольскій*, 19 декабря 1901 года.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ *Викторъ Успенскій* при церкви села Порѣчья, Бѣжецкаго уѣзда, 4 января, и и. д. учителя Синево-Дубровской церковно-приходской школы *Михаилъ Михайловъ* при церкви пог. Кострцовъ, Бѣжецкаго уѣзда, 9 января.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 10 декабря 1901 года, за № 91, канцелярскій служитель

Тверской духовной консисторіи *Володиміровъ* произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 29 іюля 1901 года.

Благочинный монастырей 2 округа, настоятель Борисоглѣбскаго Новоторжскаго монастыря архимандритъ *Арсеній*, согласно прошенію, по болѣзни резолюціею Его Высокопреосвященства отъ должности благочиннаго уволенъ, а исправленіе означенной должности поручено настоятелю Николо-Теребенской пустыни архимандриту *Діонисію*, съ отчисленіемъ сей пустыни изъ перваго во второй округъ.

Донесеніе Преосвященнаго Василія, епископа Старицкаго, викарія Тверской епархии, отъ 16 іюня 1901 года, о произведенномъ имъ осмотрѣ церквей Осташковскаго и Ржевскаго уѣздовъ.

(О к о н ч а н і е .)

Въ 7 часовъ утра 31 мая выѣхаль я изъ Спасъ-Митькова. По пути къ Ржеву былъ сдѣланъ заѣздъ въ села—Новоспасское, Строево, Ооминское тожъ. Собственно, это не село, а погостъ, и селомъ зовется потому, что въ крѣпостное время звалось сельцомъ отъ помѣщичьяго дома Строевыхъ, коими и была выстроена церковь. Приходъ и церковь теперь очень бѣдны. Состоить приходъ изъ очень многочисленныхъ мелкихъ пригородныхъ деревень. Въ связи съ пригородностью прихода и съ тѣмъ, что по воскресеньямъ во Ржевѣ бываетъ базарный день, приходская церковь обыкновенно всегда, не исключая и праздниковъ, пустуетъ; раскола и сектантства въ приходѣ нѣтъ, не замѣчается и никакой наклонности къ этому. Кладбище—при церкви и не огорожено. Заговариваль я объ устроеніи орады для кладбища и церкви, но, по словамъ священника, его уговоры и увѣщанія

1) См. №№ 24—1901 г. и 1—1902 г. Тв. Епарх. Вѣд.

подобнаго рода всегда оставались безплодными, именно потому, что если и тянетъ когда его прихожанъ къ церкви, то къ церквамъ градскимъ, а не своей приходской. Благодаря такому положенію прихода, по словамъ о. благочиннаго, за 30 лѣтъ его жизни въ этой мѣстности, смѣнилось въ Строевѣ 14 священниковъ, и только теперешній (Колтыпинъ) старикъ, живетъ 11 годъ, хотя и онъ, когда былъ помоложе, стремился выбраться отсюда.

Во Ржевѣ я былъ около 9 час. утра 31 мая и прибылъ въ соборную церковь въ концѣ литургіи. Послѣ встрѣчи въ соборѣ и перваго знакомства съ духовенствомъ, остановился я въ домѣ прот. Финикова. Въ этотъ день, около часу, съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ градскихъ церквей встрѣчена была мною за Казанскимъ кладбищемъ Оковецкая икона Божіей Матери и внесена въ соборную церковь. Вечеромъ этого дня въ соборѣ было мною отправлено, при громадномъ стеченіи народа, всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѣиста Божіей Матери. На другой день тоже совершена была мною литургія, въ сослуженіи о. прот. Финикова, благочиннаго и священника Оковецкаго Андрея Воскресенскаго, возведеннаго мною тутъ, согласно опредѣленію Свят. Синода, въ санъ протоіерея, и очень большого числа градскихъ священниковъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери, и св. икона съ крестнымъ ходомъ была перенесена во Владимірскую церковь при градской богадѣльнѣ. Затѣмъ 2 іюня было совершено мною всенощное бдѣніе и 3 іюня—литургія съ молебномъ Божіей Матери въ церкви епархіальнаго женскаго училища. Такъ какъ это было почти послѣднее богослуженіе въ церкви въ семь учебномъ году, то за литургією было сказано мною слово къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ. Въ совершеніи литургіи въ училищной церкви участвовали: прот. Финиковъ, епарх. миссіонеръ Шавровъ, училищный законоучитель, инспекторъ классовъ Морковинъ и единовѣрческій свящ. Волковъ. Принимая въ соображеніе смыслъ, съ коимъ ведетъ свое служеніе въ еди-

новѣрческой церкви о. Волковъ, общія его, всѣми одобряемая въ г. Ржевѣ, качества, какъ священника, и прекрасное состояніе, въ коемъ найдена была мною его церковь и при ней кладбище, я считаю своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о награжденіи его скуфьею ¹⁾).

Предъ литургіями, отслуженными мною во Ржевѣ, по тѣмъ же побужденіямъ и въ томъ же порядкѣ, что въ Осташковѣ, мною посвящены въ стихарь псаломщики: пог. Кожошъ Петръ Третьяковъ и Ржевскихъ городскихъ церквей: единовѣрческой—Николай Поганкинъ, Оковецкой—Іосифъ Гроздовъ, Смоленской кладбищенской—Андрей Ждановъ и тюремной—Николай Образцовъ. Во время пребыванія своего во Ржевѣ, я обозрѣлъ всѣ безъ исключенія градскія церкви, женское духовное училище и многія градскія благотворительныя учрежденія. Кромѣ градскихъ церквей, по особому приглашенію, я посѣтилъ военную церковь, гдѣ встрѣченъ былъ священникомъ по церковному обычаю и за нимъ командиромъ полка, офицерами и нижними чинами. Въ силу особыхъ обстоятельствъ, въ коихъ поставлено было посѣщеніе мною этой церкви, мнѣ пришлось сказать здѣсь нѣсколько словъ, предъ тѣмъ, какъ благословлять массу предстоявшихъ предо мною военныхъ людей. Командиръ полка потомъ являлся благодарить меня за посѣщеніе ихъ церкви. Въ градскихъ церквахъ найдено было мною все въ полной исправности. Вотъ обстоятельство и случаи, остановившіе при семъ мое особое вниманіе. По встрѣчѣ Оковецкой иконы Божіей Матери, она со всѣмъ крестнымъ ходомъ вносится на Казанское кладбище, и здѣсь совершается литія на могилѣ того лица, по мысли коего возбуждено было ходатайство и разрѣшено было приносить во Ржевъ эту икону. Вмѣстѣ съ его именемъ тутъ поминались, повидимому, имена его родныхъ. Я ничуть не буду возражать противъ захожде-

¹⁾ Священникъ Василій Волковъ награжденъ скуфьею 30 декабря 1901 года.

ніа на кладбище крестнаго хода и совершенія литіи по приснспамятномъ рабѣ Вожіемъ Евграфѣ, но полагаля-бы упразднить поименное поминовеніе его родныхъ, а вмѣсто того ввести обязательно поминовеніе всѣхъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія скончавшихся праотець, отецъ и братій нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ.— Варваринское кладбище, какъ и Казанское, съ двумя церквами—лѣтней и зимней. Видно, и кладбище и церкви не бѣдныя; но устроить особый штатъ при немъ—это значило-бы чувствительно понизить средства содержанія духовенства Покровской церкви, къ коей теперь приписано это кладбище. Въ настоящее время Покровскіе приходы во Ржевѣ, повидимому, хорошіе; а тогда они едва-ли останутся и сносными только. Священникъ Лебедевъ на новомъ своемъ мѣстѣ, на Смоленскомъ кладбищѣ завелъ уже прошлымъ постомъ школу. Онъ продолжаетъ быть угнетенъ перемѣщеніемъ на это мѣсто, и потому, что перемѣщенъ сюда помимо своей воли, и потому, что матеріально плохо обезпеченъ здѣсь, и потому, наконецъ, что зимою, по его словамъ, онъ бываетъ отрѣзанъ отъ города непроходимыми снѣжными сугробами. Я пытался приподнять его душевное настроеніе, совѣтуя ему заниматься открытою имъ школою. Села Оковецъ протоіерей Воскресенскій и священники градскіе: Владимірскій—Филаретовъ и Оковецкій—Рогожинъ обѣщали мнѣ полюбовно рѣшить вопросъ о перенесеніи 24-го іюня св. иконы изъ Владимірской въ Оковецкую церковь.— Въ женскомъ духовномъ училищѣ, кромѣ упомянутыхъ выше богослуженій, я былъ 2 іюня. Въ это время производились экзамены: въ выпускномъ классѣ по ариѳметикѣ и въ V классѣ по пѣнію. Присутствовалъ я на томъ и другомъ экзаменѣ. На немъ, какъ и вообще въ училищѣ, все найдено было въ исправности. Изъ Ржева, за время моего пребыванія въ немъ, я сдѣлалъ двѣ поѣздки: 1 іюня въ село Скорбящее и 2 іюня въ село Обоево. Нахожу не лишнимъ отмѣтить, что когда я затребовалъ лошадей съ экипажемъ

для поѣздки въ Скорбящее, то мнѣ содержателемъ почтоваго двора чрезъ помощника исправника было предъявлено требованіе уплатить за лошадей и рессорный экипажъ 10 руб. Такъ какъ разстояніе до Скорбящаго отъ 7 до 8 верстъ, и плата за тройку лошадей по открытому листу причиталась менѣе 2 руб., а, значить, содержателю угодно было назначить больше 8 руб. за пользованіе экипажемъ въ теченіе 1½—2 часовъ, и такъ какъ казна не беретъ на себя платы за экипажи при нашихъ поѣздкахъ, то я отказался принять предложеніе содержателя и велѣлъ дать мнѣ лошадей и экипажъ по открытому листу. При этомъ экипажъ мнѣ былъ данъ такой тряскій, что много разъ пришлось мнѣ пожалѣть о своемъ упорствѣ, съ коимъ я отказался уплатить наложенную было на меня почтовымъ содержателемъ контрибуцію. Скорбящее—погостъ. Церковь не богатая, но хорошая; въ ней находится почитаемая, какъ чудотворная, икона Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости. Приходъ состоитъ изъ 15 деревень, въ разстояніи до 7 верстъ. Священникъ 80-лѣтній старецъ; выглядитъ онъ еще крѣпкимъ и здоровымъ. Прихожане и староста—подгородніе крикуны, производящіе своєю назойливостью и безцеремонностью непріятное впечатлѣніе. Еще до поступленія на сіе мѣсто настоящаго священника, лѣтъ 30 назадъ слишкомъ, было отведено, на законномъ разстояніи отъ жилыхъ домовъ погоста, новое кладбище вмѣсто стараго, примыкающаго теперь къ жилью. Находя, что новое кладбище изрыто и топко, такъ что, говорили крестьяне, осенью, напримѣръ, приходится спускать покойниковъ въ жидкую глину, и что старое кладбище выровнялось и нѣсколько увеличилось, и на немъ нѣкоторыхъ прихожанъ доселѣ хоронили, присутствовавшіе при моемъ посѣщеніи прихожане поддерживали словесно сдѣланное уже ими письменное заявленіе о томъ, чтобы разрѣшено было погребать снова на старомъ кладбищѣ. По этому предмету, предъ моимъ пріѣздомъ, было произведено дознаніе, представленное въ консисторію. Я осматривалъ старое кладбище.

Большая часть могилъ на немъ уже сравнялись съ землею; и въ землѣ-то, говорили, при дознаніи, оказалось очень мало уцѣлѣвшихъ остатковъ старинныхъ погребеній, такъ что, съ этой точки зрѣнія, большихъ препятствій къ открытію этого кладбища снова для погребенія, пожалуй, и нѣтъ; но, съ другой стороны, оно не велико, и едва-ли надолго хватить его, особенно принимая во вниманіе то, что все же значительная часть его занята старыми могилами; а потомъ, повторяю, оно примыкаетъ совсѣмъ къ жилымъ домамъ погоста. Если бы по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ не оказалось съ его стороны препятствій къ возстановленію стараго кладбища, то, думаю, можно было-бы и удовлетворить желаніе прихожанъ. А пока будетъ служить это кладбище, теперешнее сталс-бы зарастать и выравниваться, чтобы со временемъ опять, при улучшенныхъ условіяхъ, возвратиться къ своему назначенію. Оба эти кладбища на церковной землѣ. Кромѣ несогласій у священника и прихожанъ по вопросу о кладбищѣ, со стороны послѣднихъ никакихъ жалобъ на перваго не было предъявлено. —Назадъ тому слишкомъ 30 лѣтъ при постройкѣ церкви изъ остатковъ отъ матеріаловъ для этой стройки выстроенъ былъ каменный двухэтажный домъ. Въ верхнемъ этажѣ былъ помѣщенъ и теперь живетъ священникъ, а въ нижнемъ устроена школа. Школа эта не церковно-приходская, а земская. Въ ней теперь 105 учениковъ; 35 мальчикамъ пришлось отказать въ приемѣ. Ясно, что для настоящаго времени она уже тѣсна; кромѣ того, она очень давно не ремонтирована. Нужно было-бы или въ новое земское помѣщеніе вывести ее, или устроить на извѣстныхъ условіяхъ весь домъ подъ нее; во всякомъ-же случаѣ необходимо ее теперь-же капитально ремонтировать, на что, по словамъ учителя, согласно земство, если будетъ получено разрѣшеніе отъ Епархіальнаго Начальства. Необходимо ремонтировать школу, потому что начавшееся уже замѣтно разрушеніе нижняго этажа зданія непремѣнно будетъ захватывать все больше и больше и верхній этажъ. —Учи-

тель и вмѣстѣ законоучитель школы окончившій курсъ семинаріи сынъ мѣтнаго діакона; помощница у него—изъ гимназистокъ.—Въ погостѣ Сбоевѣ церковь очень загрязнена и запущена, очень старая. Приходъ тоже очень запущенъ. Орудовалъ всемъ въ церкви и приходѣ, повидимому, полно-властно староста, служащій въ этой должности уже 21 лѣтъ. Священникъ только что посвященъ для этой церкви и прибылъ на приходъ дня три назадъ. Священникъ дѣльный и съ хорошими намѣреніями; только, думаю, ему придется столкнуться съ старостою, человѣкомъ, привыкшимъ здѣсь орудовать совершенно самостоятельно и едва ли съ соблюде-ніемъ всѣхъ законныхъ нормъ и формальностей. А за старостою, видимо, стоятъ и прихожане—пригородніе крестьяне...—Есть въ ризницѣ запечатанный консисторскою печатью при покойномъ Высокопреосвященномъ Саввѣ крестъ, гдѣ-то обрѣтенный и вызвавшій въ свое время особое чествованіе. Прихожане обращались ко мнѣ съ просьбою о распечатаніи и открытіи сего креста для обычнаго чествованія и упо-требленія. Я могъ обѣщать только доложить о семъ Вашему Высокопреосвященству. Въ алтарѣ есть еще два старые креста со св. мощами.

РАСПИСАНІЕ

очередныхъ засѣданій уѣздныхъ отдѣленій Тверского епар-хіяльнаго училищнаго Совѣта на 1902 годъ.

Отдѣленія.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.
Въжецкое	11 31	— 20	— 20	— 25	— 28	— 27
Весьегонское	— 21	4 18	11 28	— 29	— 16	— 17
Вышневолоцкое	—	6 —	11 —	—	— 27	—
Зубцовское	15 31	14 —	11 20	— 24	15 — 14	—
Калязинское	— 17	12 —	7 —	— 25	— 16	— 18
Кашинское	— 23	14 —	13 —	— 25	— 17	— 19
Корчевское	— 28	—	4 —	—	— 20	—
Новоторжское	— 22	15 —	5 27	— 24	— 17	5 —
Осташковское	— 23	14 —	5 28	— 25	— 17	— 27
Ржевское	3 27	10 24	10 31	— 21	12 26	9 24
Старицкое	11 30	— 20	12 —	— 26	15 — 12	—
Тверское	— 21	— 18	— 20	— 25	— 17	— 20

О т д ѣ л е н і я .	Юль.	Август.	Сентябрь	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Бѣжецкое	— 30	— 21	— 18	15 —	— 19	— 18
Весьеговское	4 18	12 —	2 19	10 31	11 25	— 16
Вышневолоцкое	— 30	— —	5 —	— 29	— —	— 19
Зубцовское	— 17	— 20	6 20	10 30	— 19	10 20
Калязинское	11 25	8 23	12 —	10 24	— 23	— 16
Кашинское	9 30	9 27	11 27	14 30	— 28	13 —
Корчевское	3 —	2 —	3 —	7 —	— —	2 —
Новоторжское	— 16	2 27	— 16	3 18	15 —	— 16
Осташковское	— 25	— 27	6 27	— 28	— 25	— 17
Ржевское	10 28	11 30	9 29	6 27	8 22	8 29
Старицкое	12 —	13 —	2 19	9 —	12 29	12 —
Тверское	3 23	8 27	10 27	7 24	— 18	— 20

С П И С О К Ъ

лицъ, назначенныхъ Его Высокопреосвященствоу на предстоящее четырехлѣтіе съ сего 1902 года депутатами отъ духовенства въ городскія думы, и кандидатовъ къ нимъ:

Въ Тверскую: кафедральнаго собора свящ. Іоанвъ Казанскій, кандидатомъ—Христорождественской церкви свящ. Николай Колачевъ.

Въ Новоторжскую: Благовѣщенской церкви прот. Николай Михайловскій, кандидатомъ—Крестовоздвиженской церкви свящ. Николай Вороновъ.

Въ Кашинскую: Вознесенской церкви, свящ. Матвѣй Малиновскій, кандидатомъ—Крестознаменской церкви свящ. Димитрій Молчановъ.

Въ Старицкую: Борисоглѣбскаго собора прот. Іаковъ Преображенскій,—кандидатомъ Преображенской церкви свящ. Петръ Бересневъ.

Въ Бѣжецкую: Никольской церкви свящ. Николай Пы-

лаевъ, кандидатомъ—Введенской церкви свящ. Іоаннъ Петропавловскій.

Въ Весьегонскую: Богоявленскаго собора прот. Петръ Троицкій, кандидатомъ—Троицкой церкви свящ. Іоаннъ Михайловскій.

Въ Вышневолоцкую: Казанскаго собора прот. Петръ Алексѣевъ, кандидатомъ—Казанскаго собора свящ. Андрей Житниковъ.

Въ Калезинскую: Николаевскаго собора свящ. Константинъ Морошкинъ, кандидатомъ—Богоявленской церкви свящ. Алексѣй Ушаковъ.

Въ Зубцовскую: Троицкой церкви прот. Михаилъ Сибирскій, кандидатомъ—Преображенской церкви свящ. Викторъ Муравьевъ.

Въ Осташковскую: Преображенской церкви свящ. Петръ Пѣнкинъ, кандидатомъ—Знаменскаго женскаго монастыря свящ. Андрей Волковъ.

Въ Ржевскую: Никольской церкви свящ. Александръ Поповъ, кандидатомъ—Смоленской кладбищенской церкви свящ. Димитрій Лебедевъ.

Въ Корчевскую: Преображенской церкви свящ. Іоаннъ Лебедевъ кандидатомъ—села Новозелья, Корч. уѣзда, свящ. Павелъ Милославскій.

С П И С О К Ъ

лицъ, назначенныхъ Его Высокопреосвященствомъ на предстоящее трехлѣтіе депутатами отъ духовенства въ земскія собранія, и кандидатовъ къ нимъ

Въ Тверское: свящ. Тверской Троицкой, что за Волгою, церкви Павелъ Колачевъ, кандидатомъ—свящ. Тверской Семеновской церкви Іоаннъ Соколовъ.

Въ Бѣжецкое: прот. Бѣжецкаго Воскресенскаго собора Николай Стратонитскій, кандидатомъ—свящ. Бѣжецкой Іоанно-Богословской церкви Іоаннъ Постниковъ.

Въ Весеьгонское: свящ. Весеьгонской Богородицерождественской церкви Арсеній Страховъ, кандидатомъ—свящ. Весеьгонскаго собора Павелъ Москвинъ.

Въ Вышневолоцкое: свящ. Успенской г. Вышняго-Волочка церкви Владиміръ Осиповскій, кандидатомъ—свящ. Вышневолоцкой Преображенской церкви Александръ Петропавловскій.

Въ Зубцовское: свящ. Зубцовской Печерской церкви Сергій Покровскій, кандидатомъ—свящ. Зубцовской Троицкой церкви Іоаннъ Гумилинъ.

Въ Кашинское: свящ. Кашинской Введенской церкви Іаковъ Колачевъ, кандидатомъ—свящ. Кашинской Казанской церкви Николай Колоколовъ.

Въ Калязинское: свящ. Калязинскаго Николаевскаго собора Сергій Морошкинъ, кандидатомъ—свящ. Калязинской Христорождественской церкви Алексій Обудовскій.

Въ Корчевское: свящ. Корчевскаго Воскресенскаго собора Іоаннъ Плетневъ, кандидатомъ—того же собора свящ. Михаилъ Колоколовъ.

Въ Осташковское: свящ. Воскресенской г. Осташкова церкви Іоаннъ Бобровъ, кандидатомъ—свящ. Осташковской Воскресенской церкви Θεодоръ Рясенскій.

Въ Ржевское: свящ. Ржевской Преображенской церкви Василій Кузьминскій, кандидатомъ—свящ. Ржевской Троицкой церкви Сергій Звѣревъ.

Въ Старицкое: свящ. Старицкой Семеновской церкви Павелъ Завъяловъ, кандидатомъ—свящ. Старицкой Воскресенской церкви Алексій Кочетовъ.

Въ Новоторжское: свящ. Новоторжской Богоявленской церкви Александръ Дмитровскій, кандидатомъ—свящ. Новоторжской Климентовской церкви Димитрій Божуковъ.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій 3—4 бывшаго въ сентябрѣ 1901 года съѣзда духовенства Новоторжскаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1901 года сентября 3 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа, собравшись въ полномъ составѣ, въ числѣ 9, въ помѣщеніи Новоторжскаго духовнаго училища, послѣ краткой молитвы и по провѣркѣ предъявленныхъ депутатскихъ полномочій, приступили къ избранію председателя съѣзда и дѣлопроизводителя, и закрытою баллотировкою всѣми 9 голосами избрали: въ председателя священника Богоявленской г. Торжка церкви о. Александра Дмитровскаго и въ дѣлопроизводителя-священника погоста Архангельскаго, что при рѣкѣ Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда, о. Сергія Прилуцкаго; при семъ постановили: испросить у Его Высокопреосвященства телеграммою утвержденія означенныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ и его архипастырскаго благословенія на открытіе съѣзда.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Избранные (свящ. А. Дмитровскій и Сер. Прилуцкій) утверждаются первый—председателемъ, а второй—дѣлопроизводителемъ Новоторжскаго училищнаго окружнаго съѣзда духовенства“*.

№ 2-й. 1901 года сентября 3 дня. Послѣ выбора о. председателя и о. дѣлопроизводителя съѣзда и въ ожиданіи отвѣта объ утвержденіи ихъ въ означенныхъ должностяхъ, о.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа сочли своимъ нравственнымъ долгомъ почтить молитвою память почившей щедрой жертвовательницы на нужды училища Агаѳокліи Полторацкой, храмоздателя—Іоакима Штанковскаго и его супруги и почившаго смотрителя училища Александра Голубева. Посему о.о. депутатами въ полномъ ихъ составѣ была отслужена въ храмѣ училища панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившимъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: такая: *„Читалъ“*.

№ 3-й. 1901 года сентября 3 дня. Новоторжскій духовно-училищный окружной съездъ въ виду истекающей въ этомъ году трехлѣтней службы членовъ Правленія отъ духовенства въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ приступилъ къ избранію членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, и закрытою баллотировкою всѣми 9 голосами избранными оказались: Георгіевской гор. Торжка церкви свящ. Андрей Никольскій и Дальне-Троицкой г. Торжка церкви свящ. Александръ Преображенскій, а кандидатами къ нимъ: Успенской г. Торжка церкви свящ. Іоаннъ Модестовъ, получившій 7 шар. избир. и 2 неизбир., и г. Торжка Воскресенскаго женскаго монастыря свящ. Василій Львовъ, получившій 6 шар. избир. и 3 неизбир.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Свящ. Андрей Никольскій и Александръ Преображенскій утверждаются въ должности членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, а свящ. І. Модестовъ кандидатомъ къ нимъ“.

№ 4-й. 1901 года сентября 4 дня. Новоторжскій духовный училищный съездъ о.о. депутатовъ духовенства слушалъ журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета и разсматривалъ представленный Ревизіоннымъ Комитетомъ экономическій отчетъ Правленія училища по содержанию училища и общежитія за 1900 годъ. Разсматривая журналъ, съездъ нашелъ, что ревизія экономическаго отчета учинена вполне правильно и удовлетворительно, а равно и самый отчетъ составленъ вполне правильно, а потому постановилъ: а) экономическій отчетъ Правленія училища съ приложеніемъ счетовъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; б) членамъ временнаго Ревизіоннаго Комитета выразить отъ съезда духовенства благодарность за ихъ труды по ревизіи. Затѣмъ по закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ въ составъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1902 годъ съездъ избралъ: Преображенскаго собора г. Торжка свящ. Іоанна Знаменскаго, Ближне-Троицкой г. Торжка церкви свящ. Василя Троицкаго и о. діакона Георгіевской цер-

кви Михаила Завьялова, и кандидатами къ нимъ: Никольской г. Торжка церкви свящ. Иосифа Морева и Ильинской церкви свящ. Михаила Никольскаго. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Свящ. Иоаннъ Знаменскій и Вас. Троицкій и діаконъ М. Завьяловъ, согласно избранія, утверждаются въ должности членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета, а свящ. Иосифъ Моревъ и Мих. Никольскій кандидатами къ нимъ*“.

№ 5-й. 4 сентября 1901 года. Съездъ о.о. депутатовъ слушалъ указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 12 октября 1900 года, за № 6974 по отчету о ревизіи училища, произведенной въ 1899—1900 году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Григоревскимъ, и резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на ономъ указѣ за № 7753 отъ 14 октября. По заслушаніи содержанія вышеозначеннаго указа съ резолюціей Его Высокопреосвященства и по общемъ обсужденіи, съездъ о.о. депутатовъ духовенства позволяетъ благопочтительнѣйше объяснить слѣдующее:

Духовенство округа всегда считало и считаетъ своей главной и дѣятельной заботой благоустройство пожертвованныхъ ему зданій для воспитанія своихъ дѣтей, при чемъ, сознавая трудность привести училищныя зданія въ состояніе современныхъ требованій, дѣйствовало всегда осторожно въ приспособленіи этихъ зданій, не уклоняясь, впрочемъ, никогда отъ указаній г.г. ревизоровъ. Въ послѣднее время, послѣ ревизіи г. Докучаева, въ исполненіе нѣкоторыхъ указаній его, устроены теплыя ретигадныя мѣста и помѣщеніе для фундаментальной бібліотеки при классномъ корпусѣ. На съездѣ о.о. депутатовъ 1900 года постановлено увеличить съ духовенства сборъ для составленія запаснаго фонда на нужды училища (№ 3 проток.). Тѣмъ-же съездомъ поручено было членамъ Правленія училища отъ духовенства подыскивать подходящія обывательскія дома для расширенія училищной усадьбы, — и одинъ изъ нихъ.

свящ. Преображенскій, нашель и указаль духовенству два дома кущовъ Грабинскаго и Коновалова, находящіеся около училища (докладная записка члена Правленія). По прибытіи депутатовъ въ гор. Торжокъ, одинъ изъ домовъ былъ уже проданъ частному лицу, а о другомъ о.о. депутаты настоящаго сѣзда имѣли сужденіе и выразили полное желаніе приобрѣсти его, для чего депутаты осматривали строенія Коновалова и вели съ нимъ личные переговоры чрезъ избранную изъ числа депутатовъ Комиссію; но, къ прискорбію всего окружнаго духовенства, покупка означеннаго мѣста г. Коновалова, по независящимъ отъ духовенства причинамъ, состояться не могла,—и теперь сѣздъ духовенства, не покидая мысли о расширеніи зданій училища, постановилъ: продолжать установленный сборъ по составленію запаснаго капитала, а при нуждѣ увеличить его, и уполномочить Правленіе училища продолжать переговоры съ Коноваловымъ, изъявивъ свое согласіе на открытіе экстреннаго сѣзда для окончательнаго рѣшенія сего вопроса; въ большее обезпеченіе квартиры смотрителя училища увеличить квартирную сумму на 30 руб. въ годъ. Далѣе, въ счетъ невнимательнаго и малозаботливаго отношенія духовенства къ нуждамъ училища постановлено, между прочимъ, и недостаточное содержаніе столовой, и необходимость улучшенія пищи въ общежитіи, и снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ платьемъ и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ... И по всѣмъ симъ статьямъ духовенство всегда охотно жертвовало и жертвуетъ потребныя суммы даже съ излишкомъ. Такъ, прошлогдній сѣздъ нашель нужнымъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ увеличить сумму съ 600 руб. на 700 руб. (см. § 4) и количество казенныхъ стипендій съ 25 до 30, ассигновавъ на это извѣстныя суммы (см. § 6). Если бы испытывался недостатокъ въ средствахъ на содержаніе училища, Правленіе училища всегда могло бы заявить очередному сѣзду о своихъ нуждахъ; но оно никогда не дѣлало подобнаго заявленія, не видя въ немъ никакой надобности, потому что отъ ежегодичной смѣты по содержа-

нію училища получались остатки. Наконецъ, и самый хозяйственный Комитетъ, вызванный къ жизни въ цѣляхъ благоустройства училища, нынѣ упраздненный, — и родители, и дѣти всегда оставались довольны столомъ и содержаніемъ и никогда не заявляли своего неудовольствія по поводу худого содержанія учениковъ. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1901 года сентября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію училища на 1902 годъ и принималъ оную смѣту съ измѣненіями въ слѣдующихъ статьяхъ: по § 1 въ статьѣ 1 смотрителю квартирныхъ на отопленіе квартиры включить стоимость 4 куб. саж. дровъ по цѣнѣ училищной смѣты; по § 3 въ статьѣ 1 вмѣсто 11 куб. саж. дровъ назначить 8 и въ статьѣ 6 того-же параграфа, до вѣрѣя заявленію о.о. членовъ Правленія о желаніи помощника смотрителя прибавки на освѣщеніе квартиры, вмѣсто 15 руб.—20 руб. Такимъ образомъ вся смѣта по § 1 увеличится на 80 руб. (4×20), а по § 3 уменьшится на 55 р., и расходъ выразится въ суммѣ 5371 р. 85 к., на 25 руб. болѣе противъ смѣтнаго назначенія, каковая разница получится отъ прибавки 1 куб. саж. дровъ (цѣною 20 руб.) на отопленіе квартиры смотрителя училища и 5 руб. на освѣщеніе квартиры помощника смотрителя. Кромѣ того, съѣздъ, по разсмотрѣніи прочихъ статей смѣты, отъ членовъ Правленія узнавъ, что производство ремонта училищныхъ зданій и покупка потребныхъ для училища матеріаловъ совершается безъ торговъ, выразилъ желаніе: покупку матеріаловъ, потребныхъ для училища, а равно ремонты и сдачу другихъ работъ производить съ торговъ въ видахъ установки опредѣленныхъ цѣнъ и качества работъ. Всю смѣту прихода и расхода съ объясненіями почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, по обычаю прежнихъ лѣтъ, разрѣшить пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — На семъ про-

токолъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1901 года сентября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ прошеніе надзирателей Новоторжскаго духовнаго училища Соколова и Введенскаго о прибавкѣ имъ жалованья. По надлежащемъ разсмотрѣніи сего прошенія съѣздъ, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что надзиратели, кромѣ 180 р. годового жалованья, получаютъ еще и готовую квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе и прислугу и занимаютъ еще другія платныя должности, а именно: одинъ—эконома общежитія съ платою 100 р. въ годъ, а другой—должность учителя церковнаго пѣнія съ платою 280 р. въ годъ, а главное—въ виду предстоящихъ громадныхъ затратъ на нужды училища, требующихъ новыхъ значительныхъ обложеній духовенства округа,—не находитъ возможнымъ, къ сожалѣнію, удовлетворить просьбу г.г. надзирателей, тѣмъ болѣе, что и въ другихъ училищахъ надзиратели получаютъ не болѣе ихъ.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1901 года сентября 4 дня. Новоторжскій духовный училищный съѣздъ слушалъ прошеніе діакона Успенской г. Торжка церкви Алексѣя Дамаскина—опекун надъ осиротѣвшимъ семействомъ Новоторжскаго уѣзда, села Константинова діакона о. Кузьминскаго о сложеніи числящагося за сыномъ покойнаго—ученикомъ 3 класса Новоторжскаго духовнаго училища Михаиломъ Кузьминскимъ долга въ размѣрѣ 31 руб. за содержаніе въ общежитіи и постановилъ: въ виду бѣдственнаго матеріальнаго положенія сиротъ Кузьминскихъ снять съ ученика Новоторжскаго духовнаго училища Михаила Кузьминскаго числящійся за нимъ долгъ въ размѣрѣ 31 рубля.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Согласенъ съ постановленіемъ съезда духовенства*“.

№ 9-й. 1901 года сентября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго училищнаго округа разсматривалъ про-

шеніе діакова села Грузинь, Новоторжскаго уѣзда, Николая Баранова, въ которомъ онъ проситъ лишне внесенныя имъ въ 1900—1901 учебномъ году деньги за содержаніе въ общежитіи сына его, ученика Владиміра Баранова, зачислить за первую треть 1901—1902 учебнаго года, такъ какъ сынъ его, вслѣдствіе болѣзни, въ общежитіи не находился съ 8 апрѣля по 25 мая 1901 года. Принимая во вниманіе, что квитанціи въ уплатѣ денегъ имъ, діакономъ Барановымъ, съѣзду не представлено, и что на семь прошени о. смотрителемъ училища сдѣлано замѣчаніе: „Съ подобнымъ прошениемъ діаконъ Барановъ въ Правленіе училища не обращался. Между тѣмъ оно подлежать должно обсужденію Правленія“, съѣздъ духовенства постановилъ прошени діакона Баранова передать на обсужденіе Правленія училища.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 10 й. 1901 года сентября 4 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ приступилъ къ обсужденію вопроса о расширеніи училищной усадьбы. Въ разосланной Правленіемъ училища докладной запискѣ члена Правленія отъ духовенства свящ. Александра Преображенскаго предлагались къ покупкѣ два дома: купцовъ Грабинскаго и Коновалова, какъ единственно ближайшіе и смежные съ училищемъ. Ко времени съѣзда, за продажею дома Грабинскаго, осталась смежная съ училищемъ усадьба Коновалова, за которую со всеми находящимися на ней постройками въ докладной запискѣ объявлена была цѣна въ 20000 рублей. Желая эту усадьбу, какъ единственно смежную съ училищемъ, пріобрѣсти, о.о. депутаты осматривали ее и, хотя нашли требующею неотложнаго ремонта на сумму, не меньшую объявленной цѣны всего имѣнія, но рѣшили ее пріобрѣсти, для чего вступили въ личные переговоры съ самимъ владѣльцемъ, во время которыхъ г. Коноваловъ объявилъ о.о. депутатамъ совершенно неожиданное и несогласное съ прежнимъ условіе продажи усадьбы; именно, что онъ не продаетъ лабазъ, находящійся рядомъ съ

квартирою г. помощника смотрителя, и солодовню, расположенную во всемъ заднемъ концѣ усадьбы и примыкающую къ классному корпусу, но продаетъ лишь одинъ двухъэтажный домъ съ дворомъ и надворными службами за 15000 рублей. По выслушаніи отъ г. Коновалова вышеозначенныхъ условий продажи части его усадьбы о.о. депутаты объявили ему свои условия о покупкѣ, именно: окружное духовенство желаетъ купить у него всю смежную съ училищемъ усадьбу со всеми постройками безъ исключенія цѣною за 10000 руб.; на это условіе духовенства г. Коноваловъ не согласился.

Имѣя въ такомъ неожиданномъ положеніи желательное дѣло по расширенію училищной усадьбы, сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: переговоры съ Коноваловымъ о покупкѣ его усадьбы пока отложить до слѣдующаго сѣзда; на случай-же новой перемѣны мыслей Коновалова въ отношеніи продажи его усадьбы—предоставить Правленію училища возобновить переговоры по сему предмету съ нимъ, но въ предѣлѣ объявленныхъ о.о. депутатами настоящаго сѣзда условий и, въ случаѣ соглашенія, для окончательнаго рѣшенія сего вопроса собрать экстренный сѣздъ духовенства округа; для увеличенія запаснаго при училищѣ фонда установленный по 4 коп. съ приходской мужескаго пола души сборъ продолжать и на будущее время.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1901 года сентября 4 дня. Новоторжскій духовно-училищный окружной сѣздъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, на протоколѣ № 10, 1897 года такового-же сѣзда, постановилъ: слѣдующій сѣздъ духовенства училищнаго округа назначить на 3 и 4 сентября 1902 года.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 12-й. 1901 года сентября 4 дня. Новоторжскій духовно-училищный сѣздъ, по разсмотрѣніи и рѣшеніи предложенныхъ ему дѣлъ, постановилъ: засѣданія свои закрыть,

а протоколы со всѣми къ нимъ приложениями чрезъ о. предсѣдателя съѣзда представить на архипастырское благоустройство Его Высокопреосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Копіи съ протоколовъ училищное Правленіе препроводитъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанію Новоторжскаго духовнаго училища на 1902 годъ.

Д О Х О Д Ъ.

А). Постоянныя поступленія.

1) Процентовъ съ билетовъ Государственныхъ кредитныхъ учрежденій: съ благотворительнаго капитала въ 11000 р.—440 р.; съ 6% билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 200 р.—12 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ по 500 р.—50 р.; съ 6% билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р.—60 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ 1895 г. по 100 р.—10 р.; съ двухъ 5% билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на стипендіата имени бывшаго смотрителя училища протоіерея Н. Михайловскаго одинъ въ 200 р., а другой въ 1000 р.—60 р.; съ 3½% билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 100 р.—3 р. 32 к.; съ четырехъ 4% Государ. рентъ по 500 р., всего на 2000 р.—76 р.; съ двухъ 4% Государ. рентъ по 200 р. и одной въ 100 р., всего на 500 р.—19 р.; съ одной 4% Государственной ренты въ 50 р.—1 р. 90 к.; 2) вѣнчикомотивенной суммы—524 р. 54 к.; 3) а) отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго училищнаго округа по 4 к. съ приходской души, и б) отъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго мо-

настыря 35 р., всего—4750 р.; 4) арендныхъ за помѣщеніе свѣчной лавки епархіальнаго свѣчного завода—100 руб. А всего ожидается къ поступленію въ 1902 г.—6106 р. 76 к.

В). Временныя и случайныя поступленія.

Отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря—50 р. и отъ попечителя М. Масленникова—100 руб.

В). Сверхъ сего, въ распоряженіе Правленія училища имѣетъ поступить плата за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—500 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

§ 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ въ училищѣ.

а) смотрителю квартирныхъ—280 р.; б) учителю приготовительнаго класса—400 р.; в) двумъ надзирателямъ по 180 р.—360 р.; г) эконому общежитія—100 р.; д) фельдшеру—96 р.; е) дѣлопроизводителю—120 р.; ж) письмоводителю—100 руб. Всего—1456 рублей.

§ 2. Содержаніе воспитанниковъ.

1) На полное содержаніе въ общежитіи 30 учениковъ—сиротъ по 55 руб.—1650 р.; 2) на пошитіе имъ одежды и обуви—435 руб.; 3) на пособіе ученикамъ бѣдныхъ родителей—700 руб.; 4) содержаніе стипендіата имени бывшаго смотрителя училища протоіерея Н. Михайловскаго—60 руб. Всего—2845 рублей.

§ 3. Хозяйственные расходы.

1) Дровъ березовыхъ для училища 8 кубич. саж. по 20 р.—160 р.; 2) служителю по 11 р.—132 р.; 3) страхованіе зданій—74 р. 85 к.; 5) пошлинъ въ городскую управу—12 р.; 5) въ Новоторжскую уѣздную земскую управу налога съ не-

движимаго имущества, принадлежащаго училищу, и казеннаго зданія, занимаемая помощникомъ смотрителя—22 р.; 6) на освѣщеніе квартиры помощника смотрителя—20 р.; 7) мытье половъ—25 руб.; 8) очистка нечистотъ—25 р.; 9) чистка трубъ—10 р.; 10) ремонтъ зданій училища и общежитія—200 р. Всего—680 руб.

§ 4. Расходы разнаго рода.

1) На училищныя бібліотеки и учебники—125 р.; 2) канцелярскіе расходы—45 р.; 3) содержаніе домовоѣ училищной церкви—50 р.; 4) вознагражденіе священнику—50 руб.; 5) содержаніе училищной больницы, за лѣченіе труднобольныхъ учениковъ въ городской больницѣ и за содержаніе ихъ тамъ—100 руб.; 6) мелочныя расходы—20 руб. Всего—390 руб. А всего предполагается въ 1902 году въ расходѣ—5371 р. 85 коп.

Епархіальная хроника.

Декабря 7. Пятница. Св. Амвросія, архіепископа Медіоланскаго, и преп. Нила, Столобенскаго чудотворца. Въ церкви свв. апостоловъ служба св. Амвросію и преп. Нилу. На поліелей выходилъ Архіепископъ Димитрій съ каедр. прот. Петромъ Соколовымъ, іером. Теофаномъ, свящ. с. Скорбящаго (Выставка), Новоторжскаго уѣзда, Вячеславомъ Орловымъ (который 7 декабря былъ награжденъ набедренникомъ), и села Спасскаго, Башинскаго уѣзда, Іоанномъ Казанскимъ. Литургія Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, по случаю храмоваго праздника въ придѣлѣ преп. Нила, была совершена въ церкви св. Николая чудотворца, на Звѣринцѣ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, прот. Смоленской кладбищ. церкви Іоанна Виноградова, полковаго свящ. Николая Рубцова и Миновикторовской церкви свящ. Алексѣя Блобукова. Проповѣдь была произнесена мѣстнымъ прот. Мих. Озеровымъ. На литургіи былъ рукоположенъ псаломщикъ Спасской церкви с. Багла-

нова, Каш. уѣзда, Александръ Ильинскій къ той же церкви во діакона, съ оставленіемъ на псаломщ. должности. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ преп. Нилу съ прочтеніемъ ему молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Декабря 9. Воскресенье. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Архіепископомъ Димитріемъ совершена была литургія въ церкви свв. апостоловъ, что въ архіер. домѣ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, іеромонаховъ—Галактіона и Теофана. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи—Михаилъ Осѣкинъ и Михаилъ Гроздовъ. На литургіи былъ рукоположенъ въ іеромонаха іеродіаконъ Николо-Малицкаго монастыря Анатолій. Проповѣдь была произнесена воспитанникомъ 6 класса духовной семинаріи А. Соболевымъ.

Въ 12 часовъ дня въ семинарскомъ залѣ было общее собраніе членовъ Общества св. Тихона (для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи), въ присутствіи Высокопреосвященнаго Димитрія и Преосвященнаго Василя.

Декабря 12. Среда. Въ каѳедр. соборѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Димитріемъ отправленъ былъ молебенъ св. благ. вел. князю Михаилу, съ прочтеніемъ ему акаѳиста по 6-й пѣсни канона, въ сослуженіи каѳедр. прот. Петра Соколова, свящ. свободы Логачевки, Валуйскаго уѣзда, Воронежской епархіи, Арсенія Сабинаина, соборныхъ священниковъ—Ник. Богословскаго и Іоанна Казанскаго, іером. Теофана и с. Выдропуска, Новоторжекаго уѣзда, свящ. Іоанна Смирнова.

Декабря 13. Четвергъ. Въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. домѣ, Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Теофана, Виталія и Анатолія совершена была заупокойная литургія. Проповѣдь была произнесена воспитанникомъ 6 класса дух. семинаріи Н. Смоленскимъ. Послѣ литургіи отправлена была панихида по Благочестивѣйшихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ I (Его рожденіе 12 декабря) и Николаѣ I (тезоименитство 6 декабря), митрополитахъ: Евгеніи (Кіевскомъ), Филаретѣ

(Московскомъ), Палладіи (С.-Петербургскомъ), архіепископахъ — Амвросіи (Тверскомъ), Фларетъ (Черниговскомъ), Амвросіи (Харьковскомъ), епископахъ: Николаѣ (Оренбургскомъ), Іосифѣ (Балтскомъ) и друг., а также о новопреставленныхъ—прот. Димитріи (Косицынѣ, редакторѣ Душеполезнаго Чтенія), Петрѣ (Аквилоновѣ, Тамбовскомъ каедр. протоіереѣ), Іоаниѣ († 10 января 1901 г.), іереяхъ: Михаилѣ (Побрѣинѣ), Арсеніи (Пятницкомъ), Михаилѣ (Никольскомъ), Іоаниѣ (Архангельскомъ) и монахинѣ Маріи.

Декабря 16. Воскресенье. Недѣля свв. Праотець. Въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. домѣ, Архіепископомъ Димитріемъ была совершена литургія, въ сослуженіи іеромонаховъ—Феофана, Іосифа, Виталія и Анатолія. Проповѣдь была произнесена воспитанникомъ 6 класса дух. семинаріи О. Мѣдениковымъ. Награжденъ набедренникомъ свящ. с. Липенскаго-Котлована, Вышневолоцкаго уѣзда, А. Фруктовъ.

Декабря 17. Понедѣльникъ. Въ каедр. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ была совершена литургія, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, соборныхъ священниковъ—Николая Богословскаго, Іоанна Казанскаго и живущаго въ архіер. домѣ свящ. Михаила Королева. На литургіи были произнесены—проповѣдь свящ. Ник. Богословскимъ, а затѣмъ свящ. Іоанномъ Казанскимъ уроки изъ жизни св. пророка Даниила и трехъ свв. отроковъ—Ананіи, Азарія и Мисаила. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Спасителю и св. благов. вел. князю Михаилу Ярославичу Тверскому, законченный обычными многолѣтіями. Предъ молебствіемъ свящ. Ник. Флеровымъ была произнесена рѣчь предъ началомъ дворянскихъ выборовъ въ разныя должности. Послѣ молебствія Высокопреосвященный Димитрій прочелъ присяжный листъ (клятвенное обѣщаніе) и приводилъ къ присягѣ дворянъ Тверской губерніи.— Священникъ пог. Рождественскаго, Баш. уѣзда, Павелъ Колтыпинъ награжденъ скуфьей (20 декабря).

Декабря 23. Воскресенье. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Архіепископомъ Димитріемъ совершена была литургія въ

каедр. соборъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова и іером. архіер. дома Виталія. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи—Владиміръ Ивановъ и Михаилъ Архангельскій. Проповѣдь была произнесена свящ. Христородъ церкви, что въ Рыбакахъ, Николаемъ Болачовымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. вмч. Анастасіи, ради дня тезоименитства (22 декабря) Благовѣрныхъ—Великой Княжны Анастасіи Николаевны и Великой Княгини Анастасіи Михайловны.

Декабря 24. Понедѣльникъ. Навечеріе праздника Рождества Христова. Въ каедр. соборъ Архіепископомъ Дмитріемъ совершена была литургія св. Василія Великаго, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, соборныхъ священниковъ—Николая Богословскаго и Іоанна Казанскаго. Проповѣдь была произнесена воспитанникомъ 6 класса Ив. Никольскимъ.

Декабря 25. Вторникъ. Рождество Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ. Въ Спасо-Преображ. каедр. соборъ Архіепископомъ Дмитріемъ отправлено было всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, епарх. наблюдателя церк.-прих. школь свящ. Іоанна Соловьева, соборнаго свящ. Николая Богословскаго и наблюдателя церк.-прих. школь, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. Алексія Плетнева. Канонъ былъ прочитанъ свящ. Іоанномъ Соловьевымъ. Литургія въ каедр. соборъ была совершена Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, и Преосвященнымъ Василіемъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, епарх. наблюдателя церк.-прих. школь свящ. Іоанна Соловьева, наблюда-

теля церк.-прих. школь, Бѣж. уѣзда, свящ. Алексія Плетнева и іером. архіер. дома Виталія. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи—Иванъ Никольскій и Михаилъ Шестовъ. Послѣ литургіи было отправлено благодарственное молебствіе при участіи городского духовенства.

Декабря 26. Среда. Соборъ Пресв. Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Архіепископомъ Димитріемъ была совершена литургія въ Тв. Христорожд. женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, ключаря собора, прот. Николая Модестова, монастырскихъ—протоіерея Михаила Драницына и священника Николая Троицкаго. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на исаломщической должности, къ Спаской церкви с. Польца, исаломщикъ с. Кострецовъ, Бѣж. уѣзда, Николай Рахманинъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Спасителю съ обычными многолѣтіями. Проповѣдь была произнесена монастырскимъ священникомъ Іліею Бенеманскимъ.

Декабря 27. Четвергъ. Св. апостола—первомученика, архидіакона Стефана. Всенощная и литургія Архіепископомъ Димитріемъ совершены были въ апост. церкви при архіер. домѣ, въ сослуженіи наблюдателя церк.-прих. школь Тверской епархіи свящ. Іоанна Соловьева, іеромонаховъ—Галактіона, Теофана и наблюдателя церк.-прих. школь, Бѣж. уѣзда, свящ. Алексія Плетнева. Проповѣдь была произнесена учителемъ малыхъ пѣвчихъ архіер. хора, окончившимъ курсъ духовной семинаріи Всеволодомъ Садиковымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. первомученику, архидіакону Стефану.

Декабря 30. Воскресенье. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была совершена литургія въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. домѣ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, свящ. Успенской церкви гор. Ржева Василя Волкова, іером. Теофана и свящ. с. Неготина, Тверского уѣзда, Алексія Апитова. Священники—Вас. Волковъ и

А. Анитовъ во время малаго входа были награждены скуфьями. Проповѣдь произнесъ учитель церк.-прих. школы (с. Никифоровскаго, Вышне-в. уѣзда), окончившій курсъ духовной семинаріи В. Черниговскій.

Преосвященнымъ Василиємъ, Епископомъ Старицкимъ, были совершены слѣдующія богослуженія:

2 декабря, въ воскресенье, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія съ молебномъ, по случаю празднованія тезоименитства Великаго Князя Андрея Владиміровича, св. апост. Андрею Первозванному.

3 декабря, въ понедѣльникъ въ Отрочѣ монастырѣ, по случаю престольнаго праздника, была совершена малая вечерня съ молебномъ и акаѳистомъ св. вмч. Варварѣ и всенощное бдѣніе.

4 декабря, во вторникъ, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія съ молебномъ св. вмч. Варварѣ. Предъ литургією были посвящены въ стихарь псаломщики: с. Мялицына, Башинскаго уѣзда, Александръ Сорокинъ и с. Михайловскаго, Тверскаго уѣзда, Михаилъ Крыловъ.

5 декабря, въ среду, въ каѳедр. соборѣ былъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ св. благ. вел. князю Михаилу.

6 декабря, въ четвергъ, участвовалъ въ служеніи литургіи съ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ въ каѳедр. соборѣ.

7 декабря, въ пятницу, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ св. препод. Нилу Столобенскому.

9 декабря, въ воскресенье, въ Отрочѣ монастырѣ совершена была литургія, предъ которою былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Михайлова, Весьегонскаго уѣзда, Михаилъ Кругликовъ.

11 декабря, во вторникъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѳистъ св. Тихону.

13 декабря, въ четвергъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи совершень былъ молебенъ св. Филиппу, въ его келліи.

14 декабря, въ пятницу, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѳистъ Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости.

16 декабря, въ воскресенье, въ Отрочѣ монастырѣ совершена была литургія. Предъ нею былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Толмачей, Бѣж. уѣзда, Константинъ Успенскій.

18 декабря, во вторникъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѳистъ св. вмч. Варварѣ.

19 декабря, въ среду, въ каедр. соборѣ послѣ литургіи совершень былъ молебенъ съ акаѳистомъ св. благов. вел. князю Михаилу.

20 декабря, въ четвергъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи совершень былъ молебенъ св. Филиппу, въ его келліи.

21 декабря, въ пятницу, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія и молебенъ св. Петру, митрополиту Московскому.

23 декабря, въ воскресенье, въ Отрочѣ монастырѣ совершена была литургія и молебенъ, по случаю воспомнанія мученической кончины святителя Филиппа и празднованія тезоименитства Великой Княгини Анастасіи Михайловны и Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

24 декабря, въ понедѣльникъ, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія и подъ праздникъ всенощное бдѣніе.

25 декабря, во вторникъ, въ каедр. соборѣ участвовалъ въ совершеніи литургіи и молебна.

26 декабря, въ среду, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія съ молебномъ.

27 декабря, въ четвергъ, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія съ молебномъ.

30 декабря, въ воскресенье, въ Отрочъ монастырь была совершена литургія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Годичное общее собраніе членовъ Тверскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, назначено 27 января сего 1902 года въ 1 часъ пополудни въ городскомъ помѣщеніи Его Высокопреосвященства на Милліонной улицѣ; 28 января въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ будетъ совершена послѣ поздней литургіи панихида по почившимъ дѣтелямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Члены Комитета и лица, сочувствующія дѣламъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, приглашаются на годичное общее собраніе членовъ Общества.

ВАКАНТНОЕ МѢСТО.

Псаломщическое.

При церкви села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Критицкій*

Печатать разрѣшается. 15 января 1902 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Иннокентій*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ЯНВАРЯ 1902 ГОДА.

№ 2.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Святой митрополитъ Филиппъ и мѣсто его заточенія въ Отрочѣ монастырѣ.—Рѣчь дворянскому собранію предъ открытіемъ выборовъ лицъ на общественныя должности.—Извѣстія и замѣтки.—Письмо въ редакцію.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Святой митрополитъ Филиппъ и мѣсто его заточенія въ Отрочѣ монастырѣ.

Знаменитый пастырь русской Церкви, положившій, по слову Христову, душу свою за свою паству, митрополитъ Филиппъ родился въ Москвѣ въ 1507 году. Отцомъ его былъ бояринъ Стефанъ Кольчовъ, извѣстный своею храбростію и умомъ. Родители святителя Филиппа, какъ люди знатные и богатые, проводили жизнь въ полномъ достаткѣ, но были люди искренне религиозные и благочестивые. Обучивъ своего сына Теодора грамотъ, родители приучали его ѣздить на конѣ, владѣть оружіемъ и окружали его сверстниками. Но юный Теодоръ не любилъ пустыхъ забавъ и развлеченій, а охотно бесѣдовалъ съ мудрыми старцами и читалъ книги. Не удивительно поэтому, что его не привлекало къ себѣ

тогдашнее боярское общество, погруженное въ честолюбивые замыслы и козни другъ противъ друга. Испорченность боярства еще болѣе увеличилась во время малолѣтства царя Іоанна Грознаго. Своевольные бояре вырывали въ это время власть другъ у друга, и все дѣло правленія государства обратили въ бесплодную борьбу партій. Партія, побѣдившая своихъ противниковъ, обыкновенно не щадила ихъ, а подвергала разнаго рода преслѣдованіямъ. Такое общество, очевидно, не могло привязать къ себѣ съ малолѣтства благочестиваго и очень религіознаго боярина Θεодора Стефановича Колычева.

Однажды, когда ему было уже около 30 лѣтъ отъ роду, услышалъ онъ въ церкви слова: «нельзя челоуѣку единѣмъ окоу на землю зрѣти, а другимъ на небо, ни двѣма господиному работати». Эти слова Христовы, запавъ въ душу Θεодора, и безъ того уже мало привязанную къ міру, заставили его рѣшительно порвать и послѣднія связи съ нимъ. Онъ рѣшилъ уйти въ отдаленный Соловецкій монастырь, лежащій на самомъ краиу сѣверѣ, о благочестіи и подвигахъ монаховъ котораго и тогда, какъ и теперь, ходило много разсказовъ. Онъ явился туда, не назвавъ своего имени, и былъ зачисленъ въ простые послушники. Безропотно исполнялъ онъ въ этомъ званіи всякія работы, возлагшіяся на него. Пробывъ послушникомъ нѣсколько лѣтъ, онъ сталъ просить настоятеля и братію монастыря постричь его въ монашество, и всѣ охотно согласились исполнить просьбу благочестиваго послушника. Его постригли въ монашество съ именемъ Филиппа. Послѣ постриженія онъ былъ отданъ, по монастырскому обычаю, на послушаніе одному монастырскому старцу. Безупречно исполняя всѣ послушанія, налагаемыя на него старцемъ, Филиппъ обратилъ на себя вниманіе всей обители.

Поэтому, когда игумень Алексѣй задумалъ оставить игуменство, онъ намѣтилъ въ преемники себѣ Филиппа и, послѣ долгихъ уговоровъ, заставилъ его согласиться принять на себя управленіе монастыремъ. Филиппъ былъ поставленъ въ игумены, по просьбѣ

всей братіи Соловецкаго монастыря, Новгородскимъ архіепископомъ Θεодосіемъ. Хотя и почетное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и многотрудное званіе игумена мало понравилось Филиппу,—онъ стремился къ болѣе труднымъ иноческимъ подвигамъ. Упросивъ игумена Алексѣя снова взять на себя игуменство, онъ удалился въ пустыню, ища полного безмолвія, и приходилъ въ монастырь только, когда желалъ причаститься св. Таинъ. Но игуменъ Алексѣй предъ своею смертію упросилъ его снова стать игуменомъ.

Второй разъ ставъ игуменомъ Соловецкаго монастыря, Филиппъ построилъ въ монастырѣ два большихъ каменныхъ храма; соединилъ 72 озера въ одно и устроилъ на немъ большую мельницу. Слава о его монашескихъ подвигахъ и мудромъ управленіи монастыремъ разнеслась по всей Россіи и достигла до царствующаго города Москвы.

Въ то время великій государь Іоаниъ Грозный разгнѣвался на своихъ бояръ, подозрѣвая ихъ въ крамолахъ противъ себя и отечества, и раздѣлилъ все государство на двѣ половины: опричнину и земщину. Опричники пользовались особымъ довѣріемъ со стороны царя, и въ число ихъ онъ набиралъ только тѣхъ, на безусловную преданность которыхъ онъ могъ разсчитывать. Опричники должны были наблюдать за земскими боярами и выслѣживать ихъ крамолы и измѣны. Своими доносами они часто изъ одной только клеветы направляли гнѣвъ подозрительнаго царя на правыхъ и виноватыхъ. Начались лютыя казни, появилось множество доносчиковъ, и развѣ только немногіе изъ бояръ могли сознать себя въ безопасности и быть увѣренными въ завтрашнемъ днѣ.

Начавъ такую жестокую борьбу съ самымъ близкимъ къ престолу сословіемъ, царь пожелалъ возвести на митрополичій престолъ благочестиваго и правдиваго человѣка, который бы поддержалъ его въ этой нелегкой и для него борьбѣ. Выборъ царя остановился на игуменѣ Филиппѣ, извѣстномъ всей Россіи своею святою жизнью. Соборъ русскихъ святителей и царскій сѣноклѣтъ одобрили этотъ выборъ царя, и въ 1566 году игуменъ Филиппъ

былъ вызванъ царемъ въ Москву «духовнаго ради совѣта». Тутъ онъ узналъ, что царь, соборъ и бояре желаютъ его поставленія въ митрополиты всея Руси. Не ища престола митрополичьяго ради одной только славы, игумень Филиппъ заявилъ тогда предъ всемъ соборомъ, что онъ въ такомъ только случаѣ согласится быть митрополитомъ, если царь уничтожитъ опричнину и соединенное съ ней раздѣленіе царства. Многіе изъ присутствовавшихъ на соборѣ одни изъ-за страха, другіе изъ-за честолюбія не рѣшались умолять государя объ уничтоженіи опричнины. Игумень Филиппъ твердо стоялъ на своемъ, напоминая царю слова Христовы: «аще царство раздѣлится на ся, запустѣеть». Затѣмъ обратившись къ отцамъ собора, сказалъ: «Чего вы устрашаетесь говорить правду? ваше молчаніе цареву душу въ грѣхъ влагаетъ, а ваши собственные души еще въ горшую погибель. Ваше молчаніе пранесетъ скорбь и смущеніе православной вѣрѣ. Зачѣмъ стремитесь вы къ тлѣнной славѣ міра сего? Никто изъ сыновъ міра сего не избавитъ насъ отъ вѣчныхъ мукъ, если мы будемъ нарушать заповѣди Христовы. Мы должны имѣть попеченіе о безсмертной душѣ царя и мирѣ всего православнаго христіанства. Не смотрите на то, что молчатъ весь царскій сунклитъ: всѣ они связали себя куплями житейскими и мірскими вождельніями; насъ же Господь Богъ освободилъ отъ всѣхъ этихъ тлѣнныхъ узъ. Сами вы знаете, что мы на то и поставлены, чтобы стоять за истину, а при нуждѣ и полагать душу свою за порученное намъ стадо Христово. Если вы умолчите объ истинѣ, не будь на васъ нашего благословенія. Помните, что сокрушитъ Господь всѣхъ, говорящихъ неправду». Многіе изъ членовъ собора стали тогда говорить: «Слѣдуетъ во всемъ слушаться царя и благословлять его на всякое дѣло безъ разсужденія, и во всемъ творить его волю, а не разгнѣвлять». Никто не поддержалъ игумена Филиппа, и онъ принужденъ былъ дать обязательство, чтобы ему, ставши митрополитомъ, не вступать «въ опричнину и царскій домовый обиходъ», какъ о томъ и было записано въ соборномъ приговорѣ отъ 20 іюля 1566 года.

Вскорѣ послѣ поставленія игумена Филиппа въ митрополиты всея Руси, явился однажды государь изъ Александровской слободы въ царствующій градъ Москву со всеѣмъ своимъ воинствомъ въ полномъ вооруженіи и вошелъ въ Успенскій соборъ. Митрополитъ Филиппъ, видя общее смущеніе, не устрасился, но приступилъ къ великому государю съ жалостными слезами и умильно сказалъ: «Царь свѣтлый, вседержавный государь нашъ, умились, отложи свой напрасный гнѣвъ, призри на насъ и милостивно помилуй насъ, своихъ безотвѣтныхъ овецъ; небывалое творишь ты, и у другихъ народовъ не бывало такого раздѣленія царства». Разгнѣванный царь отвѣчалъ: «Что тебѣ, чернецу, до нашихъ царскихъ совѣтовъ? того-ли не знаешь, что моя же хотять поглотить меня». Митрополитъ сказалъ: «Я чернецъ Христу моему, а тебѣ—царю, по твоему царскому изволенію и Христовой заповѣди, отецъ и учитель. Оба мы бѣгѣть должны имѣть попеченіе о православіи, какъ Божіи слуги». Царь сказалъ тогда: «Одно говорю тебѣ, честной отецъ, умолкни объ этомъ, а меня благослови». Святитель же, обливаясь слезами, сказалъ: «Нѣтъ, нѣтъ, не благословлю на это дѣло! а тебѣ, государю, мы не измѣнники; сотвори судъ праведный и истинный: разгни и обличи клеветниковъ». Государь ушелъ изъ собора въ великомъ размышленіи и гнѣвѣ на святителя.

Лютыя казни все умножались. Однажды пришли къ митрополиту Филиппу нѣкоторые отъ первыхъ вельможъ со многымъ народомъ, прося заступленія его съ великимъ рыданіемъ. Видя предъ собою смерть, они не могли даже говорить, а только показывали ему слѣды различныхъ мукъ, испытанныхъ ими. Митрополитъ Филиппъ, воздвигая ихъ на молитву къ всемогущему Богу и большую привязанность къ государю, сказалъ имъ: «Обратитесь, любимцы мои, на покаяніе и молитесь Бога о православномъ государѣ нашемъ, да отвратитъ Господь Свой праведный гнѣвъ на насъ, какъ на ниневитянъ, и его, государя, сердце укротитъ. Это все приключилось вражимъ совѣтомъ ради нашего исправленія и спасенія; я радуюсь за васъ».

Не много времени спустя, въ одно изъ воскресеній святитель Филиппъ совершалъ службу въ Успенскомъ соборѣ. Во время богослуженія пришелъ въ соборъ и царь. Святитель радъ былъ приходу царя, и по окончаніи службы, возложивъ надежду на Бога, онъ припалъ къ государю-царю съ тихою дерзостью и сказалъ: «Умилосердись, свѣтлѣйшій, многохвальный государь нашъ, къ сиротамъ твоимъ: вели прекратить казни, потому правда царева хвалится на судѣ. За какія вины твоя держава погрузилась въ такую пучину бѣдъ? Несмотря на все свое благочестіе, ты творишь дѣла неправедныя. Какъ страждутъ православные христіане! Мы здѣсь приносимъ чистую и безкровную жертву Господу, за тебя, государь, Бога молимъ, а за алтаремъ льется неповинная кровь христіанская. Если не велишь прекратить казней, взыщетъ Господь кровь эту отъ руки твоей. Самъ ты—мудрый государь и лучше меня, многогрѣшнаго, знаешь, что все это происходитъ отъ раздѣленія царства. Я скорблю не о тѣхъ, чья кровь неповинно проливается: ихъ вѣнчаетъ Самъ Христосъ вѣнцами нетлѣнія. Я забочусь о твоей едиnorodной и безсмертной душѣ». Много и иного сказалъ онъ, обливаясь слезами. Царь не внялъ обличенію святителя, а сталъ грозить ему различными муками и смертью. Несмотря на то, что одно слово царское страшнѣе всякихъ мукъ, долготерпѣливый пастырь не убоился угрозъ, но, полагая душу свою за порученное Ему стадо, молилъ царя прекратить неправедныя дѣла.

Государь весьма разгнѣвался на святителя, а клеветники и царскіе угодники стали говорить царю, что святитель не хочетъ исполнить царскихъ повелѣній, и стали подыскивать ложныхъ свидѣтелей и обвинять святого въ разныхъ преступленіяхъ. Государь, повѣривъ показаніямъ лжесвидѣтелей, послалъ въ Соловки испытать, каково было прежнее житіе митрополита Филиппа. Слѣдователи, пріѣхавши въ Соловецкій монастырь, стали склонять къ ложнымъ показаніямъ на митрополита Филиппа, кого лаской и посулами, а кого общаніемъ повышенія въ санъ, игумену же

общали архіерейство. Старцамъ отъ братіи обители они нанесли многія раны и побои, желая заставить ихъ силою говорить противъ святителя. Но они съ радостью переносили муки и всё единогласно говорили о непорочномъ житіи бывшаго игумена Филиппа и о его всегдашнемъ попеченіи о святой обители.

Слѣдователи представили царю слѣдственное дѣло, а также и найденныхъ ими лжесвидѣтелей. Царь повелѣлъ прочесть слѣдственное дѣло предъ всѣми боярами и окончательно разгнѣвался. И послалъ онъ боярина Алексія Даниловича Басманова съ воинами, повелѣвъ ему снять съ митрополита Филиппа святительскій санъ. Придя въ соборную церковь, Басмановъ передалъ митрополиту царскія слова и прибавилъ отъ себя: «Недостойнъ ты, Филиппъ, святительскаго сана». И приказалъ прочесть предъ всѣмъ народомъ всё ложные обыски и лжесвидѣтельскія показанія. А воины, пришедшіе съ нимъ, напали на святителя, какъ литые звѣри, и сорвали съ него митрополичье облаченіе. Послѣ этого одѣли они митрополита въ ветхую и разорванную одежду простого инока. Они вытолкали его изъ церкви, какъ злодѣя, и повезли вонъ изъ города на простыхъ дровняхъ. Нѣкоторые били его при этомъ метлами и всячески ругались надъ нимъ. Много народа провожало митрополита со слезами. Митрополитъ, благословляя народъ по обѣ стороны, утѣшалъ его.

Не много времени спустя, приказалъ государь привезти Филиппа на митрополичій дворъ на очную ставку съ лжесвидѣтелями. Его везли попрежнему съ поруганіемъ, и выступилъ противъ митрополита Паисій, по имени только игумень, а на дѣлѣ Іуда предатель, и много наговорилъ онъ на святителя, такъ какъ ему общано было архіерейство. Святитель же сказалъ ему: «Напрасно куешь ты на меня ковы: игуменства ты лишился, а архіерейство не получилъ». Эти слова святителя произвели большое смятеніе среди обрѣжающихъ царя, а митрополитъ Филиппъ спокойно стоялъ среди ихъ, какъ агнецъ среди волковъ, и обратился къ царю съ горькими слезами, снова умолялъ его прекратить раздѣленіе

царства, а имѣть всѣхъ подданныхъ подъ одною властью, по при-
мѣру своихъ прадѣдовъ, которые имѣли попеченіе о всѣхъ право-
славныхъ христіанъ. Разгнѣванный царь повелѣлъ отдать его воин-
намъ. И сказали они: «Уморимъ его, и никто не будетъ проти-
виться царскому повелѣнію и обличать наши беззаконія». Оприч-
ники посадили митрополита Филиппа въ злосмрадную комнату,
забили его ноги въ колодки, надѣли ему на шею тяжелыя желѣз-
ныя вериги и всячески надругались надъ нимъ. Святитель же
Христовъ Филиппъ пробылъ въ такомъ тяжкомъ положеніи цѣлую
недѣлю безъ пищи и питья, но вышелъ изъ него невредимъ, какъ
Даниилъ пророкъ изъ рва львиного. Оковы сами спали съ рукъ и
ногъ его, такъ что самъ царь много дивился этому.

Потомъ, желая сломить упорство митрополита, царь повелѣлъ
казнить его близкаго родственника Ивана Михайловича Колыцова,
и отрубленную голову послалъ митрополиту. Святитель преклонился
предъ нею до земли, благословилъ, поцѣловалъ и сказалъ: «бла-
женни, яже избралъ и пріялъ еси, Господи; память ихъ въ родъ
и родъ». Съ этими словами онъ отдалъ голову принесшему ее.
Прошло немного времени, и митрополита, по царскому повелѣнію,
отправили изъ Москвы въ Тверь, въ Отрочъ монастырь.

Въ Отрочъ монастырѣ приставили къ нему самыхъ лютыхъ
надзирателей. Много перенесъ святитель Филиппъ здѣсь бѣдъ, ли-
шеній и всяческихъ надругательствъ, но все переносилъ онъ съ
христіанскимъ долготерпѣніемъ. Тѣ, кто неправильно свидѣтель-
ствовали на святого, скоро пострадали сами, такъ какъ ихъ кле-
вета открылась предъ царемъ. Тогда повелѣлъ Государь разослать
ихъ въ разныя мѣста въ заточеніе, и нѣкоторые изъ нихъ скон-
чались на пути, другіе сошли съ ума, а иные умерли отъ гной-
ныхъ язвъ. Страданія нѣкоторыхъ изъ нихъ видѣлъ писатель
житія святого.

Писателю этого житія много разказывалъ о мученіяхъ свя-
тителя одинъ старецъ Симеонъ, въ міръ Стефанъ Ковылинъ, когда
онъ былъ заточенъ въ Соловкахъ въ обители свв. Зосимы и Савва-

тія. «Когда былъ я», говорилъ этотъ старецъ, «приставомъ въ монастырѣ у преосвященнаго митрополита Филиппа, я видѣлъ крѣпкое терпѣніе его во всякихъ скорбяхъ, и отъ насъ онъ принялъ не мало напастей, которыя мы причиняли ему по особому повелѣнію. Пробылъ онъ въ заточеніи безъ малаго году. За три дня до своей кончины онъ сталъ говорить намъ: «приходить время моей кончины». Мы ничего не понимали, а онъ причастился Тѣла и Крови Христовой. На 3-й день послѣ этого пріѣхалъ въ Отрочъ монастырь первый во всѣхъ злыхъ замыслахъ, свирѣпый мучитель, Малюта Скуратовъ. Суровый вошелъ онъ въ келью святителя, какъ волкъ, и сначала началъ ему говорить съ лестью, чтобы митрополитъ благословилъ государя-царя ѣхать въ Великій-Новгородъ. Святитель же сказалъ ему: «Говори правду и твори, что тебѣ приказано. За три дня до твоего прихода открылъ мнѣ Господь время моей кончины». Малюта быстро предалъ его стратотерпецкой смерти. Одна гореть крови была во святителѣ, и та была пролита за благочестіе. И выйдя изъ кельи, этотъ злой предатель сказалъ игумену и мнѣ: «По вашему нерадѣнію умеръ митрополитъ Филиппъ отъ чаду келейнаго». Онъ приказалъ при себѣ погребсти тѣло святителя въ томъ же монастырѣ за алтаремъ соборнаго храма, глубоко закопавъ тѣло его въ землю. Совершивъ это, онъ отправился къ царю, который ѣхалъ въ это время къ Новгороду. Скончалъ свои дни митрополитъ Филиппъ 23 декабря 1570 года.

Прошло 20 лѣтъ со дня кончины святителя, и вспомнили о немъ игумень Соловецкой обители Іаковъ со всей о Христѣ братіей; и стали они размышлять, какъ-бы имъ перевезти тѣло святителя Филиппа въ обитель свв. преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія, гдѣ онъ принялъ ангельскій образъ. Послали они просьбу объ этомъ благочестивому царю Θεодору Ивановичу. Царь со своимъ сунклитомъ благосклонно отнесся къ этому ходатайству и послалъ особое повелѣніе Тверскому епископу Захарію. Епископъ Захарія въ свою очередь приказалъ настоятелю Отроча монастыря

указать мѣсто погребенія митрополита Филиппа. Со скорбью исполнилъ онъ это, не желая разлучаться съ тѣломъ святого. Тогда начали раскапывать могилу и обрѣли гробъ святого у самой поверхности земли. Много подивились всѣ этому, такъ какъ живы были свидѣтели, помнившіе, какъ глубоко зарыли тѣло святого по приказанію Малюты при его погребеніи. Но всѣ попытки вынуть гробъ изъ земли долго не удавались. Когда рассказали объ этихъ безплодныхъ усиліяхъ епископу Захаріи, онъ немедленно явился ко гробу, обливаясь слезами и прося прощенія у святителя. Когда послѣ этого онъ коснулся гроба, гробъ легко сдвинулся съ мѣста, и благоуханіе распространилось по всему монастырю. Открывъ гробъ, обрѣли въ немъ мощи святого нетлѣнными; глѣбѣ не коснулось даже ризъ его. Епископъ и весь народъ со слезами прикладывались къ мощамъ, прося у святого заступленія своему городу. Соловецкій игумень Іаковъ, получивъ безцѣнные мощи митрополита Филиппа, отправился въ свою Соловецкую обитель. Когда узнали о приближеніи мощей святителя къ монастырю, вся братія вышла навстрѣчу мощамъ и, приложившись къ нимъ, погребла тѣло святителя въ храмъ Всемилостиваго Спаса на сѣверной сторонѣ на томъ мѣстѣ, которое онъ самъ приготовилъ для себя. Это произошло въ 1590 году. При этомъ было установлено мѣстное празднованіе святителю Христову.

Мощи митрополита Филиппа пребыли въ Соловецкомъ монастырѣ до 1652 года. Въ этомъ году царь Алексій Михайловичъ послалъ въ Соловецкій монастырь митрополита Никона, чтобы перенести мощи въ Москву. При этомъ царь далъ митрополиту Никону особую грамоту, которую онъ всенародно и прочиталъ предъ мощами святителя. Въ этой грамотѣ царь писалъ: «Молю тебя и желаю пришествія твоего сюда, чтобы разрѣшить согрѣшеніе прадѣда нашего царя Іоанна, совершенное противъ тебя неразумно завистью и несдержаніемъ ярости. Хотя я и неповиненъ въ досажденіи твоёмъ, однако гробъ прадѣда постоянно убѣждаетъ меня и въ жалость приводить, ибо вслѣдствіе того изгнанія и до сего

времени царствующій градъ лишается твоей святительской паствы. Потому преклоняю санъ свой царскій за правдѣ моего, противъ тебѣ согрѣшившаго, да оставиши ему согрѣшение его своимъ къ намъ пришествіемъ, да упразднится поношение, которое лежитъ на немъ за твое изгнаніе, пусть все увѣрятся, что ты помирился съ нимъ: онъ раскаялся тогда въ своемъ грѣхѣ, и за это покаяніе и по нашему прошенію приди къ намъ, св. владыка! Оправдался евангельскій глаголь, за который ты пострадалъ: «Всяко царство, раздѣлившееся на ся, не станетъ», и нѣтъ болѣе у насъ прекословящаго твоимъ глаголамъ; благодать Божія въ твоей паствѣ теперь изобилуетъ, нѣтъ болѣе въ твоей паствѣ раздѣленія: все единомысленно молили тебя, даруй себя желающимъ тебя, приди съ миромъ во-своися, и свои тебя съ миромъ примутъ». Мощи святителя Филиппа были торжественно встрѣчены въ Москвѣ царемъ и всемъ народомъ и помѣщены въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ нетлѣнно почиваютъ и донныя.

Мѣсто заточенія св. митрополита Филиппа въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ.

Память о заточеніи митрополита Филиппа въ Отрочѣ монастырѣ издавна сохраняется въ этомъ монастырѣ. Въ стѣнѣ арки, занимающей средину нынѣшняго соборнаго храма Отроча монастыря, сохранилась слѣдующая надпись, вырѣзанная на камнѣ, вдѣланномъ въ стѣну: «Лѣта 7206 (1698), августа въ 24 день преставися рабъ Божій сея обители архимандритъ-схимникъ Иона Болотниковъ, и погребенъ въ сей часовнѣ Филиппа митрополита Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, противъ сея лѣтописи». Эта надпись свидѣтельствуетъ, что на мѣстѣ погребенія святителя Филиппа въ Отрочѣ монастырѣ въ XVII вѣкѣ была сооружена особая часовня. На сѣверномъ столбѣ этого же храма въ 40-хъ годахъ XIX столѣтія находилась мѣдная вызолоченая доска со слѣдующею надписью: «На семь

мѣсть погребень былъ иже во святыхъ отецъ нашъ Филиппъ, митрополитъ Московскій и всея Россіи чудотворецъ, отъ сотворенія міра 7078 г., а отъ Рождества Христова 1570 года, декабря въ 23 день; его же мощи въ Отрочѣ монастырѣ были 21 годъ, потомъ въ Соловки взяты». Въ настоящее время эта доска утеряна. Эти двѣ надписи служили въ Отрочѣ монастырѣ, всегдашнимъ напоминаніемъ о мѣсть погребенія митрополита Филиппа.

Монастырское преданіе утверждаетъ, что въ монастырѣ и въ настоящее время находится рака, въ которой были перенесены мощи св. митрополита Филиппа изъ Твери, въ Соловецкій монастырь, а изъ Соловецкаго монастыря въ Москву. Эту раку прислалъ въ Тверь, по преданію, патріархъ Никонъ для переложенія въ нее мощей святителя Арсенія въ 1655 году. При Архіепископѣ Тверскомъ Теофилактѣ Лопатинскомъ мощи святителя Арсенія были переложены въ новую серебряную раку, а рака митрополита Филиппа оставалась нѣкоторое время въ Желтиковскомъ монастырѣ въ церкви св. Алексія, челоуѣка Божія. Въ XIX столѣтіи эта рака, по распоряженію Архіепископа Тверскаго Павла Зернова, была перенесена въ Отрочѣ монастырь въ память того, что святитель Филиппъ, «бывши въ Отрочѣ монастырѣ въ изгнаніи, принялъ страдальческую кончину, и что въ этой же ракъ мощи его были отправлены изъ Отроча монастыря въ Соловки».

Вопросъ о томъ, гдѣ именно былъ заточень митрополитъ Филиппъ въ Отрочѣ монастырѣ, и доселѣ нельзя считать рѣшеннымъ съ полною основательностью. Отъ старыхъ монастырскихъ строеній сохранилось въ Отрочѣ монастырѣ, послѣ Литовскаго разоренія, очень немногое. Въ писцовой книгѣ Потапа Нарбекова 1625 года читаемъ: «а отъ святыхъ воротъ по лѣвую сторону бывали: палата каменная и та завалилась и кровли вѣтъ, а подъ нею бывали погреба и онѣ завалились». Въ другой писцовой книгѣ 1685—1686 годовъ говорится: «Да на монастырѣ жъ церковь каменная съ трапезою теплая, построена вновь на старыхъ погребахъ во имя Петра митрополита, а другой придѣлъ Филиппа митрополита

Московскихъ чудотворцевъ, крыты тесомъ, о дву главахъ, главы крыты черепицею муравленою, на главахъ опаено бѣлымъ желѣзомъ, надъ погребомъ службы хлѣбная да пекарня. Да у той же церкви къ трапезѣ придѣлана колокольная шатровая». Устроение церкви во имя митрополита Филиппа надъ этими погребами, сравнительно немного времени спустя послѣ смерти его, невольно заставляетъ предполагать, что именно гдѣ-нибудь здѣсь былъ заточенъ и мученически кончилъ свою жизнь этотъ святитель. Отсутствие дымовыхъ ходовъ въ этомъ подвальномъ помѣщеніи, повидимому, говоритъ за то, что это старинное подвальное помѣщение никогда не было жилымъ, но дымовые ходы могли быть устроены и не въ стѣнахъ зданія. Мѣста заключенія въ старинное время, съ другой стороны, часто назывались погребами, очевидно, потому, что устраивались въ подвальныхъ помѣщеніяхъ. Митрополитъ Филиппъ, сосланный въ Отрочъ монастырь въ заточеніе, могъ быть помѣщенъ въ одной изъ комнатъ этого монастырскаго погреба — темницы. Въ сосѣднемъ съ немъ помѣщеніи могли находиться наблюдавшіе за нимъ пристава. Слова Малюты, что митрополитъ Филиппъ, умеръ «отъ чаду келейнаго», повидимому, свидѣлствуютъ о томъ, что митрополитъ Филиппъ жилъ въ одной изъ келій Отроча монастыря, находившейся надъ погребомъ, а не въ самомъ подвальномъ помѣщеніи; но, говоря о монастырѣ, Малюта всякое помѣщеніе могъ назвать кельею. Предоставленный царемъ въ руки опричниковъ, святитель Филиппъ, посланный въ заточеніе, не могъ получить отъ нихъ какихъ-либо удобствъ и облегченія своей участи, такъ какъ опричники, несомнѣнно, глядѣли на него, какъ на своего личнаго врага, и готовы были всячески отягчить и безъ того его тяжелую участь.

Въ настоящее время одна небольшая комната монастырскаго погреба, на средства В. М. Окнова, приведена въ приличный видъ и украшена связанными съ воспоминаніями о великомъ святителѣ изображеніями. На сѣверной сторонѣ ея находится копія съ картины художника Невоскольцева: «Послѣднія минуты жизни митро-

полита Филиппа»; на южной стѣнѣ — большая икона съ изображеніемъ св. Филиппа и копія съ картины художника Пупирова, — «Послѣднее служеніе свят. Филиппа въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ»; на западной стѣнѣ изображено перенесеніе мощей святи-теля Филиппа изъ Отроча монастыря въ Соловецкую обитель, а на восточной стѣнѣ — картина, представляющая явленіе св. Филиппа царю Иоанну Грозному.

Р ъ Ч ъ

дворянскому собранію предъ открытіемъ выборовъ лицъ на общественныя должности.

Благородные мужи Россійскаго Государства! Въ этотъ день, назначенный для производства выборовъ изъ вашей среды лицъ для прохожденія общественныхъ должностей и несенія разнообразныхъ обязанностей, позвольте намъ отъ лица святой православной Церкви обратиться къ вамъ съ моли-твеннымъ благожеланіемъ успѣха въ предстоящемъ трудномъ дѣлѣ; позвольте предложить вамъ и напомнить то, что отно-сится къ этому дѣлу со стороны слова Божія и нашего здра-ваго разума.

То, что будетъ совершаться среди васъ, совершалось и совершается искони со времени устройства общественнаго быта человѣка. Слѣдя за историческимъ ходомъ развитія общественной жизни человѣка, первые слѣды общественнаго избранія лицъ мы встрѣчаемъ во времена Моисея, — этого устроителя и законодателя общественной жизни еврейскаго народа. И вотъ съ тѣхъ поръ нерушимо соблюдается это выборное начало по отношенію къ лицамъ, занимающимъ общественныя должности. Естественно ожидать, что при вве-деніи и устройствѣ выборнаго начала были положены въ осно-ваніе этого обычая какія-либо правила, условія или взгляды,

опредѣляющіе степень развитія и положеніе людей, имѣющихъ занять общественныя должности. И, дѣйствительно, въ книгѣ Исхода мы находимъ изреченіе, которое прекрасно опредѣляетъ качество и свойство человѣка, долженствующаго исполнять общественную должность. Священникъ Іофоръ, тесть Моисея, желая облегчить труды Моисея по управленію избраннымъ народомъ, даетъ ему такой совѣтъ: „умотри себѣ изъ всего народа людей способныхъ, боящихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть, и поставь ихъ начальниками надъ народомъ“ (Исх. XIX, 21). Вотъ непре-рекаемое изреченіе, которое вполне можно приложить какъ мѣрило нашего взгляда и отношенія къ избраннымъ лицамъ. И если мы внимательно отнесемъ къ этому изреченію, рассмотримъ качества и условія, то вполне убѣдимся, что въ этихъ условіяхъ заключается все, что мы должны имѣть въ виду при избраніи лицъ на общественныя должности. Не сомнѣваемся, что вы благородные мужи, воспитанные съ дѣтства въ благородныхъ чувствахъ, получившіе всѣ возможные средства и условія для обнаруженія благородныхъ сторонъ жизни и дѣятельности человѣка. Не сомнѣваемся, что многіе изъ васъ являются потомками славныхъ дворянскихъ родовъ, служившихъ крѣпкимъ оплотомъ государственной жизни, потомками слугъ Царевыхъ, умѣло и успешно проводившихъ въ жизнь народа велѣнія и предначертанія Царя. Но и при наличіи этихъ свойствъ высокихъ и благородныхъ, не всякій готовъ и способенъ къ выполненію общественныхъ обязанностей. Человѣкъ, получившій талантъ и скрывшій его въ землю, именно и означаетъ человѣка, имѣющаго природныя дарованія, но не умѣющаго приложить ихъ къ жизни.

Способность къ успешному прохожденію общественной должности,—вотъ первое и существенное условіе для каждаго человѣка, желающаго имѣть общественное дѣло. Эта

способность должна имѣть въ своемъ основаніи страхъ Божій; — боязнь за нарушение божественныхъ велѣній; таково второе существенное условіе для всякаго общественнаго дѣятеля. Бояться Бога, бояться неисполненія Его заповѣдей, значить во всемъ и всегда стремиться къ правдѣ, а стремленіе къ правдѣ является конечною цѣлью всѣхъ нашихъ дѣйствій; таково третье существенное условіе, необходимое для руководства при избраніи лицъ на общественныя должности. Присутствіе всѣхъ этихъ качествъ и условій въ извѣстныхъ вамъ лицахъ и будетъ указывать мужей, достойныхъ вашего общественнаго избранія.

Вамъ, благородные мужи, придется сейчасъ изречь рѣшительное, справедливое и строгое сужденіе надъ своими братьями; вамъ необходимо избрать изъ своей среды мужей, отъ которыхъ будетъ зависѣть весь успѣхъ вашего общественнаго дѣла. Позвольте еще разъ обратить ваше вниманіе на повелѣнія слова Божія: поступайте такъ, какъ заповѣдывалъ Господь Богъ, не уклоняйтесь ни направо, ни налево (Втор. V, 32). Изберите же себѣ мужей способныхъ, Бога боящихся и правдивыхъ, такихъ мужей, которые своею безкорыстною дѣятельностью могутъ оправдать довѣріе къ вамъ нашего Монарха, которые своимъ безпристрастнымъ отношеніемъ къ общественнымъ обязанностямъ высоко поднимутъ знамя дворянскаго сословія нашей дорогой отчизны. Аминь.

Тверской Ильинско-Знаменской церкви свящ. Николай Флеровъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По дѣлу о взрывѣ предъ чудотворной иконой. Читателямъ нашимъ, конечно, памятно возмутительное покушеніе въ 1898 году въ Курскѣ, совершенное противъ чудотворной иконы Божіей Матери ¹⁾.

¹⁾ Твер. Епарх. Вѣд. за 1898 г. № 6.

Кошунственные злодѣи, строго обдумавъ свой богохульный умыселъ, рассчитывали истребить народную святыню и тѣмъ подорвать вѣру въ искренно-вѣрующихъ. Но благость Господня и предстательство Пресвятой Дѣвы не допустили поруганія образа Ея. Совершилось чудо: взрывъ произошелъ, онъ разрушилъ предметы, окружающіе икону, но сама святыня осталась невредимой, и даже лампада передъ ней не погасла. Началось слѣдствіе, тянувшееся около 4-хъ лѣтъ. За это время успѣлъ уже возникнуть клеветническій слухъ, что не злоумышленники, а тѣ, кому ввѣрена охрана иконы, произвели „безопасный“ взрывъ, не могшій сдѣлать вреда.

Нынѣ всѣ эти клеветы разсѣиваются. Въ „Правит. Вѣстн.“ напечатано:

Въ ночь на 8-е марта 1898 года, въ гор. Курскѣ, въ соборѣ Знаменскаго монастыря, предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери послѣдовалъ взрывъ, которымъ были отброшены на значительное разстояніе каменные и деревянные ступени, ведущія къ иконѣ, повреждены и частью разрушены рѣшетка и устроенная надъ иконою сѣнь, и разбито стекло у кіота.

Осмотръ мѣста указалъ, что взрывъ былъ произведенъ съ преступною цѣлью, посредствомъ разрывнаго снаряда, положеннаго злоумышленниками у подножія иконы.

Немедленно возбужденное предварительное слѣдствіе, несмотря на всѣ принятыя мѣры, не дало, однако, въ то время данныхъ къ обнаруженію виновниковъ этого преступленія.

Между тѣмъ, продолжавшіеся розыски по дѣлу привели, осенью 1901 года, къ болѣе положительнымъ результатамъ, при чемъ были арестованы: не окончившій курса курскаго реального училища сынъ чиновника Анатолій Егоровъ Уфимцевъ, 20 лѣтъ, и дворянинъ Леонидъ Владиміровъ Кишкинъ, 21 года, вольнонаемный писецъ, вышедшій изъ 2-го класса

городского училища, мѣщанинъ Василій Евграфовъ Каменевъ, 22 лѣтъ, и студентъ института инженеровъ путей сообщенія, сынъ купца Анатолій Николаевъ Лагутинъ, 21 года, которые и сознались въ совершеніи означеннаго преступленія.

Изъ совокупности данныхъ ими объясненій оказалось, что взрывъ былъ произведенъ по предложенію Уфимцева, легкомысленно полагавшаго тѣмъ поколебать вѣру въ чтимую святыню и обратить всеобщее вниманіе на выходящій изъ ряда фактъ. Въ свой умыселъ Уфимцевъ посвятилъ Кишкина, Каменева и Лагутина, изъ коихъ первый помогъ ему изготовить разрывной снарядъ, а второй приобрѣлъ часы, при посредствѣ механизма которыхъ взрывъ могъ быть произведенъ въ определенное время. Когда снарядъ былъ изготовленъ, Уфимцевъ и Кишкинъ, въ сопровожденіи Лагутина, 7 марта доставили его, во время всенощной службы, въ соборъ, а Кишкинъ, приблизившись съ остальными двумя къ иконѣ Богоматери, незвѣтно опустил его у ея подножія. Снарядъ былъ обернуть ватой въ предупрежденіе стука, а механизмъ былъ установленъ съ такимъ расчетомъ, чтобы взрывъ послѣдовалъ въ половинѣ второго часа ночи, когда въ храмѣ не бываетъ богослуженія.

Произведенное разслѣдованіе вполне подтвердило открывенныя показанія обвиняемыхъ.

По соображеніи проявленнаго обвиняемыми чистосердечнаго раскаянія въ совершенномъ ими преступленіи и во вниманіе къ ихъ легкомыслію, а равно несовершеннолѣтнему возрасту Уфимцева и молодости остальныхъ во время совершенія преступленія, признано было возможнымъ, не обращая сего дѣла къ судебному разсмотрѣнію, испросить Всемилоствѣйшее соизволеніе на разрѣшеніе его въ административномъ порядкѣ, и, по всеподданѣйшему докладу министра юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ, 26 декабря 1901 г., Высочайше по-

велѣтъ соизволили: по вмѣненіи обвиняемымъ въ наказаніе предварительнаго содержанія подъ стражей, выслать подъ надзоръ полиціи: Уфимцева — въ Акмолинскую область на пять лѣтъ, Кишкина, Каменева и Лагутина въ Восточную Сибирь, срокомъ—перваго на пять лѣтъ, а остальныхъ двухъ на три года.

Посѣщеніе семинаріи Его Высокопреосвященствомъ 21 декабря минувшаго 1901 года, въ день отпуска воспитанниковъ на рождественскія каникулы, семинарію посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій. Владыка прибылъ въ семинарію въ 10 ч. утра, когда окончился уже первый урокъ, и прослѣдовалъ въ актовъ семинарскій залъ, гдѣ къ этому времени собрались преподаватели и воспитанники семинаріи. Пѣвчіе пропѣли молитву „Парю небесный“ и затѣмъ „Отче нашъ“ муз. Бортнянскаго. Когда присутствующіе заняли свои мѣста, къ Его Высокопреосвященству подошелъ за благословеніемъ восп. 4 кл. *Ильинскій Владиміръ* и прочелъ свое сочиненіе по догматическому богословію на тему: „Черезъ воплощеніе Сына Божія не измѣнилось-ли Его отношеніе къ другимъ Лицамъ Пресвятой Троицы?“.

Послѣ того воспитанники 6 кл. *Виноградовъ Петръ* и 5 кл. *Полозовъ Иванъ* пропѣли дуэтъ Фора „Crucifix“ (Предъ распятіемъ), подъ аккомпаниментъ на рояли С. А. Соколова. Затѣмъ слѣдовали прочіе номера программы: Чтеніе восп. 6 кл. *Мьдениковымъ Ѡ.* своего сочиненія подъ заглавіемъ: „Каковъ долженъ быть пастырь, какъ миссіонеръ среди раскольниковъ и сектантовъ?“; пѣніе семинарскимъ хоромъ концерта Бортнянскаго „Господи, силою Твоею“ (№ 3); чтеніе восп. 5 кл. *Плотниковымъ С.* его сочиненія на тему: „Какое содѣйствіе оказали русскіе монастыри дѣлу просвѣщенія древней Руси?“; пѣніе композиціи Смирнова „Съ нами

Богъ!“ и „Достойно есть“ (муз. Львова). Въ заключеніе собранія Его Высокопреосвященство обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью и, наконецъ, благословилъ отпустить ихъ на рождественскія каникулы.

Празднованіе юбилея протоіерея Іоанна Петровича Рязанцова. 12 іюля минувшаго 1901 года въ селѣ Ладвинѣ, Старицкаго уѣзда, происходило свѣтлое и радостное духовное торжество. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, духовенство 2 Старицкаго округа чествовало въ этотъ день своего благочиннаго, протоіерея І. П. Рязанцева, прослужившаго въ означенной должности 25 лѣтъ, а духовныя дѣти, прихожане села Ладвина, поднесли ему золотой наперсный крестъ съ украшеніями, по случаю исполнившагося 45-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ. — Протоіерей І. П. Рязанцевъ, сынъ священника села Столыпина, Зубцовскаго уѣзда, родился въ 1831 году и по окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 12 іюля 1856 года Высокопреосвященнымъ Гавріиломъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, рукоположенъ былъ въ санъ священника къ церкви села Алферьева, Старицкаго уѣзда; въ 1868 году перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Старицкой кладбищенской церкви, а въ 1872 году въ село Ладвино. — Жизнь и дѣятельность о. протоіерея отмѣчена многими достойными трудами на пользу духовно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ, особенно въ послѣднемъ мѣстѣ его пастырскаго служенія.

Благолѣпно украшенный въ селѣ Ладвинѣ храмъ Божій, чистота и порядокъ въ немъ, хоръ пѣвчихъ изъ крестьянъ, издавна заведенный и доселѣ поддерживаемый настоятелемъ, уже довольно свидѣтельствуютъ о благоговѣйномъ отношеніи о. протоіерея къ мѣсту Божія жилища. „Продолжительное благословенное служеніе Ваше, говорится въ поднесенномъ

ему адресъ отъ прихожанъ, протекло съ безпримѣрнымъ усердіемъ, достоинствомъ и отеческою любовью ко всемъ намъ... Всегда благоговѣйное и благолѣпное служеніе Ваше не только возбуждало насъ къ молитвѣ, но было примѣрнымъ и для окрестныхъ жителей. Въ священныхъ обязанностяхъ вы были точны и исполнительны, рано начиная и истово совершая богослуженіе съ достойнымъ приготовленіемъ“.

Въ 1883 году въ село Ладьино занесено было изъ Петербурга лжеученіе пашковцевъ, отличающееся, какъ извѣстно, особенною нетерпимостью къ православной Церкви, ея богослуженію, св. таинствамъ, иконамъ и духовенству. Въ самомъ центрѣ благочинія, около дома священника-благочиннаго, вблизи св. храма свили себѣ гнѣздо послѣдователи пашковской ереси и начали явную и тайную пропаганду своего лжеученія среди односельцевъ и окрестныхъ жителей. Св. мощи пашковцы во всеуслышаніе называли головешками, св. иконы-идолами, пастырей Церкви идолослужителями, волхвами и т. д. Прискорбно всякому православному христіанину слышать и видѣть насмѣшки, кощунственныя издѣвательства надъ его вѣрою, Церковью, св. мощами, иконами, надъ пастырями. Еще прискорбнѣе это пастырю Церкви, благочинному, который страшился не столько за себя, сколько за словесное стадо свое и окрестныхъ приходовъ. О. Іоаннъ съ свойственными ему терпѣніемъ и мужествомъ поднялся на борьбу съ опасною ересью; съ терпѣніемъ выслушивалъ наносимыя ему лично обиды и оскорбленія; съ мужествомъ и силою отражалъ нападки на ученіе св. Церкви, ея богослуженіе и проч. Увѣщаніями къ пашковцамъ, бесѣдами съ православными въ защиту св. вѣры о. Іоаннъ достигъ того, что въ непродолжительномъ времени изолировалъ, такъ сказать, зараженныхъ отъ здоровыхъ: ярне послѣдователи пашковщины не находили уже себѣ болѣе слушателей среди православныхъ, которые стали, видимо, уклоняться отъ пашковцевъ и не сочувствовали ихъ лжеученію. Но этого не достаточно было о. Іоанну. Такъ какъ самыя фанатичныя изъ

пашковцевъ не унимались въ кощунственныхъ выходкахъ противъ св. Церкви, ея пастырей, св. таинствъ, то о. Іоаннъ нашель нужнымъ донести о совратителяхъ и кощунникахъ Епархіальному Начальству и сообщить объ этомъ же полиціи. Наряжено было слѣдствіе, потомъ судъ надъ пашковцами. По рѣшенію окружного суда (1888 г. 7 мая), все подсудимые пашковцы съ лишеніемъ всехъ правъ подвергнуты были ссылкѣ въ Закавказскій край.

Такъ съ корнемъ были вырваны плевелы лжеученія пашковцевъ въ нашемъ районѣ; такъ защитилъ свое словесное стадо отъ хищныхъ волковъ о. Іоаннъ, — и не только свое, но и приходовъ своего благочинія, а можетъ быть, и всего уѣзда. Съ тѣхъ поръ слово „пашковецъ“ стало браннымъ словомъ на языкѣ мѣстныхъ крестьянъ¹⁾.

Не менѣ радѣтеленъ былъ о. Іоаннъ и къ дѣлу народнаго образованія. По поступленіи своемъ въ село Ладьино онъ проходилъ безмездно должность наставника и законоучителя въ земскоѣ народной школѣ, находившейся въ самомъ селѣ; въ той же школѣ съ 1887 по 1882 г. состоялъ законоучителемъ; за особенную дѣятельность по преподаванію въ школѣ 4 раза получалъ денежную награду. Вотъ какъ отзывается о вліяніи о. Іоанна на дѣтей одинъ изъ священниковъ, бывшій его ученикъ: „Помню я и школу, гдѣ вы были законоучителемъ. До сихъ поръ мнѣ ясно, отчетливо представляются ваши трогательные рассказы въ школѣ изъ свящ. исторіи. Если я что теперь и даю школѣ, какъ законоучитель, то обязанъ вашему живому началу.. Мы, дѣти, чувствовали тогда, что, кромѣ отца и матери, есть у насъ дорогой бытюшка, который удержитъ насъ отъ шалостей, внушитъ намъ одно доброе, предостережетъ отъ всего дурного. Въ церковь мы ходили съ радостью“.

Въ 1894 г. о. протоіерей дѣятельно началъ хлопотать

¹⁾ Подробно о пашковцахъ см. Твер. Епарх. Вѣд. за 1885 г.; Церк. Общ. Вѣсти, 1885 г. ст. „Ладьинскіе пашковцы“ и брошюру Скворцова: Пашковцы въ Тверск. губ.

объ устройствѣ въ с. Ладьинѣ школы высшаго типа двух-классной и второклассной. По его приглашенію, горячее участіе въ устройствѣ такой школы приняла Е. С. Казнакова, уступивъ сначала для помѣщенія школы каменный флигель, а потомъ пожертвовавъ для новой школы 5 десятинъ земли. На этой землѣ и воздвигнуто теперь громадное, двухэтажное зданіе церковной второклассной школы.

Какъ одинъ изъ выдающихся священниковъ своего округа, о. Іоаннъ былъ избранъ окружнымъ духовенствомъ въ благочиннаго, каковую должность проходить и по сіе время. За ревностное исполненіе пастырской и другихъ обязанностей І. П. Рязанцевъ былъ послѣдовательно награжденъ: набедренникомъ (1864 г.), скуфьею (1876 г.), наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ (1887 г.), и саномъ протоіерея (1896 г.). Кроме сего, за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени (1889 г.). За труды по народному образованію отъ Св. Синода преподано ему благословеніе съ выдачею установленной грамоты (1886 г.) и дана въ награду Библія (1897 г.).

Самое празднованіе юбилея совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ. Наканунѣ, 11 іюля, было отправлено всенощное бдѣніе, которое совершалъ сынъ юбиляра, свящ. Срѣтенской церкви г. Торжка Михаилъ Рязанцевъ. Служба правилась Покрову Пресв. Богородицы (храмъ) и дневному святому Михаилу Малеину. На литію и поліелей выходилъ самъ о. юбиляръ съ 8 священниками. Въ самый день юбилея, 12 іюля, въ половинѣ 9 часа начался благовѣстъ къ поздней литургіи, и храмъ быстро наполнился прихожанами, несмотря на страдную пору. Къ тому же времени собрались всѣ священники и діаконы, прибывшіе на торжество и встрѣтившіе юбиляра у западныхъ дверей при пѣніи „Достойно есть“... Позднюю литургію совершалъ о. юбиляръ въ сослуженіи своего брата, протоіерея погоста Архангельскаго, Зубцовскаго уѣзда, Михаила Рязанцева, троихъ своихъ сыновей— священниковъ и 4 священниковъ изъ своего округа. Въмѣсто

пѣнія причастнаго стиха за литургією священникомъ села Казнакова о. Кавскимъ сказано было поученіе. Послѣ литургіи 24 священника и 2 діакона во главѣ съ юбиляромъ вышли на средину храма для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Предъ началомъ молебствія отцу юбиляру былъ преподнесенъ отъ прихожанъ золотой наперс-ный крестъ съ украшеніями, и однимъ изъ прихожанъ прочитанъ былъ адресъ.

На привѣтствіе прихожанъ о. протоіерей отвѣчалъ слѣдующею рѣчью:

„Сегодня исполнилось 45 лѣтъ моеѣ службы въ священническомъ санѣ. День этотъ въ высшей степени для меня знаменательный, и мнѣ хотѣлось было наединѣ, съ моими лишь семейными принести Господу Богу благодареніе за Его неизреченныя милости, какія ниспослалъ мнѣ Онъ, Всевышній, въ такой продолжительный періодъ жизни. Но ваша любовь и расположеніе ко мнѣ предварили мое намѣреніе, сокровенная тайна моего сердца не укрылась отъ вашего взора.... Вы прибыли сегодня въ храмъ затѣмъ, чтобы помолиться вмѣстѣ со мною, прибыли и вмѣстѣ еще вздумали почтить мое недостоинство поднесеніемъ мнѣ дорогого и знаменательнаго дара—креста, орудія нашего спасенія. Достоинъ-ли я такого вниманія и чествованія отъ васъ, затрудняюсь опредѣлить. Пастырь Церкви, по заповѣди апостола, долженъ быть для своихъ пасомыхъ образцомъ и въ словѣ, и въ ученіи, и въ житіи.... долженъ не только войти самъ, но и другихъ ввести въ царство небесное, долженъ содѣлаться свѣтомъ, а потомъ и другихъ просвѣщать. Пастырь въ смыслѣ нравственномъ то же, что воины въ смыслѣ гражданскомъ. Воины защищаютъ народъ отъ враговъ государственныхъ, а пастырь охраняетъ народъ отъ враговъ нравственныхъ. Честь воинамъ, заслоняющимъ своею грудью государство отъ опасностей; неотъемлемая честь принадлежитъ и пастырямъ, оберегающимъ подвигами своими Церковь, вѣру и нравственность отъ потрясеній. Сдѣлалъ-ли я чего

добраго? 45-лѣтнее служеніе мое въ священническомъ санѣ есть-ли ручательство того, что я тщательно соблюлъ все то, что долженъ былъ соблюсти, какъ служитель престола и какъ духовный пастырь? Обозрѣвая протекшую мою жизнь, могу сказать только одно, что я желалъ по совѣсти исполнять мои обязанности по отношенію къ Церкви и къ вамъ, моимъ дорогимъ прихожанамъ, но по немощамъ моимъ и нерадѣнію оставался большею частію при одномъ только желаніи дѣлать доброе; угождалъ болѣе себѣ, нежели ближнему, вполнѣ оправдывая на себѣ слова апостола: *еже бо хощь—доброє, прилежитъ ми, а еже содѣяти доброє не обрѣтаю*. Посему подносимый вами драгоценный даръ этотъ свидѣтельствуетъ лишь о добротѣ вашихъ душъ, вашей любви къ Церкви Христовой, вѣрѣ и любви къ Самому Пастыреначальнику Іисусу Христу, поставившему на землѣ пастыремъ пасти свое духовное стадо.

„Пріемля съ благоговѣніемъ сей дорогой и знаменательный даръ, который всегда будетъ служить утѣшительнымъ свидѣтельствомъ добраго вашего расположенія ко мнѣ, и выражая за сіе вамъ глубокую, сердечную благодарность, молю васъ, возлюбленные, не отринуть моего желанія и моего прошенія къ вамъ.—Мнѣ уже 70 лѣтъ, и съ приближеніемъ къ концу жизни и ослабленіемъ силъ, а въ настоящее время болѣе чѣмъ когда-либо чувствую и свое недостоинство и немощь въ служеніи предъ Богомъ и людьми, посему отъ всего моего сердца прошу вашихъ молитвъ за меня предъ Богомъ, дабы Онъ, Милосердый, подалъ мнѣ на закатѣ жизни силы приносить молитвы предъ престоломъ за мое недостоинство и о здравіи и спасеніи васъ, возлюбленныхъ моихъ прихожанъ, собравшихся помолиться и почтить меня сегодня въ семъ св. храмѣ“.

Вслѣдъ за этою рѣчью о юбилару была преподнесена отъ духовенства округа икона Христа Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ и богатомъ кіотѣ. При поднесеніи сей иконы привѣтствовалъ юбилара рѣчью духовникъ округа,

свящ. села Зарѣчья П. Н. Рѣзвяковъ, въ концѣ которой сказалъ: „Вотъ икона, Христа Спасителя нашего. Благоволите, о. благочинный, принять сію икону, подносимую вамъ отъ усердія благодарныхъ вамъ подвѣдомыхъ духовныхъ лицъ. Да будетъ она для васъ знакомъ любви нашей къ вамъ.— Мы же, вручая сію икону Христа Спасителя, всегда будемъ искренно возсылать къ Нему горячія молитвы, да продлитъ Онъ, Милосердый, въ мирѣ дорогую для насъ жизнь вашу на многія лѣта, и да подастъ Онъ вамъ въ изобиліи всѣ потребныя для жизни вашей блага“.

Затѣмъ произнесены были привѣтственные рѣчи священниками села Глухова Н. Зыковымъ, села Бернова В. Миролюбовымъ, села Страшевичъ Евл. Соколовымъ и села Барыкова А. Мощанскимъ. Во всѣхъ этихъ рѣчахъ протоіерей І. П. Рязанцевъ характеризовался, какъ благоговѣйный служитель алтаря Господня, какъ достойный пастырь Церкви Божіей, съ твердостью и мужествомъ защищающій словесное стадо Христово отъ хищныхъ волковъ (пашковцевъ), какъ общественный дѣятель, ревнующій о просвѣщеніи народа, какъ мудрый и опытный начальникъ—благочинный, и наконецъ, какъ любящій отецъ многочисленнаго семейства, употребившій всѣ старанія и средства, чтобы всѣмъ дѣтямъ своимъ дать наилучшее образованіе.—На всѣ эти привѣтствія о. протоіерей отвѣтилъ слѣдующими словами: „Отцы и братія! За все 30-лѣтнее служеніе въ этомъ дорогомъ храмѣ мнѣ въ первый разъ приходится видѣть въ немъ столь торжественное богослуженіе и столь многочисленное собраніе священнослужителей. Сознывая, что я, недостойный, причиной столь необычнаго торжества, я недоумѣваю и не могу выразить словомъ волнующихъ мою душу чувствъ. Одно лишь могу вамъ сказать, что вы слишкомъ много сдѣлали для меня. Ради меня всѣ вы, отринувъ заботу о домахъ своихъ, не взирая на стѣрдную пору, когда каждый часъ дорогъ сельскому обывателю, прибыли сюда, чтобы вмѣстѣ со мною принести въ этотъ знаменательный для меня

день благодарственныхъ молитвъ Господу, укрѣплявшему мои силы въ столь продолжительный періодъ служенія въ должности благочиннаго. Уже одно это ясно свидѣтельствуетъ о вашихъ добрыхъ чувствахъ ко мнѣ. Но ваша доброта не ограничивается этимъ... Придя сюда, вы принесли съ собою, какъ залогъ вашей любви и расположенности ко мнѣ! эту благоукрашенную икону Христа Спасителя, милосердію Коего поручаете сохраненіе остатка силъ моихъ для дальнѣйшаго служенія. Благодарю васъ глубоко.. Но не по заслугамъ моимъ сіе творите. Пробѣгая мыслію прошедшее, которое какъ-то ярче въ этотъ знаменательный день оживаетъ въ моей памяти, я ищу и однако не нахожу за собою заслугъ, за кои могъ-бы достойно принять эти знаки вашей расположенности ко мнѣ. Правда, прослужить 25 лѣтъ въ должности благочиннаго трудъ не малый, дѣло не легкое. Но все это я не приписываю себѣ, своему умѣнью служить. Господь мой хранитель, вотъ гдѣ источникъ, откуда я почерпалъ силы во время столь долговременнаго благочинническаго служенія; но и вы сами много облегчали мнѣ трудности служенія. Среди васъ я всегда находилъ опытныхъ помощниковъ и въ качествѣ членовъ благочинническаго совѣта и въ качествѣ усердныхъ сотрудниковъ въ разныхъ встрѣчавшихся служебныхъ дѣлахъ, а что всего важнѣе и драгоцѣннѣе для меня—это то, что я всегда пользовался вашимъ ко мнѣ довѣріемъ. Для меня всегда будетъ памятно то отдаленное прошлое, когда вы впервые выразили ваше довѣріе ко мнѣ. Я разумью то время, когда, по существовавшему выборному началу, избрали вы меня на должность благочиннаго. Эта должность тогда казалась мнѣ непосильною, и я страшился принять ее, но ваше избраніе и довѣріе воскрылили мой духъ, разрушили сомнѣнья... Я рѣшился служить, и вотъ нынѣ исполнилось уже 25 лѣтъ этого служенія. За всѣ эти 25 лѣтъ я всегда замѣчалъ, что ваше расположеніе ко мнѣ не умаляется, а растетъ, довѣріе не теряется, а крѣпнетъ. Это обстоятельство утѣшало, ободряло и помогало мнѣ при

отправленіи моихъ обязанностей. Ибо тамъ, гдѣ есть довѣріе къ начальнику, удобнѣе разрѣшаются недоумѣнія, прекращаются споры; тамъ, гдѣ есть довѣріе къ начальнику, удобнѣе слабаго уговорить, поддержать и исправить.

„Посему, если ужъ вы приписываете мнѣ какія-либо заслуги, то онѣ настолько-же принадлежатъ мнѣ, насколько принадлежатъ и вамъ. Да будетъ-же сей драгоценный даръ—икона Христа Спасителя, приемлемый мною съ великимъ благоговѣніемъ, да будетъ залогомъ нашего духовнаго единенія, а настоящее торжество да сплотитъ насъ еще болѣе въ дружественную единокорную семью, дабы мы едиными усты, единымъ сердцемъ и едиными добрыми дѣлами прославляли Господа“.

Велѣдъ за симъ началось служеніе благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, по окончаніи котораго провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, Преосвѣщеннѣйшему Василию, Епископу Старорусскому, и о. юбиляру.

Церковное торжество окончилось только въ 2 часа пополудни. Изъ храма все духовенство, представители отъ прихожанъ и родственники направились въ домъ юбиляра, по входѣ въ который одинъ изъ діаконовъ произнесъ краткую ектенію и многолѣтіе маститому юбиляру, а всѣми присутствующими пропѣто „многая лѣта“. Послѣ поздравленій и разныхъ подношеній юбиляру, всѣмъ гостямъ предложено было чай и трапеза.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Желая оказать посильное содѣйствіе составленію указателя дѣятелей, уроженцевъ Тверской губерніи, предпринятому Тверской ученой архивной комиссіей еще въ 1895

году, я принялъ на себя трудъ извлечь имена ихъ изъ статей, помѣщенныхъ въ Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ съ 1856 по 1900 годъ. Не безъ нѣкотораго предубѣжденія приступилъ я затѣмъ къ составленію подобнаго же указателя по изданію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшее 25-лѣтіе ихъ существованія (1877—1901). Судя по Губернскимъ Вѣдомостямъ, я ожидалъ найти сухіе списки служебныхъ повышеній, награжденій, перемѣщеній и самое большее—описаніе церковныхъ древностей, жизнеописанія мѣстныхъ святыхъ, и только. Но ни разу въ жизни не постигало меня болѣе пріятное разочарованіе!

За 25 лѣтъ цифра добровольныхъ подписчиковъ не достигала и одного десятка. Къ стыду нашему, даже такое почтенное учрежденіе, какъ Тверская публичная бібліотека не состоитъ въ числѣ подписчиковъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. А между тѣмъ, какого высокаго наслажденія лишаемся мы по прискорбному недоразумѣнію. Наиболѣе интеллигентное, если не наиболѣе трудовое, сословіе—духовенство, проходитъ предъ вашими глазами на страницахъ своего епархіальнаго органа не только со всѣми своими высокими качествами, но и со всѣми своими, присущими всѣмъ людямъ, слабостями. Тутъ нѣтъ ни лести, ни лицемѣрія. Жизнь кипитъ ключомъ, и памятуя, что только тотъ не ошибается, кто ничего не дѣлаетъ, дѣятели изъ духовной среды безбоязненно признаются въ своихъ ошибкахъ и даже проступкахъ. Примѣръ, достойный всяческаго подражанія!

Съ неослабнымъ интересомъ читаешь эту лѣтопись попытокъ самопомощи, неослабныхъ, непрерывныхъ усилій притти на помощь меньшей братіи, поднять матеріальный, умственный и нравственный уровень своей среды. А какая галерея живыхъ образовъ и лицъ развертывается предъ вашими глазами на протяженіи болѣе, чѣмъ полутора вѣка! Вотъ предъ вами властный и въ то же время неудержимо

дѣятельный Митрофанъ Слоствинскій съ его подвигами въ с. Эммаусѣ, и рядомъ съ нимъ трагическая фигура учителя греко-славянской школы Ивана Евдокимова—этого второго въ Твери Максима Грека; вотъ дѣтски—незловивый Платонъ, митрополитъ Кіевскій, и глубокоученый, простодушный аскетъ Филоеѣй, впоследствии тоже митрополитъ Кіевскій; вотъ губернаторъ Тюфяевъ и секретарь консисторіи Корвинъ-Литвицкій и т. д. А какая масса *незамѣтныхъ героев*, погибающихъ въ непосильной жизненной борьбѣ, но не оставляющихъ своего поста! Вотъ хоть-бы Е. И. Воскресенскій, преподаватель семинаріи, или діаконъ,—47 лѣтъ перебивающийся съ хлѣба на квасъ, но и за всѣмъ тѣмъ безропотно несущій свой крестъ... Да всего и не перечтешь....

Отдѣлъ некрологовъ очень богатъ, но надъ свѣжей могилкой черезчуръ усердно соблюдается правило *de mortuis nil, nisi bene*. Но и за то спасибо... Мы, люди, не принадлежащіе къ духовенству, и до сихъ поръ не собрались помянуть своихъ руководителей и воспитателей...

Позвольте мнѣ закончить пожеланіемъ, чтобы и въ слѣдующее двадцатипятилѣтіе общественная жизнь нашего духовенства давала столь же обильный матеріалъ для исторіи русскаго просвѣщенія, а редація столь же безстрашно не отступала передъ разоблаченіями темныхъ сторонъ. *Fiat lux.*

Л. Вастамовъ.

Библиографическая замѣтка.

Вышла въ свѣтъ книга подъ названіемъ „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“, свящ. Михаила Благонравова.—Педагогическій журналъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ „Народное Образование“, изложивъ въ общихъ чертахъ содержаніе книги, дѣлаетъ объ ней слѣдующій отзывъ: „Въ книгѣ о. Благо-

правова поставлены и уяснены все вопросы законоучительской теории и практики. Здесь законоучители найдут положительное — на основании опыта, авторитетных взглядов и указаний законоположений — решение всех вопросов законоучения. Особенно ценною является эта книга для законоучителей церковно-приходских школ: каждая школа имеет свой облик, свое, на основании узаконений о ней, направление и содержание; и церковно-приходская школа имеет свое направление, свою программу, свои учебники, своих учителей; если, по мѣткому выражению одного педагога, школа церковная требует учителя, специально подготовленнаго по своимъ познаніямъ, жизни, направлению и призванію: то, — позволимъ продолжить эту истину, — церковная школа должна имѣть и своего законоучителя, хорошо осведомленнаго съ задачами законоучения въ церковной школѣ и съ соответствующими ей задачамъ законоучения приемами и направлениемъ въ обученіи дѣтей истинамъ вѣры и благочестія; для такого законоучителя должна быть и соответствующая методика. Таковою мы безспорно можемъ назвать скромно озаглавленную о. Благодѣльникомъ его книгу „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“. Внешнія качества разсматриваемой книги соответствуютъ внутреннему достоинству; во всемъ изслѣдованіи — ясная, опредѣленная система, столь-же ясная, обработанная, положительная рѣчь; книга издана на плотной хорошей бумагѣ; шрифтъ — ясный; все это обезпечиваетъ свободное ея чтеніе. Цѣна книги — 65 коп. съ пересылкой за 11½ печатныхъ листовъ, 176 стр., очень умѣренная.

При покупкѣ не менѣе 100 экз. уступается 30%, не менѣе 10 экз. — 15%, съ пересылкою за счетъ автора.

Адресъ автора: *г. Астрахань, духовная семинарія.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1902 г.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

ГОДЪ ХVІІІ.

Въ наступающемъ 1902 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзвѣвы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, современная лѣтопись церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по сему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной, жизни, въ наступающемъ году будетъ значительно увеличенъ въ своемъ объемѣ, дополненъ и, какъ прибавленіе, будетъ печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

Вѣстникъ церковно-общественной жизни.

Содержаніе „Вѣстника“ будетъ располагаться по слѣдующимъ рубрикамъ: Церковное обозрѣніе. Обзоръ текущей литературы духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ Церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Корреспонденціи. Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ ВЕСЕДЪ“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Весѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преиму-

цественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первыя восемь лѣтъ изданія (1893—1900 гг.), два большихъ тома, до 400 страницъ и болѣе въ каждомъ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга: „Нелюбимыя вопросы изъ области церковно-приходской практики и разъясненіе ихъ въ періодической духовной печати“.

Въ истекшемъ 1901 году всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ былъ высланъ, какъ бесплатное приложеніе, обширный „Сборникъ дѣйствующихихъ церковно-гражданскихъ законоположеній“ подъ заглавіемъ „Церковное Благоустройство“. Но примѣненіе дѣйствующихихъ законоположеній къ разнообразнымъ случаямъ церковно-приходской практики вызываетъ нерѣдко различныя затрудненія и недоумѣнія, за разъясненіемъ коихъ духовенство обычно обращается къ мѣстному епархіальному начальству и редакціямъ духовныхъ журналовъ и мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомствъ. Какъ примѣрное и, такъ сказать, наглядное изъясненіе дѣйствующихихъ церковно-гражданскихъ узаконеній, мы, въ приложеніи къ „Паст. Соб.“ за наступающій 1902 г., даемъ книгу, въ которой систематически изложены, такъ называемые, недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики въ связи съ отвѣтами на нихъ. Не ограничиваясь механическимъ воспроизведеніемъ указанныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, мы по мѣрѣ надобности будемъ сопровождать свое изложеніе критическими замѣчаніями, чтобы по возможности устранить какъ мнимыя недоумѣнія, такъ, въ особенности, и сомнительныя разъясненія,

Въ приложеніяхъ къ „Пастырскому Собесѣднику“ съ 1898 г. начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІА.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

За истекшіе четыре года напечатано пять томовъ означеннаго труда, заключающихъ въ себѣ чтенія на январь, февраль, мартъ, апрѣль и май. Чтобы ускорить выходъ въ свѣтъ послѣдующихъ томовъ, въ наступающемъ 1902 году будутъ изданы еще два тома (іюнь и іюль), но не въ качествѣ бесплатнаго приложенія, а при условіи доплаты къ подписной цѣнѣ на журналъ одного рубля за оба тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ). Заявленія о желаніи получить означенные два тома могутъ быть дѣлаемы какъ при самой подпискѣ на журналъ, такъ и отдѣльно, послѣ объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложения къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р., на полгода 3 р.

Требованія адресовать: Въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всеми приложеніями за 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годы. Цѣна за каждый годъ по 5 руб., за два года вмѣстѣ—9 руб., за три года—12 руб., за четыре года—15 руб., за всѣ пять лѣтъ 18 рублей.

Редакторъ-издатель В. Д. Маврицкій.

(Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

РУССКІЙ ПОЛОМНИКЪ

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

От. ІОАННА Кронштадтскаго.

Одобрень всѣми вѣдомствами.

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. Церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-професора **Θ. А. ВРУНИ**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Полонника“ будетъ дано:

- | | |
|---|--|
| 1) Святитель Алексій. Историческая повѣсть. П. А. Россіева. | изъ времени Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А. |
| 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева. | 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Краеницкаго. |
| 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. | 6) Феликсъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ Гено. Переводъ И. В. Новгородской. |
| 4) Пути Провидѣнія. Пов. | |

7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.

8—9) Мучениги. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мергазиной.

10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ

древне-зырянской жизни Н. М. Лебедева.

11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.

12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Отдѣленіе Конторы: Спб., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

Природа и Люди

Мин. Нар. Пр. разрѣши. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. XIII г. изд.)

Подписн. годъ начип. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получатъ:

52 иллюстриров. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 книгъ съ рис., объемъ свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. «Великій лѣсъ». Ж. Верна.
2. «Островъ сокровищъ» Р. Стивенсона.
3. «Лагерь въ горахъ». Э. Эллиса.
4. «Потерпѣвшіе крушеніе». Р. Стивенсона.
5. «Понтіанъ, вождь Оттавовъ». Э. Эллиса.
6. «Искатели каучука». Его-же
7. «Желѣзный пиратъ». Макса Пембертона.

8. «Морскіе волки». Его-же.
9. «Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна.
10. } «Приключенія капитана Маріэта».
11. }
12. }

И КРОМЪ ТОГО

БЕЗПЛАТНО

безъ всякой доплаты за пересылку

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма,

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромофотографіями.

12 иллюстрированныхъ выпусковъ большого формата, на вѣленой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ.

1000 страницъ убористой печати.

3 тома, 60 печатн. листовъ.

И Л И

Энциклопед. словарь,

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра филозофіи М. М. Филипова.

12 выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера.

3800 столбцовъ убористой печати.

3 тома, 120 печатн. листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ *Природа и Люди* со всеми приложениями остается прежняя: 5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакция: СПБ., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель *Ф. Сорокинъ*. Редакторъ *П. Груздевъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Кришикій*.

Печатать разрѣшается. 15 января 1902 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Иннокентій*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.