

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

одиска принимается въ
едакціи Тобольск. Епарх.
Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 13 и 14.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересыл-
кою, 5 рублей.

1 и 16 Іюля 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

. 19 апрѣля—12 мая 1894 года за № 943, о вызовѣ изъ епархій юпейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правлѣствующій Синодъ слушали: донесеніе преосвященнаго Томскаго, отъ 23 января сего года за № 504, о вызовѣ изъ епархій юпейской Россіи лицъ на священническія мѣста Томской епарх. Справка: 1) кандидатамъ священства, отправляющимся изъ граничныхъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія ихъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на путесодержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзавѣшеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта). 2) Священно-церковно-служителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ, распоряженію начальства, къ мѣстамъ назначенія далѣе 100

версть отъ губернскаго города, и тѣмъ священнослужителямъ, которые изъявятъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 версть отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги. 3) Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доклада Синодальной Канцеляріи о томъ, что нѣкоторые священно-церковно-служители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, 7—12 іюня 1891 г., опредѣлилъ: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, справку изъ законовъ о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, разъяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Святѣйшій Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженій объ ассигнованіи прогоновъ. Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ преосвященнымъ Томскимъ большихъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, признавая ходатайство его о вызовѣ таковыхъ кандидатовъ изъ епархій Европейской Россіи заслуживающимъ полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія

воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые, во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ присовокупленіемъ вышеприведенной справки и съ тѣмъ, чтобы настоящее опредѣленіе было обязательно перепечатано во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи, Влагочиннымъ Тобольской епархіи,

отъ 21 іюня 1893 г. за № 5454.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія слушала: рапорты псаломщика Теплодубровскаго прихода, Ишимскаго округа, Петра Старческаго, отъ 28 февраля сего года и священника стапиче-Черлаковскаго прихода, Омскаго уѣзда, Михаила Бирюкова, отъ 25 марта за № 98, при коихъ они оба представляютъ копія съ измышленнаго къмъ то письма. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: по разсмотрѣніи представленныхъ копій съ письма оказалось, что они между собой совершенно тождественны, въ нихъ говорится, что письмо это изъ Кіева и написано самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, найдено въ землѣ Баркатайской, на горѣ Тиборѣ, подъ образомъ Святителя и чудотворца Николая, въ немъ Иисусъ Христосъ повелѣваетъ: въ день воскресный не работать и заниматься благотвореніями и что если кто это письмо прочитаетъ или спишетъ, то ему отпустятся всѣ грѣхи и онъ сподобится вѣчнаго царствія небеснаго; въ противномъ же случаѣ,—кто не повѣритъ этому письму, тотъ будетъ подвергнутъ разнымъ, исчисленнымъ въ письмѣ, карамъ. Вообще письмо это измышленное, какимъ то празднымъ и если не злонамѣреннымъ, то во всякомъ случаѣ подозрительнымъ лицомъ, вдобавокъ написанное крайне безгра-

отно и безтолково. хотя не содержитъ въ себѣ явной ереси, во всякомъ случаѣ заключаетъ намѣреніе присвоить себѣ какую то исключительную дѣйственность. Такимъ образомъ оно по происхожденію и содержанию своему подходитъ подѣ категорію подобныхъ же, обращающихся среди народа апокрифическихъ сказаній, какъ „сонъ Пресвятыя Богородицы“ и тому подобныхъ. Поэтому для предупрежденія появленія подобнаго рода апокрифическихъ писаній и для ослабленія слѣпой вѣры въ ихъ мнимую дѣйственность со стороны народа, предписать священникамъ приходоу Черлаковскаго и Теплодубровскаго, внушать своимъ прихожанамъ, что подобныя писанія лишены всякаго основанія и имѣютъ происхожденіе отнюдь не чудесное, а суть просто произведенія или злонамѣренныхъ или малосмысленныхъ людей. А такъ какъ появленіе подобнаго рода писаній можетъ быть и въ другихъ приходоу епархіи, то предписать циркулярно всему духовенству, что бы оно было истиннымъ стражемъ своей паствы и зорко слѣдило, какъ бы кто либо или что либо не прелѣзло инудѣ въ среду ихъ пасомыхъ. Оно имѣетъ и всѣ средства къ тому: это постоянное питаніе пасомыхъ своими пастырскими бесѣдами, имѣніе при церквахъ библіотекъ и складовъ для продажи и бесплатной раздачи разнаго рода религіозно-нравственныхъ брошюръ, о чемъ уже и были неоднократныя распоряженія Епархіальнаго начальства. Все это взятое вмѣстѣ и проводимое въ жизнь паствы послужитъ къ тому, что народъ пойметъ истинное значеніе подобныхъ, какъ вышеупомянутая, брошюръ и будетъ читать или слушать только то, въ чемъ заключается образъ здраваго ученія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ
ТОВОЛЬСКАГО ПРАВОСЛАВНО-ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА
ПО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

14—16 іюня 1893 года № 16.

Помощникъ Предсѣдателя Братства и прочіе члены, въ собраніи своемъ въ 14 число іюня 1893 года, начатомъ въ 11 часовъ дня и оконченномъ въ 12 часовъ пополудни—

Слушам: I. Отношеніе Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта, отъ 14 декабря минувшаго года за № 763, при коемъ Совѣтъ, препровождая копію съ журнальнаго постановленія своего, отъ 2 декабря того же года, по вопросу о вычетѣ съ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, $\frac{1}{3}$ части доходовъ, просить Распорядительный Комитетъ Братства слѣдить за точнымъ исполненіемъ означеннаго журнальнаго постановленія.

Справка: Журналомъ Епархіально-училищнаго Совѣта, отъ 2 декабря 1892 года, постановлено было: а) поручить благочиннымъ производить на будущее время (съ 1893 года) по полугодіямъ вычетъ съ назначенныхъ послѣ 1885 года штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ церковныхъ, школахъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ части получаемыхъ ими доходовъ; б) согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 г. за № 1966, отъ вычетовъ не должны освобождаться штатные діаконы и тѣхъ приходовъ, въ коихъ имѣются церковныя школы въ деревняхъ; но въ виду того, что сіи діаконы не могутъ не только аккуратно, но и совсѣмъ посѣщать школы, вслѣдствіе ихъ болѣе или менѣе далекаго разстоянія отъ селъ, Совѣтъ полагалъ бы производить съ нихъ таковой вычетъ въ меньшемъ размѣрѣ, именно по $\frac{1}{4}$ части получаемыхъ ими доходовъ, ибо тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено, по уважительнымъ причинамъ, уменьшать размѣръ вычетовъ; в) хотя въ вышеупомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не говорится о штатныхъ діаконахъ, состоящихъ въ приходахъ, кои не имѣютъ совсѣмъ школъ, но по мнѣнію Совѣта, справедливо было бы и сихъ діаконовъ не освобождать отъ вычетовъ изъ доходовъ, такъ какъ не виноваты штатные діаконы, въ приходахъ коихъ есть церковныя школы; въ томъ, что они поступили или назначены начальствомъ въ таковыя приходы. Размѣръ для вычета изъ доходовъ сихъ послѣднихъ оо. діаконовъ (въ приходахъ коихъ нѣтъ церковныхъ школъ) можетъ быть уменьшенъ до $\frac{1}{5}$ части доходовъ. Означенное журнальное постановленіе Совѣта утверждено Его Преосвященствомъ 6 декабря 1892 года.

Постановим: I. Просить оо. благочинныхъ епархіи чрезъ пропечатаніе сего журнальнаго постановленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ непродолжительное время представить въ Распорядительное Отдѣленіе Братства установленныя журнальнымъ постановленіемъ Епархіально-училищнаго Совѣта; утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, по опредѣленію Святѣй-

шаго Синода 29 іюля—26 августа 1892 года за № 1966 вычеты въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{5}$ частей доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ школахъ, и на будущее время таковыя вычеты представлять пополугодично неопустительно.

Слушамъ: II. Резолюцію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, отъ 7 апрѣля сего года, положенную на рапортъ благочиннаго протоіерея Іоанна Чукмасова относительно открытія Отдѣленій Братства и заведенія школъ, хоругвей и кружекъ, вмѣстѣ съ каковымъ рапортомъ переданы въ Братство рапорты и другихъ оо. благочинныхъ по сему предмету, слѣдующаго содержанія:

«Въ Братство. Разложить по округамъ и благочиніямъ, составить списокъ церквей съ отмѣткою, гдѣ что сдѣлано по Братству и гдѣ чего не сдѣлано. Настоять, чтобы недокозненное все было исполнено къ концу настоящаго года. Иначе послѣдуетъ штрафъ».

С П Р А В К А: Изъ составленной изъ рапортовъ оо. благочинныхъ епархіи объ открытіи Отдѣленій Братства и заведеніи иконъ и хоругвей выписки видно, что по сему вопросу по благочиніямъ епархіи сдѣлано слѣдующее: 1) въ благочиніи священника Стефана Тверитина: Отдѣленій Братства не открыто; икона и хоругви не заведены по бѣдности причтовъ; 2) по благочинію священника І. Голошубина: Отдѣленіе Братства открыто только въ одномъ селѣ Обдорскомъ; иконы и хоругви не заведены; 3) по благочинію священника Платона Вергунова: Отдѣленій Братства нѣтъ по причинѣ разбросанности прихожанъ, неграмотности и бѣдности; 4) по благочинію священника Александра Чудова: Отдѣленія Братства открыты, кружки заведены; иконы и хоругви заказаны; 5) по благочинію протоіерея Симеона Софонова: открыто только одно городское Отдѣленіе Братства; иконы и хоругви пишутся; 6) по благочинію свящ. Павла Игнатѣева: 7) по благочинію протоіерея І. Чукмасова: Отдѣленія Братства есть при 7 церквахъ; иконы и хоругви заказаны, кружки есть; 8) по благочинію свящ. І. Арзамасова: Отдѣленія Братства не открыты, по причинѣ бѣдности населенія,—иконы и кружки есть—только не во всѣхъ приходсахъ; 9) по благочинію священника І. Кыштымова: Отдѣленія Братства состоятъ изъ однихъ причтовъ и старостъ,—иконъ, хоругвей и кружекъ нѣтъ; 10) по благочинію священника Павла Парышева: Отдѣленія Братства не открыты, иконъ, хоругвей и кружекъ нѣтъ; 11) по благочинію священника Іоанна Шалабанова: Отдѣленія Братства состоятъ пока изъ однихъ причтовъ и

старость; иконы и хоругви имѣются, только не вездѣ; 12) по благочинію священника Димитрія Кузнецова: Братства не открыты по причинѣ неурожавъ,—иконы и хоругви не заведены, кружки есть при нѣкоторыхъ церквахъ; 13) по благочинію священника Василія Словцова: Братства открыты, иконы и кружки есть, хоругвей нѣтъ; 14) по благочинію священника Георгія Пошикаровскаго: Братства открыты не во всѣхъ приходахъ, иконы и хоругви—въ 2 приходахъ, а для прочихъ заказаны, кружки есть; 15) по благочинію священника Н. Дурыгина: Братства открыты вездѣ, иконы и хоругви вмѣнено причтамъ въ обязанность завести, кружекъ нѣтъ; 16) по благочинію священника В. Калугина: объ открытіи Братствъ сдѣлано распоряженіе, но отвѣтовъ не получено, кружки есть; 17) по благочинію священника Стефана Наумова: Братства состоятъ изъ однихъ причтовъ и старость; иконы, хоругви и кружки заведены, только не вездѣ; 18) по благочинію священника А. Лаврова: Братства состоятъ изъ однихъ причтовъ, иконъ и хоругвей нѣтъ по неимѣнію мастеровъ, кружки есть; 19) по благочинію священника Е. Урусова (бывшему Лапина): Братство определено открыть при Ялаторовскомъ Соборѣ, кружки есть, иконы и хоругви не заведены; 20) по благочинію священника Павла Пониваровскаго: Братства состоятъ изъ однихъ причтовъ и старость, иконы и хоругви имѣють быть сдѣланы, кружекъ нѣтъ; 21) по благочинію священника Іоанна Низковскаго: Братства не открыты по бѣдности прихожанъ, иконы и хоругви еще не прибрѣтены, кружки устроены не вездѣ; 22) по благочинію священника Михаила Лаврова: Отдѣленія Братства открыты не вездѣ, иконы и хоругви заведены, кружки есть; 23) по благочинію священника Алек. Сосупова: Отдѣленія Братства не открыты, такъ какъ не вездѣ заведены иконы и хоругви, кружки есть; 24) по благочинію священника Пестора Вергунова: Братства состоятъ изъ причтовъ и старость; иконы и хоругви заказаны, кружечный сборъ производится; 25) по благочинію протоіерея Льва Андреева (нынѣ І. Заборовскаго) Братства есть, иконы и хоругви заказаны, кружечный сборъ производится; 26) по благочинію священника Петра Бурова: Братства открыты, иконы и хоругви заказаны, кружки есть; 27) по благочинію священника І. Рѣдькина: распоряженіе объ открытіи Братствъ приведено въ исполненіе, иконы заказаны, а хоругви имѣють быть заказаны; кружечный сборъ производится; 28) по благочинію священника Алек. Елеонскаго: Братства и кружки есть,—иконы и хоругви будутъ заказаны; 29) по благочинію протоіерея Н. Гриф-

цова (нынѣ двященика І. Васильева) иконы и хоругви заводятся постепенно, кружечный сборъ производится; 30) по благочинію священника А. Фокина: Братства открыты,—иконы и хоругви заведены—но не вездѣ, кружки есть; 31) по благочинію священника Михаила Иноземцева: Причты обязались сдѣлать все, что касается открытія Братствъ; 32) по благочинію священника Христофора Иванцакаго: Братства еще не открыты; иконы заведены вездѣ на счетѣ о. благочиннаго, который намѣренъ завести и хоругви; 33) по благочинію священника Василія Космакова: Братства открыты, иконы и хоругви еще не сдѣланы, кружки есть; 34) по благочинію священника Сумеона Беллюсова: иконы и хоругви заведены не вездѣ по неизмѣннѣ живописцевъ; 35) по градо-Тобольскому благочинію: Братства есть, иконы и хоругви заведены, но только не вездѣ, кружки есть.

Постановили: II. О содержаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, отъ 7 апрѣля с. года, положенной на рапортѣ благочиннаго протоіерея Іоанна Чукмасова, сообщить чрезъ пропечатаніе сего журнальнаго постановленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оо. благочиннымъ епархіи къ свѣдѣнію и точному исполненію.

Слушам: III. Составленный дѣлопроизводителемъ Братства реэстръ на выписку брошюръ противораскольническаго содержанія для разсылки оо. миссіонерамъ для раздачи народу, каковыя брошюры на сумму 100 р. 85 к. имѣють быть выписаны изъ Склада Братства св. Петра митрополита Московскаго.

Постановили: III. Составленный реэстръ съ деньгами 110 рублей на выписку и закупку книгъ и брошюръ препроводить въ Москву—въ Складъ Братства св. Петра митрополита и просить послѣдній противораскольническія брошюры и книги выслать въ непродолжительное время чрезъ транспортную контору.

Отъ игуменія Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря.

О. благочинный Іоаннъ Рѣдькинъ, сочувствуя бѣдствію управляемаго мною монастыря, потерпѣвнаго значительные убытки отъ пожара въ ночь на 17 января, равно и супруга его, съ истинно-христіанскою любовію, отнеслись къ несчастію обители. Движимые состраданіемъ, они проявили братское усердіе, понесли трудъ и безпокойство по сбору пожертвованій въ пользу насъ, несчастныхъ. Пожертвованія эти—деньгами 101 руб. и разнаго рода матеріаломъ, посланныя чрезъ о. протоіерея Лебедева, обителью получены. На такую отзывчивость со стороны о. Рѣдькина и супруги его мы, всѣ сестры обители, можемъ только сказать: «Спаси ихъ, Господи, и помилуй!»

Содержаніе. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Указъ Тобольской духовной Консисторіи.—Журналъ православно-церковнаго Братства.—Отъ игуменія Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря.

Дозволено цензурою. 15-го іюля 1893 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 13 и 14.

1 и 16 Іюля 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе православной церкви, заимствованное изъ
Богослуженія великихъ праздниковъ.)*

III. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы (21 ноября).

Праздникъ этотъ учрежденъ св. церковію въ воспоминаніе введенія Пресвятыя Богородицы въ храмъ іерусалимскій. Указанія на этотъ праздникъ восходятъ къ IV в. и заключаются въ преданіяхъ древне-палестинскихъ христіанъ, указывавшихъ на бывшую древнюю церковь Введенія Богоматери, построенную царицей Еленой. Объ этомъ праздникѣ находятся указанія у св. Григорія Нисскаго. Въ VII в. въ этотъ праздникъ говорили поученія патриархи Константинопольскіе—Тарасій и Германъ. Въ IX в. уже были составлены на этотъ день нѣкоторыя стихиры Георгіемъ Никомидійскимъ и Василиемъ Македоняниномъ, императоромъ Византійскимъ.

Праведные родители Дѣвы Маріи по данному обѣщанію приводятъ трехлѣтнюю дочь свою въ домъ Божій—воспитаться предъ Господомъ. Юная Дѣва, украшенная какъ невѣста, въ сопровожденіи всѣхъ близкихъ Ея сердцу и въ предшествіи юныхъ дѣвъ,

*) См. Тоб. Епар. Вѣд. №№ 11—12 с. г.

входить во храмъ Божій и притомъ въ самое сокровенное отдѣленіе его—Святое Святыхъ, гдѣ находился кивоть завѣта и куда по закону дозволено было входить только одному первосвященнику однажды въ годъ. По словамъ св. церкви, „Ангели вхожденіе Пречистыя зряще, удивишася: како со славою Дѣва вниде во Святая Святыхъ“ (стихира на хвал. канона пѣснь 9-я). По введеніи во храмъ, трехлѣтняя Отроковица водворена была тамъ для воспитанія. Здѣсь Она сподоблялась бесѣды и питанія отъ Ангеловъ Божіихъ, постоянно упражнялась въ молитвѣ, чтеніи писанія и рукодѣліи, такъ что „Вся ее, по словамъ церкви, пребывающую внутри храма и питаемую пищею небесною, освятилъ Духъ Всесвятый“ (пѣснь 5-я канона препразднства). Проживши здѣсь около 12-ти лѣтъ, Она уневѣстила Себя Богу и дала обѣтъ всегдашняго дѣвства. При одномъ представленіи столь дивныхъ обстоятельствъ этого священнаго событія является невольно въ душѣ вѣрующаго высокій духовный восторгъ и возникаетъ искреннее убѣжденіе, что вводимая во храмъ Отроковица есть предызбранная въ жилище Самого Бога, полагающая начало великихъ благословеній, излитыхъ чрезъ Нее на весь міръ. Введеніе Ея во храмъ, по словамъ церкви, есть предображеніе (предызображеніе) благоволенія Божія, проповѣданіе спасенія людямъ, предвозвѣстіе Христа. ¹⁾ На ней „разрѣшается изреченіе прародительское: се бо процвѣте лоза, яже гроздь нетлѣнный намъ плодоносить, вино носящій веселія концемъ“. (пѣснь 4-я, троп. 3-й препразднства). Во введеніи Богородицы во храмъ исполняется пророчество царя Давида о приведеніи Дѣвы внутрь скинии ²⁾ (Псал. XLIV, 14—16).

Богоотроковица—храмъ Божій, плодъ благославный, превышшая всѣхъ, одна только непорочная, проповѣданная пророками, мать, пронареченная прежде вѣкъ (стихиры на Господи воззвахъ препразднства), многочестный чертогъ, изъ котораго родится „просвѣщеніе знанія, рѣшащее прелести омраченіе“ (пѣснь

¹⁾ „Днесъ благоволенія Божія предображеніе и челоуѣковъ спасенія проповѣданіе, въ храмѣ Божіи ясно дѣва является, и Христа всѣмъ предвозвѣщаетъ. Той и мы веселгласно возопіймъ: радуйся смотренія зиждителява исполненіе“. Тропарь праздника.

²⁾ Стихира на стиховѣи препразднства. Въ пареміяхъ праздника церковь указываетъ на прообразы Пресвятой Дѣвы Маріи,—на скинію ветхозавѣтную, кивоть Господень и врата, видѣнныя Іезекилемъ.

3-я канона троп. 1-й тамъ же). Дѣва—храмъ царя всѣхъ и престолъ, до рождества—дѣва, по рождествѣ пребыла нетлѣнной, мать Слова жизни (стихира на Господи воззвахъ праздника). Она—сѣнь священная, одушевленный кивотъ, вмѣстившая невмѣстимое Слово, одна въ женахъ благословенная чистая, слава апостоловъ, похвала мучениковъ и обновленіе всѣхъ земнородныхъ, чрезъ которое мы примирились съ Богомъ (тамъ же). Она—предстательница скорбящихъ, питательница нашей жизни, храмъ одушевленный, вседобрая невѣста, облакъ свѣтлый, изъ котораго возсіялъ Господь, надежда всѣхъ, избавившая насъ отъ первой клятвы, больше херувимовъ, выше серафимовъ и шире небесъ. (Стихира на хвалитѣхъ праздника). Она—сокровище премудрости и вѣчно текущій источникъ благодати, храмъ и чертогъ—высшій небесъ, дверь преславная, недоступная разумѣнію (канонъ 1-й пѣснь 1-я тр. 1, 2 и 4). Она—живый и не оскудѣвающій источникъ, одушевленный чертогъ Божій, чистый, непорочный и свѣтлѣйшій всякой твари, преукрашенная Царица, отъ Которой произошло избавленіе и нетлѣніе (тамъ же пѣснь 3-я тр. 1—3). Она—преславная святыня и священное приношеніе, избавленіе, радость всѣхъ, наше возстановленіе (тамъ же пѣснь 5-я тр. 1—2), вмѣстилище Бога, непорочная агница Божія, чистая голубица, вмѣстившая Бога скинія, святыня славы, пространнѣйшая небесъ и высшая горнихъ силъ Богоневѣста (канонъ 2-й пѣснь 3-я троп. 3—5), Она—преименитая и преславная непорочная юница, родившая по плоти Божественнаго тельца, пречестная гора—Приснодѣва, содѣлавшаяся Матерію Божію (тамъ же пѣснь 5 тр. 3 и 6). Она, наконецъ, плодъ, произросшій отъ корня Давидова и Іессеева, родившій предвѣчнаго Бога (канонъ 2-й пѣснь 8-я тр. 2-й), прекрасная невѣста, свѣтлое облако, изъ котораго возсіялъ свѣтъ, надежда всѣхъ, святѣйшая святыхъ—Богоматерь, честнѣйшая Херувимовъ, высшая Серафимовъ и пространнѣйшая небесъ, вмѣстившая невмѣстившаго и неизреченно родившая Бога Нашего. ³⁾ Она—святѣе небесныхъ умовъ ⁴⁾, непознавшая брака Дѣва—При-

³⁾ Тамъ же пѣснь 9, тр. 2, 3 и 5. Ср. пѣснолѣніе литургіи Василия Великаго „О тебѣ радуется всякая тварь“.

⁴⁾ См. тропарь 1-й, 6 пѣсни 2-го кап. „Празднуимъ вѣрнѣи праздникъ духовный, мать Божію воспѣвающе благочестно: есть бо святѣйши небесныхъ умовъ“.

снодѣва⁵⁾. Указывается въ церковныхъ пѣснопѣвіяхъ на вѣтохъ-завѣтные прообразы Богоматери. Въ числѣ этихъ прообразовъ важны: скинія и Божественная стамна, чудный кивоть, завѣса и жезлъ, неразрушимый храмъ и дверь Божія. Прозябшій жезлъ Аароновъ прообразовалъ Божественное рожденіе, безсѣменное зачатіе и приснодѣвство Богоматери (пѣсны 4-я тр. 1 и 6 2-го кан.) Царь и пророкъ Давидъ называетъ Богородицу дочерію Царя по красотѣ добродѣтелей, преукрашенною, стоящею одесную Бога, а Соломонъ — ложею Царя, живымъ запечатаннымъ источникомъ, изъ котораго истекла намъ чистая вода (псал. 44, 15—16, пѣсны пѣсней 1, 11, 15. 4, 12). Она подаетъ мирные дары душѣ, истощаетъ жизнь почитающимъ Ее, всѣхъ защищая и охраняя⁶⁾.

Миссіонерскія противораскольническія бесѣды¹⁾.

ХП.

Бесѣда о вѣчности священства²⁾

съ австрійскимъ начетчикомъ, крестьяниномъ Николаемъ Кампанниковымъ.

Бесѣда сія была открыта вопросомъ о вѣчности въ соборной и Апостольской церкви священства. По указаніи въ церкви Божіей вѣчнаго священства (Благов. отъ Лук., зач. 95; кн. о Вѣрѣ л. 59; кн. Кирил. л. 76; Марг. ч. 2, л. 144; Уч. Еван. сл. въ день Петра и Павла; бесѣд. Иоан. Злат. на разн. мѣста св. писанія ч. 1, стр. 245), я попросилъ собесѣдника указать, гдѣ у австріяковъ въ продолженіи 200 лѣтъ были епископы, а слѣдовательно и священство, такъ какъ „истинствующіе старообрядцы, по словамъ пресловутаго австрійскаго богослова О. Швецова тѣлись по мѣрѣ силъ и возможности пребыть со священствомъ всѣхъ трехъ чиновъ“ (Истинность л. 1 и 2 й).

⁵⁾ См. пѣсьн. 6-ю, тр. 2-й 1 канона. „Сказати хотя Господь языкомъ свое спасеніе, неспускобращную нынѣ отъ челоуѣкъ пріятѣ, примиренія знаменіе и обновленія“. Ср. пѣсьн. 5-ю 2-го канона троп. 6-й. Такимъ образомъ Св. церковь ясно проповѣдуетъ догматъ приснодѣвства Богоматери.

⁶⁾ Пѣсьн. 9-я тр. 4—6 1-го кан. По слову пр. Исая, Богородица — отрасль отъ корня Іудова, славный плодъ святаго сѣмени. Исая гл. II.

¹⁾ См. №№ 9—10 Тоб. Епарх. Вѣд.

²⁾ Бесѣда происходила въ 1888 году въ деревнѣ Сунгуровой, Мулоторскаго округа, Шороховскаго прихода.

Николай Комышниковъ. Сущность церкви Христовой состоитъ не въ епископахъ, а въ чистой и правой вѣрѣ. Мы содержимъ правую, взятую Владиміромъ отъ грековъ, вѣру и находимся въ церкви Христовой.

Я. Г. Камышниковъ! тебя спрашиваютъ не о томъ, находишься ты или нѣтъ въ церкви Христовой, а о томъ, гдѣ у васъ „истинствующихъ“ старообрядцевъ въ продолженіи 200 лѣтъ были епископы?

Впрочемъ скажу на твои, хотя не относящіяся къ дѣлу, слова слѣдующее: сущность соборной и апостольской церкви составляютъ „отъ всѣхъ святыхъ соборовъ преданныя догматы, святыхъ мученикъ мощи, пречистое тѣло и кровь нашего Спасителя, вѣра всему Евангелію, а не части“ (Вел. Кат. л. 121). А у васъ австріаковъ, да и у всѣхъ глаголемыхъ старообрядцевъ, всего этого въ продолженіи 200 лѣтъ не было, и зрится токмо едина „блазнь и руганіе съ смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ Духа Святаго“ (10-е посл. Мел. въ Кирил. кн. л. 505 и об.).

Н. Камышниковъ. Церковь въ своемъ устройствѣ подобна лунѣ, которая по временамъ исчезаетъ, затмѣвается. Подобно сему и епископы могутъ на время прекращаться, какъ и прекращались они у насъ.

Я. Если св. Амвросій Медиоланскій (п. 340) и сравниваетъ церковь съ луною, то спрашивается, какою церковь? Конечно помѣстную, но никогда не вселенскую, соборную, которая никогда не можетъ затмиться, ибо врата ада не одолѣютъ ей. Да и примѣръ луннаго затмѣнія не даетъ тебѣ ни какого права наводить на чинъ епископскій произвольнаго толкованія (19 пр. 6-го вс. соб., пред. къ толк. на Дѣян. св. апостоль Іоанна Злат. л. 15), сравнивать лунное затмѣніе съ временнымъ прекращеніемъ, оскуднѣніемъ вѣчнаго священства. Скажи пожалуйста, г. Камышниковъ, въ то время, когда луна покроется облакомъ, затмится или является въ своихъ фазахъ,—умалется ли она на самомъ дѣлѣ?

Н. Комышниковъ. Не знаю.

Я. Хотя луна и видима бываетъ въ различныхъ фазахъ, хотя временами и покрывается облаками или затмѣвается, но никогда не теряетъ ни величины своей, ни круглостности, ни свѣта.

Такъ и въ церкви Христовой епископы не могутъ уничтожиться (Мал. Кат. л. 35 и обор.).

Итакъ сравненіе и выводъ твой ложны.

А посему снова прошу сказать: дѣйствительно ли вы „рожденіе истинной лозы Христа въ старообрядствующей іерархіи?“ Дѣйствительно ли вы вѣруете, „что Христосъ установилъ священство не временное, а вѣчное“ (Истинность Швецова л. 94 и 95)?

Н. Камминиковъ. Во времена иконоборства, многія церкви въ Африкѣ были безъ епископовъ и христіане спасались безъ нихъ.

Я. Правда твоя, что въ Африкѣ, во времена иконоборства, были церкви безъ епископа. Но нужно замѣтить тебѣ, что не всѣ церкви лишались въ то время епископовъ, а нѣкоторыя изъ нихъ и при томъ помѣстныя. Не мало ихъ было въ другихъ странахъ и африканскіе христіане, оставшіе вѣрными чадами церкви, не проповѣдывали, подобно вамъ, пресѣченія чина епископскаго.

Итакъ, примѣръ сей не оправдываетъ васъ, ибо мы говоримъ о чинѣ епископскомъ не въ помѣстной, а вселенской и апостольской церкви, исповѣдуемой нами въ символѣ вѣры.

Н. Камминиковъ. Такъ видно было угодно Господу Богу, чтобы церковь Его нѣсколько лѣтъ вдовствовала.

Я. Мысли австріаковъ Господу Богу не угодны, противны, ибо Онъ создалъ церковь Свою съ вѣчнымъ священствомъ (Псал. 109, ст. 4, Евр. зач. 307). Онъ разъ только смирилъ себе до смерти, смерти же крестныя, въ другой же разъ придетъ не страдать, а судить. Обѣтованія Божіи не человѣческія, „Онъ вѣренъ въ дому своемъ, яко же глаголетъ Апостолъ: Моисей убо вѣренъ въ дому Его, яко же слуга... Христосъ же, яко же Сынъ“ (Евр. зач. 308).

Кромѣ сего долженъ тебѣ я замѣтить: помѣстная церковь, но никогда не вселенская, можетъ вдовствовать только три съ половиною года (4 го вс. соб. пр. 25 и толкованіе на оное), но ни въ какомъ разѣ—200 лѣтъ и при томъ, во время вдовства своего, она должна быть зависимою отъ иного епископа. Ваше же общество, окормлявшееся сперва бѣглыми попами, не находилось подъ правленіемъ епископа и было сонмище, церковь лукав-

ствующихъ, надъ которою тяготѣла и по сію пору тяготѣтъ анаеема (Гангр. соб. пр. 5, 6).

Н. Камышниковъ. У насъ хотя и не было сперва епископовъ, однакожъ предки наши окормлялись церковными тайнами чрезъ пресвитеровъ.

Я. Итакъ, тайну священства, какъ видится изъ твоего разговора, полагаешь ты въ бѣглыхъ полахъ? Нѣтъ, дружище, тайна священства заключается не въ бѣглыхъ полахъ, обнаженныхъ благодати Св. Духа (1-го вс. соб. пр. 13; Лаод. 33; Каро. 11-е; Авт. 5; прав. св. Анаст. 15, 39), а въ возложеніи святительскихъ рукъ на главу хиронисаемаго съ молитвою: „еже есть Божественная благодать“... (Мал. Кат. л. 35 обор.). Не источникъ Св. Духа подавался предкамъ вашимъ бѣглыми полами да и теперь у вашихъ поповъ, имущихъ гнилой корень, бѣглеца Амвросія, течетъ не благодатная струя, а источникъ клятвенный, источникъ гнилой, зараженной воды (Апост. Толк. зач. 150, л. 549).

Н. Камышниковъ. Въ ветхомъ завѣтѣ мало ли было изречено Богомъ обѣщаній израилю, и обѣщанія сіи не всѣ исполнились: „Многи обѣтованія Божія, грѣхъ ради человѣческихъ, не совершаются“. Хотя и сказано объ архіерействѣ, что оно должно въ церкви Христовой быть вѣчно, но какъ въ ветхомъ завѣтѣ многія обѣщанія, „грѣхъ ради человѣческихъ“, не исполнились, такъ не исполнилось обѣтованіе и о священствѣ новозавѣтномъ.

Я. Такимъ образомъ обѣтованія Божія о новозавѣтной церкви, ея священствѣ, по мнѣнію твоему, должно понимать условно?

Н. Камышниковъ. Да, такъ.

Я. Обѣтованія Божія о новозавѣтной церкви и вѣчности въ оной священства не условны, какъ были условны ветхозавѣтныя обѣщанія, а положительны. Обѣщаніе о ветхозавѣтномъ священствѣ было безъ клятвы (2 Царствъ гл. 9), о новомъ же священствѣ сказано: „клятса Господь и не раскается, ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову“ (Евр. зач. 317; кн. Кирил., л. 76; о Вѣрѣ л. 59). „Священство, по чину Ааронову, какъ тѣни будущаго вѣчнаго священства установлено; и потому, когда оному обѣщана вѣчность, то не тѣни обѣщается и образу, но прообразуемому и прознаменуемому“ (Августинъ о Градѣ Бож. ч. 3, гл. 6).

Н. Камышниковъ. У насъ священство не прерывалось, всегда были священники.

Я. Много уже было сказано и доказано, что священники, а тѣмъ болѣе бѣгле, не только не священство, но и хуже бѣсовъ, во ангела свѣтла преобразующихся. А по сему и повторяться не буду. Впрочемъ замѣчу: вашъ же богословъ, О. Швецовъ, въ своей „Истинности“ утверждаетъ, что „Христосъ установилъ въ своей церкви до скончанія дней апостольское преемство“ за не бѣглопоповское. Вотъ и покажи намъ, ради Бога, въ вашемъ обществѣ это апостольское преемство?

Н. Камышниковъ. Говори, что тебѣ угодно. А мы убѣждены въ правотѣ своей, въ принадлежности къ церкви Христовой.

Я. Всякое скопище еретическое считаетъ себя за христіанъ и церковь свою признаетъ за католическую.

Но надобно знать, что это только церковь истинная, иль обрѣтается прямая исповѣдь и покаяніе (Лактанцій кн. 4, л. 334).

Чего у васъ въ продолженіи 200 лѣтъ не было, да и сейчасъ не имѣется (Номокл. 6; Карел. собн. прл. 6 и 43; прл. св. Анаст. 39).

Безпоповецъ Бабановъ. Какъ же, Камышниковъ, ты всегда укорялъ насъ и твердилъ: у насъ, да у насъ церковь? Нѣтъ, изъ бесѣды-то видно, что и у васъ нѣтъ ея. Впрочемъ скажи намъ: греческая церковь православная или еретическая?

Н. Камышниковъ. Еретическая. Откуда вамъ взято м. Амвросій?

Бабановъ. Отъ Грековъ.

Н. Камышниковъ. Отъ Грековъ, да отъ Австріакии? Значить, въ Австріакии и ты, конечно, вынете изъ того колодца, въ который прежде наплевали?

Помни русскую пословицу, вамъ же нужно было бы плевать въ него, а то (вотъ и пришлось почерпнуть оплеванной-то вами водицы).

Нѣтъ, видно, Николай Петровичъ, — заключилъ я бесѣду, — не надѣйтесь на себе въ словесѣхъ лживыхъ, понеже весьма не пользуютъ васъ, у глаголюще: храмъ, Господень, храмъ Господень, есть!

(Иер. гл. 7, ст. 4).

ХІІІ.

Весѣда о томъ же

съ австрійскимъ попомъ, крест. *Василіемъ Егоровымъ Сергѣевымъ* ¹⁾.

Девятаго мая, по случаю мѣстнаго праздника и небольшого торжка, въ слободу Кизакскую съѣхалось не мало православныхъ и старообрядцевъ. Пользуясь симъ стеченіемъ, я, по окончаніи литургии, въ зданіи мѣстнаго волостнаго правленія, открылъ бесѣду о священствѣ. Собесѣдникомъ былъ австрійскій попь, крестьянинъ деревни Масальской Кизакскаго прихода, *Василій Егоровъ Сергѣевъ*.

Василій Егорычъ, спросилъ я, до 1667 года было ли на Руси священство?

Василій Сергѣевъ. О семъ и говорить излишне: конечно было.

Я. А послѣ 1667 года до 1846-го?

В. Сергѣевъ. Да и въ сіе время было у нашихъ предковъ священство.

Я. Если съ 1667 до 1846 года было у предковъ вашихъ священство, то потрудись за сей періодъ перечислить епископовъ, ибо „мы можемъ перечислить тѣхъ, кои отъ Апостоловъ поставлены епископами въ церквахъ и преемниковъ ихъ даже до насъ“ (Св. Прин. кн. 3 о ересьяхъ, гл. 3, Терт. ч. 1, л. 178).

Сергѣевъ. Съ 1667 и до 1846 года у насъ дѣйствительно были одни только священники, но гдѣ священникъ, тамъ и священство, ибо священникъ, имѣетъ власть совершать, кромѣ священства, всѣ тайны.

Я. Не спору, что священникъ, по благословенію епископа, можетъ совершать, кромѣ священства, всѣ тайны. А что будетъ, если некому будетъ рукополагать въ священнической санъ, не будетъ епископа? Будетъ то, что не станетъ ни священниковъ, ни діаконовъ, и такимъ образомъ прекратится въ новозавѣтной церкви священство, которое должно быть вѣчно.

В. Сергѣевъ. Ваши епископы были и наши, они поставляли намъ поповъ, которые и служили у насъ.

Я. Скажи пожалуйста, *Василій Егорычъ*, изъ за чего уходили къ вамъ попы грекороссійской церкви и какъ вы принимали ихъ?

¹⁾ Весѣда происходила въ 1887 году, въ зданіи Кизакскаго волостнаго правленія.

В. Сертеевъ. Попы грекороссійской церкви приходили къ намъ ереси ради въ церкви вашей, и мы принимали ихъ вторымъ чиномъ, подъ муропомазаніе.

Я. Еще, скажи: грекороссійская церковь одинаково ли мудруетъ съ греческою?

В. Сертеевъ. Одинаково.

Я. Г. Сертеевъ, ты сейчасъ сказалъ, что общество ваше нашихъ епископовъ считало своими епископами, а поповъ, рукоположенныхъ сими епископами, принимало, какъ еретиковъ, вторымъ чиномъ. Значить, предки ваши до 1846 года окормлялись еретиками и общество это было еретическое.

И послѣ 1846 года, въ которомъ увезенъ былъ изъ Константинополя бѣглець, митрополитъ Амвросій, не легче вамъ стало, ибо митрополитъ сей былъ единомысленъ въ вѣрѣ съ церковію Россійскою. А церковь сія, по ученію всѣхъ старообрядческихъ сектъ, павшая, еретическая.

И такъ, что же остается дѣлать вамъ, чтобы успокоить мятущуюся совѣсть? Одно: бросить бѣлокриницкое священство, или вѣрнѣе Амвросіевское и искать вѣчное, Христово.

В. Сертеевъ. Какъ не называй приходившихъ къ намъ поповъ, а фактъ не опровержимъ: они насъ окормляли таинствами, ибо приходили къ намъ съ грамотами и до своего отъ епископа низложенія.

Я. Бѣглые попы, а равно таковой же митрополитъ Амвросій и всѣ происшедшіе отъ него попы ваши, не окормляли васъ тайнами, „ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву, и проклянута благословіе ваше и не будетъ въ васъ, сирѣчь положу клятву на благословіе ваше, имъ же тайна совершаема бываетъ“ (Ап. Тол. зач. 150, л. 548).

Макарій Бердюинъ. Что же ты, Василій Егорычъ, молчишь? Укажи всѣмъ намъ вѣчное священство въ церкви вашей, яви себя добрымъ пастыремъ Христова стада, а о. Константина еретикомъ?

В. Сертеевъ. Я доказывалъ правильность и святость нашего священства: оно у насъ всегда было, есть и будетъ до скончанія вѣка.

М. Бердюинъ. Если простой мужикъ надѣнетъ ризы или

золотую шапку, это еще не будетъ доказательствомъ его священства. Другое дѣло, когда приведешь намъ не спорныя а положительныя о законности и вѣчности вашего священства: доказательство. А такъ какъ такихъ доказательствъ ты не привелъ еще, то все мы какъ тебя, такъ и главу вашей іерархіи, м. Амвросія, вправѣ считать простецами.

В. Сертеевъ. Наше священство есть истинное, ибо м. Амвросія приняли мы по 8-му правилу 1-го вселенскаго собора.

Я. Восьмое правило 1-го вселенскаго собора читается такъ: „Еретицы, глаголеміи чистіи, *приходяще къ соборной церкви*, первое да исповѣдаютъ, яко повинуются церковнымъ законамъ“... Бѣглопоповщинское общество, до пріятія Амвросія, было-ли соборною и Апостольскою церковію?

Незнаю, съ улыбкою, отвѣтилъ собесѣдникъ.

Если ты не знаешь сего, продолжалъ я, то я скажу тебѣ: Бѣглопоповщинское общество было не соборною церковію, а лукавнующею и на общинѣ сей тяготѣла анаеема (Гангр. соб. пр. 5, 6). И, наконецъ бѣглый Амвросій и таковыя же попы повиновались ли церковнымъ законамъ?

В. Сертеевъ. Тоже не знаю.

Я. Амвросій и бѣглые попы, не сохраняли, а разрушали церковныя законы (бѣглые попы нарушали слѣдующія правила: Св. Апостоль пр. 28, 30, 31, 33, 39; 1-го вс. соб. пр. 16; 5-го 13 и 17; 7-го 10, Гангр. соб. пр. 5, 6; Ант. 3—6; Лаод. 5, 41, 42; Каре.—10; а австрійская іерархія:—8-е пр. 1-го вс. соб.; 1 пр. св. Ап.; 1-го вс. соб. пр. 4; Каре.—13, 60; 2-го вс. соб. пр. 2; 3-го—8; 4-го—4-е; 7-го—4 и 5; Ант. 3, 4, 6, 11, 16, 19, 22, 23; Сард. 1, 2, 3, 5; Каре. 111; 1-е пр. Вас. Вел.; Номок. л. 57). Далѣе въ 8 правилѣ упоминается о епископѣ града. Былъ ли, во время пріятія Амвросія, въ Вѣлой Криницѣ епископъ?

В. Сертеевъ. Тебѣ сказано, что я ничего не знаю!

„Ты все ничего не знаешь, раздался довольно чистый и звонкій голосъ крестьянина слободы Емуртлинской К. Полякова. Если ничего не знаешь, зачѣмъ взялся учить и руководить словеснымъ стадомъ? Ты зовешься пастыремъ и долженъ знать, куда ведешь своихъ овецъ. Не пастырь ты, а губитель словеснаго стада!

Извини, Василий Егорычъ, за мое чистосердечное признаніе, закончилъ свою рѣчь П—въ. Еще разъ попросивъ Сербѣва доказать истинность австрійскаго священства и не получивъ отъ него никакихъ доказательствъ, я, повторивъ кратко всю бесѣду, закончилъ оную слѣдующими словами Зонаря: „Іерей, аще своего епископа небрежетъ, или діаконъ, но идетъ ко епископу иного града и приметъ благословеніе какого либо и церковь оставитъ или ино что, таковой да извержется отъ іерейства, уже къ тому не наречется іерей, понеже церкви Божіей ругается“. Епископъ, аще безъ повелѣнія митрополита оставитъ свою епархію и перейдетъ на иную, „творя попы или діаконы, да извержется“ (Зон. гл. 124, л. 35). И такъ, всѣ австрійскіе попы, а равно и архіереи, есть простецы и священство это гнило, ибо корень его гниль.

Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковію единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церковъ единовѣрческая?

Мнѣ уже приходилось говорить и писать о единовѣрціи, выясняя значеніе онаго и различіе между православною и единовѣрческою церковію. Старообрядцы же, особенно грамотные, или не грамотные да, какъ они говорятъ, памятные, все еще продолжаютъ говорить, что у насъ, вопреки символу вѣры, не одна, а двѣ церкви и, что мы, допустивъ единовѣріе, впали въ противорѣчіе съ большимъ московскимъ 1667 года соборомъ, отмѣнившимъ старыя чины и уставы. Дабы заградить уста облыгающихъ святыю церковью, нижайшій послушникъ ея велѣній и уставовъ, съ помощію Божіей, постараюсь указать нашимъ неразумнымъ ревнителямъ старины сходство и различіе церковей единовѣрческой и православной и для чего существуетъ при православной церковъ единовѣрческая.

Приступая къ рѣшенію сего вопроса, доказательства свои я буду черпать не отъ себе, а отъ писанія (6-го вс. соб. пр. 19),

ибо всякъ глаголюй о себѣ, славы своея ищетъ, аищею славы пославишаго сего, сей истиненъ есть и истина неправды взнемъ (Іоан. 7, 8). И паки: *Татъ есть и разбойникъ, не отъ писанія глаголюй* (Корм. гл. 53). Сосудъ избранный, святой апостоль Павелъ, до церкви Христову уподобляетъ человѣческому тѣлу. Ибо какъ тѣло одно говоритъ онъ, но иметъ многіе члены, и все члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло (1 Кор. 12, 12). И всѣ члены въ семъ тѣлѣ занимаютъ свои служебныя мѣста, ибо Богъ расположилъ ихъ, какъ Ему было угодно (12, 18). А если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ бы было тѣло? И вотъ въ тѣлѣ семъ иныхъ Богъ поставилъ апостолами, иныхъ пророками, иныхъ учителями (12, 18), т. е. учредилъ трехчленную вѣчную іерархію (Злат. бесѣда 32, гл. 928).

Посмотрите, глаголемые старообрядцы, здравымъ, разумнымъ и безпристрастнымъ окомъ на нашихъ единовѣрцевъ. Не всѣ ли они, какъ и мы, члены одного тѣла, одной всеспасающей и всеосвящающей церкви Христовой? Не всѣ ли они, какъ и мы, соединены однимъ священноначаліемъ и таинствами? Да, любезные старообрядцы, единовѣрческая и православная церковь есть единая, по слову апостола Павла, живая маслина, на которой живыя, выросшія изъ нея, или привитыя къ ней вѣтви, питаются ея маслянымъ сокомъ, въ нераздѣльномъ единствѣ съ нею, живутъ, процвѣтутъ и плодъ приносятъ. Другое дѣло было бы, если бы наши единовѣрцы были какъ вы, откололись бы отъ древа, потерявъ связь съ корнемъ и стволомъ сего, тогда они представили бы такую же печальную картину саморазложенія, дробленія на многочисленныя секты, каковую мы къ величайшему сожалѣнію, видимъ у старообрядцевъ.

Итакъ, вотъ первое и главное сходство единовѣрія съ православіемъ. Чтобы еще яснѣе представить единство и полное сходство единовѣрія съ православіемъ, я обращаюсь къ Кормчей. Вотъ что читаемъ въ толкованіи на одно изъ правилъ апостольскихъ: *епископу бо по образу суще Господа нашего Исуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуемъ* (Толкъ на 55 пр. св. апостоль.). Значитъ, епископъ, по взгляду и ученію церкви Христовой, въ помѣстной церкви есть глава церковнаго тѣлесе. Спрашивается:

Кто управляетъ единовѣрческою и православною церковію? Одинъ и тотъ же епископъ, одна и таже глава. Кто даетъ въ употребленіе той и другой церкви руку и ногу, т. е. священника и діакона (Толк. на 55 пр. св. апостоль)? И опять одна глава, тотъ же епископъ, который управляетъ обѣими церквами. И выходитъ:— *Яко же бо тѣло и глава единъ есть человекъ, тако церковь Христова. Аще есть едина глава, то и едино тѣло* (Злат. бесѣда 10 на посланіе Ефес.). Вотъ и еще доказательство единства церковей православной съ единовѣрческою.

Далѣе намъ не безъизвѣстно, что есть приходы, монастыри единовѣрческіе, градскіе и сельскіе. Кто же управляетъ тѣми и другими? Тотъ же и одинъ епископъ, а слѣдовательно и одна глава (Прав. св. ап. 39; 4 вс. соб. 24). И опять при одной главѣ не можетъ быть два тѣла, при одномъ епископѣ двѣ разныхъ церкви. А что говорятъ намъ церковныя каноны (4 в. соб. пр. 4 и 24) и заповѣди царя Іустиніана (Корм. л. 303 и 317)? Говорятъ они, что молитвенный храмъ, или монастырь, безъ вѣденія епископа не поставляется. Спросите предстоятелей церкви, а не вашихъ малограмотныхъ *дядушекъ*, кто благословляетъ постройку единовѣрческихъ и православныхъ церковей? И вамъ скажутъ: епархіальный православный епископъ.

И такъ, снова видимъ мы едину главу въ связи съ однимъ тѣломъ, церковь со священниками, народъ съ однимъ правителемъ, вѣтви, соединенныя съ однимъ стволомъ и корнемъ.

Теперь посмотримъ, что о церкви Божіей скажетъ Великій катихизисъ. Та православная церковь, говоритъ онъ, которая вѣруетъ всему евангелію, всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части; та православная церковь, которая вѣруетъ всему ученію апостольскому и имѣетъ всѣ семь церковныхъ таинствъ (Велик. кат. гл. 25).

Отличаются ли отъ насъ въ сихъ догматахъ наши единовѣрцы? И опять полное единство, ибо та и другая церковь всегда ставила и ставитъ отличительнымъ характеромъ своей истинности храненіе ученія Христова и св. апостоловъ въ нерушимой цѣлости. Разъ принявъ канонъ священныхъ книгъ отъ св. апостоловъ, церковь во все время своего существованія руководилась въ отно-

шеніи къ нему завѣщаніемъ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ Апокалипсисѣ: *свидѣтельствуя всякому слышащему словеса пророчества книги сія: аще кто приложитъ къ сему, наложитъ на него Богъ язвъ, написанныхъ въ книгу сей; и аще кто отъиметъ отъ словесъ книги пророчества сего, отъиметъ Богъ часть ею отъ книги животныя, и отъ града святаго, и написанныхъ въ книгу сей* (Гл. 22, 18—19). Всему свѣту извѣстно, что церковь православная и единовѣрческая свято хранятъ священный канонъ книгъ, хранятъ, какъ зеницу ока, и церковныя таинства съ канонами седми вселенскихъ соборовъ. Отсюда опять видится, что единъ Духъ дышетъ во единомъ тѣлѣ. Единъ надъ нею Господь и единъ Богъ и Отецъ всѣхъ православныхъ и единовѣрцевъ. Всѣ мы единымъ Духомъ напоены. Каждому, православному и единовѣрцу, чрезъ церковныя таинства дается благодать Христова. Всѣ мы какъ единовѣрцы, такъ и православные просвѣщены и научены единымъ Духомъ Святымъ. Всѣ мы, по слову Іоанна Богослова, (1 Іоан. 2, 20—27) имѣемъ помазаніе отъ Святаго и знаемъ все необходимое для нашего спасенія.

Слѣдовательно единовѣріе и православіе въ догматахъ вѣры вполне сходны, ибо *догматы есть выраженіе твердой увѣренности въ томъ, чего ожидаемъ и несомнѣнности въ томъ, что незримо въ Христовой церкви.* А въ незримомъ-то, т. е. въ вѣрѣ (Мал. кат. л. 10), единовѣрцы единомысленны съ нами.

Указавъ на сходство и полное единство церквей въ догматахъ вѣры, я долженъ теперь указать и на различіе ихъ, заключающееся въ обрядности, къ которой относится вся внѣшняя сторона церкви какъ то: уставы, богослужебныя чины, двуперстіе, троеперстіе, сугубая съ трегубою аллилуією, противосолонное и посолонное хожденіе и пр.

Симъ-то обрядомъ наши древнители отеческихъ преданій и придаютъ первостепенное значеніе: двуперстіе, сугубая аллилуія и пр. въ глазахъ нашихъ сектантовъ суть тѣ догматы вѣры, отъ исполненія или нарушенія которыхъ зависитъ вся наша загробная участь, вся райская сладость и блаженство или адскій скрежетъ зубовъ. Но такъ думать и другихъ учить крайне опасно и душепагубно, ибо не спасетъ насъ ни старый обрядъ, ни старая патріаршая буква, ни старая съ мѣдными застежками, паче

кожаная, книга, а спасеть въ святая церковь (Вел. кат. гл. 25), ея тайства, ибо *аще кто по чину святыхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкве восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ ими, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, она о крайнаго блаженства сподобитися не можетъ* (Вел. кат. гл. 66).

Отличаясь другъ отъ друга обрядомъ, а не вѣрою, церковь, по своему праву, благословляетъ употребленіе, такъ называемаго, стараго обряда въ единовѣрїи, но въ тоже время отрицаетъ вѣру въ него, какъ единственно спасающій; отрицаетъ, какъ ересь, хуленіе на исправленный и принятый церковію обрядъ. Можно читать ими Господне Ісусъ, но не должно признавать ересью чтеніе правильное—Ісусъ. Можно кланяться осмиконечному кресту, но не должно отъметаться и четвероконечнаго, какъ латинской ереси. Можно знаменаться двуперстіемъ, но не должно отрицаться, какъ проклятаго сѣвернаго антихристова знаменія, треперстнаго крестнаго знаменія и, какъ шараги, именованнаго благословенія. Словомъ— съ благословенія церкви въ полномъ единствѣ съ нею можно соблюдать весь, такъ называемый, старый обрядъ и спасаться; но не позволительно вѣрвать сердцемъ и усты исповѣдывать, яко бы велико-россійская церковь, исправивъ старопечатныя книги, впала въ ересь и перестала быть святою и непорочною. На таковыхъ-то хульниковъ и теперь лежитъ клятва большаго московскаго собора; лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право церкви устранять не токмо погрѣшительныя, но и апостольскіе чины, уставы (Лаод. соб. пр. 19, 29; 5 пр. св. апостоловъ и 12-е 6-го вс. собора), лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право церкви вводить новые непогрѣшительныя уставы, подобно введенію въ свое время литургій Василия Великаго, Иоанна Златоустаго, или введенію богослужбныхъ священныхъ пѣснопѣній (Кн. о Вѣрѣ, гл. о церк. пѣнїи; дѣтопись Арсенія, гл. Госп. 842).

Изъ сказаннаго видно, что единовѣрїе отличается отъ православія одною лишь своею обрядностію, которую церковь, по усмотрѣнію своему, можетъ измѣнять, или вовсе отсѣкать, или отнять, и даже съ пореченіемъ снова возвращать (См. 1 главу прор. Ис. и приговоръ о священническомъ погребенїи пат. Іоасафа въ его потребникѣ гл. 448).

Но не будетъ ли допущеніе единовѣрія зазорнымъ лицемѣріемъ? Нѣтъ. Такому дѣйствію церкви мы видимъ достойный примѣръ въ первенствующей церкви.

Дни смотрите и мѣсяца, и времена, и лѣта, писалъ некогда апостоль Павелъ къ Галатамъ (Гал. 4, 10, 11). *Боюся о васъ, еда како все трудихся въ васъ. Сими словами блаженный Павелъ за- прещаетъ соблюдать время ветхозавѣтныхъ празднествъ. А что же потомъ самъ дѣлаеть? Во ирядущій день, читаемъ въ писаніи, приходомъ въ Милетъ. Суди бо Павелъ мимо ити Ефесъ, яко да не- будетъ ему закоснѣти во Асим, тѣцашебося, аще возможно будетъ, въ день пятьдесятный быти во Иерусалимъ* (Дѣян. 20, 15—16).

„Видишь-ли, вопрошаетъ Іоаннъ Златоустый, какъ тотъ, который говоритъ: не соблюдайте дней, и мѣсяцовъ, и временъ, самъ соблюдалъ день пятидесятницы (Злат. бесѣда на разн. мѣста св. писанія, т. II, л. 335). И не только день, продолжаетъ говорить далѣе Златоустъ, соблюдалъ, но и мѣсто; ибо онъ сдѣлалъ не только прибыть ко дню пятидесятницы, но и провести его во Иерусалимъ. Что дѣлаешь ты, блаженный Павелъ? Иерусалимъ разрушенъ, Святое Святыхъ опустошено по опредѣленію Божию, прежнія учрежденія прекратились, самъ ты зываешь къ Галатамъ: *иже закономъ оправдается, отъ благодати отпадетъ* (5, 4); для чего же ты опять ведешь насъ въ рабство закону?... И не дни только соблюдалъ Павелъ, но соблюдалъ и другія заповѣди закона; а между тѣмъ онъ зываетъ къ Галатамъ: *се азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ* (5, 2). Такъ тотъ самый Павелъ, который говоритъ: *аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ*, самъ обрѣзалъ, какъ извѣстно, Тимофея (тамъ же л. 336). Не будетъ-ли поступокъ апостола Павла лице- мѣріемъ? Нѣтъ, ибо это дѣлалось апостоломъ, какъ говоритъ св. церковь со Златоустымъ, ради снисхожденія и привлеченія іудей- ствующихъ въ церковь Христову (Слова и бесѣды Злат. на разн. случ., т. II, л. 366). Ради снисхожденія и „для приближенія, какъ выразился почившій въ Бозѣ приснопамятный московскій митропо- лить Филаретъ, „отчужденныхъ къ единству церкви и іерархіи“ учреж- дено единовѣріе. „При семъ оказано всевозможное снисхожденіе; и про- должать сіе движеніе далѣе значило бы погружать церковь въ расколъ“.

Ряди немощи другихъ дѣлалось свисхожденіе даже въ догматы вѣры. Вотъ что писалъ вѣкогда св. Григорій Богословъ духовборцамъ: *Но кій образъ хвальнаго свисхожденія? Дадите вы Духу силу Божества. Мы же васъ не яко злодѣйствующихъ возненавидимъ, но яко немощныхъ цѣлебнѣе врачуемъ* (Сл. св. Гр. Бог. на пятьдесят., въ Большомъ Соборникѣ, л. 714 об.).

Да, братія, для мира церковнаго, для единства не обрядъ нуженъ, а догматъ истинной вѣры. По сему кто хочетъ спастись однимъ обрядомъ и кто ради обряда отдѣляется отъ церкви, тотъ слѣпъ умными очима, гоняясь за временнымъ, лишаетъ себя вѣчнаго. Василій Великій писалъ Неокесарійцамъ: *„хотящимъ ратоватися за обряды церкви стыдъ есть о томъ ратоватися. Если кто за различіе обрядовъ отдѣляется отъ единства церкви, и обратиться не хочетъ, тотъ есть точно раскольникъ* (Посл. 104). А историкъ Созомень добавляетъ:—безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ, хотя оны исповѣдуютъ одно и тоже ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій (Кн. 7, гл. 19, л. 517).

Итакъ, вникните въ мои слова ревнующіе по старому обряду! Идите въ церковь Христову и молитесь тамъ, если не по новоисправленнымъ церковнымъ книгамъ, то по чину единовѣрія, которое находится съ православною церковію въ общеніи молитвъ и таинствъ, которое содержитъ едину съ нами Христову вѣру, единыя апостольскія и соборныя узаконенія, хотя и съ разными обрядами, невреждающими существу вѣры и дѣлу спасенія.

Подумайте хорошенько, вѣдь вы находитесь въ расколѣ и обречены на конечное распаденіе, на разложеніе въ прахъ. Берегитесь, чтобы не исполнилось подъ вами предсмертное слово Господа нашего Иисуса Христа: *всякая роза, яже во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, и изиетъ, и собирають ю, и въ огнь влагаютъ, и сжораетъ* (Іоан. 15, 1—6).

Миссіонеръ, священникъ Константиинъ Белмошовъ.

Краткій руководственный указатель сочиненій, изобличающихъ несостоятельность ученія рас- кольниковъ старообрядцевъ¹⁾.

XVII.

Обвиненіе раскольниками православной Церкви по поводу употребле-
нія поливательнаго крещенія рассмотрѣно въ книгѣ митр. Григорія, «Со-
браниі сочиненій» архим. Павла и его «замѣчаніяхъ» на «Поморскіе От-
вѣты» и «Вопросы Никодима». Въ «Выпискахъ» Озерскаго соборныя сви-
дѣтельства о томъ, что «въ древней Церкви было господствующимъ трех-
погружательное крещеніе, но и обливательное въ случаяхъ нужныхъ от-
вергаемо не было» (ч. 2, отд. 5, ст. 1).

XVIII.

Объ «аллилуія» вопросъ рассмотрѣнъ въ книгѣ митр. Григорія, въ
«Замѣчаніяхъ» архим. Павла на «Поморскіе Отвѣты» и «Вопросы Никоди-
ма». Въ «Выпискахъ» Озерскаго соборныя свидетельства о древности тре-
губаго аллилуія съ прибавленіемъ «Слава тебѣ, Боже»; свидетельства объ
употребленіи его до Стоглаваго Собора; свидетельства, на которыхъ осно-
ваны постановленія Стоглаваго Собора и Собора 1667 года (ч. II, отд. 2,
стат. г: 1—4).

Въ книгѣ же митр. Григорія, упомянутыхъ сочиненіяхъ архим. Пав-
ла (см. по указателямъ) и «Выпискахъ» Озерскаго находятся пужные ма-
териалы для изслѣдованія вопросовъ о молитвѣ Иисусовой и хожденіи по-
солонь (см. Озерскаго, ч. II, отд. 2, стат. 7; отд. 6, стат. 10).

XIX.

Что касается до раскольническихъ обвиненій на православную Цер-
ковь за различнаго рода «измѣненія», «приложенія» и «отложенія» въ
чинопослѣдованіяхъ различныхъ церковныхъ службъ, изложеніе которыхъ
въ новопечатныхъ книгахъ различествуетъ отъ изложенія въ книгахъ ста-
ропечатныхъ, то о семъ общія мысли, раскрывающіяся въ противорасколь-
ническихъ сочиненіяхъ, слѣдующія: 1) сдѣланныя измѣненія не касаются
догматовъ вѣры, а посему не суть ересь; 2) онѣ не могутъ быть для ра-
скольниковъ поводомъ и основаніемъ къ отдѣленію отъ Церкви; 3) побу-
жденія къ совершенію сихъ измѣненій были основательныя—ввести едино-

¹⁾ См. Гол. Епарх. Вѣд. №№ 11—12 с. ч.

образі въ отправленіе богослуженія; 4) измѣненія были сдѣланы на основаніи греческаго текста или же текста славянскихъ рукописей, а посему могутъ быть оправданы тѣмъ или другимъ; 5) вчастности на каждое въ отдѣльности изъ раскольническихъ предъявленій «измѣненія» можно дать удовлетворительное объясненіе произведенной перемѣны. Нужный для изслѣдованія такихъ мелочныхъ предъявленій матеріалъ заключается въ «Выпискахъ» Озерскаго, «Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты» и на «Вопросы Никодима» архим. Павла. Здѣсь разсмотрѣны предъявленные раскольниками яко бы неправильныя и не православныя измѣненія въ службахъ литургій Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, преждеосвященныхъ даровъ; въ чинопослѣдованіяхъ таинствъ: крещенія, муропомазанія, покаянія, брака, елеосвященія; въ чиствъ церковосвященія, иноческаго постриженія, пѣнія девятаго часа, троицкой вечерни; въ молитвахъ, священнослужительскихъ возгласахъ и проч. т. п. (у Озерскаго въ «Выпискахъ» см. II ч. отд. 2, ст. 4—14; 16—30; отд. 5, стат. 2, 3, 8; отд. 6, ст. 1, 6, 7. прибавленіе ст. 2) Въ указанныхъ же сочиненіяхъ можно найти указанія относительно мнимо-нововводныхъ и неправославныхъ обрядовыхъ дѣйствій: моленія на колѣнахъ, извѣстнаго устроенія архіерейскаго жезла, о поклонахъ и т. под. (у Озерскаго въ «Выпискахъ» см. отд. 6, стат. 4—5, 8—9, 11—12) О мнимо неправославномъ исправленіи текста въ Апостолѣ зачалъ 73 (1 Ин. IV, 2—3) см. въ «Собраніи сочиненій» архим. Павла (т. I по указателю) и «Выпискахъ» Озерскаго (2 ч. 2 отд. стат. 22). Тамъ же (Собраніе сочиненій т. III, ст. 12; Выписки Озерскаго 2 ч., прибавленіе стат. 3) см. о «лѣтахъ воплощенія Господня». Въ «Поморскихъ Отвѣтахъ», «Щитѣ вѣры», «Вопросахъ Никодима» и др. Православная Церковь обвиняется во многихъ мнимыхъ ересьяхъ: искаженіи ученія о существѣ Божіемъ, о св. Троицѣ, о лицѣ Богочеловѣка, искупленіи, отмѣненіи епитимій, манихействѣ, маркіонитствѣ, монофизитствѣ, павликіанствѣ, оригентствѣ, агарянствѣ, латинствѣ, лютеро-кальвинствѣ и многихъ другихъ т. под. Несостоятельность этихъ обвиненій показана въ «Замѣчаніяхъ» на эти сочиненія.

XX.

По поводу обвиненій раскольниковъ на Православную Церковь въ томъ, что ея члены имѣютъ много недостатковъ въ своей религіозно-нравственной жизни, въ противораскольническихъ сочиненіяхъ раскрыты слѣдующія мысли: 1) эти недостатки не повреждаютъ вѣры Православной

Церкви, не дѣлають ее еретическою, а посему отдѣляющіеся отъ нея изъ за таковыхъ недостатковъ повинны тяжкому грѣху раскола церковнаго; 2) недостатки ея могутъ быть въ Православной Церкви и существуютъ, но это не касается святости Церкви: святость Церкви не измѣряется религиозно-нравственнымъ состояніемъ ея членовъ и отъ сего не зависитъ, къ церкви принадлежать и люди грѣшныя, а не одни праведныя⁹⁾; 3) по религиозно-нравственному состоянію членовъ извѣстнаго общества еще нельзя судить, что члены эти—истинныя христіане, а общество ихъ—Церковь Христова: у еретиковъ, сравнительно съ православными, можетъ обрѣтаться больше воздержанія и чаще слышаться въ устахъ Слово Божіе, но однако они—еретики (см. «Выписки» Озерскаго ч. 1, отд. 4, ст. 2 и 7); 4) въ древней христіанской Церкви были люди грѣшныя и будутъ впредь, но ради лукавыхъ чловѣкъ не подобаетъ отдѣляться отъ Церкви: ихъ она всегда терпѣла, а грѣхъ церковнаго раздранія—тягчайшій (см. «Выписки» Озерскаго, ч. II, отд. 7, стат. 2, 3, 5); 5) недостатки православныхъ раскольниками преувеличиваются; они судятъ насъ строго (Мѣ. зач. 20; VII, 1—5), не обращая вниманія на то, что и ихъ жизнь далеко не безупречна и теперь и прежде, за что мы ихъ судить не желаемъ; 6) если бы даже недостатки были въ жизни и дѣятельности пастырей Церкви,—и тогда не нужно судить ихъ и за нихъ Церковь, а тѣмъ паче производить расколъ (см. «Выписки» Озерскаго ч. I, отд. 2, ст. 14); 7) въ Православной Церкви церковная власть всегда прилагала усердіе и теперь нарочито прилагаетъ его къ искорененію различныхъ недостатковъ въ религиозно-нравственной жизни православнаго общества. Что касается вчастности до каждаго въ отдѣльности изъ наиболѣе видныхъ недостатковъ, указываемыхъ раскольниками, то о семъ сказано должное въ книгѣ митр. Григорія, «Замѣчаніяхъ архим. Павла на Поморскіе Отвѣты», «Вопросы Никодима» и особенно на «Щить Вѣры», а равно въ «Выпискахъ» Озерскаго (ч. 2, отд. 7, стат. 1—5). Въ указанныхъ сочиненіяхъ (въ совокупности) рассмотрѣны слѣдующіе недостатки: безчинное стояніе во храмѣ съ неисправнымъ положеніемъ на себѣ крестнаго знаменія и недолжнымъ исполненіемъ поклоновъ, неблагочинное отправленіе службъ церков-

(⁹) См. о святости Церкви и членахъ ея въ „Руководствѣ догматическаго Богословія“ прееосвящ. Макарія. Здѣсь указаны слова свящ. Писанія о Церкви, а „кто хочетъ познати, какъ была Христова Церковь,—откуда ю познати имамы? не ежели отъ святаго Писанія?“ (Книга о вѣрѣ гл. 216).

ныхъ и опущенія въ исполненіи церковнаго устава, допущеніе новаго искусственнаго пѣнія, несоотвѣтствующее церковному духу новое иконное письмо и употребленіе изваяній, нарушеніе уставовъ Церкви о постахъ и воздержаніи не только мірянами, а и лицами священнаго сана и монашествующими, общеніе съ иновѣрными въ пищу, питіи, моленіяхъ, бракахъ, крещеніи дѣтей (воспріемничество), брадобритіе (см. брошюру іеромонаха Филарета «О брадобритіи». Москва, 1879 г. ц. 5 коп.; сравн. Озерскаго Выписки, ч. I. Прибавленіе стат. 1 и ч. II, отд. 7, ст. 4), куреніе табаку, допущеніе разнаго рода «зрѣлицъ» и даже наканунѣ дней праздничныхъ, а также музыки, танцевъ, бѣсовскихъ пѣсенъ и проч., употребленіе иноземныхъ одеждъ и присутствіе въ нихъ за богослуженіемъ (при чемъ жены являются съ непокрытыми главами), яденіе нечистаго (удавленина, устрицы и проч.), лѣченіе гадами и допущеніе анатомированія труповъ, начало новаго лѣта съ 1 января (а не сентября) и прочее т. под.

XXI. Что касается до того, что бѣглопоповцы не составляютъ Церкви Христовой и не могутъ оправдать своего настоящаго положенія, — даны указанія выше. Въ «Выпискахъ» Озерскаго указаны свидѣтельства, что Церковь не можетъ быть безъ епископа и безъ его воли не могутъ совершаться (какъ совершались и совершаются у раскольниковъ бѣглыми попами) никакія священнодѣйствія (ч. I, отд. 2, стат. 1—11, 15), что отбѣгшіе отъ епископа священники, не имѣя права совершать ни одной тайны, приносятъ только проклятіе пріемлющимъ ихъ и тяжко согрѣшаютъ (ч. II, отд. 3, стат. 4; отд. 2, стат. 12 и 13). О незаконности устройства общества бѣглопоповцевъ и порядковъ церковно-служительства у нихъ см. въ книгѣ митр. Григорія, у архим. Павла (въ разныхъ мѣстахъ его сочиненій), а также въ книгѣ «Ивана Алексѣева Стародубскаго сочиненія о мнимомъ священствѣ поповцевъ» (изданіе Н. Субботина. Москва, 1889 г. ц. 15 р.)

Незаконность существованія и устройства общества поповцевъ по австрійскому священству, незаконность появленія, утвержденія и существованія въ настоящее время бѣлогриницкаго священства, несостоятельность попытокъ оправдать его мнимую законность — всѣ эти мысли раскрыты во многихъ сочиненіяхъ. Таковы: 1) статьи въ разныхъ мѣстахъ Собранія сочиненій архим. Павла (см. по оглавленію и указателю); 2) вышеупомянутая книжка «Вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ»; 3) книжка іеромонаха Филарета: «Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные

въ старообрядческой духовной совѣтъ нѣсколькими бывшими членами бѣлокриницкой іерархіи предъ ихъ присоединеніемъ къ Православной Церкви» (Москва. 1880 г. ц. 20 к.); 4) брошюра «Богословіе Павла Бѣлокриницкаго» (Москва 1887 г. ц. 20 коп.; дополненіемъ къ ней служить статья архим. Павла противъ защиты «Богословія» въ книгѣ «Истинность старообрядствующей іерархіи» О. Швецовымъ, см. въ Собраніи сочиненій т. III, стл. 9); 5) брошюра іеромонаха Филарета: «Были ли и остался ли преданъ старообрядчеству митрополитъ Амвросій» (Москва. 1880 г. ц. 15 к.). Для историческихъ свѣдѣній объ австрійскомъ священствѣ можно пользоваться книгою проф. Н. Субботина: «Исторія такъ называемаго Бѣлокриницкаго или австрійскаго священства» (Москва. 1886 г. ц. 1 руб. 25 коп.); живыя отзывы о критическихъ примѣчаніяхъ къ «Окружному Посланію» указанія даны выше; критика ученія неокружниковъ находится въ вышеуказанной брошюрѣ іеромонаха Филарета: «Разборъ отвѣтовъ» и др. ^(*) Слѣдующихъ изданій: «Исторія Церкви Христовой» т. XXII. «Слѣдующихъ изданій: «Исторія Церкви Христовой» т. XXII. «Слѣдующихъ изданій: «Исторія Церкви Христовой» т. XXII.»

О томъ, что общество безпоповцевъ не составляетъ Христовой Церкви, и что безпоповцы не могутъ оправдать своего настоящаго состоянія сдѣланы указанія выше. Сочиненія архим. Павла представляютъ собою полное и вполне основательное обличеніе безпоповщины; у него доказаны слѣдующія, сюда относящаяся мысли: безпоповцы не принадлежатъ къ Церкви Христовой, не имѣютъ никакой іерархіи, не вѣруютъ словамъ Христа, апостоловъ, св. отцовъ, лишены вовсе важнѣйшаго изъ средствъ спасенія—таинства св. Причащенія; замѣнить сего таинства ничѣмъ нельзя и безпоповцы не могутъ; посему они не христіане и живота вѣчнаго не могутъ наслѣдовать; они не имѣютъ таинства покаянія; ихъ исповѣдь не подаетъ разрѣшенія отъ грѣховъ; они не имѣютъ таинства священства, установленнаго на вѣчныя времена; ученіе о бракѣ у бракоборцевъ извращено, а у брачниковъ нѣтъ таинства брака; таинство телеосвященія и муропомазанія безпоповцы не имѣютъ; всѣ попытки ихъ оправдать такіе порядки безуспѣшны. Всѣ эти мысли раскрыты въ «Собраніи сочиненій» арх. Павла (въ разныхъ мѣстахъ) и «Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты» (см. въ концѣ). Неопровержимыя свидѣтельства объ іерархіи и таинствахъ противъ безпоповцевъ собраны въ «Выпискахъ» Озерскаго (ч. I, отд. 3, стат. 1, 2, 3, 5—8). Въ дополненіе къ сему можно указать на брошюры проф. Н. П. Ивановскаго: 1) «О таинствѣ св. Причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія» (Москва. 1884 г. ц. 6 коп.); 2)

«О безпоповщинской исповѣди» (Москва, 1884 г. ц. 5 коп.). Ученіе безпоповцевъ о перекрещиваніи еретиковъ и о необходимости перекрещиванія латинъ рассмотрѣно въ «Отвѣтахъ Пешехонова», замѣчаніяхъ архм. Павла на Поморскіе Отвѣты и Вопросы Никодима; смотр. также въ книгѣ митр. Григорія и въ «Выпискахъ» Озерскаго (ч. II, отд. 5, стат. 4). По всѣмъ вышеуказаннымъ пунктамъ обличенія безпоповщины подробнѣйшій сводъ нужныхъ мыслей и свидѣтельствъ заключается въ упомянутой выше «Справочной книгѣ при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами безпоповщинскаго толка» свящ. С. Попова. Въ Собраніи сочиненій архим. Павла, въ его бесѣдахъ объ антихристѣ обличено съ полною основательностію и это важнѣйшее лжеученіе безпоповцевъ. Къ болѣе подробному ознакомленію съ критическими изслѣдованіями безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ служатъ слѣдующія сочиненія: 1) «Отвѣты И. Ф. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ съ замѣчаніями архим. Павла» (Москва, 1888 г. ц. 80 к.); 2) «Книга объ антихристѣ и проч. дѣйствіяхъ при немъ быти хотящихъ»¹⁰⁾ (Казань, 1873 г. ц. 1 руб. 25 коп.); 3) «Толкованіе на апокалипсисъ Андрея архіепископа Кесарійскаго» (изданіе Братства св. Петра митрополита, Москва, 1889 г. ц. 1 руб.); 4) «Выписки» Озерскаго, содержащія сводъ многочисленныхъ и полновѣсныхъ по своей доказательности свидѣтельствъ «о событіяхъ послѣдняго времени» (ч. I, отд. 6, стат. 1—13). Въ этихъ указанныхъ сочиненіяхъ подробно сообщается: о названіи антихриста, о томъ, кто онъ будетъ, когда, при какихъ обстоятельствахъ, гдѣ и кому явится, что будетъ дѣлать и при какихъ обстоятельствахъ, какъ велика будетъ его власть и долго ли она продолжится, о печати его, чудодѣйственной силѣ, гоненіи на христіанъ, о состояніи Церкви Христовой при антихристѣ, о существованіи священства, таинства и особенно таинства св. Причащенія при немъ (о послѣднемъ см. въ «Выпискахъ» Озерскаго, ч. I, отд. 2, ст. 3, отд. 3, стат. 2). Въ дополненіе къ сему можно указать на брошюру іеромонаха Филарета: «Объ осмомъ вѣкѣ» (Москва, 1880 г. ц. 5 к.) и статьи о томъ же, а равно о вѣчности бо-

¹⁰⁾ Въ „Тобол. Епарх. Вѣдом.“ за 1884 г. помѣщены статьи Г. Н. Н. подъ заглавіемъ: „Обличеніе лжесловесной тетради, именуемой у старообрядцевъ безпоповцевъ „Книга Апокалипсисъ сидмитолковый“ (см. №№ 15—19); эти статьи могутъ замѣнить указанную „Книгу объ антихристѣ“. Того же автора въ „Тобол. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1883 г. (№ 13—17) есть хорошая статья „Отповѣдь старообрядцамъ, преимущественно безпоповцамъ“.

жественныхъ о священствѣ обѣтованій въ «Выпискахъ» Озерскаго (ч. I, прибавленіе, стат. 2 и 3). Что касается ученія отдѣльныхъ толковъ безпоповскихъ, то въ «Собраніи сочиненій» архим. Павла есть бесѣды съ нѣтовцами и странниками; слѣдуетъ еще отмѣтить брошюру «Разговоръ о вѣрѣ съ наставникомъ Спасова согласія Аввакумомъ Онисимовымъ и наставниками другихъ согласій» крестьянина Ивана Александрова (изд. 2, Москва. 1888 г. 5 к.). Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить отдѣленіе 4-й первой части «Выписокъ» Озерскаго «о еретикахъ и о свойствахъ ихъ». Собранныя здѣсь выдержки изъ различныхъ рукописныхъ и печатныхъ старинныхъ и новыхъ книгъ даютъ обширный матеріалъ для сужденій о томъ, кто по своему поведенію походитъ на еретиковъ: были православные, которыхъ раскольники старообрядцы называютъ еретиками, или они, именующіе себя истинными христіанами, хранящими неизмѣно церковныя божескія преданія.

Для того, чтобы слѣдить за жизнію раскола и развитіемъ литературы, обличенія его, слѣдуетъ читать противораскольнической журналъ «Братское Слово» (адресъ указанъ выше; годовая цѣна журнала съ пересылкою 6 рублей). Противораскольническія книги и брошюры продаются главнымъ образомъ въ «книжной лавкѣ Братства св. Петра митрополита въ Москвѣ, въ Кремлѣ, подъ Ивановской колокольнею»¹¹⁾. Цѣны означены безъ пересылки. За пересылку, взимается по вѣсу (данныя для опредѣленія вѣса книгъ и брошюръ см. въ «Каталогъ книгъ» въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1890 г. № 52) и разстоянію (отъ Москвы до Тобольска пересылка почтою фунта посылокъ съ книгами стоитъ 30 копѣекъ).

В. Ивановскій и Н. Вирюковъ.

¹¹⁾ Изъ отмѣченныхъ въ «Указателѣ» книгъ не продаются въ упомянутой лавкѣ книги: 1) «Руководство» Плотникова (продается у автора, преподавателя Олонецкой духовной семинари; къ нему и слѣдуетъ адресоваться въ г. Петрозаводскъ, Олонецкой губерніи); 2) «Исторія русскаго раскола» преосвящен. Макарія (продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, а равно у издателей, адресъ см. въ объявленіи ихъ о сочиненіяхъ высокопреосв. Макарія въ № 3 „Церков. Вѣдомостей“ за 1893 г.).

О Т Ч Е Т Ъ
 ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ И ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ
 ЗА 1891/92 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Въ составѣ Тобольской епархіи входятъ: 1) округа Тобольской губерніи—Тобольскій, Тюменскій, Ялуторовскій, Курганскій, Ишимскій, Тюкалинскій, Тарскій, Туринскій, Сургутскій и Березовскій; 2) уѣзды областей: а) Семипалатинской—Павлодарскій, Баркаралинскій и часть Семипалатинскаго и б) Акмолинской—Омскій, Петропавловскій, Кочетавскій, Атбасарскій и часть Акмолинскаго, и 3) часть Барнаульскаго и Каинскаго округовъ Томской губерніи.

По доставленнымъ Тобольскому Епархіально-училищному Совѣту уѣздными Отдѣленіями его свѣдѣніямъ оказывается:

1) Тобольскій округъ занимаетъ собою пространство въ 106512 кв. верстѣ. Количество православнаго населенія въ немъ простирается до 99580 душъ обоего пола, изъ коихъ 49865 д. мужскаго пола и 49715 д. женскаго пола; въ томъ числѣ насчитывается дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 11298, изъ нихъ 5518 мальчиковъ и 5780 дѣвочекъ. Весь округъ раздѣляется на 49 приходовъ, изъ коихъ 15 приходовъ съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола, 18 съ населеніемъ отъ 700 до 2/т. д. и 16 съ населеніемъ болѣе 2/т. д. Во всѣхъ приходяхъ въ отчетномъ году состояло разныхъ школъ и училищъ 63; изъ нихъ 23 церковно-приходскихъ школы, 10 школъ грамоты, 3 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія (1 уѣздное училище 2 приходскихъ въ г. Тобольскѣ), 23 начальныхъ народныхъ училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и 4 училища другихъ вѣдомствъ (образцовая школа при Тобольской духовной семинаріи, 1 отдѣленіе Маріинской женской школы, Александровскій дѣтскій пріютъ и Убѣжище для бѣдныхъ дѣтей). Нѣтъ никакой школы только въ одномъ приходѣ Нахрачевскомъ, въ благочиніи священника Алекс. Сосунова, по разбросанности сего прихода, малочисленности населенія въ деревняхъ и бѣдности жителей, усилившейся особенно за последнее пятилѣтіе отъ ежегодныхъ наводненій и плохаго улова рыбы. Церковныхъ же школъ не открыто въ 18 приходяхъ, а именно: въ 7 приходяхъ благочинія священника Александра Грамматина—Михаило-Архангельскомъ, Благовѣщенскомъ, Срѣтенскомъ, Богородице-Введенскомъ, Спасскомъ,

Петропавловскомъ и Богородице-Рождественскомъ; въ одномъ приходѣ благочинія священника Петра Сосунова, именно Кугаевскомъ; въ 7 приходоухъ благочинія священника Александра Сосунова—Бронниковскомъ, Новосельскомъ, Алымскомъ, Уватскомъ, Юровскомъ, Демьянскомъ и Нахрачевскомъ; въ 3 приходоухъ благочинія священника Нестора Вергунова—Романовскомъ, Рѣполовскомъ и Самаровскомъ. Неимѣніе въ этихъ приходоухъ церковныхъ школъ объясняется малочисленностію въ селеніяхъ ихъ населенія и дѣтей школьнаго возраста, разбросанностію самыхъ селеній и далекимъ разстояніемъ одного отъ другаго, а также бѣдностію жителей, неимѣніемъ средствъ къ содержанію школъ и существованіемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ министерскихъ школъ, достаточно удовлетворяющихъ населеніе въ дѣлѣ народнаго образованія.

Учащихся православныхъ дѣтей въ Тобольскомъ округѣ было: въ церковно приходскихъ школахъ 338 мальчиковъ и 113 дѣвочекъ, а всего 451 человекъ; въ школахъ грамоты 94 мальчика и 17 дѣвочекъ, всего 111; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ 774 мальчика и 59 дѣвочекъ, всего 833; въ училищахъ другихъ вѣдомствъ 197 мальчиковъ и 308 дѣвочекъ, всего 505 человекъ. Такимъ образомъ, во всѣхъ школахъ и училищахъ округа обучалось 1900 православныхъ дѣтей школьнаго возраста; изъ нихъ 1403 мальчика и 497 дѣвочекъ. Сверхъ сего въ министерскихъ училищахъ обучалось 10 католиковъ и 14 евреевъ. Всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты смѣшанныя для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Изъ общаго числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста вовсе не обучалось въ школахъ 9398; изъ нихъ 4115 мальчиковъ и 5283 дѣвочки.

2) Тюменскій округъ занимаетъ площадь въ 24512 кв. вер.; на этомъ пространствѣ живетъ православнаго населенія 72919 д. обоого пола, изъ коихъ 35185 мужскаго пола и 37734 женскаго; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) числится—мальчиковъ 4872 и дѣвочекъ 4804, а всего 9676. Весь округъ состоитъ изъ 31 прихода; изъ нихъ 2 прихода съ населеніемъ до 700 д. обоого пола, 10 приходоухъ отъ 700—до 2/т. д. и 19 приходоухъ съ населеніемъ свыше 2/т. д. Во всѣхъ приходоухъ округа въ отчетномъ году состояло разныхъ начальныхъ школъ и училищъ 61; изъ нихъ 9 церковно-приходскихъ школъ, 21 школа грамоты, 6 училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 24 училища Министерства Государственныхъ Имуществъ, 1 школа Министерства

Внутреннихъ Дѣлъ; кромѣ того въ г. Тюмени имѣются училища: реальное, уѣздное и женская прогимназія. Сколько приходоѡ не имѣють вовсе школь и почему, о томъ Тюменское уѣздное Отдѣленіе свидѣній въ своемъ отчетѣ не дало. Церковныхъ же школь не открыто въ 14 приходохъ, а именно: въ 5 приходохъ градо Тюменскаго благочинія протоіерія Іоанна Тихомирова—Крестовоздвиженскомъ, Михаило-Архангельскомъ, Спасскомъ, Знаменскомъ и Успенскомъ; въ 4 приходохъ благочинія священника Александра Фокина—въ Караульнорскомъ, Еланскомъ, Ереминскомъ и Вилижанскомъ и въ 5 приходохъ благочинія священника Василя Космакова—Каменскомъ, Оминскомъ, Заводо-Успенскомъ, Багандинскомъ и Луговскомъ. Въ 5 городскихъ приходохъ церковныхъ школь не открыто потому, что при существующемъ населеніи г. Тюмени для обученія дѣтей достаточно 9 министерскихъ училищъ и 4 церковныхъ школь, которыя здѣсь имѣются. Что касается до приписанныхъ къ городскимъ приходамъ деревень, то по малому населенію ихъ и значительному разстоянію одна отъ другой не представляется возможнымъ открыть церковныя школы, тѣмъ болѣе, что никакихъ средствъ для этого нѣтъ. Въ приходохъ окружныхъ благочиній церковныхъ школь не открывається главнымъ образомъ по неимѣнію потребныхъ для обстановки учебнаго дѣла средствъ, а также и удобныхъ помѣщеній. Учащихся православныхъ дѣтей въ Тюменскомъ округѣ было 1900; въ томъ числѣ 1395 мальчиковъ и 505 дѣвочекъ. Изъ нихъ обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ 124 мальчика и 80 дѣвочекъ, всего 204; въ школахъ грамоты 191 мальчикъ и 49 дѣвочекъ, всего 240 человекъ; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ 997 мальчиковъ и 327 дѣвочекъ, всего 1324 человекъ; въ школахъ другихъ вѣдомствъ: 83 мальчика и 49 дѣвочекъ, всего 132 человекъ. Сверхъ сего въ министерскихъ училищахъ обучалось 8 католиковъ, 1 лютеранинъ, 1 протестантъ, 11 евреевъ, 1 магометанинъ и 6 раскольниковъ. Изъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты 26 смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ), 2 для однихъ мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ. Въ школы, вовсе безъ обученія остается 7776 православныхъ дѣтей школьнаго возраста; изъ нихъ 3477 мальчиковъ и 4299 дѣвочекъ.

3) Въ Ялуторовскомъ округѣ, на пространствѣ 20007 кв. верстъ, числится православнаго населенія 153087 д. обоого пола; изъ нихъ 74740 д. мужскаго пола и 78338 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школь.

наго возраста—мальчиковъ 11855 и дѣвочекъ 11467, всего 23322. Все население округа живетъ въ 50 приходохъ, изъ которыхъ 26 приходовъ съ населеніемъ отъ 700 до 2000 д. мужскаго пола и 24 прихода съ населеніемъ свыше 2/т. д. Во всѣхъ приходохъ округа въ отчетномъ году было разныхъ школъ и училищъ 67; изъ нихъ 13 церковно-приходскихъ школъ, 17 школъ грамоты, 34 начальныхъ училища Министерства Государственныхъ Имуществъ и 3 Министерства Народнаго Просвѣщенія. Церковныхъ школъ нѣтъ въ 28 приходохъ: въ благочиніи священника Николая Лапина въ 6 приходохъ: Вознесенскомъ города Ялutorовска, Бердужскомъ, Архангельскомъ, Лыбаевскомъ, Николаевскомъ и слободо-Бешкильскомъ; въ благочиніи священника Юанна Низковского въ 7 приходохъ: Кодскомъ, Исетскомъ, Верхне-Бешкильскомъ, Шороховскомъ, Бобылевскомъ, Спасскомъ и Шатровскомъ; въ благочиніи священника Александра Лаврова въ 7 приходохъ: Мокроусовскомъ, Верхъ-Суергомъ, Щукинскомъ, Коркинскомъ, Пятковскомъ, Ингалинскомъ и Красногорскомъ; въ благочиніи священника Павла Поникаровскаго въ 6 приходохъ: Омутинскомъ, Новоуковскомъ, Шипаковскомъ, Боровинскомъ, Колесниковскомъ и Большаковскомъ; въ благочиніи священника единовѣрческихъ церквей Христофора Иванцаго въ 2 приходохъ: Кодскомъ и Сосновскомъ. Церковныя школы въ вышеозначенныхъ приходохъ не открыты по неимѣнію денежныхъ средствъ къ устройству и содержанію ихъ, по нежеланію общества давать для школы квартиры, отопленіе и сторожа, а также открытію церковныхъ школъ препятствуютъ раскольники, особенно въ тѣхъ приходохъ, гдѣ они составляютъ преобладающій элементъ населенія. Приходъ Николаевскій, благочинія священника Николая Лапина, Щукинскій, благочинія священника Александра Лаврова, Большаковскій, Шипаковскій и Колесниковскій не имѣютъ и министерскихъ школъ. Во всѣхъ школахъ Ялutorовскаго округа обучалось въ отчетномъ учебномъ году 2052 дѣтей православнаго вѣроисповѣданія; въ томъ числѣ 1578 мальчиковъ и 474 дѣвочки; изъ нихъ обучалось: въ церковно приходскихъ школахъ 313 мальчиковъ и 126 дѣвочекъ, всего 439; въ школахъ грамоты 192 мальчика и 45 дѣвочекъ, всего 237; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 116 мальчиковъ и 65 дѣвочекъ, всего 181; въ училищахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 957 мальчиковъ и 238 дѣвочекъ, всего 1194. Сверхъ сего въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обучалось 3 мальчика католическаго исповѣданія, 7 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ

иудейской вѣры. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты считались 3 школы исключительно для дѣвочекъ и 27 школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось 21270 православныхъ дѣтей школьнаго возраста; въ томъ числѣ 10277 мальчиковъ и 10993 дѣвочки.

4) Курганскій округъ занимаетъ собою пространство приблизительно въ 21550 кв. верстъ. На этомъ пространствѣ живетъ православнаго населенія 184299 д. обоого пола, изъ нихъ 92110 д. мужескаго пола и 92189 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 26209; изъ нихъ 12952 мальчика и 13257 дѣвочекъ. Во всемъ округѣ состоитъ 68 приходовъ, изъ коихъ 2 прихода съ населеніемъ до 700 д., 42 прихода отъ 700 до 2000 д. и 24 прихода съ населеніемъ свыше 2000 душъ. Во всѣхъ приходахъ имѣется разныхъ школъ и училищъ 109; изъ нихъ 23 церковно-приходскихъ школы, 26 школъ грамоты, 4 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и 56 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Приходовъ, въ которыхъ не открыто церковныхъ школъ, значится 27, именно: въ благочиніи протоіерея Льва Андреева 8; въ благочиніи священника Александра Елеонскаго 7; въ въ благочиніи священника Петра Бурова 7 и въ благочиніи священника Іоанна Рѣдькина 5. Почему въ исчисленныхъ приходахъ не открыто до сихъ поръ церковныхъ школъ, о томъ со. наблюдателями школъ Курганскому уѣздному Отдѣленію не доставлено никакихъ свѣдѣній; однако уѣздное Отдѣленіе полагаетъ, что препятствіемъ къ открытію школъ въ этихъ приходахъ было крайне бѣдственное состояніе крестьянъ, вслѣдствіе постигшаго ихъ двухлѣтняго неурожая хлѣба и травъ. Впрочемъ эти приходы вовсе не безъ школъ, такъ какъ во всѣхъ ихъ имѣются училища другихъ вѣдомствъ. Во всѣхъ школахъ обучалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста 3954; въ томъ числѣ 2772 мальчика и 1182 дѣвочки. Изъ нихъ обучалось: въ церковно-приходскихъ школахъ 811 мальчиковъ и 270 дѣвочекъ, всего 1081; въ школахъ грамоты 373 мальчика и 111 дѣвочекъ, всего 484; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Государственныхъ Имуществъ 1588 мальчиковъ и 801 дѣвочки, всего 2389. Сколько въ церковныхъ школахъ и училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось раскольниковъ и дѣтей другихъ вѣроисповѣданій, о томъ со. наблюдателями свѣдѣній Курганскому уѣздному Отдѣленію не дано. Изъ числа церковныхъ школъ округа одна школа исключительно

для мальчиковъ, а остальные 48 школъ смѣшанныя (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ). Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста 22255; изъ нихъ 10180 мальчиковъ и 12075 дѣвочекъ.

5) Ишимскій округъ занимаетъ пространство приблизительно въ 45000 кв. верстѣ; въ немъ насчитывается православнаго населенія и единовѣрцевъ до 91558 д. обоего пола, изъ нихъ 45590 д. мужскаго пола и 45968 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 14864; изъ нихъ 7382 мальчика и 7482 дѣвочки. По имѣющимся въ уѣздномъ Отдѣленіи свѣдѣніямъ въ Ишимскомъ округѣ состоитъ 59 приходовъ, изъ коихъ 13 съ населеніемъ до 700 д., 26 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душ. и 20 съ населеніемъ свыше 2000 душ. Въ этихъ приходохъ имѣется различныхъ училищъ и школъ 82; изъ нихъ 26 церковно-приходскихъ школъ, 14 школъ грамоты, 3 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и 39 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Сколько приходовъ, вовсе не имѣютъ никакихъ школъ, ни министерскихъ, ни церковныхъ, о томъ Ишимское уѣздное Отдѣленіе свѣдѣній не доставило; церковныхъ же школъ не открыто: въ 2 приходохъ благочинія священника Георгія Поникаровскаго, въ 10 приходохъ благочинія священника Павла Парышева, въ 2 приходохъ благочинія священника Іоанна Кыштымова. Остальные 00 благочинные о семъ свѣдѣній не дали. Въ исчисленныхъ приходохъ школы не открыты по бѣдности жителей и неимѣнію средствъ къ устройству и содержанію ихъ. Въ 82 начальныхъ училищахъ и школахъ въ отчетномъ учебномъ году обучалось 2377 дѣтей школьнаго возраста; въ томъ числѣ 1770 мальчиковъ и 607 дѣвочекъ; изъ нихъ обучалось: въ церковно-приходскихъ школахъ 553 мальчика и 162 дѣвочки, всего 715; въ школахъ грамоты 98 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ, всего 125; въ министерскихъ школахъ 1119 мальчиковъ и 418 дѣвочекъ, всего 1537. Изъ числа церковныхъ школъ 5 школъ для однихъ мальчиковъ, а остальные 35 школъ смѣшанныя (для мальчиковъ и дѣвочекъ). Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось православныхъ и единовѣрческихъ дѣтей школьнаго возраста 13394; изъ нихъ 5612 мальчиковъ и 6875 дѣвочекъ.

Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, священники Кипріанъ Пѣтуховъ и Василій Словцовъ не доставили Ишимскому уѣздному Отдѣленію свѣдѣній о количествѣ населенія и числѣ дѣтей школьнаго возраста, а

потому таковыя и не вошли въ настоящей отчетъ, отчего цифровыя данныя показаны въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ они должны быть въ дѣйствительности.

6) Тюкалинскій округъ ¹⁾ занимаетъ пространство болѣе 51834 кв. верстъ. На этомъ пространствѣ числится православнаго населенія до 130312 д. обоого пола, изъ нихъ 64710 д. мужскаго пола и 65602 д. женскаго пола; изъ этого количества насчитывается дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) до 18509; изъ нихъ 9085 мальчиковъ и 9424 дѣвочки. Округъ заключаетъ въ себѣ 42 прихода, изъ коихъ 5 съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола, 29 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 д. и 8 съ населеніемъ свыше 2000 д. Во всѣхъ приходахъ округа было въ отчетномъ году разныхъ начальныхъ школъ и училищъ 60; изъ нихъ 13 церковно-приходскихъ школъ, 20 школъ грамоты, 2 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, 17 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и 8 станичныхъ и поселковыхъ школъ казачьяго вѣдомства. Совсѣмъ не имѣютъ никакихъ школъ въ округѣ 7 приходовъ: въ благочиніи священника Іліи Тихомирова 3 прихода Бежищевскій, Больше-Могильскій и Крупянскій и въ благочиніи священника Николая Дурыгина 4 прихода Благодатскій, Иконниковскій, Сыропятскій и Густафовскій, по бѣдности населенія, не могущаго дать средствъ къ устройству училищъ и также потому, что эти приходы входятъ въ составъ волостей, имѣющихъ министерскія училища. Церковныхъ же школъ нѣтъ въ 17 приходахъ, именно: въ 3 приходахъ благочинія священника Виктора Калугина, въ 8 приходахъ благочинія священника Николая Дурыгина и въ 6 приходахъ благочинія священника Іліи Тихомирова, частію потому, что въ этихъ приходахъ имѣются училища другихъ вѣдомствъ, частію за невозможностію отыскать благонадежныхъ учителей, а главнымъ образомъ по неимѣнію средствъ къ открытію и содержанію школъ. Во всѣхъ школахъ въ отчетномъ учебномъ году обучалось православныхъ дѣтей 1303; въ томъ

¹⁾ Къ Тюкалинскому округу причислены приходы, находящіеся въ округахъ Томской губерніи: Каинскомъ и Барнаульскомъ, а также нѣсколько приходовъ Омскаго и Петропавловскаго уѣздовъ, такъ какъ церковныя школы, имѣющіяся въ этихъ приходахъ, подчинены наблюденію благочинныхъ, находящихся въ вѣдѣніи Тюкалинскаго уѣзднаго Отдѣленія. Пространство собственно Тюкалинскаго округа равняется 33634 кв. верстамъ; кромѣ того отдѣльно занимаютъ пространство—Юдинская волость, Каинскаго округа, 15700 кв. верстъ, приходы Омскаго и Петропавловскаго уѣздовъ 2500 кв. верстъ. Пространство приходовъ Барнаульскаго округа, Томской губерніи, опредѣлить невозможно, за неимѣніемъ къ тому данныхъ.

числѣ 1006 мальчиковъ и 297 дѣвочекъ; изъ нихъ было: въ церковно-приходскихъ школахъ 219 мальчиковъ и 83 дѣвочки, всего 302; въ школахъ грамоты 212 мальчиковъ и 56 дѣвочекъ, всего 268; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 48 мальчиковъ и 44 дѣвочки, всего 92; въ училищахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 432 мальчика и 84 дѣвочки, всего 516, въ школахъ другихъ вѣдомствъ 95 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ, всего 125. Сверхъ сего въ министерскихъ училищахъ обучалось 4 раскольника, 2 лютеранина, 8 католиковъ и 3 еврея. Изъ общаго числа церковныхъ школъ только одна школа для мальчиковъ исключительно, а остальные 32 школы смѣшанныя (для мальчиковъ и дѣвочекъ). Въ школы вовсе безъ обученія остается православныхъ дѣтей школьнаго возраста 17206; изъ нихъ 8079 мальчиковъ и 9127 дѣвочекъ.

7) Тарскій округъ занимаетъ пространство въ 23000 кв. верстѣ. Количество православнаго населенія въ немъ равняется 132642 д. обоого пола, изъ нихъ 66112 д. мужскаго пола и 66530 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 14206; изъ нихъ 6783 мальчика и 7423 дѣвочки. Въ округѣ числится 35 приходовъ, изъ коихъ 5 съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола, 21 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 д. и 9 приходовъ съ населеніемъ свыше 2000 д. Во всѣхъ приходяхъ въ отчетномъ учебномъ году состояло разныхъ школъ и училищъ 40; изъ нихъ 13 церковно-приходскихъ школъ, 7 школъ грамоты, 3 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и 17 начальныхъ народныхъ училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Приходовъ, вовсе неимѣющихъ школъ, въ округѣ 7, именно: 3 прихода въ благочиніи протоіерея Симеона Софонова, 2 прихода въ благочиніи священника Іоанна Чукмасова и 2 прихода въ благочиніи священника Василія Караульщикова. Церковныхъ школъ не открыто въ 20 приходяхъ, именно: въ 10 приходяхъ благочинія протоіерея Симеона Софонова, въ 5 благочинія священника Іоанна Чукмасова и въ 5 благочинія священника Василія Караульщикова. Школы въ этихъ приходяхъ не заведены по неимѣнію средствъ къ содержанію. Во всѣхъ училищахъ православныхъ учащихся дѣтей было 936; въ томъ числѣ 759 мальчиковъ и 177 дѣвочекъ; изъ нихъ обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ 262 мальчика и 64 дѣвочки, всего 326; въ школахъ грамоты 79 мальчиковъ и 22 дѣвочки, всего 101; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Государственныхъ Имуществъ 418 мальчиковъ и 91 дѣвочка,

всего 509. Изъ церковныхъ школъ 1 для мальчиковъ исключительно, а остальные 19 школъ смѣшанныя (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ). Въ школы, вовсе безъ обученія остается дѣтей школьнаго возраста 13270; изъ нихъ 6024 мальчика и 7246 дѣвочекъ.

8) Туринскій округъ занимаетъ пространство въ 70460 кв. верстѣ и заключаетъ въ себѣ православнаго населенія обоего пола 61094, изъ коихъ мужскаго пола 30332 д. и женскаго пола 30762 д.; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста 8742; изъ нихъ 4274 мальчика и 4468 дѣвочекъ. Округъ состоитъ изъ 28 приходовъ, изъ коихъ съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола 7 приходовъ, отъ 700 до 2/т. д. 17 приходовъ и свыше 2/т. д. 4 прихода. Во всѣхъ приходохъ въ отчетномъ учебномъ году состояло разныхъ начальныхъ школъ и училищъ 43; изъ нихъ 12 церковно-приходскихъ школъ, 8 школъ грамоты (1 церковно-приходская школа и 3 школы грамоты находятся въ деревняхъ, населенныхъ инородцами, почему и называются инородческими), 3 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и 20 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Церковныхъ школъ не имѣютъ 14 приходовъ, именно: въ благочиніи священника Юсифа Андреева 4 прихода, въ благочиніи священника Александра Чудова 3 прихода и въ благочиніи священника Платона Вергунова 7 приходовъ. Въсѣ не имѣютъ никакихъ школъ только 2 прихода въ Тавдо-Цельмскомъ краѣ—Верхъ-Цельмскій и Воргинскій. Неимѣніе въ этихъ приходохъ церковныхъ школъ оо. наблюдатели сихъ школъ объясняютъ бѣдностію жителей и неимѣніемъ средствъ къ содержанію школъ, а также существованіемъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ приходовъ начальныхъ министерскихъ училищъ. Во всѣхъ школахъ учащихся дѣтей было 1313; въ томъ числѣ 1008 мальчиковъ и 305 дѣвочекъ; изъ нихъ обучались: въ церковно-приходскихъ школахъ 205 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ, всего 264; въ школахъ грамоты 86 мальчиковъ и 21 дѣвочка, всего 107; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 87 мальчиковъ и 70 дѣвочекъ, всего 157 и въ училищахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 630 мальчиковъ и 155 дѣвочекъ, всего 785. Всѣ учащіяся православнаго вѣроисповѣданія. Изъ церковныхъ школъ 1 школа исключительно для дѣвочекъ, а остальные 19 школъ смѣшанныя, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось 7429 дѣтей школьнаго возраста; изъ нихъ 3266 мальчиковъ и 4163 дѣвочки.

9) Сургутскій округъ занимаетъ площадь въ 100000 кв. верстѣ и

заключаетъ въ семь православнаго населенія обоого пола 7521 д.; изъ нихъ 3837 д. мужскаго пола и 3694 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) насчитывается 1357; изъ нихъ 674 мальчика и 683 дѣвочки. Въ Сургутскомъ округѣ 6 приходоу, состоящихъ въ одномъ только благочиннѣ священника Стефана Тверитина; изъ нихъ съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола 4 прихода и отъ 700 до 2/т. д. 2 прихода. Въ трехъ изъ этихъ приходоу въ отчетномъ учебномъ году имѣлось 5 училищъ: 2 церковно-приходскія школы, 1 школа грамоты, 1 училище Министерства Государственныхъ Имуществъ и 1 училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, а 3 прихода вовсе не имѣли школъ по малочисленности и бѣдности жителей въ селеніяхъ этихъ приходоу, а также по бѣдности приходскихъ церквей. Въ имѣющихся школахъ обучалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста 93; въ томъ числѣ 65 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ; изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 3 мальчика и 26 дѣвочекъ, въ школѣ грамоты 2 мальчика, въ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 47 мальчиковъ и въ училищѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ 13 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Изъ церковныхъ школъ 1 школа исключительно для дѣвочекъ, 1 школа только для мальчиковъ и 1 школа смѣшанная—для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось дѣтей школьнаго возраста 1264; изъ нихъ 609 мальчиковъ и 655 дѣвочекъ.

10) Березовскій округъ занимаетъ пространство въ 932650 кв. версть и въ немъ живетъ православнаго населенія до 13700 д. обоого пола, изъ которыхъ 6900 д. мужскаго пола и 6900 д. женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ дѣтей школьнаго возраста до 1720; изъ нихъ 870 мальчиковъ и 850 дѣвочекъ. Въ округѣ состоятъ 11 приходоу, находящихся въ вѣдѣннѣ одного благочиннаго священника Іоанна Голошубина; изъ нихъ съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола 1 приходъ, отъ 700 до 2/т. д. 9 приходоу и свыше 2/т. 1 приходъ. Во всѣхъ приходоу въ отчетномъ учебномъ году состояло 13 начальныхъ училищъ и школъ; изъ нихъ 5 церковно-приходскихъ, 1 школа грамоты, 2 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, 5 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Изъ 11 приходоу Березовскаго округа въ одномъ нѣтъ никакой школы, а въ 5 церкви. школъ, по малочисленности въ селеніяхъ этихъ приходоу жителей и по ихъ бѣдности. Во всѣмъ школахъ округа обучалось дѣтей школьнаго возраста до 215; въ томъ числѣ

170 мальчиковъ и 45 дѣвочекъ; изъ нихъ обучалось въ церковно приходскихъ школахъ 80 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, всего 94; въ школъ грамоты 5 мальчиковъ; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 45 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, всего 60; въ училищахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 40 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ, всего 56; всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія. Изъ церковныхъ школъ 3 школы для мальчиковъ и 3 школы смѣшанныя, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ школы, безъ обученія оставалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста 1505; изъ нихъ 700 мальчиковъ и 805 дѣвочекъ.

11) Омскій уѣздъ¹⁾ Акмолинской области занимаетъ пространство на 210 верстѣ по прямой линіи, а о числѣ кв. верстѣ, заключающихся въ уѣздахъ, неизвѣстно. Православнаго населенія въ немъ числится до 32679 д. обоего пола, изъ нихъ 16450 д. мужескаго пола и 16229 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 л.) 3517; изъ нихъ 1894 мальчика и 1623 дѣвочки. Въ уѣздѣ 9 приходовъ, изъ коихъ съ населеніемъ до 700 д. мужескаго пола 2 прихода, отъ 700 до 2/т. д. 2 прихода и свыше 2 т. душъ 5 приходовъ. Во всѣхъ приходяхъ имѣется 26 начальныхъ училищъ; изъ нихъ 1 церковно-прих. школа, 9 училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 16 школъ Сибирскаго казачьяго войска. Приходовъ, въ которыхъ бы не было никакихъ школъ, нѣтъ; церковныхъ же школъ не открыто въ 8 приходяхъ, такъ какъ въ этихъ приходяхъ есть училища другихъ вѣдомствъ. Учащихся во всѣхъ школахъ было 2291; въ томъ числѣ 1483 мальчика и 808 дѣвочекъ; изъ нихъ было: въ церковно-приходской школъ 26 мальчиковъ и 24 дѣвочки, всего 50; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 917 мальчиковъ и 702 дѣвочки, всего 1619, и въ училищахъ другихъ вѣдомствъ 540 мальчиковъ и 82 дѣвочки, всего 622. Въ церковно-приходской школъ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія; указаній на вѣроисповѣданіе учащихся въ училищахъ другихъ вѣдомствъ въ отчетѣ Омскаго уѣзднаго Отдѣленія не сдѣлано. Церковно-приходская школа смѣшанная, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ школы, безъ обученія дѣтей школьнаго возраста насчитывается 1226; изъ нихъ 411 мальчиковъ и 815 дѣвочекъ.

12) Павлодарскій уѣздъ, находящійся въ вѣдѣніи Омскаго уѣзднаго Отдѣленія, занимаетъ пространство въ 101941 кв. версту и заключаетъ

¹⁾ Уѣзды: Омскій, Павлодарскій, Каркаралинскій и часть Семипалатинскаго находятся въ вѣдѣніи Омскаго уѣзднаго Отдѣленія.

въ себѣ православнаго населенія 9826 д. обоего пола, изъ нихъ 5126 д. мужскаго пола и 4700 д. женскаго пола, въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 1647; изъ нихъ 878 мальчиковъ и 769 дѣвочекъ. Въ уѣздѣ 5 приходовъ, находящихся въ благочиніи священника Стефана Наумова; изъ нихъ съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола 1 приходъ, съ населеніемъ отъ 700 до 2/т. д. 1 приходъ и съ населеніемъ свыше 2/т. д. 3 прихода. Въ этихъ приходахъ имѣется 18 училищъ; изъ нихъ 3 церковно-приходскія школы, 2 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и 13 школъ сибирскаго казачьяго войска. Приходовъ, неимѣющихъ вовсе школъ, нѣтъ; церковныхъ же школъ не открыто въ 3 приходахъ, потому что достаточно имѣющихся въ этихъ приходахъ школъ другихъ вѣдомствъ. Во всѣхъ школахъ уѣзда обучается дѣтей школьнаго возраста 583; въ томъ числѣ 477 мальчиковъ и 106 дѣвочекъ; изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ обучается 99 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ, всего 135; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 67 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, всего 95, и въ школахъ другихъ вѣдомствъ 311 мальчиковъ и 42 дѣвочки, всего 353. Указанія на вѣроисповѣданіе учащихся въ отчетѣ Омскаго уѣзднаго Отдѣленія нѣтъ. Изъ церковно-приходскихъ школъ одна школа для дѣвочекъ и одна школа смѣшанная, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ школы, безъ обученія, остается дѣтей школьнаго возраста 1064; изъ нихъ 401 мальчикъ и 663 дѣвочки.

13) Каркаралинскій уѣздъ занимаетъ площадь до 142590 кв. верстъ; въ немъ православнаго населенія числится 913 д. обоего пола; изъ нихъ 481 д. мужскаго пола и 432 д. женскаго пола; въ томъ числѣ 160 дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ); изъ нихъ 84 мальчика и 76 дѣвочекъ. Въ уѣздѣ всего только одинъ приходъ съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола; въ немъ имѣется 2 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ коихъ обучается 57 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ, всего 83; учащіяся православнаго вѣроисповѣданія. Православныхъ дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія 77; изъ нихъ 27 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ. Каркаралинскій приходъ находится въ благочиніи священника Стефана Наумова.

14) Семипалатинскій уѣздъ входитъ въ составъ Тобольской епархіи только частію, занимая площадь въ 64273 кв. верстъ, на каковомъ пространствѣ находится православнаго населенія 2802 д. обоего пола; изъ нихъ 1520 мужскаго пола и 1282 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣ-

тей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 437; изъ нихъ 223 мальчика и 214 дѣвочекъ. Православное населеніе составляетъ одинъ приходъ, въ которомъ находится 8 школъ казачьяго вѣдомства; въ нихъ обучается 148 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, всего 162. Дѣтей безъ обученія остается 275; изъ нихъ 75 мальчиковъ и 200 дѣвочекъ. Приходъ этотъ находится въ благочиніи священника Стефана Наумова.

15) Петропавловскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 60953 кв. вер.; къ нему отнесены 4 прихода Ишимскаго округа ¹⁾ въ 10000 кв. вер. На этомъ пространствѣ живетъ православнаго населенія 66351 д. обоого пола; изъ нихъ 33280 д. мужескаго пола и 33071 женскаго пола; въ томъ числѣ насчитывается дѣтей школьнаго возраста 5834; изъ нихъ 2944 мальчика и 2890 дѣвочекъ. Въ уѣздѣ съ 4 приходами Ишимскаго округа состоитъ 19 приходовъ, изъ коихъ съ населеніемъ до 700 д. мужескаго пола 4 прихода, отъ 700 до 2/т. д. 10 приходовъ и свыше 2/т. 5 приходовъ. Въ этихъ приходохъ имѣется 1 церковно-приходская школа, 1 школа грамоты, 2 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, 3 училища Министерства Государственныхъ Имуществъ и въ каждой станицѣ, въ каждомъ поселкѣ станичныя и поселковыя школы казачьяго вѣдомства. Приходовъ, вовсе неимѣющихъ школъ, нѣтъ; церковныхъ школъ нѣтъ въ 3 приходохъ благочинія Ишимскаго округа, священника Юсифа Арзамасова, хотя въ таковыхъ школахъ настоятъ большая надобность. Причина неоткрытія школъ въ этихъ приходохъ заключается въ недостаткѣ средствъ къ поддержанію школъ и въ сильномъ обѣдненіи народа вслѣдствіе неурожаевъ хлѣба и травы. Въ Петропавловскомъ уѣздѣ церковныхъ школъ нѣтъ въ 14 приходохъ, такъ какъ имѣющіяся въ каждомъ поселкѣ казачьи школы достаточно удовлетворяютъ народонаселенію въ дѣлѣ образованія. Учащихся дѣтей православнаго вѣроисповѣданія во всѣхъ школахъ было 1249; въ томъ числѣ 956 мальчиковъ и 293 дѣвочки; изъ нихъ обучалось въ церковно-приходской школѣ 35 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, всего 41; въ школѣ грамоты 8 мальчиковъ; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 172 мальчика и 92 дѣвочки, всего 264; въ училищахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 79 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ, всего 106; въ школахъ казачьяго вѣдомства 662 мальчика и 168 дѣвочекъ,

¹⁾ Уѣзды Акмолинской области—Петропавловскій, Кокчетавскій, Атбасарскій, часть Акмолинскаго и 4 прихода Ишимскаго округа: Теплодубровскій, Утчанскій, Пѣтуховскій и Вѣловскій—находятся въ вѣдѣніи Петропавловскаго уѣзднаго Отдѣленія.

всего 830. Сверхъ того въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 8 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ иудейской вѣры. Церковно-приходская школа смѣшанная, для мальчиковъ и дѣвочекъ, а школа грамоты для однихъ мальчиковъ. Въ школы, безъ обученія остается православныхъ дѣтей школьнаго возраста 4585; изъ нихъ 1988 мальчиковъ и 2597 дѣвочекъ.

16) Кокчетавскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 63688 кв. вер. и заключаетъ въ себѣ православнаго населенія 39936 д. обоого пола; изъ нихъ 20523 д. мужскаго пола и 19413 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста—мальчиковъ 1973 и дѣвочекъ 1896, всего 3869. Въ уѣздѣ состоитъ 8 приходовъ, изъ коихъ съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола 4 прихода и свыше 2/т. д. 4 прихода. Въ одномъ изъ этихъ приходовъ (Щучинскомъ) имѣется 1 церковно-приходская школа и 1 школа грамоты; въ г. Кокчетавѣ имѣются 2 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ уѣздѣ, въ каждомъ поселкѣ открыты школы казачьяго вѣдомства. Во всѣхъ школахъ уѣзда обучалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста 1074; въ томъ числѣ 771 мальчикъ и 303 дѣвочекъ; изъ нихъ обучалось—въ церковно-приходской школѣ 28 мальчиковъ и 22 дѣвочки, всего 50; въ школѣ грамоты 34 мальчика и 14 дѣвочекъ, всего 48; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 112 мальчиковъ и 65 дѣвочекъ, всего 177; въ казачьихъ школахъ 597 мальчиковъ и 202 дѣвочки, всего 799. Церковныя школы смѣшанныя, для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста мальчиковъ 1202 и дѣвочекъ 1593, всего 2795.

17) Атбасарскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 118629 кв. вер. и заключаетъ въ себѣ православнаго населенія 3238 д. обоого пола; изъ нихъ 1823 д. мужскаго пола и 1415 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста мальчиковъ 251 и дѣвочекъ 227, всего 478. Приходъ въ уѣздѣ одинъ съ населеніемъ отъ 700 до 2/т. д. мужскаго пола; въ немъ 2 училища—одно Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которомъ учится 65 мальчиковъ и одно казачьяго вѣдомства, въ которомъ учится 27 дѣвочекъ, всего обучается 92 человекъ; учащіеся православнаго вѣроисповѣданія. Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста—мальчиковъ 186 и дѣвочекъ 200, всего 386.

18) Акмолинскій уѣздъ входитъ въ составъ Тобольской епархіи только частью, занимая пространство въ 194887 кв. верстъ, на которомъ живетъ православнаго населенія 8350 д. обоого пола; изъ нихъ 4170 д. мужскаго пола и 4180 д. женскаго пола; въ томъ числѣ православныхъ дѣтей школьнаго возраста—мальчиковъ 825 и дѣвочекъ 723, всего 1538. Въ уѣздѣ одинъ приходъ, въ которомъ имѣется 1 училище Министерства Народнаго Просвѣщенія съ 133 учащимися мальчиками и 1 училище казачьяго вѣдомства съ 36 учащимися дѣвочками, всего учащихся 169 человекъ. Въ школы, безъ обученія оставалось православныхъ дѣтей—мальчиковъ 792 и дѣвочекъ 687, всего 1479.

Такимъ образомъ изъ отчетныхъ свѣдѣній уѣздныхъ Отдѣленій Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта за 18^{91/92} учебный годъ оказывается, что Тобольская епархія, раздѣляясь на 18 округовъ и уѣздовъ, занимаетъ собою пространство болѣе чѣмъ 2152486 кв. верстъ и на этомъ пространствѣ живетъ православнаго населенія болѣе 1110798 д. обоого пола, изъ коихъ мужскаго пола болѣе 552744 д. и женскаго пола болѣе 558054 д.; изъ этого количества насчитывается дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 147393 человека; въ томъ числѣ мальчиковъ болѣе 73337 и дѣвочекъ 74056. Число приходовъ въ епархіи превышаетъ 424; изъ нихъ съ населеніемъ до 700 д. мужскаго пола 66 приходовъ, отъ 700 до 2/т. д. 215 приходовъ и свыше 2/т. д. 143 прихода. Во всѣхъ приходяхъ епархіи, кромѣ уѣздовъ Петропавловскаго и Кокчетавскаго, въ которыхъ неизвѣстно число школъ казачьяго вѣдомства за недоставленіемъ этихъ свѣдѣній Петропавловскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ, въ отчетномъ учебномъ году состояло разныхъ школъ и училищъ 612; изъ нихъ 145 церковно-приходскихъ школъ, 127 школъ грамоты, 49 училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 239 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и 52 училища другихъ вѣдомствъ. Приходовъ, неимѣющихъ никакихъ школъ ни церковныхъ, ни министерскихъ, было 26; церковныхъ же школъ не открыто въ 199 приходяхъ. Отсутствіе въ вышеозначенномъ числѣ приходовъ церковныхъ школъ объясняется: а) матеріальною бѣдностію крестьянъ, неимѣющихъ возможности дать помѣщеніе для школъ или чѣмъ нибудь придти на помощь Епархіально-училищному Совѣту или уѣзднымъ Отдѣленіямъ; б) разбросанностію приходовъ и малочисленностію жителей въ селеніяхъ этихъ приходовъ; в) холоднымъ отношеніемъ къ церковно-народному образованію со стороны

мѣстныхъ сельскихъ властей и чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ; г) несочувствіемъ прихожанъ сель, зараженныхъ расколомъ, образованію въ духѣ православной церкви, и вообще вкоренившимся въ средѣ крестьянъ упорнымъ предубѣжденіемъ противъ пользы просвѣщенія, а также неправильнымъ взглядомъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ на земскіе сборы на народное образованіе, подѣ влияніемъ котораго приходскія общества, опасаясь новыхъ налоговъ, отказываются не только давать средства на устройство и содержаніе школъ, но имѣть самую школу; д) недостаткомъ у приходскаго духовенства силъ и энергіи къ устраненію вышеозначенныхъ предубѣжденій, старостью, неподготовленностью и неспособностью, особенно младшихъ членовъ причта многихъ приходовъ, по малообразованности, вести съ дѣтьми школьныя занятія; лучшіе священники часто, при разбросанности приходовъ, отвлекаемые требоисправленіями, не имѣютъ возможности сами заниматься обученіемъ дѣтей, а иные изъ нихъ, откровенно говоря, незаботливы объ устройствѣ школъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ не было вовсе школъ вслѣдствіе близости къ нимъ школъ соседнихъ приходовъ или потому, что эти приходы входили въ составъ волостей, имѣвшихъ уже министерскую волостную школу.

Учащихся православнаго исповѣданія въ отчетномъ учебномъ году было: а) въ ц.-приходскихъ школахъ 3096 мальчиковъ и 1085 дѣвочекъ, всего 4181; б) въ школахъ грамоты 1374 мальчика и 362 дѣвочки, всего 1736; в) въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Государственныхъ Имуществъ 8813 мальчиковъ и 3325 дѣвочекъ, всего 12138; г) въ школахъ другихъ вѣдомствъ 2633 мальчика и 958 дѣвочекъ, всего 3591; такимъ образомъ во всѣхъ училищахъ и школахъ епархіи обучалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 21646; изъ нихъ 15916 мальчиковъ и 5730 дѣвочекъ. Сверхъ того обучалось въ министерскихъ училищахъ 19 католиковъ, 4 лютеранина, 10 раскольниковъ и 30 другихъ нехристіанскихъ исповѣданій. Изъ общаго числа церковныхъ школъ 16 школъ для однихъ мальчиковъ (мужскихъ), 7 школъ для однихъ дѣвочекъ (женскихъ) и 149 школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ). Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста 57421 мальч. и 68326 дѣвочекъ, а всего 125747 человекъ.

II.

Расколъ и иновѣріе въ Тобольской епархіи сильно распространены.

Расколомъ заражена по преимуществу средняя часть епархіи, а на сѣверѣ и югѣ преобладающій элементъ населенія—иновѣрцы. По доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта свѣдѣніямъ раскольники и иновѣрцы распредѣляются по округамъ:

1) Въ Тобольскомъ округѣ насчитывается раскольниковъ и иновѣрцевъ обоего пола 27091; изъ нихъ раскольниковъ 6 мужскаго пола и 3 женскаго пола, всего 9; католиковъ 1108 мужскаго пола и 1196 женскаго пола, всего 2304; протестантовъ 26 мужскаго пола и 17 женскаго пола, всего 43; евреевъ 1429 мужскаго пола и 1418 женскаго пола, всего 2847; магометанъ—татаръ 91340 мужскаго пола и 10548 женскаго пола, всего 21888. Католики, протестанты, евреи и раскольники проживаютъ по преимуществу въ г. Тобольскѣ, въ приходахъ благочинія священника Александра Грамматина: Михаило-Архангельскомъ, Благовѣщенскомъ, Андреевскомъ, Богоявленскомъ. Магометане—татары живутъ въ неограниченномъ количествѣ въ Крестовоздвиженскомъ приходѣ г. Тобольска, а большая часть ихъ проживаетъ въ благочиніи священника Петра Сосунова, въ приходахъ: Преображенскомъ, Загваздинскомъ, Вагайскомъ, Кулачуровскомъ, Липоярскомъ, Долгоярскомъ, Карачинскомъ, Подрѣзовскомъ и Кугаевскомъ; въ благочиніи священника Александра Сосунова въ приходахъ: Новосельскомъ, Алымскомъ и Уватскомъ. Во всѣхъ вышеозначенныхъ приходахъ, кромѣ Михаило-Архангельскаго, Благовѣщенскаго, Кугаевского, Новосельскаго, Алымскаго и Уватскаго, есть церковныя школы. Такъ какъ въ приходахъ Тобольскаго округа раскольниковъ и сектантовъ почти нѣтъ, то и нѣтъ въ библіотекахъ при церковныхъ школахъ книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Карта Тобольскаго округа, съ указаніемъ трактовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, имѣется.

2) Въ Тюменскомъ округѣ раскольниковъ состоитъ 1174 д. обоего пола, а о числѣ иновѣрцевъ свѣдѣній не имѣется; въ городскихъ же приходахъ ихъ значится только 12 человѣкъ. Раскольники распредѣляются такъ: въ градо-Тюменскомъ благочиніи въ приходахъ: Вознесенскомъ 14, Спасенскомъ 8, Крестовоздвиженскомъ 3 и соборо-Благовѣщенскомъ 7 и въ благочиніи священника Василя Космагова, въ приходахъ: Тугулымскомъ 500, Тюменскомъ 302, Липчинскомъ 10, заводу-Успенскомъ 236, Усть-Ницинскомъ 15, Каменскомъ 3, Кармакскомъ 80. Изъ числа вышеозначенныхъ приходовъ церковно-приходскія школы открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

Вознесенскомъ, соборо-Благовѣщенскомъ, Тугулымскомъ и Усть-Ницинскомъ; въ приходахъ же Липчинскомъ и Кармакскомъ имѣются школы грамоты. Книгъ противораскольническаго содержанія при церковныхъ школахъ нѣтъ, а имѣются таковыя въ библиотекахъ приходскихъ церквей. Карта уѣзда, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, и центровъ раскола, въ уѣздномъ Отдѣленіи имѣется.

3) Въ Ялуторовскомъ округѣ раскольниковъ насчитывается обоого пола 28473. Они находятся въ слѣдующихъ 44 приходахъ: въ благочиніи священника Николая Лапина въ приходахъ: Срѣтенскомъ и Вознесенскомъ г. Ялуторовска, Суерскомъ, Лыбаевскомъ, Николаевскомъ, заводу-Уковскомъ, Романовскомъ, слободо Бешкильскомъ, Архангельскомъ и Денисовскомъ; въ благочиніи священника Іоанна Низковского въ приходахъ: Терсюкскомъ, Камышевскомъ, Кодскомъ, Мостовскомъ, Турушевскомъ, Рафаловскомъ, Битюковскомъ, Исетскомъ, Верхне-Бешкильскомъ, Шороховскомъ, Бобылевскомъ, Спасскомъ и Шатровскомъ; въ благочиніи священника Александра Лаврова въ приходахъ: Кизакскомъ, Мокроусовскомъ, Ингалвинскомъ, Онуфріевскомъ, Коркинскомъ, Красногорскомъ, Емуртлинскомъ, Пятковскомъ и Манайскомъ; въ благочиніи священника Павла Поникаровскаго въ приходахъ: Омутинскомъ, Зимовье-Вагайскомъ, Новоуковскомъ, Боровинскомъ, Бигилинскомъ, Большаковскомъ и Колесниковскомъ; въ благочиніи единовѣрческихъ церквей священника Христофора Иванцаго въ приходахъ: Кодскомъ, Уваровскомъ, Сосновскомъ и Крутихинскомъ. Изъ этихъ 44 приходоѡ церковно приходскія школы и школы грамоты имѣются въ слѣдующихъ 17 приходахъ: Срѣтенскомъ гор. Ялуторовска, Суерскомъ (8 школъ), заводу-Уковскомъ, Романовскомъ, Денисовскомъ, Терсюкскомъ, Камышевскомъ, Мостовскомъ, Турушевскомъ, Битюковскомъ, Кизакскомъ, Онуфріевскомъ, Емуртлинскомъ, Зимовье-Вагайскомъ, Бигилинскомъ, Уваровскомъ, Крутихинскомъ и Манайскомъ. Библиотека съ книгами противораскольническаго содержанія при церковныхъ школахъ, кромѣ Кутынской Романовскаго прихода, нѣтъ, а есть таковыя при церквахъ, откуда завѣдующіе и даютъ дѣтямъ для чтенія книги, доступныя ихъ пониманію и соотвѣтствующія ихъ возрасту и развитію; большею частію книги противораскольническаго содержанія употребляются для чтенія съ родителями учащихся и для бесѣдъ съ зараженными расколомъ крестьянами. Иновѣрцевъ въ Ялуторовскомъ округѣ числится 5895 обоого пола; изъ нихъ 164 католика, 101 еврей, протестантовъ 1 и магометанъ 5629

человѣкъ. Карта округа, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, и центровъ раскола, въ уѣздномъ Отдѣленіи есть.

4) Въ Курганскомъ округѣ раскольниковъ и другихъ иновѣрцевъ, жительствующихъ во всѣхъ приходахъ округа, простирается до 9505 д. обоего пола. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, хотя и не во всѣхъ, церковныя школы есть. Книгъ противораскольническаго и противосектанскаго содержанія въ школьныхъ бібліотекахъ не имѣется, а приобрѣтаются таковыя постепенно въ церковныя бібліотеки. Карта округа, съ обозначеніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, въ уѣздномъ Отдѣленіи есть.

5) Въ Ишимскомъ округѣ считается раскольниковъ болѣе 5000 д. обоего пола. Они проживаютъ въ 22 приходахъ, именно въ 1 приходѣ благочинія священника Николая Гвоздицкаго 7 человѣкъ, въ 6 приходахъ благочинія священника Георгія Поникаровскаго: Бердюжскомъ 7 человѣкъ, Бутыринскомъ 433, Шабалинскомъ 15, Армизонскомъ 20, Новотроицкомъ 835 и Средне-Чирковскомъ 95; въ 3 единовѣрческихъ приходахъ благочинія священника Іоанна Кыштымова: Романовскомъ, Сивковскомъ и Травниковскомъ 3389 человѣкъ и въ 1 приходѣ благочинія священника Дмитрія Кузнецова—Сумскомъ 307. Наблюдатели священники: Павелъ Парышевъ, Василій Слоцовъ и Кипріанъ Пѣтуховъ не доставили свѣдѣній о числѣ раскольниковъ, находящихся въ приходахъ ихъ благочинія. Въ вышеименованныхъ приходахъ имѣется 7 церковно-приходскихъ школъ, но при сихъ школахъ бібліотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія нѣтъ. Карта Ишимскаго округа, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, и центровъ раскола, въ Ишимскомъ уѣздномъ Отдѣленіи имѣется.

6) Въ Тюкалинскомъ округѣ, по отчетамъ оо. наблюдателей церковныхъ школъ, насчитывается раскольниковъ и иновѣрцевъ обоего пола 10602 д.: раскольниковъ 7281 человѣкъ, а иновѣрцевъ 3321 д. обоего пола. Большая часть раскольниковъ находится въ благочиніи священника Виктора Калугина, именно: въ приходахъ—Тюкалинскомъ, Камышевскомъ, Крутинскомъ, Пановскомъ, Новокарасукскомъ, Кабырдакскомъ, Солдатовскомъ, Кутырлинскомъ, Куртайлинскомъ, Лузянскомъ и станице-Николаевскомъ. Въ благочиніи свящ. Николая Дурыгина раскольники живутъ въ слѣдующихъ приходахъ: Благодатскомъ, Чумашевскомъ, Юдинскомъ, Кошкульскомъ, Казаткульскомъ, Еланскомъ и Локтинскомъ. Въ благочиніи священ-

ника Иліи Тихомирова раскольниковъ не много и находятся только въ 2 приходахъ—Карасукскомъ и Черноозерскомъ. Изъ иновѣрцевъ болѣе всего въ округѣ протестантовъ; они, числомъ свыше 2000, живутъ особыми селеніями въ районѣ Локтинскаго прихода, благочинія священника Николая Дурыгина. Въ семь же благочиній, въ Еланскомъ приходѣ проживаетъ большая часть евреевъ и католиковъ. Въ благочиніи священника Иліи Тихомирова иновѣрцы живутъ въ приходѣ Баженовскомъ, а въ благочиніи священника Виктора Калугина въ приходахъ—градо-Тюкалинскомъ и Пановскомъ. Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ имѣется 6 церковно-приходскихъ школъ и 12 школъ грамоты, но при сихъ школахъ нѣтъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектанскаго содержанія, а имѣются таковыя при приходскихъ церквахъ, гдѣ они постепенно пополняются новыми книгами. Карта округа, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, и центровъ раскола, въ Тюкалинскомъ уѣздномъ Отдѣленіи есть.

7) Раскольниковъ и иновѣрцевъ въ Тарскомъ округѣ считается 16316 д. обоего пола. Иновѣрцы: католики, магометане и евреи проживаютъ преимущественно въ г. Тарѣ и Усть-Ишимскомъ приходѣ, гдѣ магометанъ значится до 40 дворовъ. Раскольники находятся въ слѣдующихъ приходахъ: въ благочиніи протоіерея Симеона Софонова—въ Сѣдельниковскомъ, Ложниковскомъ, Крайчиковскомъ, Нижне-Колосовскомъ, Орловскомъ и Софоновскомъ; въ благочиніи священника Іоанна Чукмасова—въ Чередовскомъ и Слободчиковскомъ; въ благочиніи священника Василя Каральщикова—въ Муромскомъ, Малокрасноярскомъ, Большерѣцкомъ, Логгиновско-Хорошевскомъ, Евгачинскомъ, Татмыкскомъ и Копьевскомъ. Церковныя школы имѣются только въ 6 приходахъ: Орловскомъ, Чередовскомъ, Муромскомъ, Малокрасноярскомъ, Большерѣцкомъ и Копьевскомъ. При церковныхъ школахъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектанскаго содержанія нѣтъ. Карта Тарскаго округа, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, въ уѣздномъ Отдѣленіи имѣется.

8) Въ Туринскомъ округѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ нѣтъ, а потому и библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектанскаго содержанія при церковныхъ школахъ не имѣется. Карта Туринскаго округа, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены церковныя школы, въ уѣздномъ Отдѣленіи есть.

9) Раскольниковъ и иновѣрцевъ въ Сургутскомъ округѣ нѣтъ, и потому при церковныхъ школахъ нѣтъ и библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектанскаго содержанія. Карта Сургутскаго округа, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ открыты церковныя школы, въ уѣздномъ Отдѣленіи имѣется.

10) Въ Березовскомъ округѣ раскольниковъ нѣтъ, почему при церквахъ и церковныхъ школахъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго содержанія не имѣется. Все населеніе округа состоитъ изъ православныхъ и язычниковъ. Число послѣднихъ простирается до 10/т. душъ обоюго пола и всѣ они главнымъ образомъ сосредоточены въ Обдорскомъ приходѣ. Въ селѣ Обдорскомъ имѣется одна церковно-приходская школа. Религіозно-нравственное просвѣщеніе язычниковъ возложено на Обдорскую миссію.

11) Въ Омскомъ уѣздѣ, а именно въ г. Омскѣ, проживаетъ 23699 человекъ неправославнаго исповѣданія; болѣе подробныхъ свѣдѣній о иновѣрцахъ Омскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ не доставлено.

12) Въ Павлодарскомъ уѣздѣ живетъ иновѣрцевъ до 112936 душъ обоюго пола; иновѣрцы, по преимуществу магометане—кочующіе киргизы; только самая небольшая часть изъ нихъ (человекъ до 12) принадлежитъ къ христіанскимъ неправославнымъ исповѣданіямъ.

13) Въ Каркаралинскомъ уѣздѣ иновѣрцевъ числится до 133058 д. обоюго пола; всѣ они, за исключеніемъ 10 д. христіанъ неправославнаго исповѣданія, магометане—кочующіе киргизы.

14) Въ Семипалатинскомъ уѣздѣ (въ части его, входящей въ составъ Тобольской епархіи) иновѣрцевъ до 130/т. д. обоюго пола; всѣ они магометане—киргизы.

15) Въ Петропавловскомъ уѣздѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ 36278 д. обоюго пола. Раскольники, въ количествѣ 157 д. обоюго пола, живутъ въ приходахъ Вознесенскомъ и Крѣпостномъ г. Петропавловска, Прѣсновскомъ и Новорыбинскомъ, а также въ количествѣ 452 человекъ въ приходѣ Утчанскомъ, Ишимскаго округа. Изъ иновѣрцевъ—300 евреевъ, живущихъ въ г. Петропавловскѣ, а остальные магометане—киргизы.

16) Въ Кокчетавскомъ уѣздѣ иновѣрцевъ и раскольниковъ 32766 д. обоюго пола. Большая часть изъ нихъ магометане—киргизы. Раскольниковъ самая небольшая часть; изъ нихъ 19 душъ обоюго пола живетъ въ станице-Щучинскомъ приходѣ; есть ли они въ другихъ приходахъ, о томъ свѣдѣній уѣзднымъ Отдѣленіемъ не получено.

17) Въ Атбасарскомъ уѣздѣ иновѣрцевъ насчитывается до 61769 д. обоюго пола; всѣ они большею частью магометане—киргизы.

18) Въ Акмолинскомъ уѣздѣ число раскольниковъ и иновѣрцевъ простирается до 120611 д. обоюго пола; изъ нихъ раскольниковъ 270 душъ обоюго пола, а остальные иновѣрцы—магометане, кочующіе киргизы.

Такимъ образомъ изъ отчетныхъ свѣдѣній уѣздныхъ отдѣленій Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта оказывается, что количество не православнаго населенія въ Тобольской епархіи простирается до 759278 д. обоюго пола. Но это число нельзя признать точнымъ, такъ какъ по Ишимскому округу не доставлено свѣдѣній о числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ, проживающихъ въ благочиніяхъ священниковъ: Василя Словова и Капріана Пѣтухова. Въ отчетахъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій число раскольниковъ не отдѣлено отъ числа иновѣрцевъ; тѣ и другія соединены въ одно число; въ нѣкоторыхъ отчетахъ число тѣхъ или другихъ показано приблизительно.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Управленія Омскаго телеграфнаго округа.

Управленіе Омскаго Почтово-Телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что открыты Почтово-Телеграфныя сберегательныя кассы съ 1 іюля сего 1893 года при Омской, Тобольской, Тюменской, Ишимской и Петропавловской Почтово-Телеграфныхъ Конторахъ и будутъ открыты съ 1 октября того же года при Кочетавской, Акмолинской, Туринской, Ялуторовской, Курганской, Тюкалинской и Тарской Почтово-Телеграфныхъ Конторахъ и Березовской Почтовой Конторѣ.

Кассы эти тѣ же, что и Государственнаго Банка, открываются для доставленія всякаго званія лицамъ средствъ къ сбереженію даже и малыхъ остатковъ отъ расходовъ въ запасъ на будущія надобности. Приемъ и выдача вкладовъ будетъ производиться во всѣ дни и часы приѣма и выдачи почтово-телеграфной корреспонденціи. Время это указано въ объявленіяхъ, вывѣшанныхъ при каждомъ изъ означенныхъ учрежденій на видномъ мѣстѣ. Желашіе ознакомиться ближе съ правилами кассъ могутъ обращаться къ начальникамъ поименованныхъ въ настоящемъ объявленіи Почтово-Телеграфныхъ Конторъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 р., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 г.

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

- 25 — — Царя Алексѣя Михайловича.
10 — — Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 — — Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 — — } годъ выпуска помѣщенъ по *срединѣ* оборот-
1 — — } ной стороны билетовъ.
2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ укра-
шеній и печати на оборотной сторонѣ.

ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1893 ГОДА.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная
безъ предварительной цензуры.

«Русская Жизнь» остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочислен-
ныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ
земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской
земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ
долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу
общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ
усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сли-
вались, чтобы «Русская Жизнь» была органомъ цѣльнымъ, живымъ, от-
зывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: на годъ—9 руб.,
полгода—5 руб., 3 мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб., для город-
скихъ—8, 4р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода
9 руб.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно
впередъ.

Главная Контора: С. Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-Издатель А. Пороховицковъ.

Содержаніе. Ученіе православной церкви, заимствованное изъ Богослуженія великихъ
праздниковъ.—Миссіонерскія противораскольническія бесѣды.— Въ чемъ состоитъ сход-
ство и различіе между первою единовѣрческою и православною и для чего существу-
етъ при православной церкви единовѣрческая.—Краткій руководственный указатель
сочиненій, изобличающихъ несостоятельность ученія раскольниковъ—старообрядцевъ.—
Отчетъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ и школахъ
грамоты Тобольской епархіи.—Объявленія. Въ приложеніи: Проповѣди Пресв. Іустина.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою. 15-го іюля 1893 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.