

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫИ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 20.

Цѣна сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Октября 1872 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: Высочайшее повелѣніе. — Назначеніе на Архіерейскія кафедры. — Объ окончательномъ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца. — Правила для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ. — Отношеніе Воронежской духовной Консисторіи въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 28 сентября, 1872 г. за № 171. — По духовно-учебному вѣдомству. — Правила: — Отношеніе Бирюченскаго духовнаго училища въ редакцію. — Журналь Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. — Отъ правленія Воронежскаго духовнаго училища. — *Отдѣлъ неоффиціальныи:* — Четвертый крестный ходъ, съ Тихв. иконою Бож. Матери изъ Усерда въ г. Бирючь.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ Великимъ, какъ то: его собственноручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ и т. п.

При этомъ Его Императорскому Величеству благоутгодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на министерство народнаго просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и притомъ весьма важныхъ по содержанію, въ фамильныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всеѣмъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были ли они уже напечатаны или нѣтъ, для снятія съ нихъ копій, адресуя послышки прямо на имя министра народнаго просвѣщенія.

Лица иногородныя, затрудняющіяся пересылкою бумагъ отъ себя, благоволятъ доставлять таковыя мѣстнымъ начальникамъ губерній. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе, чтобы сіи послѣдніе препровождали ихъ, за казенною печатью, въ Высочайше учрежденную при министерствѣ народнаго просвѣщенія комиссію для изданія въ свѣтъ бумагъ Петра Великаго.

Память о Державномъ Преобразователѣ Россіи дорога для каждаго русскаго, гордащагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтитъ, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣютъ письмами и бумагами Петра Великаго, и которыя, не замедливъ на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, воссоздать живой и свѣтлый образъ того, который ве щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе, и который неутомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ министерство народнаго просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что:

1. Всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непременно въ срокъ, ими назначенный, а въ случаѣ если бы такового не было ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и ранѣе.

2. Въ легендахъ къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставившія.

3. Всѣ лица, приславшія для напечатанія письма и бумаги Петра Великаго, получаютъ именно экземпляръ предпринимаемаго изданія, на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ, несомнѣнно важномъ для отечественной исторіи.

4. О результатахъ настоящаго вызова будетъ ежеквартально помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

(Херсон. Уп. Вѣд.)

Назначеніе на Архирейскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 24-й день Іюня Высочайше соизволилъ повелѣть: викарію Харьковской епархіи, епископу Сумскому Герману быть епископомъ Кавказскимъ; викарію Костромской епархіи, епископу Кинешемскому Палладію — епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, а викарію сей епархіи, епископу Деннадію — епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи; ректору Харьковской духовной семинаріи, архимандриту Веніамину — епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, и ректору Тверской духовной семинаріи, архимандриту Наѳанаилу — епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи.

Объ окончательномъ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца.

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, 29-го мая сего года Высочайше повѣлѣть соизволилъ: согласно съ представленіемъ министра финансовъ, Высочайше утвержденный 19-го марта 1871 года срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ продолжить на шесть мѣсяцевъ, назначивъ послѣднимъ срокомъ онаго, для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи а также для царства Польскаго—1-е января 1873 года, для жителей же Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи и для Сибирскаго, Туркестанскаго и Закавказскаго краевъ—1-е іюля того же года.

Правила для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніямъ причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ девяти западныхъ губерняхъ.

(Высочайше утверждены 11-го апрѣля 1872 года).

І. О б щ і я о с н о в а н і я.

Ст. 1. Настоящія правила относятся одинаково ко всѣмъ сельскимъ приходамъ, въ составъ которыхъ входятъ, какъ бывшіе помѣщичьи и государственные крестьяне, такъ и бывшіе военные поселяне.

Ст. 2. Дѣла о земельномъ надѣлѣ церквей и объ устройствѣ помѣщеній для причтовъ слѣдуетъ производить отдѣльно по каждому сельскому приходу, не смѣшивая одного предмета съ другимъ.

Ст. 3. Новый земельный надѣлъ церквамъ, согласно 1 и 2 ст. Высочайше утвержденаго положенія 20-го іюля 1842 года, производится только въ томъ случаѣ, если общее количество земли въ приходѣ менѣе 33-хъ десятинъ на

каждый *наличный* причтъ. При этомъ надѣль производится только въ количествѣ, которое недостаетъ до означенной пропорціи.

Примѣчаніе. Увеличенный противъ сего размѣра надѣль производится лишь въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 8 настоящихъ правилъ.

Ст. 4. Причтовые дома должны быть устраиваемы вновь, или починяемы, только для штатныхъ членовъ причта.

Ст. 5. Дома для причтовъ должны быть строимы, согласно §§ 40, 42 и 43 положенія 20 го іюля 1842 года, на усадебной землѣ каждой самостоятельной приходской церкви. Устройство домовъ и принадлежащихъ къ нимъ службъ опредѣляется мѣстными условіями, по соглашенію съ церковнымъ причтомъ. Въ случаѣ недостиженія такого соглашенія съ церковнымъ причтомъ, мировой съѣздъ самъ опредѣляетъ какія должны быть сооружены зданія, какихъ размѣровъ и изъ какого матеріала.

Примѣчаніе. Правила, которыми въ семъ случаѣ долженъ руководствоваться мировой съѣздъ, имѣютъ быть изложены въ особой инструкціи, составленіе которой возлагается на министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

II. Обязанности владѣльцевъ имѣній, прихожанъ, казны и удѣльнаго вѣдомства.

По земельному надѣлу церковей.

Ст. 6. Надѣль землею въ помѣщичьихъ имѣніяхъ церковей, которыя существовали до 19-го февраля 1861 года, долженъ быть совершенъ или дополненъ до узаконеннаго количества, 33 десятинъ для каждаго причта, не смотря на то, назначены ли эти надѣлы по проектамъ, утвержденнымъ до 1861 года, или послѣ того, на счетъ владѣльцевъ тѣхъ имѣній, населеніе которыхъ принадлежало или нынѣ принадлежитъ къ приходу.

Ст. 7. Для тѣхъ церквей въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, которыя устроены и приходы коихъ образованы послѣ 19-го февраля 1861 года, надѣлъ земли производится изъ земель помѣщичьихъ, къ какому бы вѣроисповѣданію владѣлецъ такого имѣнія не принадлежалъ, и изъ земель крестьянъ-собственниковъ, состоящихъ прихожанами сихъ церквей, пропорціонально количеству земельного владѣнія помѣщиковъ и крестьянъ.

Примѣчаніе 1-е. Правиламъ, изложеннымъ въ этомъ и предъидущемъ параграфахъ, должно слѣдовать при надѣлѣ землею церквей, находящихся въ имѣніяхъ удѣльнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 2-е. При опредѣленіи земельного владѣнія по помѣщичьимъ имѣніямъ должно быть принимаемо въ расчетъ и то количество земли, какое числится при фольваркахъ, находящихся въ каждомъ приходѣ, гдѣ будетъ производиться надѣлъ.

Ст. 8. Въ приходахъ, состоящихъ исключительно, или частью, изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или военныхъ поселенъ, надѣлъ землею церквей, учрежденных до утвержденія люстраціонныхъ актовъ и выдачи крестьянамъ данныхъ на предоставленныя имъ въ собственность земли, производится, подвѣдомственными министерству государственныхъ имуществъ чинами, изъ свободныхъ казенныхъ земель; причемъ, независимо отъ непремѣннаго дополненія сего надѣла до 33 десятинной на каждый причтъ пропорціи, допускается, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 14 апрѣля 1863 года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, какъ отводъ земельныхъ угодій въ увеличенномъ противъ 33 десятинной нормы размѣрѣ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя казенныя земли, такъ и передача въ постоянное пользованіе причтамъ, безъ права отчужденія и обремененія долгами и иными обязательствами казенныхъ оброчныхъ статей (мельницъ, рыбныхъ ловель и проч.), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по незначительности этихъ статей и по другимъ условіямъ, таковая передача будетъ признана министерствомъ государственныхъ имуществъ возможною.

Примѣчаніе. Дополнительный, сверхъ узаконенной порціи, надѣлъ изъ свободныхъ казенныхъ земель и оброчныхъ статей допускается, по мѣрѣ возможности и для тѣхъ церквей, къ коимъ не приписано бывшихъ государственныхъ крестьянъ, но которыя, по недостатку средствъ, особенно нуждаются въ пособіи.

Ст. 9. Если бы въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, гдѣ повѣрочная люстрація уже окончена и гдѣ, во исполненіе Высочайше утвержденнаго, 14-го апрѣля 1863 года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, произведенъ уже, на указанномъ выше основаніи, дополнительный надѣлъ для церквей православныхъ, встрѣтилась еще надобность въ дополнительномъ отводѣ угодій причту, существовавшей до времени утвержденія люстраціонныхъ актовъ, церкви, то губернское по обеспеченію быта духовенства присутствіе сообщаетъ о томъ мѣстному управленію государственными имуществами, которое при неимѣніи, для отвода причту, свободныхъ земель, изыскиваетъ возможность предоставить духовенству казенную оброчную статью, и предположенія свои по этому предмету, по соглашенію съ губернскимъ по обеспеченію духовенства присутствіемъ, представляетъ на утвержденіе министерства государственныхъ имуществъ.

По устройству причтовыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ.

Ст. 10. Въ приходяхъ, образованныхъ до 19-го февраля 1861 года, при постройкѣ новыхъ или исправленіи существующихъ причтовыхъ зданій, расходы на пріобрѣтеніе матеріаловъ и наемъ необходимыхъ мастеровыхъ возлагаются: въ имѣніяхъ помѣщичьихъ — на владѣльцевъ оныхъ, въ имѣніяхъ удѣльныхъ — на удѣльное вѣдомство, а въ бывшихъ казенныхъ селеніяхъ и въ имѣніяхъ бывшихъ военныхъ поселенъ — на суммы государственнаго казначейства.

Ст. 11. На крестьянъ-прихожанъ возлагается вырубка лѣса, а равно подвозъ онаго и другихъ строительныхъ матеріаловъ, но не далѣе какъ на разстояніи 25 верстъ отъ мѣста, гдѣ назначены постройки.

Ст. 12. Указанныя въ ст. 10 издержки по приходамъ, состоящимъ частью изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, частью изъ крестьянъ имѣній, принадлежащихъ нынѣ удѣльному вѣдомству и частью изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и бывшихъ военныхъ поселенъ, раздѣляются между помѣщиками, удѣльнымъ вѣдомствомъ и казною, соразмѣрно количеству земельного каждаго изъ нихъ владѣнія въ такомъ приходѣ, включая въ то число и земли, отведенныя въ собственность крестьянъ и военныхъ поселенъ.

Ст. 13. Въ приходахъ, образованныхъ послѣ 19-го февраля 1861 года, если таковыя состоятъ исключительно изъ однихъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, всѣ издержки по устройству и починкѣ причтовыхъ помѣщеній возлагаются на владѣльцевъ имѣній, безъ различія исповѣданій, и на прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, пропорціонально количеству земельного ихъ владѣнія. Такимъ же порядкомъ эти издержки по приходамъ, состоящимъ исключительно изъ однихъ крестьянъ имѣній, принадлежащихъ удѣльному вѣдомству, распредѣляются между ими и симъ вѣдомствомъ.

Ст. 14. Если приходы, образованные послѣ 19-го февраля 1861 г., состоятъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, такихъ же крестьянъ имѣній удѣльнаго вѣдомства и изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, то издержки распредѣляются между прихожанами крестьянами-собственниками, помѣщиками, удѣльнымъ вѣдомствомъ и казною, пропорціонально количеству землевладѣнія каждаго въ предѣлахъ прихода.

Ст. 15. Для облегченія исполненія положенія 20 іюля 1842 г. по устройству причтовыхъ помѣщеній допускается: а) вмѣсто постройки новыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ, пріобрѣтать, съ согласія духовенства, покупкою, гдѣ представится это возможнымъ, существующія на церковной землѣ собственныя постройки священно и церковнослужителей, по добровольному съ ними, относительно цѣны, соглашенію и, если при томъ эти зданія, по прочности и по внутреннему расположенію, могутъ вполне замѣнить требуемыя закономъ для помѣщенія притча постройки, и б) обращать подъ помѣщеніе притча, на основаніяхъ, объяснен-

ныхъ ниже, находящіяся въ казенныхъ имѣніяхъ и при упраздненныхъ римско-католическихъ костелахъ свободныя строенія, если таковыя, по близости къ церкви, для жительства священно и церковно-служителей будутъ удобными, или перенесеніе этихъ зданій, изъ другихъ мѣстъ на усадебную церковную землю, не представитъ большихъ затрудненій.

Ст. 16. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ со стороны священно и церковно-служителей будутъ заявлены требованія объ уплатѣ въ ихъ пользу денегъ, за построенныя ими на свой счетъ разныя причтовыя зданія, означенныя требованія обязательно удовлетворяются въ такомъ только случаѣ, если эти зданія построены священно и церковно-служителями въ приходяхъ казенныхъ имѣній съ согласія мѣстнаго управленія государственными имуществами, а въ помѣщичьихъ — съ согласія владѣльцевъ имѣній или прихожанъ. За такія постройки члены причта получаютъ вознагражденіе въ той суммѣ, какая, по представленнымъ ими доказательствамъ, дѣйствительно ими была затрачена на сооруженіе. Если же зданія построены безъ упомянутаго выше согласія, то вознагражденіе за нихъ производится только тогда, когда въ той мѣстности предстоитъ необходимость въ постройкѣ новыхъ зданій и онѣ могутъ быть вполне замѣнены существующими, причемъ оцѣнка таковыхъ дѣлается не иначе, какъ по дѣйствительной стоимости строеній во время осмотра ихъ.

Ст. 17. При несогласіи духовенства уступить такія постройки за оцѣночную сумму, зданія эти остаются, согласно положенію 20-го іюля 1842 года (ст. 49 и примѣчанія къ оной), на церковной землѣ только тогда, если мѣстность позволяетъ произвести, независимо отъ нихъ, постройку новыхъ такихъ зданій; въ противномъ случаѣ священно и церковно-служители обязываются, въ теченіи 6 мѣсяцевъ, со дня объявленія имъ объ этомъ постановленія губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія, снести свои строенія.

Ст. 18. При вознагражденіи духовенства за пріобрѣтаемыя отъ нихъ строенія по добровольному условію, или обязательно, наблюдается тотъ же порядокъ, какой установленъ настоящими правилами (ст. 10--14) относительно

устройства новыхъ причтовыхъ зданій, т. е. въ приходахъ, образованныхъ до 19-го февраля 1861 года, все издержки, опредѣленные къ выдачѣ духовенству за покупку ихъ строеній, относятся на обязанность помещиковъ, удѣльнаго вѣдомства, или казны, смотря по роду имѣнія, гдѣ находится таковой приходъ, безъ всякаго въ платежѣ участія прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, и въ приходахъ, образованныхъ послѣ 1861 года, съ привлеченіемъ прихожанъ крестьянъ-собственниковъ къ платежу, упадающей на ихъ долю части денегъ, соразмѣрно количеству земельного владѣнія.

Ст. 19. При переноскѣ казенныхъ строеній на церковную землю (лит. б, ст. 15 сихъ правилъ) разборка и перевозка такихъ зданій лежитъ на обязанности прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, а прочіе расходы по перестройкѣ возлагаются на помещиковъ, удѣльное вѣдомство и казну, отдѣльно на каждого, или на всехъ вмѣстѣ, смотря по роду имѣнія, гдѣ существуетъ приходская церковь, и по составу прихода. Правило это одинаково относится, какъ къ приходамъ, существовавшимъ до 1861 г., такъ и къ тѣмъ, которые образованы послѣ того.

III. Порядокъ производства дѣлъ о надѣлѣ церковей землями и объ устройствѣ помѣщеній для причтовъ.

А. Права и обязанности мировыхъ създовъ.

Ст. 20. Приведеніе въ извѣстность настоящаго земельного владѣнія приходскихъ церковей, составленіе проектовъ о надѣленіи ихъ недостающимъ количествомъ земли въ имѣніяхъ помещичьихъ и удѣльнаго вѣдомства, равно собраніе свѣдѣній о неустроенныхъ причтовыхъ помѣщеніяхъ, опредѣленіе издержекъ по возведенію новыхъ и по исправленію существующихъ причтовыхъ зданій, составленіе по всемъ этимъ предметамъ предположеній и приведеніе сихъ предположеній въ исполненіе, по надлежащемъ ихъ утвержденіи, возлагается на обязанность мировыхъ създовъ.

Ст. 21. Отводъ казенныхъ земель церквамъ производится, независимо отъ мировыхъ съѣздовъ, люстраціонными комиссіями, установленнымъ для сего порядкомъ, при устройствѣ крестьянскаго землевладѣнія, согласно ст. 2 и 3 Высочайшаго указа 16-го мая 1867 года и ст. 3—5 Высочайше утвержденныхъ 20-го октября 1867 года правилъ о люстраціонныхъ актахъ, и при распредѣленіи, свободныхъ за надѣломъ крестьянъ, земель и оброчныхъ статей. Для устраненія чрезполосности допускается, по соглашенію съ церковными причтами и съ крестьянами, обмѣнъ церковныхъ земель на казенныя и крестьянскія, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго приведенными выше узаконеніями. Предположенія люстраціонныхъ комиссій о дополнительномъ, сверхъ узаконенной пропорціи, надѣлѣ причтовъ угодьями или оброчными статьями, представляются, съ заключеніемъ управленій государственными имуществами и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства, на утвержденіе министерства государственныхъ имуществъ.

Ст. 22. По собраніи и разсмотрѣніи предварительныхъ свѣдѣній и дѣлъ, каждый мировой съѣздъ долженъ назначить срокъ прибытія своего на мѣсто въ приходъ и извѣстить заблаговременно объ этомъ срокѣ: церковный причтъ, прихожанъ, для избранія къ этому времени изъ среды ихъ особыхъ представителей изъ почетнѣйшихъ въ обществѣ лицъ, владѣльца имѣнія или его управляющаго и, если имѣніе удѣльное, то мѣстную удѣльную контору для назначенія чиновника въ качествѣ депутата.

Примѣчаніе. По приходамъ, состоящимъ изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, назначеніе особаго депутата отъ управленія государственными имуществами не требуется, такъ какъ все распоряженія, какъ по земельному надѣлу, такъ и по назначенію свободныхъ казенныхъ строеній и оброчныхъ статей, дѣлаются этимъ управленіемъ по сношенію съ нимъ губернскихъ присутствій.

Ст. 23. По собраніи, въ присутствіи и при участіи поименованныхъ выше въ ст. 22 лицъ, всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, и по составленіи разчета съ какихъ именно прихо-

жанъ и владѣльцевъ, что слѣдуетъ, мировымъ съѣздомъ составляются два акта: одинъ—о земельномъ надѣлѣ, а другой—о постройкахъ,

Ст. 24. Въ каждомъ изъ этихъ актовъ должны быть кратко изложены всѣ, заключающіяся въ прежде утвержденныхъ проектахъ обезпеченія причтовъ, а равно и въ дѣлахъ свѣдѣнія объ обезпеченіи причтовъ, новыя по сему предмету заявленія и, наконецъ, заключенія мирового съѣзда.

Ст. 25. Въ заключеніи мирового съѣзда по акту о земельномъ надѣлѣ должно быть, по приходамъ въ помѣщичьихъ и удѣльныхъ имѣніяхъ, подробно опредѣлено: изъ какихъ земель, т. е. помѣщичьихъ, удѣльнаго вѣдомства изъ земель крестьянъ-собственниковъ, или изъ земель тѣхъ и другихъ, и какое количество подлежить надѣлу причту и въ какомъ мѣстѣ, для устраненія чрезполосности, удобнѣе было бы, по соображенію съѣзда, отвести эту землю.

По приходамъ же, находящимся, въ казенныхъ имѣніяхъ, мировые съѣзды въ заключеніяхъ своихъ объясняютъ только количество, какое подлежить надѣлу церкви изъ казенныхъ земель, не входя ни въ какія дальнѣйшія соображенія относительно производства самаго надѣла.

Примѣчаніе. Для точнѣйшаго указанія мѣстности надѣла по приходамъ въ помѣщичьихъ и удѣльныхъ имѣніяхъ, должны быть прилагаемы къ актамъ мировыхъ съѣздовъ существующіе уже экономическіе планы этихъ имѣній, на которыхъ и обозначаются границы, какъ находящейся въ пользованіи причта земли, такъ и предполагаемой къ дополнительному надѣлу.

Ст. 26. По акту о причтовыхъ постройкахъ мировой съѣздъ, кромѣ подробнаго объясненія, кто долженъ построить, починить и перестроить, съ кого и какая сумма причтается ко взыванію, должно быть подробно объяснено, въ какой срокъ можетъ быть все это исполнено, какъ помѣщиками, такъ и крестьянами-собственниками.

Ст. 27. При опредѣленіи этихъ сроковъ мировой съѣздъ долженъ сообразоваться съ дѣйствительною возможностью для тѣхъ и другихъ, безъ особеннаго разстройства ихъ хозяйства, исполнить возлагаемыя на нихъ обязанности, наблюдая при этомъ, чтобы размѣръ годичнаго денежнаго взысканія на причтовые постройки съ крестьянъ-собственниковъ не превышалъ *одну пятую* годичныхъ выкупныхъ платежей или оброчной подати за отведенную въ ихъ пользованіе землю.

Ст. 28. Находящіяся въ казенныхъ имѣніяхъ и при бывшихъ упраздненныхъ римско-католическихъ костелахъ строенія, которыя, по мнѣнію съѣзда, могли бы быть предоставлены причту, въ актѣ только указываются, самая же уступка этихъ строеній производится не иначе, какъ по соглашенію губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства съ тѣми учрежденіями, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ эти строенія.

Ст. 29. Составленные и подписанные мировымъ съѣздомъ акты должны быть объявлены заинтересованнымъ въ семъ дѣлѣ сторонамъ и помѣщикамъ или ихъ управляющимъ, лично находящимся въ съѣздѣ; акты эти предлагаются къ подписанію, а отсутствующимъ посылаются въ мѣсто ихъ жительства, т. е. въ имѣніе ихъ, находящееся въ томъ же приходѣ, по которому составляется актъ, копіи съ заключеній съѣздовъ.

Примѣчаніе. Мировые съѣзды, по надлежащемъ оповѣщеніи владѣльцевъ имѣній о срокахъ открытія дѣйствій сихъ съѣздовъ не должны стѣсняться неявкою владѣльцевъ или ихъ повѣренныхъ, какъ при собираніи свѣдѣній, такъ равно, при составленіи и подписаніи актовъ. Если же, впоследствии, такими отсутствовавшими владѣльцами будетъ принесена жалоба на губернское присутствіе по обезпеченію духовенства и симъ послѣднимъ, вслѣдствіе незаявленія такой жалобы своевременно на мѣстѣ, была бы признана надобность въ новомъ съѣздѣ чиновъ на мѣсто, то издержки на командированіе чиновъ обращаются на счетъ жаловавшихся владѣльцевъ имѣній.

Ст. 30. По объявленіи актовъ, на основаніи ст. 31, недовольные предположеніями мирового съѣзда и находящіеся на лицо заявляютъ объ этомъ неудовольствіи при подписаніи актовъ и потомъ, какъ имъ, такъ и отсутствующимъ владѣльцамъ имѣній, предоставляется жаловаться въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ, со дня объявленія актовъ, на дѣйствія и заключенія съѣзда.

Ст. 31. Жалобы подаются въ мировой съѣздъ, а имъ доставляются, съ своими объясненіями и всеми относящимися къ дѣлу данными, въ губернское присутствіе по обеспеченію духовенства. Поэтому, до истеченія 3-хъ мѣсячнаго срока, съѣздъ долженъ, составленные имъ предположенія, удерживать у себя.

Ст. 32. Кромѣ такихъ общихъ обязанностей на мировые съѣзды возлагается:

а) По приходамъ, гдѣ издержки по постройкѣ причтовыхъ зданій падаютъ исключительно на владѣльцевъ имѣній, или на нихъ и на прихожанъ крестьянъ-собственниковъ, требовать отъ помѣщиковъ и прихожанъ особыя подписки о томъ, желаетъ ли и кто изъ нихъ, т. е. помѣщики или прихожане, принять на себя сооруженіе, починку или перестройку сихъ зданій, вмѣсто взноса исчисленныхъ съѣздомъ денегъ, и въ назначенные для окончанія этихъ построекъ сроки, или же отказываются отъ этого.

Въ послѣднемъ случаѣ дѣлается предположеніе священно и церковно-служителямъ о томъ, не желаютъ ли они, за опредѣленную автомъ съѣзда сумму, произвести постройки, и при отказѣ съ ихъ стороны, сооруженіе зданій производится по усмотрѣнію губернскихъ присутствій подряднымъ или агентнымъ способами.

б) По имѣніямъ, конфискованнымъ по мятежу 1863 г. и еще не обращеннымъ въ продажу на основаніи Высочайше утвержденной, 23-го іюля 1865 года, инструкціи, мировой съѣздъ долженъ сообразить: не слѣдуетъ ли, до продажи имѣнія, выдѣлить изъ свободныхъ за надѣломъ крестьянъ земель, подлежащихъ продажѣ, количество земли, необходи-

мое для дополнительнаго надѣла причта до узаконенной пропорціи, и немедленно сообщить о томъ управленію государственными имуществами. Если бывшій владѣлецъ имѣнія не исполнилъ своихъ обязанностей по устройству помѣщенія для причта и срокъ для заявленія о слѣдуемомъ съ него за это денежномъ взысканіи еще не истекъ, то мировой съѣздъ, немедленно, сообщаетъ о семъ взысканіи, на основаніи § 6 Высочайше утвержденныхъ, 26-го января 1868 года, правилъ о ликвидаціи долговъ по конфискованнымъ имѣніямъ, подлежащему судебному мѣсту.

и в) По конфискованнымъ же имѣніямъ, которыя уже проданы съ торговъ за долги, или безъ торговъ, по правиламъ Высочайше утвержденной, 23-го іюля 1865 года, инструкціи и по такимъ помѣщичьимъ имѣніямъ, которыя отъ владѣльцевъ, не исполнившихъ своихъ обязанностей по устройству причтовыхъ помѣщеній, перешли въ руки другихъ: на основаніи нынѣ существующихъ узаконеній для продажи частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, и новые владѣльцы, при покупкѣ сихъ имѣній купчими и другими крѣпостными актами не обязались пополнять лежащихъ на имѣніи казенныхъ взысканій, мировой съѣздъ долженъ входить въ особое разсмотрѣніе положенія таковыхъ новыхъ владѣльцевъ и если признаетъ необходимымъ оказаніе со стороны правительства какихъ либо льготъ и пособій, то входить по каждому такому случаю съ представленіемъ въ губернское присутствіе, объяснивъ подробно основанія своего ходатайства.

Ст. 33. Затѣмъ, по надлежащемъ утвержденіи предположеній мирового съѣзда, онъ дѣлаетъ распоряженіе о проведеніи въ исполненіе этихъ предположеній тѣмъ порядкомъ, какой будетъ указанъ губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіемъ, отводить, посредствомъ состоящихъ при немъ землемѣровъ, назначенную въ надѣлъ причту землю въ натурѣ, и составляетъ отдѣльные планы на церковную землю, производитъ взысканіе денегъ съ владѣльцевъ имѣній и крестьянъ-прихожанъ, въ причитающемся на часть каждаго изъ нихъ количествѣ, если постройка не будетъ производиться самими владѣльцами и прихожанами, и на-

блюдаютъ за ходомъ работъ по сооружеиію причтовыхъ зданій, какииъ бы способомъ таковыя не производились.

Ст. 34. Деньги, собранныя съ владѣльцевъ имѣній и прихожанъ, передаются мировыми съѣздами въ уѣздныя казначейства для зачисленія въ депозиты губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія и о каждомъ таковомъ взносѣ доводится до свѣдѣнія сего присутствія.

Ст. 35. Независимо отъ этого, для наблюденія за скорѣйшимъ ходомъ дѣлъ о надѣлѣ причтовъ землею и о постройкѣ для нихъ помѣщеній, мировые съѣзды представляютъ губернскому присутствію ежемѣсячно вѣдомости о своихъ дѣйствіяхъ по каждому приходу.

(Херсон. Еп. Вѣд. №№ 17 и 18).

(Окончаніе будетъ.)

Отношеніе Воронежской духовной консисторіи въ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 28 сентября 1872 года за № 171.

Воронежскій епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, препровождая при семъ свѣдѣнія о пожертвованіяхъ поступившихъ въ вѣдѣніе Комитета въ теченіи мѣсяцевъ: января, февраля, марта, апрѣля, мая, Іюня и Іюля—въ семъ 1872 году, покорнѣйше проситъ Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать оныя въ своемъ изданіи.

Членъ Комитета, свящ. *Іоаннъ Адамовъ.*

Членъ и дѣлопроизводитель *Ал. Касаткинъ.*

Означеніе денежнаго сбора, поступившаго въ январѣ мѣсяцѣ 1872 года въ Воронежскій епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества по сборнымъ книжкамъ выданнымъ изъ Комитета.

Кто именно представилъ	Руб.	Коп.
1. Священникъ Іоаннъ Поповскій	21	35

Въ то число пожертвовали:

Поповскій Іоаннъ свящ. 5

Терентіевъ Павелъ диак. 3

	Ткаченковъ Григорій сем. церк.		
	стар.	3	
	Неизвѣстный	3	
2.	Священникъ Іаковъ Стефановскій	16	»
	Въ то число пожертвовалъ:		
	Стефановскій Іаковъ свящ.	5	
3.	Священникъ Іоаннъ Замахаевъ ,	13	5
4.	Церков. стар. Козьма Евлановъ	4	»
5.	Испр. дол. псаломщика Василій Раевскій	25	»
6.	Священникъ Максимъ Смирнскій	15	»
	Въ то число пожертвовали:		
	Смирнскій Максимъ свящ.	3	
	Неизвѣстный	3	
7.	Священникъ Андрей Адамовъ	21	»
	Въ то число пожертвовалъ		
	Адамовъ Андрей св.	3	
8.	Книжка на имя неизвѣстнаго	11	»
	Въ то число пожертвовалъ		
	Остроумовъ Петръ и. д. псал.	3	
9.	Священникъ Матѳей Федоровскій	4	32
10.	Священникъ Павлъ Высоцкій	1	10
11.	Священникъ Павелъ Скрябинъ	10	71
	Въ то число пожертвовала		
	Неизвѣстная	3	
12.	Священникъ Константинъ Поповъ	2	»
13.	Священникъ Василій Лебедевъ	2	20
14.	Священникъ Александръ Дикаревъ	2	»
15.	Священникъ Василій Дикаревъ	8	42
16.	Священникъ Михаилъ Тарунтаевъ	17	»
17.	Священникъ Капитонъ Лебедевъ	7	10
18.	Священникъ Василій Албинскій	13	95
	Въ то число пожертвовали:		
	Албинскій Василій свящ.	3	
	Поповъ Василій куп.	3	
	Кабановъ Иванъ куп.	3	
19.	Священникъ Василій Авсенева	1	»
20.	Священникъ Николай Усовъ	2	»
21.	Игуменія Анастасія	18	»
	Въ то число пожертвовали		
	Анастасія Игуменія	3	

22. Инокія Апатолія Палибина 2 »
 23. Инокія Илюдора Савкова 15 15

Въ то число пожертвовали:

- Неизвѣстная 3
 Семень 5
 24. Книжка на имя неизвѣтнаго 20 36

Въ то число пожертвовали

- Аргѣевъ Матѳей свящ. 3
 Кузнецовъ Платонъ крест. 3
 Фаюновъ Макаръ волос. пис. 3

25. Книжка на имя неизвѣтнаго 9 »
 26. Священникъ Василій Дьяковъ 16 20

Въ то число пожертвовалъ

- Дьяковъ Василій свящ 3
 27. Священникъ Александръ Петровскій 1 78
 28. Священникъ Федоръ Дахневскій 3 33
 29. Священникъ Илья Поповъ » 68
 30. Священникъ Александръ Юркевскій 3 »
 31. Священникъ Василій Вьнецкій 2 20
 32. Священникъ Игнатій Петровъ 1 5
 33. Священникъ Николай Бѣлогорскій 1 5
 34. Священникъ Николай Животковъ 2 72
 35. Священникъ Руфъ Долгополовъ 15 5

Въ то число пожертвовали:

- Чертковъ Г. П 6
 Чертковъ Язд Гр. 4
 Долгополовъ Руфъ свящ. 4р. 5.

36. Игумень Прокопій 2 40
 37. Священникъ Андрей Поповъ 14 30

Въ то число пожертвовалъ

- Поповъ Андрей 3
 38. Книжка на имя неизвѣтнаго 9 »
 39. Чиновникъ А. Длугоканскій 6 »
 40. Священникъ Василій Акимовъ 15 »

Въ то число пожертвовали

- Неизвѣстный. 10
 Сеницынъ Гр. 3
 41. Священникъ Викторъ Адамовъ 5 20
 42. Священникъ Димитрій Самбикинъ 9 »
 Въ то число пожертвовали
 Некрасовъ Михаилъ свящ. 3
 Шкляревичъ Ник 3
 Самбикинъ Дим. 3

43.	Священникъ Іоаннъ Скрыбинъ	16	40
44.	Инокія Нина Корицкая	4	35
45.	Священникъ Тихонъ Прозоровскій	10	»
	Въ то число пожертвовалъ		
	Прозоровскій Тихонъ	4	
46.	Священникъ Александръ Мясичевъ	4	»
47.	Священникъ Фирсъ Мѣшковскій	5	15
	Въ то число пожертвовалъ		
	Мѣшковскій Фирсъ свщ.	3	
48.	Священникъ Іаковъ Поповъ	13	»
	Въ то число пожертвовалъ		
	Кравченковъ Петръ	3	
49.	Священникъ Афиногенъ Малиновскій	11	15
	Въ то число пожертвовалъ		
	Малиновскій Афиногенъ св.	3	
50.	Священникъ Алексѣй Пгватовъ	30	»
	Въ то число пожертвовалъ		
	Зозулинъ Павелъ Кр.	3	
51.	Священникъ Никита Комаревскій	9	85
52.	Священникъ Николай Ивановъ	7	3
	Въ то число пожертвовалъ		
	Ивановъ Николай свщ.	3	
53.	Священникъ Петръ Вязозоровъ	14	»
54.	Священникъ Іоаннъ Сланскій	6	12
55.	Священникъ Проконій Поповъ	6	60
56.	Священникъ Іоаннъ Дикаревъ	7	5
	Въ то число пожертвовалъ		
	Дикаревъ Іоаннъ свщ.	3	
57.	Священникъ Василій Аполосовъ	4	»
58.	Священникъ Іоаннъ Скрыбинъ	2	»
59.	Священникъ Іаковъ Курбатовъ	3	»
60.	Священникъ Василій Ильинъ	3	»
61.	Священникъ Александръ Адамовъ	3	»
62.	Священникъ Іоаннъ Максимовъ	6	»
	Въ то число пожертвовалъ		
	Максимовъ Іоаннъ	3	
63.	Священникъ Стефанъ Дамаскинъ	5	»
64.	Священникъ Трифонъ Ильинскій	4	15
65.	Священникъ Іоаннъ Курбатовъ	1	20
66.	Священникъ Андрей Нечаевъ	3	10

67.	Священникъ Іаковъ Прядкинъ	24	86
	Въ то число пожертвовалъ		
	Прядкинъ Іаковъ свящ.	3	
68.	Священникъ Іаковъ Путилинъ	30	»
69.	Священникъ Димитрій Долгополовъ	1	3
70.	Священникъ Василій Дроздовъ	1	2
71.	Священникъ Александръ Давыдовъ	2	25
72.	Священникъ Никаноръ Орловъ	1	»
73.	Священникъ Іоаннъ Павловъ	1	50
74.	Священникъ Ѳедоръ Курбатовъ	3	»
75.	Священникъ Василій Стефановъ	2	28
76.	Священникъ Семень Бѣляевъ	1	27
77.	Священникъ Василій Новиковъ	3	»
78.	Священникъ Стефанъ Никитинъ	1	10
79.	Священникъ Павелъ Прохоровъ	5	4
80.	Священникъ Ілья Олимпіевъ	1	8
81.	Статскій совѣт. Евграфъ М. Никольскій	4	15
	Въ то число пожертвовалъ		
	Поляковъ Л.	3	
82.	Священникъ Петръ Матвѣевъ	1	1
83.	Священникъ Тихонъ Прокопьевъ	9	40
84.	Священникъ Іоаннъ Егоровъ	5	52 ¹ / ₂
85.	Священникъ Іоаннъ Ивановъ	7	»
	Въ то число пожертвовалъ		
	Ивановъ Иванъ	3	
86.	Священникъ Іоаннъ Черницкій	7	»
	Въ то число пожертвовалъ		
	Житовскій Петръ	3	
87.	Церков. стар. Евстр. Щедриновъ	6	15
	Въ то число пожертв.		
	Щедриновъ Евстр. цер. ст.	3	
88.	Священникъ Николай Семеновъ	13	»
	Въ то число пожертв.		
	Семеновъ Николай свящ.	3	
89.	Священникъ Іоаннъ Куликовскій	18	»
	Въ то число пожертв.		
	Неизвѣстный	3	
90.	Священникъ Ѳедоръ Ѳедотовъ	18	»
	Въ то число пожертвовали:		
	Недорадовъ Иванъ куп.	3	

К — — — Митрофанъ куп. 3
 Долгополова 3

91. Священникъ Никаноръ Богомоловъ 3 »
 92. Священникъ Іоаннъ Перекрестовъ 7 45
 93. Священникъ Александръ Стефановъ 7 22

Въ то число пожертв.

- Гончаровъ Петръ Вас. 3
 94. Священникъ Николай Сильченковъ 5 75
 95. Священникъ Василій Автономовъ 22 30
 96. Священникъ Георгій Дубянской 5 81

Въ то число пожертв.

- В — — — П. 3
 97. Священникъ Павелъ Трипольскій 8 40
 98. Священникъ Александръ Романовскій 5 »
 99. Священникъ Василій Путилинъ 8 »

Въ то число пожертвов.

- Василій Путилинъ свящ. 3
 100. Священникъ Василій Скрябинъ 3 5
 101. Священникъ Павелъ Гравировскій 3 »
 102. Священникъ Петръ Поповъ 6 »

Въ то число пожертв.

- Поповъ Петръ свящ. 3
 103. Свящ. жена Анна Вас. Ставрова 40 »

Въ то число пожертвов.

- Московченкова Евдокія 3
 104. Священникъ Георгій Казьминъ 10 »
 105. Священникъ Ѳедоръ Козыревъ 3 »
 106. Священникъ Матвѣй Ставровъ 5 »
 107. Священникъ Павелъ Косташъ 4 »
 108. Маркова Ольга Егоровна 26 12
 109. Попова Марья Васильевна 15 »

Въ то число пожертвовали:

- Сѣверцевъ Д. А. 3
 Предтеченскій 3
 Веневитиновъ 3
 Раевъ 3
 110. Священникъ Ипполитъ Скрябинъ собралъ
 безъ сборной книжки 3 »

Дѣлопроизводитель Комитета Ал. Касаткинъ.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

П Р А В И Л А

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ касательно приобрѣтенія книгъ въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7/10 іюля 1842 года.

Усматривая изъ отчетовъ обозрѣвавшихъ духовно-учебныя заведенія членовъ учебнаго комитета, что какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ не вездѣ строго выполняется требованіе § 135 сем. уст. и § 87 учил. уст. относительно чтенія воспитанниками книгъ, что ученики, какъ оказывается изъ упомянутыхъ отчетовъ, нерѣдко читаютъ книги, не соответствующія ни возрасту, ни понятіямъ ихъ, ни вообще цѣлямъ духовнаго обученія и воспитанія, что начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ своей стороны не обращаютъ должнаго вниманія на сей предметъ и выписываютъ иногда для ученическихъ библіотекъ книги, не ознакомившись предварительно съ содержаніемъ и направленіемъ ихъ, учебный комитетъ, для предупрежденія подобныхъ неправильностей, признаетъ полезнымъ предписать семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ:

1) чтобы книги, имѣющіеся въ ученическихъ библіотекахъ, были пересмотрѣны вновь наставниками, такъ какъ многія изъ сихъ книгъ вошли сюда, какъ пожертвованія, и были приняты безъ обсужденія о ихъ пригодности для воспитанниковъ;

2) чтобы книги, вновь выписываемыя, поступали въ означенныя библіотеки не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и чтобы вообще въ ученическія библіотеки не поступали книги, содержаніе которой неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ;

3) чтобы наставники приучали учениковъ (особенно въ училищахъ) къ чтенію серіозныхъ книгъ, практически неставляя читать скоро и внимательно, и удостовѣряясь, правильно ли понаты встрѣчающіяся въ книгахъ отвлеченныя и менѣе понятныя слова, нерѣдко по привычкѣ пропускаемыя учениками; чтобы при объясненіяхъ извѣстныхъ отдѣловъ науки рекомендовали ученикамъ читать тѣ или другія статьи, относящіяся къ объясняемому предмету; при репетиціяхъ же, особенно общихъ, испытывали бы учениковъ въ томъ, прочитана ли ими и какъ прочитана указанная статья, при чемъ семинарскія и училищныя начальства могутъ рекомендовать воспитанникамъ, при чтеніи книгъ, внести въ заведенныя для того тетради что-либо особенно замѣчательное, какъ по мысли, такъ и по изложенію;

4) что касается времени чтенія, то необходимо постановить за правило, что въ часы обязательныхъ занятій, по изученіи уроковъ, назначенныхъ въ слѣдующему дню, ученики могутъ читать книги, относящіяся или къ этимъ урокамъ, или къ даннымъ для упражненія въ сочиненіи темамъ. Въ свободное же отъ обязательныхъ занятій время ученики могутъ читать и другія книги изъ ученической библіотеки, или, по рекомендаціи начальства и наставниковъ, и изъ фундаментальной;

5) посѣщеніе учениками частныхъ библіотекъ, а равно и полученіе книгъ изъ оныхъ, дозволяется только съ разрѣшенія инспектора.

Вышеизложенныя правила учебный комитетъ находитъ необходимымъ циркулярно сообщить къ руководству всѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія В. Ивановъ.

Отношеніе Бирюченскаго духовнаго училища въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 2 октября 1872 г. за № 79.

Правленіе Бирюченскаго духовнаго училища, въ слѣдствіе журнальнаго постановленія 9 сентября сего года, 27

того же сентября утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, покорнѣйше просить редакцію напечатать въ ближайшемъ № епархіальныхъ вѣдомостей слѣдующее:

Учитель Бирюченскаго духовнаго училища, священникъ Владиміръ Прозорскій пожертвовалъ на бібліотеку сего училища 58 экзempl. разныхъ книгъ на русск., французск. и нѣмецк. языкахъ. Правленіе училища, съ согласія Его Высокопреосвященства, изъявляетъ учителю, свящ. Прозорскому за сдѣланное имъ пожертвованіе благодарность.

Помощникъ смотрителя *Таиревъ*.
Дѣлопроизводитель *Ив. Аполлосовъ*.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О составленномъ г. Стоюнинымъ «Руководствѣ для теоретическаго изученія литературы по лучшимъ образцамъ русскимъ и иностраннымъ»

Со времени принятія книги г. Петрова учебникомъ по теоріи словесности въ духовныхъ Семинаріяхъ, Учебный Комитетъ, въ виду важныхъ недостатковъ ея, изъясненныхъ въ журналѣ онаго отъ 24 Апрѣля 1868 года за № 49, не переставалъ заботиться объ изысканіи лучшихъ руководствъ. Съ этою цѣлю онъ обратилъ вниманіе на вышедшее въ 1869 г. сочиненіе Владиміра Стоюнина: «Руководство для теоретическаго изученія литературы по лучшимъ образцамъ русскимъ и иностраннымъ». Изъ разсмотрѣнія этого сочиненія оказалось слѣдующее:

а) «Руководство для теоретическаго изученія литературы» начинается объясненіемъ сперва свойствъ словеснаго выраженія подъ вліяніемъ душевныхъ силъ, потомъ слога и стиха. Затѣмъ указываются свойства описанія, повѣствованія и характеристики. Потомъ говорится объ отношеніи писателя къ дѣйствительности, съ выводомъ различія прозы отъ поэзіи, объ изображеніи жизни эпическомъ, лири-

ческомъ и драматическомъ Далѣе объясняются свойства и приемы изслѣдованія жизни и природы. Наконецъ излагаются общіе выводы съ объясненіемъ видовыхъ литературныхъ формъ и направленій. Къ этой книгѣ приложены біографическія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ новѣйшаго періода, произведенія которыхъ подвергались въ ней разбору: о Батюшковѣ, Крыловѣ, Пушкинѣ, Гоголѣ, Лермонтовѣ, Кольцовѣ и С. Аксаковѣ.

При такомъ содержаніи рассматриваемая книга даетъ достаточныя объясненія по всемъ вопросамъ, указаннымъ въ семинарской программѣ. Объясненія эти могутъ быть пополняемы при разборѣ примѣровъ, для котораго руководство выставляетъ только вопросы. По даннымъ вопросамъ ученикъ долженъ самостоятельно извлечь изъ рассматриваемаго имъ сочиненія отвѣты и уяснить характеръ его во всѣхъ отношеніяхъ. Методъ этотъ, при хорошемъ руководствѣ наставника, можетъ содѣйствовать основательному изученію литературныхъ произведеній и образовать въ учащихся, согласно требованіямъ семинарской программы, навыкъ къ обстоятельному обсужденію чужихъ и къ отчетливому изложенію своихъ сочиненій.

Рассматриваемое руководство по расположенію нѣкоторыхъ вопросовъ науки не вполне соответствуетъ порядку, принятому въ семинарской программѣ, но это обстоятельство не можетъ служить помѣхою въ изученіи теоріи словесности, преимущественно практическомъ, гдѣ связь предметовъ и взаимное отношеніе ихъ могутъ быть объяснены во всякомъ порядкѣ и окончательно выяснятся въ сводѣ главныхъ понятій о наукѣ. Гораздо важнѣе несогласіе руководства и семинарской программы во взглядѣ на виды прозы. Въ программѣ за основные виды сочиненій признаны описаніе, повѣствованіе и разсужденіе; ораторская же рѣчь считается сложною формою, а о дидактической вовсе не упоминается, какъ неимѣющей достаточнаго основанія на отдѣльное существованіе. Въ руководствѣ же (стр. 121) проза раздѣляется на историческую, дидактическую и ораторскую, что однакожь не можетъ помѣшать наставнику держаться программы; а указаніемъ

руководства на свойство дидактической прозы может онъ пользоваться для объясненій въ историческомъ отношеніи; въ немъ же объясненъ характеръ описанія, повѣствованія и разсужденія въ такой степени что можно считать его достаточнымъ для руководства ученикамъ при разборѣ примѣровъ. Можно бы желать пополненій по другимъ статьямъ, наприим, болѣе практическихъ указаній о свойствахъ изящнаго выраженія, особенно о синонимахъ, различіе которыхъ такъ много можетъ содѣйствовать точности выраженія.

Взглядъ на задачи теоріи словесности вообще и въ частныхъ случаяхъ въ разсматриваемой книгѣ можно признать правильнымъ и соотвѣтствующимъ современнымъ требованіямъ науки. Желательно бы однакожь видѣть въ ней нѣкоторыя измѣненія въ слѣдующихъ мѣстахъ:

а) На стр. 87 - сущность старой народной пѣсни представлена только съ мрачной стороны, безъ всякаго упоминанія о множествѣ народныхъ пѣсень съ другими мотивами, и потому характеръ ихъ вышелъ одностороннимъ. Это тѣмъ болѣе важно, что въ историческомъ руководствѣ того же автора, если оно будетъ признано за учебникъ, о произведеніяхъ народной литературы ничего не говорится; слѣдовательно въ ученикѣ останется ложное понятіе о характерѣ ихъ. Въ старыхъ пѣсняхъ, говорится на стр. 87, являются по большей части два поколѣнія — старшее и младшее, одно — господствующее, другое — «вполнѣ подвластное ему, чувствующее свои молодыя силы и въ тоже время страшный гнетъ надъ личностію, сознающее свое безотвѣтное, тяжелое положеніе передъ авторитетомъ старшихъ...». Другой обыкновенный мотивъ русской народной лирики — горькія жалобы на чужую сторону». Сирота, промаячивъ свою жизнь, наконецъ, благодаритъ кувшинъ, (конечно съ водкою), который размыкалъ, разогналъ злу тоску — кручину:

Во слезахъ родился я, во слезахъ крестился,
Плакалъ долго сиротой отъ людскихъ навѣтовъ,
Красна дѣвица душа не для утѣшенья,
Все для слезъ же меня, молодца, полюбила

и пр. стр. 38.

«Въ новѣйшихъ пѣсняхъ представляется уже не глухой ропотъ, а голосъ личности, отказавшейся отъ прежнихъ идеаловъ и сознавшей свою силу... Фантазія здѣсь отказалась отъ прежнихъ сближеній и символическихъ образовъ, а нашла другіе, гдѣ выразился порывъ личности насиліемъ взять себѣ счастье, котораго ее лишили другіе:

Добрый молодецъ....

Думу думаетъ, думу крѣпкую,

Ужъ и какъ-то мнѣ жену убить?

Я убью жену не со вечера,

Я убью жену со полуночи,

Когда дѣтушки спать лягутся,

Всѣ народушки пригломонятся».

б) «Легендою называется народное сказаніе, говорится на страницѣ 125-й, въ религіозномъ духѣ; многія изъ нихъ сложились по аскетическому идеалу и по большей части представляютъ идеальную жизнь разныхъ отшельниковъ, пустынниковъ и т. д. Литературно обработанная легенда у насъ въ старинное время причислялась къ особому виду этическихъ сочиненій, которыя назывались *житіями*». Но употребленное здѣсь выраженіе «идеаль и идеальный» едва ли въ полной силѣ можетъ быть примѣнено къ легендѣ, тѣмъ менѣе къ житіямъ.

в) Въ немногихъ мѣстахъ встрѣчаются голословныя сужденія, не подкрѣпленныя примѣрами, по крайней мѣрѣ, указаніемъ на нихъ, которые такъ полезны были бы для учащихъ; наприм. на стр. 105 говорится, что «въ Шекспировской трагедіи верѣдко среди сценъ важныхъ и ужасныхъ попадаются шутливыя—комическія» Мысль вѣрная, но произнесенная ученикомъ, незнающимъ комическихъ сценъ въ трагедіяхъ Шекспира, останется странною, бесполезною для него. Указаніе на примѣры въ учебникѣ крайне необходимо.

Принимая во вниманіе, что руководство г. Стоюнина значительно превосходитъ учебникъ г. Петрова а) болѣе правильнымъ пониманіемъ задачи теоріи словесности, — б) болѣе вѣрнымъ указаніемъ свойствъ, родовъ и видовъ сло-

весныхъ произведеній, — в) болѣе пригоднымъ для развитія учениковъ методомъ словесности, — г) болѣе основательнымъ выборомъ учебнаго матеріала, — д) болѣе практическими приемами изученія литературныхъ произведеній и е) болѣе простымъ изложеніемъ, а также въ виду сдѣланныхъ уже нынѣ авторомъ въ своемъ сочиненіи измѣненій и дополненій соотвѣтственно нормальной семинарской программѣ по упомянутому предмету и согласно вышеизложеннымъ замѣчаніямъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы ввести въ духовныя Семинаріи «Руководство для теоретическаго изученія литературы» В. Стоюнина, въ качествѣ учебника по теоріи словесности, вмѣсто «Опыта краткаго изложенія теоріи словесности» К. Петрова.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Воронежскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя Катихизиса, священной исторіи, изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ и Пѣннаго пѣнія. Неимѣя въ виду кандидата на эту вакансію изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, правленіе училища желаетъ принять кого либо изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи, по предварительнымъ испытаніи его пробными уроками изъ означенныхъ предметовъ. Срокъ для подачи прошеній назначается до 25 октября сего 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Четвертый крестный ходъ.

(Изъ Усерда въ городъ Бирючь съ Тихвинскою Иконою Божіей Матери 30-го іюня 1872-го года).

Не безызвѣстно всѣмъ и каждому, кто только съ чувствомъ христіанскаго благоговѣнія участвовалъ въ нашихъ православныхъ крестныхъ ходахъ, особенно учреждаемыхъ по распоряженію св. Синода, въ слѣдствіе особыхъ нуждъ человѣческихъ, не рѣдко посы-

лаемыхъ на насъ Божественнымъ провидѣніемъ, какое глубокое впечатлѣніе производятъ они на вѣрующихъ въ чудодѣйственную силу небснаго милосердія, видимо изливающуюся чрезъ досточтимыя иконы святыхъ Божіихъ, а въ особенности—Царицы Небесной, вославу и честь коихъ совершаются у насъ крестные ходы.

Послѣ продолжительнаго ходатайства гражданъ г. Бирюча предъ епархіальнымъ начальствомъ и Св. Синодомъ о дозволеніи ежегодно брать въ городъ Тихвинск. икону Божіей Матери, хранящуюся съ древнихъ временъ во храмѣ Происхожденія честныхъ древъ бывшаго нѣкогда г. Усерда, прославившуюся уже чудодѣйственною помощію еще во время свирѣпствовавшей по всюду эпидеміи 1847-го года—дабы подъ кровомъ Всенепорочной всегда находить защиту отъ бѣдъ и скорбѣй,—это ходатайство благочестивыхъ гражданъ, наконецъ, увѣнчалось успѣхомъ ¹⁾.

И нынѣшнѣ лѣто, Бирюченскіе граждане, уже въ четвертый разъ, осчастливлены торжественнымъ перенесеніемъ упомянутой иконы изъ Усерда въ Бирючь для тридцатидневнаго пребыванія ея въ ономъ.

30-го Іюня съ самаго утра, по обычаю, установившемся при прежнихъ совершившихся уже трехкратно, крестныхъ ходахъ съ иконою, жители г. Бирюча во множествѣ начали стекаться въ скромное селеніе Усердъ, когда-то бывший городъ, и во дни блаженныя памяти Государя Михаила Ѳеодоровича, украшавшійся семью храмами ²⁾. Въ 12-ть ч. дня, послѣ Божественной Литургіи, начался продолжительный благовѣсть возвѣщавшій окрестнымъ жителямъ Усерда время отшествія благоговѣнно чтимой ими иконы въ городъ Бирючь—на цѣлый мѣсяць. Не безъ скорби и слезъ спѣшили на это прощальное торжество прихожане, привыкшіе по часту наслаждаться въ своемъ храмѣ видѣніемъ благолѣпнаго изображенія Царицы Небесной и изливать предъ нимъ свои чувства то скорби, не рѣдко посѣщающей ихъ, то радости, низпосылаемой свыше. Въ эти минуты они какъ бы должны были разлучиться съ покровительницею своею, спасающею ихъ отъ бѣдъ и напастей; за то какимъ восторгомъ радости и нетерпѣливымъ желаніямъ,—какъ можно скорѣе принять на свои рамена неоскудѣваемый исцѣляющею благодатію кивотъ, вмѣщающій въ себѣ икону—горѣли сердца стекшихся гражданъ. Въ

1) Въ 1869-мъ году послѣдовалъ изъ Синода указъ о дозволеніи жителямъ г. Бирюча ежегодно выносить св. икону Тих. Б. Матери изъ Усерда въ Бирючь на цѣлый мѣсяць Іюль. Что ежегодно совершается неотложно.

2) Смотри Губерн. Вѣдомости за 1867, 68 и 69-й годы.

3 ч. дня прекратился благовѣсть. Всѣ присутствующіе, наполнившіе храмъ Божій, при началі краткаго молебна къ Царицѣ Небесной, умолкли послѣ долгаго говора и непокая и смиренная молитва священнодѣйствовавшихъ и внимавшихъ священнодѣйствию слилась въ одно общее моленіе. Поокончаніи молебна отправленнаго съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору совсѣмъ царствующимъ домомъ, Святѣйшему Всероссійскому Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, какъ блюстителю Воронежской паствы, священнослужителями, вывута была изъ своего мѣста св. икона и вручена почетнѣйшимъ изъ гражданъ благоговѣнно принявшихъ оную на свои руки, какъ залогъ несомнѣнной помощи и духовныхъ утѣшеній. При семъ мѣстнымъ священникомъ Усерда произнесено было предъ св. иконою слѣд. краткое слово.

Четвертое лѣто исходитъ въ срѣтеніе св. иконы твоей, Царице небесная, Богоспасаемый и хранимый тобою, градъ Бирючь, «ища въ ней, какъ въ неизчерпаемомъ источникѣ твоея богатая «милости, новаго духовнаго утѣшенія и новаго покровительства въ «бѣдахъ и напастяхъ, не рѣдко постигающихъ насъ!..—Четвертое «лѣто, съ подобнымъ сему торжествомъ и священной радостію, «пріемлютъ сія усердные читатели Твои на свои рамена Твой все- «честный ликъ, чудодѣйственною силою благодати, врачующей не- «мощи и скорби тѣла и слабый върою нашъ духъ,—и съ притре- «петнымъ благоговѣніемъ извозятъ на свои стогны для благодатна- «га пріосвѣщенія ихъ жилищъ и стяжаній. Четвертое лѣто, и мы, недостой- «ные служители сего храма, въ коемъ ты, Преблагословенная, бла- «гоизволила присутствовать въ сей св. иконѣ твоей и осязательно «хранить и соблюдать сіе святилище, болѣе уже 80 лѣтъ обуреваемое «воздушными стихіями, но дивно спасенное Тобою³⁾,—со слезами

3) Въ 1868-мъ г. 14-го маія въ 5-ть ч. вечера, во время проливнаго дождя громъ разразился надъ Усердскою церковію и молнія, неизвѣстно какимъ путемъ упала въ средину храма. Вызлащенный рѣзной кіотъ, въ коемъ хранится упомянутая икона, весь былъ обожженъ электрическимъ огнемъ; —почему возлота вся исчезла. Пьедесталь правой колонны былъ раздробленъ въ щепки. Самая же икона—съ серебряными подвѣсками и сама въ серебряной—вызлащенной ризѣ, осталась невредимою. О чемъ тогда же было напечатано въ Епарх. Вор. Вѣдомостяхъ.

Въ текущемъ 1872-мъ году іюня 3-го подъ вечеръ св. пятидесятницы, когда цер. староста Іовъ Савощенковъ—съ сторожами и подтитаромъ,—Козьмою Лисавцевымъ, приготовляясь въ празднику, мыли полы въ церкви, чистили подевѣщники и лампы, устанавливали свѣчи и т. под.—во время сильнаго дождя, сопровождавшагося разрушительными ударами грома, одинъ изъ таковыхъ съ неопи-

«о разлукѣ съ Твоимъ образомъ, Владычице наша, отпускаемъ его
«изъ сей веси во градъ Бирючь, жаждущій Твоего скорого прише
«ствія».....

Примиже, Всеблагая Предстательница, сіе общее наше торже-
«ство преисполняющее души и сердца наши святою радостію, о
«Тебѣ! Прими скорбь нашу—о разлукѣ съ св. Твоею иконою и ра-
«дость ликующихъ гражданъ о Твоемъ посѣщеніи ихъ!.. Истинно
«вѣруемъ и надѣемся, что вѣра наша не посрамитъ насъ и упова-
«ніе, возлагаемое на Тя сохранить насъ подѣ кровомъ твоимъ, отъ
«всѣхъ бѣдъ, не разлучныхъ спутниковъ чловѣка въ семь земномъ
«странствованіи.»

По произнесеніи рѣчи, св. икона была поставлена въ вели-
колѣпный ковчегъ, устроенный еще для перваго крестнаго хода
усердіемъ гражданъ, на нарахъ съ зажженными свѣчами въ фона-
ряхъ и благоговѣнно поднята на рамена—во главѣ усердскаго прич-
та въ облаченіи, съ священника, крестомъ въ рукахъ и въ пред-
шествіи хоругвей и прочей свитыни, при колокольномъ звонѣ, от-
правлена, сопровождаемая мѣстнымъ народонаселеніемъ и гражда-
ми, въ предназначенный путь... «Достойно есть яко во истину бла-
жити тя Богородицу»—этою Архангельскую пѣсню было напут-
ствуемо шествіе.

Торжественно-умилительную картину представлялъ въ это вре-
мя совершаемый нами крестный ходъ. Отъ Усерда до Бирюча—
семь версть разстоянія. Большая, почтовая дорога, съ правой сто-
роны осѣняется лѣсомъ, съ лѣвой освѣщается бассейномъ рѣки Ти-
хой досны съ окружающими ее луговыми низменностями и разсыпан-
ными по нимъ пригородными слободами. Погода на этотъ разъ бы-
ла прекрасная: хотя облака и не заслоняли яркаго іюньскаго солн-

саннымъ трескомъ разразился надъ самою церковью.—Церковь деревянная;—почему
на верхнемъ осмерикѣ, оборвало всю шелевку, вырвало одно съ притолками окно
и разметало на дальнее разстояніе по оградѣ. Брусъ дубовый, на которомъ висѣ-
ла желѣзная цѣпь съ люстрою былъ вырвать съ мѣста и разщепленъ въ щепки.
Цѣпь изорвана на нѣсколько частей и люстра измята въ комъ. Все это въ безпо-
рядѣ рухнулось на полъ съ пылающимъ огнемъ. Кіотъ, въ которомъ хранится
св. икона весь совершенно обожженъ огнемъ. Лампада серебрянная, висѣвшая предъ
иконою, стекло въ рамѣ все изломано; окна въ церкви почти все выбиты; самая
же икона, благодаря Господу Богу осталась невредимою. Равно и люди упомян-
утыя, хотя и были оглушены ударомъ грома и удущаемы электрическимъ запахомъ
но, бывъ разметаны по угламъ церкви, остались невредимыми и въ храмѣ не
произошло ни какихъ дальнѣйшихъ несчастій.

ца, игравшаго на вылащенномъ серебрянѣ честныя ризы Богоматери и крышѣ бѣлаго желѣза, покрывавшей ковчегъ; но за то западный вѣтерокъ какъ бы нарочито заботился о неусталости пингримовъ и, на встрѣчу ихъ, несъ свою благотворную прохладу, освѣжая тихимъ вѣяніемъ усталыхъ... Чѣмъ ближе процессія, проникнутая глубокимъ вниманіемъ къ чтенію Акаѳиста и пѣнію другихъ Богородичныхъ пѣсней приближалась къ городу, тѣмъ въ большемъ и большемъ числѣ, въ праздничныхъ одеждахъ, подходили восторженные граждане, привѣтствуя грядущую посѣтительницу крестнымъ знаменіемъ и колѣнопреклоненіями. Но вотъ стала видима и церковная Бирюченская святыня, вышедшая за городскую заставу совсѣмъ священнымъ сонмомъ служителей алтаря Господня. Сердце истинно христіанское забилося невыразимою радостію священнаго восторга; слезы, отъ глубокаго умиленія, лились у многихъ при взглядѣ на эту священную панораму. «Архангельскій гласъ вопіемъ ти чистая: радуйся благодатная, Господь съ Тобою,» было первымъ привѣтствіемъ градскаго духовенства и пѣвчихъ, Пресвятой и Пренепорочной Дѣвѣ Маріи, нетлѣнной Матери Бога Слова.... Глубокое безмолвіе воцарилось.. Діаконъ провозгласилъ: паки и паки преклонше колѣна ко пресвятѣй Богородицѣ, помолимся! Всѣ предстоявшіе преклонили колѣна. Соборный первенствующій О. Протоіерей по истинѣ съ благоговѣніемъ читалъ молитву: «прими Всеблаготворная Владычице Богородительнице сія честныя дары, Тебѣ единой прикладныя», которой внимали съ сердечнымъ умиленіемъ и всѣ предстояшіе и молившіеся. Отъ городской заставы и до самой площади вся улица запружена была народомъ. Икона несена была по поремѣнно двумя священниками на рукахъ при наблюденіи полиціи за порядкомъ со стороны народа. Всѣ должностные члены города были въ въ парадныхъ мундирахъ. Это последнее шествіе, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ градскихъ церквяхъ, такъ было восхитительно и трогательно, что только присутствовавшіе при немъ могутъ имѣть понятіе о величіи церковныхъ торжествъ нашихъ.

На площади, когда у возвышеннаго катафалка, нарочито для того устроеннаго, поставлена была св. икона, при заходящемъ вечернемъ солнѣ, сіявшая ослѣпительнымъ свѣтомъ, былъ отслуженъ молебенъ; потомъ икона внесена въ градскій соборъ и поставлена на приличномъ мѣстѣ какъ бы почивъ отъ трудовъ шествія. Началось и совершилось всеобщее бдѣніе, и восторженные души Боголюбивыхъ гражданъ, вознеся свои теплыя молитвы ко Господу Богу предъ иконою Царицы Небесной, за Ея посѣщеніе града Бирюча,

съ радостію расходились по своимъ жилищамъ, готовясь принять въ свои дома дорогую пренебесную Гостью.

Говорить о гостепріимствѣ досточтимой иконы по домамъ гражданъ и описывать усердіе ихъ въ семъ случаѣ, было бы излишне потому, что уже самое ихъ благоговѣйное участіе въ перенесеніи Ея изъ Усерда въ Бирючь ручается за ихъ горячее желаніе—принять ее въ своихъ домахъ и вознести предъ Ней теплыя молитвы при собраніи всѣхъ членовъ семействъ, испрашивая миръ и благословеніе отъ Заступницы рода христіанскаго;—скажу только, что ни одного жилища—отъ знатнаго дома до самой бѣдной хижины, гдѣ и насущный хлѣбъ пріобрѣтается поденнымъ трудомъ—не осталось непосѣщеннымъ св. иконою небесной Заступницы. Съ тѣмной утренней и до вечерней поздней зари, а иногда и до глубокой ночи носима она была по домамъ, при чемъ молившіеся приносили посильныя лепты какъ за трудъ служащихъ, такъ и въ пользу св. иконы. Но не одни собственно градскіе и приградскіе дома осчастливлены были Ея посѣщеніемъ; а и дома скорби и сѣтованія, вмѣщавшіе узниковъ и немощныхъ страдальцевъ. Въ тюремномъ замкѣ совершенно было двукратно всенощное бдѣніе предъ Св. иконою и молившіеся узники много утѣшены Ея священнымъ присутствіемъ.. Домъ градской больницы,—гдѣ одержимые разными недугами: умалишенные, безногіе, и безрукіе, (потерпѣвшіе эту болѣзнь въ слѣдствіе якобы употребленія въ хлѣбъ, вредной для здоровья спориньи), прикасались священной ризѣ всѣхъ скорбящихъ Радости, получая облегченіе въ надеждѣ скорого исцѣленія, чрезъ ходатайство усердной заступницы.....

Нужно сказать по истинѣ, что во время пребыванія Царицы Небесной въ Ея св. иконѣ, въ г. Бирючь, между народонаселеніемъ онаго была необыкновенная радость, истинно—христіанское веселіе и благоденственное здравіе;—и не смотря на то, что въ текущемъ лѣтѣ во многихъ мѣстахъ свирѣпствовала холерная эпидемія,—въ городѣ Бирючь и признаковъ ея по ходатайству и молитвамъ Царицы Небесной почти небыло!!!

Но вотъ вприспѣло и время отшествія образа Царицы Небесной изъ града Бирюча въ мѣсто своего пребыванія. 30 го Іюля—(день воскресный) все граждане съ ранняго утра собираются въ соборъ, къ послѣднему священнодѣйствію въ присутствіи провождаемой Гостии.. По совершеніи литургіи, въ слушаніи коей участвовалъ и штабъ квартирующаго полка, и по отпѣтіи молебновъ: за благоденствіе Государя Императора и ко пресвятой Богородицѣ, Усердскій священникъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Въ четвертый разъ, послѣ продолжительнаго ходатайства нашего, предъ Св. Всер. Синодомъ о разрѣшеніи намъ и благословеніи—ежегодно вносить въ сей градъ всечестную Твою икону—Царице Небесная! прикасаться многоцѣлебной ризѣ Твоей и, при священнѣхъ пѣснопѣніяхъ, поклоняться препрославленнолу лику Твоему, въ утѣшенію и духовной пользѣ гражданъ Богоспасаемаго града Бирюча,—въ четвертый разъ мы совершаемъ сіе торжество обратнаго препровожденія Твоего всесвященнаго кивота изъ сего града въ мѣсто постояннаго его пребыванія.....

Не суета житейская устрояетъ сіе празднество, а сила нашей вѣры и сердца, во истину проникнутыя глубокою любовію къ Тебѣ, Богородице, и совершеннымъ упованіемъ на твой неоторимый покровъ—толикократно спасавшій насъ отъ бѣдъ и напастей нерѣдко обдержавшихъ насъ!—Тѣмъ болѣе пламенѣетъ вѣрою духъ нашъ и смиренныя сердца наши горятъ огнемъ небесной любви къ Тебѣ Владычице наша! что мы ясно видимъ и какъ бы осязаемъ въ настоящія минуты Твое всемогущее ходатайство у Предвѣчнаго Младенца, держамаго въ руку Твоею, возлюбленнаго Господа нашего І. Христа, что неизчерпаемая любовь Твоя къ намъ недостойнымъ видимо изливаетъ на градъ сей безмятежный миръ, духовную радость и вождѣльное благоденствіе.—Разлучаясь съ Тобою-Заступнице наша! во храмъ Твоего всечестнаго покрова ⁴⁾, которымъ Ты нѣкогда пріосѣнила Влахернскую церковь и царствующій градъ Гречіи, мы—какъ жаждущіе елени на источники водные, спѣшимъ и еще, въ послѣдній часъ разлуки съ Божественною Твоею Иконою, принести во благоугодную Тебѣ жертву наше усердіе и свои сердца, не яко не имущіи упованія и по отшествіи Твоемъ на Твою любовь къ намъ, но яко чающіе и всегда скорого Твоего заступленія въ бѣдахъ и напастяхъ!....

Преклоняя предъ Тобою колѣна молимъ Тя: пріими сіи малые дары рабъ Твоихъ; не презри нашего усердія въ поднятіи на рамена, несеніи и лобзаніи Твоего освященнаго кивота и благопоспѣвши—во всемъ благомъ старцамъ, мужамъ, женамъ и дѣвамъ и всемъ обитателямъ града сего, въ коемъ Ты-Богоблагодатная пребывала тридесатію дней, въ сей св. иконѣ!

Затѣмъ икона изнесена была изъ Собора и сопровождаемая хоромъ пѣвчихъ и военною музыкою со святыню церковною освя-

4) Въ Бирючѣ: соборъ во имя Покрова Пр. Богородицы.

тила своимъ шествіемъ окрестности всего города, бывъ обнесена во кругъ онаго. Во время сего обнесенія, мысленный взоръ многихъ невольно обратился къ давнопрошедшимъ ветхозавѣтнымъ временамъ.... Тамъ левиты и священники Израильскіе обносили священный кивотъ, вмѣщавшій въ себѣ Богоначертанный на двухъ скрижаляхъ завѣтъ Бога съ человѣкомъ, во кругъ стѣнъ Іерихона: и стѣны оныя отъ присутствія скрижалей завѣта пали. У насъ же—новозавѣтныхъ Израильтянъ, при семъ торжественномъ обнесеніи священнаго кивота, вмѣщавшаго въ себѣ св. икону пресв. Богородицы, разрушалось всякое сомнѣніе, колебавшее духъ нашъ приближеніемъ угрожающей смертности и ограждалось всецѣлымъ упованіемъ на покровительство Заступницы рода христіанскаго... Въ часъ дня вся процессія была уже на прощальномъ пунктѣ—на большой дорогѣ—за городомъ.—Здѣсь всѣ до единого прикладывались къ св. образу. И благочестивые граждане снова принявъ Царицу Небесную на свои рамена въ главѣ Усердскаго причта отправились въ обратный путь.

Такъ совершился четвертый крестный ходъ изъ Усерда въ г. Бирючь съ Тихвинскою иконою Б. Матери, учрежденный по распоряженію Св. Синода, во славу Господа Бога, промышляющаго о насъ и въ честь Матери Божіей; Ея же молитвами да сподобитъ Всемогущій Творецъ всѣхъ, принимавшихъ въ семъ святомъ дѣлѣ истинно—христіанское участіе, причастія торжества невечерняго въ не мерцающемъ свѣтѣ славы и нескончаемаго блаженства въ грядущемъ вѣкѣ!!!

Свящ. М. Марьевскій.

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Правленіе Задонскаго городскаго общественнаго банка, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1-е пріемъ вкладовъ, безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2-е учетъ векселей срокомъ до 6 мѣсяцевъ; и 3-е ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ до 6 мѣсяцевъ, б) драгоценныхъ вещей до 1-го года и в) строеній всякаго рода которые находятся въ городѣ Задонскѣ, отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ.

На имѣющія поступать съ 1-го ноября сего года вклады, банкъ будетъ платить въ годъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ; на вклады, безсрочные т. е. до востребованія по 5 коп. срочные на 1-нѣ и 2 года по 6 коп.; отъ 3-хъ

до 5-ти лѣтъ по 6 $\frac{1}{2}$ коп.; отъ 6-ти до 12-ти лѣтъ включи-
тельно по 7 коп. и на вѣчное время по 7 $\frac{1}{2}$ коп. на рубль
въ годъ.

Вклады принимаются не менѣе 50 руб. билеты выдаются
именные на всякую сумму и безъ именные не менѣе
какъ на 300 р. блей серебромъ.

По всѣмъ ссудамъ банкъ будетъ взимать проценты,
какъ съ учета векселей такъ равно и съ залоговъ; процент-
ныхъ бумагъ, драгоценныхъ вещей и строеній десять ко-
пѣекъ въ годъ съ рубля.

Въ дѣйствіяхъ своихъ банкъ руководствуется Высочай-
ше утвержденнымъ положеніемъ о городскихъ обществен-
ныхъ банкахъ.

Съ 1-го ноября засѣданія банкъ будетъ имѣть по по-
недѣльникамъ и четвергамъ. Вклады банкъ принимаетъ каж-
дый день; за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ *И. Поповъ.*

— 204 —

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 20.

15-го Октября

1872 года.

Содержаніе.— Жизнь и пророческое служеніе пр. Іереміа (по руководству его книги).— О церковномъ уставѣ.— Языческіе культы, упоминаемые въ библіи.— Псаломъ.— Объявленіе.

ЖИЗНЬ И ПРОРОЧЕСКОЕ СЛУЖЕНІЕ ПРОРОКА ІЕРЕМІА,

(по руководству его книги).

(Продолженіе).

III.

Облеченный силою и духомъ Іліи, пророкъ Іереміа со всею горячію и пламенностію, со всѣмъ рвеніемъ юнаго носителя Духа Божія выступаетъ на поприще пророческой дѣятельности и напругаетъ всѣ нравственныя силы, чтобы пробудить въ своемъ народѣ чувство грѣховности, сознаніе своей нравственной разгнѣнности,—обратить ихъ вниманіе на ту бездну въ которой они погрязли, опускаясь все глубже и глубже....

Пророкъ пользуется каждымъ случаемъ, который могъ бы способствовать этой цѣли; произнося цѣлый рядъ обличительныхъ рѣчей, онъ употребляетъ всевозможные приемы: то онъ обращаетъ вниманіе слушателей на времена давно прошедшія, когда любящая десница Отца Небеснаго особенно явственно показывала свое присутствіе надъ Еврея-

ми,—и, въ тоже время, рисуя яркими красками крайнюю испорченность ихъ настоящей современной жизни,—силится такимъ сопоставленіемъ фактовъ и ихъ поразительнымъ контрастомъ—возбудить въ своихъ согражданахъ мысль о покаяніи, то онъ «умиленно, слезно молить» сознать свои заблужденія, нечестія и обратиться со всею искренностію къ Милосердому Творцу, обѣщая отъ Его лица полное прощеніе.. то, наконецъ, въ своей ревности по вѣрѣ и любви къ Богу пророкъ пораженный до глубины души холодностію и равнодушіемъ къ рѣчамъ Іеговы и какъ бы не находя въ себѣ достаточно силы сдерживать все свое негодованіе противъ этой черствости и окаменѣлости, раздражается страшными угрозами, готовыми обрушиться и призываетъ мщеніе на нихъ Судии Небеснаго «съ страшнымъ чувствомъ раздраженной матери, клянущей своихъ дѣтей». Въ этомъ конечно, сказываются личныя, индивидуальныя свойства и особенности Іереміа: Іеремія обладалъ душою въ высшей степени чувствительною и любящею; онъ не могъ безъ горькой и ѣдкой боли на сердцѣ предрекать бѣдствія развращеннымъ; всматриваясь и наблюдая явленія и особенности современной жизни и потомъ представляя все это въ одной цѣлой, стройной картинѣ,—пророкъ въ тоже самое время производилъ нравственную мучительную операцію надъ самимъ собою. Страстность, впечатлительность, отзывчивость вотъ черты, которыя сквозятъ въ каждой фразѣ, каждой мысли его.... Іеремія не живетъ своею личною жизнію; она уходитъ и теряется въ общей жизни современнаго ему общества; онъ, если позволено будетъ такъ выразиться, живетъ жизнію этого общества, или, по выраженію Лютарда, онъ «носитъ въ душѣ своей цѣлое общество» Отъ того—то, такъ страстно, такъ горячо принималъ онъ къ сердцу интересы своего народа; потому то рѣчи его дышатъ такимъ высокимъ поэтическимъ чувствомъ, мѣстами даже переходя въ лирическіе порывы и если къ кому, то именно къ Іереміа можно примѣнить извѣстное выраженіе: «онъ писалъ сокомъ своихъ нервовъ и кровію своего сердца. »)

9) Могутъ возразить, что пророкъ, какъ органъ проявленія Духа Божія обнаруживалъ въ этомъ случаѣ не личныя особенности своего характера, своего душевнаго настроенія, своей духовной организаціи; но именно то, что было ему внушено Духомъ Божиимъ.: Возраженіе это не мало ни колеблетъ справедливости нашей мысли. Оно вытекаетъ изъ неяснаго и невѣрнаго взгляда на понятіе о вдохновеніи. Подъ вдохновеніемъ нельзя разумѣть такое дѣйствіе Духа Божія на внутренній міръ человѣка, по которому человѣкъ является чисто пассивнымъ, страдательнымъ органомъ выраженія божественныхъ глаголовъ. Боговдохновенность писателей состояла не въ томъ, что они были механическими, безсознательными орудіями, дѣйствовавшими чрезъ нихъ Духа Божія. «Для того чтобы и дѣйствовать по внушенію Духа Божія, нужно было особое внутреннее расположеніе, особое духовное настроеніе,—способность понимать и усвоить внушеніе Духа Божія. Вдохновеніе, поэтому, было совокупнымъ дѣйствіемъ Духа божественнаго и человѣческаго, при чемъ духъ человѣческій не подавлялся, а возвышался, освящался и

Книга пророка Іереміи, литературный памятникъ его пророческаго служенія, заключаетъ въ себѣ 52 главы; они расположены за не многими исключеніями въ хронологическомъ порядкѣ. Жизнь и пророческая дѣятельность Іереміи шла въ связи съ общественною или церковно-гражданскою жизнію Іудеевъ и этою послѣднею обуславливалась. Задавшись цѣлію разсмотрѣть дѣятельность и жизнь Пророка Іереміи на основаніи его же книги, мы по возможности и удержимъ этотъ хронологическій порядокъ въ своемъ обзорѣи..

IV.

«И было слово Іеговы ко мнѣ, и сказано: поди провозгласи въ слухъ Іерусалиму, и скажи: такъ говоритъ Іегова: напоминаю тебѣ милости Мои, оказанныя молодости твоей, любовь Мою во времена обрученій твоихъ, когда ты ходила за мною по пустынѣ, по землѣ не засѣянной. Когда Израиль былъ свѣтынею Іеговы, первымъ плодомъ Его, всѣ поймавшіе его были виновны, бѣда постигала ихъ»...¹⁰⁾. Напомнивши слушателямъ о знаменательныхъ дняхъ прошлой жизни Еврейскаго народа, дняхъ особенныхъ благодѣній Божіихъ, оказанныхъ ему въ самые трудные, критическіе моменты его исторической жизни, — пророкъ вслѣдъ за тѣмъ переноситъ вниманіе на современную ему религіозно-правственную жизнь Іудейскаго народа и рисуетъ мрачную картину паденія Іудеевъ: «Я привелъ васъ въ землю богатую садами, говоритъ Іеремія отъ лица Іеговы, чтобы питались плодами ея и добромъ ея, а вы пришли и осквернили землю Мою и удѣлъ мой сдѣлали мерзостію: священники не помышляютъ, гдѣ Іегова, блюстители откровенія не знаютъ Меня и пастыри отпали отъ Меня и пророки пророчествуютъ именемъ Ваала и пошли за негодными»¹¹⁾. Если оставили Богопочитаніе тѣ, которые преимущественно должны были наблюдать и заботиться объ охраненіи истиннаго Богопочитанія, то что же сказать о массѣ, о всемъ народѣ; какіе широкіе размѣры должна здѣсь принять зараза идолослуженія!.. И дѣйствительно! «Сколько городовъ у тебя Іудея, говоритъ пророкъ, только и боговъ; и сколько считается улицъ въ Іерусалимѣ, столько вы поставили жертвенниковъ срамному, жертвенниковъ для кажденія Ваалу; ты уже давно сокрушила ярмо свое, продолжаетъ пророкъ, разорвала узы свои и сказала: не стану

достигалъ высшаго совершенства. Такимъ образомъ, вдохновеніе было сознательнымъ, живымъ воплощеніемъ мысли и воля божественной въ мысль и волю человѣческую». И такое или другое обнаруженіе обуславливалось личными особенностями и свойствами вдохновляемаго.....

10) 2 гл. 1, 2. 3 ст.

11) 2 гл. 7, 8 ст.

служить, когда на всякомъ высокомъ холмѣ и подъ всякимъ зеленымъ деревомъ блудодѣйствовала... Забываетъ ли дѣвица нарядъ свой, невѣста поясъ свой, а мой народъ забываетъ Меня и нѣтъ числа днямъ забвенія... 12). Перемѣнилъ ли какой народъ боговъ (хотя они и не боги) вспрашиваетъ пророкъ отъ лица Іеговы, а Мой народъ промѣнялъ славу свою на негодное; Меня—источникъ живой оставили: Подивитесь сему небеса, и содрогнитесь, сильно ужаснитесь!», 13). Вмѣстѣ съ оставленіемъ Богопочитація и развитіемъ идолослуженія развращеніе нравовъ дошло до высшихъ предѣловъ. «Обрати глаза на возвышенности, говоритъ пророкъ, обращаясь къ землѣ Іудейской, и посмотри—гдѣ не блудили съ тобой? У дорогъ сидѣла ты выжидая ихъ, какъ Аравитянинъ въ пустынѣ и осквернила землю блудомъ твоимъ и злодѣйствомъ твоимъ. 14). Сыновья твои оставили Меня, говоритъ Іегова, жалуясь пророку и клянутся небогами. Хотя я взялъ съ нихъ клятву, но они прелюбодѣйствуютъ, и толпами ходятъ въ домъ блудницы. Это не обузданные, мясистые кони ржутъ на жену одинъ другаго...» 15). Пророкъ сравниваетъ далѣе Іудею въ нравственномъ отношеніи съ «отступницею—дочерью израиля, когда она ходила на всякую высокую гору, подъ всякое зеленое дерево и тамъ блудодѣйствовала,»—и находитъ, что дочь Израиля далеко не такъ развращена и нечестива, какъ Іудея. И сказалъ мнѣ Іегова: «отступница дочь Израиля, которая дѣлала прелюбодѣянія всякихъ образовъ, оказалась не такъ виновною, какъ вѣроломная сестра ея Іудея 16). Какъ украсила ты дороги свои Іудея, лица любовниковъ!—воскликаетъ пророкъ съ горькою ироніею въ словахъ и съ ѣдкою болью на сердцѣ. За то, продолжаетъ онъ, и съ какими худыми дѣлами ты познакомила дороги свои.. На самыхъ поляхъ одежды твоей видна кровь людей бѣдныхъ, невинныхъ!» 17) въ послѣднихъ словахъ пророка ясно усматривается указаніе на произволь, своеволие и притѣсненія сильныхъ и знатныхъ, на беззащитность слабыхъ и бѣдныхъ... «Въ народѣ моемъ, говоритъ Іегова устами Іереміи, находятся злодѣи; сторожатъ, какъ птицеловы припадая къ землѣ, ставятъ губительныя орудія, ловятъ людей. Какъ клѣтка наполнена птицами, такъ и дома ихъ полны не праведнаго прибытка; отъ того они и возвысились и разбогатѣли, сдѣлались тучны, гладки, преступаютъ даже всякую мѣру во злѣ, не вникаютъ въ дѣло сиротское и благоденствуютъ, хотя справедливой жало-

12) 2 гл. 20 ст.

13) 2 гл. 11 ст.

14) 3 гл. 2 ст.

15) 5 гл. 7. 8 ст.

16) 3 гл. 7. 8. 9. 11 ст.

17) 2 гл. 33. 34 ст.

бѣ нищихъ не даютъ суда ¹⁸⁾. Какъ ключъ источаетъ воду изъ себя, такъ и Иерусалимъ источаетъ изъ себя зло. Въ немъ всегда слышно притѣсненіе, грабительство, муки и побои... ¹⁹⁾

Кромѣ того, по причинѣ упадка нравственныхъ понятій, распространилось, — уже какъ естественное слѣдствіе, — не довѣріе другъ къ другу, козни и интриги противъ своихъ ближнихъ, зависть и низкая клевета... «Другъ друга берегитесь и не надѣйтесь ни на какого брата, предостерегаетъ пророкъ; ибо всякій братъ ставитъ прецѣпы и всякій другъ клеветы разноситъ, другъ друга обманываютъ, а правды не говорятъ, приучили языкъ свой говорить ложь, лукавствуютъ до усталости; языкъ ихъ убійственная стрѣла, говорятъ притворно; устами своими говорятъ другъ другу своему миръ, а въ сердцахъ своихъ готовятъ ему ковы»..... ²⁰⁾

Въ своихъ обличительныхъ рѣчахъ пророкъ постоянно взываетъ о покаяніи; его пророческій духъ, конечно, не могъ не предъусматривать на какую каменистую почву падаютъ его полныя живой вѣры, глубокаго убѣжденія, вдохновенныя рѣчи; но вотъ именно его высокая, святая любовь, о которой мы говорили, — къ своему заблуждающему народу и не допускала никогда отчаиваться въ цѣлебности и дѣятельности своихъ рѣчей; только эта животворная любовь и поддерживала некру надежды и доставляла обильную пищу его высокой безкорыстной дѣятельности; пророкъ ни какъ не можетъ помириться съ мыслию о предстоящей катастрофѣ своихъ соотечественниковъ; онъ силится отъратить грядущій гнѣвъ Божій призывомъ къ покаянію, и голосъ о покаяніи проходитъ чрезъ длинный рядъ его рѣчей... «Къ чему вамъ имѣть вражду со мною? увѣщательнымъ и кроткимъ голосомъ говорить Іеремія отъ лица Іеговы, развѣ я пустыня для Израиля? развѣ земля ужасно мрачная? за что же вы отпавъ отъ Меня? ²¹⁾. Возвратись отступница, дочь Израилева, говоритъ Іегова, Я не буду смотрѣть на васъ сурово; ибо Я милостивъ, не вѣчно негодую, признай только вину свою; ибо ты отложила отъ Іеговы, Бога твоего, разбросала дороги къ чужимъ подъ всякое зеленое дерево и гласа Моего вы не слушали ²²⁾... Познай, Іудея, и зри, какъ худо и горько то, что ты оставляешь Іегову, Бога твоего. Возвратитесь отпавшіе отъ Меня дѣти, взываетъ Іегова, и Я исцѣлю не вѣрности ваши. И дамъ вамъ пастырей по сердцу Моему, и будутъ пасти васъ умно и разсудительно. Въ

18) 5 гл. 26. 27. 28 ст.

19) 6 гл. 7 ст.

20) 9 гл. 3. 4. 7.

21) 2 гл. 29. 31.

22) 3 гл. 12. 13. 14.

то время назовутъ Иерусалимъ престоломъ Иеговы.. Если возвратишься ко Миѣ, Израиль, говоритъ Иегова, то возвращень будешь и если отвергнешь мерзости твои отъ лица Моего, то небудешь скитаться.. Исправьте пути свои и правы свои..., тогда оставлю васъ жить на мѣстѣ семь, на землѣ, которую далъ отцамъ вашимъ изъ вѣка въ вѣкъ. Смой зло съ сердца твоего Иерусалимъ, чтобы тебѣ спаслись: доколѣ будутъ гнѣздиться въ тебѣ порочныя мысли твои?.. ²³⁾

Но такія, чисто отеческія увѣщанія пророка были слишкомъ—чтобы не сказать больше—мягки, слишкомъ не чувствительны для зачерствѣлаго и грубаго сердца его современниковъ; обѣщанія и награды—не производили плодотворнаго дѣйствія.. Нужно было нѣчто болѣе сильное и грозное, могущее отрезвить растлѣнныя помыслы Іудея, нѣчто такое, что заставило бы его взглядѣться въ свое нравственное состояніе и проникнуться ужасомъ!.. И вотъ Іеремія раздражается, дѣйствительно, страшными угрозами; онъ предсказываетъ ужасныя бѣдствія и несчастія развращенному, закосяблему въ беззаконіяхъ народу....

«Обрѣжтесь предъ Иеговою, умаляетъ пророкъ именемъ Иеговы, обращаясь къ нечестивымъ, и отбросьте нечистоты сердца своего, житель Іудеи и Иерусалима, чтобъ гнѣвъ Мой не пошелъ, какъ огонь, и не воспылалъ бы не угасимо за злыя нравы ваши... Объявите въ Іудеѣ и разгласите въ Иерусалимѣ: Я зло веду отъ Авера и великую гибель. Идетъ левъ изъ своей чаши, и выступаетъ истребитель народовъ; выходитъ изъ своего мѣста, чтобы землю твою сдѣлать пустынею; города твои разорены будутъ, останутся безъ жителей; ²⁴⁾ идетъ подобно тучамъ, и колесницы его, какъ вихрь, кони его быстрѣе орловъ! ²⁵⁾ это давній народъ, народъ котораго языка ты не знаешь. Колчанъ его, какъ открытый гробъ, всѣ они храбры..., держатъ въ рукахъ лукъ и копье, онъ свирѣпъ и не милостивъ, голосъ ихъ шумень, какъ море, и сидятъ на коняхъ, выстроились, какъ одинъ человекъ, чтобы сразиться съ тобою, дочь Сіона; ²⁶⁾ они производятъ страшное опустошеніе въ землѣ; какъ стерегущіе поле они обступаютъ ее кругомъ; какъ саранча они все истребятъ: съѣстъ онъ жатву твою и хлѣбъ твой, съѣдятъ сыновъ твоихъ и дочерей твоихъ; съѣстъ овецъ твоихъ, коровъ, съѣстъ виноградъ, смоквы; осиротитъ укрѣпленные города твои ²⁷⁾. Ужасень будетъ день тотъ: замретъ сердце у царя и сердце у князей, и ужаснутся священники и изумятся пророки!.....»

23) 4 гл. 1. 14 ст.

24) 4 гл. 4. 5. 7 ст.

25) 5 гл. 16. 17. ст.

26) 6 гл. 23 ст.

27) 4 гл. 13 ст.

О дщерь народа! взываетъ пророкъ, облекнись во власянику и посынь себя пепломъ; учини у себя сѣтованіе, какъ объ единственномъ сынѣ, сѣтованіе горькое: ибо внезапно придетъ на насъ губитель!...»²⁸⁾. Рисуя мрачную и кровавую картину катастрофы Іудейской исторіи, предсказывая тѣ ужасныя бѣдствія, которыя обрушатся на нечестивыхъ,—пророкъ не выдерживаетъ роли объективнаго изрекателя судовъ Божіихъ—онъ самъ болѣе всѣхъ пораженъ ими и подавленный избыткомъ тяжелыхъ, мучительныхъ чувствъ и представлений—взываетъ изъ глубины разстроганной и пораженной души: «сердце мое, сердце мое! внутри сердца моего чувствую боль, кишитъ во мнѣ сердце мое, не могу молчать; ибо звукъ трубы услышала ты, душа моя, тревогу брани... Объявляютъ бѣду за бѣдою; ибо вся земля разорена. Вдругъ опустѣли шатры мои, игновенно палатки мои.... Долго ли мнѣ видѣть знамя, слышать звукъ трубы?....»²⁹⁾. Пророкъ слишкомъ возбужденъ, его сильное душевное волненіе не позволяетъ ему облекать свои мысли въ стройной, послѣдовательной рѣчи; оно не даетъ ему возможности сосредоточиться и спокойно выразить свое душевное состояніе, и вотъ онъ высказывается въ отрывочныхъ фразахъ... Силою пророческаго духа, созерцая будущее, какъ настоящее, онъ въ порывѣ душевнаго волненія, взываетъ: «гляжу на горы, и се, дрожать, и всѣ холмы колеблются... Гляжу, се, нѣтъ человѣка, и всѣ птицы небесныя разлетѣлись... Гляжу, и се, Кармиль сей пустыня, и всѣ города его разрушились отъ Іеговы, отъ пламени гнѣва Его!....»³⁰⁾.

Подобное тому встрѣчаемъ и въ другомъ мѣстѣ; предсказавши Іудеямъ конечную гибель ихъ, напомнивши слушателямъ то мрачное время, когда не будетъ уже называться мѣсто «сіе Гофетскою долиною сыновъ Енномовыхъ, по долиною убіенія,³¹⁾» когда «смерть будетъ предпочитаема жизни,³²⁾» когда «Іерусалимъ превратится въ развалины, въ жилище «шакаловъ,» когда города Іудеи обратятся въ пустыню и будутъ безъ жителей,—любящая душа пророка опять не можетъ вынести безотрадной картины этихъ грядущихъ бѣдствій и вотъ изъ устъ пророка съ мучительною болью и крикомъ вылетаютъ слова: «подайте мнѣ утѣшеніе въ горести!.. Сердце мое болитъ у меня!.. Се слышу возвъ дщери народа моего изъ земли дальней!...»³³⁾. О сокрушеніи дщери народа моего я сокрушаюсь, хожу мраченъ, ужасъ объялъ меня.... О! вели

28) 6 гл. 26 ст.

29) 4 гл. 24. 25. 26 ст.

30) 4 гл. 19. 20. 21 ст.

31) 7 гл. 32 ст.

32) 8 гл. 3 ст.

33) 8 гл. 18. 19. ст.

бы голова моя сдѣлалась водою, и око мое источникомъ слезъ; я плакалъ бы день и ночь о убіенныхъ сынахъ дщери народа моего!...»³⁴⁾. Всмотриваясь въ содержаніе рѣчей пророка Іереміи, не лзя не замѣтить, что предсказаніе бѣдствій и несчастій, предсказаніе грозныхъ судовъ Божіихъ Іудейской землѣ составляетъ главное основаніе, служить главнымъ мотивомъ въ проповѣди объ исправленіи... И это не случайное явленіе. Такой способъ въ проповѣди о покаяніи основанъ на вѣрномъ психологическомъ началѣ; онъ вытекаетъ изъ свойствъ человѣческаго духа. Въ физической болѣзни, въ болѣзняхъ тѣла, когда болѣзнь принимаетъ упорный, заматерѣлый характеръ—врачъ прибѣгаетъ,—къ такъ называемому, радикальному способу леченія, который могъ бы сильнѣе и рѣшительнѣе подѣйствовать на уничтоженіе болѣзни; паліативныя средства въ такихъ случаяхъ обыкновенно не помогаютъ. Нѣчто аналогическое этому происходитъ и въ болѣзняхъ духа—въ нравственной немощи... Средства къ исправленію должны вообще гармонизировать, должны соответствовать степени нравственной испорченности исправляемаго. Каково было религіозно—нравственное состояніе Іудеевъ при Іереміи—это мы уже видѣли; обѣщанія и награды не дѣйствовали: въ области нравственно-духовныхъ средствъ для побужденія къ исправленію самымъ надежнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ оставались—угрозы и наказанія. Не нужно, по этому, смущаться иногда дѣйствительно жестокими, сильнымъ выраженіями въ рѣчахъ пророка; они подходятъ подъ уровень религіозно—нравственной жизни Іудеевъ, а своимъ источникомъ имѣли опять-таки любовь къ своему народу и ревность къ Богу. «Любовь Іереміи первоначально направлялась къ Богу и въ немъ уже къ соотечественникамъ и всѣмъ людямъ. Отсюда то и происходило, что таже пламенная, ревнивая любовь его, неизмѣняясь въ существѣ своемъ, являлась въ отношеніи къ упорнымъ противникамъ Божіимъ беспощадно враждебною силою.» Этимъ же отчасти объясняется и частое повтореніе у пророка угрозъ и бѣдствій сходныхъ между собою по содержанію, а иногда даже въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ; *доброе нужно сказать и сказать и потомъ опять сказать, до тѣхъ перъ, пока не будетъ услышано*,—вотъ мудрое правило для проповѣдника, котораго держался Іеремія въ своей пророческо-проповѣднической дѣятельности. Но было ли *услышано*?... Производили ли и такія рѣчи дѣйствіе на развращенныхъ?.. Сказывалось ли вліяніе ихъ въ духовно-нравственной жизни Іудеевъ? Къ сожалѣнію—нѣтъ. Холодность, равнодушіе, не понятное упорство, какая-то нравственная одеревенѣлость,—вотъ что приходилось встрѣчать пророку, ища малѣйшаго отклика на свои увѣщанія... «Ты бьешь ихъ, жалуется

34) 8 гл. 21. 23 ст.

пророкъ, а они боли не чувствуютъ; Ты истребляешь ихъ, а они не хотятъ принять наставленія, лица свои сдѣлали крѣпче камня, не хотятъ обратиться....³⁵⁾ Народъ мой, говоритъ Іегова пророку, отрекается Іеговы, говоря нѣтъ его и бѣда не придетъ на насъ и мечъ и голодь не явятся... И пророки останутся пустословными и слова Божія нѣтъ въ нихъ...³⁶⁾ У народа моего сердце буйное и мятежное: отступили и пошли и не помышляютъ въ сердце своемъ: убоимся Іеговы Бога нашего, который даетъ намъ дождь весенній и осенній въ свое время, хранитъ для насъ седмицы, уставы, жатвы....³⁷⁾ Все это отчасти вытекало изъ самоевольщенія, изъ отсутствія истиннаго взгляда на свое собственное душевное состояніе; «И невинна говоришь ты (пророкъ обращается къ Іудеи), я не согрѣшила, вѣрно минеть гнѣвъ Его...³⁸⁾ Съ другой стороны, современники пророка не были чутки къ голосу своей совѣсти, къ сознанию своихъ заблужденій, а если иногда это сознание и всплывало наружу, тревожило ихъ, они успокаивали себя пустыми, лишенными внутренняго смысла и значенія взываніями къ Іеговѣ; вообще у нихъ и теперь начинали обнаруживаться и развиваться задатки того порока, основаніемъ коего служить лицемеріе и который впоследствии нанесъ себѣ полное выраженіе въ сектѣ фарисеевъ... «Хотя они и говорятъ «живъ Іегова,» но клянутся во лжи...³⁹⁾ Правда ты взываешь ко Мнѣ, говоритъ Іегова устами пророка, Ты, Отецъ Мой! Ты другъ юности моей! но говоря такимъ образомъ дѣлаешь зло еще и съ большею силою.⁴⁰⁾ Лучшее всего выразилось это равнодушное, безучастное отношеніе современниковъ къ проповѣди пророка въ тоскливомъ, полномъ глубокой скорби и горечи, взываніи Іереміи: къ кому мнѣ говорить и проповѣдывать, чтобы слышали? се, не обрѣзано ухо у нихъ; и не могутъ слышать; се, слово Іеговы у нихъ въ посмѣяніи и недорожатъ имъ....⁴¹⁾

35) 5 гл. 3 ст.

36) 5 гл. 12. 13 ст.

37) 5 гл. 24.

38) 2 гл. 35 ст.

39) 5 гл. 2 ст.

40) 3 гл. 4. 5.

41) 6 гл. 10 ст.

О ЦЕРКОВНОМЪ УСТАВѢ.

СОДЕРЖАНІЕ ТРАКТАТА.

Содержаніе главъ Устава съ 22-й по 25-ю включительно. — Содержаніе Устава съ 26-й главы по 31-ю включительно. — Съ 32-й до 46-й включительно — 15-ть главъ — что содержать? — 47-я глава Устава. — Содержаніе 48-й главы Типикона—Мѣсяцесловъ съ Марковыми главами.—49-я и 50-я глава Устава.—51-я глава Устава.—Содержаніе 52-й главы Устава.—53 и 54-я главы Устава.—55, 56 и 57-я главы Устава.—58 глава—Троицны иѣсни и свѣтильны.—59 и 60-я главы Устава.—Оглавленіе Устава.—Раздѣленіе Устава.—Подраздѣленіе и содержаніе первой части.—Часть вторая и ея содержаніе.—Третья часть Устава.—Храмовыя главы.—Припѣвы праздничныя.—Индикціонъ, Зричяя Паехалія и Лунникъ.—Общій взглядъ на содержаніе Устава.—Происхожденіе Устава.—Первый его составитель.—Дополнители Устава.—Исправленіе Устава, особенно въ Россіи.—Общепотребительность Устава Св. Саввы на Востокѣ.—Введеніе его въ Россію.—Значеніе Устава въ настоящее время и отзывы о немъ.—Руководства къ знакомству съ Уставомъ.

Содержаніе главъ устава съ 22-й по 25-ю включительно.

Съ 22-й до 25-й главы включительно, (въ 4-хъ главахъ), говорится о священнодѣйствіяхъ при Богослуженіи, имено: въ 22-й, главѣ о кажденіи Іереемъ или Діакономъ. Сперва указано, въ какихъ службахъ и въ которое время кадить Іерей, обходя всю церковь. Потомъ показанъ порядокъ (чннъ), въ какомъ должно быть каженіе трапезы т. е. престола со всѣхъ сторонъ, алтаря, жертвенника, иконостаса, храма, предъ красными вратами и въ притворѣ.

Примѣч. Красными вратами называются въ храмѣ западныя врата, выходящія въ притворъ (Тип. гл. 22), находящіяся противъ алтаря, который обыкновенно устраивается на востокъ. Красныя врата были и въ храмѣ Іерусалимскомъ. (Дѣян. 3. 2.).

Въ 23-й главѣ говорится во 1-хъ объотятіи завѣсы св. алтаря, которая находится въ царскихъ вратахъ и называется въ Типиконѣ «внутреннею завѣсою» (Тип. гл. 7-я вечерня), «завѣсою сущою внутри царскихъ вратъ» (Тамъ же утреня), «внутреннею дверію» (Тип. гл.

9-я начало вечерни); во 2-хъ объ отверстіи дверей, именуемыхъ въ уставѣ «святыми дверями» (Тип. гл. 22-я), «царскими вратами» (Тип. гл. 9) великими (Тип. послѣд. дня пасхи молебень.)

Въ 24-й и 25-й главахъ содержится уставъ о времени возженія во время службъ въ дни недѣльные, праздничные (гл. 24) и седмичные (гл. 25) свѣчь въ алтарѣ, во храмѣ, предъ аналогіемъ, на коемъ лежитъ икона праздника или святаго и въ Тяблѣ.

Примѣч. Подъ словомъ «Тябло» разумѣется та часть иконостаса, которая находится надъ царскими дверями. Иногда этимъ словомъ именуютъ и другіе ряды брусевъ, въ кои вставляются иконы. Словомъ «тябло» называется также кіота, — полка въ переднемъ углу для иконъ (опытъ области. Вел. Русс. Слов. 11 отд. Им. Ак. наукъ). Въ описаніяхъ церквей встрѣчается это слово иногда вмѣстѣ съ словомъ «Девисусъ».

Содержаніе съ 26-й главы по 31-ю включительно.

Съ 26-й до 31-й главы включительно, (въ 6-ти главахъ) въ Типиконѣ предписываются правила благочинія для стоящихъ въ храмѣ Божіемъ и касаются, главнымъ образомъ, монашествующихъ.

Въ храмѣ позволяется, безъ сомнѣнія престарѣлымъ, стоять съ жезломъ, чтобы, опираясь на него, облегчить трудность стоянія, особенно при продолжительномъ Богослуженіи. Но есть время при Божественныхъ службахъ, въ которое требуется, по причинѣ особой важности чтенія, пѣнія, священнодѣяствій, стоять безъ всякой опоры. Въ 26-й главѣ Типикона указано время, въ которое братіи слѣдуетъ стоять безъ жезловъ.

Въ 27-й главѣ Типикона говорится «о канонархѣ.» Такъ въ монастыряхъ называется тотъ чтець или пѣвецъ, который каждый стихъ стихирь на «Господи воззвахъ» и на стиховнѣ говоритъ одинъ громкимъ голосомъ. Обыкновенно за канонархомъ тотъ же стихъ повторяютъ пѣвцы одного лика. Когда же достигнутъ стихирь, написанной на послѣдній стихъ, положенной Уставомъ (въ стихирахъ на «Господа воззвахъ» — всегда стихирь на стихъ: Яко утвердися милость его на насъ»). Тогда оба лика собираются на средину храма и уже вмѣстѣ поютъ каждый стихъ стихирь» сказываемой канонархомъ. Пѣніе такого рода Уставъ обозначаетъ словомъ «канонархати».

Въ 28-й главѣ Уставъ требуетъ, чтобы при пѣніи вообще не употреблялись безчимныхъ воплей, подъ опасеніемъ изверженія изъ сана, и

внушаетъ пѣть благочинно и согласно. «Преслушающіи же сія», говоритъ Уставъ, «вѣщій муцѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ Отцевъ «преданію и правиломъ». Безъ сомнѣнія, Уставъ подъ выраженіемъ преданіе, и правила св. Отцевъ» прежде всего разумѣть 75-е правило Пятишестаго Вселенскаго собора, которое почти буквально содержитъ таковое же предписаніе. Вотъ оно: «Желаемъ, чтобы приходящій въ церкви для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, не выуждали изъ себя неестественнаго крика, и не вводили ничего не подобнаго и неестественнаго въ церкви; но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ приносили псалмопѣнія Богу, назирающему сокровенно».

Для выраженія особаго вниманія и благоговѣнія, при нѣкоторыхъ священнодѣйствіяхъ, при чтеніи и пѣніи, св. Церковь предписываетъ стоять всѣмъ вообще съ откровенными главами. Это правило касается монашествующихъ, которые носятъ камилавки, клобуки, и митры, равно и тѣхъ лицъ изъ блага духовенства, которые за свою жизнь и ревность по церкви, удостоены имѣть на главѣ знаки ихъ добродѣтельной жизни—(скуфы и камилавки). Правило это излагается въ Типиконѣ въ 29 й главѣ.

Въ 30-й и 31-й главахъ находятся правила для всѣхъ вообще молящихся касательно благоговѣйнаго и благочиннаго стоянія въ церкви. Такъ запрещается творить бесѣды въ церкви, входить и выходить во время чтенія, равно и на клиросѣ входить во время пѣнія.

Съ 32-й до 46-й включительно—15-ть главъ что содержатъ?

Съ 32-й до 46-й главы (въ 15-ти главахъ) указанія Типикона касаются сперва вообще всѣхъ христіанъ, а потомъ монашествующихъ, именно:

Въ главахъ 32, 33 и 34-й указывается, какого рода пища позволена на трапезѣ въ дни постные и не постные. Въ этихъ указаніяхъ видимъ, что въ нѣкоторые дни вовсе не положено трапезы. За тѣмъ бываетъ въ слѣдующей постепенности—постъ и облегченіе отъ него. Есть дни въ которые положено: а) сухояденіе, т. е. безъ варенія (варева), б) вареніе но безъ елей; в) сухояденіе и вино; г) вино и елей, т. е. вареніе съ нимъ; д) икра, рыба; е) яйца и мясо. О постѣ есть указанія и въ мѣсяцесловѣ и Тріодіонѣ Типикона, т. е. въ 48, 49, 50 и 51-й главахъ.

Примѣч. Для большаго побужденія къ исполненію предписаній Устава касательно поста, въ надписаніи 32-й главы сказано, что это

собрание «отъ правилъ св. Апостоля и св. Отець о св. Великой четьырдесятницѣ уже долженъ всякій христіанинъ опасно хранить». Въ этихъ главахъ и излагаются нѣкоторыя правила Апостольскіяи св. Отець, напр., въ главѣ 33-й о соблюденіи поста въ среду, пятокъ и въ Великую четьырдесятницу.

Съ 34 до 47-й главы находятся правила, касательно монашествующихъ въ общежитіи. Въ нихъ говорится: о трапезѣ, именно о томъ, сколько «ядѣній то есть перемѣнъ кушанья должно быть на трапезѣ монашествующихъ въ разные дни года, какія молитвословія должны предшествовать трапезѣ и послѣдовать за нею (Тип. гл. 35); о молчаніи на трапезѣ при слушаніи чтенія (Тип. гл. 36); о снадобьяхъ, изъ коихъ должны быть приготовлены кушанья на трапезѣ (гл. 37). Назначивъ родъ и виды пищи, Уставъ замѣчаетъ, что если и не случится масла или чего либо другаго, то не должно пещись объ этомъ, слѣдую заповѣди Апостола и правиламъ св. Отець. Далѣе уставъ назначаетъ и время для трапезы, именно: она должна быть въ праздники болѣе торжественныя ранѣе, а въ менѣе торжественныя позже. И въ заключеніе сказаннаго о трапезѣ Уставъ замѣчаетъ, что праздникъ не виопитіемъ смотриай сотворити, но обновленіемъ ума и душевною чистотою, облядаиаяся и опиваяися прогнѣвляеть паче предначальствующаго торжество. (Тип. гл. 36).

Послѣ указаній о трапезѣ предлагаются монашествующимъ правила для ихъ поведенія внѣ храма и трапезы, именно, что не подобаетъ кромѣ собора особнѣ пѣти (Тип. гл. 37); «не подобаетъ ясти кромѣ общія трапезы» (гл. 38), также правила «объ одеждѣ и обуцахъ» (т. е. обуви) и всей тѣлесной потребѣ,» какую должны имѣть монашествующіе (гл. 39), о томъ, что настоятель отъ желающаго оставить чинъ монашествующихъ, не смотря ни на какія убѣжденія, долженъ отшить платъ отъ камилавки и взять его, и чрезъ то, какъ бы данную благодать отъ него къ себѣ пакн возвратить (Тип. гл. 40).

Съ 41-й до 46 главы Типикона говорится о трудахъ монашествующихъ, именно, что они должны служить одни другимъ и въ разныхъ трудахъ соблюдать чреду (гл. 41); распредѣляются—часы для трудовъ тяжкихъ, внѣ обители и внутри ея, и для трудовъ легкихъ (гл. 42); говорится объ особой кельѣ, которая устроится для общихъ занятій братіи, при коихъ одинъ изъ братіи, свидѣтельствованный въ добродѣтели, долженъ наставлятъ, чигать (гл. 43);—говорится о трудахъ, какіе должны нести все монашествующіе, для общей пользы братіи, каждый работая сообразно своимъ способностямъ (гл. 44); внушается, что стяжаніе, (пріобрѣтеніе) чуждыхъ трудовъ отнюдь нѣсть напользу бра-

тіи (гл. 45); напротивъ уставъ повелѣваетъ монашествующимъ успокоивать другихъ, заботиться обольныхъ какъ живущихъ въ монастырѣ такъ и преходящихъ и просящихъ врачеванія. И для этого предписывается приготовить пластырь, масло, покупать медъ, зеліе сушеное, вино, смоквы, и принимать въ свою гостинницу всѣхъ приходящихъ, давать имъ псковой во всемя, и больному «пребывать въ недужномъ храмѣ, (т. е. въ больницѣ) дондеже устробится» (т. е. выльчится Тип. гл. 46). Таковъ уставъ, изложенный въ Типиконѣ, для образа жизни монашествующихъ, пребывающихъ въ общинѣ.

47-я глава устава.

Въ 47-й главѣ объясняются «знаменія» или знаки праздниковъ владычныхъ, богородичныхъ и святыхъ, кои показываютъ различіе великихъ, среднихъ и малыхъ праздниковъ и службъ въ нихъ бывающихъ. Великіе праздники имѣютъ крестъ окруженный ⊕, средніе перваго разряда—крестъ съ полукружіем ⊕, втораго разряда—одинъ крестъ ⊕, малые праздники имѣютъ знакъ три точки (···). Для этихъ праздниковъ 1-го разряда знакъ имѣетъ красный видъ, для втораго—черный. Эта глава есть предисловіе къ слѣдующей, въ которой эти знаки употребляются и—переходъ отъ правилъ общежитія монашескаго къ правиламъ Богослуженія на каждый день года.

Содержаніе 48-й главы Типикона.

48-я глава Типикона носитъ названіе «мѣсяцеслова;» потому что она содержитъ послѣдованія на числа всѣхъ двѣнадцати мѣсяцевъ, для всѣхъ праздниковъ, дней предпразднествъ,—отданія праздниковъ и памяти святыхъ, которымъ службы написаны въ мѣсячной минеи.—«Послѣдованіе церковнаго псалмопѣнія же и сочиненія всего лѣта, начинающееся отъ мѣсяца сентемврія, до мѣсяца августа». Такъ говорится въ началѣ мѣсяцеслова.

Въ послѣдованіяхъ мѣсяцеслова на ряду съ указаніями, какъ совершается Богослуженіе, находятся пѣсни, въ которыхъ кратко выражается сущность службы, написанной въ честь и прославленіе праздника или святаго—кондаки и тропари праздникамъ и святымъ. Въ послѣдованіяхъ же дванадесятихъ Господскихъ праздниковъ есть и антифоны, которые поются на литургіи.

Мѣсяцесловъ Типикона заключаетъ въ себѣ и Марковы главы. Такъ называются статьи, написанныя Маркомъ іеромонахомъ, (Онъ жилъ въ IX вѣкѣ и былъ настоятелемъ обители св. Саввы) (Cave Hisl. Scvlpt. Ecoles. т. 11 pag. 13.) указывающія на то, какія должны быть въ службѣ измѣняемыя молитвословія, если случатся праздники Богородицы, или по праздниство и отданіе всякаго дванадесятаго праздника въ недѣлю (воскресенье), или если подобные праздники случатся въ седмичные и недѣльные дни пѣнія Тріоди постной и цвѣтной. Въ Типиконѣ, въ мѣсячной Миней и Тріодяхъ противъ этихъ указаній пишется такой знакъ М. т. е. Маркъ (или Mr.).

49-я и 50-я главы устава.

Подобно тому какъ 48-я глава называется «мѣсяцесловомъ» отъ указаній на службы мѣсячной Миней; такъ 49-я и 50-я главы называются «Тріодіонъ» отъ того что въ послѣдованіяхъ сихъ главъ указывается на пѣніе Тріоди постной и цвѣтной. Въ 49-й главѣ находится послѣдованіе для дней приготовительныхъ къ посту и для самаго великаго поста т. е. отъ недѣли Мытаря и Фарисея до пасхи. «Тріодіонъ, сіе есть трипѣснецъ съ Богомъ святымъ, обдержай подобающее ему послѣдованіе.» Такъ озаглавивается 49-я глава.

Въ 50-й главѣ озаглавливаемой «Пентикостаріонъ» (т. е. пятидесятница), содержатся послѣдованія для дней начинающихся днемъ св. пасхи и простирающихся до недѣли всѣхъ святыхъ. А указанія того, какія молитвословія должны быть читаемы и пѣты, если случатся неподвижные праздники (Миней) въ дни пѣнія Тріодей, надлежитъ смотрѣть въ мѣсяцесловѣ Типикона подъ тѣмъ числомъ, въ которое празднуется неподвижный праздникъ.

51-я глава устава.

Въ 51-й, главѣ говорится объ образѣ соблюденія Петрова поста, который слѣдуетъ за пятидесятницею. Эта глава служитъ заключеніемъ Тріодіона и заканчиваетъ правила Богослуженія на каждый день года. За симъ слѣдуютъ общія указанія, на нѣкоторыя краткія пѣснопѣнія, поемыя въ продолженіи круговъ годичнаго и седмичнаго.

(Продолженіе будетъ).

ЯЗЫЧЕСКІЕ КУЛЬТЫ, УПОМИНАЕМЫЕ ВЪ БИБЛІИ.

(Продолженіе).

Спустя много времени послѣ Лавана и Иакова, уже въ періодъ Судей, мы опять встрѣчаемъ тѣхъже Терафимовъ въ домѣ Михи, который поставилъ и жроцовъ—сперва изъ дѣтей своихъ, потомъ нанялъ въ эту должность одного скитавшагося левита. Служеніе Терафимамъ, будучи культомъ абсолютной свободы, сдѣлалось публичнымъ и продолжалось чрезъ всѣ времена судей (Суд. 17, 5, 18, 14). Еще позже—въ царствѣ Израильскомъ—они также имѣли мѣсто въ религіозной области народа. Даже въ домѣ самаго Давида находились Терафимы, положенные слугами Саула въ постель Давида, когда послѣдній былъ боленъ (1 Цар. 19, 16).

Между бюстами Терафимовъ чаще встрѣчались бюсты женскаго пола, имѣвшіе большое значеніе въ средѣ суевѣрной толпы. Такъ, вѣрили, что Терафимы, кромѣ всеобщаго благословенія, непосмылаемаго ими на извѣстное семейство, имѣли еще особенное вліяніе на женское плодородіе, съ которымъ, по тогдашнему понятію, тѣсно связывалось семейное счастье. Такъ какъ служеніе Терафимамъ было вообще дѣломъ незаконнымъ, то пророки—Самуиль (1 Цар. 15, 23) и другіе (Иос. 3, 4. Зах. 10, 2) съ силою вооружались и противъ служенія Терафимамъ и противъ предразсудковъ, которые были связаны съ этимъ служеніемъ. Совершенно уничтожилъ служеніе Терафимамъ царь Іосія (4 Цар. 23, 24).

Но оставимъ Терафимовъ и перейдемъ вмѣстѣ съ Іаковымъ въ Египеть, чтобы имѣть возможность слѣдовать за евреями въ Палестину.

Извѣстное библейское обстоятельство заставило Іакова переселиться въ Египеть. Съ этимъ переселеніемъ тѣсно связана вся послѣдующая судьба исторической жизни еврейскаго народа. Потомство Іакова—вслѣдствіе особыхъ цѣлей Промысла въ короткое время быстро размножается. Мелочное опасеніе побуждаетъ фараоновъ изнурять евреевъ тяжелыми работами, чтобы воспрепятствовать ихъ размноженію. Іегова, наконецъ, внемлетъ воплямъ угнетеннаго народа и посылаетъ ему избавителя въ лицѣ Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта прервалъ, по видимому, связь первыхъ съ послѣднимъ, къ несчастію, только по видимому.... Пребываніе евреевъ въ Египтѣ сильно повліяло на нихъ и въ физическомъ и въ моральномъ отношеніяхъ. Въ физическомъ—вліяніе это обнаружилось въ чувственности, которая не находила для себя въ безплодной пустынѣ предметовъ удовлетворенія и потому такъ громко вопила противъ Моисея; въ нравственномъ—въ стремленіи къ еги-

петскому культу. Чувственность была действительною причиною, по которой легкомысленный народъ, по крайней мѣрѣ, во время странствованія по пустынѣ, всеѣмъ существомъ своимъ тяготѣлъ къ Египту; грубый зоолатризмъ, въ душевой атмосферѣ котораго вращался израиль, угрожалъ чистотѣ вѣры въ будущемъ. Число боговъ въ Египтѣ было велико; размѣры идолопоклонства громадны. Почему Ягова, во время исхода евреевъ изъ Египта, угрожаетъ сотворить отмщеніе во всѣхъ богахъ Египетскихъ (Исх. 12, 12). Мщеніе это должно было служить для евреевъ поученіемъ. Но степень ослѣпленія была слишкомъ велика: чувственный израиль не могъ возвыситься до отрѣшеннаго понятія о Богѣ какъ Духѣ, и вотъ одинъ изъ египетскихъ боговъ появляется въ средѣ еврейскаго народа при самомъ Синаѣ—мѣстѣ особеннаго присутствія Божія. Это былъ золотой телецъ, въ которомъ израильтяне хотѣли видѣть изведшаго ихъ изъ Египта Ягову.

Поклоненіе тельцу при Синаѣ говоритъ далеко не въ пользу евреевъ. Израиль обнаружилъ невѣрность въ отношеніи къ Яговѣ въ то время, когда послѣдній самымъ осязательнымъ образомъ говорилъ о себѣ израилю то чрезъ чудесное изведеніе воды изъ камня, то чрезъ манну и т. д. Вотъ почему іудейскіе историки или совсѣмъ обходятъ этотъ фактъ, или всячески стараются замаскировать его. Такъ, Іосифъ молчитъ о немъ; Филонъ приписываетъ измышленіе тельца бывшимъ въ израильскомъ станѣ Египтянамъ. Другіе стараются ослабить силу преступленія чудеснымъ вымысломъ о происхожденіи тельца. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ Еліэзеръ, по словамъ котораго телецъ самъ собой образовался въ огнѣ изъ золота и выпрыгнулъ изъ него съ мычаніемъ. Лактанцій, вопреки библейскому сказанію, видитъ въ присинайскомъ тельцѣ одну только голову. Основаніе такого предположенія заключается, вѣроятно, въ языческомъ сказаніи, по которому евреи боготворили будто бы ослиную голову. Иные, наконецъ, повѣствуютъ, что Ааронъ избралъ такой уродливый образъ съ цѣлю отклонить евреевъ отъ идолослуженія. Но перенесеніе вины на египтянъ, равно какъ и принесеніе чудесности въ фактъ происхожденія тельца, не имѣютъ смысла и теряютъ свое значеніе предъ непоколебимымъ свидѣтельствомъ Библии. Ягова гнѣвается на весь народъ; слѣдовательно виновны не одни Египтяне (Исх. 32, 10); далѣе—бытописатель ясно и опредѣленно говоритъ, что телецъ былъ сдѣланъ Аарономъ въ угоду народу изъ женскихъ серегъ; стало быть, прикрасы посторонняго лица здѣсь немѣстны. И такъ, что жъ это за телецъ?—Обращая вниманіе на то, что израильтяне, путешествуя къ Синаю, не входили ни въ какія особенныя сношенія ни съ однимъ изъ встрѣчавшихся имъ народовъ, отъ которыхъ могли бы заимствовать такой или иной культъ, можно положительно утверждать, что присинайскій телецъ былъ, какъ утверждаетъ

и Филонъ; копією египетскаго Аписа, съ которымъ евреи, вѣроятно хорошо познакомились въ Египтѣ въ теченіи 215 лѣтъ. Аписъ, какъ известно, служилъ у Египтянъ символомъ солнца и жилищамъ души озирисовой. Тѣмъ же, вѣроятно, былъ и телець. Культъ новосозданнаго евреями при Синаѣ божества состоялъ въ жертвахъ, приносившихся въ нарочито устроенномъ для него олтартѣ, шумныхъ пиршествахъ и неистовыхъ пляскахъ, которыми израиль привѣтствовалъ грубый образъ бездушной твари. Радужный пріемъ, сдѣланный божеству, восторженные крики радости при видѣ его, преступныя слова, обращенныя непосредственно къ божеству и произнесенныя, быть можетъ, цѣлымъ союзомъ израиля: *сѣмъ бози твои, израилю, иже изведоша тя изъ земли Египетскія* (Исх. 32, 4), — все это, повидимому, говоритъ, что израиль видѣлъ въ тельцѣ не символъ, а дѣйствительнаго бога. Такому заключенію благопріятствуетъ, повидимому, и долгое пребываніе израиля въ Египтѣ, гдѣ господствовалъ въ то время грубый зоолатризмъ, гдѣ, по крайней мѣрѣ, невѣжественная чернь принимала Аписа за чистую монету т. е. за бога, а не за символъ, какъ свидѣлствуютъ многіе историки (Веб. Шлос. Шул., и ми. др.). Но вѣдь израиль находился, такъ сказать, у ногъ Бога истиннаго, служить которому онъ самъ же изъявилъ желаніе. Неужели же онъ былъ такъ легко-вѣренъ и слѣпъ?—Ни того ни другаго отрицать въ израиль нельзя. Но, съ другой стороны, было бы слишкомъ несправедливо обвинять въ пріятіи тельца за бога, а не за символъ. Скорѣе всего сущность преступленія израиля заключалась въ томъ, что онъ, вопреки запрещенію (Исх. 20, 4), хотѣлъ заключить Ягову въ нечистомъ языческомъ изображеніи, тѣмъ болѣе, что даже золотыя юницы *) (3 Цар. 12, 28. Иосифъ Древ. кн. VIII, 3. Иос. 10, 5), поставленныя въ послѣдствіи Іеровоамомъ въ Данѣ и Веелѣ и имѣвшія, вѣроятно, образцемъ своимъ Египетскихъ быковъ—Аписа Мемфійскаго и Мневиса Геліопольскаго,—почитались образомъ истиннаго Бога: Іеровоамъ приписывалъ имъ изведеніе еврейскаго народа изъ Египта.

Но какъ бы то ни было, по крайней мѣрѣ, присинайскій телець служить, такъ сказать, вступленіемъ къ тѣмъ многочисленнымъ языческимъ культамъ, которые заимствованы были евреями у сосѣднихъ народовъ и которые характеризуютъ дальнѣйшую исторію израиля, такъ что по этимъ культамъ можно безошибочно судить о столкновеніи израиля въ данное время именно съ тѣмъ, а не другимъ народомъ.

*) Г. Янъ утверждаетъ, что юницы не были золотыя, а только обведенныя золотомъ. Не доказывая своего положенія никакими данкими, Янъ самопроизвольно идетъ противъ яснаго библейскаго повѣствованія. *Авт.*

Такъ, вслѣдъ за тельцемъ, израильтяне *воспріали въ пустынь*, по словамъ пророка, *скинію Молохову и звезду бога Ремфана, образы, яже сотвориша себѣ* (Ам. 5, 26).

Такъ какъ служеніе Молоху есть служеніе солнцу и Молохъ въ настоящемъ случаѣ служитъ какъ бы вступленіемъ въ обширную область культовъ солнца, то я считаю нужнымъ предварительно сказать вообще о поклоненіи древнихъ солнцу, затѣмъ уже приступлю къ частнѣйшему разсмотрѣнію культовъ cadaго божества въ отдѣльности.

Служеніе солнцу находилось у всѣхъ языческихъ народовъ. Древніе олицетворяли бога въ солнцѣ, какъ такомъ предметѣ, которымъ условливается жизнь и растительнаго и животнаго царства. Ходъ этой жизни представлялся въ культѣ символически и во многихъ мифахъ какъ борьба и трудъ, какъ воскресеніе и смерть бога солнца и его героев т. е. солнце было антропоморфизируемо. Эти герои солнца считались родоначальниками древнихъ царственныхъ поколѣній. Съ земледѣлія и служенія солнцу начиналась государственная жизнь народовъ и образованіе. Служеніе солнцу составляло первоначально часть непосредственную, въ которой солнце обожалось безобразно, какъ напр. у персовъ и ассирійцевъ; далѣе оно является частію посредственною, въ которой солнце почиталось образно — сперва подъ видомъ солнечнаго круга съ человѣческимъ лицомъ, какъ антропоморфическій богъ, какъ Аполлонъ; ступеню выше — какъ человѣческой герой, какъ Геркулесъ; наконецъ — какъ человѣческой царь — Бель, Озирисъ, Таммузъ и мн. др. Культъ солнца заключалъ двѣ противоположныя стороны — благодѣтельную и враждебную.

Поклоненіе солнцу въ Египтѣ восходитъ къ древнѣйшимъ временамъ, далеко предупреждая Моисея. За древность поклоненія въ Египтѣ именно солнцу ручаются новѣйшія изслѣдованія ученыхъ. Данныя послѣднихъ показываютъ, что на памятникахъ древняго Египта изображенъ то какой-нибудь царь, приносящійся вмѣстѣ съ женою и дѣтьми въ жертву солнцу, то представленъ объемистый кругъ солнца съ мышцами и руками — переходъ отъ простаго поклоненія солнцу къ антропоморфизму. Одни изъ памятниковъ представляютъ, вмѣстѣ съ изображеніемъ солнца, царя Аменофиса IV — представителя служенія солнцу; на другихъ изъ нихъ представляется богъ солнце съ четырьмя находящимися въ кругу его бараньими головами. У многихъ писателей, напр. у Евевія (праер. сб. III, 4), солнце представляется творцемъ и управителемъ міра: оно показателъ времени и раздаватель жизни. Рамезиды назывались сынами солнца (Kramer. Anecdota oхон. III р. 415, 6). Поклоненіе солнцу въ древнѣйшую эпоху Египетскаго царства бы-

ло непосредственное. Главнымъ мѣстомъ служенія былъ городъ Геліополь (Іер. 43, 13), посвященный солнцу еще при Іосифѣ (Быт. 41, 45—50. 46, 90), а можетъ быть и раньше. Городъ этотъ лежалъ на сѣверо-западѣ отъ Мемфиса. Въ немъ было весьма много храмовъ построенныхъ въ честь солнца; здѣсь жрецы изучали астрономію; одинъ изъ послѣднихъ былъ тестемъ патріарха Іосифа (Быт. 41, 45). Во время пребыванія въ Египтѣ пророка Іереміи, въ Геліополѣ было много обелисковъ посвященныхъ солнцу (Іер. 43, 13); время ихъ посвященія относится, вѣроятно, къ древнѣйшей эпохѣ, предупреждая Іеремію; одинъ изъ этихъ обелисковъ существовалъ въ вѣкъ Страбона (Стр. р. 805). Подобно тому какъ въ Остѣ-Индіи представителемъ земли было женское начало—корова, въ Египтѣ представителемъ солнца было начало мужское—черный быкъ Мневисъ (Діод. 1, 85. Стр. 17, 552, 805). Праздникъ въ Геліополѣ въ честь солнца былъ главнымъ изъ праздниковъ (Герод. 2, 59). Въ Египтѣ богу солнцу былъ посвященъ также левъ (Macrob. Saturn. 1, 21. Aelian. Anim. 12, 7. Scholia ad Arat. 15, 2). Посредственно почиталось у Египтянъ солнце въ видѣ идола. Египетскіе боги—представители солнца—раздѣляются на три класса. Къ первому относятся: Ра, Пре, Геліосъ съ кругомъ солнца (Гер. 2, 46). Это—творческая сила, оказывающая могущественное вліяніе на землю. Позднѣе дѣятельность Ра смѣшалась съ Амуномъ, богомъ неба. Представителемъ втораго разряда служить богъ—солнце Кунзу—Геркулесъ, богъ солнечныхъ столбовъ, мифическій герой солнца, богъ года, силы, побѣдитель чудовищъ: символъ его—левъ (Герод. 2, 43, 46, 145). Богъ третьяго разряда—Озирисъ (Герод. 2, 42, 145. Діод. 1, 12. Плут. Isis.). Миѳъ объ Озирисѣ, съ которымъ мы будемъ имѣть дѣло впереди, означаетъ годовое движеніе солнца и его вліяніе на землю: время силы Озирисовой—вліяніе солнца на землю; рожденіе Горуси—начало весны; побѣда Горуса—лѣто; Тифонъ—осеннее равноденствіе; его господство продолжается до половины Декабря (Плут. объ Изидѣ, Macrob. Saturn. 1).

У Финикіянъ, хананеевъ и карѳагенянъ служеніе солнцу, въ первыя времена, было также непосредственное и богъ Вааль—представитель солнца—почитался въ Тирѣ, Газѣ, Карѳагенѣ, Гадѣ безобразно. Это непосредственное служеніе солнцу въ послѣдствіи замѣнилось посредственнымъ олицетвореніемъ солнца въ кумирѣ. Древнѣйшимъ олицетвореніемъ солнца былъ быкъ, представляющій, какъ и въ Египтѣ, бога—солнце: онъ—мужская оплодотворяющая сила природы. Отсюда Молохъ, имѣвшій статую быка, есть также богъ—солнце. Онъ параллеленъ Мелехетому. Въ Финикіи съ древнѣйшихъ временъ Молохъ обожался подъ именемъ Мелькарта. У Финикіянъ и Карѳагенянъ богъ—солнце назывался еще Вальсаменомъ—господиномъ неба, котораго такъ про-

славляетъ Санхоніатонъ. Позже Финикійскій богъ—солнце является въ человѣческой формѣ съ лучезарнымъ вѣщаньемъ: этого бога греки называютъ Геркулесомъ. Въ природѣ онъ является символомъ годоваго теченія солнца и его вліянія на землю. Въ началѣ жгучаго времени года богъ сожигается (Геркулесъ); въ Декабрѣ, весною, онъ воскресаетъ. Финикійскій праздникъ Адониса вполне аналогиченъ съ праздникомъ Озириса и его мѣомъ.

У древнихъ вавилонянъ служеніе солнцу, какъ и у Финикіянъ, было первоначально непосредственное. Солнце обожалось здѣсь подъ именемъ Бела. Отъ вавилонянъ служеніе солнцу перешло къ халдеямъ. Последние представляли бога—солнце антропоморфически. Этотъ олицетворенный—богъ—солнце извѣстенъ у халдеевъ подъ именемъ Таммуза (или—что то же—Оаммуза). Позднѣе въ религію халдейскую вошелъ мѣомъ, подобный мѣоу Адониса и Озириса и праздникъ плача. По представленію позднѣйшей астрономіи халдеевъ, солнце занимаетъ срединный пунктъ между планетами и съ каждымъ мѣсяцемъ, днемъ и часомъ принимаетъ иной характеръ (Явл. о мист. 1, 17). По свидѣтельству Страбона (р. 16, 78, 4) и Теофраста (о план. 9, 4, 5), древніе аравитяне также боготворили солнце, почитая его куреніемъ и приношеніемъ жертвъ на кровляхъ домовъ своихъ. Арабскія племена—Аммониты и Моавиты—воздавали такую же честь божествамъ солнца—Хамосу и Молоху. Это служеніе солнцу тѣсно связано съ служеніемъ звѣздамъ вообще. Еще большіе размѣры имѣло служеніе солнцу у Сиріянъ. Здѣсь поклонялись солнцу подъ именемъ Ваальбека. Знаменитые храмы, посвященные солнцу, были въ Геліополѣ, Эмезѣ, Пальмирѣ, Гіераполѣ. Это древнѣйшее служеніе Сиріянъ первоначально было непосредственное (Люціанъ о сир. бог. 34, 904), позднѣе оно совершалось при посредствѣ извѣстнаго образа. Макробіусъ повѣствуетъ, что въ Сиріи (и Египтѣ), статуя служившая символомъ солнца, представляла безбородаго юношу. Какъ кучеръ солнца, онъ держалъ въ правой рукѣ поднятый вверхъ бичъ, а въ лѣвой—молнію и звѣзды (Macrob. Saturnal. 1, 23). Въ Эмезѣ олицетвореніемъ бога—солнца былъ черный камень. Это тотъ самый богъ—солнце, служеніе которому позднѣе изъ Эмезы было перенесено Геліогобаломъ въ Римъ (Геродіан. 5, 3, 4). Въ Пальмирѣ богъ—солнце назывался Вааль—Шемешъ господинъ неба. Отсюда служеніе солнцу распространилось по всей Сиріи и Кипрѣ (Павз. 9, 41).

Служеніе солнцу персовъ одинаково съ служеніемъ Ассиріянъ. До половины Персидскаго владычества Ахеменидовъ служеніе это было безобразно. Служеніе солнцу у израильтянъ, въ соединеніи съ почитаніемъ луны и звѣздъ, показываетъ, что оно тѣсно граничитъ съ Ассирійскимъ. Въ Ассирійскій періодъ, у персовъ и израильтянъ солнцу бы-

ли посвящены лошади и телеги (2 Цар. 23, II. Герод. 1, 189. Исаи. Сир. 8, 3, 6). У Римлянъ солнцу также были посвящены четыре лошади. Помимо жертвъ (Герод. 1, 131), Персы, рано утромъ, совершая молитвословіе, обращали лица свои къ солнцу, и, держа въ рукахъ тамарисковыя и пальмовыя вѣтви, привѣтствовали восходъ его громкими криками радости (Иезек. 8, 16, 17. Герод. IV, 15, 1). Въ мифахъ Джемисидъ называется сыномъ солнца и родоначальникомъ царей, какъ Геркулесъ. Персы до сихъ поръ поклоняются солнцу. Отъ персовъ и манихей приняли служеніе солнцу, но отнесли его ко Христу. У іудейской секты Иессеевъ существовалъ непосредственный родъ служенія солнцу: съ восходомъ послѣдняго, они обращались съ молитвами къ солнцу. Позднѣйшее персидское служеніе Митрѣ есть также служеніе солнцу: она служитъ переходною ступенью отъ непосредственнаго служенія солнцу къ посредственному, которое выразилось въ поклоненіи статуямъ, какъ посредникамъ между божествомъ и человѣкомъ. Сама Митра обожалась въ образѣ быка. Такая перемѣна въ культѣ послѣдовала въ позднѣйшее время, при концѣ господства Ахеменидовъ. Культъ и мифы Озириса, Адониса, Таммуза, Геркулеса были перенесены на Митру и ея культъ былъ распространенъ Римлянами на весь западъ.

При такомъ повсемѣтномъ, всеобщемъ поклоненіи солнцу, естественно, и израиль, при свойственной ему легковѣрности, не могъ не увлечься примѣромъ окружавшихъ его народовъ—читателей солнца. И вотъ въ средѣ его появляется Молохъ.

Имя Молохъ у семидесяти, Аквилы, Симмаха, Θεοδοτίона и въ Вульгатѣ переведено чрезъ Молахъ. У евреевъ извѣстны были еще Мелькомъ и Мелькамъ (Іер. 49, 1, 3. Зах. 1, 5. У семидесяти Μελχόμ, Μελχόμ). Молахъ собственно значитъ—царь; почему имя это въ греческомъ переводѣ стоитъ какъ равносильное слову—βασιλευς (Цар. 11, 5, 33); въ другихъ мѣстахъ оно переведено чрезъ—ὁ Μολόχ βασιλεύς (Іер. 32, 35), или чрезъ—ὁ ἀρχὼν (Лев. 18, 21, 20, 2, 3, 4, 5). Какое изъ этихъ именъ, по своей давности предшествуетъ всѣмъ прочимъ, рѣшить трудно. Одни изъ ученыхъ останавливаются на имени Молахъ, другіе на—Милькомъ и Малькамъ, имѣвшихъ значеніе въ религіозномъ отношеніи и употреблявшихся въ смыслѣ собственныхъ именъ.

Молохъ—національный богъ Аммонитянъ (Цар. 11, 7. Іер. 49, 1, 3). Финикіяне называли его—Малханъ—нашъ царь, а израильтяне—Малхамъ—ихъ царь. Раньше національнымъ богомъ Аммонитянъ былъ Хамось; почему Молоха и Хамоса признаюгъ родственными между собою и даже отождествляютъ. Родство между ними можетъ основываться

ся, съ одной стороны, на понятіи о нихъ какъ національныхъ богахъ войны одного и того же народа; съ другой—на понятіи о жертвахъ, приносившихся тому и другому божеству. Хамосу, національному богу Моавитянъ, царь Моавитскій, во время критическаго положенія въ войнѣ съ Юрамомъ, царемъ израильскимъ, принесъ въ жертву своего сына (2 Цар. 3, 27). Стало быть, оба божества—Молохъ и Хамось требовали себѣ отъ своихъ читателей человѣческихъ жертвъ; одинаковость-жертвъ служить лучшимъ ручательствомъ за ихъ родство. На этомъ основывается, вѣроятно, и выраженіе Свида: Молохъ—идолъ Моавитскій. Пусть это будетъ такъ. Но отождествлять ихъ нельзя; потому что они являются въ нашихъ священныхъ книгахъ какъ божества въ длинной лѣствицѣ боговъ (3 Цар. 11, 7).

У Финикійянъ и ихъ колонистовъ Молохъ съ давнихъ временъ извѣстенъ былъ подъ именемъ Мелькарта, Меликартуса, Мелихоса, Ваалмелеха, Малика или Мелека, Малькана. Употребительнѣйшимъ именемъ было Мелькартъ—царь города. Онъ былъ собственно Тирскимъ національнымъ богомъ (s. Bh. 7, 6, 40), какъ видно это изъ надписей, на которыхъ его такъ величали: нашъ господинъ Малькартъ тирскій. Люди на этихъ надписяхъ представляются рабами его; почему онъ назывался еще Дашъ—Мелькартомъ (Bochar. Can. 1, 29 p. 555. Gesen. Mon. ploen. p. 292. Mowers. 1, 419). У грековъ онъ назывался—*Μελικαρδος*. Последнему имени у многихъ писателей соответствуетъ, какъ тождественное, имя *Ἡρακλῆς* Euseb. pгаер. ev. 1, 10 p. 38). Мелихось признается главою финикійскихъ боговъ (Silius italicus. Pun. 111, 103). На киликійскихъ надписяхъ Молохъ называется Ваалмелехомъ (Gesen. Mon. Tab. 27, 1), а не пальмирскихъ—*Μολὸχ Βῆλος*). Mowers. 1, 401). Геркулесъ также часто называется Маликомъ или Мелекомъ: *Μάλικα τὸν Ἡρακλέα Αραβοῦσιον*, сказалъ Гезисъ. У арабовъ Молохъ извѣстенъ былъ подъ именемъ Малькана (Lydus. de mensuris IV, 75 p. 103). Сюда же можно причислить и ассирійскихъ боговъ огня—Адармелеха и Анамелеха (2 Цар. 17, 31). Божества эти сѣверными поселенцами были заимствованы у семитовъ.

Съ Вааломъ Молохъ также находится въ родствѣ. Это видно уже изъ того, что имена обоихъ боговъ имѣютъ одно значеніе, означаютъ—господина, царя; далѣе Молохъ и Вааль имѣютъ одинаковъй культъ, одинаковыя изображенія, выражающія одну основную идею. На монетахъ и надписяхъ имена боговъ—Молоха и Ваала—соединяются въ одно—Ваалмолахъ. На этомъ основаніи ученые—Креуцеръ, Мюнтеръ, Думеръ и Моверсъ (1, 600) отождествляютъ эти имена, а съ ними, конечно, и боговъ. Но что Молохъ и Вааль не тождественны, видно уже изъ того, что они поставляются одинъ послѣ другаго какъ различные

боги (Іер. 32, 35, 19, 5). Другіе относятъ непосредственно къ Молоху всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ говорится о жертвахъ людей для финикійско-пунійскаго Кроноса—Сатурна, хотя жертвы эти и не могутъ быть отнесены непосредственно къ одному Молоху, потому что съ послѣднимъ находятся въ тѣсномъ отношеніи другіе боги, какъ напр. Хамось, къ которымъ равно можно отнести жертвы для Кроноса—Сатурна. Мейерсъ противопоставляетъ Ваала и Молоха другъ другу, какъ счастливыхъ и несчастныхъ боговъ. Но для такого раздѣленія ихъ нѣтъ никакихъ данныхъ: они, напротивъ, родственны между собою, какъ это мы сейчасъ видѣли. Да и вообще у древнихъ народовъ, стоящихъ на низшей ступени развитія, какъ напр. у индусовъ, мексиканцевъ и др., не существовало раздѣленія боговъ на добрыхъ и злыхъ: они дѣлились по поламъ—на мужскихъ и женскихъ. Служеніе халдеевъ добрымъ и злымъ звѣздамъ относится уже къ позднѣйшему періоду ихъ развитія. И Молохъ, какъ главное божество переднеазіатцевъ, принадлежитъ къ разряду боговъ мужскаго пола, какъ это мы увидимъ изъ описанія изображенія Молоха.

По словамъ раввиновъ (Кимхи и Ярхи; Selden oleoliis siris 1 5 p., 96. Veier gu Selben. 1, 6 p., 269. Mowers. 1, 379. Winer, Bibe. Reallexikon, Carp. appar. p. 482), огромная статуя Молоха была мѣдная, внутри пустая. Въ этой статуѣ зажигался огонь самъ собою. Она имѣла голову быка, протанутыя впередъ для принятія жертвъ дѣтей и нѣсколько наклоненныя къ землѣ руки. Съ описаніемъ раввиновъ статуи Молоха въ существенномъ согласно и повѣствованіе Діодора Сицилійскаго (20, 14) объ изображеніи кареагенскаго Кроноса (Ваала), который, подобно Молоху, изображался съ распростертыми руками для принятія предлагаемыхъ ему жертвъ. Къ этому раввины присовокупляютъ еще семь комнатъ, которыя поочередно отворялись для принесенія божеству различныхъ жертвъ (R. Simeon. in. comm. ad. Ier., VII). При статуи Молоха находилась и скинія, упоминаемая пророкомъ и означающая, вѣроятно, ковчегъ, въ которомъ носима была статуя бога. Въ послѣднюю комнату бросались дѣти. Ученые, какъ напр. Моверсъ (1, 380), отрицаютъ вообще образное почитаніе Молоха, утверждая, что онъ обожался непосредственно въ огнѣ. Противъ этого мнѣнія ученыхъ должно замѣтить, что въ древнѣйшее время, еще прежде пребыванія израильтянъ въ Египтѣ, Молохъ, какъ чисто естественный богъ, быть можетъ дѣйствительно, обожался безъ всякаго образа. Но позднѣйшія историческія данныя представляютъ Молоха въ образѣ, составлявшемъ необходимою принадлежность культа (Іер. 7, 30). Далѣе—Моверсъ, говоря, что богъ—огонь первоначально составлялъ принадлежность арійцевъ, признаетъ Молоха видомъ персидскихъ боговъ свѣта, обожаемыхъ не только въ древнее, но и въ позднѣйшее время—при Ахаменидахъ—

безобразно, непосредственно. Но Молохъ имѣеть слишкомъ мало аналогій съ персидскими богами свѣта, чтобъ отъ непосредственнаго почитанія послѣднихъ заключать къ такому же почитанію и Молоха. При томъ же—за Молоха, какъ хамита, а не арійца, говоритъ уже самое хананейское—финикійское имя его. Болѣе общаго съ Молохомъ имѣють скорѣе египетскій Тифонъ, индійскій Шива, греческій Діонисъ, Зевсъ, Посейдонъ, Мниотавръ, потому что почти все они носятъ атрибуты быка. Родство Молохоса съ Молохомъ еще очевиднѣе и они тождественнѣе между собою. Теофилактъ придаетъ Молоху другой атрибутъ—лоснящійся черный камень, подобно Хамосу: λίθον διαφανῆ ἐπὶ μετώποις εἰς ἕως φόρου τύπον (Selden. 1, b. S. 104). Такъ какъ Молохъ есть богъ—солнце, то камень, какъ символъ утренней звѣзды (ἑωςφόρος), можетъ быть усвоенъ ему какъ нѣчто придаточное, такъ какъ и сама звѣзда сопровождающая солнце, есть, по отношенію къ послѣднему, придаточная. Впрочемъ, камень можетъ быть символомъ самаго солнца, такъ какъ мексиканскій богъ Тецкатлипока, имѣющій такъ много аналогичнаго съ Молохомъ, какъ богъ солнца и огня съ человѣческими жертвами, носилъ при себѣ лоснящійся камень какъ атрибутъ.

Изъ сказаннаго нами видно, что естественное основаніе для Молоха лежитъ скорѣе въ солнцѣ, чѣмъ въ какой—нибудь звѣздѣ. Этотъ взглядъ подкрѣпляется авторитетомъ Мюнтера, Креуцера и др. За него также говоритъ образъ быка, принадлежащій статуѣ Молоха. Впрочемъ, Виперъ, Даумеръ и др. отождествляютъ Молоха съ звѣздою Сатурнъ. Но отнесеніе божествъ на планеты принадлежитъ позднѣйшему времени. Западный переводъ Молоха чрезъ Кроноса и Сатурна не указываетъ на планету этого имени, но на древняго бога съ человѣческими жертвами, который пожралъ свое собственное дитя (Euseb. praef. evang. L. IV c. 16. tgl. oben. Bd. 1, 639, 641). Ни греческій Кроносъ, ни италіанскій Сатурнъ не были первоначально богами планетъ. Гезепіусъ относитъ Молоха на планету Юпитеръ, а Моверсъ—на планету Марсъ. Съ Зевсомъ—Юпитеромъ и Аресъ—Марсомъ Молохъ, дѣйствительно примирятся: съ первымъ какъ верховный національный богъ, со вторымъ какъ богъ войны. Моверсъ доказываетъ еще, что Молохъ есть богъ огня и солнца (1, 365, 371), являющійся первоначально силою разрушительною, каковыми были вначалѣ Аполлонъ и Тецкатлипокъ. Этотъ богъ огня и солнца понимался какъ національный и потому былъ царемъ своего народа—Молехомъ. Это же можно сказать и о Мелехетъ—царицѣ неба (Іер. 7, 18, 19, 23, 44, 17, 18, 19, 25), которая, подобно Астартѣ, Артемидѣ и др., была богиней луны и обожалась человѣческими жертвами (Fergl. ole Art. Astarte). Вообще Мелехетъ имѣла оди-

наковый культ съ Молохомъ (Моверсъ 1, 332). Впрочемъ, параллелизмъ Мелехеты съ Молохомъ есть дальнѣйшее основаніе для изъясненія Молоха какъ бога солнца.

Культъ Молоха состоялъ исключительно въ жертвахъ дѣтей. У хананеевъ, финикійцъ и ихъ колонистовъ они были повсемѣстны. О жертвахъ дѣтей, приносившихся Молоху, свидѣтельствуютъ: Діодоръ Сицилійскій (а. а. 0), Іустинъ (XIX, 1), Курцій (IV, 2, 23), Евсевій (Ргаер. evang. IV, 16), Тертуллианъ (Апол., 9), и мн. др. У кареагенянъ дѣтей, назначенныхъ въ жертву Молоху, сопровождали язвительнымъ смѣхомъ и, не обращая вниманія на ихъ вопль, производили ужасный шумъ (Plutarch. de Superstit. 12). Вообще жертвы Молоха имѣли слѣдующіе виды: ему давали отъ сѣмени своего (Лев. 20, 2), кумиру его ханаанцы приносили въ жертву сыновей и дочерей своихъ (Ps. 106, 38), давали ѣсть огню (Иезек. 15, 4, 6, 16, 20), посвящали ему пищу (Ис. 23, 37), сожигали огнемъ (Иер. 7, 31, 19, 5. 2 Цар. 16, 20. 2 Пар. 28, 3. Ис. 106, 37. Ис. 57, 5) и убивали дѣтей (Иезек. 16, 21). При этомъ рождается вопросъ: какъ понимать мѣста свящ. писанія, по видимому, противорѣчащія одно другому, именно: въ однихъ—говорится о провозденіи дѣтей чрезъ огонь, а въ другихъ—о сожженіи ихъ? —Раввины—Ярхи, Кимхи, Маймонидъ, Моисей Микотци и др. (Fergl. Selden. 1, 6. S. 93. Вейеръ, S. 257) утверждаютъ, что провозденіе дѣтей чрезъ огонь безъ сожженія подлинно существовало у древнихъ. Объ этомъ говорятъ также отцы церкви и вообще древніе богословы до Сненцера и Карпзофа. Провозденіе дѣтей чрезъ огонь было въ обычаѣ тогдашнихъ нравовъ. Оно имѣло значеніе очистительное, было чѣмъ-то въ родѣ крещенія огнемъ. Взрослые обыкновенно перепригивали чрезъ огонь, скотъ перегоняли. Обычай этотъ существовалъ и у монголовъ (Ritters Erdkunde, Bd. 1 S, 535). Θεодоритъ, епископъ кирскій, нашелъ его на востокѣ уже въ 5 вѣкѣ. Въ средніе вѣка онъ существовалъ въ сѣверной Европѣ—Германіи, Франціи, равно какъ и въ южной—въ Греціи, какъ продолженіе языческаго обычая, запрещеннаго, наконецъ, 65 правиломъ одного изъ соборовъ (680 отцевъ). Въ провинціи Швицъ обычай—проводить дѣтей чрезъ огонь—существовалъ въ прошломъ столѣтіи, хотя и имѣлъ значеніе духовное. Въ Ост-Индіи еще и теперь мужчины проходятъ съ поворожденными дѣтьми между двумя огнями. У древнихъ мексиканцевъ и въ центральной Америкѣ новорожденнаго мальчика проносили чрезъ огонь четыре раза (J. G. Müller's Amerikanische Urreligionen, S. 653). Причина—почему у всѣхъ необразованныхъ народовъ символомъ очищенія былъ огонь, заключается въ самомъ свойствѣ послѣдняго—очищать, подобно водѣ. Omnia purga, edax ignis, говоритъ Овидій (in den fasten IV 785), и Плутархъ: τὸ πῦρ καθαίρει, τὸ ὕδωρ ἀγνίζει (in den gnaest rom). По египетскимъ ми-

оическимъ сказаніямъ Изисъ очищаетъ царева сына—Нахта въ Библѣ отъ земныхъ нечистотъ въ сильномъ жару (Plutarch de Iside, 16). Вообще огонь у древнихъ представляется силою очистительною (Чис. 31, 23. Исаія 6, 6, 7). Потому что онъ часто служитъ символомъ бога.

Съ другой стороны—съ провожденіемъ дѣтей чрезъ огонь не должно быть отрицаемо и сожженіе послѣднихъ. Жертвы людей существовали также какъ и провозденіе чрезъ огонь. Это видно изъ раввинскихъ описаній статуи Молоха и изъ безчисленныхъ фактовъ (Müller, die Amerikan. Urreligionen). По свидѣтельству Діодора Сицил., дѣтей сожигали въ огнѣ: несчастную жертву, обреченную истребительной силой Молоха, бросали говорить онъ, въ наполненную огнемъ пучину (IXX, 14). Обычай приносить въ жертву богамъ людей заключался въ ложномъ убѣжденіи язычниковъ, по которому они думали, что «только человѣческою кровью можно умилостивить боговъ и предотвратить такія бѣдствія, какъ война, засуха» и пр. (Ист. Фил. Нов. ч. 1). Язычники вѣрили, что, пожертвовавъ божеству однимъ, они доставятъ благоденствіе всѣмъ прочимъ. Жертва должна была быть чистою, потому что въ жертву богамъ можетъ быть приносимо только то, что чисто. Моверсъ въ жертвахъ дѣтей, приносившихся огню, видитъ очищеніе отъ земныхъ нечистотъ, имѣвшее цѣлю—соединеніе съ божествомъ. Но это моральное значеніе человѣческихъ жертвъ есть результатъ позднѣйшаго развитія язычества: оно принадлежитъ геллинизму. Если жертвы и имѣли какое—нибудь значеніе, то скорѣе умилостивительное, какъ замѣтили мы уже, именно: опасаясь въ будущемъ злополучія, язычники старались задобрить боговъ драгоценными подарками и чрезъ то предотвратить бѣдствія, могущія постигнуть ихъ за непочтеніе боговъ. Но и это умилостивительное значеніе жертвъ, съ своей стороны, ограничивалось только предѣлами настоящаго и не имѣло никакого значенія въ отношеніи къ будущему—загробному.

Такимъ образомъ, провозденіе дѣтей чрезъ огонь находится въ тѣсной связи съ сожженіемъ ихъ. Первое часто предшествовало послѣднему, хотя и не смѣшивалось съ нимъ. Извѣстно напр., что дочь Кастабала прежде чѣмъ была принесена въ жертву, проходила священнѣйшій огонь Мелехеты безъ всякаго поврежденія (Strabo, XII, 2 p. 8. Jamblichus, de mister. III, 4. Mowers, 1, 232). Стало быть, и мѣста писанія, въ которыхъ говорится то о провозденіи дѣтей чрезъ огонь, то о сожженіи ихъ, не противорѣчатъ одно другому; напротивъ, они уясняютъ культъ Молоха.

(Продолженіе будетъ).

СШ ПСАЛОМЪ

Величіе Божіе въ дѣлахъ творенія и промышленія.

Благословляй, душа моя, —
Благословляй ты Господа.

Какъ дивно Ты великъ, о Боже!

Куда вѣдь только ни взгляну, —

На небеса, или на землю, —

Вездѣ Ты, вижу, — тамъ и здѣсь,

Покрывъ себя великолѣпьемъ

И чудной красотой.

Облекся свѣтомъ весь, какъ ризой, —

Какъ будто бѣ изъ какихъ лучей

Чудесно сотканной одеждой;

А небеса — то распростеръ

Надъ нами, какъ великолѣпный

Какой нибудь шатерь.

Когда жъ водами закрываешь

Свои отъ насъ чертоги, тутъ

Изъ облаковъ Ты устрояешь

Себѣ, въ воздушныхъ высотахъ,

Какъ бы какую колесницу,

И вотъ несетъ она Тебя

На исполинскихъ крыльяхъ бури,

Чтобъ оросить лице земли,

Истаевающей отъ жажды,

Иль молніей воспламенить

Селенья нечестивыхъ...

Такъ какъ изъ вѣтровъ, на какихъ

Она несется, какъ на крыльяхъ,

Творишь Ты Ангеловъ Себѣ,

Слугами дѣлаешь и самый

Пылающій огонь.

А землю какъ устроилъ дивно!

Поставивъ на такихъ столбахъ, —

На столь не зыблемыхъ основахъ,

Что, пройдутъ цѣлыя вѣка,

Ни что ея не поколеблетъ,

И бездной окружилъ ее,

Какъ бы какой одеждой.

Вотъ въ тучахъ, тамъ, — на высотахъ

Стоять надъ ней, я вижу, воды,

Стоять недвижимо и вдругъ,

Отъ грознаго Твоего гласа,

Съ высотъ своихъ, бѣгутъ, бѣгутъ; —

Шумнѣй, шумнѣй все внизъ стремятся;

Отъ гласа грома Твоего

Потоки льютъ на землю. —

Покрывъ сперва вершины горъ,

Онѣ спускаются въ долины,

Не всё куда спѣшать? къ мѣстамъ,
Тобой опредѣленнымъ.

Такъ какъ вѣдь Ты имъ искони
Такие положилъ предѣлы,
Какихъ они ужъ никогда
Переступить не смѣютъ.

Изъ нихъ по всѣмъ долинамъ Ты
Провелъ источники; рѣками,
Рѣками цѣлыми они
Несутся тамъ, между горами:
Тамъ поятъ полевыхъ звѣрей,
И дикіе ослы, стадами
Спускаясь къ ихъ мѣстамъ, свою
Въ нихъ утоляютъ жажду.

Когда жъ съ небесной высоты
Водами напоешь горы,
Тутъ вся ужъ вокругъ нихъ и земля,
Небесной влагой насыщаясь,
Изъ нѣдръ своихъ, какъ съ тайниковъ
Какихъ нибудь, — на свѣтъ изводитъ
Траву, — злакъ нужный для скота,
А въ пищу человеку — зелень,
Откуда достаетъ онъ все
Себѣ потребное для жизни, —
Вино, елей и хлѣбъ.

Вино чудесно возбуждаетъ
И оживляетъ духъ его;
Съ елей жъ у него блистаетъ, —
Свѣтлый становится лице;
Хлѣбъ укрѣпляетъ силы.

Тучивютъ Божьи тутъ древа,
Ботвютъ кедры на ливанѣ,
Какіе насадилъ Ты намъ
И на которыхъ птицы гнѣзда
Вьютъ для своихъ птенцовъ.

Такъ аистъ напримѣръ вьеть гнѣзда
Все на высокихъ деревьяхъ;
Вершины высочайшихъ елей —
Вотъ служить что ему въ лѣсахъ
Любимымъ то жилищемъ.
Какъ верхи неприступныхъ горъ —
Жилищемъ легкимъ сернамъ,
Ущелья скалъ какихъ нибудь —
Убѣжищемъ для зайцевъ.

Для указанія временъ, —
Что бѣ отличать намъ дни отъ ночей, —
Создалъ Ты солнце и луну.

Лишь только что заходъ ть солнце
И землю покрываетъ ночь,
Пойдутъ бродить лѣсные звѣри;
То тамъ, то здѣсь рыкаютъ львы,

Во тьмѣ ночной ища добычи,
И страшнымъ ревомъ, такъ сказать,
Прося у Бога пищи.

Но всходитъ солнце, тутъ ужъ всё
Они скрываются, уходятъ,
И улегаются въ своихъ
Подземныхъ логовищахъ

Тутъ ужъ выходитъ человекъ
На дѣло, на свою работу,
И трудится онъ цѣлый день—
До вечера, до ночи.

Но что?... какъ мнѣ исчислить всё
Дѣла Твои, о дивный Боже!
Такъ многочисленны они!
И что ни сотворилъ Ты только,
Какъ все прекрасно у Тебя
А вмѣстѣ и премудро!

Земля,—куда ни посмотрю!
Вокругъ себя,—повсюду, вижу,
Полна богатства Твоего.
Вотъ море. Какъ оно пространно!
Какъ простирается оно.
На всё-то стороны далеко
И въ даль, и въ ширину!

Тамъ присмыкающихся столько,
Что нѣтъ имъ, кажется, числа;
Животныхъ всѣхъ родовъ тамъ бездна
Живетъ и движется вездѣ—
И малыхъ, и великихъ.

Тамъ плаваютъ и корабли;
И тамъ же царь морей межъ ними—
Живой корабль—ливіаѳанъ,
Вспѣняющій морскія бездны,
Котораго Ты сотворилъ
Гулять тамъ на просторѣ.

И бездна этихъ всѣхъ существъ
Все отъ кого жь тамъ чаеетъ пищи?
Все отъ Тебя жь, все отъ Тебя.
Даешь, они ее приѣмлютъ;
Лишь простираешь къ нимъ Свою
И отверзаешь только руку,
Всѣ насыщаются добромъ;
А только отврати во гнѣвѣ
Отъ нихъ когда Свое лице,
Приходятъ тотъ же часъ въ смятенье,
Лишь отними у нихъ свой духъ,
Они въ то жь время умираютъ
И обращаются въ свой прахъ,
А дышишь опять на нихъ тѣмъ духомъ,
Мгновенно воскресаетъ все

И обновляется чудесно
Опять лице земли.

Да будетъ же Тебѣ за это
Всегда, о Господи, отъ насъ
Хвала; отъ вѣка и до вѣка
Да веселится Егова,
Господь Іакова, Богъ чудный,
О всѣхъ своихъ дѣлахъ.

Во всю я жизнь не перестану
Пѣть Господу, пока я живъ;
Пока я живъ, бряцать я буду
Въ честь Богу моему;
Будь только цѣнь моя пріятна,
Угодна для Него; все пѣть,
Все буду пѣть и веселиться
О Господѣ моемъ.

Благословляй, душа моя, —
Благословляй ты Господа....

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Статскій Совѣтникъ Баронъ Отто Эльснеръ вошелъ къ Его Высокопреосвященству Архіепископу Воронежскому Серафиму съ прошеніемъ, въ коемъ ходатайствуетъ о распоряженіи, чтобы для церковныхъ библіотекъ Воронежской епархіи было выписано въ составленномъ просителемъ переводъ съ Англійскаго языка на Русскій, сочиненіе знаменитаго Богослова А. Кейта, подъ заглавіемъ: «Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи Пророчествъ, и на исторіи Евреевъ». Книга была въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который призналъ ее не только полезною для любителей назидательнаго чтенія, но даже для лицъ, занимающихся богословскими науками. Содержаніе этого сочиненія слѣдующее: глава 1., Введеніе; 2., Пророчество относительно Іисуса Христа и христіанской вѣры; 3., Пророчества о разореніи Іерусалима; 4., Пророчества относительно Іудеевъ; 5., Пророчества относительно земли израильской; 6., Самарія и Іерусалимъ; 7., Моавія; 8., Идумея или Эдомъ; 9., Филистія, Газа; обзоръ пророчествъ объ Іудеяхъ; 10., Ниневія; 11., Вавилонъ, земля Халдейская, падшій Вавилонъ; 12., Тиръ; 13., Египеть; 14., Арабы; 15., Рабство Африканцевъ; Европейскія колоніи въ Азійи и 16., Семь церквей въ Азійи. Заключение. Переводъ содержитъ 530 страницъ, или 33 печатныхъ листа. Цѣна оному безъ пересылки 2 руб. а съ пересылкою 2 р. 25 к. Въмѣстѣ съ тѣмъ Г. Баронъ Эльснеръ заявилъ, что издаваемый имъ переводъ, церкви Воронежской епархіи могутъ получать или не посредственно отъ него, по адресу въ домъ доктора Столя, на дворянской улицѣ въ г. Воронежѣ, или же изъ книжнаго магазина, состоящаго при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ. На прошеніи Г. Барона Эльснера Его Высокопреосвященствомъ дана

слѣдующая резолюція: «Предписать всѣмъ Благочиннымъ Воронежской епархіи, чтобы они сдѣлали распоряженіе о пріобрѣтеніи означенной въ прошеніи Статскаго Совѣтника Барона Эльснера весьма полезной книги, для благочинническихъ библіотекъ и въ библіотеки церквей градскихъ и сельскихъ лучшихъ приходоу, по указываемому имъ адресу.

КІЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

НА 1873-й ГОДЪ

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Съ приложеніемъ плана г. Кіева 12 вѣка и карты русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Содержаніе: подробный церковный календарь; календарь древнихъ славянскихъ именъ, съ статистическимъ обзоромъ славянскихъ племенъ и приложеніемъ молитвы Господней на всѣхъ славянскихъ нарѣчіяхъ; рассказы изъ древней русской исторіи; черты изъ жизни Петра Великаго; хронологическія таблицы Государей русскихъ, митрополитовъ кіевскихъ, малороссійскихъ гетмановъ и кіевскихъ генералъ-губернаторовъ; статистическія свѣдѣнія о Россіи и объ иностранныхъ государствахъ; замѣчательныя явленія природы; свѣдѣнія изъ Естественной исторіи въ примѣненіи къ сельскому хозяйству; указатель фабрикъ и заводовъ въ Россіи; описаніе разныхъ хозяйственныхъ орудій и хозяйственныхъ замѣтки; свѣдѣнія медицинскія, антечный календарь и списокъ важнѣйшихъ лекарственныхъ растений, необходимыхъ для составленія домашнихъ аптекъ; списокъ кіевскихъ докторовъ съ указаніемъ ихъ адресовъ; справочныя свѣдѣнія: по части учебной, почтовой, судебной, кредитной, торговой и проч.; указатель желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній, указатель ярмарокъ; предсказанія погоды на 1873 годъ; некрологъ. Календарь печатается на лучшей бѣлой бумагѣ въ объемъ не менѣе десяти печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта. Справочныя статьи обработаны по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, которыя собираются до самаго выхода Календаря въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Цѣна Календаря 20 коп. на виленовой бумагѣ 40 коп. въсов. за фунтъ. Покупавшимъ не менѣе ста экземпляровъ пользуются уступкою 20 процентовъ, не менѣе тысячи экземпляровъ въ одинъ разъ—уступкою 25 процентовъ.

За объявленія, помѣщаемыя въ Календарь, въ количество 30 тысячъ экземпляровъ, платится за страницу—20 руб., полстраницы—10 руб., четверть страницы—5 руб., за строчку въ 50 буквъ—50 коп. и за букву по одной копѣйкѣ.

Въ книжномъ магазинѣ редакціи Кіевского Народнаго Календаря можно пріобрѣтать слѣдующія книги:

ГРАМОТА, учебникъ для народныхъ школъ, рекомендованный министерствомъ народнаго просвѣщенія. Ц. 4 к. съ перес. 5 коп.

РУКОВОДСТВО КЪ ИЗУЧЕНІЮ ГРАМОТЪ, Главинскаго, одобрено для употребленія въ училищахъ. Ц. 10 коп. съ перес. 12 коп.

РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ БУКВАРЬ, составленный по звуковому методу для одновременнаго обученія чтенію и письму, съ приложеніемъ статей для чтенія и подробнаго сборника молитвъ. Одобрено для употребленія въ училищахъ. Цѣна въ переплетѣ 12 коп. вѣсов. за фунтъ.

РУССКАЯ АЗБУКА, Свидницкаго. Изд. 2. 1872 г. Ц. 6 коп. съ пересылк. 8 коп.

РУССКАЯ АЗБУКА для одновременнаго обученія чтенію и письму. Косинскаго. Ц. 10 коп. съ перес. 12 коп.

РУКОВОДСТВО КЪ ОБУЧЕНІЮ, ЧТЕНІЮ и ПИСЬМУ для учащихся. Косинскаго. Ц. 6 коп. съ перес. 8 коп.

ПОДВИЖНЫЯ БУКВЫ по 1 коп. за листъ, съ пересыл. 2 коп.; подвижныя буквы на картонѣ 10 коп. вѣсов. за фунтъ.

ПРОВИСИ: *Русскія*, ц. 10 коп. съ перес. 12 коп. *Французскія* — 3 к. съ перес. 4 к.; *Нѣмецкія* — 3 к. съ перес. 4 коп.

ГРАФЛЕНАЯ БУМАГА за дещь 25 коп. вѣс. за фунтъ.

ПЕРЕВОДЪ МОЛИТВЪ съ объясненіемъ ихъ, протоіер. Чемены. Ц. 12 коп. съ перес. 15 коп.

ДРУГЪ ДѢТЕЙ, книга для чтенія, Максимовича, сокращенное изд. Ц. 20 к. вѣс. за фунтъ. Той же книги полное изданіе, ц. 40 к. вѣс. за ф.

КНИГА ДЛЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО ЧТЕНІЯ, часть 1-я: молитвы, объясненіе праздниковъ съ изображеніемъ ихъ, свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта съ приложеніемъ статей для славянскаго чтенія. Одобрено для употребленія въ училищахъ. Изд. 2 значительно дополненное и исправленное. Печат. въ типографіи кіево печерской лавры. 1872. Ц. въ переплетѣ 25 коп. вѣс. за фунтъ.

КНИГА ДЛЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО ЧТЕНІЯ, часть 2-я, изданіе 2, значительно дополненное и исправленное по замѣчаніямъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ составъ ея входятъ: 147 статей самаго разнообразнаго содержанія для объяснительнаго чтенія, а также статьи по географіи, естественной исторіи, русской исторіи и болѣе 40 басенъ и стихотвореній. Ц. въ переплетѣ 25 к. вѣсов. за фунтъ.

ВРЕМЕНА ГОДА, книга для чтенія въ школѣ и дома и вмѣстѣ пособіе для нагляднаго обученія по картинамъ изд. Винкельмана. Ц. 80 коп. вѣс. за фунтъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ КАРТИНЪ для нагляднаго обученія по послѣднему изданію картинъ Шребера: въ 5 частяхъ. Ц. 80 коп. вѣс. за фунтъ.

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ въ первоначальныхъ училищахъ, изд. свято-Кирило-Меодіевскаго братства. Ц. 50 к. вѣс. за фунтъ.

РУССКАЯ ГРАММАТИКА, Востокова. Печат. по 12 изд. 1872 г. Ц. 10 коп. въ переплетѣ 14 коп. вѣсов. за фунтъ.

УСТАВЪ ГИМНАЗІЙ и ПРОГИМНАЗІЙ 30 іюля 1871 г., со всѣми продолженіями и дополненіями. 216 стр. Ц. 40 коп. на виле- вой бумагѣ 50 коп. вѣсов. за фунтъ.

КАТАЛОГЪ УЧЕБНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ, одобренныхъ учебнымъ комитетомъ министерства народн. просвѣщ. Ц. 15 коп. съ перес. 17 к.

ПОЛОЖЕНІЯ О НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ, женскихъ гим- назіяхъ, учительскихъ семинаріяхъ и правила о спеціальныхъ испыта- ніяхъ. Ц. 15 коп. съ перес. 17 коп.

РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ одобрено для употребленія въ видѣ руководства для семинарій и женскихъ учебныхъ заведеній. Изд. 2 исправленное и дополненное. Ц. 1 р. съ пересылкою.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ. Извлечено изъ руководства учителямъ Императрицы Екатерины II. Ц. 10 коп. съ перес. 12 коп.

ПОДРОБНЫЙ ПЛАНЪ Г. КІЕВА, литографированный 10-ю кра- сками. Ц. 1 р. вѣсов. за 2 фунта.

ПАЛОМНИКЪ, или путеводитель по св. мѣстамъ г. Кіева, на полуалександрійской бумагѣ, изд. пятое. Ц. 50 коп. вѣсов. за фунтъ.

БОГДАНЪ ХМЪЛЬНИЦКІЙ. Изданіе 2-е для народнаго чтенія. Ц. 12 коп. вѣсов. за полфунта.

РУКОВОДСТВО КЪ МЕТОДИЧЕСКОМУ ПРЕПОДАВАНІЮ ГЕОГРАФІИ всеобщей русской по методѣ Любена, со множествомъ географическихъ задачъ, перев. съ нѣмецк. 12 изданія. Ц. 60 коп. вѣс. за фунтъ.

РАЗСКАЗЫ ПО ГЕОГРАФІИ въ двухъ выпускахъ, изданіе 2, 1872 г. исправленное и дополненное. Ц. 15 коп. вѣсов. за фунтъ.

ТИПЫ НАРОДОВЪ всего земнаго шара, съ объясненіемъ назва- нійъ каждаго рисунка. Ц. 25 коп. вѣс. за фунтъ.

ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ КУРСЪ ГЕОГРАФІИ, перев. съ англійскаго, на полуалександрійской бумагѣ. Ц. 50 коп. вѣс. за фунтъ.

ГЛОБУСЫ: въ 7 дюймовъ 3 р. 50 к. вѣсов. за 9 ф., въ 9 дюй- мовъ 5 р. 50 к. вѣсов. 12 ф., въ 12 дюймовъ 8 р. вѣсовыхъ 15 фун. На укупорку по 10 коп. съ каждаго фунта.

ФИЗИКА ЗЕМНАГО ШАРА, Цемша. Ц. 50 коп. вѣсов. за фунтъ.

СЧЕТОВОДСТВО для первоначальныхъ школъ, по методѣ Стру- ка, перев. съ нѣмецкаго. 1872. Ц. 20 коп. вѣсов. за полфунта.

АРИѠМЕТИКА и УМСТВЕННОЕ СЧИСЛЕНІЕ. Георга Ритта. Кіевъ. 1872 г. Ц. 20 коп. вѣсов. за полфунта.

АРИѠМЕТИЧЕСКІЯ ЗАДАЧИ, Буссе, изданіе 16-е, исправлен- ное и дополненное. 1872 г. Ц. 20 коп. вѣс. за фунтъ.

АРИѠМЕТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ, набранныя крупнымъ шрифтомъ для класснаго употребленія. Ц. 40 к. вѣсов. за 2 фунта.

АРИѠМЕТИКА ДЛЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО ОБУЧЕНІЯ, Домб- ровскаго. Ц. 6 коп. съ перес. 7 к.

СЧЕТЫ учебные съ мѣдною проволокою. Ц. 40 к. вѣс. за 2 фун.

ТАБЛИЦА ПОЛЬЗОВАНІЯ РОГАТЫМЪ СКОТОМЪ съ книж- кою объясненія къ ней. 1872 г. Ц. 75 к. вѣс. за 2 фунта.

ТАБЛИЦА ОГОРОДНИЧЕСТВА съ книжкою объясненія къ ней. Ц. 75 коп. вѣс. за 2 фунта.

ТАБЛИЦА ПЧЕЛОВОДСТВА и при ней книга: Естественная исторія пчелы и наставленіе къ разумному пчеловодству, О паульсона, второе измѣненное и дополненное изд. 1872 г. Ц. 75 к. вѣс. за 2 ф.

ТАБЛИЦА САДОВОДСТА съ книжкою наставленія къ разведенію садовъ и о вредныхъ насѣкомыхъ. 1872 г. Ц. 75 к. вѣс. за 2 фунта.

ТАБЛИЦА ЛѢСОВОДСТВА, и при ней книга: Краткое наставленіе къ разведенію лѣсовъ и правильному пользованію ими 1872. Ц. 75 к. вѣс. за 2 фунта.

ТАБЛИЦА ШЕЛКОВОДСТВА. 1872. Ц. 50 к. изд. 2. вѣс. за 2 ф.

ТАБЛИЦА ФИЗИЧЕСКАЯ съ подробнымъ изображеніемъ телеграфа и книжкой объясненія его устройства, Ф. Бооля. 1872. Ц. 50 к. вѣс. за фунтъ.

МЕДИЦИНСКІЙ КАТИХИЗИСЪ, или наставленіе для сохраненія здоровья и достиженія долгой жизни. Перев. съ англійскаго. Ц. 15 коп. съ перес. 17 коп.

ТЕТРАДИ ДЛЯ УПРАЖНЕНІЯ ВЪ РИСОВАНІИ, составленныя изъ мѣстныхъ видовъ и типовъ, въ пяти выпускахъ. Кіевъ. 1871 г. Ц. 75 коп. вѣсов. за фунтъ.

ИСТОРИЯ ЧЕХІИ, перев. Задерацкаго. Ц. 75 к. вѣс. за фунтъ.

ЦАРЬ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ Ц. 8 к. съ пересылкою 10 к.

ТАТАРСКІЙ ПОГРОМЪ и святой Александръ Невскій. Ц. 15 коп. съ пересылкою 17 коп.

ТРИ СКАЗКИ и **ОДНА ПОБАСЕНКА**. М. Максимовича Ц. 6. коп. съ перес. 7 коп.

СТИХОТВОРЕНІЯ Аристова, на виленовой бумагѣ. Кіевъ. 1871 г. Ц. 50 коп. вѣсов. за полфунта.

ВОЛШЕБНЫЙ СТРѢЛОКЪ. сказка въ стихахъ Аристова. Кіевъ. 1871 г. Ц. 10 коп. съ перес. 12 коп.

ЗЛАЯ МАЧИХА, сказка въ стихахъ Аристова. Кіевъ. 1871 года. Цѣна. 5 коп. съ перес. 6 коп.

ЗАПИСКИ УКРАЙНЦА, воспоминанія изъ временъ польскаго возстанія 1861--1864 года. Ц. 30 коп. вѣсов. за полфунта.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ, въ четырехъ выпускахъ, 800 стран. Ц. 50 коп. вѣсов. за 2 фунта.

Кромѣ того въ книжномъ магазинѣ редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря можно пріобрѣтать все вообще учебныя книги и пособія, одобренныя для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ. Выписывающіе эти книги высылаютъ деньги по объявленнымъ за нихъ издателями цѣнамъ, прилагаю на каждый рубль стоимости книгъ вѣсовыхъ за одинъ фунтъ и на упаковку по 10 коп. съ рубля.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ редакціи Кіевского Народнаго Календаря, при Кіевской 1-й гимназіи. Всѣ означенныя книги могутъ быть пріобрѣтаемы также: въ С.-Петербургѣ: у книгопродавцевъ Турбы, Черкесова и въ книжномъ магазинѣ для иногородныхъ, въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ общества распространенія полезныхъ книгъ, въ Вяткѣ у книгопродавца Красовскаго, въ Казани у книгопродавца Дубровина, въ Херсонѣ у книгопродавца Шаха, въ Курскѣ—въ книжномъ магазинѣ Щеголевой, въ Полтавѣ—въ книжномъ магазинѣ Трунова, въ Харьковѣ—въ книжномъ магазинѣ Байкова.

ОБЪ ИЗДАНІИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА.

(ГОДЪ ШЕСТОЙ).

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты ДРУГЪ НАРОДА возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всѣмъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное внутреннее и иностранное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, 5) библіографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты ДРУГЪ НАРОДА за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г.—сорокъ копѣекъ, съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года—два рубля съ пересылкою во все мѣсто Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1 гимназіи.

Редакторы: Прот. Ѳ. Никоновъ.

Свящ. І. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Паллицинъ. Воронежъ. Октября 14-го дня 1872 года. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейна.