

15-го ІЮНЯ  
1914 года.

Годъ XXVIII.

№ 12.



**КОСТРОМСКІЯ**

**Епархіальныя**

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна на годъ 5 р. за  
полгода 2 р. 50 к

**Вѣдомости.**

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.**

Костромская Духовная Консисторія слушала: направленное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихомомъ, Архіепископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, „для распоряженій“ отношеніе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 19 мая сего 1914 года за № 14541, въ коемъ указываетъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 марта сего года за № 2757, разрѣшено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Главному Управленію Общества Краснаго Креста произвести 6-го августа сего 1914 года за богослуженіями, между прочимъ, въ церквахъ Костромской епархіи тарелочный сборъ на борьбу съ проказой, и въ виду этого просить о содѣйствіи къ возможно болѣе успѣшному поступленію этого сбора, присовокупляя, что аншлаги объ этомъ сборѣ и бланки актовъ, для передачи въ тѣ церкви епархіи, гдѣ сборъ будетъ производиться причтами оныхъ, препровождаются въ Консисторію. Справка: Церковныя Вѣдомости за 1914 г. № 14—15, опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 марта сего года за № 2757. Приказали: О предстоящемъ за службами 6 августа сего 1914 года церковномъ сборѣ на борьбу съ проказой напомнить причтамъ

и старостамъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе о томъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при коихъ разослать по церквамъ и высланные для сего въ Консисторію Главнымъ Управленіемъ Общества Краснаго при отношеніи отъ 19 мая за № 14539 аншлаги объ этомъ сборѣ и бланки актовъ. Мая 31 дня 1914 г. № 8968.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1913 годъ.

*(Съ 1-го марта по 31 декабря 1913 г.).*

9 іюня 1913 года общее собраніе Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества выслушало отчетъ о дѣятельности Отдѣла за время съ 1-го марта 1912 года по 1 марта 1913 года. Теперь же, въ силу послѣдовавшаго, въ 25-й день марта истекшаго года, Высочайшаго соизволенія на измѣненіе счисленія отчетнаго года въ Палестинскомъ Обществѣ съ 1-го марта одного и до 1-го марта другого года на общегражданское счисленіе его съ 1-го января и по 31 декабря, Костромской Отдѣлъ долсъ имѣть представить общему собранію отчетныя свѣдѣнія о своей дѣятельности за гражданскій 1913 годъ, начиная съ 1-го марта и кончая 31 декабря.

Отъ начала существованія Костромскаго Отдѣла отчетный годъ будетъ 16-мъ.

### І. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Никакихъ измѣненій въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла противъ того, какъ онъ опредѣленъ три года назадъ выборами въ общемъ собраніи, не произошло. Предсѣдателемъ Отдѣла состоитъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій, товарищемъ Предсѣдателя—Его Превосходительство, Господинъ Костромской Вице-Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества, Иванъ Владимировичъ Хозииковъ, казначеемъ—Протоіерей Борисоглѣбской въ городѣ Костромѣ церкви Алексѣй Васильевичъ Андрониковъ, кандидатомъ къ нему—священникъ

Василій Евгениевичъ Вознесенскій, состоящій въ настоящее время настоятелемъ Спасской, что въ гостинномъ дворѣ, церкви въ городѣ Костромѣ, дѣлопроизводителемъ — статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій.

## II. Общія собранія Отдѣла въ 1913 году.

Въ отчетномъ году было только одно общее собраніе членовъ Отдѣла — 9-го іюня 1913 года. На собраніи былъ заслушанъ отчетъ Отдѣла за время съ 1-го марта 1912 года по 1 марта 1913 года и имѣлось сужденіе о поощреніи нѣкоторыхъ дѣятелей по Отдѣлу разными почетными наградами. Журналь собранія Совѣтомъ Общества утверждень и постановленія его приводятся въ исполненіе.

Особыхъ засѣданій должностныхъ лицъ Отдѣла въ отчетномъ году не было. По принятому въ Отдѣлѣ порядку, ихъ замѣняли частныя совѣщанія Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя съ отдѣльными должностными лицами по предметамъ ихъ ближайшаго вѣдѣнія.

## III. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ.

Въ отчетномъ году составъ Отдѣла пополнился двумя новыми членами: съ званіемъ членовъ сотрудниковъ вошли въ него: Марія, игуменія Боголюбскаго монастыря, Макарьевскаго уѣзда, Костромской губ., и Сусанна, игуменія Богоявленскаго монастыря въ городѣ Костромѣ. Кромѣ того, пожизненный членъ сотрудникъ Общества, іеромонахъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря Серафимъ, вошедшій въ составъ Общества съ сказаннымъ званіемъ въ 1912 году, въ отчетномъ году выразилъ желаніе переименоваться въ званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена и на этотъ предметъ представилъ въ кассу Отдѣла 300 руб., въ дополненіе къ 200 руб., внесеннымъ въ ту же кассу въ предшествующемъ году для полученія званія пожизненнаго члена сотрудника. Сообщая о семъ Совѣту, Отдѣлъ ходатайствовалъ о признаніи іеромонаха Серафима въ искомомъ званіи.

Выбылъ изъ состава Отдѣла въ отчетномъ году, за смертію, членъ-сотрудникъ Общества архимандритъ Серафимъ, бывший настоятель Николо-Бабаевского монастыря, Костромской епархіи.

За сказанными измѣненіями въ составѣ Отдѣла къ 1-му января 1914 года состояло 35 членовъ разныхъ названій.

Членскихъ взносов отъ нихъ въ кассу Отдѣла поступило 395 рублей,

#### IV. Чтенія о Св. Землѣ и Обществѣ.

Устройство чтеній о Св. Землѣ и Обществѣ въ разныхъ мѣстахъ Костромской епархіи было однимъ изъ главныхъ предметовъ дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году. Съ этою цѣлю Отдѣлъ снабжалъ желающихъ вести Палестинскія чтенія брошюрами для веденія таковыхъ и Палестинскими листами для даровой раздачи слушателямъ. Устроители Палестинскихъ чтеній съ свѣтовыми картинами снабжались отъ Отдѣла и этими послѣдними. Имѣющійся въ Отдѣлѣ волшебный фонарь также не оставался празднымъ: имъ пользовались ближайшія къ Костромѣ мѣстности при устройствѣ Палестинскихъ чтеній.

Въ настоящее время Палестинскія чтенія имѣютъ весьма широкое распространеніе въ Костромской епархіи. Устроителями ихъ являются главнымъ образомъ сельскіе священники; помогаютъ имъ въ семъ дѣлѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ и народныхъ школъ.

Преимущественнымъ мѣстомъ чтеній служатъ храмы, по мѣстамъ училищныя зданія и помѣщенія волостныхъ правленій.

Временемъ для чтеній въ храмахъ служитъ время послѣ торжественныхъ вечереи въ воскресные и праздничные дни, а такъ же дни поста. Вечеромъ же въ праздники производятся и чтенія съ свѣтовыми картинами въ школахъ и волостныхъ правленіяхъ.

За отчетное время представили въ Отдѣлъ свѣдѣнія о произведенныхъ ими Палестинскихъ чтеніяхъ слѣдующія лица: И. М. Студитскій, пожизненный членъ-сотрудникъ Общества, завѣдующій женскою воскресною школою Александровскаго Православнаго Братства въ городѣ Костромѣ; священникъ села Фряникова, Нерехтскаго уѣзда, Іоаннъ Савинскій, священникъ села Никитскаго, Нерехтскаго уѣзда; Алексѣй Виноградовъ, священникъ села Пышуга, Ветлужскаго уѣзда; Николай Орловъ, священникъ Преображенской церкви города Солигалича о. Василій Березовскій и уполномоченный Отдѣла по устройству и веденію Палестинскихъ чтеній въ Кологривскомъ уѣздѣ, пожизненный дѣятельный членъ Общества Николай Аркадіевичъ Вознесенскій.

И. М. Студитскій сообщаетъ Отдѣлу, что за отчетное время имъ устроено было въ помѣщеніи общеобразовательной женской школы Александровскаго Православнаго Братства въ городѣ Костромѣ шесть Палестинскихъ чтеній съ свѣтовыми картинами на слѣдующія темы: 1) „Русскій богомолецъ на пути къ Животворящему Гробу Господню“, 2) „Св. Земля

для христіанства и Россіи“ 3) „Крестоносцы у святынь Палестины“ 4) „Исусъ Христосъ въ домѣ Марѣи и Маріи и воскресеніе Имъ Лазаря“ 5) „Входъ Господень во Іерусалимъ“ и 6) „Рождество Христово“. Чтенія посѣщались преимущественно учащимися въ воскресной школѣ Братства, ученицами училища при Анастасинскомъ женскомъ монастырѣ и воспитанницами пріюта при Костромскомъ Попечительномъ о бѣдныхъ Комитетѣ вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Чтенія интересовали слушателей и выслушивались ими вниательно и благовѣрно. Раздававшіеся на чтеніяхъ Палестинскіе листки съ благодарностью принимались слушательницами. По временамъ чтенія сопровождались пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, относящихся къ содержанию ихъ. Пѣніе исполнялось хоромъ учащихся въ монастырской и братской школахъ, подъ управленіемъ учительницы пѣнія въ этихъ школахъ А. С. Студитской.

Священникъ села Фряникова, о. Іоаннъ Савинскій пишетъ, что всѣхъ чтеній у него въ 1913 году было восемь. Производились они въ Фряниковскомъ храмѣ самимъ о. Іоанномъ, по изданіямъ Общества, и соединялись съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. При этомъ о. Іоаннъ свидѣтельствуетъ, что его прихожане любятъ эти чтенія, охотно посѣщаютъ ихъ и выслушиваютъ благоговѣрно. Палестинскіе листки, раздаваемые на чтеніяхъ, слушатели принимаютъ съ благодарностію и хранятъ у себя дома, какъ святыню. На религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ чтенія отражаются весьма благотворно.

Отецъ Алексѣй Виноградовъ сообщаетъ Отдѣлу, что въ отчетномъ году имъ устроено было: 11 Палестинскихъ чтеній въ селѣ Никитскомъ, гдѣ онъ состоитъ настоятелемъ приходскаго храма, 2 чтенія въ селѣ Пружининѣ, 3 чтенія въ селѣ Островѣ и 3 чтенія въ селѣ Рождественскомъ. Въ селѣ Никитскомъ отецъ Алексѣй самъ и читалъ, сопровождая чтенія устною бесѣдою, служившею для поясненія и пополненія чтеній; въ селахъ же Пружининѣ, Островѣ и Рождествинѣ читали мѣстные священники: въ Пружининѣ—о. Димитрій Крыловъ, въ Островѣ—о. Александръ Успенскій, въ Рождествинѣ—о. Іоаннъ Соколовъ, отецъ же Алексѣй Виноградовъ руководилъ лекторомъ въ выборѣ предметовъ для чтеній и въ постановкѣ самыхъ чтеній. Въ селѣ Никитскомъ чтенія ведутся уже 7-й годъ, въ Пружининѣ и Островѣ—второй годъ, въ Рождествинѣ—первый. Въ селѣ Никитскомъ они привились окончательно и сдѣлались потребностію прихожанъ, смотрящихъ на нихъ, какъ на продолженіе воскресныхъ и праздничныхъ вечерець, послѣ которыхъ они совершаются въ школьномъ зданіи, съ свѣто-

выми картинами. Молитвою, исполняемою общимъ пѣніемъ, чтенія начинаются, такую же молитвою и заканчиваются. Мѣстные учительницы управляютъ фонаремъ и постановкою картинъ. На чтеніяхъ раздаются слушателямъ Палестинскіе листки. Мѣстные жители любятъ чтенія и стекаются на нихъ въ такомъ обиліи, что двѣ комнаты училища, рассчитанныя на 150 человекъ, далеко не вмѣщаютъ всѣхъ желающихъ слушать оныя. Отецъ Алексѣй чтеніямъ этимъ приписываетъ значительное улучшеніе въ послѣднее время нравственнаго состоянія своихъ прихожанъ. Въ селахъ Пружининъ, Островъ и Рождествинъ чтенія ведутся тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ Никитскомъ, послѣ торжественныхъ вечерей въ воскресные и праздничные дни, въ школьныхъ зданіяхъ, съ свѣтлыми картинами и общимъ пѣніемъ молитвъ предъ началомъ и по окончаніи чтеній, и общають быть благотворными для слушателей въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Предметами чтеній въ отчетномъ году въ селѣ Никитскомъ были: 3-го ноября—„О значеніи паломничества въ Св. Землю“, Свящ. П. Европина; 10-го ноября—„Священная исторія на Св. Землѣ Ветхій завѣтъ“, (II) Протоіерея Соловьева; 17-го ноября—„Свящ. Исторія на Св. Землѣ. Ветхій Завѣтъ“ (III), Протоіерея Соловьева; 21-го Ноября продолжено было чтеніе предшествующее; 24-го ноября—„Свящ. исторія на Св. Землѣ. Ветхій Завѣтъ“ (IV), Протоіерея Соловьева; 1-го декабря продолжено было предшествующее чтеніе; 6-го декабря—„Священ. исторія на Св. Землѣ. Ветхій Завѣтъ“ (V), Протоіерея Соловьева; 8-го декабря продолжено было предшествующее чтеніе; 15-го декабря—„Священ. исторія на Св. Землѣ. Ветхій Завѣтъ (VI), Протоіерея Соловьева; 22-го декабря—„Праздникъ Рождества Христова въ вертепѣ Виелеемскомъ“. Проф. Дмитріевскаго; 29 го декабря—„Праздникъ Богоявленія Господня на рѣкѣ Іорданѣ и въ Св. градѣ Іерусалимѣ“. Проф. Дмитріевскаго.

Въ селѣ Пружининъ были слѣдующія чтенія въ минувшемъ году: 22-го ноября—„Общій очеркъ Палестины“ Н. Вознесенскаго; 29-го декабря—„Судьбы Іерусалима и русскіе паломники“. Протоіерея Смирнова.

Въ селѣ Островъ читалось: 6 го декабря—„Святая Земля для христіанства и Россіи“, В. Ильинскаго; 15-го декабря—„Прошлое и настоящее Св. Земли“, Монастырева; 29-го декабря—„Къ Животворящему Гробу Господню“, В. Н. Хитрова.

Въ селѣ Рождествинъ читалось: 15-го декабря—„Значеніе Св. Земли для христіанскаго міра“; 29-го декабря—„О Св. Землѣ, чтеніе 8-е“. Протоіерея Пѣвцова.

Священникъ села Пыщуга, о. Николай Орловъ сообщаетъ Отдѣлу, что имъ въ отчетномъ году въ приходскомъ храмѣ села Пыщуга проведено 14 Палестинскихъ чтеній, по изданіямъ Общества. Слушателей на чтеніяхъ всегда было очень много, и они сочувственно относились къ чтеніямъ.

Священникъ Преображенской церкви въ городѣ Солигаличѣ, о. Василій Березовскій пишетъ въ Отдѣлѣ, что въ отчетномъ году въ городѣ Солигаличѣ чтенія и бесѣды о Св. Землѣ и Обществѣ велись одновременно и совмѣстно съ другими религіозно-нравственными чтеніями и встрѣтили живое сочувствіе въ слушателяхъ. Мѣстомъ чтенія служило зданіе двухкласснаго Солигаличскаго приходскаго училища, уступленное Городскимъ Управленіемъ для чтеній бесплатно; расходы же по приспособленію зданія для чтеній, освѣщенію зданія и содержанію прислуги приняты имъ, отцомъ Березовскимъ, на свой счетъ. О времени духовныхъ бесѣдъ здѣсь и чтеній заблаговременно сообщалось съ церковнаго амвона во всѣхъ городскихъ церквяхъ.

Собственно Палестинскихъ чтеній произведено было, въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, 8-мь. Предметы ихъ: 1) „Общее понятіе о Св. Землѣ“, Протоіерея Елеонскаго; 2) „О Патріархахъ Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ“, чтенія протоіерея Соловьева—9-е, 10-е и 11-е (въ сокращеніи); 3) „Судьбы Іерусалима и русскіе паломники“, Протоіерея Смирнова; 4) „Императорское Православное Палестинское Общество“, Малиновскаго; 5) „Прошлое и настоящее Св. Земли“, Монастырева; 6) „Мѣсто страданій, смерти и воскресенія Спасителя“, Грекова; 7) „Св. Земля для христіанства и Россіи“, Ильинскаго. Въ качествѣ лекторовъ трудились всѣ священники города Солигалича, нѣкоторые изъ діаконовъ и корпорація мѣстнаго духовнаго училища. Нѣкоторыя чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами при пособіи фонаря. Чтенія иногда замѣнялись устными бесѣдами. Лекторы исполняли это доброе дѣло, нисколько не тяготясь имъ, но относясь къ нему съ пламенною ревностію. Этимъ и объясняется, между прочимъ, то обстоятельство, что аудиторія никогда не пустовала и постоянно привлекала значительное число слушателей.

Чтенія-бесѣды о Св. Землѣ и Обществѣ начались въ городѣ Солигаличѣ еще въ 1912—1913 году, но свѣдѣнія о нихъ не были внесены въ отчетъ за этотъ годъ, вслѣдствіе того, что запоздали доставленіемъ Отдѣлу ко времени составленія отчета.

Нашъ неутомимый дѣятель по распространенію свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ въ Кологривскомъ уѣздѣ, Костром-

ской губерніи, Николай Аркадіевичъ Вознесенскій осенью минувшаго года не могъ вести чтеній въ уѣздѣ: отъ побѣздокъ по уѣзду съ чтеніями его удерживали: отчасти осенняя бездорожица минувшаго года, а отчасти заготовленіе имъ въ это время чтеній на зиму; но, съ наступленіемъ болѣе или менѣе благопріятныхъ для этого дѣла обстоятельствъ, онъ не умолкнетъ ради Сіона и ради Іерусалима не успокоится. Что же касается произведенныхъ чтеній Николаемъ Аркадіевичемъ въ мартѣ 1913 г., то свѣдѣнія о нихъ вошли уже въ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1912—1913 годъ.

#### **V. Мѣры, принятыя Отдѣломъ по подготовленію мѣстнаго населенія къ Вербному сбору.**

Общею мѣрою, принятою Отдѣломъ по приготовленію мѣстнаго населенія къ Вербному сбору, было приглашеніе устроителей чтеній о Палестинѣ и Обществѣ къ усиленію этихъ чтеній въ минувшемъ Великомъ Постѣ, съ цѣлію вызывать въ населеніи сочувствіе къ нуждамъ православныхъ въ Св. Землѣ и къ дѣятельности здѣсь Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Для сбора же пожертвованій въ недѣлю Ваиѣ былъ командированъ въ одну изъ Костромскихъ городскихъ церквей, Ильинскую—членъ-сотрудникъ Общества И. М. Студитскій. Денежному сбору, произведенному имъ здѣсь съ значительнымъ успѣхомъ, предшествовали поученія съ церковнаго амвона на всенощномъ бдѣніи и на литургіи, на темы: „Значеніе Св. Земли для христіанства и Россіи“ и „О заслугахъ и нуждахъ Православнаго Палестинскаго Общества“.

#### **VI. Кружечный сборъ.**

Въ распоряженіи Костромскаго Отдѣла Общества въ отчетномъ году было 10 кружекъ, 9 изъ нихъ стояло въ разныхъ мѣстахъ города Костромы и одна въ уѣздномъ городѣ Нерехтѣ, отстоящемъ отъ Костромы въ разстояніи до 40 верстѣ. Осенью истекшаго года изъ первыхъ 9 кружекъ произведена была высыпка, доставившая въ кассу Отдѣла 43 р. 70 к.; изъ послѣдней же кружки куда высыпки не сдѣлано.

#### **VII. Сборъ по сборнымъ листамъ.**

Въ истекшемъ году сборные листы разсылались по благочиннымъ въ ограниченномъ количествѣ, вслѣдствіе отказа Канцеляріи въ высылкѣ таковыхъ Отдѣлу, и доставили въ кассу Отдѣла всего 297 руб. 17 коп. Благочинные же, не получая листовъ отъ Отдѣла, продолжали сборъ пожертвова-



ній въ пользу Общества безъ листовъ и представили въ кассу Отдѣла такихъ пожертвованій 197 руб. 04 коп.

**Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1913 г. по 1 января 1914 г.**

На 1 марта 1913 г. осталось:

а) наличными на рукахъ казначея	15 р. 08 к.
б) по книжкѣ сберегательной кассы, № 29, при Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, за № 36996	140 р. 69 к.
<b>В с е г о .</b>	<b>155 р. 77 к.</b>

Съ 1 марта по 31 декабря 1913 г. поступило:

1) взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ	25 р. — к.
2) " " членовъ сотрудниковъ	70 р. — к.
3) дополнительный взносъ на званіе дѣйствительнаго пожизненнаго члена отъ пожизненнаго члена сотрудника	300 р. — к.
4) пожертвованій по сборнымъ листамъ Общества	277 р. 17 к.
5) пожертвованій, собранныхъ о.о. благочинными	197 р. 04 к.
6) собрано на чтеніяхъ	6 р. 90 к.
7) высыпка изъ кружекъ	43 р. 70 к.
8) поступило на поминовеніе въ Старомъ Иерусалимѣ	2 р. — к.
9) продано Палестинскихъ изданій на	9 р. 50 к.
<b>В с е г о .</b>	<b>931 р. 31 к.</b>

А всего на приходѣ съ 1 марта 1913 г. по 1 января 1914 г. было вмѣстѣ съ остаткомъ . . . . . 1087 р. 08 к.

Съ 1 марта 1913 г. по 1 января 1914 г.

въ расходѣ было:

1) уплачено за письменныя и канцелярскія принадлежности	8 р. 09 к.
2) уплачено въ типографію за печатаніе разныхъ бланковъ	13 р. 50 к.
3) за переписку отчета на пишущей машинѣ	4 р. — к.

4) за печатаніе отчета отдѣльными брошюрами . . . . .	12 р. 85 к.
5) почтовыхъ расходовъ . . . . .	1 р. 11 к.
6) выдано вознагражденія за труды дѣлопроизводителю . . . . .	125 р. — к.
7) уплачено за починку кружки . . . . .	1 р. 25 к.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>165 р. 80 к.</b>

На 1 января 1914 г. имѣется въ остаткѣ:

а) наличными у казначея Отдѣла . . . . .	10 р. 15 к.
б) по книжкѣ за № 36996 сберегательной кассы, № 29, при Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . .	911 р. 13 к.
<b>А в с е г о . . . . .</b>	<b>921 р. 28 к.</b>

**Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Костромскаго Отдѣла этого Общества къ 1 января 1914 г.**

1. *Почетный членъ*—Тихонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій.

*Дѣйствительные члены пожизненные:*

- Андрониковъ Алексѣй Васильевичъ, протоіерей гор. Костромы.  
Андрониковъ Владиміръ Алексѣевичъ, инспекторъ гимназіи.  
Виталій, игумень Ипатіевскаго монастыря.  
5. Вознесенскій Николай Аркадьевичъ, судебный слѣдователь.  
Дуровъ Иванъ Макаровичъ.  
Кокоревъ Иванъ Александровичъ.  
Попова Анна Львовна.  
Серафимъ, іеромонахъ Ипатіевскаго монастыря.  
10 Сергѣевъ Павелъ Ивановичъ.  
Третьяковъ Иванъ Петровичъ.

*Пожизненные члены сотрудники:*

- Аполлинарія, игуменія Троицкаго Бѣлбажскаго монастыря.  
Надеждинъ Василій Александровичъ.  
Пахомій, архимандритъ Тихонова Лухскаго монастыря.  
15. Рейпольскій Алексѣй Ивановичъ.  
Сергій, іеромонахъ Игрицкаго-Песоченскаго монастыря.  
Стефанъ, іеромонахъ Макаріево-Унженскаго монастыря.  
Студитскій Иванъ Михайловичъ.

*Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ:*

Божукова Елена Аѳанасьевна.

20. Хозиковъ Иванъ Владимировичъ, Костромской Вице-Губернаторъ.

Чумаковъ Иванъ Михайловичъ.

*Члены сотрудики съ ежегоднымъ взносомъ:*

Александра, игуменія Кинешемскаго Успенскаго монастыря.

Анастасія, игуменія Галичскаго Староторжскаго монастыря.

Бархатовъ Савва Кононовичъ.

25. Воскресенскій Сергій Александровичъ, протоіерей.

Іовъ, б. архимандритъ Макаріево-Унженскаго монастыря.

Крутиковъ Павелъ Евфиміевичъ, протоіерей.

Марія, игуменія Боголюбскаго монастыря.

Михайловскій Павлинъ Платоновичъ, нотаріусъ.

30. Никандръ, игуменъ Галичскаго Паисіева монастыря.

Никодимъ, іеромонахъ-намѣстникъ Ипатіевскаго монастыря.

Остроумовъ Іоаннъ Георгіевичъ, протоіерей.

Раевскій Михаилъ Михайловичъ, священникъ.

Сусанна, игуменія Богоявленскаго Костромскаго монастыря.

35. Шороховъ Александръ Платоновичъ.

### **Протоколь ревизіонной комиссіи.**

1914 г. апрѣля 10 дня. Ревизіонная комиссія, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, разсматривала приходо-расходную книгу, отчетную годовую вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго Отдѣла Общества за 1913 г. и прочіе приходо-расходные документы за то время и при этомъ нашла, что отчетная годовая вѣдомость съ приходо-расходной книгой согласна вполнѣ, а приходо-расходная книга ведется исправно: пнуръ и печати ея цѣлы, помарокъ, подчистокъ, поправокъ въ книгѣ, наводящихъ на сомнѣніе, вѣтъ; всѣ поступающія въ кассу Отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащія оправдательныя расписки.

Члены ревизіонной комиссіи: протоіерей *Сергій Воскресенскій.*

*С. Бархатовъ.*

## Журналь общаго собранія Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 30 апрѣля 1914 г.

Апрѣля 30 дня 1914 г. Костромской Отдѣль Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, при Костромскомъ кафедральномъ соборѣ, въ 5 часовъ вечера, имѣлъ общее годичное собраніе своихъ членовъ. Предсѣдательствовалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій; присутствовали, кромѣ членовъ Общества разныхъ наименованій, 4 лица стороннія, интересующіяся дѣломъ Общества, къ составу его не принадлежащія.

Предметами собранія были: 1) Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1913 г. и 2) избраніе должностныхъ лицъ въ Отдѣль на новое съ настоящаго года трехлѣтіе. По первому предмету найдено, что дѣятельность Отдѣла за 1913 г. изображена въ Отдѣлѣ согласно съ дѣйствительностію и заслуживаетъ одобренія, какъ въ дѣятеляхъ по веденію чтеній о Св. Землѣ въ разныхъ мѣстахъ Костромской епархіи, такъ и по сбору пожертвованій на святое дѣло Святой Земли. По второму предмету общее собраніе единодушно предложило на будущее съ 1914 г. трехлѣтіе должность товарища предсѣдателя—Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Кинешемскому Викарію Костромскому, должность казначея Отдѣла—отцу протоіерею Борисоглѣбской церкви въ гор. Костромѣ Алексѣю Васильевичу Андроникову, состоящему въ должности казначея съ 1906 г. и званіе казначея—отцу настоятелю Спасской, что въ Гостиномъ дворѣ, церкви въ городѣ Костромы Василию Евгеньевичу Вознесенскому, состоящему въ должности кандидата при казначеѣ съ 1911 г.

Постановили: 1) подлинный отчетъ, утвердивъ подписями должностныхъ лицъ, представить Совѣту Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; 2) дѣятелямъ по веденію Палестинскихъ чтеній въ епархіи въ 1913 г. и по сбору пожертвованій въ пользу Св. Земли за то же время выразить благодарность собранія; 3) отпечатать отчетъ въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными изъ нихъ оттисками въ количествѣ 150 экземпляровъ для рассылки епархіальнымъ отдѣламъ Общества и для раздачи членамъ Костромскаго Отдѣла; 4) избранныхъ на должности товарища предсѣдателя, казначея и кандидата при немъ представить симъ на утвержденіе Совѣта Общества.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

по мѣстнымъ суммамъ Макарьевскаго духовнаго училища за 1912 годъ \*).

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано на 1912 г.		Израсходов. въ 1912 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	§ 1-й.				
	а) Содержаніе учащихъ, надзирателей, эконома и дѣлопроизводителя Правленія . . . . .	2180	—	2312	92
	б) Расходы по внѣкласснымъ воспитательнымъ и практическимъ занятіямъ и ученическимъ развлеченіямъ . . . . .	135	—	252	45
	§ 2-й.				
	Содержаніе учениковъ: пищею, одеждою, бѣльемъ, обувью, учебными пособиями, спальными принадлежностями, расходы по поддержанію чистоты и опрятности въ домашнемъ ученическомъ обиходѣ, содержаніе стипендіата и содержаніе учениковъ Макарьевскаго училищнаго округа въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ съ выдачею квартирнаго пособия воспитанникамъ, не могущимъ жить въ училищномъ общежитіи . . . . .	11753	50	8104	04
	§ 3-й.				
	Содержаніе дома и прочихъ зданій училища, наемъ прислуги, расходъ на фундаментальную библіотеку, канцелярію Правленія, мебель, посуду и другія хозяйственныя принадлежности и содержаніе лошади . . . . .	5067	09	6466	49

\*) (Окончаніе). См. № 11 «Костр. Еп. Вѣд.» за 1914 годъ.

§ 4-й.

Содержаніе церкви, больницы, мелочные и непредвидѣнные расходы . . . . .	909 70	1534 39
--------------------------------------------------------------------------	--------	---------

§ 5-й.

Содержаніе Епархіального общежитія при Костромской духовной Семинаріи . . . . .	2435	2435
---------------------------------------------------------------------------------	------	------

§ 6-й.

Переходящія и оборотныя суммы:		
наличными . . . . .	—	1399 72
билетами . . . . .	—	—
Всего . . . . .	22480 29	22505 01

§ 1-й.

ОТДѢЛЬ 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ учащихъ, надзирателей, эконома, училища и дѣлопроизводителя ПРАВЛЕНІЯ.

1	Учителю приготовительнаго класса Изъ жалованья учителя приготовительнаго класса, учителя пѣнія и трехъ надзирателей сдѣланъ процентный вычетъ 42 рубля 54 коп., каковая сумма перенесена въ книгу штатныхъ суммъ.	655	770 74
2	Учителю пѣнія въ томъ же классѣ	70	68 52
3	Тремъ надзирателямъ по 300 руб. каждому . . . . .	900	882
4	Регенту училищнаго хора . . . . .	30	30
5	Дѣлопроизводителю Правленія . . . . .	150	150
6	Эконому училища . . . . .	300	316 66
7	Учителю музыки . . . . .	30	—
8	Членамъ Ревизіоннаго Комитета на путевыя издержки . . . . .	45	45

Расходы, смѣтой не предусмотрѣнные.

1	За чтеніе упражненій въ 1910—11 учебномъ году учителю русскаго языка И. Чистякову . . . . .	50		
	Вознагражденіе. выдано по постановленію Правленія, отъ 16 января 1912 года за № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ.			
	Итого по отдѣлу 1-му	2180	2312	92
	<b>ОТДѢЛЬ 2-й.</b>			
	Расходы по внѣкласснымъ воспитательнымъ и практическимъ занятіямъ и ученическимъ развлечениямъ.			
1	За обученіе гимнастикѣ . . . . .	35		
2	За обученіе учениковъ переплетному ремеслу и на приобрѣтеніе для переплетной мастерской разныхъ принадлежностей . . . . .	50	41	94
	Къ 1913 г. оставалось бумаги на 4 р. 80 коп.			
3	На приобрѣтеніе предметовъ для ученическихъ игръ и полезныхъ развлеченій . . . . .	30		56
4	На приобрѣтеніе музыкальных инструментовъ . . . . .	20		153
	Перерасходъ объясняется тѣмъ, что въ 1912 году было много куплено музыкальных инструментовъ для оркестра балалаечниковъ, а также куплены скрипки для учениковъ училища.			79
	Итого по отдѣлу 2-му	135	252	45
	Всего по § 1-му	2315	2565	37

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано на 1912 г.		Оставалось отъ 1911 г.	
		Количество.	Сумма.	Количество.	Сумма.
§ 2-й.					
ОТДѢЛЪ 1-й.					
СОДЕРЖАНИЕ УЧЕНИКОВЪ ПИЩЕЙ.					
1	Ржаная мука . . .	1000 п.	1200	575 п. 4 ф.	638
2	Крупчатка № 2 голубая . . . . .	560 "	1316	353 " 2 "	710
3	Солодъ . . . . .	24 "	36	—	—
4	Соль . . . . .	88 "	26 40	4 " 28 "	115
5	Горохъ . . . . .	48 "	76 80	62 " 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	77
6	Гречневая крупа . . .	120 "	204	52 " 33 "	78
7	Полба . . . . .	120 "	204	—	—
8	Пшено . . . . .	140 "	210	39 " 2 "	49
9	Манная крупа . . .	12 "	28 80	6 " 27 "	15
10	Сахарный песокъ . .	16 "	86 40	39 "	5 28
11	Капуста съ рубкою .	160 в.	112	341 в.	102 30
12	Свекла . . . . .	26 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> м.	8	—	—
13	Морковь . . . . .	10 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> "	3 74	—	—
14	Картофель . . . . .	720 "	288	132 м.	26 40
15	Огурцы . . . . .	8000 шт.	52	25 в.	25
16	Лукъ . . . . .	26 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> м.	32 6	—	—
17	Говядина . . . . .	320 п.	1280	—	—
18	Телятина . . . . .	80 "	304	—	—
19	Соленый судакъ . . .	16 "	128	6 п. 18 ф.	33 70
20	Соленая севрюга . . .	24 "	240	—	—
21	Свѣжая рыба . . . . .	20 "	100	—	—
22	Скоромное масло . .	32 "	512	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "	11
23	Льняное масло . . . .	36 "	288	19 " 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	130
24	Дрожжи . . . . .	3 "	72	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "	150
25	Чай . . . . .	133 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	166 90	1 " 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "	42
26	Сахаръ . . . . .	72 п.	432	1 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7 45
27	Яйцъ . . . . .	2400 шт.	48	—	—
28	Молоко . . . . .	80 в.	48	—	—
29	Бѣлые грибы . . . . .	2 п.	80	—	—
30	Рись . . . . .	20 п.	80	—	—

Куплено въ 1912 г.			Оставалось въ 1913 г.			Дѣйствительный расходъ 1912 г.	
Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.		Количество.	Сумма.
186 м.	887 20		343 п.	346	—	—	1179 20
74 п. 30 ф.	841 5	231 п. 24 ф.	266 25	—	—	—	1284 80
11 п. 39 ф. 1 м.	30 55	2 " 10 "	3 60	—	—	—	26 95
17 кул.	30 95	27 " 27 "	8 80	—	—	—	23 30
2 м.	11 50	24 " 18 "	32 40	—	—	—	56 10
10 п. 25 ф.	288 92	108 " 34 "	123 88	—	—	—	243 4
30 м.	—	—	—	—	—	—	—
46 м.	385 25	95 " 28 "	148 30	—	—	—	285 95
7 п. 1 м.	36 65	10 " 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20 92	—	—	—	30 73
7 п. 2 м.	104 50	—	—	—	—	—	109 78
—	115 70	47 " 34 "	153 17	—	—	—	64 83
—	—	—	—	—	—	—	—
609 м.	174 27	47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> м.	15 8	—	—	—	185 59
—	49 75	74 в.	44 40	—	—	—	30 35
—	36 43	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> м.	7	—	—	—	29 43
188 п. 9 ф.	757 23	2 п. 29 ф.	9 60	—	—	—	747 63
3 кур.	—	—	—	—	—	—	—
51 " 13 "	163 76	17 ф.	1 36	—	—	—	162 40
4 " 15 "	28 20	—	—	—	—	—	61 90
—	—	—	—	—	—	—	—
12 " 7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "	65 61	—	—	—	—	—	65 61
22 " 24 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> "	331 63	9 ф.	3 24	—	—	—	339 39
39 " 8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "	261 24	12 п. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	78 65	—	—	—	312 59
3 " 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "	82 89	<sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	— 8	—	—	—	84 31
113 ф.	139 20	1 " 38 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> "	99 30	—	—	—	81 90
75 " 25 "	443 23	—	—	—	—	—	450 68
988 шт.	32 99	—	—	—	—	—	32 99
88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. 81 п.	16 57	—	—	—	—	—	16 57
2 " 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	74 61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1 " 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	46 50	—	—	—	28 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7 " 17 "	24 79	5 " 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> "	17 53	—	—	—	7 26



31	Вермишель . . .	12 п.	60	8 п. 17 ф.	32	
32	Гороховая мука ,	18 "	27	—	—	
33	Творогъ, сметана, изюмъ, черносливъ, яблоки, компотъ, клюква, горчица, уксусная эссенція . . . . .	—	100	—	1821	
	Расходы, смѣтой не предусмотрѣнные.					
34	Гречневая мука	—	—	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	42
35	Булки для больныхъ учениковъ . . . . .	—	—	—	—	—
36	Печеный хлѣбъ	—	—	—	—	—
37	Овсяная крупа . . . . .	—	—	—	—	—
	Итого по отдѣлу 1	—	7850	10	—	2003 41
	ОТДѢЛЪ 2-й.					
	Одежда.					
1	Блуза и брюки:					
	а) чисто-шерстяного сукна (мильтона)	240 арш.	444	33 ар. 12	2280	
	б) каленкоръ черный и бѣлый . . . . .	120 "	14 40	—	—	
	в) ремни . . . . .	40 шт	14 80	—	—	
	г) пуговицы, пряжки, крючки и шнуры . . . . .	—	6 40	—	—	
	д) шитье . . . . .	—	96	—	—	
2	Шапки (матеріаль и шитье) . . . . .	40 "	60	—	—	
3	Фуражки (матеріаль и шитье . . . . .	40 "	32	—	—	
	Теплое драповое пальто:					
	а) драпу шерстяного	60 арш.	150	—	—	
	б) подкладки . . . . .	120 "	30	—	14 50	

22 к. 5 ф.	9 36	1 п. 6 1/2 ф.	6 97	—	34 39
3 " 36 "	6 44	2 " 24 "	6 24	—	— 20
—	69 92	—	12 47	—	75 66
—	—	8 1/2 ф.	— 42	—	— —
132 шт.	6 60	—	—	—	6 60
5 п.	12 25	—	—	—	12 25
—	5519 24 1/2	— 1452	— 16	—	6070 49 1/2
389 3/4	436 69 1/2	—	217 20	—	242 29 1/2
205 1/2	28 68	—	—	—	28 68
20 шт.	7 —	—	—	—	7 —
—	15 55	—	—	—	15 55
48 п.	43 20	—	—	—	43 20
31 шт.	23 25	—	—	—	23 25
48 шт.	36 —	—	—	—	36 —
60 1/2	80 2	12 арш.	16 20	—	63 82
162 1/2	39 47	—	—	—	63 97

в) коленкору черного и сѣраго . . . . .	30 арш.	420	—	—
г) ваты . . . . .	50 ф.	20	20 ф.	9
д) миткаля . . . . .	120 арш	960	2 куска	120
е) холста и клеенки	—	9	25 ар. 4 в.	252
ж) за шитье . . . . .	—	36	—	—
<b>БѢЛЬЕ.</b>				
а) полотно льняное и бумажное . . . . .	600 арш.	150	164 арш. 12 в.	5084
б) пуговицы и тесьма	—	480	1 кор. пуг.	— 25
в) полотна для пологенець . . . . .	240 „	72	—	17077
г) портянокъ . . . . .	200 „	20	—	—
д) носовыхъ платковъ . . . . .	120 шт.	24	80 шт.	12
6 Полотна для скатертей . . . . .	—	—	—	—
7 Полотна для ручн. салфетокъ . . . . .	40 арш	10	—	—
Жалованье портному ушивальщику . . . . .	—	108	—	—
9 За стирку ученическаго бѣлья . . . . .	400 пуд.	460	—	—
<b>Обувь.</b>				
10 а) новые сапоги личные . . . . .	40 парь.	160	—	—
б) головки . . . . .	40 „	116	—	—
11 Покупка холста служителямъ на фартуки	—	—	—	—
Итого по отдѣлу 2	—	2051 20	—	284 28

125 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	35	22	16 ар. 8 в.	1	98	—	33	24
1 п.	12	—	21 ф.	6	30	—	14	70
—	9	25	—	—	—	—	10	85
—	—	—	—	—	—	—	2	52
18	24	10	—	—	—	—	24	10
594 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	130	63	—	—	—	—	181	47
—	33	20	—	—	—	—	33	45
15 шт.	3	75	2 шт.	—	52	—	174	—
—	30	15	—	—	—	—	30	15
—	—	—	—	—	—	—	12	—
26 арш.	29	90	—	—	—	—	29	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	104	10	—	—	—	—	104	10
—	264	38	—	—	—	—	264	38
—	136	80	—	—	—	—	136	80
—	86	80	—	—	—	—	86	80
—	26	59	—	5	89	—	20	70
—	1636	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	248	09	—	1672	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## ОТДѢЛЪ 3-й.

Письменные и ученическія принадлежности:					
1	Бѣлая бумага для рисованія и черченія № 4 . . . . .	20 д.	3 60	1 1/2 ст.	3 80
2	Бѣлая бумага № 6.	80 ст.	160 —	31 "	57 70
3	Сѣрая бумага № 8.	40 "	64 —	35 "	35 —
4	Перья стальные . .	80 кор.	36 —	—	—
5	Ручки къ перьямъ .	320 шт.	8 —	3 гр 26 шт.	3 60
6	Карандаши . . . .	1600 "	32 —	9 д.	5 40
7	Линейки . . . . .	160 "	3 20	160 шт.	1 60
8	Чернила . . . . .	—	14 40	—	—
9	Транспаранты . . .	160 шт.	8 —	6 1/2 д.	3 12
10	Промокательной бумаги . . . . .	800 лис.	9 60	15 д.	1 60
11	Линевадной бумаги .	1280 "	38 40	600 шт.	9 60
12	Ножики, губка, мѣлъ и резинка . . . . .	—	16 —	8 кор. рез.	8 —
Итого . . . . .		—	393 20	—	—

Примѣчаніе: Сѣздомъ духовен. сессіи 1912 г. сумма по выше-сказаннымъ статьямъ сего 3-го отдѣла сокращена на 101 руб. 80 к. безъ показанія, къ какимъ статьямъ отнесено сіе сокращеніе, а посему сумма показана безъ измѣненія т. е. 393 р. 20 к.

Ассигновано на 1912 г.				
10 ст.	27 65	10 ст.	27 50	3 95
10 "	19 —	—	14 60	62 10
10 ст. 2 д.	10 80	6 "	6 —	39 80
43 кор.	15 30	—	—	15 30
3 гр.	5 80	2 гр.	3 60	5 80
13 гр	25 70	9 "	17 10	—
—	—	40 шт.	— 40	1 20
—	12 —	—	—	12 —
2 д.	1 20	162 лис.	1 20	— 3 12
10 "	3 —	1/2 ст.	3 —	— 1 60
—	20 90	700 шт.	12 05	— 18 45
—	6 20	—	2 65	— 11 55
Итого . . . . .		—	—	—

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано на 1912 г.		Израсходовано въ 1912 г.	
		Количест.	Сумма.	Количест.	Сумма.
13	Устройство новыхъ партъ, устройство старыхъ, а также классныхъ досокъ, шкафовъ столовъ и т. п.	—	100	—	1030
14	Выписка книгъ для чтенія ученикамъ, учебниковъ и переплеть ихъ . . . . .	—	250	—	20516
15	За завѣдываніе ученическою бібліотекою	—	60	—	60
	Расходы, смѣтой непре- дусмотрѣнные.	—	—	—	—
16	Чернильницы . . Чернильницы отъ 1911 г. оставалось на 2 р. 22 к. Къ 1913 г. оставалось на 1 р 2 к. Дѣйствительный расходъ 1912 г. 1 р. 20 к.	—	—	—	—
	Итого по отдѣлу 3	—	803 20	—	423 01
	ОТДѢЛЪ 4-й.				
1	Содержаніе стипендіата . . . . .	—	57	—	—
2	Содержаніе учениковъ Макарьевского духовнаго училищнаго округа, обучающихся въ другихъ училищахъ и на выдачу квартирнаго пособія ученикамъ, не могущимъ жить въ училищномъ общежитіи . . . . .	—	150	—	12445

**ОТДѢЛЪ 5-й.**

**СПАЛЬНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.**

1	Приобрѣтеніе новыхъ спальныхъ принадлежностей:				
	а) желѣзныя койки	10 шт.	40	—	—
	б) матрацы съ матеріаломъ и работой .	25 „	75	—	61 80
	в) одѣяла теплыя .	30 „	108	—	—
	— тканевыя	20 „	52	—	—
	Одѣяль оставалось къ 1911 г. на 90 р. 60 к.				
	г) простыни съ матеріаломъ и работой .	180 „	200	—	180 шт. 255 —
	Простынь оставалось къ 1913 г. на 89 р 55 к.				
	д) мочала для матрацевъ . . . . .	30 пуд.	49	—	37 п. 5 ф. 43 70
	е) пера для подушекъ . . . . .	4 „	120	—	— —
2	Починка спальныхъ принадлежностей . .	—	30	—	— 4 90
	Для починки спальныхъ принадлежностей оставалось къ 1912 г. на 2 р. 05 к.				
3	Покупка наволочекъ	200 арш	50	—	95 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш. 22 50
	Итого по отдѣлу 5	—	724	—	— 357 90

**ОТДѢЛЪ 6-й.**

**ПОДДЕРЖАНІЕ ЧИСТОТЫ И ОПРЯТНОСТИ ВЪ ДОМАШНЕМЪ УЧЕНИЧЕСКОМЪ ОБИХОДѢ.**

1	Мыла для бани .	8 п.	38 40	—	4 п. 20 ф. 20 80
	Мыла оставалось отъ 1911 г. на 14 р. и отъ 1912 г. на 31 р 20 к.				
	Дѣйствительный рас-				

	ходь въ 1912 г. по этой ст. 3 р. 60 к.				
2	За стрижку волосъ швейцару . . . .	—	12	—	5
3	Очищеннаго мѣлу для чистки зубовъ . . . .	—	2	—	1
4	Рыбьяго жира для смазки сапогъ и ваксы для чистки сапогъ . . . .	—	8	—	90
5	Яичнаго мыла для умыванья . . . .	8 пуд.	57 60	2 пуд	16
	Мыла отъ 1911 г оставалось на 14 р. и отъ 1912 г. на 11 р. 22 к. Дѣйствительный расходъ по этой ст. за 1912 г 18 р. 78 к.				
	<b>Итого по отдѣлу 6</b>	—	<b>118</b>	—	<b>42 70</b>
	<b>А всего по § 2-му § 3-й.</b>	—	<b>11753 50</b>	—	<b>8104 04</b>
	<b>СОДЕРЖАНІЕ ДОМА И ПРОЧИХЪ ЗДАНІЙ УЧИЛИЩА.</b>				
1	Отопленіе зданія: а) березовыхъ дровъ	300 саж.	1290	—	800
	Оставалось дровъ отъ 1911 г. на 363 р. и отъ 1912 г. на 202 р. 50 к. Дѣйствительный расходъ по этой ст. за 1912 г. 960 р. 50 к.				
2	Освѣщеніе зданія : а) керосину . . . .	350 пуд.	525	— 544 П. 15 ф.	790 60
	Оставалось керосину отъ 1912 г. на 123 р. 16 к. Дѣйствительный расходъ по этой ст. за 1912 г. 667 р. 44 к.				

№	СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигнов.	Израсход.
		на 1912 г.	въ 1912 г.
		Сумма.	Сумма.
	б) свѣчи для Правленія . . . . .	5 —	5 01
	Свѣчь отъ 1912 г. оставалось на 81 к. Дѣйствительный расходъ по этой статьѣ за 1912 г. 5 р. 82 к.		
	в) спички . . . . .	12 —	17 10
	г) покупка новыхъ стеколъ и лампъ . . . . .	75 —	67 27
	Отъ покупки лампъ и стеколъ оставалось 15 р. 10 к. къ 1912 г. и 23 р. 10 к. къ 1913 г. Дѣйствительный расходъ по этой статьѣ за 1912 г. 59 р. 27 к.		
3	Мытье половъ и оконныхъ рамъ . . . . .	100 —	46 04
4	Чистка люфтъ, клозетовъ и помойныхъ ямъ . . . . .	150 —	150 80
5	Набивка погреба льдомъ . . . . .	25 —	15 —
6	Обмазка на зиму рамъ и вставка стеколъ . . . . .	90 —	80 21
7	Чистка дымовыхъ трубъ . . . . .	36 —	36 —
8	Перекладка и поправка печей, штукатурка стѣнъ съ матеріаломъ и земляныя работы . . . . .	150 —	292 39
9	Столярныя работы съ матеріаломъ . . . . .	100 —	206 15
	Материалу для столярныхъ работъ отъ 1911 г. оставалось на 3 р. 95 к. Дѣйствительный расходъ 1912 г. 210 р. 10 коп.		
10	Плотничныя работы съ матеріаломъ . . . . .	100 —	577 83
11	Слесарныя работы съ матеріаломъ . . . . .	200 —	48 44
12	Кузнечныя работы съ матеріаломъ . . . . .	75 —	310 66
13	Малярныя работы: обѣлка, окраска стѣнъ, потолковъ, дверей и подоконниковъ въ зданіи училища съ матеріаломъ . . . . .	150 —	333 12
14	Страхованіе училищныхъ зданій . . . . .	69 9	85 15
15	Архитектору или технику для осмотра училищнаго зданія . . . . .	30 —	— —

Расходы, смѣтой не предусмотрѣнные:				
16	Гарное масло . . . . .	—	—	70 05
	Итого по отдѣлу 1	3092	09	3931 82
<b>ОТДѢЛЪ 2 й.</b>				
Содержаніе училищной прислуги:				
1	Швейцарь . . . . .	—	—	—
2	Дворникъ . . . . .	—	—	—
3	Два служителя въ верхнемъ этажѣ	—	—	—
4	Три служителя въ среднемъ этажѣ	—	—	—
5	Поварь . . . . .	1000	—	981 63
6	Буфетчикъ . . . . .	—	—	—
7	Хлѣбопекъ . . . . .	—	—	—
9	Ночной сторожъ . . . . .	—	—	—
	Итого по отдѣлу 2	1000	—	981 63
<b>ОТДѢЛЪ 3-й.</b>				
Содержаніе фундаментальной библиотеки.				
1	Выписка книгъ, журналовъ и переплеть ихъ . . . . .	200	—	318 12
	Итого по отдѣлу 3	200	—	318 12
<b>ОТДѢЛЪ 4-й.</b>				
Содержаніе канцелярии правленія.				
1	Жалованья писмоводителю Правленія	312	—	312 —
2	Печатаніе бланковъ, заготовка книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и переплеть дѣлъ . . . . .	80	—	181 14
	Отъ 1911 г. оставалось канцелярскихъ принадлежностей на 14 р. 71 к. и отъ 1912 г. на 9 р. 20 к. Дѣйствительный расходъ по этой статьѣ за 1912 г. 186 руб. 65 коп.			
	Итого по отдѣлу 4	392	—	493 14



ОТДѢЛЪ 5-й.

1	Приобрѣтеніе мебели и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей . . . . .	100	—	417	49
	Хозяйственныхъ принадлежностей отъ 1911 г. оставалось на 20 р. 30 к. и отъ 1912 г. на 77 р. 67 к. Дѣйствительный расходъ по этой статьѣ 1912 г. 360 р. 12 к.				

Итого по отдѣлу 5 . . . . . 100 — 417 49

ОТДѢЛЪ 6-й.

СОДЕРЖАНІЕ ЛОШАДИ И КУЧЕРА.

1	Содержаніе лошади . . . . .	100	—	145	79
	Отъ содержанія лошади оставалось отъ 1911 г. овса на 20 р. и сѣна на 15 р. и отъ 1912 г. на 24 р. 23 к. Дѣйствительный расходъ въ 1912 г. по этой статьѣ 156 р. 56 к.				

2	Приобрѣтеніе новой упряжи, экипажей и починка старыхъ . . . . .	75	—	70	05
---	-----------------------------------------------------------------	----	---	----	----

3	Жалованье кучеру . . . . .	108	—	108	—
---	----------------------------	-----	---	-----	---

Итого по отдѣлу 6 . . . . . 283 — 324 29

Всего по § 3-му . . . . . 5067 09 6466 49

§ 4-й.

ОТДѢЛЪ 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ ЦЕРКВИ.

1	Покупка просфоръ, церковнаго вина, свѣчь и ладона . . . . .	50	—	4	80
---	-------------------------------------------------------------	----	---	---	----

2	Священнослужителямъ училищной церкви за совершеніе Богослуженій . . . . .	160	—	197	—
---	---------------------------------------------------------------------------	-----	---	-----	---

3	Страхованіе выигрышнаго церковнаго билета . . . . .	1970	—	1350	—
---	-----------------------------------------------------	------	---	------	---

Расходы, смѣтой не предусмотрѣнные.			
4	Приобрѣтеніе и ремонтъ церковной утвари . . . . .		164 97
	Въ 1912 г. было произведено обновленіе ризницы и церковной утвари		
	Итого по отдѣлу 1	229 70	362 74
<b>ОТДѢЛЪ 2-й.</b>			
Содержаніе больницы.			
1	На приобрѣтеніе матеріаловъ для дезинфекціи, медикаментовъ и больничныхъ принадлежностей . . . . .	150 —	193 88
	Къ 1913 г. скипидару оставалось на 25 р. 12 к. . . . .		
2	Жалованье врачу . . . . .	200 —	201 92
3	Жалованье фельдшеру . . . . .	150 —	150 —
4	Жалованье больничной прислугѣ . . . . .	60 —	46 48
5	За стирку ученическаго больничнаго бѣлья . . . . .	20 —	12 04
	Итого по отдѣлу 2	580 —	604 32
<b>ОТДѢЛЪ 3-й.</b>			
1	Мелочные и непредвидѣнные расходы . . . . .	100 —	499 92
	По этой статьѣ перерасходъ объясняется главнымъ образомъ сравнительной дороговизной доставки припасовъ и матеріаловъ изъ Н. Новгорода до г. Макарьева, приобрѣтеніемъ волшебнаго фонаря для училища и покупки портрета Его Высокопреосвященства для училищнаго зала.		
Расходы, смѣтой не предусмотрѣнные			
2	Почтовые и телеграфные расходы . . . . .	—	49 91
	Итого по отдѣлу 3	100 —	549 83
	Всего по § 4-му . . . . .	909 70	1534 39

§ 5-й.

Содержаніе Епархіального общежитія при Костромской духовной Семинаріи

2435	—	2435	—
------	---	------	---

Всего по § 5-му .

2435	—	2435	
------	---	------	--

А всего по 5-ти §§ .

22480	23	21084	37
-------	----	-------	----

§ 6-й.

Израсходов. въ 1912 г.

Билетами.	Налучными.
-----------	------------

Переходящія и оборотныя суммы.

1 Возвращено залоговъ поставщикамъ 150 рублей возвращены Тыричевой и 23 руб. прачкѣ Е. Шурканцевой.

23	—	150	—
----	---	-----	---

2 Возвращено излишне внесенныхъ денегъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи . . . . .

390	38	—	—
-----	----	---	---

3 Размѣнено 4% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ 500 руб., два 4% свид. Государственной ренты по 100 рублей каждая, а всего билетами по дѣйствительной стоимости 646 руб. 77 коп., а по нарицательной . . . . .

—	—	700	—
---	---	-----	---

4% свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ 500 руб. и два свидѣтельства Государственной ренты по 100 руб. каждая изъяты изъ денежнаго сундука и размѣнены по постановленію Правленія училища, отъ 6 апрѣля 1912 г. за № 6 и отъ 2 мая за № 8.

4 Выдано въ счетъ запаснаго капитала учителямъ дополнительное вознагражденіе учителю 1 кл. и надзирателямъ училища за 1911 и 1912 г. и вознагражденіе бывшему надзирателю Сахарову и эконому училища Второву . . . . .

579	70	—	—
-----	----	---	---

Выдано по постановленію Правленія училища, отъ 6 апрѣля 1912 г. за № 6 и отъ 2 мая за № 8.

5 Выдано надзир. Орнатскому и Качаловскому за репетированіе учениковъ

	за первое полугодіе 1911—1912 учебного года . . . . .	37 50	—
6	Выдано надзирателю Введенскому за переписку каталога фундаментальной библиотеки училища . . . . .	10	—
7	Возвращено излишне внесенныхъ денегъ за правообученіе иноокружныхъ учениковъ . . . . .	72	—
8	Израсходовано присланные О-мъ вспомоществованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ учебныхъ заведеній города Макарьева деньги на покупку разныхъ предметовъ . . . . .	14 10	—
9	Добавлено къ имѣющемуся въ Макарьевскомъ о-вѣ потребителѣй къ 10 р. паю Правленія училища . . . . .	190	—
10	По постановленію Правленія училища отъ 5 декабря 1911 г. за № 25. Записанныхъ на расходъ назначенныхъ по § 5 ст. доходовъ изъ мѣстныхъ средствъ составляющей процентный вычетъ на пенсіи изъ жалованья надзирателя, учителя приготовительнаго класса училища и учителей параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ училища . . . . .	42 54	—
11	Израсходовано изъ вырученныхъ денегъ отъ продажи сухарей . . . . .	40 50	—
	Мѣшковъ къ 1913 г. оставалось на 3 р. 16 к. . . . .		
	Итого по § 6-му . . . . .	1399 72	850
	А всего по всѣмъ §§ . . . . .	22505 01	850
	Оставалось отъ 1911 г. 2997 руб. 65 коп. и оставалось къ 1913 г. 2593 руб. 93 коп., а дѣйствительный расходъ 1912 г. 22908 руб. 73 к.		

## Балансъ на 1913 годъ

ПРИХОДЪ.	С у м м а.		РАСХОДЪ.	С у м м а.	
	Налич-ными	Билетами.		Налич-ными.	Билетами.
Отъ 1911 г. оставалось	1075	155300	—	Въ 1912 г. израсходовано . . .	22505 01 850
Въ 1912 г. поступило	21787	11 150	—	Къ 1913 г. остается .	357 25 4600
Балансъ	22862	26 5450	—	Балансъ	22862 26 5450

### Общее примѣчаніе къ отчету.

Въ указанную выше сумму остатка отъ 1912 г.—357 р. 25 коп. включено: 1) залоговъ поставщиковъ 136 руб., 2) взносов отъ о. о. Благочинныхъ за 1 треть 1913 года—50 руб. 09 коп., 3) зачисленныхъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ 19 3 году—171 руб. 16 коп., Итого 357 р. 25 коп.—должно отнести къ бюджету 1913 года.

Подлинный подписали: Смотритель училища *Леонидъ Барцовъ*, помощникъ смотрителя *В. Мезину*, священникъ *Александръ Груздевъ*, священникъ *А. Аполловъ* и дѣлопроизводитель Правленія *И Чистяковъ*.

## Объявленія отъ учреждений и лицъ.

**Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ** освобождается должность эконома. Желательно было бы имѣть эконома въ санѣ діакона. Жалованье по должности эконома 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ, и за діаконское служеніе въ училищномъ храмѣ—80 руб. въ годъ; всего 440 рублей въ годъ. Желашіе занять эту должность должны подать прошеніе въ Правленіе духовнаго училища съ упоминаніемъ о своемъ семейномъ положеніи.

**Отъ Правленія Макарьевского духовнаго училища** Въ виду возможнаго освобожденія должности эконома при Макарьевскомъ духовномъ училищѣ, Правленіе училища предлагаетъ лицамъ, желающимъ занять упомянутую должность подать о семъ прошеніе на имя Правленія училища.

Жалованье эконому училища 300 руб. при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ.

Желательно имѣть прошенія отъ лицъ, имѣющихъ санъ священника или діакона. За совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ полагается особая плата. Прошенія могутъ быть подаваемы и псаломщиками, согласными на принятіе діаконства.

**Отъ Сѣдѣльницкой второклассной церковно-приходской школы, въ 3 верстахъ отъ с. Писцова, Нерехтскаго уѣзда.** Окончившіе начальную школу, церковную или земскую, поступаютъ во 2-й классъ Сѣдѣльницкой школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Ученья въ школѣ 3 года. Для учениковъ—общежитіе съ небольшою платою 3 руб. въ мѣсяцъ за содержаніе; бѣдные и сироты бесплатно. Въ школѣ имѣются казенныя стипендіи.

Окончившіе второклассную школу получаютъ званіе учителя школы; по экзамену поступаютъ для продолженія образованія въ Хрѣновскую семинарію (церковно-учительскую), учительскія М. Н. П. семинаріи и другія учебныя заведенія.

Прошенія о приѣмѣ въ Сѣдѣльницкую школу со свидѣтельствомъ начальной школы и выпискою изъ метрики почтою о. завѣдующему школою: ст. Писцово, Костромской губерніи, с. Сѣдѣльницы.

Начало учебныхъ занятій 4 сентября. Приемные экзамены будутъ производиться 2 и 3 сентября.

**Отъ Совѣта Семиловской второклассной школы.** Приемные экзамены и переэкзаменовки въ Семиловской второклассной школѣ будутъ производиться 1 и 2 сентября, 3 сентября молодежь передъ ученіемъ и начало самаго ученія въ школу принимаются мальчики, окончившіе курсъ начальной церковно-приходской или земской школы, имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ. При приѣмѣ подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ въ объемѣ курса начальной школы. Ученики школы бесплатно пользуются книгами, бумагой, перьями, чернилами и другими учебными пособіями. Помѣщаются на частныхъ наемъ

ныхъ квартирахъ въ ближайшихъ къ школъ деревняхъ съ платою отъ 3 до 5 руб. въ мѣсяць (по соглашенію съ квартирохозяевами). Сверхъ сего, для учениковъ, наиболѣе успѣвающихъ въ наукахъ, дѣтей по преимуществу бѣдныхъ родителей или сиротъ, имѣются казенныя стипендіи. Желаящіе поступить въ школу подаютъ прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ на имя Совѣта школы или священника-завѣдующаго школою, съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

**Отъ Совѣта Дементьевской, Нерехтскаго уѣзда, женской второклассной школы.** Приемныя испытанія ученицъ будутъ произведены 3 и 4 сентября, 5 числа молебень предъ началомъ занятій и самыя занятія. Плата за содержаніе ученицы въ общежитіи 3 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

---

**Содержаніе официальной части:** Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Отчеты: о дѣятельности Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1913 г. и по мѣстнымъ суммамъ Макарьевскаго дух. училища за 1912 г. (Окончаніе). Объявленія отъ учреждений и лицъ.

---

Редакторы | Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
| Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Учредительский комитет...  
 Совет Деметровской...  
 Председатель...  
 Секретарь...

Совет Деметровской...  
 Председатель...  
 Секретарь...  
 Члены...

Генеральный директор...  
 Уполномоченный...  
 Председатель...

Председатель...  
 Секретарь...  
 Члены...



№ 12. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 12.**Ученіе Евангелія о земныхъ благахъ \*).**

Къ земнымъ благамъ, кромѣ богатства, относятся также иныя блага міра сего, болѣе, такъ сказать, духовнаго характера. Таковы блага семейной и государственной жизни, вообще то, что принято обозначать терминомъ культурныя блага. Каково должно быть, по ученію Евангелія отношеніе христіанина къ благамъ этого рода? На основаніи разныхъ мѣстъ Евангелія дѣлають заключеніе, будто Господь былъ противъ семейной жизни. Указываютъ на слова Спасителя: „*Придохъ бо разумити челоуька на отца своего, и дочь на матеръ свою, и невесту на свекровь свою. И врази челоуьку домашніи ею*“ (Мѡ. X, 35—36). Эти слова, взятыя внѣ контекста рѣчи, повидимому, дѣйствительно свидѣтельствуютъ о томъ, что Евангельское ученіе относится къ семейной жизни отрицательно. Но если, какъ и слѣдуетъ, читать данное мѣсто въ связи съ предшествующими и послѣдующими словами, то обнаружится его подлинная мысль совершенно иного характера. Въ указанномъ мѣстѣ Спаситель говоритъ о тѣхъ, которые изъ страха предъ людьми отрекаются отъ Него. Въ примѣненіи къ условіямъ того времени, въ которое произнесена рѣчь, слова Спасителя: „*не миръ придохъ воуьрещи на землю, но мечъ*“ имѣють вполне понятное значеніе. Группа лицъ, окружавшихъ Спасителя и всецѣло преданныхъ Ему и Его дѣлу, была весьма незначительна, все же прочее челоуьчество руководилось въ своей жизни стихіями міра, жило естественною природною жизнію. Понятно, что, при такомъ общемъ складѣ жизни, послѣдователи Христа, руководившіеся совершенно противоположными обычному естественному порядку жизни законами, должны были возбуждать къ себѣ вражду. Раздѣленіе людей на почвѣ идейныхъ взглядовъ отличается особенною силою; войны и гоненія бывають наиболѣе жестоки, когда ведутся за идею. Въ случаѣ идейнаго разномыслія, остается выбирать одно изъ двухъ: отказаться или отъ идеи, или отъ близкихъ, которые не могутъ перенести отступничества отъ своихъ убѣжденій. Съ наступленіемъ же Царствія Божія, на землѣ должна была открыться борьба двухъ началъ: плотскаго-естественнаго и Христова-благодатнаго. Послѣдователю Христа

\*) Окончаніе. См. № 11 Костр. Еп. Вѣд. за 1914 г.

предстояло: или отказаться отъ началъ жизни по Христу и примириться съ родными, или остаться вѣрнымъ Христу и разойтись съ близкими. Въ этомъ смыслѣ далѣе и говорится: „*иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ*“ (Мѡ. X, 37). Изъ этихъ словъ видно только, что христіанинъ не долженъ любить родныхъ больше Бога и ради ихъ измѣнять свои религіозныя убѣжденія; сказано не такъ: „*иже аще любитъ отца или мать, нѣсть Меня достоинъ*“, но такъ: „*любитъ паче Мене*“... Господь Іисусъ не могъ проповѣдывать вражды человѣка къ домашнимъ его, когда одна изъ Его заповѣдей блаженства ублажаетъ миротворцевъ, когда Онъ требуетъ, чтобы Его послѣдователи любили враговъ своихъ и благословляли проклинающихъ ихъ (Мѡ. VI, 27). Здѣсь любовь къ родственникамъ берется въ сравненіи съ любовью къ Богу, и въ этомъ случаѣ, конечно, человѣкъ долженъ предпочесть любовь къ Богу любви къ ближнимъ. Сверхъ того, въ данномъ мѣстѣ христіанинъ является страдательнымъ лицомъ: не онъ возненавидитъ родныхъ, а они возненавидятъ его. Посылая Апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: „*се Азъ посылаю васъ, яко овцы посреди волковъ*“ (Мѡ. X, 16). Онъ зналъ враждебность міра къ Богу, потому и предупредилъ Апостоловъ о великихъ страданіяхъ, съ которыми сопряжено ихъ служеніе, страданіяхъ не только физическихъ, но главнымъ образомъ нравственныхъ, происходящихъ изъ сознанія, что все, даже близкіе родственники, враждебно относятся къ ихъ дѣятельности; къ семейной же жизни Онъ всегда относился съ любовью. Мы знаемъ, что Спаситель присутствовалъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской и сотворилъ здѣсь первое чудо Свое—претворилъ воду въ вино (Іоан. II, 1—10). Онъ благословилъ плодъ брака дѣтей и говорилъ о нихъ Своимъ послѣдователямъ: „*Аще не обратитесь и будете яко дѣти, не увидите въ царствіе небесное*“ (Мѡ. XVIII, 3). Но, съ другой стороны, Господь и браку придалъ иной смыслъ по сравненію съ іудейскимъ его пониманіемъ. Іудеи смотрѣли на брачную жизнь, какъ на высшій идеалъ земной жизни. Въ своемъ потомствѣ они чаяли участвовать въ славномъ царствѣ Мессіи и потому дѣвственники и неплодныя были у нихъ въ большомъ поношеніи, за исключеніемъ липъ, посвятившихъ себя на служеніе Богу. Такой взглядъ на бракъ, какъ на обязательное для каждаго іудея установленіе, въ связи съ выработавшимся впоследствии взглядомъ на женщину, какъ на низшее, служебное существо, велъ ко многимъ недостаткамъ въ семейной жизни. Прежде всего, онъ привелъ къ легкости брачныхъ разводовъ—по разной винѣ. Христосъ

Спаситель возвысил состояніе дѣвственности. „Суть бо скопцы, иже изъ чрева матерня родихася тако: и суть скопцы, иже скопишася отъ чловѣкъ: и суть жонцы, иже исказиша сами себе, царствія ради небснаго: могой вмѣстити да вмѣститъ“ (Мѳ XIX, 12). Подъ искаженіемъ себя разумѣется отказъ отъ брачной жизни, отсѣченіе въ себѣ чувственнаго вожделѣнія—ради Царствія Божія. Спаситель указалъ на дѣвственное состояніе, какъ на высшее брачнаго, и предложилъ его только для могущихъ его нести; брачное же состояніе освѣтилъ новымъ свѣтомъ по сравненію съ обычнымъ іудейскимъ его пониманіемъ. Всякій разводъ по какой бы то ни было причинѣ, „кромѣ словесе любодѣйна“, рѣшительно не позволителенъ для христіанина. „Что сочеталъ Богъ, чловѣкъ да не разлучаетъ“. Прекраснымъ комментариемъ къ Евангельскому ученію о бракѣ и безбрачїи служатъ VII глава 1 посланія апостола Павла къ Коринѣянамъ и V глава посланія къ Ефесянамъ. Въ VII главѣ 1 посланія къ Коринѣянамъ апостоль Павелъ какъ бы толкуетъ XIX главу Евангелія отъ Матѳея о тѣхъ, которые „исказиша сами себе царствія ради небснаго“. Онъ объясняетъ, почему дѣвственное состояніе выше состоянія брачнаго, именно: „не женившійся печется о Господнихъ, како угодити Господеву... не посягшая печется о Господнихъ, како угодити Господеву, да будетъ свята и тѣломъ и духомъ... оженившійся печется о мірскихъ, како угодити женѣ... посягшая печется о мірскихъ, како угодити мужу“ (1 Кор. VII, 32—34). Здѣсь ясно указывается, почему дѣвственное состояніе преимуществуетъ предъ брачнымъ въ дѣлѣ достиженія Царствія Божія: въ сущности оно есть отсѣченіе заботъ о мірѣ и живущихъ въ немъ, собственно угодлиности міру, которая почти неизбѣжна при брачной жизни. Но тотъ же Апостоль считаетъ высокимъ „дарованіемъ“ Божіимъ и брачное состояніе, потому что оно есть видимый образъ союза Христа съ Церковью. „Мужіе, любите своя жены, якоже и Христосъ возлюби Церковь и Себе предаде за ню... Тако должны суть мужіе любить своя жены, яко своя тѣлеса: любяй бо свою жену себе самага любитъ. Никтоже бо когда свою плоть возненавидѣтъ, но питаетъ и ерѣтъ ю, якоже и Господь Церковь“ (Ефес. V, 25—29). Здѣсь нормою брачной жизни указано отношеніе между Господомъ и Церковью, союзъ Христа съ Церковью. Върующіе во Христа—тѣло Христово, а тѣло тогда здорово, когда всѣ члены его находятся въ гармоніи и единеніи между собою. Тѣною любовію должны быть соединены между собою члены Церкви, а однимъ изъ наиболѣе доступныхъ для христіанина

въ условіяхъ земной жизни видовъ христіанской любви является любовь брачная, тѣснѣйшимъ образомъ объединяющая людей, такъ что „два становятся въ плоть едину“. Поэтому тотъ же Апостоль называетъ бракъ „тайною великою“.

Такимъ образомъ, въ Евангельскомъ ученіи о бракѣ нѣтъ ни пессимизма, требующаго подавленія воли къ жизни, потому что брачная жизнь о Господѣ дозволяется всѣмъ, ни „святого сладострастія“ плоти, ибо самый бракъ установленъ между прочимъ, въ пресѣченіе блуда и, кромѣ того, „могій вмѣстити“ пусть избираетъ для себя дѣвственное состояніе. Общимъ принципомъ Евангельскаго ученія—панэнтеизмомъ—проникнуто и ученіе о семейной жизни, одномъ изъ высшихъ земныхъ благъ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію Евангельскаго ученія объ отношеніи человѣка къ другому культурному благу—государству. Семья есть государство въ зачаточномъ состояніи. Изъ книги бытописателя Моисея мы можемъ узнать генезисъ государства изъ семьи. Семьи образуютъ колѣна, колѣна—государство, крупнѣйшую человѣческую организацію. Государство, такимъ образомъ, есть естественная форма человѣческаго общежитія. Какъ форма общежитія, государство налагаетъ на своихъ членовъ различныя повинности, имѣющія въ виду общее благо всѣхъ членовъ вмѣстѣ и каждаго въ отдѣльности. Оно имѣетъ цѣлю своею охраненіе жизни, личной безопасности и имущества своихъ членовъ. Для этого оно имѣетъ войско, служащихъ и различныя государственныя учрежденія. Охраняя своихъ членовъ отъ нападѣній со стороны другихъ человѣческихъ организацій, государство вынуждено бываетъ вести кровопролитныя войны; для той же цѣли противъ внутреннихъ враговъ, нарушающихъ порядокъ, оно употребляетъ различныя наказанія, до лишенія жизни включительно. Идеаломъ государства, съ естественной человѣческой точки зрѣнія, является такая общественная организація, гдѣ всѣ безусловно подчиняются или одному облеченному властью лицу, или группѣ лицъ, образующихъ изъ себя верховный органъ власти. Во времена Христа Спасителя такою общественною организаціею былъ Римъ, достигшій, благодаря полному подчиненію своимъ властямъ, господства надъ всѣмъ міромъ. Государственное устройство Рима и до сего времени служитъ образцомъ для всѣхъ государствъ. Христіанинъ живетъ въ государствѣ, пользуется тѣми благами, которыя оно ему доставляетъ, и обязанъ нести за это различныя повинности. Возникаетъ вопросъ: совмѣстима ли жизнь по Евангелію съ жизнію человѣка, какъ члена государства? Многіе изъ западныхъ богослововъ отрицатель-

наго направленія видятъ въ ученіи Господа противогосударственныя тенденціи. Такъ, указываютъ на 25 стихъ 20 главы Евангелія отъ Матѳея, гдѣ записаны слѣдующія слова Господа къ Апостоламъ; *„вѣсте, яко князи языкъ господствуютъ ими и величїи обладаютъ ими: не такоже будетъ въ васъ: но иже аще хошетъ вѣщій въ васъ быти, буди вамъ слуга: и иже аще хошетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ“*; толкуютъ, что этими словами Господь проповѣдуетъ полную анархію. Но такъ только кажется на первый взглядъ. Словами: *„вѣсте яко князи языкъ господствуютъ ими“* Господь Спаситель указываетъ ученикамъ на принципъ, которымъ руководствуются государства міра сего, держащіяся на власти, на господствѣ, на силѣ легионовъ, и, указавъ на этотъ принципъ, Господь переноситъ мысль Апостоловъ къ другому царству, проповѣди о которомъ Онъ посвятилъ три года Своего общественнаго служенія, именно къ Царству Божию — къ Церкви, и говоритъ, что въ Царствѣ Божіемъ должны быть другіе законы. Вмѣсто закона силы, принужденія, въ Царствѣ Божіемъ долженъ дѣйствовать законъ смиренія, кротости, предписывающій служить всѣмъ по мѣрѣ силъ своихъ. Въ этомъ Царствѣ Божіемъ, по вознесеніи Спасителя. Апостолы должны были занять первыя мѣста, какъ руководители новообращенныхъ, какъ пастыри стада Христова. Между тѣмъ они, какъ видно изъ просьбы матери сыновъ Зеведея, мечтали тогда о господствѣ, о первыхъ мѣстахъ въ Царствѣ Мессіи, понимая его въ смыслѣ земного царства. Въ виду такого плотскаго пониманія Мессіанскаго царства, Господь и преподаетъ Апостоламъ наставленіе о томъ, что первенство ихъ будетъ отлично отъ первенства князей и сильныхъ земли: оно будетъ сопряжено со смиреннымъ служеніемъ всѣмъ и каждому изъ членовъ Церкви, а не съ господствомъ. Прекраснымъ комментариемъ на это мѣсто Евангелія отъ Матѳея можетъ служить 2 стихъ V главы I соборнаго посланія апостола Петра, гдѣ дается слѣдующее наставленіе пастырямъ: *„насите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозъ, ниже неправедными прибытки, но усердно, ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду“* (I Петр. V, 2—3). Здѣсь апостоль Петръ опредѣляетъ обязанности хотящаго „быти первымъ, вѣщимъ“, и пользуется тѣмъ же методомъ, какъ и Христосъ Спаситель. Сначала онъ указываетъ на обычное въ мірѣ исполненіе старѣйшинами своихъ обязанностей: „по нуждѣ“, „изъ-за корыстныхъ цѣлей“, „господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ“; затѣмъ опредѣляетъ, какъ должно поступать пастырю стада Христова по закону Христову, именно: онъ долженъ пасти

словесное стадо добровольно, по призванію, изъ желанія послужить Церкви Божіей, усердно, какъ образъ стаду. Значить, въ приведенномъ мѣстѣ Евангелія отъ Маттея нѣтъ указанія на отрицательное отношеніе Христа Спасителя къ государству. Указываютъ также на тѣ мѣста Евангелія, которыя, по видимому, запрещаютъ христіанину исполненіе нѣкоторыхъ обязанностей гражданина, на примѣръ: государство требуетъ отъ своего члена участія въ войнахъ, между тѣмъ какъ Господь заповѣдалъ любить враговъ своихъ: „любите враги ваши, благословите кленущія вы, добро творите ненавидящымъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть“ (Мѡ. V, 44). Государство требуетъ отъ насъ, чтобы мы обуздывали тѣхъ изъ его членовъ, которые нарушаютъ общественный порядокъ, между тѣмъ Евангеліе учитъ „не противиться злу“. Чтобы видѣть, въ какое отношеніе, при такихъ требованіяхъ Евангелія, долженъ встать христіанинъ къ государству, нужно уяснить себѣ взглядъ Спасителя на государство. По ученію Евангелія, государство и Царствіе Божіе дѣйствительно суть два различныя, по господствующимъ въ нихъ законамъ, учрежденія. Тѣ законы, которыми руководятся государства, суть законы естественныя, данныя людьми для людей съ ихъ обычными нуждами. Законы Царствія Божія суть законы духа и даны Богомъ для тѣхъ, которые суть Божіи. Господь, когда къ Нему приступили книжники съ злостнымъ вопросомъ: „достойно ли есть дати кинсонъ кесареви, или ни?“ отвѣтилъ: „покажите Ми златицу кинсонную“. Они принесли ему пѣнязь. Господь спросилъ: „чій образъ сей и написаніе?“ Они сказали: „кесаревъ“. Тогда Господь сказалъ имъ: „воздадите убо кесарева кесареви, и Божія Богови“ (Мѡ. XXII 16—21). Въ этомъ Евангельскомъ повѣствованіи дано объясненіе представленнаго нами выше недоумѣнія. Фарисеи и иродіане предложили Христу Спасителю вопросъ, подобный тому, который мы поставили выше. По ясному смыслу закона Моисеева, для евреевъ долженъ былъ быть одинъ властитель—Богъ, и Ему одному они должны были платить подать—священный выкупъ за первенцевъ и ежегодный сборъ въ пользу храма. Между тѣмъ Іудеями владѣли Римляне, которые требовали съ нихъ дани въ свою пользу. Іудею представлялся только такой выборъ: или, какъ члену народа Божія, отказаться отъ дани кесарю, или нарушить законъ Моисея. Какъ мы видѣли, Господь рѣшилъ вопросъ иначе. Онъ потребовалъ златицу, посмотрѣвъ надпись на ней и какъ бы такъ сказалъ: вы получаете эту монету отъ кесаря, а потому то, что получили отъ кесаря, и отдайте ему; а что получили отъ Бога, отдайте Богу. Хри-

стіанинъ, какъ членъ государства, пользуется извѣстными благами, которыя даетъ ему государство. Оно защищаетъ его жизнь, честь и имущество. Пользуясь всѣмъ этимъ, христіанинъ долженъ съ своей стороны воздавать государству тѣмъ же, т. е. жизнью и имуществомъ, когда оно того требуетъ. Люди, которые отъ государства ничѣмъ не пользуются, ничѣмъ предъ государствомъ и не обязаны, и съ нихъ оно ничего не спрашиваетъ, — на примѣръ, съ анахоретовъ, поселившихся внѣ человѣческихъ обществъ. А потому, хотя бы исполненіе нѣкоторыхъ гражданскихъ обязанностей и казалось христіанину несомвѣстимымъ съ его званіемъ, какъ христіанина, онъ долженъ, однако, исполнить ихъ. Въ коллизіяхъ обязанностей обычно виновенъ самъ человѣкъ, который съ ними встрѣчается. Что же касается въ частности участія христіанина въ военныхъ предпріятіяхъ, то оно, представляя печальную обязанность, находитъ для себя оправданіе въ Евангелии. Въ бесѣдѣ съ Пилатомъ на судѣ у него, Господь сказалъ: *„аще отъ міра сего было бы царство Мое, служилъ бы (убо) подвизался быша, да не преданъ быхъ былъ иудеомъ: нынѣ же царство Мое нпсть отсюду“* (Іоан. XVIII, 36). Господь прямо говоритъ, что для обычнаго мірскаго царства бывають такія времена, когда члены этого царства должны подвизаться за него, т. е. защищать его. Если бы Господь былъ противъ войны, то Онъ не отвѣтилъ бы Пилату, представителю военной державы, въ такой формѣ, которая еще болѣе могла убѣдить его въ справедливости военнаго уклада жизни. Если же Христось Спаситель такъ отвѣтилъ, то, значитъ, Онъ допускалъ необходимость въ нѣкоторыхъ случаяхъ войны, на примѣръ, въ защиту угнетенныхъ. Далѣе, если бы Господь считалъ войну дѣломъ непозволительнымъ, зломъ нетерпимымъ въ Его послѣдователяхъ, то Онъ не восхвалилъ бы столь высоко Капернаумскаго сотника, указавъ бы ему на возможность высшаго совершенства — при отказѣ отъ военной службы. Но Господь этого не сдѣлалъ.

Всѣ эти факты свидѣтельствуютъ, что ученіе Евангельское не противно жизни государственной. Оно дозволяетъ христіанину пользоваться благами государственной жизни, но съ ограниченіемъ, чтобы христіанинъ не ставилъ государства единственною цѣлію своей жизнедѣятельности, чтобы онъ не былъ „общественнымъ животнымъ“, въ чемъ полагали смыслъ человѣческой жизни дохристіанскіе философы (Аристотель). Христіанинъ прежде всего долженъ быть членомъ Царства не отъ міра сего. Когда христіанинъ проникнуть сознаниемъ, что онъ прежде всего есть членъ Царствія Божія, то, состоя вмѣстѣ

съ тѣмъ членомъ царства земного и участвуя въ его жизни, онъ всему придаетъ высшій смыслъ. Такъ, онъ на войну смотритъ, какъ на великое испытаніе, и свою жизнь несетъ на встрѣчу опасности, какъ искупительную жертву за свои грѣхи и грѣхи своего народа. „Гнѣвъ Божій за грѣхи наши“, говоритъ о войнѣ нашъ простой, чуткій къ Евангельской истинѣ, народъ.

Что касается положенія, будто евангельское ученіе о непротивленіи злу противорѣчитъ отправленію суда, то это противорѣчіе только кажущееся. Прежде всего, выраженіе 39 стиха V главы Евангелія отъ Матѳея: „*Азъ же глаголю вамъ не противитися злу*“ не означаетъ непротивленія злу въ смыслѣ грѣха, означаетъ же непротивленіе злему человѣку въ его поступкѣ противъ меня; иначе сказать: указанное мѣсто требуетъ отъ христіанина миролюбія. Комментаріемъ на данное мѣсто можетъ служить 25 стихъ той же главы Евангелія отъ Матѳея: „*буди увѣщаваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, надеже еси на пути съ нимъ, да не предастъ тебе соперникъ суди, и судія предастъ тя слузѣ, и въ темницу вверженъ будеши*“. Здѣсь прямо говорится, какимъ образомъ слѣдуетъ не противиться „злему“; нужно не разжигать его злобное чувство сопротивленіемъ, а, наоборотъ, уступчивостью и покорностію умирать его гнѣвъ. Далѣе, это мѣсто замѣчательно тѣмъ, что оно говоритъ именно за судъ, а не противъ суда. Здѣсь судъ не только не порицается, но и признается, какъ такое учрежденіе, которое отстаиваетъ интересы правды „до послѣдняго кодранта“. Мысль 25 стиха можно передать такъ: старайся самъ, безъ принужденія суда, исполнять требованія правды, потому что въ противномъ случаѣ судъ взыщетъ съ тебя всѣ твои неправды.

Излагая Евангельское ученіе о земныхъ благахъ, мы прежде всего установили основной принципъ всего нравственнаго Евангельскаго ученія—панэнтеизмъ (все въ Богѣ), затѣмъ установили три типа земныхъ благъ: богатства, семейной жизни и жизни государственной. Разсмотрѣніе ученія Евангелія объ этихъ благахъ показало, что Евангеліе не враждебно къ нимъ, какъ думаютъ Шопенгауеръ и его послѣдователи, но и не считаетъ ихъ настолько высокими, чтобы человѣкъ дѣлалъ ихъ цѣлю своей жизни, какъ думаютъ представители „новаго христіанства“, проповѣдующіе святость плоти. Христово Евангеліе требуетъ, чтобы христіанинъ искалъ прежде всего Царствія Божія и уже потомъ—земныхъ благъ, которыя при этомъ условіи получаютъ свой настоящій смыслъ, именно благъ не самоцѣнныхъ, а цѣнныхъ лишь постольку.



поскольку они служатъ средствомъ къ достиженію первой и важнѣйшей цѣли.

Священникъ Димитрій Самаряновъ.

### **Годичное собраніе Костромскаго Церковно-Историческаго Общества.**

1 іюня въ 7 часовъ вечера въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища состоялось годичное собраніе Церковно-Историческаго Общества для заслушанія отчета о состояніи и дѣятельности его за время отъ открытія Общества 3 іюня 1912 г. до 1 января 1914 г. Въ собраніи присутствовали Попечитель Общества Высокопреосвященный Тихонъ, члены Совѣта Общества, многіе изъ корпораціи духовной семинаріи, гимназій, представители разныхъ правительственныхъ учреждений, многочисленное духовенство, нѣсколько почетныхъ дамъ, всего до 150 человекъ, не считая помѣстившихся на хорахъ воспитанницъ старшихъ двухъ классовъ.

Собраніе открылось пѣніемъ тропаря „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“.. — и затѣмъ архіерейскимъ хоромъ на эстрадѣ подъ управленіемъ регента священника П. К. Потеряйко исполнено „Воскресеніе Христово видѣвшее“... патриаршее, записано съ голоса странника Парфенія въ 1904 г. въ Терапонтовѣ монастырѣ, обработано для полного хора М. Гольтисономъ. Послѣ того членъ Общества Н. В. Малиновскій сдѣлалъ докладъ о составѣ его, дѣятельности Совѣта Общества и о денежныхъ средствахъ Общества (извлеченіе изъ печатнаго годичнаго отчета, составленнаго секретаремъ Совѣта священникомъ М. М. Раевскимъ). Въ виду несомнѣннаго интереса, возбуждаемаго дѣятельностію мѣстнаго Церковно-Историко-археологическаго Общества за отчетное полуторагодичное время, сообщимъ здѣсь хотя общія, но болѣе характерныя свѣдѣнія о немъ.

По краткомъ сообщеніи напечатанныхъ въ № 13 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 іюля 1912 г. свѣдѣній объ учрежденіи Костромскаго Церковно-Историческаго Общества по опредѣленію Св. Синода отъ 22 декабря 1911 г. и торжественномъ открытіи онаго 3 іюня 1912 г. въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища съ избраніемъ членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи Общества, представленъ составъ Общества, въ который входили слѣдующія лица: Попечитель Общества Высокопреосвященный Тихонъ;

предсѣдатель Общества и Совѣта И. Баженовъ, члены Совѣта: ректоръ семинаріи протоіерей В. Чеканъ, директоръ народныхъ училищъ И. Виноградовъ, начальница епархіальнаго ж. училища Л. Пospѣлова, инспекторъ классовъ того же училища священникъ Н. Виноградовъ, смотрители училищъ— костромского П. Виноградовъ и кинешемскаго священникъ Д. Лебедевъ, преподаватель семинаріи А. Черницынъ и членъ мѣстной ученой архивной комиссіи І. Преображенскій; почетные члены: Преосвященный Арсеній, епископъ Кинешемскій; бывший Начальникъ губерніи с. с. П. П. Шиловскій до 31 дек. 1912 г., а затѣмъ Начальникъ губерніи д. стат. с. П. П. Стремоуховъ и Директоръ С. Петербургскаго Археологическаго Института Н. В. Покровскій; пожизненный дѣйствительный членъ Преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и, сверхъ непремѣнныхъ членовъ по 9 § устава Общества, 76 дѣйствительныхъ членовъ и 2 члена сотрудника.

Первымъ дѣломъ новооткрывшагося Общества было, конечно, дѣло внутренней организациі его. Съ этою цѣлью Совѣтъ Общества въ первомъ же своемъ собраніи избралъ изъ своей среды на должность секретаря Совѣта о. инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища Н. Виноградова и на должность казначея Общества—преподавателя А. Черницына, каковыя и были утверждены Его Высокопреосвященствомъ резолюціей отъ 17 іюня. За перемѣщеніемъ же секретаря о. Н. Виноградова въ Москву на его мѣсто избранъ отъ 22 февраля 1913 г. и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ (временно) законоучитель гимназіи М. Раевскій. Съ устройствомъ древнехранилища въ палатахъ царя Михаила Ѳеодоровича были избраны въ званіи завѣдывающаго древнехранилищемъ И. Баженовъ, хранителемъ церковно-археологическаго музея о. ризничій Ипатіевскаго монастыря іеромонахъ Макарій (съ тѣмъ, чтобы у него же находилось и ключи отъ Палатъ) и бібліотекаремъ Общества преподаватель епархіальнаго женскаго училища, а нынѣ духовной семинаріи Н. Малиновскій.

За истекшій періодъ своего существованія дѣятельность Церковно-Историческаго Общества выразилась въ слѣдующемъ. Общество прежде всего озаботилось приведеніемъ въ извѣстность сохранившихся въ церквахъ и монастыряхъ епархіи древнихъ церковно-богослужебныхъ предметовъ. Для этого были затребованы чрезъ духовную Консисторію отъ причтовъ церквей и настоятелей монастырей свѣдѣнія объ имѣющихся у нихъ предметахъ церковной старины. По поступленіи этихъ свѣдѣній изъ Консисторіи въ Совѣтъ Общества, предсѣдателемъ его со-

вмѣстѣ съ членомъ Н. Малиновскимъ былъ составленъ списокъ указанныхъ въ нихъ предметовъ древности, подлежащихъ доставленію въ Общество, и затѣмъ, по затребованію, церквами и монастырями епархіи были представлены въ оное опредѣленные древніе предметы. Относительно же тѣхъ предметовъ церковной старины, которые по особымъ заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ и причинамъ (напр. относительно мѣстно-чтимыхъ старинныхъ иконъ, слишкомъ громоздкихъ предметовъ и т. под.) остались на мѣстахъ нахождения, Совѣтъ Общества принималъ мѣры къ ихъ охраненію отъ передачи въ другія руки и къ предотвращенію съ чьей-либо стороны поврежденія, а тѣмъ болѣе уничтоженія. Для достиженія этой цѣли или сами члены Совѣта Общества предпринимали поѣздки и осмотры различныхъ церковныхъ памятниковъ или поручали сдѣлать это благочиннымъ, какъ непремѣннымъ членамъ Общества.

Стремясь къ собиранію и сосредоточенію при Обществѣ предметовъ церковной древности и книгъ, Общество съ благодарностью принимало въ даръ приношенія, какъ отъ своихъ членовъ, такъ и отъ постороннихъ лицъ. Въ ряду другихъ поступленій слѣдуетъ отмѣтить богатую количественно и качественно коллекцію предметовъ церковной старины изъ ризницы Ипатіевскаго монастыря, переданную въ Общество съ разрѣшенія Св. Синода. Эта коллекція принята, согласно порученію Совѣта Общества, комиссіей въ составѣ И. Баженова, свящ. М. Раевского и Н. Малиновскаго, за подписями ихъ и сдатчика іеромонаха Макарія въ концѣ особой описи. Благодаря поступленію въ общество этихъ, затѣмъ многихъ другихъ (изъ разныхъ мѣстъ епархіи) предметовъ церковной древности, вскорѣ же почувствовалась сильная нужда въ музеѣ, гдѣ бы могли быть помѣщены поступившіе большой древности и цѣнности предметы. Сверхъ этого, вопросъ объ учрежденіи и устройствѣ музея выдвигался самъ собою юбилейнымъ торжествомъ въ 1913 году трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, историческій моментъ котораго начался въ обители Ипатіевской, богатой церковно-историческими памятниками юбилейной трехсотлѣтней давности.

Поэтому новооткрытому Церковно-Историческому Обществу естественно было принять на себя попеченіе привести въ извѣстность и выставить эти памятники для обозрѣнія въ видѣ посѣщенія Государемъ Императоромъ съ Августѣйшей Семейю г. Костромы и обители, что удобнѣе было сдѣлать въ особомъ древнехранилищѣ, и послѣднее, по благоусмотрѣнію Его Высокопреосвященства, было устроено въ Палатахъ

царя Михаила Феодоровича, въ концѣ 1912 года поступившихъ изъ Дворцоваго Вѣдомства въ вѣдѣніе Настоятеля Ипатіевскаго монастыря. Затѣмъ особою комиссіею было составлено подробное положеніе о Церковно-Историческомъ древнехранилищѣ, которое, бывъ принято Совѣтомъ, получило утвержденіе Его Высокопреосвященства 11 декабря 1913 г. 19<sup>о</sup> мая древнехранилище изволилъ посѣтить и осматривать Государь Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ при чемъ объясненія Его Величеству давалъ Высокопреосвященный Тихонъ, а прочимъ Августѣйшимъ Особамъ—И. Баженовъ. Въ память Высочайшаго посѣщенія въ древнехранилищѣ хранятся собственноручная Его Императорскаго Величества подпись на особомъ листѣ, вложенномъ въ изящную рамку, и перо съ ручкой.

По устройствѣ древнехранилища и заполненіи его предметами церковной старины, Общество было озабочено составленіемъ и печатаніемъ каталога предметовъ древнехранилища. Въ этихъ видахъ Совѣтомъ Общества была назначена комиссія изъ пяти лицъ: И. Баженова, Н. Малиновскаго, священника М. Раевского и непремѣнныхъ членовъ—преподавателей семинаріи Г. Соколова и И. Груздева. Комиссія, по распредѣленіи между собою предметовъ древнехранилища по комнатамъ, составила каталоги по нимъ и по этимъ частичнымъ каталогамъ составленъ и редактированъ г. Баженовымъ одинъ общій каталогъ, который напечатанъ въ количествѣ 1800 экземпляровъ—для раздачи членамъ Общества и разсылки причтамъ епархіи, также ученымъ и археологическимъ учрежденіямъ.

За отчетный періодъ ранѣе былъ изданъ Совѣтомъ Общества „Юбилейный Сборникъ“. Сборникъ появился согласно пожеланію, выраженному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ, издать тѣ пѣснопѣнія на день Св. Пятидесятницы по напѣвамъ XVII вѣка, которыя были исполнены архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ о. П. К. Потеряйко во время пребыванія г. Оберъ-Прокурора въ Костромѣ въ октябрѣ 1912 года. Съ другой стороны, Общество, дѣлая эти древне-мѣстные роскошные напѣвы достояніемъ печати, имѣло—въ виду помѣщеніемъ на ряду съ ними шести очерковъ историко-археологическаго характера ознаменованъ патріотическій юбилей всероссійскаго торжества трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ. Сборникъ изданъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. Одинъ экземпляръ Юбилейнаго Сборника въ изящномъ переплетѣ Высокопреосвященнымъ Тихономъ, чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода

быль преподнесенъ Государю Императору и благосклонно принять Имъ, при чемъ Его Величеству благоугодно было выразить признательность. Другой экземпляръ Сборника былъ поднесенъ В. К. Саблеру, какъ инициатору этого изданія. По экземпляру Сборникъ препровожденъ и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ, преосвященнымъ и ученымъ учреждениямъ и всѣми ими принять благосклонно, что выразилось, сверхъ словесной и письменной благодарности получившихъ, въ присланныхъ нѣкоторыми изъ нихъ денежныхъ пособіяхъ Обществу.

Благодаря изданію Юбилейнаго Сборника произошелъ обмѣнъ на него учено-археологическими трудами многихъ (до 30) церковно-историко-археологическихъ ученыхъ Обществъ, чрезъ что обогатилось цѣнными книжными трудами библіотека К. Церковно-Историческаго Общества. И въ настоящее время этотъ отдѣлъ древнехранилища является довольно богатымъ какъ своими старинными памятниками, такъ и новѣйшими изданіями. На основаніи тѣхъ данныхъ, которыя представлены библіотекаремъ Н. Малиновскимъ и вошли въ печатный каталогъ, наличный составъ библіотеки таковъ. По отдѣлу рукописей насчитывается 73 номера; изъ этого общаго числа рукописей 49 приходится на долю священныхъ, церковно-богослужебныхъ и церковно-историческихъ книгъ, а остальные 24 номера возмѣщаются за счетъ рукописей не-церковнаго характера. По отдѣлу печатныхъ книгъ и брошюръ числится 250 номеровъ.

Всѣ свои начинанія Общество выполняло по постановленіямъ членовъ Совѣта въ повременныхъ собраніяхъ, каковыя происходили, съ согласія ректора семинаріи протоіерея В. Чекана, въ залѣ правленія оной. Въ отчетное полуторогодичное время всѣхъ засѣданій Совѣта было 14, на каковыхъ разсматривались и обсуждались текущія дѣла и предположенія, касавшіяся благоустройства и достиженія возможной успѣшности въ выполненіи постановленныхъ Обществомъ цѣлей. Общихъ же повременныхъ собраний, сверхъ первоначальнаго при открытіи Общества, было въ отчетное время три—26-го августа и 12-го ноября 1912 года и 14 марта 1913 года. Собраніе Общества 26 августа состоялось въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища въ ознаменованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года. На этомъ собраніи былъ заслушанъ рефератъ непремѣннаго члена Общества И. Студитскаго подъ заглавіемъ „Русское духовенство въ Отечественную войну 1812 г.“ На собраніи второмъ, бывшемъ въ актовомъ залѣ духовной

семинаріи, смотрителемъ Кинешемскаго духовнаго училища священникомъ Д. Лебедевымъ прочитанъ рефератъ подъ заглавіемъ „Краткій историческій очеркъ начального періода г. Костромы (до княженія Ярослава Всеволодовича) въ связи съ древней топографіей города и построеніемъ соборнаго храма въ честь св. Θεодора Стратилата“. Третье собраніе Общества 14 марта 1913 г. отличалось особенною торжественностью соотвѣтственно великому значенію для г. Костромы и всей Россіи того историческаго событія, когда въ этотъ день въ Ипатіевскомъ монастырѣ 300 лѣтъ тому назадъ бояринъ Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ умоленъ былъ московскимъ общеземскимъ посольствомъ принять державу Россіи. Общество собралось къ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ вечера въ залъ Дворянскаго Собранія, въ которомъ присутствовали Попечитель Общества Высокопреосвященный Тихонъ, Товарищъ министра внутреннихъ Дѣлъ В. Θ. Джунковскій, г. Начальникъ Губерніи, Вице-Губернаторъ, Губернскій и уѣздный предводитель дворянства, представители различныхъ вѣдомствъ, корпорации учителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній, духовенство и почетныя дамы, всего свыше 400. Предсѣдателемъ Общества г. Баженовымъ былъ прочитанъ рефератъ на тему: „Приваніе боярина Михаила Θεодоровича Романова на Московскій и всея Руси царскій престолъ“ и членомъ Общества о. М. Раевскимъ—рефератъ подъ заглавіемъ „Государственное значеніе предковъ царя Михаила Θεодоровича“. Тогда же было исполнено архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ о. П. К. Потеряйко, нѣсколько пѣснопѣній, оставившихъ прекрасное впечатлѣніе въ слушателяхъ.

Что касается финансовой стороны Общества, то замѣтимъ, что приходъ суммъ его слагался главнымъ образомъ изъ членскихъ взносовъ всего въ количествѣ 744 руб. 60 к., — пожертвованій и иныхъ поступленій и выразился въ общей суммѣ 1644 руб. 53 к., расходъ же, выразившійся преимущественно въ уплатѣ за изданія Общества, опредѣляется въ суммѣ 1024 руб. 35 к. За вычетомъ этой суммы (изъ суммы прихода 1644 руб. 53 к., а за исключеніемъ изъ нея переходящихъ суммъ (570 руб. 55 к.), какъ не оставляющихъ дѣйствительнаго прихода,—изъ 1073 руб. 98 к., остатокъ къ 1 января 1914 года опредѣляется въ 49 руб. 63 коп., какъ и значится по приходо-расходной книгѣ подъ № 3.

По заслушаніи этого доклада прочитанъ секретаремъ духовной Консисторіи Л. Ю. Шавельскимъ актъ ревизіонной Комиссіи, удостовѣрившій правильное составленіе денежнаго отчета, согласно приходорасходной книгѣ и документамъ Об-

щества, послѣ чего общимъ Собраніемъ утвержденъ отчетъ. Затѣмъ, вслѣдствіе предложенія Предсѣдателя Общества избрать Члена Совѣта за выбытіемъ такового въ лицѣ о. Н. Виноградова избранъ Членомъ Совѣта директоръ 2-й гимназіи д. с. с. Александръ Н. Рождественскій. Послѣ этого архіерейскимъ хоромъ исполненъ концертъ „Внуши, Боже, молитву мою“... въ 3 частяхъ А. Гречанинова.

Второе отдѣленіе засѣданія открылось рефератомъ И. Баженова на тему: „Справедливо ли мнѣніе, что Θεодоровская икона Божіей Матери въ Московскомъ Ново-Спасскомъ монастырѣ есть именно та древняя икона, которою былъ благословенъ на царство сынъ ея Михаилъ Θεодоровичъ?“ Рефератъ вызванъ напечатанной въ 24 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ (издан. при Св. Синодѣ) отъ 15 іюня 1913 года корреспонденціей о посѣщеніи Государемъ Императоромъ 26 мая Московскаго первокласснаго Ново-Спасскаго монастыря, въ которой, между прочимъ, сообщено, что въ крестномъ ходѣ при встрѣчѣ Его Величества „была несена чудотворная икона Θεодоровской Божіей Матери, которою мать царя Михаила Θεодоровича благословила его на царство“ (1156 стр.). Между тѣмъ, по достовѣрному преданію Ипатьевского монастыря, Θεодоровская икона Богоматери, коею инокиня Марѳа Ивановна благословила сына Михаила Θεодоровича на царство, находится въ Троицкомъ соборномъ храмѣ его. По этой причинѣ Церковно-Историческому Обществу послѣдовало отъ Попечителя егo Высокопреосвященнаго Тихона предложеніе отъ 24 іюля „путемъ научнаго обслѣдованія объ иконѣ въ печати возстановить историческую истину“. Совѣтъ Общества постановленіемъ отъ 29 августа поручилъ г. Баженову произвести обслѣдованіе Θεодоровской иконы Божіей Матери на мѣстѣ находженія ея—въ М. Ново-Спасскомъ монастырѣ—на предметъ выясненія исторической вѣрности печатнаго сообщенія въ 24 № „Церковныхъ Вѣдомостей“. Выполнивши это порученіе въ бытность свою въ Москвѣ 20—21 октября, Предсѣдатель Общества счелъ долгомъ представить просвѣщенному Собранію свои наблюденія и свѣдѣнія о той Θεодоровской иконѣ въ связи съ имѣющимися данными о Θεодоровской же старинной иконѣ Богоматери въ Троицкомъ соборѣ Ипатьевского монастыря.

Въ опроверженіе означенной корреспонденціи сказано прежде всего, что въ ней несправедливо названа чудотворною та Θεодоровская икона Божіей Матери, съ которою въ крестномъ ходѣ былъ встрѣченъ Государь Императоръ въ Ново-Спасскомъ монастырѣ. По непосредственнымъ сообщеніямъ г. Баженову лицъ управленія этой обителью, икона эта ни-

когда не была признаваема Чудотворною и не причисляется къ разряду мѣстно чтимыхъ святынь. Въ Россіи имѣется лишь одна Чудотворная Θεодоровская икона Богоматери: это — подлинная икона и именно та, которая находится въ Костромскомъ Успенскомъ соборѣ. Даже самый первый по времени списокъ съ этой иконы, находящійся въ Θεодоровскомъ мужскомъ монастырѣ въ с. Городцѣ, Балахнинскаго у. Нижегородской губерніи, относится лишь къ мѣстно чтимымъ святынямъ.

Далѣе. Въ Ново-Спасскомъ монастырѣ совершенно не имѣется документальныхъ данныхъ, могущихъ служить подтвержденіемъ того, будто находящаяся въ немъ Θεодоровская икона Божіей Матери есть та самая, которою былъ благословленъ на царство инокинею Мареою сынъ ея Михаилъ Θεодоровичъ. По сообщенію (отъ 18 октября за № 346) настоятеля этого монастыря архимандрита Макарія, Θεодоровская икона помѣщается въ Преображенскомъ соборномъ храмѣ „со времени постройки этого собора при царяхъ Михаилѣ Θεодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ на правомъ столпѣ“, гдѣ эти цари представлены въ большой ростъ, при чемъ (какъ сказано въ книгѣ „Московскій Ново-Спасскій монастырь въ его прошломъ и настоящемъ“, Москва, 1909 г. 39 стр). „въ рукахъ они держатъ изображеніе собора, теперь закрытое древнею Θεодоровскою иконою Божіей Матери, которою, по преданію, инокиня Марѳа благословила сына своего на царство“. Но указаннымъ помѣщеніемъ Θεодоровской иконы, можно полагать, хотѣли, съ одной стороны, лишь отмѣтить наглядно то, что Θεодоровская икона Богоматери есть вообще достопамятная, какъ фамильная этихъ представителей Царственного Дома Романовыхъ, потому что съ этою иконою связано историческое событіе воцаренія Михаила Θεодоровича, а съ другой стороны — желали увѣковѣчить время построения Преображенскаго соборнаго храма, именно — что онъ построениемъ своимъ обязанъ царямъ Михаилу Θεодоровичу и Алексѣю Михайловичу, изъ коихъ первый началъ постройку собора этого, а второй окончилъ ее. Ясно, что изъ такого помѣщенія въ Преображенскомъ храмѣ разсматриваемой Θεодоровской иконы еще нельзя, при отсутствіи положительныхъ данныхъ, сдѣлать того заключенія, что эта самая икона была благословенной для царя Михаила Θεодоровича. Болѣе достовернымъ является сообщеніе о архимандритомъ другое преданіе именно — что „находящаяся въ Ново-Спасскомъ монастырѣ Θεодоровская икона Богоматери есть копія съ той иконы, которою инокиня Марѳа благословила Михаила Θεодоровича, написанная тотчасъ по прибытіи новоизбраннаго



царя въ Москву“. Но это сообщеніе объ иконѣ еще болѣе не даетъ основанія считать ее тою иконою, которою инокиня Марѳа благословила сына Михаила на царство. Притомъ и древность ея, указываемая сообщеніемъ о томъ, что копія эта написана тотчасъ же по прибытіи новоизбраннаго царя въ Москву, сомнительна: она представляется маловѣроятною именно въ виду отсутствія въ означенной иконѣ доказательствъ или признаковъ ея якобы трехсотлѣтней давности.

Икона эта переписана, на что указываетъ свѣжесть красокъ, при чемъ преобладающими являются охра и темносѣрая краски, проходящія въ доличномъ по сѣтчатому фону. По указаннымъ г. Баженовымъ краскамъ и характернымъ тонамъ написаніе Ново-Спасской Θεодоровской иконы, если позднѣйшая переписка ея сдѣлана съ совершенною точностію, референтъ относить лишь къ началу XVIII вѣка. Далѣе. Надъ ликомъ Богомладенца М на этой иконѣ имѣется надпись въ формѣ Ис. Хр. и это даетъ основаніе относить написаніе Θεодоровской иконы Ново-Спасскаго монастыря ко времени не ранѣе царствованія Алексѣя Михайловича, когда со времени патріарха Никона введена такая форма надписи вмѣсто Ис.—Въ имѣющейся внизу Θεодоровскаго образа Ново-Спасскаго монастыря надписи о списаніи самой иконы съ Чудотворнаго Костромскаго образа и о времени явленія его Костромскому великому князю, сдѣланной не по древней формѣ—къ два столбца съ промежуткомъ между ними, а въ строку на эмалированной серебрянной пластинкѣ во всю безъ раздѣла ширину иконы, референтъ усматриваетъ проявленіе свободнаго копированія, которое свойственно не стариннымъ художникамъ, а позднѣйшимъ, а отсюда сдѣлано заключеніе о томъ, что и самая икона имѣетъ происхожденіе не древнее и отнюдь не въ XVII вѣкѣ. Происхожденіе на разсматриваемомъ Θεодоровскомъ образѣ ризы серебрянной вызолоченной по техникѣ, именно по механической, а не ручной работѣ ризы и по стилю относится къ первой половинѣ XIX вѣка.

По вопросу о томъ, какимъ образомъ эта Θεодоровская икона, сама по себѣ не подтверждающая монастырскаго преданія о древнемъ происхожденіи ея, появилась въ Ново-Спасской обители, референтъ сообщилъ слѣдующее. Царь Михаилъ Θεодоровичъ имѣлъ большое расположеніе къ этому монастырю, какъ усыпальницѣ своихъ предковъ Романовыхъ, которое и выразилось въ томъ, что монастырь послѣ разграбленія его поляками въ 1613 году былъ возсозданъ и приведенъ въ благолѣпный видъ, благодаря щедротамъ этого царя. Отсюда, отъ изъ представленія великихъ благодѣяній

Михаила Теодоровича естественнымъ представляется появленіе въ Ново-Спасской обители Теодоровскаго образа Божіей Матери, такъ какъ онъ со времени совершившагося въ Ипатьевскомъ монастырѣ 14 марта 1613 года благословенія его на царство чудотворною Теодоровскою иконою сдѣлался фамильною иконою царственнаго Дома Романовыхъ. При такихъ же соображеніяхъ появленіе Теодоровской иконы въ Ново-Спасскомъ монастырѣ могло бы относиться ко временамъ только уже послѣ воцаренія Михаила Теодоровича, но никакъ не къ самому моменту воцаренія его.

Въ противоположность этой иконѣ Ново-Спасскаго монастыря имѣетъ достаточныя данныя для признанія старинною и благословенною отъ инокини Марѳы сыну Ея Михаилу Теодоровичу та Теодоровская икона Богоматери, которая, какъ мѣстная, находится на лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ въ предѣлѣ во имя преп. Михаила Малеина при Троицкомъ соборномъ храмѣ Ипатьевской обители.

Въ сохраняющейся въ Ипатьевскомъ архивѣ описи этого храма отъ 1855 года, сдѣланной на основаніи описи отъ 1834 года, значится, что въ предалтарномъ иконостасѣ его надъ царскими вратами надъ сѣнью и ковчегомъ съ частями Ризы Спасителя и мощей святыхъ находится въ киотѣ деревянный рѣзной и вызолоченный образъ Пресвятыя Богородицы Теодоровскія въ мѣру Чудотворнаго Ея образа. Отсюда, изъ самаго такого помѣщенія этой иконы на ряду съ присланною въ 1626 году царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ въ Троицкій Ипатьевскій соборъ величайшею святынею, также принявши во вниманіе, что пожертвованныя въ Успенскій кафедральный соборъ тѣмъ же царемъ во время пребыванія въ Костромѣ 10—12 октября 1619 года Теодоровская и Владимірская иконы Богоматери помѣщены также въ предалтарномъ иконостасѣ вверху, но надъ сѣверными и южными дверями алтаря, г. Баженовъ заключаетъ, что трактуемой Теодоровской иконѣ Ипатьевскаго монастыря чрезъ самое помѣщеніе ея надъ царскими вратами изстари придавалось высокое значеніе, вѣроятно, въ качествѣ дарственнаго царскаго образа въ Троицкій соборъ, въ которомъ и поставлена была она на столѣ видномъ мѣстѣ.

Ипатьевская Теодоровская икона Богоматери переписана, судя по краскамъ и штриховкѣ линій на одеждѣ и по бордюровкѣ, вѣроятно, при костромскомъ епископѣ Дамаскинѣ во время спеціального ремонта Троицкаго собора по случаю посѣщенія его императрицей Екатериной II 15 мая 1767 г. Но уже это самое обстоятельство, что Теодоровская эта икона

къ означенному времени пришла въ настолько обветшалое состояніе, что оказалось потребнымъ обновленіе ея письма, достаточно свидѣтельствуесть, что эта икона въ первоначальномъ своемъ письмѣ была довольно старинною, и въ самомъ дѣлѣ она тогда, со времени воцаренія Михаила Теодоровича, имѣла за собою уже свыше полуторавѣковую давность бытія.

Нельзя здѣсь не отмѣтить и того, что на Ипатьевской Теодоровской иконѣ имѣется надъ ликомъ Богомладенца надпись въ формѣ Іс, какъ начеканено и на ризѣ. Таковая надпись сохранена какъ первоначальная или же является точнымъ воспроизведеніемъ бывшей на ней надписи еще до времени патріарха Никона, и это даетъ право относить старинное первоначальное письмо этой иконы, по крайней мѣрѣ, до времени этого патріарха.

Въ подписи внизу иконы (о списаніи ея съ Чудотворнаго образа и проч.), сдѣланной по старинному въ два столбца, самое письмо, видимо, одновременно съ переписаніемъ иконы подновлено, но по старинной подписи — полууставомъ, причемъ нерѣдко встрѣчается е вмѣсто ѣ, ю вмѣсто у (чюдотворнаго) и др.; по характернымъ чертамъ полуустава съ сохранившимися старинными буквами археографъ имѣетъ основанія относить подпись къ болѣе раннему времени, чѣмъ время появленія иконы предъ прибытіемъ Екатерины II въ 1767 г.

Наконецъ, имѣющійся на Теодоровской иконѣ Богоматери что въ предѣлѣ въ имя преп. Михаила Малеина, серебряно-вызолоченный вкладъ по древнимъ стилю и характернымъ украшеніямъ своимъ долженъ быть отнесенъ къ XVII вѣку, отъ какого времени онъ сохранился, видимо, съ неизмѣнностью, и потому можетъ имѣть свое особенное значеніе въ ряду доводовъ въ пользу признанія этой иконы старинной.

Въ виду приведенныхъ сравнительныхъ данныхъ рассмотрѣнныхъ двухъ списковъ Теодоровской иконы Богоматери г. Баженовъ пришелъ къ тому общему заключенію, что та Теодоровская икона Божіей Матери, которая помѣщается въ иконостасѣ предѣла во имя преп. Михаила Мелеина, должна быть по справедливости отнесена по происхожденію ко временамъ до половины XVII вѣка. Положительно признавая историческимъ то, что на подвигъ управленія россійскимъ государствомъ Михаила Теодоровича благословила мать его инокиня Марѳа Чудотворной Теодоровской иконой Богоматери, референтъ въ виду этого и для выясненія происхожденія непрерывнаго въ Ипатьевскомъ монастырѣ преданія о находящейся въ предѣлѣ преп. Михаила Мелеина Теодоровской иконѣ, при

наличности указанныхъ признаковъ ея древности, принявъ слѣдующее представленіе. Инокія Марѳа Ивановна отъ обители благословила сына своего Михаила Ѳеодоровича на царственные подвиги при самомъ отъѣздѣ его 19-го марта 1613 года изъ Ипатьевского монастыря этою Ѳеодоровскою иконою Богоматери, которая затѣмъ и стала достояніемъ монастыря и, какъ такая, была помѣщена на самомъ видномъ мѣстѣ—надъ царскими вратами Троицкаго соборнаго храма и затѣмъ уже на настоящемъ мѣстѣ—въ придѣлѣ, устроенномъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ благодарное воспоминаніе о первомъ царѣ изъ Дома Романовыхъ. И съ тѣхъ то древнихъ временъ за этою Ѳеодоровскою иконою Богоматери упрочилось доселѣ живое представленіе о ней, какъ благословенной для царя Михаила Ѳеодоровича, которое, какъ видѣли, подтверждается археологическими данными, чего между тѣмъ нельзя сказать о Ѳеодоровской иконѣ Ново-Спасскаго М. монастыря. Какъ бы въ подтвержденіе такого происхожденія и притомъ высокаго значенія Ипатьевской иконы этой для Царствующаго Дома Романовыхъ, въ торжественномъ крестномъ ходѣ 19 мая 1913 года при встрѣчѣ Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства костромскими высшими духовными и гражданскими чинами у Зеленой башни Ипатьевского монастыря и была принесена, на ряду съ другими реликвіями времени воцаренія Михаила Ѳеодоровича, и эта, что въ придѣлѣ Троицкаго собора, Ѳеодоровская икона Божіей Матери, въ лицѣ Родоначальника династіи Романовыхъ какъ бы благословившая и Августѣйшаго потомка—Императора Николая Александровича со всей Его фамиліей.

Послѣ реферата г. Баженова архіерейскимъ хоромъ исполнены: „Вся подаетъ Духъ Святый“... стихира на праздникъ Пятидесятницы, композиціи В. Титова, XVII вѣка, еще разъ „Воскресеніе Христово видѣвши“... патріаршее, затѣмъ „Житейское море“—слова и мелодія епископа Гермогена, въ переложеніи В. Орлова, и въ заключеніе „Достойно есть“... мотивъ россійскаго царя Ѳеодора Алексѣевича въ переложеніи А. Капстальскаго.

Сравнительно многочисленная публика, присутствовавшая на археологическомъ годичномъ собраніи Общества въ изящномъ и свѣтломъ актовомъ залѣ училища, вынесла самое наилучшее впечатлѣніе отъ рефератовъ и художественнаго исполненія пѣснопѣній архіерейскимъ хоромъ.

По окончаніи собранія при выходѣ изъ зала Его Высочайшему Преосвященству благоугодно было преподать представившимся ему кончающимъ въ истекающемъ учебномъ году

курсъ воспитанницамъ училища задушевное напутственное слово. Высокопреосвященнымъ Тихономъ сказано, что съ окончаніемъ училищнаго курса воспитанницы не должны считать свое образованіе законченнымъ,—необходимо и въ дальнѣйшей жизни не разставаться, а дружиться съ книгой и дѣятельно продолжать то, чему начало положено въ училищѣ, школа же влагаетъ въ юную воспримчивую душу лишь элементы добра, которые должны быть развиваемы въ дальнѣйшемъ, а главное воспитанницы должны хранить ту чистую высокую вѣру, которую дало имъ училище, ибо съ утратой вѣры будетъ потеряно главное руководящее въ жизни начало. Эта рѣчь Владыки привлекла вниманіе не только воспитанницъ, но и всѣхъ присутствовавшихъ въ залѣ, такъ что они сгруппировались вокругъ Владыки во время его рѣчи къ воспитанницамъ.

*И. Б.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

---

### КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Поволжья Бр. Приваловы,  
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф.—300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

*Требуйте бесплатно прейсъ-курранты и проспекты.*

# ПОЛЫ ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

КОНТОРА ИНЖЕНЕРЪ-ТЕХНОЛОГА

**Леонида Александровича Остроумова**

ПРЕЕМНИЦА

**Марія Николаевна Остроумова**

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 16 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги.

Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію.

---

*Гор. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64. 10—6*

---

---

**Содержаніе неофициальной части:** Ученіе Евангелія о земныхъ благахъ. Годичное собраніе Костромского Церковно-Историческаго Общества.

---

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*