

4277390

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ

№ 9.

1867 года.

Цѣна въ редакціи 4 р.

Выходятъ два раза въ

— съ достав. и пер. 5 р.

мѣсяць, 1 и 15 числь.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ руководству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правитель-

ства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше рассылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усильнѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію богослуженія въ церквахъ, признавъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда генераль-губернаторы, или военные губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе губернаторы въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи такихъ отношеній зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя богослуженія совершаемы были только при архіерейскихъ кафедрахъ, или въ домовыхъ архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе, и 3) о тѣхъ

затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводитъ немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ богослуженій въ церквахъ не только къ епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устранения сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, предъ до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 31 (по прод.) 1), дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда генераль-губернаторы и губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависяція по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго богослуженія, такъ чтобы богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города

одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежащія засвидѣтельствованныя копии съ полученныхъ телеграммъ; 3) при бослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершаемо богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершаемо Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Синода, богослуженія не совѣршать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтятся при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему духовному вѣдомству печатные указы. Февраля 23 дня 1867 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: Въ Консисторію для распоряженія. Такъ какъ первое затрудненіе встрѣтится то, что духовенство не знаетъ, какъ совершать богослуженіе—съ коленопреклоненіемъ или безъ онаго, предъ литургіею или послѣ оной, съ цѣлodayнымъ звономъ или безъ онаго; то предписать владимірскому ду-

ховенству, чтобы оно въ такихъ случаяхъ сообразовалось съ прежними примѣрами.

1867 года Марта 31 дня во Владимірской Духовной Консисто́ріи заключено: Указъ Св. Синода съ послѣдовавшею на ономъ резолюціею Его Высокопреосвященства припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенству владимірской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Владимірская Консисто́рія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляетъ Благочиннымъ, чтобы они представляли Его Высокопреосвященству ветхіе антимины завернутыми не въ бумажку, а въ литонъ и притомъ везли до города Владиміра въ приличномъ ящикѣ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА ДУХОВНОЙ КОНСИСТО́РИИ.

Къ исполненію.

Преосвященный Антоній, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій въ данномъ Владимірской Духовной Консисто́ріи, для надлежащаго съ ея стороны распоряженія, отъ 30 Марта сего 1867 года, предложеніи—изволилъ написать слѣдующее: «Разсмотрѣвъ донесенія о.о. благочинныхъ о бібліотекахъ при церквахъ, представленныя мнѣ вслѣдствіе предложенія моего отъ 2 Декабря 1866 года за № 4361, и имѣя въ виду возвышеніе просвѣщенія во ввѣрен-

ной мнѣ епархіи посредствомъ чтенія книгъ и расширенія тѣхъ познаній, кои приобрѣтены духовенствомъ въ школахъ, я предлагаю о.о. Благочиннымъ озаботиться учрежденіемъ библіотекъ и расположить духовенство и церковныхъ старостъ вести это благое дѣло, согласно волѣ вышшаго начальства и моимъ указаніямъ. Духовенству предоставляется право: а) учреждать библіотеки частныя для каждой церкви и общія для многихъ церквей, какъ и гдѣ это признано будетъ болѣе удобнымъ и обогащать ихъ книгами постепенно, невдругъ; б) кромѣ собственныхъ и другихъ средствъ, какія могутъ быть въ рукахъ духовенства, дозволяется ему употреблять на приобрѣтеніе книгъ изъ кошелековыхъ суммъ каждой церкви отъ 1 до 5 руб. сер. Но если гдѣ откроется возможность, по соглашенію со старостою, употреблять и болѣе сего количества, то на это совѣтую испрашивать разрѣшенія моего особо; в) библіотеки могутъ помѣщаться большею частію при церквяхъ, а равно надзоръ за ними и повѣрка ихъ остаются на тѣхъ же основаніяхъ, какія были объявлены въ 13 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за истекшій годъ; г) какія книги должно выписывать духовенство въ свои библіотеки, это можетъ оно видѣть изъ предложенія моего напечатаннаго въ № 5 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, а современемъ можетъ быть напечатано и прибавленіе къ сему предложенію; д) журналы и періодическія изданія могутъ выписываться въ однѣ церкви одни, а въ другія—другіе, и причты могутъ ими обмѣниваться, — но о всѣхъ книгахъ этакъ сказать не могу; е) Мнѣнія тѣхъ изъ о.о. Благочинныхъ, кои отказываются отъ учрежденія библіотекъ, полагая, что духовенство можетъ пользоваться книгами безмездно изъ помѣщичьихъ библіотекъ, находящихся въ ихъ приходахъ, а равно и тѣхъ, кои желаютъ для увеличенія средствъ на покупку книгъ въ сіи библіотеки сократить выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей на двѣ трети,

т. е. вмѣсто 15 выписывать только 5 экземпляровъ, признаю не совсѣмъ основательными и согласиться съ ними не могу». Какое Его Высокопреосвященства предложеніе и объявляется въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ владимірской епархіи благочиннымъ къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ съ ихъ стороны исполненію.

Февраля 23 дня текущаго 1867 года Его Высокопреосвященство Антоній, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій въ пользу Кандіотовъ (Критянъ) соизволилъ сдѣлать пожертвованіе изъ своихъ средствъ, и по предложенію Его пожертвовано духовенствомъ и церковными старостами г. Владиміра, а также наставниками Владимірской Семинаріи и уѣзднаго Училища всего 182 руб. 25 коп., которые и препровождены Его Высокопреосвященствомъ въ комитетъ для принятія пожертвованій, учрежденный въ Москвѣ; а за тѣмъ Его Высокопреосвященству благоугодно пригласить къ пожертвованію на сей предметъ и духовенство всей Владимірской Епархіи; вслѣдствіе чего Владимірская Духовная Консисторія, объявляя о семъ духовенству Владимірской Епархіи, проситъ пожертвованія въ пользу Кандіотовъ представлять чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ во Владимірскій Архіерейскій Домъ, на имя Эконома онаго Дома.

ЧАСОВЪ БОГОСЛУЖЕНІЯ ВО ВЛАДИМИРСКОМЪ

ВРЕМЕНА ГОДА.	Утренняя праздн.	Утренняя простоуд.	Часы.	Литур. ранняя.	Литур. поздняя.
Отъ 15 Сент. по 15 Ноября	4 ч.	4 ^{1/2} ч.	Въ день предъ Рождествомъ и Богоявленіемъ Господнимъ, и въ великій пятокъ царскіе часы; въ среду и пятокъ сыр- ной недѣли часы обыкновенные въ 9 час.	6 ч.	9 ч.
— 15 Ноября по 15 Генваря	4 ч.	5 ч.		6 ^{1/2} ч.	9 ч.
— 15 Генваря по 15 Марта	4 ч.	5 ч.		6 ^{1/2} ч.	9 ч.
— 15 Марта по 15 Мая	4 ч.	4 ^{1/2} ч.		6 ч.	9 ч.
— 15 Мая по 15 Іюли	»	4 ^{1/2} ч.		6 ч.	9 ч.
— 15 Іюли по 15 Сентября	»	4 ^{1/2} ч.		6 ч.	9 ч.
Рождество Христово и Бого- явленіе	3 ^{1/2} ч.	»		6 ч.	8 ^{1/2} ч.
Святая Четырдесятница	4 ч.	5 ч., въ понедѣл. 1 недѣли 6 ч.	11 ч.	6 ч.	9 ч. прежде- освящ. 10 ч.
Первый день Свѣтлыя Недѣли	12 ч. въ полун.	»	»	3 ч.	6—7 ч.

(*) Въ семь росписаніи противъ имѣющагося во всѣхъ

С А Н І Е (*)

ЕПАРХІИ ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я.

Вечерня	Всенощ. бдѣніе.	
4 ч.	»	1. Въ день Св. Троицы литургія въ 10 ч. по полуночи.
3½ ч.	»	2. Въ храмовые праздники и къ крестнымъ ходамъ въ соборахъ звонъ къ литургіи начинается нѣсколько ранѣе обыкновеннаго. 3. Въ навечеріе Рождества и Богоявленія Господня литургія въ 12 ч. вмѣстѣ съ вечернею. Если же навечеріе въ субботу или воскресенье, то часы отправляются въ пятокъ, а въ навечеріе литургія Златоустаго въ 9 ч. и вечерня въ 2 ч. по полудни.
4 ч.	»	4. Въ недѣлю Ваій въ городахъ и нѣкоторыхъ селахъ есть обычай править всенощное съ вечера бдѣніе.
4½ ч.	6 ч.	5. Пятой недѣли Великаго поста въ среду Великій Канонъ въ 6 ч., Акаѣистъ Божіей Матери въ пятокъ въ 7 ч. вечера.
5 ч.	6½ ч.	6. Въ Великій Четвертокъ литургія въ 10 ч. и чтеніе страстныхъ Евангелій въ 7 ч. вечера. 7. Въ Великій Пятокъ часы въ 9 ч., вечерня и выносъ плащаницы въ 2 ч. по полудни.
4½ ч.	6 ч.	8. Въ Великую Субботу утрениа въ 3 ч. ранней обѣдни не бываетъ, а поздняя въ 12 ч., чтеніе дѣяній Ап. въ 7 ч. вечера.
4 ч.	»	9. Въ Праздничные и Воскресные дни Великаго Поста раннія и позднія литургіи бываютъ въ обыкновенное время. 10. Если Праздникъ Святаго Христова Воскресенія ранѣе 7 Апрѣля, въ 7 ч. поздняя литургія, если позднѣе 7-го Апрѣля, въ 6 ч. утра.
4 ч.	»	11. Въ прочіе дни Свѣтлой Недѣли утрениа въ 5 ч., литургія въ 8 и 7 ч., и вечерня въ 4 и 4½ часа.
3 ч.	»	12. На страстной седмицѣ, для чтенія Св. Евангелія, звонъ къ часамъ и преждеосвященной литургіи можетъ производиться раньше получасомъ.

церквахъ сдѣланы нѣкоторыя дополненія.

ИЗВѢСТІЯ.

Инспекторъ Харьковской Семинаріи Архимандритъ *Назелъ* опредѣленъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ Ректоромъ и Профессоромъ Богословскихъ Наукъ во Владимірскую Духовную Семинарію, 8 Апрѣля 1867 г.

Благочинный Судогодскаго Екатерининскаго Собора, Протоіерей Андрей Казанскій заявилъ епархіальному начальству, что, по соглашенію со старостою того собора, судогодскимъ купцомъ Ѳеодоромъ Безпаловымъ, вмѣсто представленныхъ отъ Собора за 1866 годъ на содержаніе епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній 285 руб., на будущее время имѣеть представляться 300 руб. сер.; вслѣдствіе чего протоіерею Казанскому со старостою церковнымъ, купцомъ Безпаловымъ, за ихъ сочувствіе видамъ правительства, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Опредѣлены и перемѣнены на мѣста:

Управлявшій Тригорскимъ монастыремъ Волынской Епархіи іеромонахъ Антоній, въ число братства Владимірскаго Архіерейскаго Дома, 10 Апрѣля.

Суздальскаго Спасо-Евѣимьевскаго монастыря іеромонахъ Ѳеоданъ, въ Введенскую Островскую пустынь, 12 Апрѣля.

Косьмина монастыря іеромонахъ Іоанникій, въ Николо-Шаршомскій монастырь, 12 Апрѣля.

Боголюбова монастыря іеромонахъ Евграфъ, духовникомъ Владимірскому Успенскому женскому монастырю, 7 Апрѣля.

Послушница Суздальскаго Покровскаго женскаго мо-

настыря Олимпіада Иванова, помощницею Казначей, 7-го
Апрѣля.

Послушникъ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Петръ
Поздняковъ, въ число послушниковъ Юрьевского Архан-
гельскаго монастыря, 21 Марта.

Исключенный изъ высшаго отдѣленія переславскаго
училища ученикъ Василій Богословскій, въ число послуш-
никовъ тамошняго Данилова монастыря, 8 Апрѣля.

Послушникъ Юрьевского Архангельскаго монастыря
Николай Никольскій, въ Суздальскій Васильевскій мона-
стырь, 7 Апрѣля.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Владимірскаго
духовнаго училища ученикъ Алексѣй Колпскій, въ число
послушниковъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря, 7
Апрѣля.

Церковному старостѣ села Карачарова муромскаго
уѣзда, крестьянину того села Ивану Финталову за рев-
ностную и усердную службу на пользу церкви преподано
благословеніе Св. Синода.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Изъ дворянъ Коллежскій Ассесоръ Евлампій Ивановъ
Протасьевъ при церкви села Старога Татарова Вязников-
ковскаго уѣзда, 27 Марта.

Крестьянинъ деревни Демидихи Яковъ Автономовъ
при церкви села Борисоглѣбской Пустыни Вязниковскаго
уѣзда, 15 Марта.

Крестьянинъ деревни Сизова Иванъ Александровъ при
церкви села Меркутина Вязниковскаго уѣзда, 1 Апрѣля.

Крестьянинъ деревни Новоселки Александръ Михай-

ловъ при церкви погоста Архангельскаго, что на Утрокъ, Покровскаго уѣзда, 6 Апрѣля.

Близъ Шуи на кладбищѣ разрѣшено построить каменную часовню на счетъ шуйскаго купца Гаврила Болотова, 17 Марта.

Въ селѣ Тейковѣ шуйскаго уѣзда, освященъ деревянный Петропавловскій храмъ, 12 Марта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ.

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему Крестному Календарю, распространяющихся во множествѣ въ столицѣхъ подъ именемъ Крестнаго Календаря, равно какъ и высокая цѣна, по которой часто продается въ провинціяхъ настоящій Крестный Календарь, побуждаетъ редакцію предупредить покупателей: 1) что нашъ Календарь отличается по наружному своему виду большимъ форматомъ (въ $\frac{1}{4}$ долю листа), оберткою свѣтлоголубаго цвѣта, вверху которой замѣтенъ простой крестъ съ большимъ сіяніемъ и надписью: Благословиши вѣнецъ лѣта благодати твоея, Господи! У корешка обертки надпись: Москва. Крестный Календарь. Годъ 2-й; а на оборотной сторонѣ обертки напечатаны таблицы: восхода, захода солнца и долгота дня, повѣрка часовъ и процентовъ. По внутреннему содержанію онъ отличается между прочимъ полными святцами, напечатанными на 3-хъ четверкахъ, житіемъ Св. Тихона съ его изображеніемъ, картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ судебныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ для пенсій церковнослужителямъ и постановленій по духовному вѣдомству, краткимъ описаніемъ монастырей юга и запада Россіи, календарями: Римско-Католическимъ и Протестанскимъ, Еврейскимъ и Магометанскимъ и многими небольшими гравюрами, 2) что цѣна его за экз. 10 коп. безъ пересылки, съ пересылкою же 8 экз. стоятъ 1 р., 25 экз. 3 р., 100 экз. 10 руб., и 3) что Крестный Календарь можно постоянно въ теченіи всего года выписывать непосредственно изъ редакціи, адресуя требованіе въ МОСКВУ въ редакцію Крестнаго Календаря.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«СТРАННИКЪ»

И ГАЗЕТА «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» НА 1867 ГОДЪ.

Январская книжка «Странника» вышла до 1-го Января, февральская — въ первыхъ числахъ этаго мѣсяца. «Современнаго Листка», выходящаго по два раза въ недѣлю, до половины февраля вышло 13 номеровъ. Подписка на журналъ и газету продолжается, и новымъ подписчикамъ высылается то и другое изданіе съ 1-го нумера. Редакція проситъ извиненія въ томъ, что по причинѣ чрезвычайнаго стеченія подписки въ концѣ минувшаго и въ началѣ нынѣшняго года, сильно затруднившей своевременное печатаніе адресовъ и другія формальности *первой отправки*, для многихъ она замедлилась. Вторая и послѣдующія отправки пойдутъ своимъ чередомъ — исправно и своевременно, уже не завися отъ несвоевременности подписки.

Содержаніе первыхъ двухъ книжекъ «Странника» за 1867 годъ слѣдующее.

ОТДѢЛЪ I. ПОВѢСТВОВАТЕЛЬНЫЙ. Жизнеописаніе Аѳанасія, архіепископа тобольскаго и сибирскаго (съ *портретомъ* преосвященнаго), *Протоіеря Александра Сулоцкого*. О чудесномъ знаменіи на небѣ, при встрѣчѣ Аѳонской святыни, Рогачевскаго уззда, въ мѣстечкѣ Чечерскѣ, 24 Августа 1866 года. (*Сообщено очевидцами*). Замѣчательное событіе недавно случившееся (въ маѣ 1865 г.) при посѣщеніи святыни св. Аѳонской горы изъ русскаго Пантелеймонова монастыря, *Гермомаха Арсенія*. Милосердіе Богоматери къ умирающему—*Протоіеря Павла Тимофеева*. Знаменія отъ чудотворной иконы Божіей Матери, Споручницы грѣшныхъ—*Николая Оглоблина*. Благодатное исцѣленіе 90-лѣтняго старца—*Абрама Клоквина*.

ОТДѢЛЪ II, УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ. Историко-критическій обзоръ новѣйшаго западно-европейскаго социализма—*Священника Павла Матвѣевскаго*. Алфа и Омега—*Протоіеря Григорія Дебольскаго*. О правильномъ воспитаніи русскаго челоуѣка—*Его же*. Поученіе въ новый годъ—*Священника Василія Чемоданова*. Слово въ недѣлю сыропустную—*Протоіеря Василія Гречулевича*. Поученіе къ поселянамъ о грамотности. *Священника Феодора Богородскаго*. Поученіе противъ сквернословія—*Его же*. Поученіе противъ встрѣчъ и переходовъ чрезъ дорогу, ворожбы и сновъ—*Его же*. Поученіе въ деревнѣ при молебствіи. *Его же*. Утѣшеніе (стихотвореніе)—*Д. Злотарева*.

ОТДѢЛЪ III, БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ. Очеркъ исторіи христіанской церкви, составленный приспособительно къ гимназической программѣ—*Законоучителя 3-й с-петербургской гимназіи, протоіеря Константина Доброурава*; вѣкъ I—IX—*Священника Павла Матвѣевскаго*. Вечернія бесѣды съ крестьянами, I. I. Вѣлюстина, книжка первая—*Его же*. Учебный церковно-историческій атласъ, съ предварительными объясненіями, священника Л. Петрова—*Священника Александра Лебедева*.

ОТДѢЛЪ IV, СОВРЕМЕННАЯ ХРОНИКА. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщено въ обѣихъ книжкахъ до 27 разныхъ статей, относящихся къ современнымъ событіямъ, и между прочимъ: Шестое пастырское посланіе преосвященнаго Платона, архіепископа рижскаго и митавскаго, къ православнымъ эстамъ и латышамъ прибалтійскаго края—о томъ, что православная русская церковь съ самаго основанія ея и доселѣ хранила истинную, древле-отеческую и благодатную вѣру Христову.—Состояніе школъ въ западной Европѣ въ 1865—1866 г. Миссіонерское общество въ 1866 году, (годовой отчетъ), и мн. др.

ОТДѢЛЪ V, СМѢСЬ. Источникъ Гова (Биръ-Айюбъ)—*Священника Петра Соловьева*. Соблазнъ на зло подъ видомъ добра—*Протоіеря Александра Суложака*. Христіанскій совѣтъ русскимъ мужичкамъ отстать отъ пьянства—*Ивана Филоматискаго*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за 12-ть книжекъ «Странника», съ пересылкою во все мѣста и почтовыя конторы 4 р. с.; за 104 нумера «Современнаго Листка» съ пересылкою—тоже 4 р. с., а для подписчиковъ на «Странникъ» 3 р. с. (за оба изданія—журналъ и газету 7 р. с.). Адресъ въ редакцію дух. журнала *Странникъ*, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ и издатель Протоіерей *Василій Гречулевичъ*.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ, 1867 году.

Программа Вѣдомостей останется прежняя, утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ въ 1861 году.

Форма Вѣдомостей будетъ таже: онѣ будутъ выходить два раза въ мѣсяць,—1 и 15 чиселъ,—отдѣльными, окантованными тетрадами, содержащими въ себѣ отъ 2^{1/2} до 4-хъ печатныхъ листовъ, и по истеченіи года составятъ три тома: одинъ изъ официальной части и два изъ неофициальной, за первую и вторую половины года.

Цѣна Вѣдомостямъ—4 р. 25 к. съ пересылкою.

Желающіе получать Вѣдомости благоволятъ адресоваться въ редакцію *Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Тамбовской духовной Семинаріи*, или къ *Редактору Вѣдомостей, Ректору Семинаріи, Архимандриту Геннадію*. Принимается подписка на Вѣдомости и у всехъ благочинныхъ Тамбовской епархіи.

Дозволено Цензурою. Апрѣля 27 дня 1867 года.

424412



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 МАЯ

№ 9.

1867 ГОДА.

СВЯТАГО ИЩОЛИТА,

ЕПИСКОПА И МУЧЕНИКА

Изысканіе о Христвъ и антихриствъ.

(Продолженіе).

XLIX. И такъ звѣремъ, выходящимъ изъ земли, называетъ (Тайновидецъ) будущее царство антихристово: а двумя рогами—его самого и сообщника его лжепророка. Словами же: *рога его подобна агнзымъ* озна-

чиль, что онъ станетъ уподобляться Сыну Божію и самъ себя показывать царемъ: а что онъ говорилъ *какъ Змій*, это значить, что онъ обольститель и лжець; слова: *власть перваго звѣря всю творяше предъ нимъ, и творяше землю и вся живущія на ней поклонитися первому звѣрю, ему же исцѣлена бысть язва смертная*, значать, что и онъ, по подобію законовъ основателя Римской Имперіи Августа, будетъ владычествовать и издавать законы, дабы все покорить, и тѣмъ снискать себѣ большую славу,—и вотъ четвертый звѣрь, коего голова ранена и опять исцѣлена: такъ какъ Имперія сія хотя падеть и даже съ безчестіемъ и раздѣлится на десять царствъ, но онъ—человѣкъ прозорливый и хитрый—какъ бы исцѣлитъ ее и возобновитъ. Ибо сіе-то и означаютъ слова Пророка: *дастъ духъ образу звѣрину, и проглаголетъ икона звѣрина*; (т. е. Римская Имперія) возметъ снова силу и укрѣпится при изданныхъ имъ законахъ, *и сотворитъ, да иже аще не поклонятся образу звѣриному, убіени будутъ*. Здѣсь вѣра и терпѣніе святыхъ возсіяетъ. Ибо сказано: *и сотворитъ вся малыя и великія, богатыя и убогія, свободныя и работныя, да дастъ имъ на-*

зертаніе на десныйъ руцѣ ихъ или на зѣлахъ ихъ, да никтоже возможе ни купити ни продати, токмо кто имать на зертаніе, или имя звѣря, или число имени его (Апок. XIII. 16, 17). При своихъ злохощреніяхъ и превозношеніи надъ рабами Божиими, желая исторгнуть и прогнать ихъ изъ міра, а главное за то, что они не станутъ воздавать ему славы, онъ велитъ всѣмъ повсюду поставить капища, дабы никто изъ святыхъ, если прежде не принесетъ въ нихъ жертвы, не могъ ни купить, ни продать. Это означаетъ начертаніе, полагаемое на правую руку: а что сказано о челѣ, — это будетъ для того, чтобъ всѣ увѣнчаны были, и носили на себѣ огненный вѣнецъ не живота, но смерти. Ибо такъ злодѣйствовалъ еще противъ Іудеевъ Антиохъ Епифанъ, царь Сирійскій, одинъ изъ преемниковъ Александра Македонскаго. Онъ въ тѣ времена, вознесшись сердцемъ, издалъ повелѣніе, чтобы всѣ, поставивъ предъ вратами алтари, приносили жертвы, и обвивши головы плющемъ, торжествовали въ честь Бахуса: кои же не захотятъ повиноваться, тѣхъ, измучивши и истранивши, повелѣлъ предавать смерти (Маккав. I. 9 и 11); и за что, и самыя принялъ достойное наказаніе отъ Господа, праведнаго Судіи и

Промыслителя Бога, ибо изъѣденный червями лишился жизни. Кому желательно прочесть подробное повѣствованіе о семъ, тотъ найдетъ оное въ книгахъ Маккавейскихъ.

Л. Теперь (продолжимъ рѣчь о предложенной матеріи. И онъ (антихристъ) такія же (что Антиохъ Епифанъ) злодѣйства учинить, дабы всеми мѣрами притѣснить святыхъ. Ибо Пророкъ и Апостоль говоритъ: *здѣ мудрость есть, иже имать умъ, да позтетъ* (сочтетъ) *число звѣрино: число бо зеловъзеско есть, ии число его 666* (Апок. XIII. 18). О его имени мы не въ состояніи столько обстоятельнаго высказать, какъ понялъ и наученъ былъ блаженный Іоаннъ; но выскажемъ сколько лишь можемъ гадать. Ибо при его явленіи вполнѣ откроется то, что подлежитъ изысканію въ словахъ блаженнаго Апостола. Впрочемъ, сколько предположительно понимаемъ, выскажемъ. Много находимъ именъ одинаковыхъ съ тѣмъ числомъ по счету, какъ напримъ: *Τετάν*, имя древнее и извѣстное, или *Ἐβάνδας*, ибо и оно заключаетъ въ себѣ тоже число, и другія многія могутъ найтись. Но поелику мы выше сказали, что рана перваго звѣря исцѣлѣла, и образъ его сталъ говорить, т. е. получилъ крѣпость и силу; а во всемъ извѣстно, что вла-

дычествующіе (на землѣ) и доннынѣ суть Римляне (Λατῆνοι): то, если сіе имя перенести на одно лице, будетъ Λατῆνος. Впрочемъ не должно ни разглашать того, что будто это имя принадлежитъ ему, ни также не вѣдать и того, что онъ не иначе можетъ называться: но, содержа сію тайну Божию въ сердцѣ, должны мы со страхомъ и вѣрою сохранять предсказанія блаженныхъ пророковъ, дабы, когда онѣ сбудутся, провидя это, мы не могли обмануться: когда настанетъ время, и самъ тотъ, о комъ это сказано, явится.

II. Но дабы не одними только сими словами удостовѣрить любящихъ углубляться въ словеса Божіи, потщимся представить другія и большія указанія. Такъ Давидъ говоритъ: *сѣиже спасутся отъ руки ею, Едомъ и Моавъ, и нагало сыновъ Аммонитыхъ* (XI. 41). Аммонъ и Моавъ сыны Лота отъ дочерей рожденные, коихъ родъ и доннынѣ пребываетъ. Объ этомъ и Исаія говоритъ: *и полетятъ въ корабляхъ иноплеменихъ: море купно плынятъ, и сущихъ отъ востока солнца: и на Моава персть руки возложитъ, сынове же Аммонити первіи покорятся* (XI. 14).

ПОСЛѢДНЯЯ БЕСѢДА ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА
СЪ УЧЕНИКАМИ.

(Окончаніе).

Ст. 13. 14. *Аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отецъ въ Сына.* Ученики Спасителя, послѣ отшествія Его къ Отцу, т. е. по вознесеніи Его на небо, естественно, могли сознавать свое человѣческое безсиліе и чувствовать скорбь. И вотъ Спаситель даетъ имъ средство къ приобрѣтенію силъ, — именно: «молитву ко Отцу во имя Его». Чего-бы вы ни попросили отъ Отца во имя мое, то Я сдѣлаю. Спаситель повелѣваетъ имъ молиться *во имя Его* — въ силу своего могущества, которое Онъ имѣлъ принять отъ Своего Отца, по возшествіи къ Нему. Человѣчество чрезъ Христа въ первый разъ соединилось съ Богомъ (15, 7) и вступило въ сыновнія съ Нимъ отношенія (Рим. 8, 15). Христосъ есть нашъ ходатай, снискавшій намъ любовь Божію (1 Иоан. 2, 1). «Св. Златоустъ и блаженный Теофилактъ говорятъ, что І. Христосъ, уполномочивая своихъ учениковъ просить Отца обо всемъ во имя Его, *утѣшаетъ* ихъ, чтобы они знали, что Онъ разлучаясь съ ними, не погибаетъ, но отходить въ мѣсто блаженнѣйшее, и, послѣ своей жизни, пребудетъ въ своемъ божественномъ достоинствѣ» (1). Въ силу этого Апостолы всѣ чудеса творили именемъ І. Христа, *который носитъ всяческая глаголомъ силы своя* (2). Такъ, Апостоль Петръ, именемъ І. Христа, повелѣлъ хрому встать и ходить (Дѣян. 4, 6); Ап. Павелъ, именемъ І. Христа, велѣлъ пытливому духу *изыти изъ нѣкоей отроковицы* (Дѣян. 16, 18).

(1) Бес. св. Злат. на Ев. Иоан. стр. 345—50. и толков. блаж. Теофил. на Ев. Иоан. лис. 186 (на обор.).

(2) Евр. 1, 3.

Ст. 15. Великія обѣтованія, данныя ученикамъ должны были, безъ сомнѣнія, соединяться съ нѣкоторыми условіями, какія должны были выполнить ученики, чтобы быть достойными исполненія обѣтованій Божіихъ. Всѣ эти условія Господь І. Христосъ заключаетъ въ слѣдующихъ словахъ: *аще любите мя заповѣди моя соблюдайте*. Исполненіе заповѣдей Христовыхъ, добрая дѣла — въ христіанствѣ требуются отъ насъ не какъ воздаяніе искупившей насъ любви (какое воздаяніе отъ человѣка Богу?), равнымъ образомъ, — не какъ только нравственное покореніе нашей воли закону божественному (—что составляло характеръ ветхозаветнаго закона) — но какъ необходимое для насъ поддержаніе на пути спасенія, какъ необходимое расположеніе всей нашей жизни по врачевнымъ правиламъ, — послѣ изцѣленія нашего отъ тяжкихъ грѣховныхъ болѣзней. Исполненіе заповѣдей своихъ Спаситель внушаетъ съ особенною кротостію любви: *аще любите мя....* Онъ не говоритъ даже *объ обязанности* исполнять Его волю. Онъ вовсе не хочетъ, чтобы Его заповѣди внушали людямъ какое-либо чувство страха, — чтобы онѣ казались намъ узами или бременемъ, но представляетъ ихъ дѣломъ одной чистой любви, — и съ своей стороны и съ нашей. Любовь все можетъ сдѣлать; она, какъ говоритъ св. Златоустъ, проявляется «въ подражаніи любимому лицу», въ исполненіи его воли. Слѣдовательно, естественная любовь къ І. Христу, со стороны вѣрующихъ въ Него, выражается въ исполненіи Его заповѣдей.

Ст. 16. 17. Такъ Господь нашъ І. Христосъ, бесѣдуя съ своими учениками, высказывалъ истины, относящіяся ко всей христіанской церкви. Онъ, можно сказать, начертывалъ ея планъ, утверждалъ ея основаніе. Такъ, въ основаніе всей своей церкви онъ полагаетъ Свои искупительныя заслуги предъ Отцемъ. За тѣмъ сообщаетъ ей высокія обѣтованія, утѣшенія, благодатныя силы; и почер-

пываетъ для нея правила ея дѣятельнаго совершенства; ограждаетъ ее вѣрою истинныхъ послѣдователей, и союзъ всѣхъ частей ея скрѣпляетъ любовію. Самъ утвердивъ основаніе церкви, Онъ дальнѣйшее устройство всего зданія представлялъ своимъ вѣрнымъ ученикамъ. Но вотъ Самъ Онъ—непосредственный Учитель и Руководитель своихъ учениковъ, еще юныхъ и несовершенныхъ по духу,—отходитъ къ Отцу, а ученикамъ, нуженъ непосредственный управитель новосозданной церкви Христовой,—управитель равносущный равноправный съ Господомъ І. Христомъ. И вотъ Спаситель Господь нашъ І. Христосъ раскрываетъ ученикамъ одну изъ величайшихъ тайнъ Божественнаго домостроительства—явленіе въ міръ третьей упостаси Божества — Духа Утѣшителя: *и Азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дамъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ.* По толкованію св. Златоуста (1) и блаж. Теофилакта (2), Христосъ употребляетъ слово «*умолю*» потому, что еслибы Онъ сказалъ: «*пошлю*» Духа, то ученики не совсѣмъ повѣрили бы Ему! —Кто же таковъ этотъ новый Утѣшитель. Почему Онъ есть *иной*, если посылается отъ того же Отца, который послалъ въ міръ Сына Своего? Какія свойства этаго новаго Утѣшителя? Гдѣ Онъ будетъ обитать и долго ли пребудетъ съ вѣрующими? Вотъ вопросы, которые теперь естественно представлялись ученикамъ Христовымъ. Хотя ученики и не высказывали ихъ Христу, но Онъ, какъ сердцевѣдецъ, предвидѣлъ ихъ, и потому предваряетъ ихъ Своимъ разрѣшеніемъ ихъ. Новый Утѣшитель, говоритъ І. Христосъ, *есть Духъ истины, его же міръ не можетъ пріяти.....* Онъ вполне замѣнитъ ученикамъ личное присутствіе перваго ихъ Утѣшителя,—Христа. Злѣдовательно, Онъ не есть какая-либо безличная сила, но—*лице*, и лице—Божественное. Потому

(1) Бесѣды св. Злат. на Ев. Іоан.

(2) Толков. бл. Теофил. листъ 187 на обор.

то Христось и называетъ Его *Инымъ Утѣшителемъ*, указывая этимъ на самостоятельность и различіе Его уполности. Далѣе, называетъ Его *Духомъ истины* (*ἀληθείας*). Слово *ἀληθεία*, по употребленію его Евангелистомъ Іоанномъ, означаетъ внутреннее соотвѣтствіе воли и разума съ божественнымъ закономъ, а слѣдов., означаетъ не просто — истину, но истину религіозную, — небесный образъ мыслей. Дарованное І. Христомъ *новое* начало духовной жизни произвело въ ученикахъ Его *новую* внутреннюю жизнь и, вмѣстѣ съ нею, глубокую внутреннюю проницательность въ религіозныя истины. Потому І. Христось и говоритъ ученикамъ: *вы знаете Его* (Духа—утѣшителя). Почему? *яко въ васъ пребываетъ*. Они могли знать Его если еще не въ личномъ откровеніи Его, которое еще *не у бы въ міръ, яко Исусъ не у бы прославленъ* ⁽¹⁾, — то по тѣмъ благодатнымъ дѣйствіямъ въ душахъ ихъ, которыми Св. Духъ уже предустраивалъ въ нихъ Себѣ жилище, — по тому духу вѣры, упованія, любви, мира и кротости, который водворяется въ нихъ проявленіемъ самаго Богочеловѣка. Напротивъ міръ, какъ отдаленный отъ царства Божія, — міръ, духъ котораго есть духъ лжи, коварства, злобы, чувственности и грѣха не могъ имѣть даже и понятія о Духѣ — Утѣшителѣ, Духѣ истины, чистоты, святости и совершенства, — не могъ усвоить себѣ истинъ небесныхъ, которыя постигаются и усвояются не холоднымъ разсудкомъ, а посредствомъ внутренняго самоуглубленія духа чистаго и нравственно-высокаго. Потому-то Спаситель и говоритъ, что *міръ не можетъ пріяти Духа истины, яко не видитъ Его* (т. е. не созерцаетъ умомъ ⁽²⁾), *ниже знаетъ Его*.

Ст. 18—20. Доселѣ Спаситель все говорилъ для утѣшенія своихъ учениковъ. Но они все-таки не оставляли

(1) Іоан. 7, 39.

(2) Толков. бл. Теоф. на Ев. Іоан. листъ 188.

своей печали о разлукѣ съ Нимъ. Имъ хотѣлось, чтобъ Онъ Самъ навсегда остался съ ними. Христось, видя это сокровенное желаніе ихъ сердца, продолжаетъ: *не оставлю васъ сиры: прійду къ вамъ*. Какое І. Христось разумѣеть здѣсь пришествіе Свое? Августинъ и др. разумѣютъ здѣсь второе пришествіе Христово. Но это не могло утѣшать учениковъ христовыхъ: о времени этаго пришествія Христова нельзя было сказать: *еще мало.....* Притомъ же, при будущемъ (второмъ) пришествіи Христовомъ увидитъ Христа *весь міръ*, а не одни Апостолы. Между тѣмъ Спаситель говоритъ здѣсь: *и міръ ктому не увидитъ Мене*. Гораздо легче и, повидимому, вѣрнѣе всего—разумѣть здѣсь явленіе І. Христа Его ученикамъ послѣ своего воскресенія. Этому пониманію благопріятствуетъ и то, что Спаситель, по воскресеніи своемъ, являлся не невѣрующимъ, а ученикамъ и бывшимъ съ ними. Но всего естественнѣе и вѣрнѣе понимать слова І. Христа: *прійду къ вамъ*—въ смыслѣ духовнаго пришествія Его, или точнѣе: въ смыслѣ внутренняго тѣснѣйшаго общенія съ ними послѣ сошествія на нихъ Св. Духа, въ смыслѣ вѣчнаго пребыванія Его съ ними (Матѹ. 28, 20; 18, 20). Такъ понимаетъ это мѣсто св. Кирилль Александрійскій и др. о. о. церкви⁽¹⁾. Такому пониманію дѣла благопріятствуютъ и дальнѣйшія слова бесѣды І. Христа съ учениками. Онъ говоритъ: (ст. 20.) *въ той день* (т. е. когда Онъ придетъ) *уразумѣете вы, яко Азъ во Отца Моемъ, и вы во мнѣ, и Азъ во васъ*. Здѣсь, по толкованію св. Златоуста⁽²⁾ и бл. Теофилакта⁽³⁾ идетъ рѣчь объ уразумѣніи Апостолами тѣснѣйшаго единенія по существу между Богомъ Отцемъ и І. Христомъ съ одной стороны и о единомысліи между І. Христомъ и Апостолами — съ другой, равно и о по-

(1) Curs. Complect. Ч. 23, стр. 559.

(2) Бес. св. Зл. на Ев. Иоан. стр. 358.

(3) Толков. блаж. Теофил. на Ев. Иоан. листъ 189.

мощи, ниспосылаемой имъ отъ Бога чрезъ Христа. А это разумѣніе, а этѣ силы и помощь ученики получили не тотчасъ по воскресеніи Спасителя, а только уже въ день сошествія на нихъ Св. Духа. Наконецъ, (въ стихѣ 23.) І. Христосъ въ отвѣтъ Іудѣ (не Искаріотскому) говоритъ опредѣленно и положительно объ одномъ духовномъ пришествіи Своемъ: *Аще кто любитъ Мя...и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ Нему придемъ, и обитель у Него сотворимъ.* А это и есть повтореніе, въ немногихъ словахъ, того, что Имъ сказано было прежде. Объ этомъ общеніи своемъ съ вѣрующими Онъ потомъ молитъ (въ своей первосвященнической молитвѣ) Отца Своего: *яко же Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ.* (17, 21). *Міръ не увидитъ Мене,* сказалъ І. Христосъ своимъ ученикамъ. Онъ разумѣетъ здѣсь чувственное видѣніе, потому что міръ иначе и не можетъ видѣть Его: у него нѣтъ способности къ внутреннему видѣнію Его. Напротивъ ученики, и послѣ тѣлесной разлуки съ Нимъ, будутъ въ общеніи съ Нимъ: *вы же увидите Мя...и живи будете.* «Жить», по употребленію этого слова св. Іоанномъ и самимъ І. Христомъ, значитъ—«жить истинною жизнію въ Богѣ», — а слѣдовательно — быть въ общеніи съ Богомъ. По этому, слова І. Христа: *и вы живи будете* — значитъ: и вы будете въ общеніи со Мною и съ Богомъ. На это и указываетъ А. Петръ когда говоритъ: *вся намъ Божественныя силы Его, яже къ животу и благочестію подана разумомъ призвавшаго насъ славою и добродѣтелію: ими же честная намъ и великая обѣтованія даровашася, да сихъ ради будемъ божественнаго причастницы естества* (1). Но св. Златоустъ замѣчаетъ еще: «подъ жизнію, мнѣ кажется, Спаситель разумѣетъ (здѣсь) и жизнь будущую» (2).

(1) 2 Петр. 1, 4.

(2) Бес. св. Зл. на Ев. Іоан. стр. 357.

1. Христось внутреннее общеніе свое съ учениками (и вообще съ вѣрующими) обусловливаетъ ихъ любовію къ Нему, проявляющеюся въ исполненіи Его заповѣдей. Любящему Его Онъ обѣщаетъ явиться Самъ. *Имъяй заповѣди моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй мя: а любяй мя будетъ возлюбленъ отцемъ моимъ и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ.* Конечно, Спаситель опять разумѣетъ здѣсь духовное явленіе свое вѣрующимъ, которое ощущается только въ глубокомъ сознаніи внутренней духовной жизни. И, по истиннѣ, одна только святая любовь способна возвысить человѣка до такого возжеленнаго состоянія.

Ст. 22—26. Иуда Иаковлевъ, (называемый также Левіемъ и Фаддеемъ), спрашиваетъ І. Христа: *Господи! и что бысть, яко намъ хоцеша явитися, а не мірови?* Спаситель снова и гораздо яснѣе повторяетъ прежнія свои слова: *аще кто любитъ Мя.....къ нему приидемъ (со Отцемъ) и обитель у него сотворимъ.* Но ученики, все еще думавшіе, что ихъ Господь и Учитель скоро откроется міру и будетъ господствовать надъ всѣмъ міромъ, не понимаютъ словъ Спасителя, и готовы были снова вопрошать Его. Онъ предупреждаетъ ихъ вопросы, и прямо указываетъ имъ на Св. Духа, который оживить въ ихъ памяти и разъяснить имъ все, что Онъ ни говорилъ имъ: *той вы научитъ всему, и воспомянетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ.*

Ст. 27. Теперь готовый къ разлукѣ Господь, въ утѣшеніе своихъ учениковъ, даетъ имъ послѣднее завѣщаніе: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не яко же миръ даетъ, Азъ даю вамъ. Да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ.* Ст. 28—29. *Слышасте, яко Азъ рѣхъ вамъ, продолжаетъ Спаситель, иду и прииду къ вамъ; аще бысте любили Мя, возрадовалися бысте убо, яко рѣхъ иду ко Отцу: яко Отецъ болій Мене есть.* Все это І. Христось говоритъ для успокоенія и утѣшенія своихъ учениковъ,

принаравляясь къ ихъ состоянію и къ ихъ тогдашнимъ понятіямъ. Ученики скорбѣли о разлукѣ съ своимъ Учителемъ, котораго они все еще не считали равнымъ Богу Отцу по существу. Между тѣмъ, Бога Отца они считали великимъ и большимъ ихъ Учителя. Сообразно съ этимъ, І. Христось какъ бы такъ говоритъ своимъ ученикамъ: «если вы не надѣетесь, что Я, послѣ своей крестной смерти, увижусь съ вами, то должны радоваться, по крайней мѣрѣ, тому, что Я иду не къ другому кому-либо, а къ Отцу, котораго сами же вы считаете большимъ Меня, и который силенъ спасти васъ отъ всѣхъ бѣдствій». Такъ понимаетъ это мѣсто и св. Златоустъ и блаж. Теофилактъ. Я, продолжаетъ Спаситель, сказалъ вамъ объ этомъ прежде, чѣмъ оно сбылось, для того чтобъ вы повѣрили, когда это сбудется: *да егда будетъ, въру имете.*

Ст. 30. 31. *Ктому немного глаголю съ вами; грядетъ бо сего міра князь, и во Мнѣ не имать ничесоже.* Древніе глаголь «имѣть» въ комъ-нибудь—дополняли словомъ *ἰδίω*;—отсюда, глаголь имѣть въ комъ-нибудь — у нихъ значиль: имѣть въ комъ-нибудь что-нибудь собственное, сродное себѣ. При такомъ значеніи глагола имѣть, понятнымъ становится смыслъ словъ Христа Спасителя: *князь міра* (т. е. діаволь) не имать во Мнѣ ничесоже. Это значить, что «князь міра не найдетъ во Мнѣ ничего сроднаго ему, относящагося къ его темной области, никакого грѣха, никакого мѣста для силы смерти. Я одержу побѣду надъ страданіями и самою смертію». «Хотя Я и не подвластенъ смерти, продолжаетъ Спаситель — но переносу ее изъ любви и послушанія къ Отцу: *да разумѣтъ міръ, яко люблю Отца, и яко же заповѣда Мнѣ Отецъ, тако творю.*

Сказавши это, Христось Спаситель обращается къ ученикамъ съ слѣдующими словами: *востаните, идемъ отсюду.* Это не значить, что Спаситель вышелъ вонъ съ

своими учениками изъ той горницы, въ которой Онъ бесѣдовалъ съ ними, а за тѣмъ, и изъ города въ вертоградъ. Изъ 18, 1. видно, что Онъ въ первый разъ оставилъ городъ уже послѣ Своей первосвященнической молитвы. Тамъ (18, 1.) у Евангелиста Іоанна прямо говорится: *и сія рекъ Іисусъ, изыде со ученики своими на онъ полъ потока кедрска, идъ же бѣ вертоградъ, въ онъ же вниде Самъ и ученицы Его.* Поэтому, справедливо думаютъ, что Христосъ, говоря: *возстаните, идемъ отсюда,* высказываетъ только желаніе свое удалиться; но важность минуты и любовь къ ученикамъ снова останавливаютъ Его, и Онъ открываетъ ученикамъ важнѣйшія новыя истины.

Гл. 15, ст. 1 — 8. Чѣмъ болѣе приближается часъ разлуки Спасителя съ Его учениками, тѣмъ живѣе становилось въ Немъ божественное сознаніе Его вѣчнаго духовнаго общенія съ учениками и всѣми вѣрующими въ Него. Этимъ сознаніемъ, можно сказать, проникнута вся остальная часть Его бесѣды. Рѣчь свою о тѣснѣйшемъ отношеніи своемъ къ вѣрующимъ Христосъ Спаситель начинаетъ такъ: *Азъ есмь лоза истинная, и отецъ мой дѣлатель есть. Всяку розу... и проч. (15, 1—8).* Спаситель сравниваетъ Себя съ виноградною лозою, а учениковъ своихъ и всѣхъ вѣрующихъ — съ вѣтвями, Бога Отца — съ виноградаремъ. Изъ словъ Его: *Отецъ Мой дѣлатель есть* —, по Златоусту, не слѣдуетъ того, будто Сынъ, называющій себя виноградною лозою, нуждается въ помощи. Здѣсь говорится только о вѣтвяхъ, нуждающихся въ дѣлатель, а не о корнѣ, который, такъ сказать, носитъ начало жизни въ самомъ себѣ. О послѣднемъ здѣсь упомянуто только для того, чтобъ показать ученикамъ необходимость тѣснѣйшей ихъ связи со Христомъ чрезъ вѣру въ Него. Слова: *всяку розу о мнѣ не творящую плода, изметъ ю (Отецъ)* — указываютъ на необходимость добрыхъ дѣлъ, соединенныхъ съ вѣрою во Христа. *И всяку творя-*

шую плодъ, отребитъ ю, т. е. очиститъ. Златоустъ разумѣть здѣсь бѣдствія, угрожавшія въ то время ученикамъ. Эти бѣдствія должны были очистить учениковъ, т. е. сдѣлать ихъ сильными».

Уже вы чисте есте, за слово, еже глаголахъ вамъ, продолжаетъ Спаситель своимъ ученикамъ. Спаситель сдѣлалъ ихъ чистыми на столько, на сколько это было необходимо для внутренняго ихъ общенія съ Нимъ. А это общеніе нужно было ученикамъ для того, чтобъ они изъ страха не отдѣлились отъ Него. Соединивъ ихъ съ Собою, Онъ заповѣдуетъ имъ не отдѣляться отъ Него, а жить съ Нимъ внутреннимъ общеніемъ жизни, потому что они сами по себѣ не могутъ приносить плода, — какъ вѣтвь отдѣлившаяся отъ своего корня: *будите во Мнѣ, и Азъ въ васъ; яко же розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете.* Подъ плодомъ Христосъ разумѣетъ преспѣваніе въ вѣрѣ, любви и добрыхъ дѣлахъ. Отдѣлившимся отъ Него угрожаетъ не только лишеніемъ всякаго попеченія о нихъ со стороны Небеснаго Виноградаря, т. е. лишенія всякой благодати, — вслѣдствіе чего происходитъ духовная смерть, — но и положительнымъ наказаніемъ. Съ тѣми говоритъ Онъ будетъ поступлено такъ, какъ поступаютъ съ вѣтвью, не приносящею плода, вслѣдствіе отдѣленія ея отъ корня: такія вѣтви собираются и бросаются въ огонь, и онѣ сгораютъ. Напротивъ если ученики Его пребудутъ въ Немъ, то и слова Его въ Нихъ пребудутъ, т. е. будутъ дѣйствительны, — такъ, чего-бы они ни пожелали, пусть просятъ и имъ будетъ дано. Здѣсь разумѣется благодатная сила, необходимая для всей апостольской дѣятельности учениковъ Христовыхъ: Богъ будетъ съ ними, какъ отецъ съ дѣтьми, во всѣхъ ихъ дѣлахъ. Это самое можетъ относиться къ себѣ и всякій вѣрующій, — разумѣется только въ дѣлѣ преспѣванія своей духовной жизни въ царствѣ Божі-

емъ, т. е. въ царствѣ благодатномъ. Черезъ внутреннее общеніе со Христомъ, чрезъ благовѣствованіе Апостолами міру новаго ученія, чрезъ ихъ добрыя дѣла, бывшія *свѣтомъ для міра* (1), прославился Отецъ, какъ виновникъ этаго ученія (2) и какъ Виноградарь духовнаго виноградника (3). Поэтому Спаситель и сказалъ: *о семъ прославися Отецъ Мой, да плодъ многъ сотворите, и будете Мои ученицы* (ст. 8).

Ст. 9—11 *Яко же возлюби Мя Отецъ, и Азъ возлюбихъ васъ...* Иисусъ Христосъ, утѣшивши учениковъ тѣмъ, что они, въ своей разлукѣ съ Нимъ, будутъ, если такъ можно выразиться, обезпечены со всѣхъ сторонъ, — хочетъ сказать далѣе, что — пребывать въ любви Его зависитъ отъ нихъ самихъ: *аще заповѣди моя соблюдете, пребудете въ любви моей.* Для большаго уясненія своихъ словъ, а вмѣстѣ и для побужденія учениковъ къ твердому пребыванію въ Его любви, Онъ свою любовь къ Отцу представляетъ имъ какъ образецъ. Какъ Его любовь обнаруживается въ послушаніи божественнымъ заповѣдямъ, такъ должно быть и съ ихъ любовію. Отсюда происходитъ совершеннѣйшая радость. Св. Златоустъ послѣднія слова: *да радость ваша исполнится* —, толкуеть такъ: «я говорилъ вамъ о царствіи Божіемъ (о которомъ вы радовались), чтобъ радость ваша исполнилась». Радость здѣсь можно принять за одно съ миромъ (14, 27), такъ какъ оба эти душевныя состоянія, по своей сущности — одно и то же. Здѣсь разумѣется та высокая духовная радость или внутреннее самодовольство, которыя происходятъ вслѣдствіе удовлетворенія кореннымъ требованіямъ нашего духа. I. Христосъ хочетъ убѣдить своихъ учениковъ, что

(1) Матѣ. 4, 16.

(2) Іоан. 12, 49. 13, 24. 14, 15.

(3) Іоан. 15, 1.

внутренній миръ, сопровождавшій ихъ во все время Его земной жизни, не оставитъ ихъ и послѣ отшествія Его къ Отцу. Его любовь, пребывающая въ нихъ, и поддерживаемая, съ ихъ стороны, добрыми дѣлами, навсегда соединитъ ихъ съ Нимъ. Вслѣдствіе этого, всѣ силы ихъ души будутъ получать себѣ оживленіе непосредственно отъ самаго Источника жизни. Отсюда, они будутъ постоянно ощущать въ себѣ всю полноту жизни, мира или радости. За тѣмъ, Св. Духъ сойдетъ на нихъ, и ихъ радость сдѣлается еще сильнѣе, потому что благодать Св. Духа въ преизбыткѣ изольется во все ихъ существо. Таково значеніе оловъ: да радость ваша исполнится.

Ст. 12 — 19. Далѣе, І. Христось указываетъ сущность всѣхъ Своихъ заповѣдей: *сія заповѣдь моя, да любите другъ друга, яко же возлюбихъ вы*. Любовь къ Богу тѣсно связана съ любовію къ человѣку, такъ что этѣ двѣ заповѣди, въ св. писаніи, нерѣдко какъ бы сливаются одна съ другой (¹). Понятное дѣло, Спаситель не ограничиваетъ здѣсь заповѣди о любви одною только взаимною любовію учениковъ другъ къ другу. Онъ заповѣдуетъ имъ любить весь міръ такъ, какъ Онъ Самъ возлюбилъ ихъ. Онъ ведетъ свою рѣчь къ тому, чтобы подготовить ихъ къ дѣлу проповѣди Евангелія всему міру (²), что видно изъ дальнѣйшихъ словъ Его бесѣды (ст. 16). Для этой цѣли, Онъ старается воспитать въ нихъ, или навѣять на нихъ духъ той божественной любви, которая одна только способна стать выше всѣхъ лишеній и страданій, неизбѣжныхъ для учениковъ во время ихъ апостольской дѣятельности. Въ силу этого же, Онъ называетъ ихъ своими друзьями: *вы друзи мои есте, аще творите, елика заповѣдахъ вамъ*. Отличительная черта дружбы—взаимная довѣренность друзей. И Христось довѣряетъ своимъ уче-

(¹) Мате. 7, 12, 22, 40. Рим. 13, 10.

(²) Мате. 28, 19. Марк. 16, 15.

никамъ—дѣло спасенія, совершеннаго Имъ. Друзья, далѣе—обыкновенно дорожатъ взаимно своими интересами. Въ силу этаго свойства дружбы, и ученики Христовы должны были дорожить спасеніемъ міра настолько, насколько оно дорого для Самого Христа—Спасителя. Наконецъ, Спаситель говоритъ: *не ктому васъ глаголю рабы....* характеръ отношеній раба къ господину состоитъ между прочимъ въ незнаніи воли господина. І. Христосъ, показывая что Его отношенія къ ученикамъ совсѣмъ нетаковы, каковы отношенія господина къ рабамъ, высказываетъ имъ волю свою и волю Бога Отца: *вся, яже слышахъ отъ Отца Моего, сказахъ вамъ.* Тутъ же Онъ снова (ст. 14, 13.) обѣщаетъ имъ ниспосылать все, въ чемъ бы они ни понуждались и о чемъ бы ни попросили Его, во время своего апостольскаго служенія,—лишь бы это помогло имъ принести плодъ, т. е. способствовать успѣху ихъ проповѣди.

Ст. 18—25. Указавъ ученикамъ средства, или лучше—давъ имъ средства — бороться съ тѣми препятствіями и страданіями, какія имъ придется встрѣчать и испытывать во время евангельской проповѣди, Христосъ Спаситель въ самыхъ этихъ страданіяхъ хочетъ показать отрадную для учениковъ сторону,—чтобъ не опечалить ихъ. Знайте, говоритъ Онъ, что если міръ будетъ ненавидѣть васъ, то онъ прежде возненавидѣлъ Меня. Спаситель утѣшаетъ учениковъ своихъ тѣмъ, что они, испытывая ненависть міра, дѣлаются, въ извѣстной мѣрѣ, участниками въ страданіяхъ христовыхъ. Истина, дѣйствительно отрадная для учениковъ. Всякому человѣку вообще — пріятно раздѣлять страданія съ лицомъ, искренно и горячо любимымъ имъ и также любящимъ его. Потому, Спаситель и говоритъ ученикамъ своимъ: вамъ слѣдуетъ скорбѣть не о предстоящихъ вамъ страданіяхъ, а скорбѣ о томъ, если бы міръ возлюбилъ васъ, потому что это было бы признакомъ порока въ васъ: *міръ убо свое любилъ бы.* Въ

заключеніе, І. Христось прибавляетъ, также въ утѣшеніе учениковъ, что міръ, ненавидящій ихъ и Его, вмѣстѣ ненавидитъ и Отца Его. За тѣмъ, І. Христось, оцѣниваетъ этотъ грѣхъ міра и говоритъ: *аще не быхъ пришелъ и глаголахъ имъ, грѣха не быша имъли: нынѣ же вины не имутъ о грѣсѣхъ своемъ.... Аще дѣлъ не быхъ сотворилъ въ нихъ, ихже инъ никто же сотвори, грѣха не быша имъли.* Враги Спасителя ссылались на то, что они гонятъ Его ради Отца: *глаголетъ бо Себе Сына Божія быти* (¹). Теперь же они не могли сослаться и на это: Моусей повелѣлъ въ законѣ, повиноваться тому, кто будетъ руководить къ благочестію и совершать чудеса. А Спаситель не только творилъ чудеса, но и совершалъ такіа дѣла, *ихже никто же сотвори.* Это засвидѣтельствовали и сами враги Его (²). Причиною ихъ ненависти ко Христу была единственно—злоба. Этою злобою Спаситель оправдываетъ пророчество о Себѣ: *умножишася паче власъ главы Моея ненавидящии Мя туне* (³).

Ст. 26—28. Но чтобъ рѣчь о предстоящихъ страданіяхъ не могла навѣять скорби и печали на душу учениковъ, І. Христось снова утѣшаетъ ихъ тѣмъ, что къ нимъ придетъ Утѣшитель Духъ Святой, Котораго Онъ пошлетъ отъ Отца; этотъ Утѣшитель будетъ свидѣтельствовать о Немъ. Спаситель называетъ Утѣшителя Духомъ истины въ отличіе отъ духа міра, который есть духъ лжи (⁴). По замѣчанію св. Златоуста, І. Христось прибавляетъ: *отъ Отца*—за тѣмъ чтобъ болѣе подѣйствовать на учениковъ. Если Св. Духъ исходитъ отъ Бога Отца, то Онъ знаетъ все въ точности и доставитъ имъ утѣше-

(¹) Матѣ. 26, 63—66. Мар. 14, 62—64. Лук. 20, 17; 22, 71. Иоан. 19, 8. 10, 33.

(²) Матѣ. 9, 33. Иоан. 9, 32.

(³) Псал. 68, 5.

(⁴) Иоан. 8, 44.

ніе. *И вы же свидѣтствуете, яко искони со мною есте.* Спаситель различаетъ здѣсь двойкаго рода свидѣтельства о Немъ: а) внутреннее свидѣтельство Св. Духа, непосредственно дѣйствующаго на сердце людей, способныхъ къ воспріятію благодатныхъ дѣйствій, и б) *внѣшнее* свидѣтельство самихъ Апостоловъ, которые имѣли возвѣщать и свидѣтельствовать о томъ, *еже бѣ исперва, еже слышаша, еже видѣша очима своима, еже узрѣша, и руки своима осязаша,—о Словеси Животнѣмъ* (1). Можно сказать, что здѣсь и внутреннія и внѣшнія доказательства въ пользу христіанства ставятся другъ возлѣ друга,—ставятся въ одно.

Гл. 16. ст. 1 — 4. *Сія глаголахъ вамъ, да не соблазнитесь. Отъ сонмищъ ижеденутъ вы. Но приидетъ часъ....* Если бы ученики Христовы вышли на дѣло проповѣди Евангелія ничего не зная о томъ, что эта проповѣдь будетъ сопровождаться разнаго рода преслѣдованіями ихъ, то очень могло статься, что они, при встрѣчѣ съ разнаго рода препятствіями для распространенія Евангелія, при встрѣчѣ съ ожесточеннымъ невѣріемъ міра, пришли бы въ недоумѣніе; сдѣлались бы малодушными и т. п. Предотвращая это, І. Христось заранѣе предсказываетъ имъ судьбу распространенія Евангелія и ихъ апостольскаго служенія: *сія глаголахъ вамъ, да не соблазнитесь.* Этимъ Онъ предсказывалъ вражду міра противъ Евангелія: наступаетъ время, говоритъ Онъ ученикамъ своимъ, когда всякій, убивающій васъ будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу. Служеніе (Λατρία) Богу въ ветхомъ завѣтѣ состояло преимущественно въ жертвахъ; слѣдовательно, и здѣсь «служеніе» значитъ также жертвоприношеніе (1). Какимъ образомъ? Іудеи учили, что «кто прольетъ кровь безбожника (какимъ они считали Христа), тотъ—все равно, что при-

(1) 1 Іоан. 1, 1.

(1) Исх. 3, 12.

несеть жертву Богу» (1). Въслѣдствіе этаго, они не только не считали за грѣхъ — убить Христа, называвшаго себя Сыномъ Божиимъ, и Его учениковъ, проповѣдывавшихъ Его ученіе, — напротивъ думали, что они чрезъ это служатъ Богу. И вотъ І. Христось утѣшаетъ учениковъ своихъ тѣмъ, что они будутъ терпѣть все за Христа и Бога Отца: *сія сотворятъ, яко не познаша ни Отца, ни Мене.* За тѣмъ, Онъ предсказываетъ имъ страданія еще съ тою цѣлю, чтобы они, видя въ послѣдствіи исполненіе Его словъ, повѣрили и всему прочему, о чемъ Онъ только ни говорилъ имъ.

Ст. 5—7. І. Христось долго говоритъ, но не слышитъ возраженій со стороны учениковъ, предающихся одному только грустному чувству, — въ слѣдствіе непониманія глубокаго смысла Его словъ объ отшествіи Его къ Отцу. Онъ хочетъ найти для нихъ утѣшеніе въ самомъ отшествіи своемъ къ Отцу, а потому и обращаетъ на это ихъ вниманіе. *Нынѣ иду къ Пославшему Мя, и никто же отъ васъ вопрошаетъ Мене: камо идеши? Это опечалило васъ: скорби исполнихъ сердца ваша.* Но Я истину воворю вамъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ, потому что, если Я не пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ, а если пойду, то пошлю Его къ вамъ. Если бы Спаситель не пошелъ къ Отцу, то, въ силу предвѣчнаго совѣта Божія (2), не сошелъ бы на Апостоловъ Св. Духъ, — Духъ свѣта, благодати и мира. Этотъ Духъ сдѣлалъ ихъ способными — быть провозвѣстниками міру Его Евангелія и основателями царства Христова въ мірѣ. Понятное дѣло, что это должно было составлять величайшее благо для учениковъ Христовыхъ; потому Спаситель и говоритъ: *уне есть вамъ, да Азъ иду,* — и за тѣмъ открываетъ имъ служеніе Св. Духа.

(1) См. Comment. zum. Ev. Ioah. Tholucks (стр. 285).

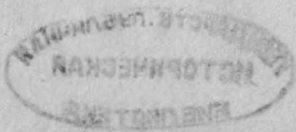
(2) Ефес. 3, 9.

Ст. 8—11. И *пришедъ онъ (Св. Духъ) обличитъ мiръ.* Св. Духъ, чрезъ уста Апостоловъ, чрезъ ихъ служенiе, чрезъ ихъ слово (проповѣди) обличитъ мiръ, возведшій Спасителя на крестъ, и теперь еще ненавидящій и преслѣдующій Его. Далѣе, Св. Духъ обличитъ мiръ *о грѣсѣ, и о правдѣ, и о судѣ:* а) *о грѣсѣ,* говоритъ Спаситель, *яко не вѣрують въ мя.* Это значитъ, что Св. Духъ сообщитъ мiру самыя несомнѣнныя доказательства необходимой вѣры во Христа—Спасителя, чрезъ что отниметь у мiра всякую возможность извиненiя въ его невѣрiи въ Сына Божiя. До сошествiя Св. Духа,—скажемъ словами св. Златоуста ⁽¹⁾ и блажен. Теофилакта ⁽²⁾ враги,—Христовы могли еще говорить: «Христосъ—сынъ тектона (плотника); мы знаемъ его отца и его незнатную мать. Но когда они увидятъ, что Его силою разрушается смерть, истребляется зло, исправляются недостатки природы, прогоняются демоны, творятся величайшiя чудеса,—когда увидятъ неизреченное подаванiе Св. Духа и узнаютъ, что все это дѣлается чрезъ призванiе Христа,—что они скажутъ тогда? Свидѣтельствовалъ о Немъ Отецъ, свидѣтельствовалъ Онъ Самъ о себѣ, свидѣтельствовать будетъ о Немъ и Духъ». б) *О правдѣ, яко ко Отцу Моему иду, и ктому не видите Мене.* «Чрезъ это, говоритъ бл. Теофилактъ, Спаситель покажетъ мiру, что Онъ праведникъ, и что мiръ неправедно осудитъ Его на смерть. Если бы Христосъ былъ незаконникъ, или богопротивникъ, то Онъ не пошелъ бы къ Богу Отцу. Но Отецъ и законоположникъ сподобилъ Его чести—и притомъ не временной, а вѣчной: *ктому не видите Мене,*—этимъ Онъ указываетъ на вѣчное свое пребыванiе у Отца» ⁽³⁾. в) *О судѣ: яко князь мiра сего осужденъ бысть.* Враги Спасителя совершаемыя Имъ чудеса объя-

(1) Бес. св. Зл. на Ев. Иоан. стр. 398.

(2) Толков. бл. Теофил. на Ев. Иоан. листъ 202 на оборотѣ.

(3) Толков. блаж. Теофил. на Ев. Иоан. л. 202 на оборотѣ.



сняли силою веельзевула, князя бѣсовскаго. И вотъ, Христось Спаситель, въ опроверженіе этой лжи, какъ бы такъ говоритъ: Св. Духъ засвидѣтельствуеть міру, (чтобъ онъ зналъ), что сила злаго духа, противодѣйствовавшего Мнѣ, теперь сокрушена. Слѣдовательно, ложно, будто Я имѣлъ въ Себѣ бѣса (¹) и былъ обманщикомъ. Если бы Я былъ грѣшникомъ, то не побѣдилъ бы противника. Между тѣмъ, сей послѣдній не могъ удержать Меня въ узахъ смерти». Можно сказать, что еще со времени явленія Спасителя на землю начался судъ міру (²), а съ этимъ вмѣстѣ—и судъ діаволу (³).

Ст. 12—13. *Еще много имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ*, т. е. Я еще многое имѣю сказать вамъ, но вы теперь не можете вмѣстить. Безъ сомнѣнія, І. Христось, во время своего пророческаго служенія, открылъ своимъ ученикамъ тайну божественнаго домостроительства. Онъ многократно высказывалъ имъ исторію своего царства (Матѣ. гл. 13) и послѣднюю его цѣль (⁴). Но все это не мѣшало еще многому остаться не высказаннымъ. Въ силу этаго Христось Спаситель и говоритъ ученикамъ своимъ: *егда же приидеть Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину. Но Онъ не отъ Себе глаголати имать, но елика аще услышите, глаголати имать, и грядущая възвѣститъ вамъ.* Изъ этаго не слѣдуетъ заключать, будто Св. Духъ, въ дѣлѣ своего служенія роду человѣческому, является лицомъ страдательнымъ. Это указываетъ только на единство существа Св. Духа и Сына Божія. Напрасно также нѣкоторые говорятъ, будто Св. Духъ, устами св. Апостоловъ, возвѣщаетъ міру совершенно новыя истины, какъ напр., ученіе объ «усыновленіи», раскрываемое у Апост. Павла

(¹) Иоан. 10, 20.

(²) Иоан. 3, 18; 12, 31.

(³) Иоан. 16, 10; 12, 13. Спес. Апок. 20, 13—14. 1 Кор. 15, 26.

(⁴) Матѣ. 25, 31—34.

и Петра. Везъ сомнѣнія, Христось не рассказываль только подробностей этаго ученія, потому что Его слушатели никакъ не могли тогда усвоить себѣ этаго ученія. Особенно Его ученикамъ трудно было примириться съ мыслию о необходимости смерти Мессіи,—смерти, которая составляетъ главную причину «усыновленія». Это и значить то, что сказалъ Христось Спаситель: *не можете носити нынѣ.*

Ст. 14—15. Онъ мя, (продолжаетъ Спаситель), *прославитьъ, яко отъ моего прииметъ, и възвѣститъ вамъ. Вся, елика имать Отець, моя суть: сего ради рѣхъ, яко отъ моего прииметъ и възвѣститъ вамъ.* Это мѣсто замѣчательно тѣмъ, что римскіе католики приводятъ его въ доказательство свое ложнаго ученія объ исхожденіи Св. Духа *Filioque*. Они останавливаются здѣсь, *вопервыхъ*, на выраженіи: *отъ моего прииметъ*, и говорятъ: «отъ моего, т. е. отъ моего естества,—отъ меня *прииметъ*, т. е. заимствуетъ, происходитъ;» *вовторыхъ* на словахъ: *вся, елика имать Отець, моя суть*; если все, говорятъ римско-католическіе богословы, что имѣеть Отець, имѣеть и Сынъ,—а Отець между прочимъ имѣеть то свойство ⁽¹⁾, что отъ него исходитъ Духъ Святой, — то Духъ Святой исходитъ и отъ Сына (*Filioque*). Но таковое толкованіе совершенно произвольно. По составу рѣчи, смыслъ приведенныхъ словъ Спасителя, скажемъ словами Преосвященнаго Макарія, слѣдующій. «Я еще не преподавалъ вамъ многихъ истинъ.... но Духъ Святой восполнить сей недостатокъ вмѣсто Меня и наставитъ васъ на всякую истину. Восполнить вмѣсто меня: ибо онъ будетъ преподавать не какое-нибудь свое, новое ученіе, отличное отъ моего; напротивъ будетъ продолжать тоже самое ученіе, какое преподавалъ Я: *отъ моего прииметъ и възвѣститъ вамъ.* А такъ какъ Я прежде

(1) Это свойство относится къ личности, а не къ существу Бога Отца. А смѣшивать личныя свойства Божіи съ свойствами сущности Божіей никакъ нельзя.

говорилъ вамъ, что *Мое ученіе нѣсть Мое, но пославшаго Мя Отца* ⁽¹⁾, то дабы настоящая Моя рѣчь была вамъ понятна, прибавлю, что *вся, елика имать Отецъ, Моя суть*, потому Я и сказалъ: *отъ моего приметъ и возвѣститъ вамъ*. Слѣдовательно, эти слова, равно какъ и слова: *вся, елика имать Отецъ, моя суть* относятся исключительно къ ученію, которое Сынъ, какъ приходившій на землю исполнить волю Отца для спасенія людей, принялъ отъ Отца, а Св. Духъ, какъ преемникъ Сына на землѣ въ томъ же великомъ дѣлѣ, имѣлъ принять отъ Сына ⁽¹⁾. Ст. 16—19. *Вмалъ*, говоритъ Спаситель, *и ктому невидите Мене, и пакы емалъ, и узрите Мя, яко иду ко Отцу*. Здѣсь, подъ словомъ: *узрите Мя* нельзя разумѣть одного тѣлеснаго явленія І. Христа ученикамъ по воскресеніи Его. Правильнѣе разумѣть здѣсь духовное общеніе учениковъ со Христомъ чрезъ сошествіе Св. Духа (Сл. 14, 19). Обѣщаніе І. Христа—явиться ученикамъ на короткое время и потомъ снова удалиться отъ нихъ, естественно, не могло быть утѣшеніемъ для учениковъ, сѣтовавшихъ о разлукѣ съ Нимъ. Далѣе, когда ученики не поняли смысла этихъ словъ І. Христа, то Онъ замѣтилъ имъ, что они, послѣ предстоящей имъ скорби, будутъ радоваться такою радостію, которой никто не отниметъ отъ нихъ (Ст. 22). А такое вожденное состояніе духа они могли испытывать только тогда, когда сошелъ на нихъ Св. Духъ, и когда они вошли во внутреннее тѣснѣйшее общеніе со Христомъ. Наконецъ Спаситель прямо говоритъ, что въ тотъ день они не о чемъ не спросятъ Его (Ст. 23), потому что будутъ исполнены благодати Св. Духа, который научить ихъ всему.

(1) Иоан. 7, 15. Сн. 14, 10 и др.

(2) См. Догм. Богосл. Макарія г. I. стр. 360—361. Больше подробное толкованіе этого мѣста см. тамъже стр. 360—366.

Ст. 20—24. Но прежде чѣмъ они будутъ испытывать величайшую радость, имъ приходится перенести большую скорбь: *восплачетеся и возрыдаете*, говорить имъ Спаситель. Эти страданія Апостоловъ Онъ сравниваетъ съ страданіями раждающей женщины: *жена, егда раждаетъ, скорбь имать, яко прииде годъ ея; егда же родитъ отроча, ктому не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ*. Для учениковъ христовыхъ временемъ ихъ личнаго возрожденія было время страданій и смерти ихъ Божественнаго Учителя. Въ это время они чувствовали величайшую скорбь и тѣсноту духа. Они, какъ предсказалъ имъ Господь ихъ, дѣйствительно плакали и рыдали. И Златоустъ подъ страданіемъ Апостоловъ разумѣетъ личное возрожденіе ихъ — Апостолы, прежде чѣмъ пришли во внутреннее единеніе со Христомъ, должны были возродиться отъ грѣховъ. Ихъ душа должна была пройти тяжелый путь самоиспытанія, чѣмъ и было для нихъ время страданій и смерти Спасителя. Это время, замѣчаетъ преосв. Иннокентій, было непродолжительно, но чрезвычайно опасно. Дьяволъ, безъ сомнѣнія, употреблялъ всѣ мѣры къ тому, они чтобъ отпали отъ Христа». — Многіе толкователи разумѣютъ здѣсь (т. е. въ ст. 21 и 22), страданія Апостоловъ во время ихъ проповѣди Евангелія, а слѣдующую за тѣмъ радость относятъ исключительно къ ихъ радости на небѣ, по воскресеніи ихъ, или вообще послѣ ихъ смерти. Нѣтъ слова, что Спаситель предвидѣлъ и это славное состояніе Апостоловъ: *предъ Нимъ тысяща лѣтъ яко день единъ, и день единъ яко тысящи лѣтъ* (1). Но ближе и естественнѣе всего разумѣть здѣсь скорбь Апостоловъ, подготовлявшую ихъ ко внутреннему общенію со Христомъ, послѣ чего пріяли они дары Св. Духа и когда все ихъ существо исполнилось благодати и мира.

Ст. 25—32. Послѣ того, когда пройдутъ для Апосто-

(1) Псал. 89. 5. 2 Петр. 3, 8.

ловъ тяжелыя страданія и наступить постоянная радость, I. Христосъ общаетъ говорить имъ не въ притчахъ, а прямо возвѣститъ объ Отцѣ: *но придетъ часъ, егда ктому въ притчахъ не глаголю вамъ, но явѣ о Отцѣ возвѣщу вамъ.* Здѣсь опять разумѣется время сошествія на нихъ Св. Духа. Я, продолжаетъ Спаситель, болѣе не буду ходатайствовать за васъ предъ Отцемъ: вы будете такъ дороги и любезны для Него, что вамъ не нужно будетъ Мое ходатайство: *самъ бо Отецъ любитъ вы, яко вы возлюбисте Мене и впровасте, яко отъ Бога изыдохъ.* Христосъ ведетъ свою рѣчь къ тому, чтобъ убѣдить ихъ въ слѣдующемъ: если вы увѣровали, что Я высочайшимъ образомъ пришелъ отъ Бога, то должны также убѣдиться и въ той утѣшительной для васъ истинѣ, что Я, подобнымъ же образомъ, долженъ опять пойти къ своему Отцу: *изыдохъ отъ Отца и придохъ въ мѣръ, и пакы оставляю мѣръ, и иду къ Отцу.* Ученики, вслѣдствіе этой, опредѣленно высказанной Имъ, истины, приходятъ къ ясному сознанию всего, что имъ казалось прежде темнымъ и непонятнымъ—относительно Его исшествія отъ Отца и возвращенія къ Нему, сознають это и принимаютъ это за признакъ божественнаго происхожденія своего возлюбленнаго Учителя, и исповѣдуютъ Его Божеств. достоинство: *се нынѣ не обинуяся глаголеши, а притчи никоея же не глаголеши. Нынѣ вѣрмы, яко вѣси вся..... яко отъ Бога изшелъ еси.* I. Христосъ отвѣчаетъ имъ на это: *нынѣ ли вѣруете?* И потомъ предсказываетъ имъ о ихъ малодушіи (ст. 32). Христосъ не укоряетъ этимъ ихъ невѣріе: тогда они, безъ сомнѣнія вѣровали въ Него (см. ст. 27),—но Онъ говорилъ такъ потому, что оставалось не много времени до Его страданій; то дѣйствіе, которое имѣли произвести на Его учениковъ Его страданія (Мар. 14, 50), были у Него, такъ сказать, предъ глазами, и Онъ вынужденъ былъ сказать имъ какъ бы въ такомъ тонѣ: «да подлинно ли вѣруете? Загляните въ глубь своей души»..... *Се гряд-*

детъ часъ и нынѣ прииде, да разидетъ кійждо во своя, и Мене Единого оставите. И потомъ, какъ бы въ Свое утѣщеніе говоритъ: и не смѣ Единъ, яко Отецъ со Мною естъ.

Ст. 33. Въ заключеніе всего, І. Христось говоритъ: сія (разумѣется вся бесѣда) глаголахъ вамъ, да во Мнѣ миръ имате. Въ мирѣ скорбни будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ миръ. Подъ словомъ «миръ» Евангелистъ Іоаннъ вездѣ разумѣеть челоуѣчество, чуждое христіанской жизни. Отъ людей этаго міра предстояла скорбь ученикамъ Христовымъ. И вотъ, І. Христось успокоиваетъ учениковъ своею побѣдою надъ міромъ, какъ бы такъ говоря: «вамъ теперь нечего бояться: Я побѣдиль миръ». — Какъ смерть І. Христа доставила торжество дѣлу искупленія, такъ смерть Апостоловъ и ихъ преемниковъ доставила торжество евангельской проповѣди: Sanguis martyrum semen est christianorum (кровь мучениковъ — сѣмя христіанъ) сказалъ Тертулліанъ.

С. П. Н—въ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе *).

Кто были служители Семинаріи. Одежда учителей и учениковъ. Факты, характеризующіе Ректора Павла, учителей: Ѳедора Радикорскаго, іеродіакона Гедеона и іеромонаха Палладія. Экономъ Семинаріи. Первая ревизія и ея послѣдствія.

Не смотря на то, что новообразовавшаяся Владимірская Семинарія не имѣла достаточныхъ средствъ и капиталовъ, при ней, въ продолженіи долгаго времени, было большое количество служителей и поваровъ. Поваровъ доставляли монастыри, а служители набирались съ епархіи.

Мы уже знаемъ, какой страхъ и уныніе навели на епархію первые указы преосвященнаго Платона «о наборѣ въ семинарію священноцерковнослужительскихъ дѣтей.» Многіе убѣгали, многіе откупались, но очень многіе церковники, «послыхавъ о наборѣ школьниковъ, умышленно,

(*) См. №№ 1 и 2 Епар. Вѣд. за 1865 г. и №№ 4 и 10 за 1866 г.

ко отбытію школьнаго ученія, поженились». Преосвященный Платонъ конечно никакъ не могъ предвидѣть такого оригинальнаго маневра отъ церковниковъ, «убоявшихся школьнаго ученія.» Но если женатые церковнослужители не могли быть взяты въ семинарію для обученія, за то имъ пришлось быть при ней для услуженія. На нихъ преосвященнымъ Платономъ положенъ былъ тяжелый штрафъ: всѣ они поочередно должны были, оставивъ свои семейства, быть служителями семинаріи по цѣлому году и притомъ на своемъ содержаніи. Со всѣхъ ихъ были взяты росписки слѣдующаго содержанія: «мы нижеподписавшіеся обязываемъ себя въ томъ, чтобы быть при семинаріи неотлучными и караулъ и всякую семинарскую работу исправлять безлѣбно и быть годъ на своемъ коштѣ; а за отлучку изъ семинаріи и за неисправности свои мы подвергаемся жестокому на тѣлѣ истязанію.» Такихъ вольнобрачующихся церковниковъ нашлось такое большое количество, что семинарія въ продолженіи слишкомъ десяти лѣтъ пользовалась даровыми служителями⁽¹⁾. Итакъ передъ нами теперь полный составъ начальствующихъ и подчиненныхъ лицъ вновь основанной семинаріи. Желалось бы познакомиться съ внѣшнею жизнью учителей и учениковъ, съ ихъ помещеніемъ и одеждою,—но о первомъ мы не имѣемъ достаточныхъ свѣдѣній, и потому ограничимся только описаніемъ ихъ одежды. Спустя даже только нѣсколько мѣсяцевъ отъ основанія семинаріи въ 1750 году нужно было сдѣлать опись имущества одного изъ первыхъ учителей семинаріи— Ѳедора Радикорскаго. И вотъ что нашлось у него: «кафтанъ суконный нѣмецкій темнозеленый, подбитъ стамедомъ; на немъ пуговицы подъ цвѣтъ гарусныя. . . . Постеля односпальная перьяная, при ней двѣ подушки небольшія, одѣяло выбоичатое, стегано на хлопьяхъ. Да на немъ Радикорскомъ камзолъ зеленый безъ рукавовъ, ветхій, кафтанъ нѣмецкій васильковый, ветхой же. Сѣронѣмецкая епанча подбитая по краямъ краснымъ стамедомъ. Все ветхояжъ. Ящикъ длинный окованъ по угламъ и по срединѣ жестью, и при немъ внутренній замокъ съ ключомъ»

(1) См. Арх. Духов. Конс. дѣло «объ опредѣленіи въ работу при Семинаріи церковниковъ за самовольное вступленіе въ браки» 1752 г. № 620.

чемъ и въ томъ ящикѣ ничего не явилось» (2). Ученики также не имѣли опредѣленной форменной одежды. Вотъ на- примѣръ предъ вами ученикъ синтаксисы, человекъ бога- тый, имѣющій въ ларцѣ 50 копѣекъ. На немъ рубаха полотняная новая, опояска красная стамедная, кафтанъ синій суконный. Въ праздничное время онъ надѣваетъ синія перчатки, которыя такъ пестрятъ при красной опо- яскѣ; кромѣ того у него двѣ пряжки перемѣтные, а къ довершенію украшеній, на рукѣ его блеститъ перстень серебряный. Конечно послѣднее украшеніе повидимому не свойственно ученику синтаксисы, но такъ какъ въ его ларцѣ мы находимъ еще и «бритву новую,» то вѣроятно на этомъ основаніи синтаксисту, съ пробивающейся боро- дой и усами, не воспрещалось щеголять съ перстнемъ (3).

Комично это убранство ученика старой семинаріи, но и вообще очень мало веселаго и отраднаго можно встрѣ- тить въ жизни семинаріи того времени. Рѣдко, рѣдко приходится остановить отрадно вниманіе, успокоиться ду- хомъ, рассматривая первыя проявленія начинающейся се- минарской жизни и дѣятельности (4). Еще не успѣли, такъ

(2) См. Арх. Духов. Консист. дѣло «о чиненіи пьянства учителя Ѳ. Радикорскаго съ учениками. 1750 г. № 472.

(3) См. Архивъ Консист. дѣло «по доношенію Владимірск. Семинаріи ученика школы синтаксисы Степана Вишневскаго о покражѣ денегъ и скарба. 1756 г. № 1311.

(4) Надо замѣтить, что не въ однихъ духовныхъ училищахъ шли дурно дѣла; въ свѣтскихъ едва ли было еще не хуже. Вотъ напр. что мы читали въ Библиотекѣ для Чтенія за 1865 годъ Февраль мѣсяць, въ статьѣ: «Русское общество отъ кончины Петра Великаго до Екатерины II».

«При Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ было обращено вниманіе на разведеніе училищъ. Но вниманіе это ограничилось только тѣмъ, чтобы были училища, акто и кому и какъ учить объ этомъ кажется не поднималось и вопроса. Плохи были дьячки и пономари, учившіе по часослову и псалтири, и вѣрно осмѣянные въ Недорослѣ Фонъ-Визина; но не лучше, если не хуже были учителя въ казенныхъ школахъ, неотличавшіеся ни нравственностію, ни познаніями. Вотъ какъ описываетъ майоръ Даниловъ тогдашнюю артиллерійскую школу, гдѣ учились князья и дворяне: «Великій тогда недостатокъ въ школѣ состоялъ въ учителяхъ. Сначала вступленія учениковъ было для показанія одной ариѳметики изъ пушкарскихъ дѣ- тей два подмастерья; потомъ опредѣлили, по пословицѣ, волка овецъ пасти,—штыкъ-юнкера Алабцева. Онъ тогда содержался въ смертномъ убійствѣ третій разъ подъ арестомъ, былъ человекъ хотя нѣсколько зна- ющій, разбиравшій Магницкаго печатную ариѳметику, почему и выдавалъ себя ученымъ человекомъ, однако былъ вздорный и пьяный и весьма не- приличный быть учителемъ благородному юношеству.» Между тѣмъ въ этой школѣ было до 700 учениковъ. Недаромъ же тогда необходимо отдавали дѣ-

сказать, оглядѣться вновь прїѣхавшіе ученики, какъ имъ пришлось быть зрителями и участниками слѣдующихъ не-прїятныхъ происшествій.

Мы уже знаемъ какимъ образомъ была прїобретена земля для Семинаріи. Часто сосѣдніе именитые купцы, укоряли и начальниковъ семинаріи и дразнили воспитанниковъ тѣмъ, что они живутъ на землѣ незаконно полученной. Въ отсутствіе Преосвященнаго Платона, ректоръ архимандритъ Павелъ считалъ себя первымъ лицомъ въ епархіи, и при своемъ необузданномъ характерѣ, часто поступалъ неблагообразно, подавая такимъ образомъ худой примѣръ воспитанникамъ.

Близъ семинарскаго монастыря были огороды и сады владимірскихъ купцовъ Ѳедора и Ивана Никитиныхъ и Никиты Боровецкаго. Уступивъ Семинаріи значительную часть своихъ земель, они еще не успѣли свезти съ прежнихъ своихъ владѣній бревна, приготовленныя для постройки. Архимандритъ Павелъ разсудилъ, что эти бревна давно бы слѣдовало убрать; но не предложивъ этаго сдѣлать купцамъ, 1750 года 25 Марта, въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, онъ прїѣзжаетъ въ семинарію, созываетъ служителей, плотниковъ и всѣхъ воспитанниковъ семинаріи и приказываетъ тотчасъ перебросать весь лѣсъ въ огороды и сады вышеозначенныхъ купцовъ. Купцы стали упрашивать о. архимандрита Павла не поступать съ ними такъ жестоко, обѣщаясь на утро же перевезти въ порядкѣ всѣ бревна. Просьба ихъ не была исполнена, и когда бревна полетѣли въ ихъ сады и огороды — купцы обругали о. архимандрита. Въ отвѣтъ на ихъ брань онъ собственноручно прибилъ ихъ. Въ городѣ стали осуждать о. архимандрита; купцами была подана на него жалоба въ магистратъ. Магистратъ съ своей стороны послалъ жалобную промеморію въ Духовную Консисторію. Но еще не успѣла Консисторія отвѣтить на эту промеморію, какъ 30 Марта случилось еще худшее: послѣ вечерняго пѣнія, многіе купцы вышли на гору семинарскаго монастыря для смотрѣнія воды на рѣкѣ Клязьмѣ (въ это время былъ

тей въ казенныя училища, откупались отъ училищъ, и скрывали дѣтей предъ ревизорами, посылаемыми отъ правительства, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ указы того времени.

разливъ Клязьмы). «И пришелъ къ нимъ о. архимандритъ Павелъ съ учителемъ (вѣроятно Ѳеодоромъ Радикорскимъ), съ школьниками и служителями. Послѣ крупнаго разговора съ купцами о случившемся 25 Марта завелась драка. Школьники и работники били купцовъ, а купцы били ихъ чѣмъ попало. Тутъ досталось какъ видно и ректору. Ибо когда Консисторія потребовала отъ о. архимандрита Павла объясненій поступковъ его и его учениковъ, то онъ между прочимъ жаловался, что купцы расшибли ему спину. Такимъ образомъ ненависть между семинаріей и заивановскими (т. е. жившими за Ивановскимъ Мостомъ) купцами все больше и больше увеличивалась. И дѣло дошло до того, что послѣдніе не только боялись проходить мимо семинаріи, но и въ домахъ своихъ были не спокойны» (5).

Первымъ приближеннымъ ректора былъ учитель семинаріи Ѳеодоръ Радикорскій. Мы съ прискорбіемъ должны сказать, что этотъ человекъ былъ чрезвычайно дурной нравственности. Тяжело читать и нельзя пересказать, какъ много страдали ученики отъ этаго пьянаго учителя! Жаловались на него ученики ректору, но онъ не обращалъ вниманія на ихъ жалобы, можетъ быть потому, что видѣлъ въ немъ человека способнаго къ своему дѣлу. Ректоръ до того потакалъ Радикорскому, что даже незаконнымъ образомъ велѣлъ выдать семинарской конторѣ ему 15 рублей, что, какъ увидимъ дальше, и погубило его. Въ классъ Радикорскій постоянно ходилъ пьяный и въ этомъ видѣ занимался «отобраніемъ у учениковъ съ мученіемъ и принужденіемъ денегъ.» Голодному воспитаннику приходилось выбирать одно изъ двухъ: или изтязанія и розги, или разстаться съ деньгами и вмѣстѣ съ этимъ иногда и съ возможностью удовлетворить своему голоду. Такъ на примѣръ мы знаемъ, что Радикорскій отобралъ у Михаила Павлова 80 коп., у Семена Васильева 30 коп. и у Ивана Иванова 15 коп. Если же послѣ тщательныхъ розысканій, онъ не находилъ у воспитанниковъ денегъ, то отбиралъ ихъ вещи. На примѣръ одинъ ученикъ формально жаловался, что учитель Радикорскій у него заложилъ за 6 копѣекъ въ кабацкѣ шапку. Все сносили во-

(5) См. Арх. Духов. Консист. дѣло «о чиненіи купцамъ притѣсненій и побой архимандритомъ Павломъ.» 1750 г. № 512.

спитанники. Наконецъ Радикорскій навелъ на нихъ страхъ своимъ поведеніемъ. они послали въ С.-Петербургъ на него жалобу къ своему единственному защитнику и покровителю — Преосвященному Платону (Щетрункевичу). Немедленно присланъ былъ указъ «изгнать изъ семинаріи втораго учителя Федора Радикорскаго.» Но такъ какъ ему выданы были деньги 15 руб., которыхъ онъ не заслужилъ, то и приказано было взыскать съ него ихъ, а за неимѣніемъ денегъ, «невзирая ни на какія отговоры описавъ имѣніе, продать съ публикаціи, оставивъ ему только необходимое, безъ котораго обойтись ему невозможно.» Семинарская контора нашла возможнымъ продать слѣдующія вещи Ф. Радикорскаго: кафтанъ темнозеленый, который оцѣненъ въ 4 руб., ящикъ въ 50 коп., постель въ 50 коп. и двѣ подушки въ 30 коп. Хотя Семинарская контора сочла за не необходимое и излишнее имѣть Радикорскому постель и подушки; но это все составляло сумму только въ 5 руб. 30 коп. А между тѣмъ по приказанію Преосвященнаго Платона въ случаѣ неуплаты Радикорскимъ 15 руб., члены семинарской конторы должны были внести собственные деньги, и имъ пришлось отдать не 9 р. 50 к., а всѣ 15 руб.; потому что всѣ владимірцы хорошо знали Радикорскаго и не могли купить ни одну изъ его вещей. Радикорскій былъ выгнанъ изъ города ⁽⁶⁾.

Но неужели не было на первыхъ порахъ при семинаріи честнаго и добраго человѣка? Слава Богу! была и въ это время свѣтлая, прекрасная личность — третій учитель семинаріи, іеродіаконъ Гедеонъ.

Разстроенный и смущенный такимъ порядкомъ дѣлъ, Преосвященный Платонъ, всю свою надежду и отраду полагалъ на іеродіакона Гедеона. При всей своей строгости и неутомительной дѣятельности Преосвященный Платонъ о трудахъ этаго учителя выражался такимъ образомъ: «іеродіаконъ Гедеонъ находится при Семинаріи въ невыносныхъ трудахъ.»

Минуя ректора Навла, Преосвященный приказываетъ чрезъ Консисторію: «остающемуся же семинарскому учителю іеродіакону Гедеону, объявить съ подпискою, дабы онъ въ силу духовнаго регламента, и Ея Императорскаго

(6) См. Арх. Духов. Конс. дѣло 1750 года № 472.

Величества указовъ, и по учительской отъ Его Преосвященства инструкции имѣлъ крѣпкое и рачительное въ наставленіи и обученіи обрѣтающихся въ семинаріи учениковъ попеченіе». За что отъ Его Высокопреосвященства съ доброю надеждою обѣщается учинить особенный рескриптъ и въ прибавленіи сверхъ назначеннаго по инструкции денежнаго жалованья неотмѣнное награжденіе. Но Преосвященный Платонъ, желая наградить за невыносимые труды, за то что іеродіаконъ Гедеонъ употребляетъ въ наставленіи и обученіи дѣйствительное свое стараніе и попеченіе и притомъ въ честномъ служительствѣ его сумленія не находится, неограничился одной прибавкой жалованья. Онъ приказалъ Консисторіи представить учителя іеродіакона Гедеона, чрезъ кафедральнаго Его Преосвященства дома іеромонаха Гурія, къ возлюбленному о Христвѣ брату, Его Преосвященству Епископу Суздальскому и Юрьевскому Порфирію, для посвященія его учителя во іеромонаха (7).

Много было и непріятностей въ жизни учителя Гедеона. Отдавшись весь просвѣщенію юношества, онъ на это истратилъ все свое здравье. Съ нимъ стали часто повторяться припадки преимущественно грудной болѣзни. По неожиданности этихъ припадковъ онъ иногда, не предупредивъ начальства, не могъ являться къ богослуженію въ царскіе дни. А это необходимое отступленіе отъ обязанности становило его на точку уголовного преступника, грозило ему ссылкой и истязаніемъ. Во всякомъ случаѣ ему было тяжело являться по этимъ случаямъ къ допросу въ консисторію, писать оправданія и такимъ образомъ терять дорогіе занятые часы въ семинаріи. Такъ напр. въ 1751 году 21 Апрѣля онъ въ царскій день могъ только служить молебень, но не въ силахъ былъ служить обѣдню, и объ этомъ тотчасъ былъ составленъ доносъ поповымъ сыномъ Петромъ Яковымъ, исправляющимъ должность причетника при Богородицкомъ монастырѣ. Состоялась обыкновенная резолюція Консисторіи: «Сыскавъ допросить учителя Гедеона». И вотъ пропадаютъ дорогіе часы занятій для бѣдной учителями Владимірской Семинаріи (8).

(7) См. тамъ же.

(8) См. Арх. Духовн. Консист. дѣло «по объявленію попова сына на

Іеромонахъ Палладій также достоинъ доброй памяти, какъ наставникъ новообразованной Владимірской Семинаріи. Мы его знаемъ какъ строгаго блюстителя нравственности, знаемъ какъ человѣка, который также пользовался довѣріемъ Преосвященнаго Платона; а пользоваться довѣренностію этаго строгаго и умнаго пастыря—большая рекомендація.

Преосвященный Платонъ, такъ сказать, слишкомъ энергично взялся за просвѣщеніе своей епархіи. Онъ не удовольствовался тѣмъ, что семинарія должна была образовывать дѣтей священноцерковнослужителей; нѣтъ онъ приказалъ переписать всѣхъ неграмотныхъ и малограмотныхъ монаховъ, іеродиаконовъ и іеромонаховъ, имѣющихъ менѣе 40 лѣтъ и «представить въ скорѣйшемъ времени въ семинарію.» Конечно такихъ монаховъ нашлось значительное число. Съ разныхъ концовъ нашей епархіи стали съѣзжаться безграмотные монахи въ Духовную Семинарію, и естественно каждый изъ нихъ съ своимъ образомъ жизни, съ своими привычками и обычаями. Какъ люди взрослые и до извѣстной степени избалованные и самостоятельные, они считали себя вправѣ держать и въ «семинарскихъ кельяхъ» водку. Весело было семинаристамъ!... Цѣлые два года жизнь ихъ была бѣдна новыми впечатлѣніями, а теперь ихъ стало много... Но впечатлѣнія эти были очень вредны для нихъ. Безпорядки въ богородицкомъ семинарскомъ монастырѣ до того увеличилось, что *молодые* (ученики) монахи и шлольники при своей распущенности произвели пожаръ. Вслѣдствіе подобныхъ обстоятельствъ, какъ строгій ревнитель пользы семинаріи, учитель Іеромонахъ Палладій послалъ нѣсколько доношеній въ С.-Петербургъ къ Преосвященному Платону. И послѣдній, «будучи увѣренъ довольными извѣстіями, и предразсуждая, дабы обстоятельствъ таковыхъ (пожара) по всекрайнейшей неосторожности, Боже сохрани, не воспослѣдовало, того ради приказалъ: въ надежду елико мощнаго всего того отвращенія и лучшаго, благообразнѣйшаго порядка и во всемъ предусмотрительности въ ономъ богородицкомъ монастырѣ повелѣваю быть настоятелемъ онаго семинарскаго мона-

семинарскаго учителя іеродиакона Гедеопа въ неслуженіи 21 Апрѣля литургіи. 1750 года № 413.

стыря имѣющемуся учителю Іеромонаху Палладію, которому монашествующіе подчинены быть имѣютъ»⁽⁹⁾.

Такимъ образомъ въ началѣ перваго пятилѣтія Влад. Семинаріи мы видимъ достойнѣйшихъ людей въ лицѣ іеродіакона Гедеопа, іеромонаха Палладія и интенданта Василия Лазаревича, о которомъ мы упомянули выше. Что же касается собственно начальствующихъ лицъ: ректора Павла, членовъ семинарской конторы и эконома, обязанность которыхъ была заботиться о лучшемъ содержаніи семинаріи, то они были очень неисправны и недобросовѣстны.

Экономомъ семинаріи и вмѣстѣ секретаремъ Консисторіи съ 1750 года до 1753 года былъ Дмитрій Поповъ. Это былъ человекъ пронырливый, хитрый и любостяжательный. Ему ввѣренъ былъ между прочимъ сборъ денегъ, муки и крупъ съ монастырей 20 доли, и съ церковей 30-й. Дмитрій Поповъ часто предлагалъ монастырямъ и церквамъ вносить за извѣстный годъ не всю требуемую часть сполна, и за такое повидимому снисхожденіе получалъ благодарность. А между тѣмъ у него въ этомъ случаѣ былъ и другой расчетъ: когда по истеченіи двухъ лѣтъ на монастыряхъ и церквахъ накопилось много долгу, и они уже дѣйствительно не могли вдругъ отдать его, — Поповъ сталъ сильно притѣснять и брать большія деньги. Притомъ только отдаленнѣйшіе монастыри и церкви должны были платить извѣстную часть деньгами, ближайшіе же доставляли ее натурою, и при семинаріи такъ обр. было достаточное количество муки и разныхъ крупъ. Но такъ какъ покупать эти припасы было выгодно эконому, то онъ, доложивъ семинарской конторѣ, что припасы стали негодны, и продавъ ихъ, на остающіяся при семинаріи деньги сталъ покупать негодную муку и крупу вмѣсто того, чтобы этѣ деньги употреблять на покупку говядины и на другія потребности. Скоро истрачены были всѣ деньги и онъ довелъ семинарію до того, что и «для учителей и учениковъ, кромѣ самомалѣйшаго числа крупъ и гороху ничего не отпускалось». Увѣдомленный объ этомъ, Преосвященный Платонъ потребовалъ къ себѣ въ С.-Петербур-

⁽⁹⁾ См. ар. д. Кон. дѣло «о бытіи въ Богородицкомъ монастырѣ настоятельствъ и учителемъ въ семинаріи Іеромонаху Палладію. 1752 г. № 65».

бургъ приходорасходную семинарскую книгу. «Чтобы закрыть свое безсовѣстное мытарство», Поповъ взялъ изъ семинарской конторы эту приходорасходную книгу и столько въ ней подѣлалъ поправокъ, что, по словамъ Преосвященнаго Платона, «трудно что-либо усмотрѣть и понять въ оной книгѣ». Вслѣдствіе этихъ безпорядковъ назначена была ревизія. Слѣдователями и ревизорами были: Спасо-златовратскаго монастыря Игуменъ Іаковъ и Каѳедральнаго собора ключарь Иванъ Ивановъ. Они не могли и не желали скрыть истину. И «тоlikое безсовѣстное мытарство и крайнее тому училищу недоброжелательство» привело Преосвященнаго Платона къ строгимъ мѣрамъ наказанія. «Онаго подъячего Дмитрія Попова, виноватаго, какъ видно изъ дѣла во всѣхъ тѣхъ непорядкахъ, по прочтеніи ему указа, наказать непоблажно плѣтьми предъ духовной консисторіей (т. е. на большой дорогѣ); и по учиненіи сего наказанія содержать его въ Консисторіи подъ карауломъ въ ножныхъ желѣзахъ, дабы впредъ таковое чинить было неповадно». Сторожа, которые къ нему были приставлены, содержались на его же счетъ. А такъ какъ и члены семинарской конторы «согласны были въ тѣхъ же фальшивыхъ непорядкахъ», то, несмотря на то, что они «знатное раскаяніе имѣютъ въ своемъ скверномъ прибыточествѣ», — ихъ, по отправленіи консисторскихъ присутствій, велѣно было содержать въ Консисторіи подъ карауломъ, «безъ выпуску въ дома», до совершеннаго окончанія слѣдствія. Вскорѣ члены семинарской конторы и ректоръ Павелъ уволены были отъ управленія семинаріею.

К. Надеждинъ.

О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО ДЛЯ ПЕРЕОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

(Продолженіе).

Для обсужденія всѣхъ дѣлъ по учебной нравственно-воспитательной и хозяйственной частямъ, состоитъ въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Подъ предсѣдательствомъ ректора, его составляютъ: инспекторъ, семь преподавателей и три

члена изъ епархіального духовенства. Число чиновъ правленія опредѣлено указанною цифрою съ одной стороны для единообразія, иначе во многихъ семинаріяхъ, имѣющихъ по нѣскольку параллельныхъ отдѣленій, правленія по составу были бы болѣе или менѣе многочисленны; а съ другой стороны и потому, что не всегда настѣдуетъ надобность въ присутствіи всѣхъ преподавателей семинаріи въ правленіи: обычныя дѣла могутъ быть обсуждены вѣрно и немногими избранными членами; при разсмотрѣніи же болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части и вообще когда окажется нужнымъ, положено приглашать въ засѣданіе для совѣщанія и всѣхъ наставниковъ, не состоящихъ членами правленія, причемъ имъ предоставлено право требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, если оно будетъ заявлено. Кромѣ того, когда нужно, приглашаются на совѣщанія, въ правленіе, помощники инспектора, врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части. А въ случаяхъ избранія ректора, инспектора, а также членовъ правленія изъ среды наставниковъ, сіи послѣдніе всѣ присутствуютъ въ собраніяхъ съ одинаковымъ правомъ голоса, кромѣ служащихъ по найму, почему таковыя собранія называются общими.

Такимъ образомъ правленіе семинаріи, состоя изъ значительнаго числа дѣйствительныхъ членовъ, въ нужныхъ случаяхъ увеличивается въ своемъ составѣ, и каждое служащее въ семинаріи лицо, преимущественно же по учебно-воспитательной части, не лишено возможности заявлять въ немъ свои мнѣнія.

По различію дѣлъ, правленіе имѣетъ двоякаго рода собранія: однѣ по дѣламъ учебнымъ и воспитательнымъ, а другія по дѣламъ преимущественно хозяйственнымъ. Первые собранія назначаются однажды въ мѣсяць, почему называются временными, а вторыя каждую недѣлю и называются постоянными. Во временныхъ собраніяхъ участвуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, всѣ члены, т. е. инспекторъ, семь преподавателей и три члена отъ епархіального духовенства, а въ постоянныхъ собраніяхъ присутствуютъ члены въ уменьшенномъ числѣ, такъ какъ предметы занятій этихъ собраній, точно опредѣляемые въ отношеніи къ рѣшенію штатомъ и существующими поста-

новленіями, представляютъ менѣе трудностей въ сравненіи съ дѣлами, разсматриваемыми во временныхъ собраніяхъ; именно, подъ предсѣдательствомъ ректора, въ постоянныхъ собраніяхъ присутствуютъ: инспекторъ, одинъ членъ изъ преподавателей и два изъ епархіального духовенства, избираемые въ общихъ собраніяхъ на три года для занятій въ постоянныхъ собраніяхъ. Хотя для постоянныхъ собраній правленія назначается особый кругъ дѣятельности и оно имѣетъ свои особые журналы, но собранія эти никакъ не составляютъ особеннаго учрежденія въ семинаріи, а только, такъ-сказать, отдѣленіе цѣлаго правленія, а по способу избранія членовъ для этихъ собраній они стоятъ въ зависимости отъ собраній временныхъ, состоящихъ изъ полного числа членовъ, и дѣйствуютъ какъ бы по довѣренности отъ послѣднихъ.

Временныя собранія имѣютъ предметами своихъ занятій: дѣла о приѣмѣ учениковъ въ семинаріи, переводѣ ихъ изъ класса въ классъ или оставленіи въ томъ же классѣ; разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учащихся; составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ; разсмотрѣніе прошеній о принятіи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе и избраніе достойнѣйшихъ; назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ; назначеніе лучшихъ учениковъ къ поступленію въ академіи; распоряженія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ; исключеніе дурныхъ учениковъ изъ семинаріи; избраніе должностныхъ лицъ семинаріи; назначеніе испытаній лицамъ, обращающимся въ правленіе съ просьбами объ опредѣленіи на должности учителей; перемѣщеніе преподавателей съ однихъ предметовъ на другіе; назначеніе преподавателямъ добавочныхъ уроковъ; разсмотрѣніе росписанія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, составляемаго инспекторомъ къ началу учебнаго года; соображенія относительно распределенія классовъ на параллельныя отдѣленія; разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ; обсужденіе методовъ преподаванія; изысканіе способовъ къ надежнѣйшему удостовѣренію въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ; выборъ книгъ для библіотеки, а также составленіе правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ библіотеки; назначеніе времени экзаменовъ; со-

ображенія о преподаваніи предметовъ, необходимыхъ или полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ; разсмотрѣніе инструкцій для инспектора и его помощниковъ; составленіе правилъ для учениковъ, какъ живущихъ въ семинаріи, такъ и помѣщающихся на квартирахъ, и способы надзора за сими послѣдними; составленіе правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся; изысканіе и обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися; разсмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной части; разсмотрѣніе годовой смѣты, составляемой въ постоянныхъ собраніяхъ правленія.

На *Постоянныя* собранія правленія возлагается: завѣдываніе всѣми частями семинарскаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями семинаріи; производство торговъ и заключеніе, на законномъ основаніи, подрядовъ для семинаріи, или же распоряженіе объ учиненіи тѣхъ и другихъ хозяйственнымъ образомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ; изысканіе мѣръ къ улучшенію той или другой статьи по хозяйственной части и разсмотрѣніе всѣхъ поступающихъ предложеній о семъ, или о какихъ либо недостаткахъ или упущеніяхъ; наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходваніемъ сообразно съ годовою смѣтой и отдѣльными предписаніями; храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ семинаріи на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній; отчетность въ суммахъ по установленнымъ правиламъ; дѣла о прогонахъ, пособіяхъ и пенсіяхъ служащимъ при семинаріи; соображенія о дополнительной платѣ учителямъ, имѣющимъ высшее противъ штата число уроковъ, а также о жалованьѣ преподавателямъ, приглашеннымъ изъ другихъ заведеній; назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя; составленіе смѣты, выдача потребныхъ шнутовыхъ книгъ, веденіе послужныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи, разсмотрѣніе жалобъ, до кого бы онѣ по семинаріи ни касались.

Представленный перечень дѣлъ, подлежащихъ обсужденію семинарскаго правленія, какъ во временныхъ, такъ и постоянныхъ собраніяхъ, свидѣтельствуется, какой обширный кругъ дѣятельности предоставляется проектируе-

мымъ уставомъ семинарскому правленію, и какое важное вліяніе эта дѣятельность можетъ имѣть на состояніе семинаріи. Это существенно необходимо для того, чтобы каждая семинарія была живымъ организмомъ, а не механическимъ учрежденіемъ, получающимъ извнѣ возбужденіе и направленіе своей дѣятельности.

Значительное число членовъ семинарскаго правленія, многочисленность, разнообразіе и важность дѣлъ подлежащихъ его обсужденію, необходимо требуютъ чтобы самый порядокъ производства дѣлъ въ этомъ учрежденіи былъ опредѣленъ точными правилами, которыя устраняли бы возможность какой бы то ни было запутанности.

Завѣдываніе ходомъ дѣлъ въ семинарскомъ правленіи предоставляется ректору семинаріи — предсѣдателю правленія. Онъ назначаетъ время засѣданій правленія, открываетъ и закрываетъ оныя, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса и на основаніи высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній. Всѣмъ вообще членамъ правленія предоставляется право предъявлять желанія о созваніи экстренныхъ собраній правленія. Но подобное желаніе исполняется въ томъ только случаѣ, когда оно заявляется письменно, не менѣе какъ отъ трехъ членовъ. Собраніе по такому заявленію созывается ректоромъ не позже трехъ дней. Равнымъ образомъ каждый членъ правленія имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе собраній правленія свои предположенія объ улучшеніи той или другой части семинарскаго устройства. Но всѣ такія предположенія вносятся письменно, за нѣсколько дней до собранія, чрезъ предсѣдателя правленія. Члены, не могущіе присутствовать въ засѣданіи правленія, обязаны письменно доносить правленію (чрезъ секретаря) о причинахъ своего отсутствія, которыя должны быть вполнѣ уважительны. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій правленія, безъ нихъ состоявшихся. По примѣру всѣхъ коллегіальныхъ учреждений, рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель. Въ случаѣ несогласія съ большинствомъ, пред-

сѣдатель можетъ представлять на разрѣшеніе епархіальнаго архіерея особое мнѣніе; равнымъ образомъ, во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея.

При соблюденіи всѣхъ таковыхъ правилъ, внутренняя дѣятельность семинарскаго правленія будетъ подчинена своего рода дисциплинѣ и въ ней будетъ сохраняться надлежащее единство направленія—необходимое условіе достиженія благихъ результатовъ для учебно-воспитательнаго дѣла.

Опредѣленіе, состоявшееся въ семинарскомъ правленіи по тому или другому предмету, не составляетъ окончательнаго рѣшенія дѣла, но каждое заключеніе правленія представляется епархіальному архіерею, который по однимъ дѣламъ (исчисленнымъ уже выше) входитъ съ представленіями въ святѣйшій синодъ, а заключенія правленія по всѣмъ другимъ дѣламъ утверждаетъ собственною властью. Въ случаѣ несогласія преосвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ, правленіе, по предложенію преосвященнаго, подвергается дѣло новому разсмотрѣнію. Если и по новомъ разсмотрѣніи не послѣдуетъ согласія епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется преосвященнымъ на усмотрѣніе святѣйшаго синода. При существованіи такихъ правилъ, зависимость семинарскаго правленія отъ мѣстной административной власти въ лицѣ преосвященнаго, нисколько не стѣсняя самостоятельности правленія и не ослабляя его энергіи, должна вести только къ болѣе обстоятельному и основательному обсужденію и болѣе правильному рѣшенію каждаго дѣла.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная. Правительственныя распоряженія. — Распоряженіе Владимірскаго Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Объявленія.

Часть неофициальная: Святаго Иполита епископа и мученика изысканіе о Христѣ и антихристѣ (продолженіе). — Пслѣдняя бесѣда Господа нашего Иисуса Христа съ учениками. — Очеркъ исторіи Влад. семинаріи. О дѣйствіяхъ комитета высочайше утвержденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено Цензурою. Апрѣля 28 дня 1867 года.

Губ. г. Владиміръ.

въ типографіи Александровскаго.

ПОУЧЕНІЕ

ВО ВТОРОЙ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

Христосъ воскресъ!

Доброе дѣло вы дѣлаете, правосл., что во дни св. Пасхи съ усердіемъ и во множествѣ приходите въ св. храмъ къ службамъ церковнымъ. Гдѣ и съ кѣмъ лучше проводить намъ свѣтлые дни, какъ не въ храмѣ съ воскресшимъ Господомъ? Чѣмъ лучше и выразать намъ нынѣ свою радость, какъ не пѣніемъ и не слушаніемъ церковныхъ пѣсней во славу воскресшаго Спасителя? Но чтобы и во всемъ достойно проводить вамъ сіи великіе дни, считаю долгомъ предостеречь васъ отъ нѣкоторыхъ недостатковъ замѣчаемыхъ мною среди васъ особенно въ нынѣшніе дни. Хорошо, сказала я, вы дѣлаете, что съ усердіемъ и во множествѣ приходите къ богослуженію въ дни св. Пасхи; этому радуются и ваши ангелы хранители, это пріятно и самому воскресшему Господу; но вотъ что при этомъ не хорошо и можетъ быть оскорбительно для Господа, — это поспѣшность, съ которою, по окончаніи службы, вы стараетесь подойти къ животворящему кресту и вытти изъ церкви. Священнику при этомъ почти нѣтъ возможности устоять на мѣстѣ и удержать въ рукахъ святой крестъ. Такъ и думается, что вы и какъ будто хотите отличиться другъ передъ другомъ въ томъ, кто скорѣе подойдетъ къ святому кресту; такъ и думается, что въ св. храмѣ вамъ было какъ-будто тяжело и скучно какъ въ тюрьмѣ и вы рветесь на свободу! А дѣти ваши еще болѣе производятъ безпорядка при этомъ. Какъ несмысленныя овцы, они готовы сломить себѣ голову, чтобы только поскорѣе выбѣжать изъ церкви. Это, други мои, не хорошо, очень не хорошо! Вы и сами должны узнать, и дѣтямъ своимъ внушать, что

къ святому и животворящему, кресту Господню надобно подходить со страхомъ и лобызать его съ благоговѣніемъ. Прошу же васъ, ради Господа, не дѣлайте дому Божіа подобнымъ вертепу разбойниковъ, — оставьте этотъ дурной и оскорбительный для Господа обычай беспорядочно и безъ благоговѣнія подходить къ св. кресту и съ крайнею поспѣшностію какъ-бы вырваться изъ святаго храма.

Еще: по благочестивому обыкновенію, въ теченіе св. недѣли, вы принимаете въ свои дома св. иконы. Стараясь по возможности украсить свои жилища, вы помѣщаете между прочимъ на стѣнахъ ихъ разныя картины. Это было бы хорошо, если бы ваши картины были все божественныя, это было бы сносно, если бы онѣ были хоть такія, что можно смотрѣть на нихъ безъ соблазна и отвращенія. Но вы у васъ часто рядомъ съ изображеніемъ напримѣръ страшнаго суда Христова прибитая на стѣнѣ какая-нибудь пѣсня въ лицахъ, рядомъ съ изображеніемъ Спасителя или Божіей Матери помѣщено что-нибудь совершенно уродливое и соблазнительное. Это не хорошо и неприлично. Лучше или не покупать такихъ картинъ, или у кого онѣ есть, давать имъ свое мѣсто, а не помѣщать въ домѣ, гдѣ стоятъ у васъ св. иконы, откуда приносятъ Евангеліе и животворящій крестъ.

Замѣчу еще по поводу того же обычая — принимать св. иконы. Многіе изъ васъ обижаются тѣмъ, что къ нимъ долго не приносятъ св. иконъ и по этой причинѣ встрѣчаютъ иногда и иконы и причтъ не съ расположеніемъ и даже какъ-будто съ неудовольствіемъ. Напрасно это, други мои! Поразсудите хорошенько: для чего вамъ хочется поскорѣе принять, какъ вы говорите, Матерь Божію? Вѣдь у меня, пожалуй, рядомъ съ усердіемъ врется и такая мысль: теперь побывала у меня Матерь Божія, — можно позволить себѣ и лишнее... А отомъ бы подумалъ каждый, достоинъ ли онъ принять къ себѣ такую высокую гостью?

Нѣтъ ли у него чего не убраннаго въ домѣ, а тѣмъ болѣе въ душѣ?... И то сообразите: всѣхъ въ одинъ день нельзя же обойти съ св. иконами; и воскресшій Господь не всѣмъ вдругъ явился по воскресеніи; когда ни прими св. иконы, только прими съ усердіемъ, — время тутъ ничего не значить; всѣ дни св. Пасхи равны.

Господь, воскресшій изъ мертвыхъ, да поможетъ вамъ оставить дурные обычаи и да укрѣпитъ васъ во всякомъ благомъ дѣлѣ. Аминь.

Свящ. Тим. Соколовъ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДЕЛЮ СВ. АП. ФОМЫ.

Блажени невидѣвшіи и вѣровавшіи.

Въ первую седмицу послѣ свѣтлыхъ дней воскресенія Христова, св. церковь въ евангельскомъ чтеніи представляетъ нашему вниманію грустное событіе съ однимъ изъ учениковъ Христовыхъ, который свѣтлой седмицы не праздновалъ, а началъ вкушать радость воскресенія Христова только съ настоящаго дня. Странно по видимому, что такъ долго могъ оставаться чуждымъ радости воскресенія Господа ближайшій ученикъ Его, и однако это именно случилось съ св. Фомою. Когда Господь въ первый день по воскресеніи явился собраннымъ ученикамъ своимъ, Апостола Фомы почему-то не было въ этомъ собраніи и потому тогда какъ всѣ другіе ученики *возрадовашася, видѣвшіи Господа*, Фома какъ не видѣвшій не испыталъ этой радости. Правда прочіе Апостолы не замедлили сообщить ему, что *воистину воста Господь*, что они сами всѣ ви-

дѣли Его, но вотъ что отвѣчалъ не видѣвшій воскресшаго ученикъ на всѣ увѣренія своихъ собратій: *еще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя и вложу перста моего въ язвы гвоздинныя и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры* и такъ обр. остался чуждъ и того блаженства отъ воскресенія Господа, которымъ блаженны не видѣвшіе, но вѣровавшіе. И только уже въ осьмой день по воскресеніи, когда Господь снова явился ученикамъ въ присутствіи и св. Томы, онъ вкусилъ радость отъ видѣнія воскресшаго Господа и въ восторгѣ воскликнулъ *Господь мой и Богъ мой!* Такъ невѣріе лишило св. Апостола свѣтлаго праздника воскресенія Христова на цѣлую седмицу!

Но не для осужденія св. Ап. Томы предлагаетъ намъ, бр., нынѣ св. церковь сказаніе о его невѣріи, а для нашего назиданія. Голосъ невѣрія не часто ли слышится и въ наше время? И если онъ у нѣкоторыхъ не касается воскресенія Христова, то не часто ли востаетъ противъ ученія Господа, выставляя на видъ именно то, что этаго ученія разумъ нашъ не можетъ понять до наглядности и осязаемости, и потому будто бы вправѣ, по примѣру Ап. Томы, относиться къ нему съ невѣріемъ. Пусть поймутъ таковыя, что невѣріе св. Томы истинѣ воскресенія Христова, и по обстоятельствамъ того времени и по состоянію духа св. Апостола, было болѣе или менѣе извинительно, а всякое наше невѣріе въ настоящее время не заслуживаетъ никакого извиненія и совершенно не можетъ быть оправдываемо примѣромъ Апостола.

Когда св. Мученицы, первыя сподобившіяся видѣть воскресшаго Господа, возвѣстили о томъ ученикамъ Его, то *предъ ними*, по замѣчанію Евангелиста, *явишася яко лежа глаголю ихъ* (Лук. 24, 11); даже когда Самъ Господь въ первый разъ явился въ собраніи учениковъ, — они хотя и *возрадовашася видѣше Господа*, но въ то же время *убояшеся и пристрашни бывше, мняху духъ видѣти* (Лук. 24, 37), такъ

что Господь въ удостовѣреніе дѣйствительнаго присутствія своего благоволилъ потребовать у нихъ пищи и *взѣмъ предъ ними яде* (Лук. 2С, 41). Такимъ образомъ вѣсть о воскресеніи Господа первоначально встрѣчена была общимъ недоувѣріемъ всѣхъ учениковъ Его, даже самое видѣніе Воскресшаго не вдругъ пробудило въ нихъ вѣру въ дѣйствительность Его воскресенія; и это, безъ сомнѣнія, потому между прочимъ, что событіе сіе само по себѣ столь необычайно, что подобнаго ему никогда не было и не будетъ. Знали св. Апостолы, что нѣкоторые изъ древнихъ пророковъ воскрешали мертвыхъ, какъ Ілія и Елисей, видали что Господь и Учитель ихъ воскрешалъ другихъ, какъ дочь Іаирову, сына вдовы Наинской, Лазаря четверодневнаго, но что бы кто либо воскресилъ самъ себя,—это было выше и ихъ и всякаго вообще человѣческаго представленія. Правда Господь неоднократно предрекалъ имъ о своемъ воскресеніи, но они, по собственному ихъ признанію, *не разумѣваху что есть еже изъ мертвыхъ воскреснути*. Для представленія возможности воскресенія Учителя ихъ имъ нужно было несомнѣнно признать Его истиннымъ Богомъ, но вѣра ихъ тогда до этой степени еще не созрѣла, и самъ Господь только воскресеніемъ своимъ даровалъ для такой вѣры рѣшительное доказательство. Удивительно ли послѣ сего, что Апостоль Ѳома, невидѣвшій воскресшаго Господа не повѣрилъ свидѣтельству прочихъ Апостоловъ о Его воскресеніи, предполагая также, что они видѣли только призракъ и потому-то выразилъ такое рѣшительное желаніе не видѣть только, но и осязать Воскресшаго. Итакъ временное невѣріе Ѳомы, произошло съ одной стороны отъ необычайности такого событія, каково воскресеніе Господа, съ другой отъ несовершенства тогдашней вѣры какъ его, такъ и прочихъ Апостоловъ въ Іисуса Христа, какъ истиннаго Бога, и на этомъ основаніи, по крайней мѣрѣ по человѣческимъ соображеніямъ, можетъ быть болѣе или менѣе

извинительно; по сему же безъ сомнѣнія и самъ Господь не оставилъ его въ невѣрїи, но явленіемъ своимъ разогналъ этотъ мракъ облежавшій душу Апостола, хотя въ тоже время не безъ укоризны сказалъ ему: *видѣвъ Мя вѣровалъ*. На такихъ ли основанїяхъ утверждаютъ свое невѣріе наши невѣры? Правда и у насъ многіе не хотятъ вѣрить нѣкоторымъ истинамъ ученїя Христова потому, что истины этѣ для нихъ непонятны, что они не могутъ ихъ уяснить себѣ до наглядности и осязаемости; но когда Господь Иисусъ Христосъ своимъ воскресеніемъ какъ бы предъ очи наши представилъ свое божественное достоинство, желать и требовать теперь полнаго и нагляднаго пониманїя всего Его ученїя, значитъ желать и требовать невозможнаго, какъ по самому существу Его ученїя божественнаго, такъ и по свойству естества нашего ограниченнаго. Богу совершенно постижимому ты пересталъ бы поклоняться, совершенно справедливо замѣтилъ одинъ изъ нашихъ знаменитыхъ пастырей, тоже должно сказать и о божественномъ ученїи. Если бы оно было вполнѣ постижимо для насъ, мы перестали бы вѣровать въ него, какъ въ божественное. Съ другой стороны требовать совершеннаго понятїя всѣхъ божественныхъ тайнъ не значитъ ли *равнымъ творить себя Богу*? И потому такое требованіе не есть ли только плодъ и свидѣтельство нашей гордости и самолюбія? Какое же послѣ сего сравненіе нашего невѣрїя съ невѣріемъ св. Тома? Впрочемъ и нынѣ Господь *не несвидѣтельствована Себе остави*. Достоинство дерева мы узнаемъ по его плодамъ. Пусть же имѣющій очи видѣти посмотритъ нынѣ на плоды ученїя Христова. Не оно ли преобразило весь міръ, изъ людей удобопреклонныхъ ко грѣху образовало цѣлыя сонмы святыхъ, вездѣ и на все распространило благодать и благословенїе? И послѣ сего невѣрить въ Божественное достоинство его значитъ или произвольно закрывать глаза, чтобы не видѣть солнца, или упорно разглашать съ іудейскими

первосвященниками, что Христосъ не воскресъ, тогда какъ имъ свидѣтельствовали о томъ очевидцы, ими же приставленные къ гробу Христову воины.

Посмотримъ теперь на невѣріе св. Томы съ другой стороны. *Возрадовашася ученицы*, замѣчаетъ Евангелистъ, *видѣше Господа* воскресшаго. Тѣмъ, которые надѣялись, *яко сей есть хотяи избавити Израиля* (Лук. 24, 21), которые оставили все, чтобы идти въ слѣды сего Избавителя и между тѣмъ увидѣли Его преданнымъ, поруганнымъ, осужденнымъ, распятымъ и погребеннымъ, весьма естественно было возрадоваться, увидя Его воскресшимъ и прославленнымъ; но столь же естественно было поникнуть отъ скорби тому, кто также надѣяся на сего Избавителя, такъ же оставилъ все ради Его и не удостоился видѣть Его воскресшимъ только потому, что по нѣкоторой неосмотрительности не былъ въ общемъ собраніи въ то время, какъ явился сей Воскресшій его соученикамъ. Скорбь о потерѣ радости, оживлявшей видѣвшихъ Воскресшаго, естественно возбуждала въ невидѣвшемъ негодование на себя за неосмотрительность. И вотъ въ такомъ именно состояніи могла быть душа св. Томы, когда другіе ученики возвѣстили ему: *видѣхомъ Господа*, и подробно рассказали всѣ обстоятельства Его явленія. Въ чемъ же должна была излиться эта скорбь и это негодование на себя, какъ не въ пламенномъ желаніи самому увидѣть Воскресшаго? И вотъ когда св. Тома говоритъ: *аще не вижу на руку Его язвы гвоздинная, и вложу руку мою въ ребра Его не иму вѣры*, то не столько невѣріе выражаетъ свидѣтельству Апостоловъ, сколько нетерпѣливое желаніе самому увидѣть Господа, какъ видѣли Его прочіе ученики, и потому когда Господь явился и ему, то забывъ свое желаніе осязать Его, онъ въ порывѣ восторга воскликнулъ только: *Господь мой и Богъ мой!* Изъ такого ли источника происходитъ наше невѣріе? Можетъ быть нѣкоторыхъ и у насъ снѣдаетъ тайная скорбь, когда

они заявляютъ свое невѣріе ученію Христову, но не скорбь по Богѣ, а сожалѣніе о благахъ міра и о своемъ ветхомъ человѣкѣ; ибо ученіе Христово между прочимъ требуетъ отъ насъ распятія плоти, отреченія отъ благъ міра, отложенія всего ветхаго человѣка, и вотъ этотъ ветхій человекъ, и вопіетъ въ насъ противъ ученія Христова, находя его то труднымъ для пониманія и исполненія, то вовсе не согласнымъ съ природою человека и т. п. и такъ обр. чтобы остаться живымъ самому, хочетъ умертвить вѣру нашу въ спасительное ученіе Господа. Жалко такое основаніе для невѣрія! И такимъ образомъ невѣрамъ оправдывать свое невѣріе невѣріемъ св. Θомы, которое св. церковь не усумнилась назвать даже *добрымъ невѣріемъ*, въ томъ отношеніи, что оно осязательно и навсегда подтвердило радостную истину воскресенія Христова, а съ нею и истину всей вѣры Христовой.

Такъ обр. извинять или оправдывать свое невѣріе примѣромъ св. Апостола Θомы мы не имѣемъ никакого основанія; между его невѣріемъ и нашимъ дѣлая бездна. При этомъ замѣтимъ, что и невѣріе св. Θомы, сколь ни извинительнымъ представляется по соображеніямъ человеческимъ, на судѣ Божіемъ не заслужило одобренія. *Видѣвъ Мя въровашъ, съ укоризною сказалъ ему Господь и присовокупилъ: блаженни не видѣвши и вѣровавши.* Этимъ блаженствомъ мы должны довольствоваться здѣсь на землѣ, а когда будемъ способны и достойны, Господь предоставитъ намъ блаженство видѣнія тамъ на небѣ, и когда *узримъ Его лицемъ къ лицу.*