

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ 1888 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 24

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отставной Канцелярскій служитель, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Яковъ *Мишинъ* опредѣленъ на Государственную службу въ Воронежскую Духовную Консисторію съ званіемъ Канцелярскаго служителя 2 разряда, 10 Ноября.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Дмитріевской церкви, села Платавы, Боротонскаго уѣзда, Михайлъ *Ракитинъ*—въ Троицкой церкви села Ново-Солдатскаго, того же уѣзда, 19 Ноября.

Діаконъ Архангельской церкви, села Олень-Колодезя, Коротоякского уѣзда, *Василій Смѣльскій*—въ Архангельской церкви, слободы Нижняго Карабута, Острогожскаго уѣзда, 19 Ноября.

Діаконъ Троицкой церкви, слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, *Владиміръ Соболевъ*—въ Николаевской церк., села Большихъ Липяговъ, Валуйскаго уѣзда, 19 Ноября.

Діаконъ Воскресенской церкви, слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, *Тимоей Лященко*—въ Богословской церк., села Солонецкаго, Коротоякского уѣзда, 19 Ноября.

Священникъ Архангельской церкви, села Отскачнаго, Задонскаго уѣзда, *Іоаннъ Черниговскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Рождество-Богородицкой церкви, села Васильевскаго, того же уѣзда, 20 Ноября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Протоіерей Архангельской церкви, слободы Нижняго Карабута, Острогожскаго уѣзда, *Іоаннъ Яковлевъ*, 19-Нября.

Священникъ Троицкой церкви, слоб. Васильевки, Бобровскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ*, 24 Ноября.

За смертію исключается изъ списковъ:

Псаломщикъ Богословской церкви, слободы Липчанской, Богучарскаго уѣзда, *Доремидонтъ Федоровъ*, съ 24 Ноября.

Отъ Воронежскаго Епархіального Попечительства.

Списокъ лицъ духовнаго званія получившихъ пособіе, по случаю пожара въ 1898 году, на основаніи устава взаимопомощи духовенству въ пожарныхъ случаяхъ.

№№ по пор.	Б О М У В Ы Д А Н О.	Сколько выдано.	
		РУБ.	к
1	Священнику слоб. Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, Александру Помигуеву.....	96	—
2	Священнику села Верхнепокровскаго, Бирюченскаго уѣзда, Андрею Алехину.....	96	—
3	Священнику слободы Таловъ, Богурскаго уѣзда, Θεодору Θεодотову.....	96	—
4	Священнику села Поворина, Новохоперскаго уѣзда, Василю Гаврилову.....	96	—
5	Священнику села Русской-Тростянки, Коротоякскаго уѣзда, Михаилу Базилевскому..	96	—
6	Священнику слободы Варваровки, Бирюченскаго уѣзда, Николаю Соболеву.....	48	—
7	Священнику слободы Харьковской, Бирюченскаго уѣзда, Матвѣю Шмариннову.....	48	—
8	Священнику слободы Хвоцеватой, Богучарскаго уѣзда, Симеону Голубятникову....	48	—
9	Священнику слободы Карпенковой, Острогскаго уѣзда, Іоанну Ракитину.....	48	—
10	Священнику села Ржавца, Новохоперскаго уѣзда, Василю Ильину.....	48	—
11	Священнику села Богословскаго, Воронежскаго уѣзда, Иполиту Флавіанову.....	48	—
12	Священнику слободы Еленовки, Богучарскаго уѣзда, Павлу Аггѣеву.....	48	—

13	Священнику слободы Старой Безгиньи, Коротоякского уезда, Николаю Игнатову.....	48	—
14	Священнику села Рассоховецкаго, Коротоякского уезда, Іоанну Попову.....	48	—
15	Священнику села Староживотиннаго, Воронежскаго уезда, Владиміру Романовскому...	48	—
16	Священнику села Бадѣва, Коротоякского уезда, Петру Игнатову.....	48	—
17	Діакону села Поворина, Новохоперскаго уезда, Дмитрію Смирнову.....	64	—
18	Діакону села Старой-Безгиньи, Коротоякского уезда, Василю Попову.....	64	—
19	Діакону села Русской-Тростянки, Коротоякского уезда, Василю Васильеву.....	64	—
20	Вдовѣ діакона села Поворина, Новохоперскаго уезда, Ольгѣ Абрамовой.....	64	—
21	Псаломщику села Польникова, Коротоякского уезда, Ивану Свѣтличному.....	16	—
22	Вдовѣ псаломщика села Тавцырей, Новохоперскаго уезда, Агаѳіи Шабашевой.....	32	—
	Итого.....	1312	—

При семъ Епархіальное Попечительство сообщаетъ къ свѣдѣнію, что всего съ 1 Ноября 1897 г. по 1 Ноября 1898 г. поступило суммы на взаимопомощь духовенству въ пожарныхъ случаяхъ 1393 р. 20 в. изъ коихъ выдано въ пособіе 1312 р., удержано 1% на канцелярскіе расходы, согласно устава взаимопомощи духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, 13 р. 93 в., отчислено для оказанія въ потребныхъ случаяхъ немедленной помощи потерпѣвшимъ отъ пожара 66 р. 82 в., израсходовано на пересылку пособія (75 р.) 45 в.

Распоряженіи Епарх. Начальства. — Отъ Воронежскаго Епарх. Попечительства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ДЕКАБРЯ.

№ 24

1898 ГОДА.

С Л О В О

въ день Рождества Христова.

*Христосъ рождается, славите!
Христосъ съ небесъ, срящите! Хри-
стосъ на земли, возноситесь!*

Такими радостными словами Св. Церковь еще со дня Введенія во храмъ Богоматери привѣтствуетъ насъ, благочестивые слушатели, приготовляя чадъ своихъ къ достойному срътевію великаго праздника—Рождества Христова; этими словами она и нынѣ выражаетъ торжество свое по поводу вос-

поминаемаго событія—воплощенія Бога—Слова, пришедшаго «*выискати и спасти погибшаго*» (Лук. XIX, 10). И эти слова неумолкаемо повторяются нынѣ устами всего христіанскаго міра, внося радость въ чертоги богатыхъ и въ хижины убогихъ, озаря свѣтомъ и торжествомъ тюрьмы заключенныхъ, рудники несчастныхъ, дома больныхъ и увѣчныхъ.

Вникнемъ же, бл. слушатели, въ смыслъ этихъ радостныхъ словъ. Что говорятъ намъ Св. Церковь этими словами?

Чему поучаетъ она насъ въ нынѣшній многознаменательный день?

«*Христосъ рождается, славите!*». Нынѣ небеса, уврашенныя нѣкогда дивною небывалою звѣздою, повѣдаютъ славу Божию. «*Днесь ангели Младенца рожденнаго богоявлено славословятъ, днесь воспріемлетъ Виолеемъ Судящаго присно со Отцемъ*» (церков. пѣсн.). Нынѣ виолеемскіе пастыри, исполненные неземнаго блаженства, спѣшаютъ съ привѣтствіемъ къ Новорожденному Царю; нынѣ волхвы, гордые своею мудростію и своими знаніями, смиренно преклоняются предъ безконечною мудростію, предъ непостижимою Тайной. Нынѣ и намъ, христіанамъ, Св. Церковь заповѣдуетъ славить родившагося Христа Бога.

Пойте же имени Его, дадите славу хвалъ Его (Пс. V, 1). «*Насъ бо ради родися Отроча младо—Превѣчный Богъ*» (Церков. пѣсн.).

Намъ, людямъ новаго завѣта, чадамъ Свѣта и Свободы, трудно взвѣсить и оцѣнить по достоинству великое значеніе воспоминаемаго нынѣ событія.

Таково уже свойство человѣческой природы: ходящіе во свѣтѣ мало цѣнятъ этотъ свѣтъ, живущіе въ богатствѣ мало довольствуются своимъ богатствомъ, пользующіеся здоровьемъ не замѣчаютъ своего счастья: свѣтъ безконечно до-

рогъ для ходящихъ во тьмѣ, богатство особенно цѣнно въ глазахъ бѣдныхъ, здоровье—счастливый даръ для больныхъ. Поэтому, чтобы вполне оцѣнить значеніе воспоминаемаго нынѣ событія, поставимъ себя на мѣсто ветхозавѣтныхъ людей, перенесемъ во времена долгаго, томительнаго ожиданія общаго Спасителя

Вообразимъ себя, бл. слушатели, больными трудною неизлѣчимою болѣзнію. Къ намъ является добрый вѣстникъ и увѣрнетъ насъ, что вотъ вотъ придетъ опытный врачъ и воздвигнетъ насъ отъ одра болѣзни. Съ какимъ нетерпѣніемъ ждемъ мы обѣщаннаго врача, какъ томительно долго тянутся минуты ожиданія, сколько мучительныхъ сомнѣній, сколько страха при мысли, что врачъ не придетъ, и надежда и сила обманетъ насъ. Каждый стукъ, каждый шорохъ радуетъ насъ, надежда крѣпнетъ, чувствуется приливъ силъ... Но вотъ шорохъ превращается, стукъ замираетъ и снова томительное ожиданіе, снова сомнѣніе, снова боязнь. Въ такомъ же точно состояніи находился ветхозавѣтный человѣкъ. Пять съ половиною тысячъ лѣтъ онъ томился тоскою о потерянномъ прошломъ, недовольствомъ настоящимъ, страхомъ за будущее. Пять съ половиною тысячъ лѣтъ онъ только и жилъ надеждою на Спасителя, и какъ часто терзали его мучительныя сомнѣнія, и какъ часто овладѣвали имъ страхъ, что не придетъ Обѣщанный Спаситель, что сила ада и тьмы восторжествуетъ окончательно и рабству его не будетъ конца.

Вотъ прародительница Ева ждетъ не дождется своего сына первенца, свою радость, свое спасеніе и этого сына Богъ отвращаетъ, какъ братоубійцу. Вотъ патриархъ Ной, чающій возстановленія падшаго человѣка, видитъ, какъ зло распространяется все сильнѣе и сильнѣе, человѣкъ падаетъ все ниже и ниже, и наконецъ всемірный потопъ поглощаетъ весь человѣческій родъ. Вотъ столѣтній Авраамъ, несимѣющій

дѣтей, просить Бога, чтобы онъ усыновилъ ему раба его, да не превратится съмя благословенія. Вотъ Моисей пророкъ, полный мрачныхъ думъ, стоитъ предъ горящимъ кустомъ, и кажется ему, что сгоритъ единственное въ мірѣ зеленое дерево, что сила египетская сотретъ съ лица земли народъ еврейскій, народъ благословенія. И чѣмъ ближе ко времени пришествія Христа Спасителя, тѣмъ томительнѣе становится ожиданіе, тѣмъ мучительнѣе сомнѣнія, тѣмъ сильнѣе страхъ. Раздѣленіе еврейскаго царства, плѣнъ Ассирійскій и Вавилонскій, владычество Персовъ, Грековъ, Римлянъ, всеобщее къ концу ветхаго завѣта броженіе умовъ и нравственной растлѣніе — какія печальныя страницы въ исторіи ветхозавѣтнаго человѣка, какъ тяжело переживались эти времена всѣми, ожидавшими явленіе Мессіи. Придетъ ли Спаситель? Скоро ли придетъ? Скоро ли Онъ сниметъ мучительное иго грѣха, проклятія и смерти? Скоро ли положитъ начало царству мира, любви и свободы?

И вотъ въ одну изъ самыхъ тяжелыхъ минутъ таковаго томительнаго ожиданія раздалось радостное ангельское привѣтствіе: *«Родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ»* (Лук. II, 11). *«Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе»* (14 ст.).

Послѣ этого привѣтствія, проповѣданнаго пастырями, всѣ ожидавшіе Мессію могли вздохнуть свободно, и радостно вмѣстѣ съ праведнымъ Симеономъ воскликнуть: *«Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ: яко видѣста очи мои Спасеніе Твое»*. Послѣ этого привѣтствія, повторяемаго нынѣ Св. Церковью, сердце наполняется восторженною радостью, а уста готовы немолчно повторять Христу Богу пѣснь хвалы и благодаренія. Слава Тебѣ, Христе Боже нашъ, слава Тебѣ! Слава Тебѣ, упованіе

Наше, слава Тебѣ! Слава Тебѣ, Богу Благодарителю Нашему, слава Тебѣ! *«Что есть человекъ, яко помнимъ его, или сынъ человекъ, яко пощажени его; ужалилъ еси его малымъ чимъ, отъ ангелъ, славою и честію отличалъ еси его»* (Пс. VIII, 5—6), искупивъ свободу его цѣною Своей пречистой крови.

Христосъ съ небесъ, срящите! продолжаетъ радостное привѣтствіе Св. Церковь. Се Богъ и Царь нашъ, какъ бы говорятъ Она, нисходитъ съ небесъ, *се Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра*, (Іоан. I, 29), се чаюіе всѣхъ народовъ, *«Святъ и откровеніе (всѣхъ) языковъ, разсѣяніе всѣхъ нашихъ сомнѣній и мученій. Поспѣшайте же встрѣтить Царя своего, «уготовайте путь Господень, правы творите стези Ему»* (Матѣ. III, 3), но только намятуйте, что Христосъ грядетъ съ небесъ, что Онъ Царь не отъ міра сего.

Мы призываемся встрѣтить Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, Владыку неба, Бвнзя не отъ міра сего. Въ какія же одежды мы облечемся? Какіе дары принесемъ Ему? Какія пѣсни воспоемъ Ему? *«Кто въздетъ на гору Господню; или кто станетъ на мѣстѣ святѣмъ Его»* (Пс. XLIII, 3).

«Ходяй непороченъ», отвѣчаетъ царь Давидъ *«и дѣлаяй правду, глаголай истину въ сердцахъ своихъ: иже не ульсти языкомъ своимъ, и не сотвори искреннему своему зла, и поношенія не пріятъ на ближнія своя; кленыйся искреннему своему и не отменяся: сребра своего не даде въ лихву и мзды на неповинныхъ не пріятъ»* (Пс. XIV, 2—5).

«Любите враги ваша, благословите клянуція вы, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгоняющихъ вы» (Матѣ. V, 44),

слышимъ мы вротвй призывъ Грядущаго вынѣ къ намъ: *«Научитесь что есть: милости хошу, а не жертвы»* (Матѣ. IX, 13). *«О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою»* (Іоан XIII, 35). *«Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте»* (XIV, 1). *«Сотворите плодъ достоинъ покаянія»* ... (Матѣ. III, 8). *«Се, агнецъ Божій»* ... (Іоан. I, 36), *«ему же нѣсмъ достоинъ сапоги понести»* (Матѣ. III, II), слышится голосъ Предтечи.

Понятно послѣ этого, почему Св. Церковь установила продолжительный постъ предъ праздникомъ Рождества Христова; понятно, почему еще со дня Введенія во храмъ Она немолчно проповѣдуетъ: *«Христосъ съ небесъ, срящите!»*

«И блаженъ рабъ, его же обрящетъ бдяща» (церков. пѣсн.), блаженъ, кто съ чистымъ сердцемъ, съ свѣтлою мыслию, облеченный въ одежду смиренія, мира и любви готовъ встрѣтить грядущаго Господа!

Но и для тѣхъ, вторые почему либо не успѣли приготовить къ достойной встрѣчѣ Царя, время еще не ушло: еще можно сдѣлать то, что мы не могли, или не хотѣли сдѣлать. Одно слово разбойника спасло его и сдѣлало достойнымъ небеснаго царства. Грядущій Царь, Царь любящій, милующій, всепрощающій. Прислушайтесь, что говоритъ Она намъ: *«Придите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы»* (Матѣ. XI, 28); *«азъ есмь пастырь добрый»* (Іоан. X, 14) *«и душу мою полагаю за овцу»* (15 ст.). *«Аще кто жаждетъ, да придетъ ко мнѣ и пьетъ»* (Іоан. VII, 37).

Возьмемъ, бл. сл., гласу Св. Церкви, побояемся, примиримся, *«возлюбимъ другъ друга»*, *«всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе»* и ничто-же земное въ себѣ помышляя, (церк. пѣсн.), пойдѣмъ на встрѣчу грядущаго

дуцему Царю, падемъ ввцъ предъ Нимъ и въ глубины души воскликнемъ: готово сердце наше, Господи, готово; но одежды не имамы, чтобы достойными явиться предъ Тобою. Просвѣти одѣваніе душъ нашихъ, Свѣтодавче, и спаси насъ. *«Призри на насъ и помилуй насъ, яко нищи есмы (Пс. XXIV, 16). «Не привлеци насъ, со грѣшники и съ дѣлающими неправду не погуби насъ» (Пс. XXVII, 3).*

«Христосъ на земли, возноситесь!» заанчиваетъ свое торжественное привѣтствіе Св. Церковь.

Итакъ совершилось предопредѣленное отъ вѣчности: *Христосъ посреде насъ, Богъ воплотися и «Царь небесный на землю явися и съ челоуки поживе» (Богор. гл. 8).*

«О благодать и челоуколюбге несканное явившагося Господа! О блаженство для тѣхъ, ради которыхъ Богъ и Господъ ихъ явился имъ! Блажени очи, видѣвшія Бога во плоти, и души, слышавшія Божественныя слова: что многіе пророки хотѣли видѣть и не видѣли, и слышать и не слышали (възъ келейныхъ писемъ Св. Тих. Зад.).

Христосъ на земли! сокрушена сила вражін, смьтъ грѣхъ, снято проклятіе, попрапа смерть, разрушена преграда между небомъ и землею; возстановленъ миръ между Богомъ и челоукомъ, рабы неключими, безмѣрно оскорбившіе Господа своего, наречены сывами Его. И сколько святыхъ обязанностей возложено на насъ, къ какимъ великимъ стремленіямъ приглашаемся мы, какіе свѣтлые идеалы предначертаны намъ!

«Вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, яко да добродѣтели возвѣстите изъ тьмы васъ призвавшаго въ чудный свой свѣтъ» (1 Петр. II, 9), благовѣствуетъ апостоль Петръ. *«Акоже облекохомся во образъ перстнаго, да облечемся и во образъ небснаго!..*

яко плоть и кровь царствія Божія наследити не могутъ» (1 Коринт. XV, 49 - 50), поучаетъ апостоль Павелъ.

«Будите вы совершенны, якоже отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Матѣ. V, 48), заповѣдуетъ Нисшедшій въ явишъ. «Азъ есмь путь, истина и животъ... (Іоан. XIV, 6). Мною аще кто увидетъ, спасетъся, и увидетъ и изыдетъ и нежитъ обратитъ (Іоан. X, 9).

И что можетъ быть, бл. сл., радоствѣ этого ирзыва? Кто укажетъ иной, бромъ Бога, источникъ истиннаго счастья, высшаго блаженства?

Возвышаться надъ этимъ грѣшнымъ міромъ, который во злѣ лежитъ, въ которомъ добро перемѣшано со зломъ, истина борется съ ложью, чистыя намѣренія съ нечистыми, въ которомъ надежда уступаетъ мѣсто отчаянію, а вѣра сомнѣнію, въ которомъ безотчетная тоска и съѣдающая скука стали самыми обычными явленіями, и приближаться къ Богу—чистѣйшему добру, безусловной истинѣ, единственному нашему покою и веселью,—о, какое великое счастье, какое неописуемое блаженство!

Пусть томить насъ суета житейская, испорченность всѣхъ земныхъ благъ, безпокойство и неудовлетворенность желаній и страстей,—предъ вѣчной красотой Бога поблѣднѣетъ, стихнетъ всякая злоба дня. Пусть болить сердце наше отъ неправдъ, обидъ, притѣсненій, отъ зрѣлища жестокой борьбы между людьми, эгонизма, злобы, вражды, но въ Богѣ, въ любовномъ союзѣ встрѣчаются небесная и земная. Пусть многіе проповѣдуютъ о счастіи внѣ Бога, но вѣдь они не нашли и не найдутъ его: кто внѣ Бога, тотъ вѣчно жаждетъ, вѣчно алчетъ, вѣчно тоскуетъ.

Итакъ, бл. сл., воспользуемся всѣмъ тѣмъ, что сдѣлано для насъ, будемъ совершенствоваться, будемъ стремиться къ Богу и Отцу нашему, будемъ возноситься отъ земли

въ небу, будемъ постоянно памятовать нынѣшнее церковное привѣтствіе: *«Христосъ рождается, славите! Христосъ съ небесъ, срящите! Христосъ на земли, возноситеся!»*

«Пойте же Богу нашему, пойте: пойте Цареву нашему, пойте» (Пс. 46, 7)

«Рцйте во языцѣхъ, яко Господь воцарися... благословите имя Его, благовѣстите день отъ дне спасенія Его» (Пс. 77, 10).

«Съ нами Богъ разумѣйте языци и покоряйтесь, яко съ нами Богъ» (2 ст.).

Учитель Задонскаго духовнаго училища Г. Казьминъ.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ ¹⁾.

IV.

Осенью 448 года въ Константинополѣ состоялся обычный соборъ епископовъ для рѣшенія текущихъ дѣлъ въ патриархатѣ, какъ повелѣвало дѣлать то 37 ап. правило. Въ засѣданіи шестого Ноября, послѣ того какъ постановлено было опредѣленіе по поводу доношенія Флоренція еп. сардійскаго, одинъ изъ присутствовавшихъ епископовъ, Евсевій дорилейскій внезапно поднялся и, подавая предсѣдателю собранія — Флавіану архіепископу константинопольскому какую-то записку, просилъ прочесть ее сейчасъ же. Нетарій сталъ читать и вотъ оказалось, что нѣкій пресвитеръ и архимандритъ Евтихій, настоятель одного столичнаго монастыря «въ оупьненіи мышленія и изступленіи ума», «произносилъ языкомъ» хуленія противъ Спасителя. Святѣйшій Флавіанъ сразу же уразумѣлъ, въ чему можетъ повести обвиненіе въ ереси,

¹⁾ Продолженіе. См. № 21 Вор. Епарх. Вѣд.

если дать ему официальное теченіе. Живо представляя себѣ картину жестокихъ несторіанскихъ споровъ, онъ, поддерживаемый соборомъ, старался убѣдить обвинителя «успокоиться» и не доводить до соборнаго обсужденія того, что могло быть улажено посредствомъ мирной бесѣды ихъ другъ съ другомъ. Но Евсевій не согласился оставить своего обвиненія неизслѣдованнымъ, и соборъ вынужденъ былъ пригласить Евтихія дать объясненія.

Одинъ историкъ говоритъ, что «основатель монофизитства представляетъ собою любопытный образецъ еретика поневолѣ». «Обстоятельства, которыя бывають иногда сильнѣе челоуѣка, выдвинули Евтихія противъ его воли на историческую сцену и доставили ему громкую и печальную извѣстность». Дѣйствительно, Евтихій бытъ можетъ и недумалъ сдѣлаться ересеначальникомъ; напротивъ, онъ былъ жаркимъ защитникомъ истиннаго ученія во времена Несторія и третьяго вселенскаго собора, «состарѣлся въ борьбѣ противъ еретиковъ и въ исповѣданіи благочестія». Когда авва Далматъ ходилъ во дворецъ, то въ числѣ сопровождавшихъ его архимандритовъ самымъ виднымъ былъ Евтихій. Онъ, подобно Далмату, почти пятьдесятъ лѣтъ не оставлялъ монастыря, въ которомъ начальствовалъ, и желалъ «жить въ немъ нѣкоторымъ образомъ какъ въ гробѣ», за что и былъ особенно почитаемъ. Высоко уважалъ Евтихія и св. Кириллъ александрійскій, папа же Левъ великій называлъ его «возлюбленнѣйшимъ сыномъ», хотя потомъ онъ для него былъ лишь «несмысленный старикъ» и «великій невѣжда», который по своему неблагоразумію и «неосторожной простотѣ крайне слѣпотствовалъ» и «по невѣжеству безумствовалъ». Въ этихъ словахъ высказанъ былъ хотя рѣзкій, но вѣрный взглядъ, такъ какъ Евтихій и на самомъ дѣлѣ былъ челоуѣкъ съ узкимъ умомъ и упрямымъ характеромъ. Возможно, что Ев-

тихий свои нечестивыя мысли и унесъ бы съ собою въ могилу, предоставивъ кому либо другому получить незавидное имя ересеначальника, если бы онъ былъ менѣе откровененъ съ своимъ другомъ, который сдѣлался потомъ для него самымъ непримиримымъ врагомъ. Евсевій какъ бы поставилъ себѣ задачей разоблачать ереси и, будучи еще простымъ константинопольскимъ адвокатомъ, онъ по собственной охотѣ жестоко напалъ на Несторія, публично обвинивъ его въ заблужденіяхъ Павла самосатскаго. Сдѣлавшись епископомъ, онъ не оставилъ своей прежней склонности ко вчинанію судебныхъ процессовъ, или, по выраженію историка Евагрія, дѣлать доносы; потому что таковъ ужъ былъ по своему характеру этотъ человѣкъ: ему и «самый огонь казался холоднымъ по причинѣ ревности о благочестіи». Нельзя однако думать, чтобы вопросъ, такъ неосторожно возбужденный догрилейскимъ епископомъ, не возникъ и при другихъ обстоятельствахъ. Какъ несторіанство коренилось въ древнихъ дуалистическихъ сектахъ, такъ и то, что сдѣлалось впоследствии известнымъ подъ именемъ монофизитства, находилось въ тѣсной связи съ докетическими воззрѣніями на таинство воплощенія разныхъ гностическихъ системъ, ученія антиринитаріевъ и Аполлинарія лаодивійскаго епископа. Послѣ осужденія Церковію перваго необходимо должна была наступить очередь и для второго, представлявшаго также крайность, но въ другомъ уже направленіи. Въ то время какъ Несторій и его послѣдователи утверждали, что Христось былъ болѣе человѣкъ, чѣмъ Богъ и прежде сталъ человѣкомъ, а потомъ уже Богомъ, евтихіане, наоборотъ, учили, что во Христѣ послѣ воплощенія ничего не осталось человѣческаго, а осталось только *одно естество божеское* (отсюда и названіе ученія — монофизитство: *μόνος* и *φύσις*). Несторій не могъ назвать Богомъ двухмѣсячнаго младенца Іисуса, монофизиты же въ

виду будто бы безконечнаго различія между духомъ и матеріей, божествомъ и человѣчествомъ, заставляли послѣднее исчезать въ божествѣ подобно тому, какъ капля исчезаетъ въ морѣ. Монофизиты даже учили, что Богъ Слово принесъ свою плоть съ неба, хотя Евтихій отрекался отъ этихъ словъ. Съ такимъ пониманіемъ догмата о воплощеніи Сына Божія, Церковь, конечно, согласиться не могла и рано или поздно должна была по данному вопросу высказать свое мнѣніе. Между этими двумя крайними направленіями Церковь занимала средину, крѣпко держась слова Θεότοκος (Богородица), какъ побѣднато знамени, и благоговѣйнымъ почитаніемъ Богоматери опредѣляла свое положеніе и свое ученіе во все время христологическихъ споровъ. Съ почитаніемъ православными Дѣвы Богоматерію одинаково не мирились какъ несторіане, такъ и евтихіане; и тѣ и другіе одинаково умаляли достоинство Пр. Маріи—признавалась ли она матеріей Христа человѣка, или матерью Бога Слова, принесшаго свою плоть съ неба. Правильное пониманіе догмата воплощенія состояло въ признаніи Христа одновременно Богомъ и человѣкомъ; въ признаніи, что оба естества совмѣщались въ немъ съ самого момента непорочнаго зачатія, ибо только будучи Богомъ Онъ могъ понести всю тяжесть грѣховъ человечества и только будучи человѣкомъ Онъ могъ усвоить людямъ искупительные плоды своихъ страданій.

То, въ чемъ обвинялся Евтихій, не было исключительной принадлежностью его образа мыслей. Монофизитство уже сильно было распространено въ Константинополѣ и особенно въ Александріи, гдѣ оно сдѣлалось мѣстнымъ и племеннымъ исповѣданіемъ не только вельдотвиіи свяои его съ докетическими воззрѣніями, издавна царившими здѣсь, но и вслѣдствіе вѣковой непріязни между коптами и греками, вслѣдствіе особеннаго политическаго отношенія Египта къ Ви-

занятія и т. п. Вездѣ самыми жаркими поборниками монофизитства были монахи. Борясь съ своей плотію, считая ее главнымъ врагомъ своего спасенія, монахи почитали богохульствомъ облечь въ нее Божіе Слово и это свое мнѣніе они упорно отстаивали даже послѣ того, какъ Церковь открыто и торжественно признала два естества во Христѣ.

По такимъ-то причинамъ снова начались упорные, жестокіе и продолжительные споры, «случились тѣ волненія и смятенія во святыхъ церквахъ», которыхъ такъ опасался св. Флавіанъ и которыя сильно опустошили Церковь.

Евтихій, приглашенный соборомъ, явился на него съ великой неохотой, и то только послѣ троекратнаго зова, въ сопровожденіи воиновъ и многочисленной толпы монаховъ. Онъ заявилъ, что «Евсевій боголюбивѣйшій» его давнишній врагъ и что обвиненіе въ ереси взведено на него по ненависти и непріязни. Однако на предложеніе собора—согласиться съ ученіемъ, что Иисусъ Христосъ «есть совершенный Богъ и человекъ, состоящій изъ разумной души и тѣла», Евтихій отвѣчалъ отказомъ. Онъ говорилъ, что допускаетъ два естества во Христѣ только до соединенія, а послѣ соединенія въ немъ одно естество. Въ своихъ убѣжденіяхъ Евтихій остался непоколебимъ, а потому соборъ, «воздыхая и оплакивая совершенную его гибель», вынужденъ былъ опредѣлить: лишить его священноиерейской степени и начальства надъ монастыремъ. Это рѣшеніе было подписано 32 епископами и 23 архимандритами, а также императорскимъ чиновникомъ Флоренціемъ, присутствовавшимъ при разборѣ дѣла. Но Евтихій рѣшился на борьбу. На томъ основаніи, что акты собора были составлены будто бы неправильно, что осужденіе его было рѣшено соборомъ прежде, чѣмъ онъ былъ выслушанъ и апелляція его на соборное постановленіе не была занесена въ документы, Евтихій обратился съ жалобой къ

императору Θεодосію младшему и тотъ приказалъ разсмотрѣть справедливость ея. Соборъ, теперь подъ предсѣдательствомъ Θεалласія еп. Бесаріи каппадокійской, дважды пересматривалъ дѣло и такъ какъ произошло при этомъ разногласіе относительно неповрежденности актовъ, то это дало поводъ Евтихію требовать созванія уже вселенскаго собора. Императорское правительство также было недовольно осужденіемъ Евтихіа. Θεодосій, всю свою жизнь находившійся подъ стороннимъ вліяніемъ, наконецъ впалъ въ зависимость отъ своего щитовосца Хризафіа, человека корыстолюбиваго и низкаго характера, враждебно настроеннаго противъ Флавіана за то, что послѣдній на требованіе прислать «благословенія» (денежный подарокъ) за свое поставленіе въ столичные епископы, отправилъ временщику хлѣбы предложенія, а по другому извѣстію — священные сосуды. Кромѣ того, историкъ Евагрій замѣчаетъ, что Хризафій былъ близокъ къ Евтихію и «по своему замыслу» ...

Опираясь на государственную власть, Евтихій не обратилъ вниманія на опредѣленіе собора и даже выставилъ по городу свои протесты противъ сего опредѣленія, обвинилъ Флавіана въ несторіанствѣ, подалъ апелляцію римскому епископу Льву, писалъ экзарху равенскому Петру и такимъ образомъ не остановился ни предъ чѣмъ, чтобы возмутить Церковь. Открытое неповиновеніе архимандрита своему архіепископу и даже цѣлому собору дѣйствительно было явленіемъ слишкомъ необычнымъ, чтобы не произвести всеобщаго волненія, и какъ успокоенія умовъ, такъ и рѣшенія поднятаго вопроса можно было ожидать теперь только отъ вселенской церкви. Созванія вселенскаго собора желалъ и императоръ, и вотъ въ апрѣлѣ 449 года были разсланы грамоты, приглашавшія митрополитовъ съ десятью подчиненными имъ епископами явиться въ августъ того же года въ Ефесъ. Приглашеніе

было послану и Льву великому, пославшему своихъ легатовъ, а также одному сирійскому архимандриту Варсумъ, тогда какъ бл. Феодориту выразительно запрещался доступъ на соборъ подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ былъ ревностнымъ защитникомъ Несторія. Объ истинной причинѣ созванія собора было умолчено. Императорское посланіе, присланное въ Ефесъ, гласило, что «боголюбивѣйшій Флавіанъ возбудилъ какой-то вопросъ о святой вѣрѣ и, созвавши совѣтъ, началъ что-то дѣлать» противъ Евтихіа и такъ какъ, очевидно, дѣло идетъ «о богохульствѣ нечестиваго Несторія», то ихъ «святости» предоставляется «исторгнуть весь дьявольскій корень». О нечестіи же Евтихіа старательно умалчивалось.

Съ особеннымъ благоволеніемъ императоръ относился къ Діоскору, александійскому епископу, находившемуся въ дружественныхъ связяхъ съ всемогущимъ Хризафіемъ и державшемуся монофизитскаго образа мыслей. Нарочитымъ декретомъ ему было предоставлено право предсѣдательства на соборѣ, въ качествѣ же его помощниковъ были назначены Ювеналій іерусалимскій и Фалласій Бесарія вѣпадокійской. Изъ другихъ епископовъ выдающимися были: Стефанъ ефесскій, Домъ автіохійскій, Василиій севелкійскій, Іоаннъ севастійскій и др. Два императорскихъ чиновника—Елпидій и Евлогій должны были смотрѣть за порядкомъ на соборѣ съ предписаніемъ въ то же время недопускать до обсуждения вопросовъ лицъ, прежде уже осудившихъ Евтихіа.

8 августа 449 года въ той же самой церкви, въ которой 18 лѣтъ тому назадъ засѣдалъ третій вселенскій соборъ, открылось собраніе. Уже въ порядкѣ размѣщенія членовъ видно было желаніе унизить Флавіана, такъ какъ ему было указано пятое мѣсто вопреки опредѣленію II вселенскаго собора. Протонотарій Іоаннъ провѣрялъ царскія полномочія епископовъ, послѣ чего Елпидій, замѣтивъ, что «Господь всяче-

скихъ нынѣ отдаеть имъ Себя по суду», объявилъ собраніе открытымъ. Дѣлопроизводство почти сейчасъ же началось анаемами, сопровождалось шумомъ и беспорядками и кончилось насидіями. Діоскоръ поспѣшилъ присвоить себѣ все веденіе дѣла и заранѣе можно было сказать, чѣмъ кончатся совѣщанія. Съ цѣлю сдѣлаться единственнымъ распорядителемъ собранія, онъ постарался запугать всѣхъ, отъ кого ожидалъ себѣ противодѣйствія, въ особенности же Стефана ефесскаго. Когда Стефанъ принялъ въ себѣ Евсевія дорилейскаго, прибывшаго на соборъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми священнослужителями, то Елпидій и Евлогій съ воинами и монахами Евтихія ворвались въ епископію и грозили убить его за то, что онъ принялъ враговъ императора, и послѣ этого Стефанъ ни въ чемъ ему не прекословилъ. Потомъ едва только нотаріи епископовъ, по принятому обычаю, расположились записывать дѣянія собора, какъ вошедшіе приверженцы Діоскора набросились на нихъ, «отняли у нихъ записныя дощечки, и почти переломали имъ пальцы, усиливаясь взять у нихъ и сумки съ писчими тростями», чтобы такимъ образомъ помѣшать внести въ акты все, нежелательное для предсѣдателя собора. И соборъ сдѣлался послушнымъ орудіемъ въ его рукахъ. Изъ ста тридцати пяти епископовъ сорока двумъ онъ приказалъ молчать, семьдесятъ восемь, имѣя во главѣ его самого, Ювеналія и Фалласія, составили «мятежное сборище», и только пятнадцать было такихъ, которые располагали своимъ собственнымъ мнѣніемъ. «Но что мы могли сдѣлать, говорилъ впоследствии Теодоръ еп. клавдіопольскій: они играли нами; вотъ еретики, кричали всѣ въ одинъ голосъ, они застрашали насъ, объявили еретиками, и мы были извержены какъ еретики».

Діоскоръ предложилъ прямо приступить къ разсмотрѣнію жалобы Евтихія, минуя такимъ образомъ, вопреки царскому по-

величію; вопросы вѣры на томъ основаніи, что они уже рѣшены прежде бывшими соборами, и былъ привѣтствованъ криками: «Діоскоръ—великій стражъ вѣры, чрезъ Діоскора имѣютъ жизнь отцы!» Легатъ папы, еп. Юліанъ потребовалъ, чтобы было прочитано посланіе Льва, но Діоскоръ отложилъ чтеніе его до второго засѣданія. По выслушаніи апелляціи Флавіанъ потребовалъ, чтобы было дозволено говорить и обвинителю Евтихію, Евсевію дорилейскому, но Елпидій рѣзко приказалъ ему не мѣшать и тотчасъ же занялись разборомъ актовъ соборныхъ 448 года. Когда легатъ снова сталъ настаивать на прочтеніи папскаго письма, то Евтихій заявилъ, что посланные «святѣйшимъ Львомъ стали ему подозрительны; ибо они посѣщали еп. Флавіана,—обѣдали у него, обласканы были и пользовались у него всякимъ вниманіемъ». Требованіе легата не было исполнено и теперь.

Чтеніе актовъ сопровождалось разнообразными криками, большею частію—негодования. Такъ, когда были прочтаны слова: поклоняемся Іисусу Христу въ двухъ естествахъ познаваемому, поднялся сильный шумъ, и восклицанія: такъ мудрствовалъ Несторій!—«Помолчите немного, услышите еще и другія хулы», замѣтилъ при этомъ Діоскоръ; «зачѣмъ мы обвиняемъ одного Несторія? Несторіевъ много! Онъ имѣлъ въ виду вопросъ, предложенный Евтихію на соборѣ 448 года,—признаетъ ли онъ во Христѣ два естества послѣ воплощенія, отъ кивовой «хулы» дѣйствительно египетскіе епископы пришли въ необычайное волненіе.—«Возьми зажги Евсевія. Пусть онъ живой сгоритъ, пусть онъ обратится въ двухъ... Анаема!»...

Василій селевійскій началъ было говорить въ пользу православнаго ученія, но въ это время кто-то ринулся на средину и сталъ кричать, что такое именно ученіе возмутило Церковь. Поднялся опять страшный шумъ. Египетскіе

епископы, ворвавшіеся въ церковь войны, монахи, пришедшіе съ Варсумою, параболонъ и толпа народа закричали: «разсѣчь его самого на двое, онъ — Несторій!» По выслушаніи исповѣданія вѣры Евтихіа, въ которомъ говорилось, что Сынъ Божій состоитъ изъ двухъ естествъ прежде соединенія, а послѣ соединенія въ немъ одно естество, соборъ выразилъ съ нимъ свое полное согласіе и, нашедши Евтихіа «весьма православнымъ», возвратилъ ему священство и право управленія прежнимъ монастыремъ. Между ста двѣнадцатю епископскими голосами, утвердившими это рѣшеніе, пять принадлежали членамъ константинопольскаго собора, осудившаго заблуждавшагося архимандрита. Въ это время явилась на соборъ депутація отъ подчиненныхъ Евтихію монаховъ съ жалобой на Флавіана въ томъ, что онъ, запретивъ инокамъ общеніе съ своимъ настоятелемъ, лишилъ ихъ радости провести такіе великіе праздники, какъ Рождество Христово и Пасху, подобно всѣмъ истиннымъ христіанамъ, будто бы онъ «торговалъ» монастырскимъ имуществомъ и проч. За все это монахи просили «воздать возмездіе» Флавіану. Но Діоскоръ и помимо ихъ требованія рѣшилъ уже участь константинопольскаго епископа. Когда вопросъ о вѣрѣ, повидимому былъ поконченъ, онъ вдругъ приказалъ прочитати опредѣленія ефесскаго собора, именно то, что было сдѣлано на 1-мъ и 6 засѣданіяхъ. Цѣль, съ которою онъ это сдѣлалъ, не укрылась однако отъ нѣкоторыхъ епископовъ, и вотъ, когда было оглашено постановленіе, запрещающее дѣлать новыя опредѣленія вѣры, то Онисифоръ иконійскій замѣтилъ сидѣвшимъ около него Мариніану и Епифанію, что читается это не для чего другаго, какъ для осужденія Флавіана. Дѣйствительно, Діоскоръ, поднявшись, сказалъ: соборъ запретилъ изыскивать новую вѣру или извращать ее, а такъ какъ Флавіанъ и Евсевій оказались виновными въ этомъ, то мы присуждаемъ ихъ къ ле-

пенію священническаго и епископскаго достоинства.— «Я апеллирую на тебя», заявилъ Флавіанъ, но его поддержалъ только римскій легатъ Иларій своимъ торжественнымъ «*Contradicitur*», нѣкоторые же епископы: Овисифоръ, Маривіанъ, Нунехій и другіе бросились къ Діоскору и, обнимая его колѣни, умоляли не приносить такого приговора.— «Хотя бы мнѣ отрѣзали языкъ, я не подамъ другаго мнѣнія», отвѣчалъ онъ на просьбы епископовъ и такъ какъ они настаивали на своемъ, то этотъ жестокій человѣкъ закричалъ: «вы бунтовать противъ меня? Позвать сюда стражу!» Затѣмъ, обратившись ко всему собранію, онъ сказалъ: «смотрите, кто не подпишется, тотъ противъ меня!» Тогда Ювеналій іерусалимскій, Домнъ антiохійскій, Фалласій вesarійскій и др. нашли этотъ приговоръ правильнымъ и основаннымъ на канонахъ. Только около пятнадцати человѣкъ воспротивились осужденію Флавіана; они бросились было вонъ изъ Церкви, но Діоскоръ приказалъ не выпускать ихъ, продержавъ до самаго вечера. Видя несогласіе ихъ подписать осужденіе Флавіана, онъ прибѣгъ къ хитрости,—распорядился принести чистые листы пергамента и, при помощи воиновъ и монаховъ, заставилъ ихъ дать свои подписи, а потомъ на этихъ бланкахъ былъ изложенъ соборный приговоръ.

Вмѣстѣ съ Флавіаномъ и Евсеіемъ были осуждены по обвиненію въ ереси Несторія: бл. Теодоритъ кирскій, Ива едесскій и Домнъ антiохійскій. Изъ всѣхъ членовъ собора устоялъ противъ насилій Діоскора одинъ только папскій легатъ діаконъ Иларій, но онъ, спасаясь, тайно оставилъ Ефесъ и бѣжалъ въ Римъ дорогами «неизвѣстными и непроходимыми».

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО 8-ое ¹⁾.

Б о г у ч а р с к и й у ѳ з д ъ.

Свѣдѣнія, полученныя мною изъ этого уѳзда, крайне неопредѣленны и не полны, какъ это отчасти видно изъ слѣдующей таблицы ²⁾. Изъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ я получилъ сообщенія всего отъ двухъ—трехъ причтовъ, а изъ 3 округа не получалъ до настоящаго времени *ни отъ одного*, что особенно прискорбно, п. ч. въ этомъ округѣ имѣется не только значительное количество раскольниковъ (въ одной слоб. Богомоловой ихъ числится по клиров. вѣдом. болѣе 400), но по слухамъ не мало и сектантовъ—хлыстовъ, и ведется энергическая пропаганда хлыстовства (напр. въ слоб. Березвягахъ и хут. Огаревѣ).

Раскольниковъ, по добытымъ мною свѣдѣнiямъ, въ Богучарскомъ уѳздѣ числится м. п. 318, ж. 369, об. п. 687 въ 8 приходахъ. Большая часть раскольниковъ—м. 289, ж. 339, об. п. 628—безпоповцы (предполагаю—поморцы), остальные—40 д. об. п.—поповцы и 19 д. об. п. неизвѣстно какого толка (не имѣю свѣдѣнiй). Кромѣ того въ 9 селенiяхъ уѳзда имѣются сектанты мистики и въ 3-хъ раціоналисты; количество тѣхъ и другихъ мнѣ неизвѣстно.

¹⁾ Продолженiе. См. № 23 Бор. Епарх. Вѣд.

²⁾ Въ ниже слѣдующихъ графахъ таблицы мнѣ пришлось оставить слишкомъ общiя сообщенныя мнѣ названiя раскольниковъ, т. е. «поповцы», «безпоповцы», «раскольники» и т. п., такъ какъ я не имѣю никакихъ основанiй для точнаго опредѣленiя толковъ. Подобныя же названiя, по той же причинѣ, встрѣчаются иногда въ графахъ таблицъ другихъ уѳздовъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

сообщенныя Статистическимъ Комитетомъ.

	Признающіе священство.			Безпоповцевъ признающихъ браки.			Молоканъ, Духоборцевъ и другихъ, сходныхъ съ ними сектъ.		
	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.
Гор. Богучаръ .	5	4	9	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . .	27	31	58	315	369	684	74	68	142

Общее количество раскольниковъ въ Богучарскомъ уѣздѣ по счету Статистическаго Комитета м. п. 347 душъ, ж. п. 404, обоего пола 751 д. Сектантовъ—м. 74, ж. 68, об. п. 142 д. Всего раскольниковъ и сектантовъ числится м. п. 421, ж. 472, обоего пола 893.

Благочин. округи.	Приходы, въ которыхъ есть раскольники или сектанты.	Австрійцы.			Безпоповцы		
		Мужска пола.	Женска пола.	Обоего пола.	Мужска пола.	Женска пола.	Обоего
1	Городъ <i>Богучаръ</i> и слоб. <i>Писаревка</i> . Раскольники—высельцы изъ великорусскихъ губерній	5	8	13	—	—	
	Слоб. <i>Залиманъ, Купянка, Полтавская, Поповка, Лобуцкая</i> . Въ этихъ селеніяхъ лѣтъ 30 тому назадъ явилась секта „босоногихъ“ или „шалопутовъ“. (По тѣмъ немногимъ свѣдѣніямъ, какія мнѣ сообщены про сектантовъ, полагаю, что это—хлысты)	—	—	—	—	—	
2	С. <i>Дьяченкова, Медовое, Красноженовка</i> . Секта „босоногихъ“ явилась одновременно съ распространеніемъ ея въ вышеупомянутыхъ селеніяхъ 1-го округа. Въ <i>Красноженовкѣ</i> кромѣ того времени проживаютъ два семейства старообрядцевъ изъ Черниговской губерніи. .	—	—	—	—	—	
	С. <i>Сухой Донецъ</i> . Время появленія раскола точно неизвѣстно. Въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ они значатся за всѣ годы со времени заведенія исповѣдн. вѣдом., т. е. съ 1823 г., но въ этомъ году записана раскольницею только одна женщина	7	4	11	—	—	
3	Слоб. <i>Березняки</i> . По слухамъ лѣтъ 15 тому назадъ занесена сюда секта хлыстовъ и въ настоящее время есть представители этой секты, энергично едущіе пропаганду своего ученія	—	—	—	82	84	

4	Слоб. <i>Константиновка</i>	—	—	—	—	—
	Слоб. <i>Марковна</i>	—	—	—	—	—
5	Слоб. <i>Талы</i>	—	—	—	—	—
	Слоб. <i>Еленовка</i> . Проповѣдниками тол- стовства и пашковщины явились въ не- давнемъ прошломъ нѣкоторые изъ мѣст- ныхъ интеллигентовъ	—	—	—	—	—
8	Слоб. <i>Манина</i> . Начало проникать въ слободу ученіе штунды за послѣд- ніе годы	—	—	—	—	—
	С. <i>Банное</i> съ хут. Землянка, Высо- кое и Ломы. По сдѣланному мнѣ сообще- нію—открыто выдающихъ себя за сек- тантовъ нѣтъ, но есть крестьяне, не по- сѣщающіе храмъ и „расположенные“ къ штундѣ и молоканству	—	—	—	—	—
3	С. <i>Богомолво</i> . (Цифровыя данныя взяты изъ клировыхъ вѣдом. за 1896 г. Безпоповцами записываю ихъ по слу- хамъ)	—	—	—	207	255 462
Итого		12	12	24	289	339 628
		Въ 3-хъ при- ходахъ.		Въ 2-хъ при- ходахъ.		

7 2	7 3	14 5	— — 8	— — 8	— — 16	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Е	с	т	ь.	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	7	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Е	с	т	ь.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	10	19	8	8	16	—	—	—	—	—	—	—	3	4	7	—
Въ 2-хъ при- ходахъ.			Въ 1-мъ при- ходѣ.			Въ 9-ти селе- ніяхъ.			Въ 1-мъ при- ходѣ.			Въ 2-хъ прих. 5-ти селен.				

Благонамѣренныя рѣчи и дѣло.

Ни одинъ изъ епархіальныхъ вопросовъ не представлялъ въ себѣ столько непреодолимыхъ препятствій для удовлетворительнаго разрѣшенія, сколько накопилъ ихъ въ себѣ вопросъ объ улучшеніи операций нашего епархіальнаго свѣчного завода. 30 лѣтъ судили и редили объ учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы. Много воды утекло, много драгоценнаго времени потеряно непроизводительно. Многія епархіи успѣли въ это время собрать въ эмеритальныя кассы миллионныя капиталы. А мы... все думали. Впрочемъ, хорошо все, что хорошо кончается. Такъ или иначе эмеритальная касса будетъ и въ нашей епархіи. Но будетъ ли когда либо у насъ хорошій производительный свѣчной заводъ? Будемъ ли мы имѣть настоящія восковыя свѣчи?

Заводъ нашъ живетъ далеко неполною жизнію. Онъ долженъ продавать въ годъ 20—25 тысячъ пудовъ свѣчей, продаетъ же 10—11 т. пудовъ. Онъ долженъ поставлять намъ настоящую восковую свѣчу; на самомъ дѣлѣ большинство издѣлій его съ значительнымъ процентомъ примѣси церезина, парафина и пр. Онъ долженъ дать епархіи не мѣнѣе 60—70 т. р. чистаго годоваго дохода, на дѣлѣ же даетъ только половину того. Гдѣ же причина этихъ прискорбныхъ явленій? Конечно, не въ заводѣ. Продаетъ онъ мало свѣчей по тому, что церкви больше ихъ не покупаютъ. Выдѣлываетъ не изъ чистаго воска свѣчи по тому, что принимаетъ отъ церкви церезиновые, парафиновые и др. огарки, которые вездѣ дѣвать, какъ только въ свѣчи. Мала торговля, малъ и доходъ. Главная причина печальнаго положенія нашей епархіальной свѣчной операціи не производитель, а потребитель, не заводъ, а церковныя причты съ старостами.

Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ ни одинъ епархіальный съѣздъ не обходился безъ горячихъ дебатовъ объ улучшеніи свѣчной операціи. Сколько было произнесено рѣчей и обличительныхъ и просительныхъ! Сколько самыхъ разнообразныхъ мѣръ было рекомендовано! Тутъ предлагались и преміи, и штрафы, и подписки, и формальный консисторскій судъ. Сколько было написано бумаги съ внушительнымъ — «постановлено»! Епархіальное начальство циркулярными указами приводило въ исполненіе наши *постановленія*. Мы расписывались въ полученіи ихъ и читали. А дѣло... мало подвигалось впередъ. На слѣдующій годъ повторяется та же исторія. Опять безконечныя рѣчи, та же горячность въ ораторахъ, та же покорность въ слушателяхъ. Слушаютъ, умиляются и соглашаются.

— Можетъ быть, штрафовать неисправныхъ покупателей?

— Что же, можно и штрафовать.

Постановили: штрафовать. Прошелъ годъ. Число неисправныхъ покупателей не уменьшилось, а увеличилось; но штрафовавшаго ни одного не оказалось.

— Ужъ не просить ли епархіальное начальство предавать неисправныхъ покупателей формальному суду, а о.о. благочинныхъ — доносить о таковыхъ консисторіи?

— И это можно.

Постановили и оповѣстили. А на дѣлѣ оказалось, что неисправные остались неисправными, а одинъ городъ со всѣми своими церквами не взялъ съ завода въ теченіе года ни одного фунта свѣчей. А судъ? Подсудимаго не оказалось.

— Такъ, можетъ быть, поможетъ горю нормировка обязательной покупки свѣчей съ завода?

Согласились и на нормировку. Постановили: «установить обязательную покупку свѣчей изъ епархіальнаго за-

вода *не меньше* 1 пуда на сто прихожанъ мужскаго пола и т. д. Заводъ, конечно, ожидаетъ себѣ отъ этой мѣры пользы. Нормировка установлена въ видѣ опыта на три года. Но и теперь уже съ достовѣрностью можно предсказать, что надежды завода окажутся тщетными. Судя по отзывамъ, нормировка, вопреки ожиданіямъ, никого не обезкуражила.

— Помилуйте, брала наша церковь съ завода 25—30 пудовъ свѣчей въ годъ, а теперь, по раскладкѣ, она обязана взять только 18 пудовъ. Это ли не выгода?

— Но вѣдь постановлено: *не меньше* и т. д.

— Прежде всего норма, а что сверхъ, то это сверхдолжная заслуга, которая будетъ зависѣть отъ нашего усердія.

Вотъ тутъ то и ожидай благихъ результатовъ. Не особенно печалятся и тѣ, которыхъ раскладка обязываетъ покупать больше, чѣмъ они покупали.

— Что же, будемъ брать, сколько приходится по раскладкѣ, только денегъ не будемъ платить. Приди, молъ, и посмотри, свѣчи лежатъ непроданными. Или свѣчи бери назадъ, или жди уплаты за нихъ, когда продадимъ.

Тутъ ужъ заводу придется совсѣмъ плохо: въ кладовой не будетъ свѣчей, а въ кассѣ—денегъ. Вотъ ужъ по истинѣ, повернись направо—бьютъ, повернись налево—вдвое.

Но все это было бы смѣшно, еслибы не было такъ грустно. Послушайте тѣхъ же премудрыхъ толкователей и исполнителей постановленій съѣздовъ и распоряженій епархіальнаго начальства, когда поднимается вопросъ о новыхъ обложеніяхъ церквей и причтовъ на епархіальныя нужды.

— На нужды № необходимо ассигновать тысячу рублей, заявляетъ предсѣдатель съѣзда. Нужно сдѣлать соответствующую раскладку.

— Какую раскладку? А свѣчной заводъ! Для чего же

онъ существуетъ? Епархія работаетъ на него, а онъ долженъ помогать епархiи.

Постановили: ассигновать на нужды № тысячу рублей изъ доходовъ свѣчнаго завода. Въ нынѣшнемъ году ассигновали 1 т. р., въ прошломъ—2 т. и т. д... Всего наассигновывали по настоящее время изъ доходовъ завода на епархiальныя нужды на 23 тысячи ежегодныхъ взносовъ. А между тѣмъ заводъ и въ 1890 году и въ 1897 году неизмѣнно продаетъ все одни и тѣ же 10 тысячъ пудовъ свѣчей съ незначительнымъ плюсомъ или минусомъ въ этой суммѣ. Есть основательное опасенiе, что въ недалекомъ будущемъ заводъ не въ состоянiи будетъ исполнять возложенныя на него съѣздами платежи, и духовенству придется принять ихъ на себя. У завода теперь отнять почти весь оборотный капиталъ и скоро онъ обратится за субсидiей къ епархiи. Если же, при нормировкѣ, нѣкоторые поступятъ такъ, какъ говорятъ, т. е., возьмутъ свѣчи, а деньги за нихъ не будутъ платить своевременно, тогда можно ожидать пожалуй, и враха. Но этого ли конца ожидаетъ духовенство? Если да, то смѣемъ утверждать, что еще 3—5 лѣтъ такого же безразличнаго отношенiя со стороны духовенства къ операціямъ завода, и надежды его вполне оправдаются.

Грустно видѣть, когда человѣчество бесплодно борется съ непреодолимымъ зломъ. Жалко царя природы въ его безсилiи, но здѣсь есть оправданiе въ роковомъ паденiи нашихъ прародителей. Еще грустнѣе, когда видишь человѣка, сознательно поощряющаго зло. Но ужъ совсѣмъ дико и неизвѣнительно, когда противленiе благимъ начинанiямъ поощряется цѣлымъ институтомъ и — *horribile dictu* — тѣмъ институтомъ, который призванъ заботиться болѣе всего о благолѣпiи и благоукрашенiи храмовъ Божiихъ ..

— Восковая свѣча богоугодна; она сдѣлана изъ чистѣй-

шаго дара природы; употребленіе ея въ церкви освящено вѣками; она не даетъ копоти и не портитъ украшеній храма...

— Совершенно вѣрно; но однако намъ пріятнѣе купить свѣчи у г.г. Б—ва, М—на и др., розничная продажа которыхъ даетъ намъ 200—300% дохода, чѣмъ купить ихъ на своемъ заводѣ, продажа которыхъ даетъ лишь 100%.

— Но вѣдь, покупая свѣчи на своемъ заводѣ, вы увеличиваете его доходы, а доходы употребляются на покрытіе епархіальныхъ нуждъ.

— Знаемъ и это; но на нашъ вѣкъ простаковъ хватить. Вѣдь покупаютъ же нѣкоторыя церкви свѣчи изъ нашего завода потребною полностью, ну и пусть ихъ выручаютъ заводъ, а мы пока подождемъ...

Во всемъ сказанномъ мы не измыслили ни одной іоты. Убого хватить мужества называть вещи ихъ собственными именами, тотъ согласится, что нами сказана безъ всякаго преувеличенія правда, и при томъ весьма печальная.

Священникъ С. Замахаевъ.

Освященіе церковно-приходской школы въ с. Солонецкомъ Коротоякского уѣзда.

27 Сентября текущего года въ селѣ Солонецкомъ Коротоякского уѣзда происходило освященіе мѣстной церковно-приходской школы. 26 Сентября въ новомъ школьномъ зданіи приходскимъ священникомъ о. Кирилломъ Склябовскимъ было отслужено всенощное бдѣніе. Всенощное пѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя-псаломщика Ѳ. Григорьевскаго. Въ самый день освященія школы (27 Сент.) въ приходскомъ храмѣ мѣстнымъ благочиннымъ о Александромъ Зеленымъ въ сослуженіи священ-

ника К. Свободоваго и діак. А. Сабурова, при участі хора изъ с. Давидовки подъ управленіемъ регента Г. Піунова, была торжественно совершена литургія.

Стройное, мелодичное и строго церковное пѣніе Давидовскаго хора произвело глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на раскольниковъ, которые въ большомъ количествѣ, даже изъ сосѣднихъ селъ, пришли слушать православное богослуженіе. Въ концѣ литургіи епархіальнымъ миссіонеромъ Т. С. Рождественскимъ, который прибылъ къ освященію школы, было произнесено очень назидательное, соответственное случаю поученіе о значеніи церковно-приходской школы въ дѣлѣ воспитанія юношества въ духѣ православной христіанской церкви. По окончаніи литургіи Благочиннымъ Зеленовымъ въ сослуженіи свящ. о. Петра Затонскаго изъ с. Данкова, свящ. К. Свободоваго и діак. Сабурова былъ совершонъ крестный ходъ въ зданіе школы при пѣніи учениками «Достойно есть». При входѣ въ школу крестный ходъ встрѣтили пѣвчіе съ пѣніемъ тропаря Св. Ап. Іоанну Богослову — «Апостоле Христу Богу возлюбленне» ...

Въ зданіи школы было приготовлено все необходимое для совершенія молебна и освященія воды. Предъ молебномъ Благочиннымъ Зеленовымъ была произнесена весьма теплая и трогательная рѣчь, въ которой онъ выразилъ свою радость по поводу вновь устроеннаго зданія для школы очень хорошаго и удобнаго въ селеніи, зараженномъ расколомъ и сектанствомъ; въ рѣчи онъ упомянулъ и о тѣхъ трудностяхъ и препятствіяхъ, которыя представлялись отцу Кириллу при осуществленіи задуманной имъ дѣли — выстроить въ своемъ приходѣ хорошую школу. Въ концѣ молебна стѣны зданія были окроплены святою водою и помазаны освященнымъ елеемъ. Потомъ былъ совершонъ крестный ходъ вокругъ зданія при пѣніи тропаря «Спаси, Господи, люди твоя» ... при

етомъ и съ наружи стѣны были окроплены св. водою. По окончаніи молебна діаконъ провозгласилъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему царствующему дому. Въ Бозѣ почившему императору Александру III была пропѣта «вѣчная память». Было провозглашено многолѣтіе Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Воронежскому и Задонскому, и Преосвященному Іосифу, Епископу Острогжскому. По окончаніи молебна пѣвчіе пропѣли— «Тебе Бога хвалимъ» а потомъ пропѣли народный гимнъ— «Боже, Царя храни!» Народъ, во множествѣ собравшійся въ школу, со умиленіемъ слушалъ пѣніе. Этимъ и закончилось церковное торжество освященія нашей школы.

Освященіе школы церковно-приходской—выдающееся событіе въ нашей приходской жизни; и нужно принести справедливую благодарность тѣмъ, которые такъ или иначе сочувственно относились къ ея устройству, ибо церковная школа въ нашемъ селѣ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, необходима.

Здѣсь, въ Солонецкомъ, при немногочисленномъ, сравнительно народоселеніи (около 1000 д. м. п.) вы найдете и хлыстовъ съ ихъ богородицами, пророками и апостолами, и раскольниковъ разныхъ толковъ—бѣглопоповцевъ, австрійцевъ, поморцевъ, еедосѣвцевъ, странниковъ и т. п. Православные с. Солонецкаго, благодаря разбросанности сектантовъ по селу и упорной со стороны послѣднихъ пропагандѣ, нетверды въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ православныхъ придерживаются раскола, а нѣкоторые индифферентно относятся къ своей православной вѣрѣ. Мѣстными священниками были употреблены все мѣры, чтобы прекратить развитіе сектанства, расширить умственный кругозоръ народа и поднять религіозно-нравственную жизнь его. Здѣсь прилагались пастырями церкви многія изъ средствъ признанна болѣе радикальными—и проповѣданіе слова Божія (неопустительно)

съ церковной кассы, и публичныя бесѣды и частныя домашнія увѣщеванія и народныя чтенія. Но всѣ эти средства, хотя и принесли несомнѣнно пользу, но безъ школы, казались недостаточны. Нужна была хорошая благоустроенная школа, чтобы чрезъ нея подростящему поколѣнiю дать иное направленіе, и чтобы съ помощію Божіею, при стараніи мѣстныхъ членовъ причта и при заботахъ Епархіальнаго Начальства, которое всегда оказывало и теперь оказываетъ свое содѣйствіе въ устройствѣ нашего прихода, перевоспитать народъ и улучшить его религіозно-нравственную жизнь. А между тѣмъ въ Солонечкомъ хотя и была школа, но одно то мрачное и убогое помѣщеніе, въ которомъ находилась она, говорило о необходимости многихъ и многихъ улучшеній. Еще Преосвященный Веніаминъ, предмѣстникъ нашего Владыки Анастасія, обратилъ особенное вниманіе на религіозно-нравственную жизнь с. Солонечкаго и на отсутствіе въ немъ школы, но скорая смерть этого ревностнѣйшаго архипастыря не дала осуществиться его цѣлямъ. Нашъ Преосвященнѣйшій Владыка Анастасій также обратилъ серьезное вниманіе на Солонечкiй приходъ и на улучшение въ немъ церковной школы. Съ благословенія Преосвященнаго Анастасія было приступлено къ устройству настоящаго зданія для церковно-приходской школы. Съ его же благословенія и разрѣшенія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было отчислено пятьсотъ рублей на устройство школы въ с. Солонечкомъ. Но этихъ денегъ, при дороговизнѣ въ нашей мѣстности строительнаго матеріала, оказалось недостаточно. Обратились къ обществу. Общество Солонечкое сначала и слышать не хотѣло объ устройствѣ какой-то школы. «Старики наши и безъ школы спасались» обыкновенно говорили одни; «и въ чему всѣ эти новшества и такъ жить горько стало на землѣ» говорили другіе, отклоняя вопросъ о школѣ. Видно было, что вопросъ о школѣ былъ еще непоня-

тень для нашихъ стариковъ. Стали выжидать благопріятнаго случая, а между тѣмъ Солонецкое общество не спѣша и незамѣтно подготовлялось и располагалось къ тому, чтобы оно поняло важность и необходимость имѣть у себя школу.

И вотъ при помощи нѣкоторыхъ членовъ общества, которые и раньше понимали значеніе школы, наши старики согласились ассигновать на школу тысячу рублей. При этомъ обществомъ было изъявлено желаніе, чтобы ихъ жертва на школу была отмѣчена въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, нынѣ благополучно царствующихъ. Такимъ образомъ вышло полторы тысячи рублей, съ которыми можно было приступить къ устройству школьнаго зданія. Былъ взятъ въ руководство планъ, составленный архит. Никоновымъ и одобренный Святѣйшимъ Синодомъ. Кромѣ указанныхъ денегъ получено еще изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пятьсотъ рублей и изъ Воронежскаго Братства свв. Митрофана и Тихона сто рублей, да еще мѣстнымъ священникомъ Кир. Склобовскимъ на тотъ же предметъ пожертвовано двѣсти рублей.

Такимъ образомъ составился капиталъ въ 2300 руб., на который и была выстроена церковно-приходская школа размѣромъ 22 арш. длин. 16 и 13 ар. шир. и 5 ар. выс. Зданіе вышло довольно красивое, удобное, свѣтлое и помѣстительное. Кромѣ помѣщенія для школы въ собственномъ смыслѣ, здѣсь находится хорошее помѣщеніе для учителя и сторожка. Зданіе, выстроенное для школы, имѣетъ и другое назначеніе—оно приспособлено къ разнаго рода чтеніямъ и вѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ, а такъ-же для веденія публичныхъ преній съ раскольниками и сектантами. Кто знакомъ съ веденіемъ бесѣдъ съ сектантами и раскольниками, тотъ знаетъ, какъ трудно и для здоровья рискованно миссіонеру производить бесѣды въ продолженіи многихъ часовъ въ

холодной церкви, единственною, въ большинствѣ случаевъ, помѣщеніи для подобныхъ бесѣдъ. Такимъ образомъ ваше новое школьное зданіе, приспособленное къ миссіонерскимъ бесѣдамъ, дѣлаетъ услугу миссіонерству, улучшая условія веденія бесѣдъ и облегчая трудъ миссіонера.

Въ настоящее время нашу школу уже посѣщаетъ болѣе ста мальчиковъ, между которыми есть и дѣти раскольниковъ и сектантовъ. Посѣщаютъ школу такъ-же и дѣвочки.

Дай Богъ, чтобы наша школа принесла ожидаемые плоды, вліяя на умственное и нравственное развитіе подросткающаго поколѣнія!

Н.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу 250-лѣтія принесенія въ Москву Иверской иконы Божіей Матери.

(1648—1898 г.г.). Между Московскими святынями особенно глубоко чтится православнымъ русскимъ народомъ, помѣщающаяся въ особой часовнѣ у Воскресенскихъ воротъ, чудотворная Иверская икона Божіей Матери. 13 Октября исполнилось ровно двѣсти пятьдесятъ лѣтъ, какъ принесена была въ Москву эта икона.

Въ царствованіе Благочестиваго Государя царя Алексѣя Михайловича въ Москву прибылъ въ 1647 г. для сбора пожертвованій на Аѳонскіе монастыри архимандритъ Иверскаго Аѳонскаго монастыря Пахомій. Игуменъ Московскаго Новоспасскаго монастыря, знаменитый впоследствии патріархъ Никонъ, съ дозволенія царскаго, просилъ Пахомія снять и доставить въ Москву самый вѣрный снимокъ съ чудотворной Иверской иконы. По пріѣздѣ въ свою обитель, Пахомій собралъ всю братію—365 человекъ, и «сотворили великое молебное пѣніе, съ вечера и до свѣта», святили воду «со свя-

тыми мощами», святою водою обливали чудотворную икону Пресвятыя Богородицы, старую Портаицкую, собранною водою обливали новую доску, всю сдѣланную изъ кипариснаго дерева; воду опять собрали и потомъ служили божественную и святую литургію «съ великимъ дерзновеніемъ». Послѣ божественной литургіи дали ту святую воду и святаыя мощи иконописцу, преподобному священно-инову и духовному отцу Іамвлиху Романову, чтобы онъ, смѣшавъ святую воду и святаыя мощи съ красками, написалъ святую икону. Иконописецъ Романовъ, приступивъ къ работѣ, только по субботамъ и воскресеньямъ принималъ пищу, архимандритъ же и братія во все время иконописанія дважды въ недѣлю «цѣли великіе молебны съ вечера и до свѣта, и по вся дни—святую литургію». Когда «съ великимъ радѣніемъ и бдѣніемъ и въ тишинѣ великой» исполнена была, наконецъ, работа, тогда изъ братія выбраны были епископъ, пустынножитель, — священно-инокъ Корнилій, келарь Игнатій и іеродіаконъ Дамаскинъ — свезти въ Москву святую новую икону, которая «не рознится ни въ чемъ отъ первой иконы, ни длиною, ни шириною, ни ликомъ, только слово въ слово новая, аки и старая». 13 Октября 1648 г. иноки прибыли съ святою иконою въ Москву. Царь со всѣмъ своимъ семействомъ, патріархъ Іосифъ, духовенство, бояре и несчетное множество народа всякаго званія и возраста съ особеннымъ благоговѣніемъ встрѣтили священное изображеніе Богоматери у Воскресенскихъ воротъ Китай-города. Святая икона поставлена была въ монастырѣ, называвшемся тогда именемъ Николы Стараго и Большая Глава. Монастырь отданъ былъ царемъ во владѣніе иноковъ Иверскаго монастыря и съ тѣхъ поръ сталъ называться Никольскимъ Греческимъ. Особою жалованною грамотою Алексѣй Михайловичъ дозволилъ инокамъ Иверскаго монастыря пріѣзжать въ Московское государство за сборомъ «въ третій годъ тремъ или четыремъ челоуѣкамъ».

Этотъ первый списокъ съ Иверской иконы Богоматери,

принесенной въ Москву ровно 250 лѣтъ назадъ,—оставался здѣсь до 1656 г. Въ этомъ году первый списокъ Иверской иконы былъ перенесенъ въ основанный тогда патріархомъ Никонъ на Валдайскомъ озерѣ, Новгородской губерніи, Иверскій Богородицкій монастырь и поставленъ въ соборномъ храмѣ въ день освященія (15 Августа 1656 г.). Взамѣнъ перваго списка, въ Москвѣ въ Никольскомъ Греческомъ монастырѣ былъ поставленъ другой привезенный изъ Иверскаго монастыря Пахоміемъ еще въ 1651 г. Для этого другого списка 19 Мая 1669 г. была устроена особая часовня у Воскресенскихъ воротъ,—и св. икона Иверская, именуемая «Вратарницей, явилась такимъ образомъ огражденіемъ главныхъ вратъ первопрестольной столицы.

Пользуясь глубочайшимъ уваженіемъ всего русскаго народа, и—въ частности—москвичей, Иверская икона Богоматери для нашихъ русскихъ Царей, начиная съ Павла Петровича, всегда являлась такой святыней, передъ которой при всякомъ въѣздѣ въ Московскій Кремль, прежде всего совершалась ихъ царственная молитва. Въ лѣтописи чествованія Иверской иконы Божіей Матери Царскою Фамиліей ообенно выдѣляется моленіе въ Воскресенской Иверской часовнѣ Императора Александра Благословеннаго 12 Іюня въ тяжкую годину отечественной войны, въ присутствіи несмѣтной и глубоко умиленной толпы народа. (Кормчій).

Н е о б ы ч а й н о е с о б ы т і е .

Недавно на далекомъ востоцѣ, въ предѣлахъ Тигра и Евфрата, произошло необычайное событіе.

Въ первыхъ числахъ Мая жители Месопотаміи находились на краю гибели. Засуха и страшный голодъ, какіе рѣдко бываютъ, опустошали плодоносную Месопотамію. Въ особенности страдали отъ голода окрестности—Багдада—пространство, орошаемое бассейномъ Тигра и Евфрата, извѣстное въ

исторіи подь именовъ волибели челоувѣчества и представляемое въ религіозныхъ преданіяхъ народовъ, какъ мѣсто рая. Положеніе было до того тяжелое, что многіе изъ туземцевъ, не видя себѣ облегченія, въ порывѣ отчаянія и горькихъ мученій, лишали жизни или себя, или того, кто не хотѣлъ дѣлиться имѣющимся у него въ скудномъ количествѣ хлѣбомъ. Грозно разразившееся надъ страной бѣдствіе продолжалось довольно долгое время.

Въ такую грозную пору для жителей современнаго Эдема неожиданно подулъ вѣтеръ, и въ результатъ такой перемѣны во виѣшней природѣ было паденіе страждущему челоувѣчеству Месопотаміи, въ большемъ количествѣ, чѣмъ то поразительнаго. Обуреваемая страна въ теченіе нѣсколькихъ часовъ была покрыта бѣлизною, какъ поверхность земли на далекомъ сѣверѣ въ зимнее время бываетъ украшена маститою сѣдиной снѣга. Падавшее съ высоты небесной было чѣмъ то новымъ, никогда не видѣннымъ и не слыханнымъ. Такое небывалое явленіе сначала только усилило чудовищность думъ жителей эдемской земли, и горе послѣднихъ стало достигать еще болѣе ужасныхъ размѣровъ: въ сознаніи обитателей Месопотаміи раздавались голоса, говорящіе о приблизившемся уже для нихъ моментѣ смерти.

Но оказалось, что павшее на землю во время бури и всеобщей паники было великимъ благодѣяніемъ, посланнымъ Богомъ для страждущихъ съ неба. Успокоенный послѣ волнений народъ пришелъ въ себя, возмужалъ духомъ и павшему на землю въ моментъ жизни трудный нашель полезное для себя примѣненіе: онъ сталъ употреблять его вмѣсто хлѣба. Облагодѣтельствоваанные жители Месопотаміи недоумѣвали только, какое дать названіе небесному дару. Одни говорили: это— крупная кукуруза, другіе называли его новымъ видомъ чечевицы, по нѣсколько зеренъ слѣпившейся, третьи утверждали, что это не что иное, какъ бѣлая пшеница, тоже по нѣсколько зеренъ соединившаяся... Полное разногласіе среди туземцевъ

по вопросу, какъ назвать чудесное даяніе, остается во всей силѣ и до сихъ поръ. По свидѣтельствамъ иноземныхъ путешественниковъ, невиданный и неслыханный доселѣ плодъ похожъ на восточную ягоду — бѣлую «туть», напоминающую сѣверную бѣлую «малину», только длиннѣе приблизительно въ два раза; на осызаніе — очень сухой, но намоченный водою, конечно, пропорціонально ему взятою, превращался въ обычное тѣсто. Что касается вкуса упомянутого плода послѣ печенія, то онъ, по рассматриваемому признаку, немного только отличается отъ пшеничнаго или вукурузнаго хлѣба: скорѣе напоминаетъ вкусъ смѣси послѣднихъ двухъ элементовъ.

Умирающіе жители эдемской земли бросились съ большою жадностью собирать небесныя ягоды, а смертельная ихъ печаль смѣнилась криками восторга. Многіе отъ радости даже плавали. Черезъ нѣсколько дней послѣ паденія страннаго дождя, обезображенная засухой поверхность эдемской земли отъ сильной росы (на востокѣ въ лѣтнее время не бываетъ дождя, а его замѣняетъ въ различныхъ мѣстахъ и неодинаково, утренняя роса), покрылась зеленѣющею растительностью. По выраженію туземцевъ, «земля одѣлась въ праздничныя свои зеленныя одежды, и пострадавшая тварь прославила Создателя своего, одарившаго ее щедротами Своей милости и обиліемъ Своихъ благъ».

(«Русское Слово» № 247 1898 года).

Н ъ ч т о и з ъ о б л а с т и н а у к и .

Откровеніе божественное учить о шестидневномъ происхожденіи всего міра, и отъ начала мірозданія ведетъ опредѣленный счетъ годамъ (7406). Между тѣмъ, лжеименная наука, часто дающая вмѣсто зрѣлыхъ рѣчей только еще младенческой лепетъ, покушается установить свои основы мірозданія, противорѣчація библейскимъ. Такъ, геологія, наука объ образованіи строенія земной коры, продолжаетъ періодъ мірозданія до милліоновъ лѣтъ, утверждая, будто многіе пласты на-

примѣръ, каменно-угольный, не могут образоваться скорѣе этого времени. Тутъ само собою воспоминается, прежде всего реченіе Свящ. Писанія -- «не вѣдуще... силы Божія» — что говорящіе такъ забываютъ самое главное, Творца, стоящаго выше всякихъ законовъ природы, Имъ же созданныхъ и уровновѣшенныхъ; но затѣмъ оказывается, что и въ области самой науки ученые недостаточно еще свѣдуши. Что сказалъ бы геологъ, если бы ему доказали, что каменный уголь можетъ образоваться не болѣе, какъ въ 50 лѣтъ? Вѣдь отъ миліона до пяти десятковъ дистанція огромнаго размѣра! А названный фактъ у насъ на лицо и обнаруженъ г. Мельденке изъ Нью-Йорка. Вотъ что онъ пишетъ: «Г. Кизель, банкиръ и агентъ въ гор. Скраптонѣ (Сѣв.-Амер.), давно уже тамъ живущій, показывалъ мнѣ деревянные столбы, 50 лѣтъ тому назадъ поставленные въ качествѣ подпоровъ въ каменно-угольныхъ кояхъ и недавно оттуда извлеченные. Столбы эти болшею частію обратились въ твердый каменный уголь; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уголь еще мягокъ, по мѣстамъ видно и дерево, такъ что подозрѣніе въ обманѣ или ошибкѣ устранено совершенно». Замѣтимъ, что тутъ не было на лицо и того давленія, о которомъ упоминаютъ геологи. Если же такъ, то справедливо допустить, что выводы современной геологіи, еще весьма юной, преждевременны, и не будетъ мечтой предположить, что развившись, наука будетъ опытами и наблюденіемъ доказывать то же, что давно уже воспринято за истину сердцемъ всякаго простаца вѣрующаго.

(Кишеневск. Епарх. Вѣд. № 21).

Крупное пожертвованіе сдѣлано почетнымъ блюстителемъ Пензенской дух. семинаріи, т. с. О. П. Церовымъ въ общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Онъ пожертвовалъ въ неприкосновенный капиталъ общества 33000 р.

(Пр. В.)

Мѣстчяя извѣстія. 5 Декабря, по полученія телеграммы о кончинѣ Высокопреосвященнаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, была совершена по почившемъ Архипастырѣ паннихида. А 8-го Декабря, въ день погребенія Высокопреосвященнаго Митрополита Палладія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, въ сослуженіи старшей братіи монастыря, совершена была заупокойная литургія и послѣ оной паннихида. Въ тотъ же день совершены были паннихиды по усопшемъ Архипастырѣ въ церкви мѣстной духовной Семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1899 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1899 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листва для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журналъ «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1890 годы влючительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1891 г., и по 9 р. за 1893—1896 г. Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. «Живое слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.
2. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Бревтано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новидкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
3. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіи А. Рождественна. Цѣна 60 к. съ пересылкою.
4. «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію». Док-

торское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 р. съ пересыл.

5. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствія Божія 'внутри васъ'». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 к.

О Б Ъ И З Д А Н І И
„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“
въ 1899 году.

Въ 1899 году поученія помѣщаемыя въ «Проповѣдническомъ Листкѣ» на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна «Проп. Листка» одинъ рубль за годъ.

За прежніе одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93 можно получать «Пропов. Листокъ» по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницькаго.*

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣеть издаваться новый
духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“.

Журналъ имѣеть выходить *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ *пять рублей*, а съ доставкой и пересылкой *шесть рублей*.

Подписка принимается у редактора издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника *Іоанна Ильича Соловьева* (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1899 г.

НА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣють своею цѣлію доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ *Епархіальной библіотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) *въ редакціи*: Б. Якимовка, церковь Петра и Павла, квартира священника

Иоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ конторъ Печковской—
на Петровеѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. на годъ съ перес. 5 р.—безъ перес.
3 р. 50 к. на полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Иоаннъ Мансветовъ*.

О подпискѣ ВЪ 1899 ГОДУ на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, (IX ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля, съ пересылкой.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».*

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

ЛИСТКИ ПО ЕВАНГЕЛІЮ ОТЪ МАТѢЕЯ СЪ ЗАЧАЛА 47 ПО ЗАЧАЛО 79.
(Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листовъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждой выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣетъ цѣлю дать не только всѣмъ доступное объ-

ясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р. съ пер. 1 р. 40 в., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 в., съ пер. 1 р. 50 в., въ папѣ-ворешкѣ 1 р. 50 в., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 в., въ переплетѣхъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

Чему учитъ насъ иреразныи Божій міръ! Цѣна 30 в., съ перес. 45 в.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 в., съ пер. 20 в.

Добрыя совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 в., съ пер. 15 в.

Востани спящій! Тривцкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 в., съ пер. 45.

Выпускъ 24-й листковъ печатается.

Открыта подписка на 1899 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Цѣна журнала 6 р. въ годъ съ приложеніемъ *Богословской Библиотеки* (двухъ томовъ «Собесѣдовательнаго богословія») семь (7) рублей съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С. Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3--5.

Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

Подроб. объявленіе см. № 23 Вор. Епарх. Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній Св. Іоанна Златоуста.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Подроб. объявленіе см. № 23 Вор. Епарх. Вѣдомостей.

Открыта подписка на 1899 г. на ежемѣсячный литературный журналъ

„ЖЕНСКОЕ ДѢЛО“.

Журналъ «Женское дѣло», ставитъ своей главной цѣлью отвѣчать на всѣ запросы русской женщины не только, какъ матери, но и какъ члена семьи и общества.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Исторія развитія женщины и ея положеніе въ семьѣ, обществѣ и государствѣ у насъ и за границей. — 2) Лѣтопись

женскаго движенія и женскаго труда у насъ и за границей.— 3) Біографія женщинъ, выдающихся на разныхъ поприщахъ дѣятельности.—4) Беллетристика и стихотворенія оригинальныя и переводныя.—5) Голоса изъ провинціи.—6) Критика и бібліографія по женскому вопросу.—7) Отчеты о женскихъ конгрессахъ, союзахъ, обществахъ научныхъ, художественныхъ, благотворительныхъ и проч.—8) Смѣсь. 9) Объявленія. При статьяхъ о женщинахъ, выдающихся на разныхъ поприщахъ дѣятельности, будутъ помѣщаться ихъ портреты, а также снимки съ картинъ и другихъ произведеній женскаго творчества.

Подписная цѣна на годъ за 12 книгъ ШЕСТЬ руб., съ пересылкой и доставкой СЕМЬ рублей. За границу ДЕВЯТЬ р. Въ объявленіи помѣщенномъ въ № 8137 «Новаго Времени» ввралась ошибка. вмѣсто СЕМИ руб. съ доставкой и пересылкой было напечатано 6 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная д. 10, куда г.г. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

Редакторъ-издательница *А. Н. Цышкова-Толмачева.*

Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ.

„ЗНАМЯ“

ЗНАМЯ будетъ выходить отдѣльными книжками, до 4 печатныхъ листовъ текста.

П Р О Г Р А М М А

- I. Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.
- II. Литературная критика.
- III. Обзоръ иностранной и внутренней жизни.
- IV. Вопросы религіозные, философскіе и научные.

Лица, желающих ознакомиться съ идейной стороною изданія, редакція проситъ затребовать первую книжку, выходящую 1 декабря. Первый № высылается за одну семикопѣечную марку.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою на годъ 5 р., на $\frac{1}{2}$ 3 р., на $\frac{1}{4}$ 1 р. 50 в.

Безъ доставки на годъ 4 р., на $\frac{1}{2}$ 2 р., на $\frac{1}{4}$ 1 р.

За границу двойная цѣна. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкою и пересылкой 4 руб. въ годъ.

Разсрочка по соглашенію съ конторой.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Варсонофьевскій п. д. Кн. Гагарина, Телефонъ № 600.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

популярный семейный журналъ д-ра Зарубина.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№.

Журналъ «Будьте Здоровы» дастъ въ 1899 году:

52 №№ журнала, большаго формата, съ рисунками.

52 бесплатныхъ приложенія.

Бесплатная премія всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

Популярный Альманахъ-Календарь «Будьте Здоровы!».

Бесплатно каждому подписчику: медицинскіе и гигиеническіе совѣты, рецепты и наставленія.

Подписная цѣна съ пересылкой, преміей и со всѣми приложеніями: 7 р. въ годъ, 4 р. полгода, 2 р. четверть года и 70 коп. за одинъ мѣсяць.

Адресъ: С.-Петербургъ, Бассейная, 35.

Журналъ «Будьте Здоровы!» въ общедоступныхъ статьяхъ даетъ каждому все, что нужно знать для сохраненія и укрѣпленія здоровья и для предупрежденія и леченія болѣзней домашними средствами.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

30-й годъ изданія.

Съ бесплатнымъ приложеніемъ

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. ГОНЧАРОВА.

Подписная цѣна на годовое изданіе «НИВЫ» 1899 г. со всѣми приложеніями: Безъ дост. въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Съ доставк. въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу 10 р.

Требованія и подписныя деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала «Нива» (А. Ф. Марксу), Малая Морская, № 22.

Подроб. объявленіе см. № 22 Вор. Епарх. Вѣдомостей.

**ОБЪ ИЗДАНИИ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ВЪ 1899 Г.**

(Годъ изданія тридцать четвертый).

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ будущемъ 1899 году по прежней программѣ, утвержденной Св. Синодомъ (и напечатанной въ № 1 за 1866 и за 1891 годы). Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою
5 р. сер.

Рукописи, доставленныя въ Редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніемъ. Статьи и корреспонденціи, признанныя неудобными къ печати, сохраняются Редакціею въ теченіе года и затѣмъ могутъ подлежать уничтоженію. Рукописи, доставленныя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

Сочувствующихъ духовному просвѣщенію Редакція покорнѣйше проситъ содѣйствовать ей своими трудами.

Всѣ редакціи, дѣлающія обмѣнъ своими изданіями съ Воронежскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой и въ будущемъ 1899 году.

Примѣчаніе 1. При Ворон. Епарх. Вѣдом. въ 1899 году будетъ разослано по Епархіи приложеніе: Исторія Воронежской духовной Семинаріи.

Примѣчаніе 2. Г.г. подписчики Ворон. Епарх. Вѣдомостей, желающіе перемѣнить адресъ въ будущемъ 1899 г., при заявленіи о семъ прилагаютъ вмѣстѣ съ новымъ и прежній адресъ, или по крайней мѣрѣ № бандерольнаго отправления.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА: на годъ съ дост. по Имперіи:

8 р.—безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р. — На три мѣсяца

2 р.—Заграницу: на годъ—16 р.

Главная контора журнала: СПБ., Невскій просп., д. № 68—40.

Подроб. объявленіе см. № 22 Вор. Епарх. Вѣдомостей.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Рождества Христова.—Учителя Задонскаго
духовнаго училища.—*Г. Казьмина.*

Вселенскіе соборы.

Открытое письмо 8-ое.—*Т. Рождественскаго.*

Благонамѣренныя рѣчи и дѣло.—Свящ. *С. Замахаева.*

Освященіе церковно приходской школы въ с. Солонецкомъ
Коротоякскаго уѣзда.—*Н.*

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Въ приложеніи:—Оглавленіе неоффициальной части Воронеж-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 г.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Доввол. Цензурою. Воронежъ. Декабря 15 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е

неофициальной части Воронежских Епархіальных Вѣдомостей за 1898 г.

(Изданія годъ тридцать третій).

1) Слова, бесѣды и поученія.

Слово на новый годъ.—Протоіерея <i>П. Е. Палицына</i> .	№ 1
Слово, сказанное предъ началомъ молебствія и пріятія присяги въ Митрофановомъ монастырѣ въ присутствіи дворянъ (1897 г.).—Прот. <i>И. Иванова</i>	№ 1
Почуеніе, произнесенное въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ 6 Декабря 1897 г.—Свящ. <i>С. А. Замахаева</i> .	№ 1
Рѣчь къ сестрамъ милосердія 7 Янв. 1898 г.—Епископа <i>Анастасія</i>	№ 2
Почуеніе въ недѣлю мытаря и фарисея—Священ. <i>Вл. Левашева</i>	№ 2
Почуеніе въ недѣлю сыропустную на вечернѣ.—Свящ. <i>Вл. Левашева</i>	№ 3
Слово въ недѣлю православія.—Свящ. <i>О. А. Замахаева</i>	№ 4
Почуеніе на праздникъ въ честь Пресв. Богородицы.—Прот. <i>Д. Я. Склобовскаго</i>	№ 6
Слово на первый день Пасхи.—Свящ. <i>Дим. Кошелева</i> .	№ 7
Рѣчь архим. <i>Лаврентія</i> при нареченіи его во Епископа Курскаго (19 Марта)	№ 7
Слово въ первый день св. Пасхи.—Священника <i>С. А. Замахаева</i>	№ 8

Слово въ день Великомученика Георгія.—Священника	
<i>Т. А. Крутикова</i>	№ 9
Поученіе въ недѣлю о Слѣпомъ.--Свящ. <i>Дим. Кошелеви</i> .	№ 9
На погребеніи рабы Божіей Глафиры, супруги молодого діакона Богоявленской церкви г. Острогжска.--Прот. <i>Д. Склобовскаю</i>	№ 9
Вниманію христілюбивыхъ жителей гор. Воронежа—Епископа <i>Анастасія</i>	№ 10
Слово въ день рожденія Государя Императора	№ 11
Рѣчь передъ освященіемъ зданія Окружного суда 18 Іюля 1898 г.—Епископа <i>Анастасія</i>	№ 13
Рѣчь передъ молебномъ по случаю открытія педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской Епархіи, 17-го Іюня 1898 г.—Епископа <i>Анастасія</i>	№ 13
Слово въ день памяти св. князя Владиміра, 15 Іюля 1898 г.—Свящ. <i>Т. А. Крутикова</i>	№ 15
Слово въ день открытія честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Митрофана (7 Авг.).—Свящ. <i>І. Путилина</i> .	№ 16
Поученіе о благоговѣйномъ стояніи въ храмъ Божіемъ.—Свящ. <i>Вл. Левашева</i>	№ 16
Слово въ день памяти св. Тихона Задонскаго.—Игумена <i>Леонида</i>	№ 17
Слово въ нед. 22-ю по Пятидесятницѣ.—Священника <i>Вл. Левашева</i>	№ 18
Слово, сказанное предъ началомъ молебствія и принятія присяги въ Митрофановомъ монастырѣ въ присутствіи дворянъ (1898 г.).—Прот. <i>І. Иванова</i>	№ 19
Слово въ день Покров. Пресв. Богородицы.— <i>Д. С. К.</i>	№ 20
Слово въ день преставленія св. Іоанна Богослова.—Свящ. <i>С. А. Замахаева</i>	№ 20
Слово въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.—Свящ. <i>К. И. Чернышева</i>	№ 22
Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—Свящ. <i>С. И. Ширкевича</i>	№ 23
Слово въ день преставленія св. Митрофана.—Свящ. <i>С. Е. Зетрева</i>	№ 23
Слово въ день Рождества Христова.— <i>Г. Казмина</i>	№ 24

III.

2) Внѣбогослужебныя собесѣдованія и житія святыхъ.

Недѣля Крестопоклонная.—Прот. Д. Я. Склобовскаго	№ 5
Хвала Богородицѣ въ праздн. Благовѣщенія (св. Іоанна Дамаскина).	№ 6
Благовѣщеніе.—Прот. Д. Я. Склобовскаго	№ 7
Св. Іоаннъ Претеча.—Діак. Р. Хойнацкаго	№ 12
Отношеніе между вѣрою и нравственностію.—А. М. С.	№ 23

3) По исторіи раскола.

Секта „богомоловъ“	№ 1
Открытое письмо 7-ое.—Т. С. Рождественскаго № 5, 6, 7.	№ 8
Бесѣды съ безпоповцами поморскаго согласія въ с. Красномъ-Логѣ, Воронеж. у., 16—17 марта 98 г.—Присутствовавшего на бесѣдахъ	№ 8
Что такое расколъ?—Т. С. Рождественскаго № 14	№ 15
Взглядъ простаго народа на сектанство	№ 16
Открытое письмо 8-ое.—Т. С. Рождественскаго № 22, 23.	№ 24

4) По вопросамъ пастырской практики.

Основное правило жизни пастырей	№ 2
Церковно-практическіе вопросы и отвѣты	№ 2
Значеніе молитвы для пастыря церкви	№ 3
Одно изъ пастырскихъ воздѣйствій для привлеченія дѣтей въ школу.—Священ. П. Попова	№ 9
Литургическая замѣтка	№ 12
Братскій совѣтъ пастыря	№ 14
Наставленія къ веденію внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій	№ 16
О церковныхъ земляхъ.—Свящ. А. С.	№ 18
Къ вопросу о церковномъ пѣніи	№ 18
Предостереженіе пастырямъ	№ 23

5) По исторіи Церкви.

Успѣхи распространенія христіанства	№ 4
Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ московскій.	№ 5
Вселенскіе соборы. № 9, 10, 11, 12, 20, 21.	№ 24
Инструкція преосв. Тихона II (1763—1775) Воронежской Духовной Семинаріи.—Ц. В. Никольскаго	№ 11

6) По гомилетикѣ.

О помазанности въ проповѣдничествѣ. — П. Н. Щ. № 18. № 19

7) Мѣстный отдѣлъ.

Особому вниманію священнослужителей Ворон. епархія.— <i>М. С. Люцина</i>	№ 1
Освященіе храма въ сл. Подгорной, Богучар. у.— Свящ. <i>М. Автономова</i>	№ 1
Освященіе Прогорѣловской церков.-приход. школы.— <i>Ив. Шмуилова</i>	№ 2
Некрологъ. († Прот. І. Ѳ. Поповскій).—Священника <i>Н. Куфаева</i>	№ 2
Частное духовное училище— <i>П. В. Никольскаго</i>	№ 2
Освященіе церкви и школы въ сл. Ново-Караяшникѣ.— Свящ. <i>А. Ермолаева</i>	№ 3
25-лѣтіе педагогич. дѣятельности. Свящ. І. І. Путилина.	№ 3
Присоединеніе къ православію.— <i>Л. Поколотина</i>	№ 3
Открытіе Воронежскаго Отд. Палестинскаго Общества.	№ 4
Объяснительная записка по поводу открытія Воронежскаго отдѣла Палестинскаго Общества.—Свящ. <i>Г. Алферова</i> .	№ 4
Некрологъ свящ. В. П. Ѳедорова.—Свящ. <i>С. Иванова</i> .	№ 4
50 лѣтній юбилей Прот. Н. К. Попова, 3 Февраля 1898 г.— <i>М. К. Пыжова</i>	№ 5
Чтенія брат. свв. Митрофана и Тихона въ Воронежѣ.	№ 5
О присужденіи П. П. Оболенскому преміи митропол. Макарія	№ 5
Некрологъ свящ. І. І. Виноградова.—Свящ. <i>А. Со- болева</i>	№ 5
Освященіе храма въ хут. Козарикѣ Валуйскаго у.— Свящ. <i>А. Деметъева</i>	№ 6
Чтеніе со свѣтовыми картинами въ с. Аношкинѣ.— Свящ. <i>І. Проскуракова</i>	№ 6
Къ товарищамъ по поводу смерти товарищей.— <i>Г. Казьмина</i>	№ 6
О педагогич. курсахъ для учителей ц.-прих. школъ Острогожскаго и Коротоякскаго уѣздовъ № 6.	№ 8
Лаврентій, епископъ Курскій	№ 7

Некрологъ псаломщика И. Д. Долгополова.—А. Д.	№ 7
Освященіе храма въ с. Банномъ, Богучар. у.—Свящ.	
<i>В. Рясовскаго</i>	№ 8
Изъ с. Малаго Мартина.—Свящ. <i>Θ. Раевскаго</i>	№ 8
Народныя чтенія въ Митрофановомъ монастырѣ	№ 8
Годичное собраніе членовъ Братства свв. Митрофана	
и Тихона	№ 8
Высочайшая благодарность крестьянамъ	№ 8
Столѣтіе со дня рожденія В. Н. Карпова	№ 8
Некрологъ свящ. А. Г. Яблочкина.—Свящ. <i>Н. По-</i>	
<i>ликарнова</i>	№ 8
Некрологъ діак. В. К. Кмиты	№ 8
Отчетъ о дѣятельности попечительства при Казанской	
церкви г. Павловска за 1896 и 1897 годы.—С. Е. Б.	№ 8
Присоединеніе къ православію—Прот. <i>В. Горьковскаго</i>	№ 9
Изъ Павловска.—Свящ. <i>Е. Блосорова</i>	№ 9
Некрологъ восп. IV кл. Ив. Попова.—А. <i>Зачиньева</i>	№ 9
Вниманію гражданъ г. Воронежа. Отъ комитета по со-	
оруженію въ Воронежѣ храма св. Владиміра	№ 10
Собесѣдованія съ безпоповцами въ д. Сухаревой, Вал.	
уѣзда.—Свящ. <i>А. Андреевскаго</i>	№ 10
Изъ сл. Волоконовки, Бирюч. у.— <i>Ц.</i>	№ 10
Присоединеніе къ православію.— <i>Д. Поколотина</i>	№ 10
Бобровская воскресная школа.— <i>Ив. Иноземцева</i>	№ 10
Освященіе церкви въ с. Гороховкѣ, Бобров. у.—	
<i>Д. Поколотина</i>	№ 11
Лѣтніе краткосрочные педагогич. курсы въ г. Воронежѣ.	№ 11
Отчетъ Братства свв. Митрофана и Тихона за 1897 г.	
№ 11, 12, 14, 15	№ 16
Мысли о неотложной потребности нашей епархіи.—	
Свящ. <i>В. Федотова</i>	№ 12
Отъ церковно-регентской школы при Воронежскомъ	
Алексѣево-Акатовѣ монастырѣ	№ 12
Окончаніе учебнаго года въ Семинаріи	№ 13
Открытіе педагогич. курсовъ для учителей и учитель-	
ницъ церковныхъ школъ Воронежской Епархіи	№ 13
Изъ с. Θоминой-Негочевки, Землемлян. уѣзда.—Свящ.	
<i>Г. Тростянскаго</i>	№ 13

Отчетъ Великоархангельскаго при Архангельской ц , Бобровскаго у., церк.-прих. попечительства за 1897 годъ .	№ 13
Присоединеніе къ православію.— <i>Л. Поколюдица</i> . . .	№ 14
Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи.— <i>С. Введенскаго</i>	№ 14
Изъ Павловскаго уѣзда.— <i>А. П.</i>	№ 14
Открытие въ Воронежѣ бесплатной глазной лѣчебницы.—Свящ. <i>В. А. Бучнева</i>	№ 16
Царь Петръ въ гостяхъ у св. Митрофана.— <i>Н. И. Поликарпова</i>	№ 16
Празднованіе памяти св. Митрофана 7 Августа въ Воронежѣ	№ 16
Педагогич. курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Воронежской епархіи въ г. Воронежѣ (17 Іюня—28 Іюля 1898 г.).— <i>Н. И. Поликарпова</i> . . .	№ 17
150-лѣтіе Воронежской Дух. Семинаріи.— <i>П. В. Никольскаго</i>	№ 17
Обновленіе Митрофанова монастыря.— <i>Н. И. Поликарпова</i>	№ 17
Присоединеніе къ православію.— <i>Ив. Ил. Зеленева</i> . . .	№ 18
Къ статьѣ П. В. Никольскаго „150-лѣтіе Воронежской Духовной Семинаріи“.— <i>Н. И. Поликарпова</i>	№ 18
Поѣздка въ Бѣлогорье.— <i>Ив. Иноземцева</i>	№ 18
Начало учебнаго года въ Дух. Семинаріи	№ 18
Предстоящій 150-лѣтній юбилей Ворон. Семинаріи . . .	№ 18
Некрологъ Г. М. Гарбузова.— <i>М. Калашникова-Горчакова</i>	№ 18
Зачисленіе приходскихъ мѣстъ за учениками Воронеж. Дух. Семинаріи въ XVIII и XIX вв.— <i>П. В. Никольскаго</i> . . .	№ 19
Столѣтіе храма въ с. Беклемишевѣ.— <i>В. С.</i>	№ 19
Освященіе иконостаса въ Казанской церкви поселка Чулка.—Свящ. <i>А. М—цкаго</i>	№ 20
Пребываніе преосв. Анастасія въ сл. Н. Калитвѣ, Острогоя. у.—Священ. <i>Н. Куфаева</i>	№ 20
Къ вопросу о 150-лѣтіи Воронеж. Дух. Семинаріи <i>П. В. Никольскаго</i>	№ 20
Храмовой праздникъ въ Семинаріи	№ 20

Освященіе собора въ г. Богучарѣ.—Свящ. <i>П. Попова</i>	№ 21
Внѣбогослуж. чтенія при Братствѣ свв. Митрофана и Тихона.— <i>Р. С.</i>	№ 21
Изъ сл. Твердохлѣбовой.— <i>И. Козлова</i>	№ 21
Памяти архим. Анастасія (Тихонова)	№ 21
Некрологъ свящ. П. В. Бѣликова.—Свящ. <i>В. С.</i>	№ 21
Отчетъ о дѣятельности церк.-прих. Попечительства при Воскресенской ц. сл. Красенькой, Новохоперскаго у.	№ 21
Изъ исторіи Библейскаго Общества въ Ворон. епархіи.— <i>П. В. Никольскаго</i>	№ 22
Освященіе зданія церк.-прих. школы въ сл. Бычкѣ, Богучарскаго уѣзда	№ 22
Посѣщеніе Его Преосвященствомъ сл. Владиміровки.— <i>Очевидца</i>	№ 22
Годичный актъ въ Ворон. Дух. Семинаріи	№ 22
Изъ Гвазды Павловск. у.—Діак. <i>В. Попова</i>	№ 22
Некрологъ свящ. І. В. Кесаревскаго.—Свящ. <i>А. Цавлова</i>	№ 22
Сельское торжество.—Діак. <i>П. П. Карасева</i>	№ 23

В) С м ѣ с ь .

По поводу святочныхъ разсказовъ.— <i>Сельскаго священника</i>	№ 2
Изъ дневника цер.-прих. учителя.—Діакона <i>І. Н.</i>	№ 3
Рѣдкій юбилей.— <i>Ф. О.</i>	№ 3
Образчикъ семинарскаго поэзіи начала XIX в.— <i>П. В. Никольскаго</i>	№ 6
Духовные стансы (стихотворенія)	№ 6
Вліяніе пѣнія на здоровье	№ 6
Письмо о. Іоанна Кронштадскаго	№ 6
Достойное вниманія явленіе	№ 6
Благовѣщеніе (стихотвореніе).— <i>Ө. Игнатова</i>	№ 7
Чудесное сохраненіе иконы Знаменія Пресв. Богородицы во время взрыва въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.— <i>С. І. Ө.</i>	№ 7
По школьному вопросу.—Свящ. <i>Т. Б—ва</i>	№ 12

Общеобразовательное значеніе церковныхъ библиотекъ.—	
Священ. <i>П. Попова</i>	№ 13
Самоотверженіе пастыря	№ 14
Что можетъ сдѣлать полезнаго образованная женщина духовнаго сословія въ приходѣ мужа или отца?—Изъ рѣчи архіепископа <i>Амеросія</i>	№ 16
Замѣчательный храмъ	№ 16
Всѣмъ доступный способъ оживленія утопленниковъ .	№ 16
О вредѣ пьянства.—Свящ. <i>Н. Холодовича</i>	№ 18
Замѣчательныя археологич. изысканія въ области древ- не христіанской иконописи	№ 19
Царская милость Екатерины Великой.— <i>Θ. Θ. Серно- Соловьевича</i>	№ 19
Необходимость увеличенія церк. свѣчной операци и борьбы съ фальсификаціей вина, елея и ладана.—Священ. <i>Д. А—ва</i>	№ 22
О церковныхъ сторожахъ.—Свящ. <i>А. Соболева</i>	№ 23

9) Библиографія.

<i>Прот. Вихровъ</i> : „Краткій курсъ теоріи слога, прозы и поэзіи“. Новгородъ, 1897— <i>П. В. Никольскаго</i>	№ 3
Отзывъ о брошюрахъ прот. В. Знаменскаго—Прот. <i>П. Е. Палицина</i>	№ 14
Справочная книжка для духовенства на 1898 г. изд. <i>П. П. Сойкина</i> .— <i>С. І. Θ.</i>	№ 14
<i>С. Е. Зотреть</i> Матеріалы для жизнеописанія св. Ми- трофана (замѣтка).— <i>Н. И. Поликарпова</i>	№ 15
<i>Р. Кратировъ</i> . Св. Тихонъ, какъ пастырь и пастыре- учитель (замѣтка).— <i>С. В.</i>	
„Побѣда, побѣдившая міръ“. Изданіе К. П. Побѣдо- носцева—седьмое. Москва, 1897. Стр. 132. Цѣна 35 коп.	№ 18
Иеромонахъ <i>Геронтий Куртановскій</i> . Методъ богослу- жебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты. Москва. 1897. стр. 288	№ 19

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, *Протоіерей А. М. Спасскій*.