

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАДЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВНѢШНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1) *Отъ 6—30 Іюля 1877 г., за № 1,028, о наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ Духовно-Учебныхъ заведеній въ теченіи ваканцій, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Екатеринославскаго отъ 14 Іюня сего года за № 2,133, по вопросу о томъ, сохраняютъ-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. Благоч. Приход. Церкв., которыми вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. ПРИКАЗАЛИ: хотя дѣти священно-церковно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273, томъ IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго Начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ Правительствомъ за поведеніе ихъ въ семь смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные Преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе Церкви въ священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22-го Мая 1861 года, имѣть возможно точныя свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы недопустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальства-

ми благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической Инструкціи, наблюденія за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія.

О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (№ 32)

2) *Отъ 6-го — 30-го Іюля 1877 года, № 1,032, о томъ, слѣдуетъ ли поступающимъ въ Духовную Семинарію на основаніи 122 § Устава лицъ зрѣлаго возраста распределять по разрядамъ, на равнѣ съ прочими Семинарскими воспитанниками.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета № 150, по возбужденному въ Правленіи Одесской Духовной Семинаріи вопросу о томъ: слѣдуетъ ли поступающихъ въ Семинарію, на основаніи 122 § Устава, лицъ зрѣлаго возраста распределять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками. ПРИКАЗАЛИ: коренная цѣль дозволяемаго по § 122 Уст. Дух. Сем. принятія въ Семинарію, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную Церковную начитанность, состоитъ собственно въ томъ, чтобы лицамъ, чувствующимъ призваніе къ служенію Церкви въ священномъ званіи, представить возможность для приготовленія ихъ болѣе основательнымъ образомъ къ этому служенію, а не въ томъ, чтобы лицамъ, сего рода открыть путь къ полученію, безъ прохожденія полнаго курса Семинарскаго ученія или безъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ его, тѣхъ правъ, какія предоставляются закономъ кончившимъ полный курсъ Семинарскаго ученія соответственно разрядамъ, въ какихъ они по успѣхамъ ихъ въ ученіи и поведеніи выпускаются изъ Семинаріи. Предоставленіе такихъ правъ лицамъ этого рода, при изученіи ими въ Семинаріяхъ однихъ только предметовъ богословскаго образованія, безъ изученія предметовъ общеобразовательнаго курса въ Семинаріяхъ или безъ свидѣтельства объ окон-

чаіи ими курса въ какомъ-либо среднемъ учебномъ заведеніи, было бы сколько несправедливо по существу дѣла, столько и несообразно съ существующими на сей предметъ постановленіями. По сему Святѣйшій Синодъ не находитъ ни основаній, ни надобности къ причисленію означенныхъ лицъ какъ во время обученія ихъ въ семинаріяхъ, такъ и при выпускѣ изъ Семинарій къ установленнымъ для прочихъ Семинарскихъ воспитанниковъ разрядамъ, но признаетъ совершенно достаточнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы Семинарскія начальства выдавали имъ при выпускѣ изъ Семинарій, по экзаменамъ, свидѣтельства о выслушаніи ими въ Семинаріи предметовъ богословскаго образованія съ обозначеніемъ степени успѣховъ по каждому предмету. На основаніи этихъ свидѣтельствъ, Епархіальные Преосвященные могутъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлять ихъ на священно-служительскія мѣста; а затѣмъ свидѣтельства эти ни въ какихъ другихъ случаяхъ значенія имѣть не должны.

О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Правленіямъ Семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ. (№ 33).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО НАЧАЛЬСТВА. РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Варшавскаго Духовнаго Училища, составленный на основаніи § 41 пункта 3 Уст. Дух. Учл. Училищнымъ Правленіемъ въ общемъ собраніи онаго, съ Наставниками Училища за 1876/7 учебный годъ.

Ученики перваго класса:

І РАЗРЯДА:

1. Пархунъ Петръ.
2. Годлевскій Иванъ.
3. Ячловскій Маркъ.
4. Невструевъ Тимофей.

ІІ РАЗРЯДА:

5. Котушенко Александръ.

ІІІ РАЗРЯДА:

6. Соловьевъ Иванъ.
7. Константиновъ Иванъ.
8. Барановскій Николай.
9. Оедоровичъ Павелъ.

10. Щепановъ Михайлъ.

Ученики втораго класса:

І РАЗРЯДА:

1. Можаяевъ Николай.
2. Филатовъ Михайлъ.
3. Плышевскій Сергѣй.

ІІ РАЗРЯДА:

4. Перинъ Николай.
5. Бычковскій Осипъ.
6. Томашевскій Александръ.
7. Поповъ Андрей.

Переводятся во второй классъ.

Для пріобрѣтенія права на переводъ во 2-й классъ подвергаются переэкзаменовкѣ: первые трое по Латинскому языку, а послѣдній — по Священной Исторіи.

По малоуспѣшности оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Переводятся въ третій классъ.

ІІІ РАЗРЯДА:

8. Евѣимовъ Константинъ.
9. Мишуричь Иванъ.
10. Дороеевъ Александръ.

Ученики третьаго класса:

І РАЗРЯДА:

1. Кудринъ Оедоръ.
2. Окуневскій Владиміръ.
3. Ярмловичъ Филиппъ.
4. Яновскій Александръ.

ІІ РАЗРЯДА:

5. Шабаринъ Константинъ.

Ученики четвертаго класса:

І РАЗРЯДА:

1. Константиновъ Михайлъ.
2. Бордюговскій Иванъ.
3. Шеметилло Африканъ.
4. Шабаринъ Алексѣй.

ІІ РАЗРЯДА:

5. Плышевскій Евгенийъ.
6. Томашевичъ Леонидъ.
7. Бѣлецкій Александръ.

Увольняются изъ Училища: первые двое по малоуспѣшности и великовозрастію, а послѣдній — за безупѣшность.

Переводятся въ четвертый классъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „утверждается“. 1877 годъ Юня 28.

Смотритель Училища,

Свящ. Михайлъ Семеновскій.

СПИСОКЪ

учениковъ, принятыхъ, согласно журнальному опредѣленію Правленія, отъ 25 Августа 1877 года, за № 37, послѣ испытаній въ І-й классъ Варшавскаго Духовнаго Училища.

1. Бернацкій Адамъ.
- Балицкій Оедоръ.
- Войтковскій Иванъ.
- Карелинь Петръ.
5. Карелинь Павелъ.
- Кириловъ Иванъ.
- Кособуцкій Филиппъ.
- Блыскошъ Иванъ.
- Лѣнтяевъ Павелъ.
10. Михайловъ Владиміръ.
- Павловичъ Павелъ.
- Пахомовъ Николай.
- Вигура Николай.
- Чининъ Николай.
15. Яроцкій Николай.
- Ласскій Мартынъ.
- Шнигаревъ Александръ.
- Оедоровичъ Василій.
- Савельевъ Тихонъ.
20. Евѣимій Рыбчинскій.

Во второй классъ:

1. Болеславъ Бернацкій.

Войтковскій Антошъ.
Войтковскій Константинъ.
Михайловъ Михаилъ.

Не принимаются во
2-й классъ по недоста-
точной подготовкѣ къ
слушанію уроковъ.

1. Протоколомъ Училищнаго Правленія, состоявшимся 23 Юля 1877 года и Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ постановлено: учениковъ 1-го класса, получившихъ на произведенномъ въ мѣсяцъ Іюнь годичномъ экзаменѣ неудовлетворительные по нѣкоторымъ предметамъ баллы, а именно: Николая Барановскаго, Ивана Соловьева и Ивана Константинова по Латинскому языку, а Павла Феодоровича — по Священной Исторіи, подвергнуть послѣ вакаціоннаго времени, для получения права на переводъ во II-й классъ, переэкзаменовкѣ по тѣмъ предметамъ, въ коихъ познанія ихъ оказались неудовлетворительными. При произведенной Училищнымъ Правленіемъ 10 минувшаго Августа переэкзаменовкѣ, одинъ только Николай Барановскій получилъ переводный баллъ.

Постановлено: Учениковъ 1-го класса: Николая Барановскаго удостоить перевода во II классъ, а остальныхъ: Ивана Соловьева, Ивана Константинова и Павла Феодоровича, какъ не получившихъ переводнаго балла, оставить въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „исполнить“.
1877 г. Августа 31.

2. Ученикъ 1-го класса Варшавскаго Духовнаго Училища Владиміръ Михайловъ, вѣдѣствіе прошенія матери его, жены унтеръ-офицера Анны Михайловой, отъ 27 Августа текущаго года, согласно журнальному опредѣленію Правленія отъ 3 Сентября за № 38, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, изъ училища уволенъ — по домашнимъ обстоятельствомъ.

Смотритель Училища,
Свящ. Михаилъ Семеновскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

„ 1876 г. Іюля 15. Утверждается.

Леоптій Архіепископъ
Холмскій и Варшавскій“.

УСТАВЪ

Свято-николаевскаго замостскаго церковнаго братства.

1. Утвержденное въ 1606 г. Львовскимъ Епископомъ Геденомъ Балабаномъ братство при Ставропигальной церкви Св. Николая въ г. Замостѣ, существующее лишь въ сохранившемся обычай прихожанъ имѣть при церкви братчиковъ, восстанавливается подъ именемъ „Свято-Николаевскаго Замостскаго церковнаго братства“ на основаніяхъ, изложенныхъ въ семь уставѣ.

2. Братство имѣетъ цѣль:

- а) служить нуждамъ Православныхъ Церквей въ Холмской Руси, преимущественно въ Замостскомъ благочиніи;
- б) распространеніемъ духовнаго просвѣщенія вкоренять въ народѣ любовь и преданность къ Православной Вѣрѣ, Царствующему Дому и Отечеству;
- в) оказывать пособіе мѣстнымъ жителямъ Православнаго вѣроисповѣданія въ случаяхъ бѣдствій.

3. Для достиженія означенныхъ цѣлей, братство, по мѣрѣ имѣющихся средствъ, заботится:

- а) о созиданіи, поддержаніи, украшеніи и снабженіи утварью Православныхъ храмовъ;
- б) о судьбѣ лицъ, принявшихъ и принимающихъ православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе;
- в) о поддержаніи существующихъ училищъ и объ учрежденіи новыхъ, преимущественно-же объ учрежденіи общей учительской квартиры въ гор. Замостѣ для того, чтобы дать возможность неимущимъ жителямъ помѣщать въ оную своихъ дѣтей, учащихся въ школахъ;
- г) объ устройствѣ библиотекъ, составленныхъ изъ книгъ, наиболее пригодныхъ и полезныхъ народу, какъ въ видахъ общаго просвѣщенія, такъ и для огражденія его отъ влияния польской пронаганды;
- д) объ изданіи сочиненій, направленныхъ къ обличенію нареканій, клеветъ, происковъ и всевозможныхъ посягательствъ на чистоту и цѣлость Православія;
- е) объ учрежденіи больницъ для страждущихъ, приютовъ для престарѣлыхъ и увѣчныхъ;
- ж) объ оказаніи пособія лицамъ Православнаго вѣроисповѣданія въ случаяхъ бѣдствій.

Примѣчаніе: Братство, исполняя свои обязанности, указанныя въ пунктахъ в, г, д и е, сей статьи обязано входить въ соглашеніе съ тѣми правительственными учрежденіями, которыя специально завѣдываютъ извѣстными дѣлами, такъ напр: предполагая открыть училище, обязано еписаться съ учебнымъ Начальствомъ; издавая какое либо сочиненіе, представлять таковое на предварительное разсмотрѣніе подлежащей цензуры; устраивая больницу или приютъ, обращаться въ Совѣтъ общественнаго призрѣнія; открывая библиотеку, испрашивать разрѣшенія подлежащей власти и т. п.

4. По утвержденіи сего устава братчики изготовляютъ для Замостской Свято-Николаевской церкви двѣ хоругви, съ изображеніями: на одной Господа Вседержителя и Казанской иконы Богоматери, а на другой Святителя Николая и славянскихъ первоучителей Кирилла и Меодія, съ надписями на обѣихъ: „Хоругвь Свято-Николаевскаго Замостскаго церковнаго братства, учрежденнаго 1606 г. и возстановленнаго 1876 г.“ Хоругви носятъ при всѣхъ крестныхъ ходахъ и при погребеніи почившихъ братчиковъ.

5. Братство имѣетъ свою печать съ надписью вокругъ: „печать Свято-Николаевскаго Замостскаго церковнаго братства“.

Примѣчаніе: На право даровой пересылки корреспонденцій братство, по утвержденіи сего устава, испрашиваетъ разрѣшеніе.

6. Членами братства могутъ быть всѣ совершеннолѣтнія лица обоюго пола, всѣхъ сословій и со всѣхъ мѣстъ Россіи, подъ однимъ непремѣннымъ условіемъ цѣловѣданія Православной Вѣры. Само собою разумѣется, что Благочинный Замостскаго благочинія и Настоятель Замостской церкви Св. Николая должны быть непременно членами братства.

7. Желаящій быть членомъ братства обязанъ вносить ежегодно въ братскую кассу не менѣе 30 коп. сер. Желаящій имѣть право совѣщательнаго голоса на общихъ братскихъ собраніяхъ или занимать въ братствѣ должности по выбору обязанъ вносить ежегодно въ братскую кассу не менѣе одного рубля сер. или внести одновременно не менѣе двадцати пяти руб. сер. Изъ этихъ единовременныхъ взносовъ составляется основной капиталъ братства.

Примѣчаніе: Всякій, безъ различія взноса, пребыв-

шій членомъ братства непрерывно въ теченіи 10 лѣтъ, получаетъ право совѣщательнаго голоса на братскихъ собраніяхъ.

8. Каждый братчикъ по желанію можетъ получить для ношенія на груди вмѣстѣ съ крестомъ, возлагаемымъ при крещеніи, маленькую иконку съ изображеніемъ Святителя и Чудотворца Николая.

9. Братчики могутъ избирать почетнаго Предсѣдателя и почетныхъ членовъ.

10. Братство управляется совѣтомъ, отъ имени котораго исходятъ все распоряженія и производится все сношенія.

11. Совѣтъ состоитъ изъ 12 членовъ вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ, казначаемъ и дѣлопроизводителемъ.

12. Члены совѣта избираются на годъ всеми братчиками, имѣющими право совѣщательнаго голоса. Совѣтъ изъ своей среды избираетъ Предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя.

13. Все дѣла братства рѣшаются совѣтомъ по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ приводится въ исполненіе рѣшеніе той стороны, къ которой принадлежитъ голосъ Предсѣдателя.

14. Для того, чтобы постановленіе совѣта имѣло законную силу, необходимо, чтобы въ засѣданіи присутствовало не менѣе 8 членовъ.

15. Предсѣдатель созываетъ обыкновенныя и экстраординарныя собранія какъ членовъ совѣта, такъ и всехъ братчиковъ, имѣющихъ право совѣщательнаго голоса; поддерживаетъ порядокъ въ совѣщаніяхъ, подписываетъ бумаги братства почтовые объявленія и приходо-расходныя книги.

16. Казначей совѣта ведетъ приходо-расходныя книги братства, составляетъ годовыя отчеты, принимаетъ и пересылаетъ денежные корреспонденціи и ведетъ мелочные расходы по опредѣленіямъ совѣта.

17. Дѣлопроизводитель совѣта завѣдываетъ канцелярскими дѣлами братства.

18. Братство имѣетъ засѣданія постоянныя и экстренныя. Первые бывають ежегодно 9 Мая, а вторыя созываются предсѣдателемъ повѣстками, по случаю какой нибудь особенной надобности.

19. Вѣдѣнію общаго собранія братства подлежатъ:

а) распоряженіе основнымъ капиталомъ братства;

б) повѣрка суммъ, поступившихъ въ братскую кассу, правильность ихъ расходванія совѣтомъ, который ежегодно къ 9 Мая изготавляетъ подробный отчетъ дѣятельности братства;

в) Выборъ членовъ совѣта.

20. Совѣтъ имѣетъ постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя по случаю какой нибудь особенной надобности. Въ экстренныя засѣданія члены совѣта приглашаются повѣсткой, за подписью Предсѣдателя или исправляющаго его должность члена братства.

21. Вѣдѣнію совѣта братства подлежатъ:

а) распоряженіе всеми доходами братства, поступающими ежегодно отъ взносовъ братчиковъ (ст. 7 сего устава), отъ прибылей съ основнаго капитала, отъ пожертвованій частныхъ лицъ и проч. Все эти ежегодные доходы совѣтъ употребляетъ на цѣли, обозначенныя въ ст. 3-й сего устава;

б) составленіе предположеній о найвыгоднѣйшемъ помѣщеніи и употребленіи основнаго братскаго капитала; предположенія сіи совѣтъ представляетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія братства, согласно ст. 9 сего устава;

в) принятіе мѣръ къ привлеченію пожертвованій въ пользу братства, для чего совѣтъ снабжаетъ своихъ иногородныхъ

сотрудниковъ прошнурованными и скрѣпленными книгами, а равно дѣлаетъ возванія о пожертвованіи въ повременныхъ изданіяхъ;

г) ежемѣсячная повѣрка приходо-расходныхъ книгъ братства;

д) избраніе Предсѣдателя братства, казначея и дѣлопроизводителя.

22. На непредвидѣнные мелочные расходы у казначея можетъ быть на рукахъ братскихъ денегъ до ста рублей; все же капиталы братства хранятся въ Замостскомъ уѣздномъ Казначействѣ, согласно ст. 2809 т. II. Свода Законовъ; полученіе этихъ денегъ можетъ производиться по рѣшенію Совѣта въ сообществѣ Предсѣдателя братства и казначея.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ кассу Свято-Николаевскаго Замостскаго Церковнаго Братства по день его открытія 9 Мая 1877 года.

П Р И Х О Д Ъ .

	Поступило	Числится въ долгу		Итого	
		Рубли	Копѣйки	Рубли	Копѣйки
1 Взносъ отъ постоянныхъ братчиковъ	2436	—	264	—	2700
2 Взносъ отъ годовыхъ братчиковъ	249	90	83	60	333 50
3 Взносъ отъ соревнователей	50	—	—	—	50
4 Пособіе отъ г. Варшавскаго Генераль - Губернатора Графа Коцебу	200	—	—	—	200
5 Получено дохода отъ продажи процентныхъ бумагъ и процентовъ отъ вклада братскихъ денегъ въ судосберегательныя кассы	34	50	—	—	34 50
6 Поступили пожертвованія:					
1) отъ Начальника Замостскаго уѣзда В. А. Тржецяка собраннаго имъ сбора вмѣсто визитовъ на праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія въ 1877 году	78	—	—	—	78
2) отъ командира 20-й конной батареи М. П. Картавцева собранныхъ имъ	3	—	—	—	3
3) отъ него же на покупку братскихъ иконокъ	6	40	—	—	6 40
4) отъ братчика Н. Е. Козакина	1	—	—	—	1
5) отъ братчика В. А. Розеліонъ Сошальскаго	10	—	—	—	10
6) отъ крестьянина селенія Бѣлобреги Ивана Рыцая	10	—	—	—	10
7) отъ Начальника Люблинскаго Губернскаго Жандармскаго Управленія И. М. Дроздова	1	—	—	—	1
8) отъ Начальника земской стражи Люблинскаго уѣзда М. Я. Молчанова	5	—	—	—	5
9) отъ Начальника земской					

	Поступило	Числится въ долгу		Итого	
	РУБЛИ И КОПѢЙКИ				
стражи Бѣлгорайскаго уѣзда Е. М. Затурскаго . . .	5	—	—	—	5
10) отъ Полковника Артиллеріи Н. П. Анфорова . . .	1	—	—	—	1
11) отъ Ф. Ф. Л.	1	—	—	—	1
12) отъ Инженеръ-Капитана М. М. Иванова	1	—	—	—	1
13) отъ учителя Замостской мужской прогимназіи Н. Ѳ. Страшкевича	5	—	—	—	5
14) отъ нижнихъ чиновъ 20-й конной батареи . . .	39	40	—	—	39 40
15) отъ офицеровъ 6-й Донской батареи	3	—	—	—	3
16) отъ Марьи Сорокиной . . .	1	—	—	—	1
17) отъ Наталіи Свиленко . . .	—	50	—	—	50
18) отъ духовенства Замостскаго Благочинія	27	40	—	—	27 40
19) отъ братчика Отца Якова Вознесенскаго	1	—	—	—	1
20) отъ частнаго сбора отъ спектакля даннаго любителями въ гор. Замостьѣ .	200	—	—	—	200
21) отъ капитана 35 артиллерійской бригады П. Голенищева Кутузова	1	—	—	—	1
22) отъ подполковника В. Абакумова	1	—	—	—	1
23) отъ штабсъ-капитана Асѣва 1-го	1	—	—	—	1
24) отъ прапорщика И. Иванова	1	—	—	—	1
25) отъ содержателя буфета на станціи Шепеговка И. И. Сказина	3	—	—	—	3
26) отъ начальника артиллеріи 13-о корпуса генералъ-маіора Винклера . . .	2	—	—	—	2
27) отъ генералъ-адъютанта А. Ѳ. Минквица	10	—	—	—	10
28) отъ генералъ-маіора Тихменева	3	—	—	—	3
29) отъ дѣйствит. стат. совѣтника Александра Ивановича Ильинскаго	5	—	—	—	5
30) отъ протоіерея Луки Цыбика	3	—	—	—	3
31) отъ его жены Екатерины Цыбикъ	1	—	—	—	1
32) отъ Елены Тимоѣевны Рыбачковой	—	30	—	—	30
Итого	3401	40	347	60	3749

РАСХОДЪ.

		РУБЛЕЙ К.	
1	На покупку 500 иконокъ для раздачи вписавшимся въ братство	40	—
	Итого	40	—
	Остается въ наличности	3361	40
	» въ долгу	347	60
	Весь капиталъ братства	3709	—

Затѣмъ завѣдывающій дѣлами братства братчикъ В. Ф. Тхоржевскій доложилъ общему собранію:

1) что кромѣ покупки иконъ для братчиковъ, (ст. 8 устава) были еще расходы на покупку бумаги для печатанія устава, приходо-расходныхъ и прочихъ канцелярскихъ книгъ, на пріобрѣтеніе братской печати. Расходы эти покрыты частными лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными.

Уставъ напечатанъ частнымъ типографикомъ города Замостья Гернгутомъ; имъ же напечатаны бланки, канцелярскія книги для братства, билеты и афиши для любительскаго спектакля, даннаго въ пользу братства и пр., все это бесплатно.

2) что житель гор. Замостья Антонъ Гловацкій продавалъ двухъ этажный домъ съ хозяйственными строеніями, расположенный вблизи братской церкви. Домъ этотъ даетъ въ настоящее время чистаго дохода 360 руб. При этомъ домъ находится старья копошны, которыя могутъ быть снесены и на ихъ мѣстѣ можетъ быть возведенъ новый домъ.

Это обстоятельство заслуживаетъ вниманія. Въ здѣшнемъ городѣ густо застроенномъ, нѣтъ свободныхъ мѣстъ для возведенія новыхъ строеній; а наше братство, имѣя между прочимъ задачей дѣйствовать на молодое поколѣніе воспитаніемъ его на строгихъ началахъ Православія и Народности, должно будетъ, какъ скоро только соберется со средствами, позаботиться о постройкѣ дома, вполне удобнаго для помѣщенія въ немъ ремесленнаго училища и квартиръ для учениковъ и ученицъ Прогимназій. По этому пріобрѣтеніе мѣста, удобнаго для возведенія подобной постройки, является дѣломъ весьма важнымъ. Но такъ какъ братство не было открыто, то В. Ф. Тхоржевскій посовѣтовавшись съ нѣкоторыми изъ братчиковъ пріобрѣлъ 7 Марта с. г. этотъ домъ на свое имя за 3,300 руб. сер. на слѣдующихъ условіяхъ: 1,000 руб. уплачено при заключеніи контракта купли, остальные деньги должны быть уплачены 19 Іюля с. г. и съ этого времени домъ попускаетъ въ распоряженіе покупателя. Выше упомянутые 1000 руб. взяты изъ братскихъ денегъ, какъ равно 29 руб. 5 коп. на расходы по заключенію контракта, поэтому если собраніе признаетъ выгоднымъ пріобрѣсть для братства этотъ домъ на вышеупомянутыхъ условіяхъ, то оно приглашается сдѣлать для сего Постановленіе и уполномочить совѣтъ совершить надлежащіе Акты; если же не согласно, то затраченные 1,029 руб. 5 коп. будутъ немедленно внесены въ братскую кассу, такъ какъ находятся покупщики на этотъ домъ;

3) что съ цѣлью увеличенія доходовъ отъ поступающихъ взносовъ братчиковъ были куплены 19 Ноября и 1 Декабря 1876 г. за 790 руб. 50 коп. Ликвидационные листы Царства Польскаго на сумму 1,000 руб. которые проданы 8 Марта с. г. за 815 руб. Далѣе 800 руб. помѣщены 1 Декабря 1876 года, 1 и 2 Января с. г. въ Мокрекую и Звѣринецкую ссудосберегательныя кассы для приращенія процентами по 6 на сто. По этой статьѣ полученъ уже братствомъ доходъ въ 10 руб.

Братство въ своемъ первомъ общемъ собраніи 9 Мая с. г. Постановило:

1. Выразить благодарность типографщику Гернгуту за даровое печатаніе устава, канцелярскихъ книгъ и пр.

2. Поручить совѣту купить вышеупомянутый домъ за 3,300 руб. принявъ на счетъ братства все расходы по заключенію контрактовъ и исправленію ипотеки, затѣмъ все оставшіяся суммы включить въ основной капиталъ братства.

3. Поручить совѣту принять мѣры къ возможно большому извлеченію дохода отъ братскаго дома, а затѣмъ по открытіи на это средствъ, приступить къ его ремонту и постройкѣ по-

ваго зданія для помѣщенія ремесленнаго училища, общей квартиры для православныхъ ученицъ Замостской Прогимназіи и пр. Для этого Совѣтъ можетъ употребить тѣ взносы, которые поступаютъ въ основной капиталъ. Съ Августа же мѣсяца с. г. открытъ при братствѣ ремесленное училище въ тѣхъ размѣрахъ, какія позволяютъ средства.

4. Избрать Почетнымъ Предѣдателемъ Братства Высокопресвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго;

Почетными членами:

- 1) Преосвященнаго Маркелла, Епископа Люблинскаго,
 - 2) Книжницу Анастасію Николаевну Урусову,
 - 3) Министра Внутреннихъ Дѣлъ Генераль - Адъютанта А. Е. Тимашева,
 - 4) Министра Народнаго Просвѣщенія Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника графа Д. А. Толстаго,
 - 5) Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайнаго Совѣтника А. С. Макова,
 - 6) Тайнаго Совѣтника князя В. А. Черкаскаго,
 - 7) Помощника Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. П. Воронцова-Вельяминова,
 - 8) Люблинскаго Губернатора Генераль-Маіора К. А. Липина,
 - 9) Сѣдлецкаго Губернатора Полковника Д. О. Москвина.
5. Поручить Предѣдателю отнестись ко всемъ лицамъ упомянутымъ въ п. 4 съ просьбой принять званія Почетнаго Предѣдателя и Почетныхъ Членовъ.

6. Приступить къ выборамъ въ члены Совѣта Братства. По счету голосовъ избраны въ Совѣтъ на одинъ годъ слѣдующіе братчики:

- 1) Отецъ Іоаннъ Гайда, Замостскій Благочинный,
- 2) Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій, Коммиссаръ Замостскаго уѣзда,
- 3) Софья Петровна Радзипевская, жена Полковаго Командира 12 Астраханскаго Гренадерскаго полка,
- 4) Степанъ Ананьевичъ Шаринъ, Инспекторъ Замостской Прогимназіи,
- 5) Отецъ Антоній Рѣшетилевичъ, Настоятель Замостскаго прихода,
- 6) Отецъ Александръ Бѣлецкій, Настоятель Скербешовскаго прихода,
- 7) Отецъ Тимоѳей Трачъ, Настоятель Свидницкаго прихода,
- 8) Вадимъ Васильевичъ Жмуринъ, капитанъ 12 Астраханскаго Гренадерскаго полка,
- 9) Отецъ Маркіанъ Могильницкій, Настоятель Грабовецкаго прихода,
- 10) Валеріанъ Антоновичъ Тржецякъ, Начальникъ Замостскаго уѣзда;
- 11) Иванъ Мацейко, Причетникъ Щебрешинскаго прихода,
- 12) Екатерина Петровна Боровская, класная Дама Замостской Прогимназіи.

Совѣтъ согласно ст. 12 Устава избралъ изъ своей среды: Предѣдателемъ В. Ф. Тхоржевскаго, Казначеемъ Отца Антонія Рѣшетилевича, Дѣлопроизводителемъ Е. П. Боровскую.

3. О паломничествѣ къ св. мѣстамъ русскимъ жителей здѣшняго ирая, возсоединенныхъ съ православною церковію.

Въ видахъ укрѣпленія въ бывшихъ униатахъ сознанія общности ихъ съ русскимъ народомъ и отвлеченія ихъ отъ пилигримства къ мѣстамъ чтимымъ исповѣдниками Латинства, Высокопресвященнымъ Архіепископомъ Леонтиемъ, по сношенію съ г. Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, признано было соответствующимъ выше изъясненной цѣли расположеніе новыхъ чадъ православной церкви къ посѣщенію св. мѣстъ русскихъ. Въ слѣдствіе сего, въ прошломъ 1876 году прихожанами возсоединенныхъ съ православіемъ церкви совершенно было паломничество въ Кіевъ двукратно— въ Іюні и Ноябрь подъ руководствомъ сопровождавашаго этихъ поклонниковъ въ оба раза Бѣльскаго благочиннаго, Протоіерея Николая Ливчака.

Въ первый разъ таковыхъ поклонниковъ было 36 чело-вѣкъ. Прибывши въ Кіевъ, они были помѣщены въ Лаврѣ; бывали ежедневно на богослуженіяхъ въ Лаврской Успенской церкви и затѣмъ посѣщали всѣ городскіе и даже загородные храмы. Поклонившись св. мощамъ Печерскихъ угодниковъ, они удостоились получить благословеніе Преосвященныхъ Архипастырей, которые благосклонно бесѣдовали съ ними о святыхъ Кіева и одарили ихъ книгами, крестиками и св. иконами. 15 Іюня прибывшій съ поклонниками священно-служитель, испросивъ разрѣшеніе отслужить св. Литургію въ церкви Препод. Антонія въ ближнихъ пещерахъ, извѣстивъ своихъ спутниковъ-богомольцевъ, что наканунѣ служенія онъ будетъ исповѣдываться, предложивъ и имъ отговѣтъ на св. мѣстѣ. Къ назначенному О. Намѣстникомъ Лавры духовному отцу явились съ Протоіереемъ Ливчакомъ и его спутники (за исключеніемъ троихъ) и 18 Іюня въ 6 часовъ утра всѣ они причастились св. Таинъ. Благотворное служеніе и стройное пѣніе въ Лаврѣ произвели на богомольцевъ весьма благотворное впечатлѣніе, и они бывали ежедневно на всѣхъ богослуженіяхъ и каждый разъ въ два часа пополудни спѣшили слушать утреню. Отрадное впечатлѣніе произвели на нихъ внимательное и благосклонное обращеніе монашествующаго духовенства и общая трапеза, въ которой безмездно питались около двухъ тысячъ поклонниковъ, Сверхъ полученныхъ отъ Архипастырей, О. Намѣстника Лавры и настоятеля Выдубицкаго Монастыря книгъ и иконъ, Протоіереемъ сопровождавшимъ богомольцевъ, куплены были и разданы имъ кипарисные крестики и книжки: *Указатель святыхъ Кіева, Разказы для народа о житіяхъ св. Уодниковъ Кіево-печерскихъ, Христосъ иринуую душу къ Себѣ призываетъ, о мирѣ и Согласіи, Размышленіе о смерти.*

Во второй разъ прихожане возсоединенныхъ съ православіемъ церковей отправлялись въ Кіевъ въ числѣ 78 чело-вѣкъ. Въ первый день по прибытіи въ Кіевъ, богомольцы, выслушавъ всенощное богослуженіе въ Лаврѣ, на слѣдующее утро отправились въ ближнія и дальнія пещеры и здѣсь, приложившись къ мощамъ св. Угодниковъ, слушали литур-гію. Въ тотъ же день они получили благословеніе Высокопресвященнаго Филовея Митрополита Кіевского, который при этомъ случаѣ преподалъ паломникамъ Архипастырское наставленіе и благословилъ ихъ книгами. Видъ и слова Архипастыря произвели на богомольцевъ трогательное и глубоко умиленное впечатлѣніе. Выслушавъ вечернее богослуженіе въ Лаврской Успенской церкви, около 20 мужчинъ и четыре женщины, принимавшія участіе въ паломничествѣ, заявили желаніе исповѣдаться и причаститься св. Таинъ. Духовникомъ для нихъ избранъ былъ схимникъ О.

Антоній. На слѣдующій день всѣ исповѣдавшіеся сподобились св. Причащенія въ церкви ближнихъ пещеръ. Въ воскресный день всѣ богомольцы присутствовали на архіерейскомъ служеніи въ Софійскомъ соборѣ, гдѣ до начала богослуженія показаны были имъ мѣстнымъ ключаремъ собора всѣ достопримѣчательности соборной церкви. 16 Ноября еще разъ всѣ означенныя паломники, поклонившись св. Угодникамъ, собрались въ церкви Преподобнаго Θεодосія въ дальнихъ пещерахъ для выслушанія богослуженія; при чемъ многіе изъ нихъ исповѣдались и приобщались св. Таинъ. Между исповѣдавшимися въ этотъ разъ были такіе, которые нѣсколько лѣтъ не были на исповѣди. При совершеніи Божественной Литургіи пѣли сами поклонники безъ участія мѣстныхъ пѣвчихъ. Святѣи Кіева, Лаврское богослуженіе и пѣніе произвели на поклонниковъ весьма благотворное впечатлѣніе, о чемъ можно заключать не только изъ того факта, что многіе изъ паломниковъ исповѣдались и приобщались въ Лаврѣ, но и изъ того усердія, съ какимъ они и днемъ и въ ночное время ходили на всѣ богослуженія. Въ доказательство благотворныхъ послѣдствій настоящаго паломничества сопровождавшій сихъ поклонниковъ Протоіерей Ливчакъ указалъ еще на слѣдующее обстоятельство. Предъ самымъ возвращеніемъ изъ Кіева, одна изъ участвовавшихъ въ паломничествѣ женщинъ передала ему два листа на польскомъ языкѣ: одинъ печатный, какъ документъ принадлежности ея къ латинскому братству „Рожанца“, другой писанный, заключающій въ себѣ письмо, упавшее, будтобы, съ неба; при чемъ просила умолчать объ этомъ во избѣжаніе преслѣдованій со стороны лицъ, не расположенныхъ къ православію.

4. На священническую вакансію при слупецкой таможенной церкви назначенъ Его Высокопреосвященствомъ б. діаконъ Варшавской Маріинской церкви Іоаннъ Панкевичъ, рукоположенный во священники 26 Августа т. г.

5. О пожертвованіи въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Въ пользу Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ пожертвовано отъ Варшавскаго Архіерейскаго Дома 250 рублей, изъ коихъ 125 руб. препровождены въ Варшавское мѣстное управленіе Общества и 125 р. въ Варшавскій Дамскій комитетъ Краснаго Креста.

Редакторъ, Протоіерей, І. Норженевскій.

ОТДѢЛЪ II.

РѢЧЬ

сказанная, послѣ напутственнаго молебствія, сестрамъ милосердія варшавскаго санитарнаго поѣзда 22 іюля 1877 года, высокопросвященнымъ Леонтіемъ архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ.

Боголюбивые братія и сестры милосердія! Напутствовавъ васъ молитвою на великое дѣло служенія ва-

шего, мы отъ всего сердца желаемъ полного успѣха въ трудахъ, вамъ предлежащихъ. Вы произвольно взяли на себя трудъ, по-истинѣ великій, по, вмѣстѣ съ тѣмъ, высоко цѣннымъ Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Вы встрѣтитесь лицомъ къ лицу съ такими страданіями больныхъ и раненыхъ воиновъ, о какихъ, быть можетъ, и понятія доселѣ не имѣете; услышите вопли и стоны, отъ которыхъ не разъ содрогнется сердце ваше. Больные страдалцы потребуютъ отъ васъ ухода за ними постоянного, участія сердечнаго, любви къ вашему призванію твердой. Да не оскудѣетъ же ваше терпѣніе! Облегчая тѣлесныя страданія другихъ своею услужливостію, возгрѣвайте въ нихъ, а прежде въ себѣ, духъ вѣры и преданности волѣ Божіей, духъ упованія и всепрощающей любви.

Ваши труды очень дорого оцѣнятся Господомъ. Онъ сказалъ: *болльнъ (бъль) и посьтѣте мене*. Значитъ ухаживая за больными воинами, вы окажете услугу въ лицѣ ихъ, самому Іисусу Христу. Онъ вмѣняетъ Самому Себѣ ваше дѣло милосердія,—какая честь! Представляйте себѣ это чаще—и тяжесть труда будетъ облегчаться. Самое названіе ваше—братія и сестры милосердія, очень почетно; почитайте же это званіе своимъ самоотверженіемъ и получите мзду отъ Господа, а въ сердцѣ сладостное утѣшеніе, для котораго нѣтъ выраженія на языкѣ человѣческомъ.

На благословеніе примите отъ меня образъ Спасителя. Въ минуты трудныя и скорбныя, къ Немю—Господу обращайтесь съ молитвою объ укрѣпленіи въ несеніи вашего бремени. Его сила божественная да будетъ вамъ въ помощь, Его благодать—въ утѣшеніе. Да управитъ Господь путь вашъ!

РѢЧЬ

послѣ напутственнаго молебствія при отправленіи санитарнаго поѣзда № 13 подъ именемъ Ея Императорскаго Высочества Великои Княжны Ксеніи Александровны, снаряженнаго заботливостію Варшавскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста 6 Сентября 1877 года, Сказанная Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

Братія и сестры о Христь!

Недавно на этомъ же мѣстѣ мы имѣли утѣшеніе напутствовать молитвою и благословеніемъ санитарный поѣздъ, который въ короткое время уже неоднократно успѣлъ выказать свою благотворную дѣятельность, и своими отличными приспособленіями къ цѣли заслужилъ общее одобреніе. И вотъ предъ нашими глазами новое доказательство и выраженіе заботливой хрис-

тіанской любви къ страждущимъ болѣзнями и ранами—вопнамъ; предъ нами второй санитарный поѣздъ.

Кому же обязаны мы симъ новымъ выраженіемъ любви къ ближнимъ? И кому подобаетъ дань благодарности за него отъ всѣхъ друзей челоѣчества? Дѣятельнымъ членамъ Дамскаго отдѣла нашего общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, а въ особенности достопочтенной супругѣ главнаго начальника края—мы обязаны успѣхомъ въ снаряженіи втораго санитарнаго поѣзда. Совокупные, энергическіе труды ихъ въ изобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ и въ собираніи пожертвованій—принесли обильный плодъ. Воздадимъ, потому, искреннюю, сердечную благодарность какъ главной распорядительницѣ въ добромъ дѣлѣ, такъ и всѣмъ сотрудницамъ и сотрудникамъ ея. Спасительное благословеніе Господа нашего І. Христа да будетъ вамъ наградою за трудъ любви вашей!

Къ вамъ теперь слово,—сестры милосердія. Безъ сомнѣнія вы хорошо обдумали свою рѣшимость—служить страждущимъ воинамъ; но не ослабляйте въ своей рѣшимости, и докажите ее самымъ дѣломъ, усерднымъ исполненіемъ своего призванія. Обрекая себя на служеніе многотрудное, дорожите каждою минутою для поданія во время помощи требующимъ; нерѣдко одна минута спасаетъ цѣлые годы жизни. Бойтесь невнимательности къ своему долгу даже малѣйшей, чтобъ не отвѣчать предъ Богомъ и совѣстію за свое небреженіе. Служите съ одинаковою ревностію и любовію всѣмъ раненымъ и больнымъ безъ различія чиновъ, племени и вѣроисповѣданія, и Господь, не лишающій мзды и подающего чашу холодной воды нуждающемуся (Мѡ. 10, 42 Мар. 9, 41.), — наградитъ васъ за широту христіанской любви своею особенною милостію.

Настоящій поѣздъ украшенъ именемъ Ея Высочества, благовѣрной Великой Княжны, Ксеніи Александровны, и поручается особому покровительству преподобной Ксеніи, прекрасный образъ которой, даръ г. главнаго начальника края, будетъ сопутствовать находящимся въ поѣздѣ, какъ осязательный знакъ ея покровительства. Не должно ли это служить побужденіемъ для всѣхъ васъ—не щадить своихъ силъ и спокойствія, чтобы доставлять спокойствіе и облегченіе другимъ!

Да хранить васъ Господь въ пути! Благословляя васъ, желаемъ усердно, чтобы, облегчая страданія другихъ, сами вы сохранились и возвратились цѣлы и невредимы.

Покровъ Пресвятой Богородицы.

Празднуя Покровъ Пресвятой Богородицы, Православная церковь благодарственно прославляетъ усердное ходатайство Ея предъ Господомъ Вседержителемъ за весь міръ христіанскій. Поводомъ къ установленію названнаго праздника послужило слѣдующее достопамятное событіе.

Въ началѣ десятаго вѣка—911 г.—по Рождествѣ Христовомъ, въ царствованіе Греческаго императора Льва мудраго, сильные и дикіе непріатели, Сарацины, вторглись въ предѣлы Греческаго царства съ огнемъ и мечемъ и уже приближались къ столицѣ его — Константинополю. Военныя силы Греческой имперіи, въ то время—послѣ неоднократныхъ пораженій отъ Персовъ и Арабовъ—уже ослабѣвшія, не могли противодѣйствовать бѣдственнымъ для нея успѣхамъ непріятельскаго оружія и не подавали надежды на избавленіе отъ сильныхъ и дикихъ поклонниковъ лжепрорѣка. По этому для Грековъ тогда оставалась одна только надежда на помощь небесную. Въ такой надеждѣ жители Константинополя посѣщали въ храмы Божіи и умоляли Пресвятую Дѣву о Защитѣ отъ грозившихъ имъ бѣдствій, отъ огня и меча непріятельскаго. Усердная Заступница Христіанъ притекавшихъ къ Неѣ съ вѣрою и покаяніемъ, услышала теплыя молитвы вѣрующихъ, ниспослала молящимся небесную помощь отъ Господа Вседержителя и въ томъ удостовѣрила ихъ чудеснымъ своимъ явленіемъ. Во Влахериской Константинопольской церкви, въ которой хранилась риза Богородицы, Св. Андрей юродивый и ученикъ его Епифаній во время всенощнаго богослуженія увидѣли на воздухѣ подъ сводами Храма Пресвятую Дѣву, съ сонмомъ Святыхъ молящуюся за христіанъ и осѣняющую присутствовавшихъ во храмѣ своимъ покровомъ или омофоромъ. Вѣсть объ этомъ чудесномъ явленіи быстро распространилась по всему Константинополю, утѣшила и ободрила уstraшенныхъ его жителей и другихъ Грековъ. Вскорѣ послѣ разсказаннаго видѣнія враги церкви христовой побѣждены и прогнаны за предѣлы Греческой имперіи. Такъ какъ явленіе молящейся о христіанахъ Божіей Матери послѣдовало 1 Октября: то св. церковь и установила въ этотъ день праздникъ въ благодарственное воспоминаніе предстательства Богородицы о христіанахъ и, прославляя Небесную Заступницу нашу, воспѣваетъ: *Два дня предстоитъ во храмѣ и съ ликами святыхъ невидимо за насъ молится Богу.* (Кондакъ праздника).

Означенный праздникъ хотя установленъ по поводу милости небесной, ниспосланной, какъ выше сказано, Греческому царству, но по причинѣ послѣдовавшихъ вскорѣ за этою милостію смуть на Императорскомъ и патриаршемъ престолахъ не получилъ въ Гре-

ческой церкви полного, богослужебнаго вида. Этого праздника нѣтъ въ Греческомъ мѣсяцословѣ, равно какъ нѣтъ ему и службы на греческомъ языкѣ. Честь восполненія такого недостатка предоставлена была юной церкви Русской, которая почти съ начала своего существованія осватила въ память Покрова Пресвятой Богородицы первый день Октября и обратила этотъ день въ самый торжественный праздникъ, глубоко уважаемый православнымъ Русскимъ народомъ, испытавшимъ на себѣ самомъ весьма многочисленныя знаменія предстательства Божіей Матери ¹⁾).

Главная мысль, послужившая мотивомъ при установленіи означеннаго праздника, весьма отрадна для всѣхъ христіанъ. Человѣкъ предоставленный самому себѣ такъ слабъ и *необзпеченъ*, искушенія и опасности въ нашей жизни столь многочисленны и разнообразны, надежды на человѣческое покровительство, расчеты на друзей и пріятелей такъ невѣрны и обманчивы, что мы почти на каждомъ шагѣ нуждаемся въ помощи высшей, чѣмъ земная, надежнѣйшей и прочнѣйшей, нежели человѣческая. По этому весьма утѣшительно имѣть въ виду и всегда помнить, что есть у насъ на небѣ Великая Заступница, готовая на всегдашнее ходатайство за насъ у престола Господня и на всякую благоприличную намъ помощь, не состоящую въ противорѣчій съ предначертаніями Божественнаго міроуправленія.

Но при этомъ не слѣдуетъ забывать, что и съ нашей стороны требуются нѣкоторыя условія, при которыхъ мы были бы способны и достойны воспользоваться ходатайствомъ Божіей Матери. Только человѣческимъ покровительствомъ не рѣдко пользуются люди не способные и недостойные; а чтобы воспользоваться небеснымъ ходатайствомъ, надобно прежде всего живо чувствовать нужду въ такомъ, а не въ человѣческомъ только ходатайствѣ и всѣмъ сердцемъ просить и искать его; потому что человѣкъ — не камень, орошаемый дождями небесными безъ его прошенія, и не машина, всецѣло дѣйствующая посредствомъ пружинъ, приводимыхъ въ движеніе постороннею силою. По этому, для проявленія собственной свободной дѣятельности человѣкъ долженъ какъ молиться о ниспосланіи милости небесной, такъ и дѣйствовать и вести себя сообразно съ такою молитвою. Встрѣчаются однакоже люди, которые живутъ и дѣйствуютъ такъ, какъ бы имъ вовсе не нужна была высшая небесная помощь или милость. Такъ напр. задумавъ какія-нибудь предпріятія и дѣла и приступая къ исполненію ихъ, подобные люди не думаютъ призвать благословеніе Божіе на свои начинанія, труды и занятія; всю свою надежду возлагаютъ они или

на могущественныхъ и сильныхъ людей, или на свой умъ и оборотливость. Въ случаѣ успѣха въ своихъ дѣлахъ, пользуясь безопасностью, изобиліемъ, отличнымъ положеніемъ въ обществѣ, преимуществами въ званіи, въ служеніи, они мечтаютъ лишь о собственныхъ достоинствахъ, прямо или косвенно выставляютъ свое искусство, свои дарованія и опытность, не думая вспомнить о Богѣ и Святыхъ Его, признать надъ собою благодѣтельную десницу Его и воздать ему славу и благодареніе. Встрѣчая затрудненія въ дѣлахъ, препятствія, не удачи, потери, оскорбленія, они тревожатъ и даже мучатъ себя безплодною печалію или досадою и безуспѣшнымъ изысканіемъ средствъ помочь себѣ, не помышляя о близкомъ и вѣрномъ средствѣ,—о томъ, чтобы вспомнить о Богѣ и просить Его помощи или предаться въ Его волю; вспоминаютъ же о Богѣ развѣ только для того, чтобы роптать на Него, говоря: не далъ намъ Господь счастья,—какъ будто Богъ и не желаетъ имъ добра. При такомъ образѣ жизни и поведенія люди не чувствуютъ нужды въ небесной помощи или милости, въ заступленіи Божіей Матери; а потому и неспособны воспользоваться такою милостію, хотябы они по обычаю или ради соблюденія обряда и обращались иногда съ молитвами къ Заступницѣ Небесной. Молитва—это—хлѣбъ насущный для духа человѣческаго: и какъ мало пользы, когда человѣкъ принимаетъ пищу и питіе, не чувствуя голода и жажды, а только глядя на другихъ; такъ не много пользы и тогда, когда человѣкъ участвуетъ въ молитвѣ только по обычаю или ради обряда, не имѣя сердечнаго, молитвеннаго расположенія и настроенія. Не удивительно послѣ сего, что иной послѣ такой чисто внѣшней молитвы тотчасъ переходитъ къ словамъ нескромнымъ и недоброжелательнымъ въ отношеніи къ другимъ, окружающимъ его; другой послѣ поклоновъ и колѣнопреклоненій предъ св. иконами повидимому смиренныхъ и уничиженныхъ готовъ бываетъ унижить ближнихъ высокомеріемъ и гордостію, оскорбить презрительнымъ обхожденіемъ, суровымъ и ядовитымъ словомъ.

Не чувствуя такимъ образомъ нужды въ небесномъ ходатайствѣ, люди обыкновенно ищутъ покровительства человѣческаго и по временамъ пользуются всякими средствами къ пріобрѣтенію такого покровительства. Говоря это, мы весьма далеки отъ мысли осуждать человѣка за одно то, что онъ ищетъ покровительства, содѣйствія и помощи у своихъ ближнихъ. Напротивъ мы утверждаемъ, что человѣческое общество, по волѣ всеуправляющаго Провидѣнія, такъ устроено, что все оно состоитъ изъ подающихъ помощь и получающихъ ее, изъ покровительствующихъ и покровительствуемыхъ. Но то здѣсь предосудительно, что люди, стремящіеся къ пріобрѣтенію

¹⁾ Воскр. Чт. г. 1-й № 25.

человѣческихъ милостей, безъ зазрѣнія совѣсти пускаютъ въ ходъ всевозможную ложь, обманы, ласкательства, лицемѣріе и притворство; еще болѣе предосудительно, когда употребляютъ происки, злорѣчія и клеветы, чтобъ устранить соперниковъ и допекаться исключительнаго покровительства и милости сильныхъ въ обществѣ людей. Такія и подобныя имъ дѣйствія не совмѣстны съ молитвеннымъ расположеніемъ и настроеніемъ, какъ непрестаннымъ возношеніемъ ума и сердца къ Богу, ненавидящему всякую неправду и всякое беззаконіе; а потому и молитвы ко св. угодникамъ Божиимъ и въ особенности къ Матери Божіей не могутъ привлечь къ молящемуся небесную милость и помощь дотоле, пока онъ не измѣнитъ своихъ предосудительныхъ чувствъ и расположеній и не перестанетъ позволять себѣ дѣйствій противныхъ Закону Божію, оскорбительныхъ для Бога и святыхъ Его.

Вообще при мысли о покровѣ Божіей Матери подобно помнить, что всякая милость и помощь небесная подается намъ въ строгой соразмѣрности съ нашею вѣрою и покаяніемъ, а также и въ соотвѣтствіи съ предначертаніями Божественнаго промысленія о всемъ человѣчествѣ, и что молитва вѣры не пропадаетъ даромъ, но рано или поздно съ избыткомъ вознаграждается.

Протоіерей І. Корженевскій.

Возстановленіе въ г. Замостьѣ б. ставропигіальнаго Св. Николаевскаго братства, 9 Мая 1877 г. 1606 — 1877.

1864 и 1875 года будутъ вѣчно памятны Русскому народу Холмской Руси. Эти года составляютъ эпохи, когда народъ, истерзанный матерьяльно и духовно, былъ призванъ къ новой жизни. Получивъ свои гражданскія права въ 1864 году, получивъ право самостоятельно распоряжаться своей собственностью и плодами своего труда, онъ долженъ былъ возродиться и духовно, порвавъ ту искусственную связь съ Римомъ, въ которую онъ былъ вовлеченъ обманомъ. Это совершилось въ 1875 г.—когда народъ Холмской Руси возсоединился съ Православною Церковью, а вмѣстѣ съ тѣмъ слился съ роднымъ ему народомъ всея Руси, порвавъ на вѣки связь со всѣмъ, что носило названіе Польскаго. Понятно, что новое положеніе, въ которомъ очутился народъ, требовало принятія такихъ мѣръ, которыя поддерживали-бы его возбужденныя нравственныя силы. Враждебные элементы, временно было притихшіе, принялись снова дѣйствовать немедленно послѣ возсоединенія. Начались подпольныя интриги, стали распускать самыя нелѣпыя слухи

съ цѣлью подорвать въ глазахъ народа значеніе и величіе совершеннаго имъ подвига. Нужно было и народу сплотиться на защиту самыхъ дорогихъ своихъ интересовъ. Тогда на окраинѣ земли Русской въ городѣ Замостьѣ возникла мысль возстановить здѣсь Церковное Братство, членами котораго были бы жители не одного прихода, а всей возсоединенной съ Православіемъ мѣстности, для того, чтобы расширить кругъ дѣятельности братства. Пути, какими братство намѣрено дѣйствовать, указаны въ ст. 2 и 3 его Устава, утвержденного Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ нашимъ Леонтіемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, 15 Іюля 1876 г. и развиты въ нижеизложенной рѣчи перваго Предсѣдателя сего Братства; здѣсь остается сказать лишь, что мысль объ открытіи братства именно въ городѣ Замостьѣ возникла во 1-хъ потому, что тутъ — на окраинѣ земли Русской столкновеніе враждебныхъ элементовъ дало себя чувствовать сильнѣе; здѣсь Русскій народъ, составляя меньшинство, всегда подвергался сильному польскому вліянію, поэтому прежде всего въ этой мѣстности нужно было принять мѣры къ ослабленію вліянія польской пропаганды; во 2-хъ: здѣсь въ древнее время существовало церковное братство и оставалось лишь возстановить его. Въ Холмскомъ Греко-Уніатскомъ Мѣсяцесловѣ за 1869 г. помѣщена статья „Церковь Св. Николая Чудотворца въ городѣ Замостьѣ“. Въ этой статьѣ составленной на основаніи древнихъ документовъ, сохранившихся при Церкви, сказано, что „въ 1606 г. православные жители Замостьи просятъ Львовскаго Епископа Гедсона Болабана о разрѣшеніи на учрежденіе Православнаго монашества и братства, на что 30 Марта того же года, получаютъ соизволеніе. Въ 1615 году отъ имени Іерусалимскаго патріарха (Феофана) получается грамота (на греческомъ языкѣ, до сихъ поръ сохранившаяся), на введеніе православнаго монашества, учрежденіе братства и Ставропигіи при храмѣ Св. Николая въ Замостьѣ. Въ число этого братства вписывались главные русскіе мѣстные роды, впоследствии измѣнившіе народу и обряду“. Такимъ образомъ, здѣсь не было надобности вводить новое учрежденіе, а оставалось возстановить то, что было разрушено іезуитскими руками.

Открытіе Братства послѣдовало 9 Мая 1877 года въ день храмоваго праздника Братской Церкви. Это торжество почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Маркеллъ, Епископъ Люблинскій, викарій Холмско-Варшавской Епархіи, дѣятельность котораго въ дѣлѣ возсоединенія холмскихъ уніатовъ съ Православіемъ извѣстна и оцѣнена. Онъ прибылъ въ гор. Замостьѣ 8 Мая с. г.; вечеромъ того же дня слушалъ всенощную въ своемъ помѣщеніи, а на другой день изволилъ въ Братской Церкви совершить божествен-

ную литургію со Священниками изъ возсоединеннаго духовенства, и непосредственно по литургіи молебень со всѣми настоятелями приходоѡ Замостскаго Благочинія. Послѣ молебна всѣ собравшіеся къ открытію Братства члены его и всѣ благоволившіе почтуть это торжество своимъ присутствіемъ, отправились въ зданіе, занимаемое съѡздомъ Мировыхъ Судей 2 Округа Люблинской губерніи, здѣсь — въ залѣ сего зданія, по занятіи всѣми мѣстъ, завѣдывавшіи дѣлами братства до его открытія Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Замостскаго уѣзда Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій произнесъ соотвѣтственную торжеству рѣчь, объявивъ Замостское Св. Николаевское братство открытымъ, прочиталъ утвержденный Архипастыремъ Уставъ Братства и доложилъ общему собранію Братства отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Братство.

РѢЧЬ

при открытіи Замостскаго Свято-Николаевскаго Братства, произнесенная коммиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ Замостскаго уѣзда, Владиміромъ Тхоржевскимъ.

Ваше Преосвященство и Милостивые
Государи и Государыни!

Мы празднуемъ сегодня возстановленіе братства, существовавшаго съ XVII вѣка при Церкви Святителя и Чудотворца Николая. Это новое торжество Православія въ здѣшней, искони Православной землѣ, жители которой въ теченіе 3-хъ вѣковъ находились въ духовномъ плѣну у Латинянъ. Великимъ актомъ возсоединенія уніатовъ съ Православной Церковью положенъ конецъ этому духовному рабству. Но возсоединившіи народъ Холмской Руси дѣйствительно ли сталъ Православнымъ послѣ того, какъ письменно выразилъ свою волю покончить съ уніей? Иначе говоря, достаточно ли окрѣпло здѣсь Православіе и можетъ ли оно выдержать борьбу съ Латинствомъ, борьбу, неустанно продолжающуюся и до настоящей минуты? Что народъ этотъ не услышитъ въ своихъ храмахъ иного богослуженія, кромѣ Православнаго, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія; но несомнѣнно, однакоже, къ сожалѣнію и то, что онъ не можетъ одинъ, предоставленный только собственнымъ силамъ, выдержать борьбу съ той неуспѣшно работающей интригой, которая болѣе усиленно дѣйствуетъ именно со времени возсоединенія, когда сведены были счеты съ уніей, этимъ хитрымъ изобрѣтеніемъ Рима, имѣвшимъ цѣлью окатоличъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ополячить Русскій народъ всей Западной Россіи. Три вѣка работали Польская шляхта и Ксендзы — надъ

тѣмъ, чтобы заставить народъ отречься отъ вѣры своихъ предковъ и отъ своей народности и, нельзя не отдать имъ справедливости, — дѣло свое они вели хорошо. Мы, прибывшіе сюда въ 1864 году, застали здѣсь лишь слабые слѣды Православія и Русской народности; мѣстами сохранившаяся малорусская рѣчь, нѣсколько древнихъ православныхъ иконъ въ нѣкоторыхъ храмахъ, да кое-гдѣ запрятанныя на колокольняхъ врата отъ бывшихъ иконостасовъ, — вотъ все, что напоминало о бывшемъ здѣсь Православіи. Оставалось Латинству сдѣлать одинъ послѣдній шагъ, и массы Русскаго народа, заселяющаго Холмскую Русь, навсегда — были бы отторгнуты отъ Православной Церкви и русскихъ народныхъ началъ.

Но съ 1864 г. началась обратная работа и достаточно оказалось 11-лѣтъ для того, чтобы вернуть народъ въ лоно Православія. Иначе и быть не могло. Зданіе, построенное на песчаномъ фундаментѣ, не прочно. Тѣмъ не менѣ этой 11-ти-лѣтней работой подъ руководствомъ Правительства стерты были лишь Польско-Латинскіе наросты; дѣло внутренняго перерожденія народа требуетъ еще усиленной работы и это дѣло не Правительства, а Общества. Борьбу съ чужею народностью могутъ успѣшно вести — только общественныя силы; имъ она должна быть вполне предоставлена. Но гдѣ, какъ не въ Церковномъ братствѣ, всего лучше могутъ сплотиться эти силы? Братства эти — учрежденія не новыя. Начавъ развиваться съ XV вѣка, они продолжаютъ и до сего времени жить въ народномъ обычаѣ.

Въ борьбѣ Православія съ Латинствомъ въ Западной Россіи преимущественно въ теченіи XVI и XVII столѣтій они играютъ самую видную роль. Православіе находило тогда въ нихъ свой оплотъ. И унія сохранила братства до нашихъ дней, извративъ ихъ характеръ. Въ Православіи главная обязанность братствъ состояла въ защитѣ вѣры отъ посягательствъ Латинянъ. Къ этой цѣли были направлены всѣ ихъ усилія. Въ унії же братства составляли родъ благочестивыхъ обществъ, члены которыхъ обязаны были читать ежедневно извѣстное число разъ молитвы Отче Нашъ, Богородице Дѣво и вѣрую; наблюдать за благочиніемъ въ Церкви, чтобы „въ часѣ Набоженства не было жадныхъ пенотребныхъ розмовъ, смѣховъ и шопотовъ“, чтобы „во время набоженства особо стояли менщизны и невѣсты“ и пр. въ этомъ родѣ; ни единого слова объ обязанностяхъ принимать мѣры къ поддержанію вѣры, хотя бы уніятской, къ защитѣ ея отъ посягательствъ латинства. Принадлежность къ братству выражалась виѣшнимъ образомъ въ стояніи въ Церкви съ зажженными свѣчами; только этотъ обычай прежнихъ Православныхъ братствъ сохранили братства уніятскія.

Конечно возстановляемыя нынѣ Церковныя братства должны сохранить свой древній характеръ; ихъ главной задачей должно быть поставлено охраненіе и утвержденіе Православія и возвращеніе Православной Церкви ея отпадшихъ чадъ. Это приводитъ насъ къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какія изъ средствъ, которыя употребляли древнія братства къ достиженію этой цѣли, могутъ употребить братства возстановляемыя.

Православныя братства достигали своихъ цѣлей, употребляя для этого мѣры благотворительности и мѣры направленныя къ огражденію интересовъ вѣры и народности. Такъ они устраивали богадѣльни, странноприимные дома, госпитали, училища, заводили типографіи для печатанія книгъ, направленныхъ къ огражденію Православія, строили храмы, являлись заступниками за свой народъ передъ Правительствомъ, и даже вступали въ борьбу съ духовенствомъ, отступавшимъ отъ вѣры своихъ предковъ. Нынѣ обстоятельства измѣнились; Государственная и Духовная власть — надежнѣйшіе защитники Православія. Братству остается заботиться о внутреннемъ благосостояніи своей Православной Церкви, стремиться къ исполненію заповѣди Христовой о помощи своимъ сирымъ и немощнымъ братьямъ, а главнѣе всего охранять свое общество отъ враждебныхъ происковъ Латино-Польской пропаганды, которая, проигравъ свое дѣло совращенія униі въ Латинство, не оставляетъ однакоже своихъ коварныхъ замысловъ на ослабленіе и погибель нашей вѣры и дѣйствуетъ съ этою цѣлью всякими тайными и кривыми путями. Эти дѣйствія какъ извѣстно опаснѣе явныхъ, ибо трудно уловимы. Самый нелѣпый слухъ, пущенный ловко въ народъ, производитъ смуту, держитъ умы въ напряженномъ состояніи. Изобрѣтателямъ лжи этого только и нужно. Они сдѣлали свое дѣло въ одной мѣстности и скрылись для того, чтобы произвести тоже въ другой. Мы съ вами, живущіе среди этого народа, не слышали ли разказовъ о томъ, что говорятъ: „вотъ-вотъ наступитъ время, когда все пойдетъ по прежнему, т. е. Унія будетъ возстановлена и съ этой цѣлью Султанъ Турецкій объявитъ Россіи войну. При этомъ народу дается совѣтъ еще немного подержаться. И онъ, пребывая во тьмѣ невѣжества, вѣритъ этому, тѣмъ легче, чѣмъ этотъ слухъ нелѣпѣе, уклоняется отъ исповѣди, отъ совершенія требъ. Слава Богу, что число уклоняющихся не велико. Кому съ этимъ бороться, какъ прекратить вліяніе лжи? Ждать всего отъ власти и требовать, чтобы она одна всегда и повсюду была на стражѣ, ловила и карала распространителей лжи невозможно, ибо во 1) эти распространители почти неуловимы, во 2) имя имъ легіонъ. Мнѣ кажется, что

лишь тогда дѣло пойдетъ успѣшно, когда отпоръ неправдѣ дастъ самъ народъ.

На него нужно обратить вниманіе, позаботиться о томъ, чтобы въ народѣ развить духъ Православія, чтобы онъ самъ успѣлъ отличать правду отъ лжи, чтобы онъ самъ оцѣнилъ дѣйствія и намѣренія тѣхъ, которые, прикрываясь маской любви къ нему, въ дѣйствительности стремятся къ его гибели, преслѣдуя свои эгоистическія цѣли. Да могутъ ли Поляки или Католики, что одно и то же, оставаться спокойными зрителями и не бояться за весь этотъ простой народъ, который заселяетъ Холмскую Русь, когда они знаютъ, что все это отщепенцы отъ Православія, что это потомки тѣхъ несчастныхъ Православныхъ русскихъ, которые попались въ разставленные имъ іезуитскія сѣти и измѣнили вѣрѣ своихъ предковъ? Они не могутъ пропасть для русскаго народа, и я вѣрю въ ихъ раннее или позднее возвращеніе въ лоно Православія. Для этого нужно только приготовить почву, вызвать народныхъ дѣятелей и защитниковъ Православія изъ среды самаго этого народа, — дѣятелей крѣпкихъ умомъ, сильныхъ волей, полныхъ вѣры въ грядущее всего Русскаго народа. Такая подготовительная работа должна быть предоставлена общественнымъ силамъ. Всего удобнѣе общество можетъ дѣйствовать въ формѣ Церковнаго братства. Подъ знаменемъ Православной Церкви совершились судьбы Русскаго народа, подъ этимъ знаменемъ должна совершаться его дальнѣйшая дѣятельность.

Братство прежде всего должно позаботиться провести въ народъ здравыя понятія о вѣрѣ и народности; для этого оно можетъ дѣйствовать; а) путемъ школы б) распространеніемъ книгъ, objaняющихъ чистоту Православія, дѣянія подвижниковъ Православной церкви, Государей земли Русской и народныхъ дѣятелей и в) собственнымъ примѣромъ братчиковъ.

О значеніи въ этомъ дѣлѣ школы я считаю излишнимъ распространяться, ибо ея значеніе всеѣмъ извѣстно. Это одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ обрусенію края, которое должно состоять въ подъемѣ и развитіи мѣстнаго русскаго народнаго элемента, въ созданіи изъ него общественной туземной силы. Для этого намъ нужно воспользоваться существующими училищами, содержимыми на средства правительства, и наблюсти лишь, что—бы дѣло проводимое въ школѣ, не было парализуемо жизнью, т. е. чтобы учащіяся не могли внѣ школы подвергаться польскому вліянію, чтобы дѣти въ свободное отъ школьныхъ занятій время могли находиться подъ наблюденіемъ и руководствомъ лицъ, преданныхъ Православію и русской народности. Для достиженія этой цѣли мы имѣемъ здѣсь въ Замостьѣ всѣ средства: у насъ есть два начальныя училища Мужское и Женское, у насъ есть двѣ Прогимназіи Мужская и Женская; наконецъ

мы приобрѣли куплей домъ для братства, въ которомъ можетъ быть устроена ученическая квартира, конечно сначала въ размѣрахъ весьма скромныхъ, до тѣхъ поръ пока средства братства не позволятъ намъ возвести для этого вполне удобное помѣщеніе. Дѣтей, которыя обнаружатъ дѣйствительныя способности, можно провести черезъ всю школу въ ея высшемъ значеніи; дѣтей же менѣе способныхъ было-бы весьма полезно обучать ремесламъ, для того, чтобы, возвратясь въ домъ своихъ родителей, они могли служить подспорьемъ семьѣ, извлекая средства для своего существованія не изъ одной земли. Появленіе русскихъ ремесленниковъ оказало бы большую пользу здѣшнему народу. Для устройства здѣсь ремесленнаго училища намъ дадутъ средства постоянно стоящія здѣсь войска, имѣющія у себя хорошихъ шорниковъ, портныхъ, сапожниковъ. Если эти учителя не будутъ мудры на столько, что-бы научить крестьянскихъ дѣтей шить шиджаки и фраки, дѣлать англійскую упряжь, то во всякомъ случаѣ они прекрасно научатъ ихъ дѣлать тѣ предметы, которые необходимы въ крестьянскомъ быту, дадутъ крестьянамъ ремесленниковъ несравненно выше тѣхъ, которыхъ они имѣютъ въ настоящее время.

Я надѣюсь, что эти юноши вынесутъ изъ братства твердыя понятія въ вѣрѣ, что они не только устоятъ противъ клеветъ на свою вѣру, которыя имъ придется услышать, но сами внесутъ здоровыя понятія въ свои семьи. Тѣ-же, которые пройдутъ полную школу, окончатъ высшія учебныя заведенія, составятъ интеллигентную силу мѣстнаго народонаселенія.

Будемъ надѣяться, что изъ этой среды появятся такіе дѣятели, которые съ-умѣютъ постоять за духовныя интересы Русскаго Народа.

Распространеніемъ книгъ, понятныхъ для народа, о которыхъ мною сказано выше, братство подорветъ силу и значеніе лжи, проводимой въ народѣ его врагами.

Для этого братству нѣтъ крайней надобности подобно древнимъ братствамъ заниматься составленіемъ и печатаніемъ подобныхъ книгъ, хотя конечно, если братство найдетъ нужнымъ напечатать книгу, то это нисколько не выйдетъ изъ предѣловъ его задачи. Но подобныхъ книгъ у насъ уже издано много; остается прежде всего позаботиться о хорошемъ выборѣ и ихъ распространеніи. Для этого при братствѣ нужно устроить лавочку, въ которой кромѣ книгъ, будутъ продаваться также православныя иконки. То и другое нужно будетъ развозить для продажи по ярмаркамъ, чтобы вытѣснить польскія книжечки—и иконки, которыя православный людъ приобретаетъ теперь за немѣнѣемъ другихъ. Въ этой-же лавкѣ братство можетъ устроить продажу церковныхъ свѣчей, ладана и церковнаго вина.

Наконецъ братчики собственнымъ примѣромъ повліяютъ благотворно на народъ. Я рассчитываю, что лучшіе изъ крестьянъ пойдутъ въ братство. Нравственно они будутъ обязаны тѣснѣе примкнуть къ церкви, посѣщая всякій праздникъ Храмъ Господень, позаботиться о его благоустройствѣ. За ними послѣдуютъ ихъ семьи, за одними семьями, другія и т. д. и постепенно слово Евангельской правды и любви вкоренится въ народъ и онъ сдѣлается глухъ къ бродящей вокругъ лжи, которая, дасть Богъ, исчезнетъ. Условія для поступленія въ братство таковы, что немогутъ затруднять простой народъ. 30-ти копѣечный взносъ весьма не великъ, а между прочимъ внесенный многими, онъ усилитъ средства братства, а главное дастъ ему силу нравственную, ибо оно, имѣя многихъ членовъ, тѣмъ успѣшнѣе будетъ дѣйствовать.

Далѣе наше братство, подобно древнимъ, можетъ оказывать по мѣрѣ средствъ пособія Церквамъ, отдѣльнымъ членамъ своимъ, когда они въ томъ будутъ нуждаться, устраивать пріюты для престарѣлыхъ и увѣчныхъ и вообще дѣйствовать и путемъ благотворительности.

Такова цѣль возстановляемаго сего дня братства. Будетъ-ли оно имѣть достаточно средствъ для того, чтобы достигнуть исполненія тѣхъ задачъ, которыя ему предстоятъ? Его судьбы въ рукахъ Господней. Все зависитъ отъ того, найдетъ-ли оно себѣ покровителей среди Русскаго народа, духовнымъ интересамъ котораго обязывается служить, найдетъ-ли оно такихъ покровителей, которые своими вкладами захотятъ обезпечить матерьяльныя его нужды. Въ людяхъ, желающихъ потрудиться на пользу братства, недостатка здѣсь нѣтъ.

Начало дѣла говорить въ нашу пользу: Представители духовной и свѣтской властей, граждане и духовенство приняли участіе въ братствѣ; ихъ нравственному и матерьяльному содѣйствію мы обязаны тѣмъ, что сдѣлалось возможнымъ открыть братство. Пожелаемъ же ему полного успѣха въ достиженіи тѣхъ святыхъ и благихъ цѣлей, которыя оно поставило себѣ въ задачу. Пока оно найдетъ для себя среди Русскаго народа вторую Графиню Блудову, какъ ее нашло Кирилло-Маѳодіевское братство въ г. Острогѣ, пусть оно начинаетъ дѣйствовать, уповая на Провидѣніе, хоть съ тѣми крохами, которыя успѣло собрать до сего времени. Положено начало доброму дѣлу, и будемъ надѣяться, что брошенное сѣмя дастъ обильный плодъ и что наши потомки увидятъ возвращеннымъ себѣ то, что потеряли наши предки.

Фундушевая запись князя Карла-Станислава Радзивилла долгобродскимъ уніятскимъ священникамъ 1701 года ¹⁾.

Въ статьѣ: *Память о древнемъ православіи въ соколовскомъ приходѣ* ²⁾ мы упомянули о томъ, что несвижская линия Радзивилловъ, владѣвшая на Подлясьѣ обширными имѣніями съ городомъ Бѣлой, ревниво заботилась объ успѣхахъ въ нихъ уніи. Приходы г. Бѣлой и ближайшихъ къ ней церквей въ сороковыхъ годахъ XVII вѣка уже были уніятскими. Въ концѣ того же вѣка, Екатерина Радзивилль вызвала въ Бѣлу цѣлую миссію базилианскихъ монаховъ съ специальнымъ порученіемъ, обходя села и деревни, обучать священниковъ и народъ истинамъ новой вѣры, въ которой, по мнѣнію ея, первые были нетверды, послѣдній же совсѣмъ темень и всячески уклонялся отъ нея. Сынъ и достойный воспитанникъ этой фанатизованной католички, князь Карлъ - Станиславъ не только довершилъ дѣло уніи въ своихъ бѣльскихъ имѣніяхъ, но старался сдѣлать ихъ образцомъ уніятскаго благочестія. Заботясь о школахъ, устроивъ въ г. Бѣлой для народа больницы, богадѣльню, пріютъ для сиротъ и *охрану* для малолѣтнихъ дѣтей, онъ поручилъ всѣ эти учрежденія тщательной опека католическихъ монаховъ; онъ утвердилъ въ г. Бѣлой базилианскихъ монаховъ, вызванныхъ матерію его и устроилъ для нихъ монастырь; наконецъ онъ пріобрѣлъ для Бѣлой останки бывшего свѣтиломъ уніятскаго міра и образцомъ уніятскаго фанатизма, извѣстнаго Иосафата Кунцевича ³⁾.

Фундушевая запись долгобродскимъ уніятскимъ священникамъ раскрываетъ предъ нами тѣ способы и приемы, посредствомъ которыхъ этотъ ревностный пропагандистъ уніи склонялъ къ ней непокорныхъ православныхъ священниковъ и народъ. Запись дана въ 1701 году, на радостяхъ о присоединеніи къ уніи долгобродскаго православнаго священника Михаила Чуриловича. Изъ заключительныхъ словъ этой записи видно, что долгобродскій приходъ былъ послѣднею жертвою уніи въ имѣніяхъ Радзивилловъ. О священникѣ Михаилѣ Чуриловичѣ запись гово-

¹⁾ Долгобродскій приходъ находится въ бѣльскомъ уѣздѣ. Копія настоящей фундушевой записи сохранилась въ старой инвентарной описи долгобродской церкви, изъ которой переписана и обязательно сообщена намъ бѣльскимъ благочиннымъ, протоіереемъ о. Николаемъ Ливчакомъ. Подлинная запись внесена была въ городскіе акты брестскаго воеводства 1759 года.

²⁾ См. Холм. Варш. Епарх. Вѣстникъ № 1.

³⁾ См. объ этомъ въ *Холмскомъ Календарѣ* за 1870 г. „Нѣсколько документовъ, относящихся къ переходному состоянію Подлясья послѣ брестскаго собора 1595 года“.

рить, что онъ „добровольно“ приступилъ къ святой уніи съ церковію римско-католическою“. Но въ дальнѣйшемъ изложеніи дѣла становятся ясными дѣйствительные мотивы этой доброй воли. Православные долгобродскіе священники получали все свое содержаніе частію отъ прихожанъ, а главнымъ образомъ отъ поземельныхъ угодій, которыми надѣлили долгобродскую церковь въ давнія времена мѣстные владѣльцы (вѣроятно предки Карла-Станислава). Въ тяжелыя времена уніятской пропаганды, поземельныя угодья, утвержденныя жалованными грамотами и признанныя неотъемленнымъ достояніемъ церкви, служили для православныхъ священниковъ охраною независимости ихъ отъ произвола католическихъ помѣщиковъ, а потому и свободнаго исповѣданія православной вѣры. Но пропагандисты уніи находили способы обращать эти угодья въ пораженіе для православія и во славу уніи. Давнія жалованныя грамоты долгобродской православной церкви вдругъ исчезаютъ, по выраженію записи Радзивилла, *injuria temporum* погибли. Для властнаго магната-пропагандиста сего достаточно было, чтобы лишить православнаго священника права на пользованіе всѣми этими угодьями. Между тѣмъ еще прежде того онъ собственною властью отнялъ отъ долгобродскаго прихода значительную часть прихожанъ и причислил ихъ къ сосѣдней уніятской церкви. Самъ Радзивилль ожидалъ, что при такомъ положеніи долгобродскіе православные священники не найдутъ средствъ къ существованію и что поэтому богослуженіе въ долгобродской церкви можетъ прекратиться. Если присоединимъ къ этому тѣ бытовья отношенія, которыми въ то время въ подобныхъ случаяхъ окружало непокорныхъ „схизматиковъ“ ретивое усердіе деревенскихъ помѣщичьихъ слугъ и сосѣднихъ уніятскихъ прозелитовъ, то намъ вполне понятно будетъ безвыходное положеніе православнаго долгобродскаго священника, принудившее его „добровольно“ принять унію.

Чѣмъ же награждали эти фанатики невольныхъ прозелитовъ уніи? Карлъ - Станиславъ Радзивилль, одинъ изъ первыхъ по богатству польскихъ магнатовъ того времени, *даритъ* долгобродскимъ уніятскимъ священникамъ то, на что имѣли полное право священники православные, и считаетъ величайшею милостью съ своей стороны, что не отнялъ отъ долгобродской церкви исконной собственности ея, а величайшею заслугою предъ Богомъ,—что не прекратилъ богослуженія въ этой церкви.

Жалкимъ стадомъ представляется въ записи Радзивилла крѣпостной русскій народъ. Онъ не долженъ имѣть своей вѣры, а долженъ вѣровать такъ, какъ прикажетъ ему магнатъ-помѣщикъ. Весь договоръ объ исповѣданіи прихожанъ производится только между помѣщикомъ и священникомъ, причемъ

прихожане разумѣются только какъ доходная статья, которою помѣщикъ можетъ по своему усмотрѣнію то покарать, то наградить священника. Жители Долгобродъ, послѣ принятія уніи священникомъ ихъ, открыто признаются уже уніятами, о желаніи ихъ въ этомъ дѣлѣ нѣтъ и рѣчи. Жителей д. Лядское, издавна принадлежавшихъ къ приходу долгобродскому, сперва, въ видѣ внушенія непокорному православному священнику, присоединили къ сосѣднему уніятскому приходу, а затѣмъ, сломавши непокорнаго, просто приказали имъ „подъ строгимъ взысканіемъ ходить на исповѣдь великопостную и на всѣ богослуженія въ долгобродскую церковь“.

По превращеніи православнаго прихода въ уніятскій, его сдавали въ вѣдѣніе мѣстнаго уніятскаго епископа. Но епископское управленіе, въ глазахъ ревностныхъ польскихъ пропагандистовъ, оставалось только формальнымъ, канцелярскимъ дѣломъ, душа этого дѣла принадлежала имъ однимъ. То, что называлось уніей, было для нихъ только маской, подъ которою скрывался секретъ, вполне извѣстный имъ однимъ, только они одни могли надлежащимъ образомъ направлять и вести это дѣло къ прямой цѣли его, т. е. къ полному превращенію русскихъ уніатовъ въ польскихъ католиковъ. Въ этомъ отношеніи уніятскій епископъ, съ восточнымъ обрядомъ и славянскимъ богослуженіемъ, представлялъ для нихъ полусхизматика, окруженнаго постоянными соблазнами ненавистной имъ схизмы. Фанатизованный Карлъ-Станиславъ Радзивиллъ не выпускалъ изъ виду этого обстоятельства и, поручая новопріобрѣтенный приходъ владимирскимъ и брестскимъ уніятскимъ епископамъ, считаетъ нужнымъ напомнить имъ, дабы они „не держали тамъ ни одного *подозрительнаго* уніата, особенно же, *сохрани Богъ, схизматика-пресвитера*“. Эту высшую опеку надъ религіей своихъ „подданныхъ“ онъ заповѣдуетъ и своимъ наслѣдникамъ, заклиная ихъ „строгимъ судомъ Божиимъ, чтобы они не избирали въ священники къ той церкви иныхъ людей, кромѣ *добрыхъ* уніатовъ“.

Фундушъ кн. Карла-Станислава Радзивила долгобродскимъ уніятскимъ священникамъ написалъ на польскомъ языкѣ съ латинскими, по тогдашнему обычаю, выраженіями. Передаемъ здѣсь текстъ его, для удобства читателей, въ русскомъ переводѣ. (По титулѣ) „Во имя пресвятой и нераздѣльной Троицы, Бога Отца, и Сына, и св. Духа, аминь. Настоящею фундушевою записью моею объявляю всѣмъ вообще и каждому особно, кому надлежало бы о томъ вѣдать, что я, полагая первѣйшею цѣлю настоящаго счастья моего большее и большее умноженіе славы Божіей въ наслѣдственныхъ моихъ имѣніяхъ и неменѣе того будучи доволенъ, что велебный отецъ Михаилъ Чуриловичъ, пресвитеръ церкви Воздвиженія св. Креста, нахо-

дящейся въ имѣніи моемъ Долгобродяхъ, по внушенію св. Духа, познавши заблужденія и неправоту схизматическую, добровольно приступилъ къ св. уніи съ церковію римско-католическою, для большаго обезпеченія въ томъ и въ состояніи какъ настоящаго пресвитера, такъ и преемниковъ его — уніатовъ, наиболѣе же — чтобы какъ нибудь не прекратилось на томъ мѣстѣ прославленіе Бога, такъ какъ древніе фундуши долгобродской церкви *injuria temporum* погибли, настоящимъ моимъ фундушемъ даю той же долгобродской церкви на вѣчныя времена за Святычей ¹⁾ двѣ уволоки, такъ же въ третьемъ участкѣ за Рудкою ²⁾ подъ Лядскимъ ³⁾ съ моргами, зарослями, прибавками на 10 стай ⁴⁾, со всѣми лугами, принадлежащими къ тѣмъ уволокамъ, полями, огородами и (другими) принадлежностями, точно такъ, какъ съ давнихъ лѣтъ спокойно владѣли предшественники нынѣшняго долгобродскаго пресвитера, освобождая эти уволоки отъ чинша, работъ и всякаго названія податей, принадлежащихъ двору нашему долгобродскому. Дабы мѣстные пресвитеры знали своихъ прихожанъ и тѣмъ съ большею пользою заботились о спасеніи душъ ихъ, назначается приходомъ къ помянутой долгобродской церкви деревня моя Долгоброды и деревня Лядское, которая доселѣ присоединена была къ церкви Голешовской, по той причинѣ что долгобродскіе пресвитеры были схизматиками, теперь же вновь возвращается церкви долгобродской, какъ своей матери. Поданнымъ этой деревни приказывается, подъ строгимъ взысканіемъ, ходить въ эту церковь на исповѣдь великопостную (*Wielkoposne*) и на другія богослуженія. Однако предоставляю себѣ и прошу ихъ милостей епископовъ владимирскихъ и брестскихъ, находящихся въ единеніи съ св. римскою церковію, въ вѣдѣніе которыхъ поступаетъ долгобродская церковь, чтобы они не держали тамъ ни одного подозрительнаго уніата, особенно же, *сохрани Богъ, схизматика пресвитера, наслѣдниковъ же* моихъ заклинаю суровымъ судомъ Божиимъ, чтобы они не избирали къ той церкви иныхъ людей, кромѣ добрыхъ уніатовъ. Нынѣшняго пресвитера и преемниковъ его обязываю не забывать предъ Господомъ Богомъ на св. Литургіи и на другихъ богослуженіяхъ меня, любезнѣйшую супругу мою и нашихъ наслѣдниковъ“.

„При этомъ свято сохраняю за помянутою цер-

¹⁾ Урочище близъ Долгобродъ.

²⁾ Урочище.

³⁾ Деревня, о которой говорится въ записи ниже.

⁴⁾ *Стай*—стоянка, остановка при запашкѣ полей, при которой поворачиваютъ назадъ. Бѣлорусское *стай* то же, что малорусское *гонъ, загонъ*. *Стай* какъ и *гонъ* — условная мѣра пахатнаго поля въ длину.

ковію всѣ вольности, которыми пользуются другія церкви въ моихъ имѣніяхъ и въ этомъ, для большей вѣрности, настоящій фундушъ, подписавши собственною рукою, я приказалъ утвердить моею печатью. Данъ въ Бѣлой 29 іюня, лѣта Господняго 1701. Карлъ - Станиславъ князь Радзивиллъ, великій канцлеръ великаго княжества литовскаго“.

Е. Крыжановскій.

Современное броженіе въ ультрамонтанскомъ мірѣ.

(Окончаніе).

Фанатизируя народныя массы, ультрамонтаны добиваются во Франціи права, заводятъ свои высшія и среднія учебныя заведенія и даютъ даже ученые степені; — они не жалѣютъ ни денегъ, ни усилий, чтобы противъ всякаго свѣтскаго учебнаго заведенія поставить духовное и заманить въ стѣны своихъ заведеній побольше молодежи изъ среднихъ и высшихъ классовъ. Самъ папа и французскіе епископы жертвуютъ не мало на эти заведенія изъ своей шкатулки. Каково тамъ можетъ быть преподаваніе и какія цѣли у этихъ заведеній, — читатели могутъ судить по пресловутымъ іезуитскимъ школамъ и академіямъ, не мало способствовавшимъ, по выраженію Лукашевича, гибели Польши.

Не удивительно, что, обладая такими обширными средствами вліянія на всѣ классы народа, ультрамонтанскіе епископы и ксендзы дерзко вмѣшиваются во всѣ политическія дѣла Франціи и даже сосѣднихъ державъ. Такъ въ Мартѣ сего года велѣлъ за папскою аллокуціей, сказанною при инсталляціи (12-го Марта) новыхъ кардиналовъ, епископы и патеры съ своими единомышленниками составляли недозволенные закономъ тайныя политическія сборища, постановляли извѣстныя резолюціи, противныя миру и безопасности государства; отъ епископовъ французскихъ посылалось множество посланій къ президенту республики къ парламенту, министрамъ, паствѣ, въ такомъ напродѣ (Епископъ Нимскій); „Пій IX не перестаетъ быть государемъ даже въ глазахъ своихъ хищниковъ (разумѣется италіанское правительство); всѣ должны убѣдиться, что италіанское единство не имѣетъ дѣйствительной силы, — что свѣтская власть папы должна быть восстановлена, и что послѣ глубокихъ потрясеній, которыя повлекутъ за собою гибель не одной арміи и не одной короны, — и зовѣсьхъ устъ отъ одного конца Европы до другаго послышится единодушный кликъ; „отдайте Римъ его прежнимъ правителямъ; Римъ принадлежитъ папѣ, Римъ принадлежитъ Богу!“... Выходитъ, что право владѣнія Римомъ принадлежитъ

одинаково и папѣ и Богу!! Такія богохульныя и оскорбительныя для сосѣднихъ, съ Франціей дружественныхъ, державъ побудили президента совѣта министровъ Жюль Симона и министра юстиціи Мартелля издать къ епископамъ циркуляры, съ приглашеніемъ къ соблюденію умѣренности въ выраженіяхъ. На эти деликатныя приглашенія ультрамонтанская печать отвѣчала энергическою поддержкою посланія епископовъ. Но что всего важнѣе, ультрамонтаны своими происками и запугиваніями заставили маршала президента смѣнить министерство и распустить палату депутатовъ, въ большинствѣ неблагопріятствовавшіе клерикаламъ, и назначить министерство клерикальное, которое въ настоящее время всячески хлопочетъ о возвращеніи на французскій престолъ династіи бурбоновъ — въ лицѣ преданнѣйшаго папству Генриха V. Клерикальная печать еще смѣлѣе и беззащѣтнѣе зываетъ къ президенту о помощи ватиканскому узнику, которому и Германія и Италія грозятъ будтобы новыми и новыми бѣдствіями.

Въ Италіи эти бѣдствія ожидаются Римскою куріей отъ примѣненія новаго закона, изданнаго въ началѣ нынѣшняго года съ цѣлію обуздать противныя общественному порядку и правдивности злоупотребленія клерикальнаго духовенства. По поводу изданія этого во всѣхъ отношеніяхъ умѣреннаго закона папа разразился въ своей консисторіи слѣдующею рѣчью: „никогда первосвященникъ Римскій не можетъ и не будетъ вполнѣ пользоваться своею свободою и властью до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ подчиненъ въ своей столицѣ посторонней власти. Для него нѣтъ иной участи въ Римѣ, какъ быть или истиннымъ государемъ или плѣнникомъ; и никогда не можетъ быть мира, безопасности и спокойствія для всей католической Церкви до тѣхъ поръ, пока верховное управленіе церковью будетъ подчинено страстямъ партій, капризу правителей, тревоженіямъ политическихъ выборовъ, проектамъ и дѣйствіямъ хитрыхъ людей, легко жертвующихъ справедливостью своей собственной корысти. Но недумайте, досточтимые братіе, чтобы посреди столькихъ золъ, насъ удручающихъ, душа наша пала разбитою, или чтобы упованіе, съ которымъ мы ожидаемъ велѣній всемогущаго и вѣчнаго Бога, ослабѣло въ насъ. Поистинѣ, съ того дня, когда, послѣ узурпаціи нашего государства, мы приняли рѣшеніе лучше оставаться въ Римѣ, чѣмъ искать спокойнаго гостепріимства въ странахъ чуждыхъ, и приняли его съ цѣлію неуспѣшно стоять на стражѣ у гробницы святаго Петра и охранять католическіе интересы, мы не переставали съ помощію Божіею *сражаться* для торжества Его дѣла, и *сражаемся* ежедневно, неуступая нигдѣ врагу, и *отражая силу силой*, дабы сохранить немного, что еще остается отъ хищничества этихъ людей, которые все грабятъ и все стремятся уничтожить.

Тамъ, гдѣ мы не имѣли иной помощи для защиты правъ Церкви и религіи, мы возвышали нашъ голосъ и дѣйствовали возраженіями и протестами“¹⁾.

Объявляя въ такихъ рѣшительныхъ выраженіяхъ войну всѣмъ тѣмъ правительствамъ, которыя не намѣрены дѣлать поблажки ультрамонтанамъ, папская курія въ настоящее время уже не удовлетворяется тѣми притязаніями на всемірное владычество, какія поручено было іезуиту о. Курцію изложить въ брошюрѣ мемуарѣ. Мемуаръ этотъ представленъ былъ папѣ года три назадъ. О. Курцій, прославившійся своею пламенною приверженностью къ крайнимъ домогательствамъ Римской куріи и защитой, въ издаваемой имъ Газетѣ „Civitta Catholica“, воинствующей ультрамонтанской политики, — былъ не менѣе того извѣстенъ необычайною гибкостью ума іезуитскаго, умѣющаго, когда нужно покориться неумолимому движенію времени. Онъ выработалъ въ указанномъ мемуарѣ слѣдующую программу соглашенія интересовъ папской Церкви съ неизбежными требованіями объединеннаго Итальянскаго государства. Признаніе единства Италіи и невозможности возстановленія свѣтской власти папы въ прежнемъ ея объемѣ—считаются неизбежными уступками со стороны куріи. За то Итальянское государство отказывается отъ союза съ Германією и соединяется съ Франціей и Испаніей подъ духовнымъ руководствомъ папы, который получаетъ въ свое распоряженіе духовное воинство въ 100 милліоновъ душъ католиковъ²⁾. За такое подчиненіе папѣ, св. отецъ признаетъ Итальянскую консисторію, въ которой, однако, подлежитъ поставить первымъ пунктомъ признаніе латинской церкви государственною. Всѣ законы страны должны быть очищены отъ всякихъ противныхъ латинской Церкви (напр. догмату непогрѣшимости, силлабусу и т. п.) законоположеній. Папа признаетъ королевскую власть; король же съ своей стороны объявляетъ себя королемъ Божією (т. е. вѣрнѣе папскою) милостію и соединяется для управленія Италією съ папою, какъ верховнымъ владыкою всей страны. Для охраны папскаго верховенства требуется, чтобы король устро-

илъ исключительно католическій кабинетъ, чуждый всякихъ партій, изъ людей, приверженныхъ латинской Церкви.

Такова сущность этой умѣренной (?!), по отзыву Курція, программы. По этой программѣ латинская церковь становилась бы могущественною участницею въ разрѣшеніи всѣхъ государственныхъ дѣлъ Италіи и Европы.

Три года этотъ мемуаръ лежалъ подъ спудомъ. Въ настоящее время іезуиты нашли благовременнымъ напечатать¹⁾ этотъ мемуаръ, съ тѣмъ чтобы возбудить гнѣвъ старца противъ Курція и подобныхъ умѣренныхъ (!) совѣтниковъ папѣ. И дѣйствительно, или удалось до того разгнѣвить папу противъ составителя этого меморіала, что папа приказалъ генералу ордена іезуитовъ строго наказать о. Курція за его умѣренность и уступчивость свѣтской власти. Папа, очевидно, недоволенъ ролью *духовнаго* владыки 100 милліоновъ католиковъ: онъ желалъ бы быть такимъ же могущественнымъ *свѣтскимъ* властелиномъ Европы, какимъ были многіе средневѣковые папы.

Очевидно, планы у папы чрезвычайно обширны. Нельзя сказать, чтобы и средства у папской куріи были малы. Но сбудутся ли хотябы даже скромныя предположенія о. Курція,—это еще вопросъ!

P. S. Выраженныя нами въ этой замѣткѣ желанія, чтобы Чехи послѣдовали примѣру Сладковскаго, т. е. отреклись отъ ультрамонтанскаго папы, сбывается, если вѣрить слѣдующей телеграммѣ „Голоса“ отъ 14 Сентября: „Газетѣ „Deutsche Zeitung“ сообщаютъ изъ Праги, что, подъ вліяніемъ письма г. Аксакова (въ отвѣтъ доктору Ригеру), въ кружкахъ младо-чеховъ возникъ планъ принятія Православія цѣлою массою Чеховъ, причемъ въ главѣ этого движенія рѣшено выставить чешскую учащуюся молодежь“. Дай Богъ, чтобы этотъ планъ осуществился на дѣлѣ.

¹⁾ Пр. Обзор. Май. 203.

²⁾ Въ послѣднее время мадырскія и Галицко-Польскія ультрамонтанскія газеты выработали новую политическую комбинацію: подъ знаменемъ папы поднимаются противъ Германіи и Россіи возстановленная Польша, независимая отъ Австріи-Венгріи и Турціи. И о подобныхъ фантазіяхъ *серьезно* толкуютъ нѣкоторые поляки и мадыры.

¹⁾ Rivista Europea, см. Голосъ № 146. 1877 г.

Свящ. А. Демьяновичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

„СИМФОНИЯ“

или согласіе словъ Священнаго Писанія Новаго завѣта, какъ удобнѣйшее руководство къ скорому приисканію текстовъ ново - завѣтнаго слова Божія (на русскомъ языкѣ).

СОСТАВЛЕНА

КН. Е. Д. БАРЯТИНСКОЮ.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ А. Черкесова и К^о, а главный складъ въ Варшавѣ, въ магазинѣ той же фирмы.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Книгопродавцамъ — обычная уступка.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

1877 года.

Въ вышедшихъ книжкахъ „Православнаго Собесѣдника“ за Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май и Июнь 1877 года, напечатаны слѣдующія статьи:

1. Типы современной философской мысли въ Германіи, П. А. Милославскаго.
 2. Расколъ въ Симбирской губерніи, Н. Я. Аристова.
 3. Два отвѣтныхъ письма іеромонаха Пафнутія, старообрядца, приѣмлющимъ австрійское священство.
 4. Памяти В. И. Григоровича, И. Я. Порфирьева.
 5. По поводу послѣдняго отчета британскаго библейскаго Общества, А. К. В — ва.
 6. Императоръ Юліанъ и его отношеніе къ христіанству, Я. И. Алфіонова.
 7. Религіозное и политическое значеніе Хаджа или Священнаго путешествія Мухаммеданъ въ Мекку, М. А. Миропіева.
 8. Къ вопросу о свободѣ вѣры и о современныхъ внутри Россіи отпаденіяхъ отъ Христіанства въ Мухаммеданство, Е. Н. Воронца.
 9. Историческій очеркъ Австрійскаго священства послѣ Амвросія, М. Я. Монастырева.
 10. Слово на вечерни дня Св. Пасхи, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ Архіепископомъ Казанскимъ, 27 Марта 1877 года.
 11. Философіи Ренана, А. К. Волкова.
 12. О самозарожденіи организмовъ, В. А. Попова.
 13. Нравственная природа человѣка, переводъ съ нѣмецкаго, В. И. Голубинскаго.
 14. Отношенія между церковною и гражданскою властію въ Византійской Имперіи, О. А. Курганова.
 15. Библиографическія извѣстія.
- Въ приложеніяхъ къ „Собесѣднику“ печатаются:
- а) Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ русскомъ переводѣ.

б) Азбукovníки или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ Соловецкой бібліотеки, А. П. Каршова.

Цѣна за годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ семь рублей.

Адресоваться: въ Казань, въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи.

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Филовея, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ настоящемъ 1877 году приступила къ изданію Сборника поученій, помѣщенныхъ въ ономъ журналѣ за всѣ годы его существованія, и отпечатаала первый выпускъ такового Сборника. Дальнѣйшіе выпуски, каковыхъ предполагается еще три, имѣютъ быть изданы по мѣрѣ распродажи перваго. При составленіи Сборника, главною задачею Редакціи поставлено, чтобы собрать поученія, наиболее отвѣчающія современнымъ духовнымъ потребностямъ паствъ, преимущественно сельскихъ. Редакція не принимаетъ на себя судить въ какой мѣрѣ ея задача выполнена въ первомъ выпускѣ, представляя такой судъ духовенству и главнымъ образомъ Архiepастырямъ, которымъ болѣе, чѣмъ кому-либо, извѣстны потребности паствъ.

Въ Харьковѣ, у редактора „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получать слѣдующія изданія.

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода зак. и указовъ Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба. 1875 г. Стран. I — XXX. 416.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующаго Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ приобрести *необходимую книгу* — назначается цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 руб. 75 коп. — 1 руб. 40 коп. съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Выписывающіе 10 экземпляровъ благоволятъ высылать по 1 руб. 15 коп. съ пересылкою; свыше 10 до — ста по 1 рублю съ пересылкою; свыше ста по 90 коп. Впрочемъ, желающіе приобрести эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2-мъ, благоволятъ поспѣшить съ своими требованіями, имѣя въ виду, что въ складѣ моемъ обоихъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третьимъ изданіемъ, за неимѣніемъ къ тому пока нужды и средства, не

намѣренъ. Выписывающіе книгу „Церковное Хозяйство“ вмѣстѣ съ оною получаютъ въ приложеніи и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Св. Синода, отъ 24 Декабря 1876 г. за № 9, правила „О порядкѣ записыванія приходо- и расходо- въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ, приходо- расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей“.

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги „Церковное Хозяйство“, благоволятъ высылать по 30 к. за экземпляръ съ пересылкою.

2. Общие способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіяльныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и, краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свода законовъ, постановленій и распоряженій Святейшаго Правительствующаго Синода, Прот. Иоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1874 г. I — VIII, 207 страницъ въ 8-ю д. л., цѣна вмѣсто прежней 75 коп. — 35 коп. съ пересылкою.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительствъ, оо. благотворительныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ „Страникъ“ Декабрь 1874 г. стран. 155 — 159; „Церковно-Обществ. Вѣстн.“ № 138-й, 1874 г.; „Херс. Епарх. Вѣдом.“ 1874 г.; „Московск. Епарх. Вѣдом.“ 1875 г., № 9-й, и во всѣхъ остальныхъ.

3. Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ Протоіереемъ Иоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Типографія Зильберберга. 1877 годъ. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За десять экзempl. 3 р. съ пересылкою.

4. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свода законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Иоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1874 г. Первое изданіе, 158 стран. Цѣна вмѣсто прежней 70 к. — 30 коп. съ пересылкою.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ Церквахъ. Цѣна экземпляру безъ пересылки 5 к., съ пересылкою 10 к.; за 10 экзempl. безъ пересылки 40 к.; съ пересылкою 50 коп., а за 100 экзemplаровъ съ пересылкою 3 руб.

То же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рама. Цѣна экзempl. съ пересылкою 30 коп. безъ пересылки 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзempl. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп. безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна экзempl. съ пересылкою 40 коп.

Сверхъ того можно получать:

10. „Малоросійское дупляночное пчеловодство“ по методѣ

священника Алексѣя *Юшкова*. Харьковъ. Въ типографіи М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 50 к. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11. Поученіе сельскаго священника Андрея *Лядскаго*: 1) на повседневныя молитвы; 2) катехизическія поученія о надеждѣ; 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба. 1876 г. Цѣна за экзempl. съ пересылкою 1 рубль.

12. Картины по священной и церковной исторіи: главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстомъ и примѣрными уроками. Свящ. В. Я. *Михайловскаго*. С.-Петербургъ 1876 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 рубля. У меня же можно получать и всѣ другія изданія священ. Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, высылать почтовыми марками.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ НА УСТРОЙСТВО ИНВАЛИДНАГО ДОМА

въ Кишиневѣ.

Двѣнадцатаго Апрѣля 1877 г. въ Кишиневѣ совершилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ своимъ войскамъ вступить въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатлѣнія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя-Освободителя, колѣноприклонно молившагося за успѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и походахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Мы, очевидцы этого величаваго зрѣлища, полнаго глубокаго, потрясающаго смысла, тронутые до глубины души, торжественностью минуты, естественно были охвачены неописаннымъ восторгомъ.

У многихъ изъ насъ тутъ же возникла мысль увѣковѣчить только что произшедшее событіе достойнымъ памятникомъ.

Но къ сознанію великости этого событія, къ восторгу о зарожденіи на нашихъ глазахъ новой, свѣтлой эры для миллионныхъ угнетенныхъ славянъ, примѣшивались мимо воли слезы горести при мысли, что многимъ изъ этихъ храбрыхъ воиновъ, такъ восторженно и бодро идущимъ на бой съ исконнымъ врагомъ нашимъ, не суждено возвратиться къ родному очагу, а другимъ, пролившимъ кровь за честь и славу Россіи и ея Монарха и получившимъ въ бояхъ раны и увѣчья, тяжка будетъ остальная жизнь безъ посторонней помощи.

Мысль о призрѣннн этихъ то неизбѣжныхъ жертвъ войны совпала, какъ бы сама собою, съ мыслью объ ознаменованн великаго событн.

Инвалиднн домъ, воздвннутн на мѣстѣ, освященномъ колѣноприклоненною молитвою МИЛОСЕРДАГО ГОСУДАРЯ, ознаменованномъ выступленнемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служа убѣжителемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ за него пострадавшимъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчитъ память о великомъ событн 12 Апрѣля 1877 г.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствнемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленн.

По докладу объ этомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО соблаговолнло выразнть въ самыхъ милостивыхъ выраженняхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшнть для осуществленн этого обще русскаго, благого дѣла, открытъ повсемѣстную по Импернн подпску.

Комитетъ подъ предѣлательствомъ Городскаго Головы, избранннн Кишиневскою Городскою Думою для организацин мѣстнаго сбора и для прнема иногородныхъ приношенн на Инвалиднн домъ, вполне убѣжденн, что все жители нашего обширнаго отечества пожелають содѣйствовать осуществленн этого патрнотическаго дѣла, приглашаетъ всехъ соотечественниковъ прннать въ немъ посильное участн.

Отъ величины фонда, которнн образуется общнмъ нашимъ усерднемъ, будетъ зависѣть число призрѣваемыхъ инвалидовъ.

Приношенн могутъ быть высылаемы на нмя комитета по сбору пожертвованн на Инвалиднн домъ въ Кишиневѣ.

О всехъ пожертвованнхъ комитетомъ ежемѣсячно будетъ публикуемо въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и гор. Одессы и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нмена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначасмую для храненн на вѣчныя времена въ часовнѣ Инвалиднаго дома.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

„СВЯТО-ОТЕЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТН“,

съ бнблнграфическнми свѣдѣннми о Св. Отцахъ-Проповѣднкахъ Вселенской Церкви и съ указаннемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ.

ПОСОБН ПРН ИЗУЧЕНН

ИСТОРН ХРИСТАНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДН.

Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Съ требованнми обращаться въ Кневъ, Преподавателю Кневской Семинарн М. А. Поторжннскому.

ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ

НА РУСИ,

ИВ. П. КАЛННСКАГО.

Спбуртъ 1877 годъ.

Цѣна одного экземпляра съ пересылкою 1 р. 50 к., при выпискѣ свыше 25 экземпляровъ дѣлается уступка.

Можно получать въ губерн. гор. Петроковѣ у автора Учителя Петроковской Мужск. Гимназн.

Содержанн: Отдѣлъ I. Опредѣленн Святѣйшаго Суда: 1) о наблюденн благочнннми за поведеннемъ воспитанниковъ духовно - учебныхъ заведенн въ теченн ваканцн; 2) о томъ, слѣдуетъ ли поступающихъ въ духовныя семинарн лицъ зрѣлаго возраста распределять по разрядамъ, наравнѣ съ прочнми семинарскнми воспитанннками. — Распоряженн духовно - училищнаго начальства: 1) разряднн списокъ учениковъ Варшавскаго Духовнаго Училища за 1876/7 учебн. годъ; 2) списокъ учениковъ прннятыхъ въ 1-й и 2-й классы Варшавскаго Духовнаго Училища, съ протоколомъ Училищнаго Правленн. — Объявленн и извѣстн: 1) уставъ Замостьскаго Свято - Николаевскаго Братства; 2) отчетъ того же Братства за 1876 годъ; 3) о паломничествѣ къ св. мѣстамъ Русекнмъ жителей здѣшняго края, воссоединенныхъ съ Православною Церковью; 4) о замѣщенн священнической вакансн при Слуецкой таможенной Церкви; 5) о пожертвованн въ пользу Общества попеченн о раненыхъ и больныхъ воинахъ. — Отдѣлъ II. Рѣчь Высокопреосвященнаго Леонтн, Архнелнскаго Холмскаго и Варшавскаго, 22 Юля 1877 года. — Его же рѣчь, 6 Сентября 1877 года. — Покровъ Пресвятой Богороднцы, Протоерея I. Корженевскаго. — О возстановленн Замостьскаго Свято-Николаевского Братства, В. Тхоржевскаго. — Фундушевая записъ князя Карла - Станислава Раднвилла долгобродекнмъ уннтекнмъ священннкемъ 1701 года. Е. Крыжановскаго. — Современное броженн въ ультрамонтанскомъ мнрѣ (окончанн), Свящ. А. Демьяновича. — Объявленн.



Редакторы: Священннкъ А. Демьяновичъ.
Священннкъ А. Буднловичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 23 Сентября 1877 года. — Цензоръ, Каедральнн Протоерея А. Метанневъ.
Тнпографн Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.