

98/50870

ТОВОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖНОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. великомуч. Димитрія Солунскаго.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій

14.



16 іюля

1900 г.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ТОВОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІА ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

450061



ТОБОЛСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТОВНЯ

Издательство при Братстве св. великомуч. Дмитрия Солунскаго.

Дозволено цензурою. 16-го іюля 1900 года.



1900 г.

16 іюля

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

ТОБОЛСКЪ.

ТИПОГРАФІЯ ЕПАРХИАЛЬНОГО БРАТСТВА.

450061

ТОВОЛЬСКІА

Е П И Р Х І Я Н С К І Я В Ъ Д О Ж О С Т И,

издаваемые при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солдникаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ исполнительномъ комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

14.

16 ЮЛЯ

1900 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЬ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ войнахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и про-

чимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, *впредь до особаго распоряженія*, слѣдующихъ моленій: на великой эктениі: „О еже милостивно призрѣти на православныя войны и христіаны, въ Китай въ напасти сущія, и скоро освободити ихъ отъ скорби и печали“; на эктениі сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, челоувѣколюбче Господи, на православныя войны и христіаны, въ Китай въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимтися, услыши и помилуй“. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3 — 14 февраля 1900 г. предано благословеніе Св. Синода, безъ грамоты, крестьянину с. Самаровскаго, Тобольскаго уѣзда, Ивану *Кузнецову*, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской духовной консисторіи, о.о. благочиннымъ и причтамъ церкви Тобольской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская духовная консисторія слушала: Справку изъ производившихся дѣлъ въ консисторіи о томъ, что неоднократно возникали пререканія изъ-за доставленія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ для повѣрки посемейныхъ списковъ по требованію воинскихъ присутствій, волостныхъ правленій и городскихъ управъ между означенными учрежденіями и причтами церкви епархіи. Законъ: Цирк. указъ Святѣйшаго Синода отъ 7 сентября 1889 г. № 10, въ которомъ изложено: Обязанность ежегодно собирать справки, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, изъ метрическихъ книгъ церквей „мѣстныхъ“ (находящихся въ предѣлахъ извѣстной волости) о рожденіи членовъ семействъ, призываемыхъ къ отбытію воинской повинности, возлагается на старшинъ и писарей, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. Если же волостныя правленія ими другія учрежденія, на обязанности которыхъ лежитъ повѣрка посемейныхъ списковъ,

обратятся за необходимыми справками изъ метрическихъ книгъ письменно къ причтамъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то причты обязаны высылать нужныя справки. Приказали и Его Преосвященство утвердить: О содержаніи циркуляра Св. Синода отъ 7 сентября 1889 г. № 10 напомнить о.о. благочиннымъ и причтамъ Тобольской епархіи чрезъ напечатаніе указа въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и обязательному исполненію. Іюля 13 дня 1900 г.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположеніе въ санъ священника, іеродіакона и діакона и посвященіе въ стихарь.

Архипастыремъ при служеніи 29 іюня, 2 и 3 іюля въ кафедральномъ соборѣ рукоположены: діаконъ Павелъ *Бирюковъ* — во священника къ село-Фоминской Срѣтенской церкви, Тюменскаго уѣзда; монахъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря *Нифонтъ* — во іеродіакона; псаломщикъ село-Свистовской Петропавловской церкви, Ишимскаго уѣзда, Александръ *Пермяковъ* — во діакона къ село-Евсинской Пророко-Ильинской церкви, того же уѣзда; и. д. псаломщика село-Ражевской Христорождественской церкви, того же уѣзда, Никфоръ *Кузьминъ* посвященъ въ стихарь.

Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Священникъ село-Березовской Петропавловской церкви, Тобольскаго уѣзда, Павелъ *Доморожевъ* для пользы службы перемѣщенъ къ село-Каменской Покровской церкви, Тюменскаго уѣзда, на вакансію младшаго священника; священническое мѣсто при село-Березовской Петропавловской церкви, Тобольскаго уѣзда, зачислено за учителемъ Тонкинскаго начальнаго народнаго училища, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губерніи, Александромъ *Городковымъ*; священникъ село-Бѣлозерской Алексіевской церкви, Курганскаго уѣзда, Дмитрій *Филитовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ село-Смирновской Покровской церкви, Ишимскаго уѣзда; къ слободо-Туринской Михаило-Архангельской церкви, Туринскаго уѣзда, на вакансію младшаго свя-

щенника опредѣленъ священникъ *Іоаннъ Преображенскій* (бывшій діаконь села Архангельскаго-Чашникова, Зубцовскаго уѣзда, Тверской епархіи); священническое мѣсто при домово́й церкви Тобольскаго духовнаго училища зачислено за студентомъ Тобольской духовной семинаріи *Кронидомъ Олерскимъ*, опредѣленнымъ надзирателемъ при общестіи воспитанниковъ означеннаго училища; запрещенный священникъ *Василій Ставропольскій* опредѣленъ на вакансію псаломщика при село-Кармакской Успенской церкви, Тюменскаго уѣзда; на вакансію псаломщика при село-Спорновской Іоанно-Богословской церкви, Курганскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Ямской земской школы гор. Рязска *Іоаннъ Прутскій*; псаломщикъ село-Малиновской Христорождественской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Іоаннъ Егоровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ село-Локтинской Вознесенской церкви, того же уѣзда; запрещенный священникъ *Николай Силинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ село-Николаевской Покровской церкви, Ялуторовскаго уѣзда; псаломщикъ село-Чернавской Входа-Іерусалимской церкви, Туринскаго уѣзда, *Феодоръ Артеменко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ село-Кошувской Христорождественской церкви, того же уѣзда; псаломщикъ село-Богандинской Пророко-Ильинской церкви, Тюменскаго уѣзда, *Владиміръ Никулинъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; и. д. псаломщика село-Караульноярской Христорождественской церкви, того же уѣзда, *Викентій Поповъ*, какъ не выдержавшій установленнаго испытанія для псаломщиковъ, уволенъ отъ должности; псаломщикъ села Новаго, Тобольскаго уѣзда, *Іоаннъ Наумовъ* за неблагоповеденіе уволенъ изъ духовнаго званія.

У м е р ш і е .

Священникъ село-Емуртлинской Христорождественской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, *Василій Яворскій*, 11 іюня.

Псаломщикъ село-Локтинской Вознесенской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Николай Добронравовъ*, 21 іюня.

Благодарность епархіальнаго начальства.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства: врестьяни-

ну Матеею *Воденникову* за пожертвованіе 100 р. на постройку ограды при село-Чесноковской церкви, Ишимскаго уѣзда, и 400 р. на приобрѣтеніе въ означенную церковь иконъ; крестьянину Аѳанасію *Гаеву* за пожертвованіе 140 р. на постройку ограды при той же церкви; крестьянской вдовѣ села Мостовскаго, Курганскаго уѣзда, Маврѣ *Феодоровой Юшковой* за пожертвованіе 100 р. на благоустройство мѣстнаго храма и 200 руб. въ причтовый капиталъ той же церкви; купцу Кюдрату *Кузнецову* за пожертвованіе 250 р. на приобрѣтеніе иконъ въ село-Юргинскую Троицкую церковь, Ялуторовскаго уѣзда, и крестьянину Василю *Кубазову* за пожертвованіе 50 р. на приобрѣтеніе плащаницы для той же церкви.

Утверждены на трехлѣтіе въ должностяхъ избранные прихожанами предсѣдателями, попечителями и членами приходскихъ попечительствъ при церквахъ: село-Аремзянской Вознесенской, Тобольскаго уѣзда, попечителемъ—крестьянинъ Павелъ *Чирковъ*; село-Брылинской Вознесенской, Курганскаго уѣзда, попечителемъ—крестьянинъ Іаковъ *Черепановъ*; село-Ключевской Михаило-Архангельской, того же уѣзда, попечителемъ—крестьянинъ Іоаннъ *Голыновъ*; село-Ялымской Дмитріевской, того же уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ Іоаннъ *Машановъ* и членами—крестьяне: Михаилъ *Чирковъ*, Левъ *Зыковъ*, Николай *Герентевъ* и Емельянъ *Родионовъ*; при село-Коробейниковской Симоновской, того же уѣзда, попечителемъ—крест. Іоаннъ *Ярцевъ*.

Къ разрядному списку воспитанниковъ Тоб. дух. семинаріи
за 1⁸⁹⁹/900 учеб. годъ.

Въ дополненіе къ отпечатанному въ № 13 Еп. Вѣд. списку, правленіе семинаріи сѣмъ извѣщаетъ, что воспитанникамъ II класса семинаріи на переходъ въ III классъ назначена переэкзаменовка—Михаилу Лавитину—по латинскому языку и церковному пѣнію, Александру Кокорину—по греческому языку и Виктору Кедрову—по сочиненію и всеобщей гражданской исторіи. Также назначается переэкзаменовка воспитанникамъ: IV класса—Михаилу Фролову—по психологіи и III класса—Федору Кетову—по математикѣ. Воспитаникъ V класса Павелъ Говоровъ переводится въ VI классъ. Воспи-

танники: II класса Александр Рыловъ и I класса Александр Поповъ увольняются изъ семинаріи.

РОСПИСАНІЕ

имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ с. 1900 года приемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ I-й классъ семинаріи и переекзаменовъ для учениковъ семинаріи.

17. Четвергъ. Медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ.

18. Пятница. Письменное русское сочиненіе для вновь поступающихъ и для переекзаменовывающихся.

19. Суббота. а) Греческій языкъ для вновь поступающихъ.
б) Математика для переекзаменовывающихся.

21. Понедѣльникъ. а) Священное писаніе для переекзаменовывающихся.

б) Гражданская исторія для переекзаменовывающихся.

22. Вторникъ. а) Латинскій языкъ для вновь поступающихъ.

б) Русская словесность и исторія русской литературы для переекзаменовывающихся.

23. Среда. а) Греческій языкъ для переекзаменовывающихся.

б) Виблейская исторія для переекзаменовывающихся.

24. Четвергъ. а) Латинскій языкъ для переекзаменовывающихся.

б) Церковная исторія для переекзаменовывающихся.

25. Пятница. а) Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для вновь поступающихъ.

б) Логика и философія для переекзаменовывающихся.

26. Суббота. а) Литургика, гомилетика и русскій расколъ для переекзаменовывающихся.

б) Церковное пѣніе для переекзаменовывающихся.

РОСПИСАНІЕ

производства переекзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года.

17. Четвергъ. а) Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ.

б) Приемные экзамены по закону Божию поступающимъ въ приготовительный классъ.

в) Приемные экзамены по славянскому чтенію поступающимъ въ I классъ.

18. Пятница. а) Приемные экзамены по русскому языку поступающимъ въ I и II классы.

б) Приемные экзамены по славянскому чтенію поступающимъ въ приготовительный классъ.

в) Приемные экзамены по закону Божию и церковному пѣнію поступающимъ въ I и II кл.

19. Суббота. а) Приемные экзамены по ариметикѣ поступающимъ въ училище вновь.

б) Приемные экзамены по русскому чтенію поступающимъ въ приготовительный классъ.

21. Понедѣльникъ. а) Переэкзаменовки по русскому языку съ церковно-славянскимъ во II и III классахъ.

б) Переэкзаменовки по греческому и латинскому языкамъ во II и III классахъ.

в) Переэкзаменовки по ариметикѣ и географіи во всѣхъ классахъ.

22. Вторникъ. а) Переэкзаменовки по русскому и славянскому языкамъ въ I-мъ и подготов. классахъ.

б) Переэкзаменовки по остальнымъ предметамъ училищнаго курса во всѣхъ классахъ училища.

23. Среда. Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній и для составленія росписанія недѣльныхъ уроковъ на 19⁰⁰/01 учебн. годъ.

24. Четвергъ. Молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 15-му іюля 1900 г.

- | | | |
|----------------|--------------------------|-------------------|
| Священническія | 1 — Кизакскомъ (2-е) и | } <i>Ялт. у.</i> |
| | 2 — Емуртлинскомъ (2-е). | |
| | 3 — Травнинскомъ (2-е), | } <i>Ишгм. у.</i> |
| | 4 — Налобинскомъ (2-е) и | |
| | 5 — Шабалинскомъ. | |

	6 — Бѣлозерскомъ (2-е) и	} Кург. у.
	7 — Гладковскомъ (2-е).	
Псаломщическія	1 — гр. Тюменской <i>единов.</i> ,	} Тюмен. у.
	2 — Караульноярскомъ и	
	3 — Богандинскомъ.	} Курганск. уѣзда.
	4 — Щучинскомъ <i>един.</i> (2-е),	
	5 — Романовскомъ <i>един.</i> (2-е) и	} Ялуторов.
	6 — Нижне-Алабугскомъ <i>единов.</i>	
	7 — Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е),	} Ялуторов.
	8 — Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е),	
	9 — Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е),	} Ялуторов.
	10 — Шипаковскомъ,	
	11 — Романовскомъ,	} Курганск. уѣзда.
	12 — Ивановскомъ и	
	13 — Кодскомъ <i>единов.</i>	} Ялуторов.
	14 — Сивковскомъ <i>един.</i> (1 и 2-е),	
	15 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е),	} Ялуторов.
	16 — Бутыринскомъ,	
	17 — Новопесчанскомъ,	} Ишимска-го у.
	18 — Малиновскомъ и	
	19 — Свистовскомъ.	} Ялуторов.
	20 — Коневскомъ,	
	21 — Липоярскомъ и	} Ялуторов.
	22 — Новосельскомъ (1-е и 2-е).	
	23 — Кушеватскомъ.	} Берез. у.
	24 — Чернавскомъ и	
	25 — Пелымскомъ.	} Турин. у.

Отъ Тобольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Имѣются свободныя учительскія мѣста: въ церковно-приходской школѣ села Тевризскаго, Тарскаго уѣзда, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ; въ школахъ грамоты: въ деревнѣ Ушаковой, Ашлыкского прихода, Тобольскаго уѣзда, и въ деревнѣ Пѣстовой, Викуловскаго прихода, Тарскаго уѣзда, съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ.

Прошенія (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) подавать въ уѣздное отдѣленіе, съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и (для муж-

чить) о явкѣ къ исполненію воинской повинности и припискѣ къ призывному участку; прошенія должны быть поданы до 1-го августа.

Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

При Тобольскомъ духовномъ училищѣ свободна должность надзирателя при училищномъ общежитіи. Жалованіи надзирателю, при готовой квартирѣ и столѣ, полагается 300 руб. въ годъ, кромѣ того, за репетированіе учениковъ 150 руб. Желающіе занять эту должность должны подать прошеніе на имя Правленія училища.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

При Тобольскомъ архіерейскомъ домѣ открыто бесплатное общежитіе для мальчиковъ—пѣвчихъ архіерейскаго хора. Въ общежитіе принимаются мальчики, умѣющіе читать, въ возрастѣ отъ 9 до 12 лѣтъ, обладающіе хорошими голосами. Поступающіе въ общежитіе должны имѣть на первое время собственную приличную одежду и обувь. Мальчики будутъ посѣщать церковно-приходскую школу, затѣмъ, когда уже спадетъ дѣтскій голосъ,—причетнической классъ для подготовленія къ занятію псаломщическихъ должностей. Приѣмъ и испытаніе голоса мальчиковъ производится въ г. Тобольскѣ регентомъ архіерейскаго хора.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: 1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года, до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1901 г. включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитных билетов, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою, 10 р. — красною, 25 р. — лиловою, сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ казначействахъ.

I. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. — Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ императора Петра Великаго.

100 руб. — Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ императрицы Екатерины II.

25 руб. — Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. — Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. — Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. — Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. — Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50 — рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ императора Николая I.

СОДЕРЖАНІЕ. Опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 г. за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Тобольской духовной консисторіи, о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей Тобольской епархіи.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

16-го іюля 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день празднованія въ честь св. иконы Божіей Матери, именуемой
Тобольской.

Приспѣ день свѣтлаго торжества, и градъ Тобольскій радуется, празднуетъ день своей чудотворной иконы Царицы Небесной, воспѣвая Владычицу міра, молитвенно припадая къ Заступницѣ усердной рода христіанскаго.

Родъ христіанскій славить Пресвятую Богородицу съ древнѣйшихъ временъ. По благочестивому и краснорѣчивому изображенію церковныхъ пѣснописцевъ, Матерь Божія—одушевленный рай, произрастившій древо о вѣчной жизни—Господа, Она—ковчегъ, спасающій міръ отъ потопа грѣховнаго, голубица, возвѣстившая объ окончаніи гнѣва Божія, лѣствица высокая, приводящая къ небу, кѣнина неопалимая, изъ которой Моисей получилъ призваніе спасти израиля отъ египетскаго рабства, чудесно явленный столпъ, руководящій насъ къ избавленію отъ дьявольскаго господства надъ нами, манна, питающая насъ по Божественному изволенію, чудотворный источникъ, напоющій жаждущихъ, Богоизбранная скинія, соблюдающая великую святость всего человѣчества, жезлъ, дающій цвѣтъ священной радости, лоза, произведшая жизненный плодъ, ключъ царствія Христова, свѣща съдящимъ во тьмѣ, чертогъ преукрашенный для веселящихся о Господѣ, нерушимая стѣна благочестія, непоколебимое основаніе Цер-

кви, врачеваніе нашего тѣла, спасеніе нашей души, начало чудесъ въ мірѣ христіанскомъ, великихъ и безчисленныхъ.

Поэтому, всюду, куда проникла вѣра христіанская, Пресвятую Дѣву, по Ея пророчественному слову, *ублажаютъ вси роди*, (Лук. 1, 48). Съ того времени, какъ благодать Божія посѣтила и нашу страну и почилла на ней, и надъ нами, грѣшными, простирается Божественный покровъ Владычицы міра; съ того времени, какъ мы научились молиться по христіански, слагались и слагаются молебные каноны усердной Заступницѣ и на нашемъ церковномъ языкѣ, увѣковѣчивая славныя дѣла Ея, явленныя во многихъ нашихъ напастьяхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, во дни и годы частныхъ, общественныхъ и государственныхъ бѣдствій. Святныя иконы Ея украшаютъ храмы Божіи, царскіе дворцы, богатые дома и бѣдныя хижины. Праздники въ честь Ея такъ же многочисленны, какъ праздники во славу Самого Господа нашего. Умножающіяся знаменія предстательства Ея за насъ предъ Богомъ продолжаютъ укрѣплять вѣрующихъ, вразумлять маловѣрныхъ, исторгать молебные вздохи изъ сердець, по видимому, окаменѣлыхъ, и слезы изъ глазъ, по видимому, разучившихся плакать. Чудотворныя иконы Божіей Матери составляютъ великое богатство православной Церкви и неоскудѣвающій источникъ нашей религіозной жизни. Въ ряду ихъ чествуемая нынѣ нами, бр., икона — наша святыня.

Остановимся же съ должнымъ вниманіемъ на мысли, какъ достойно поклоняться сей святынѣ и какъ чествовать ее.

Св. Исаія въ пророческомъ видѣніи созерцалъ славу Вседержителя и слышалъ хвалу Ему отъ серафимовъ и воселикнулъ: *о, окаянный азъ, яко человекъ съи и не чисты устны и мый* для прославленія Господа. Одинъ изъ серафимовъ прикоснулся къ устамъ его горящимъ углемъ, взятымъ отъ алтаря, и сказалъ: *се прикоснуса сіе устнамъ твоимъ и отыметъ* (Господь) *беззаконія твоя и грѣхи твоя очиститъ* (Ис. 6, 1—8). Сознаніе собственнаго недостойнства, глубокое смиреніе и пламенное желаніе славить Господа чистыми устами сдѣлали Исаію великимъ пророкомъ.

Съ такимъ же сознаніемъ и чувствомъ должны и мы, бр., приступать къ молитвѣ предъ Царицею Небесною, чтобы молитва наша не была оскорбительною для Нея и тщетною для насъ. Упованіе на

святыню, челоуѣка грѣшнаго и не сокрушающагося о своей грѣховности — безумная дерзость.

Много согрѣшившіе предъ Богомъ израильтяне не разъ терѣли поражение въ войнѣ съ филистимлянами. Послѣ одного изъ поражений *триа старѣйшины израилевы: почто порази насъ Господь предъ иноплеменики, возмемъ кивотъ Бога нашего, и изыдетъ посреда насъ и спасетъ ны отъ рукъ врагъ нашихъ* (1 Цар. 4, 3). Но не помогла святыня беззаконному народу. *И бишася и падоша мужи израилевы предъ иноплеменики, бѣжа кійждо отъ селеніе свое... и кивотъ Божій взятъ бысть* (ст. 10 и 11). Несомнѣнно, что упованіе израильтянъ на помощь отъ кивота Господня было велико, они гордились своею святынею предъ идолопоклонниками, но — они не чтили ея въ сердцѣ своемъ и въ жизни своей постояннымъ благоговѣніемъ къ ней и вспоминали о ней только въ трудныя минуты жизни.

Ясно, бр. хр., какой урокъ даетъ намъ указанное библейское событіе, и мы должны помнить его, чтобы съ неосужденнымъ дерзновеніемъ прибѣгать въ своихъ нуждахъ къ нашей Заступницѣ, къ сему одушевленному Божію кивоту, что бы къ нему, по слову церковной пѣсни, никакъ не прикасалась рука скверныхъ, и чтобы мы имѣли благодатное произволеніе и силу пѣть въ честь его хвалебныя пѣсни и умилостивительныя молитвы. Сокрушайся всякій о своемъ недостаткѣ и оплакивай его. Жалокъ, нищъ и убогъ тотъ челоуѣкъ, который не испытываетъ глубокой сердечной исповѣди, чуждъ сознанія тяжести своихъ грѣховъ: онъ не можетъ возвыситься надъ ними и преодолѣть ихъ. Нашъ общій грѣхъ предъ нашею сею святынею въ томъ состоитъ, что мы, какъ древній израиль, не чтимъ ея постоянною молитвою, не воспитываемъ въ себѣ того высшаго благочестія, которое неразрывными узами связывало съ нею приснопамятнаго святителя нашего, митрополита Иоанна. Въ его душѣ она созидала сладостный рай, для него она была и ковчегомъ, спасающимъ отъ потопа грѣшнаго, и лѣствицею высокою, приводящею къ небу, и манною питательною, и источникомъ воды живой.

Но бываетъ невѣдко, бр., что Матерь Божія, приближившаяся къ намъ видимо, какъ бы оставившая небо, чтобы жить среди насъ и принимать молитвы наши, не избавляетъ и благочестивыхъ людей

отъ всѣхъ золь. „Въ утѣшеніе себѣ, говоритъ одинъ изъ архипастырей нашихъ, мы должны твердо помнить истину, что духъ благочестія, духъ вѣры и добродѣтели растеть въ насъ и укрьпляется не отъ богатствъ и сладостей мірскихъ, а слезами и терпѣніемъ. Предназначивъ насъ не для земли, а для неба, Богъ видитъ, что счастье земное было бы на пагубу для насъ, — однихъ задержало бы на пути къ небесному отечеству, другихъ вовсе ослѣпило бы и совертило съ сего пути; потому и оставляетъ насъ въ нуждахъ и бѣдности, кои, какъ строгіе приставники, блюдутъ насъ отъ соблазновъ мірскихъ“ (Иннокентій, архіеп. Херсонскій).

„Милосердія двери отверзи намъ, благословенная Богородице, надѣющіися на Тя да не погибнемъ, но да избавимся Тобою отъ бѣдъ, Ты бо еси спасеніе рода христіанскаго“. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Ал. Архангельскій*.

СЛОБОДА УТЯТСКАЯ *)

въ концѣ XVII и въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(Страница изъ исторіи киргизскихъ набѣговъ).

II.

Изъ представленнаго краткаго очерка киргизскихъ набѣговъ на южную часть Тобольской губерніи въ XVII и XVIII вѣкахъ можно видѣть, въ какія условія были поставлены находившіяся тамъ въ то время слободы и деревни, съ какимъ трудомъ доставалась осѣдлая жизнь на пашнѣ русскимъ людямъ въ сосѣдствѣ съ „воровскими воинскими людьми“. Неудивительно поэтому, если столь плодородные уѣзды, каковы Курганскій и Ишимскій, заселялись въ XVII и въ началѣ XVIII вѣка очень медленно. — Въ ряду первыхъ по времени селеній, возникшихъ въ предѣлахъ нынѣшняго Курганскаго уѣзда, была слобода *Утятская*.

Время основанія этой слободы съ точностью неизвѣстно. Но несомнѣнно, что она основана была въ царствованіе Θεодора Алексѣевича и едва ли позже 1680 года, такъ какъ документально извѣстно, что въ 1682 г. слобода Утятская уже существовала и даже поль-

*) См. Тоб. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 12.

зовалась большою извѣстностью. Подробныхъ свѣдѣній о возникновеніи этой слободы мы не имѣемъ, но само собой разумѣется, что возникнуть она могла лишь по непосредственному разрѣшенію и указу самого царя Ѳеодора Алексѣевича, послѣ предварительнаго осмотра здѣсь мѣстности нарочито посылавшимися для этой цѣли со стороны воеводъ лицами, „которымъ пашенные и всякіе земли въ обычай“¹⁾. Безъ непосредственнаго разрѣшенія со стороны самого государя въ то время строить новыя слободы въ Сибири было нельзя, въ силу существовавшаго тогда обычая и царскаго указа, гласившаго: „которые слободчяки и иные охотники учнутъ бити челомъ намъ, великому государю, чтобъ имъ слободы завести и поселить вновъ въ иныхъ мѣстѣхъ, и противъ того ихъ челобитья, безъ нашего, великого государя, указу, слободы селить не велеть; а тѣхъ мѣсть, о которыхъ слободчяки бьютъ челомъ, посылать осматривать, въ какихъ урочищахъ тѣ мѣста, и сколь далеко отъ старыхъ слободъ, и кто тѣми землями владѣеть, ясачные-ль или русскіе люди, и по какому нашеню, великого государя, указу, а сыскавъ и досмотря и учиня тѣмъ землямъ чертежъ, писать къ намъ, великому государю, къ Москвѣ и чертежи присылать въ Сибирскій Приказъ“²⁾. Возникшая по царскому указу около 1680 г., слобода Утятская была, безъ сомнѣнія, заселена тѣми же „великого государя пашенными и оброчными крестьяны и служилыми и бѣломѣтными казаки изъ вольныхъ охочихъ людей“³⁾; которые въ то время населяли всѣ сибирскія слободы вообще. Для защиты отъ нападенія „воинскихъ людей“, слобода была обнесена „острогомъ“, т. е. оградой, состоявшей изъ отвѣсно вкопанныхъ и сверху заостренныхъ кольевъ высотой отъ 2-хъ до 3-хъ сажень. Этотъ Утятскій отрогъ былъ однимъ изъ тѣхъ первыхъ четырехъ остроговъ, построенныхъ въ XVII в. на югѣ губерніи, о которыхъ мы упомянули выше.

Для управленія Утятской слободой, тюменскіе воеводы назначали *прикащиковъ*, которые были ближайшими начальниками „слободчиковъ“. Въ началѣ XVIII вѣка изъ Утятскихъ прикащиковъ упо-

¹⁾ Дополн. къ Актамъ истор. Т. IV, № 58, стр. 152.

²⁾ Доп. къ Акт. ист. т. VIII, № 71, стр. 273. — Сибирскій приказъ находился въ Москвѣ.

³⁾ Доп. къ Акт. ист. т. IV, № 58, стр. 153.

минается нѣкто Василій Шерстовъ. Царскими указами „велѣно прикащикамъ къ пашеннымъ крестьянамъ приставлять добрыхъ, выбравъ изъ тамошнихъ лутчихъ людей, кого пригожъ и кому бѣ пашня была за обычай“⁴⁾. Эти прикащики вели „роспись и имянной списокъ крестьянамъ и бѣломѣстнымъ“⁵⁾ казакомъ; наблюдали за поведениемъ подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ и казаковъ, „чтобы крестьяне и ихъ братья и дѣти и племянники, и подсосѣдники и захребетники, у себя въ слободѣ и въ деревняхъ и отъѣзжаячи за вѣлость нигдѣ не воровали и не грабили и не разбивали, и драки и убойства и пожевщины не чинили, и зерню и карты не играли, и лихимъ бы никакимъ людемъ къ нимъ прїѣзду и приходу не было, и корни бы и блудницъ и табаку у себя не держали“. Прикащики были даже уполномочены „бѣломѣстныхъ казаковъ и оброчныхъ крестьянъ, во всякихъ дѣлахъ, онричь разбойныхъ и убойственныхъ и татинныхъ дѣлъ, по челобитнымъ судить въ десяти рублехъ, а больше десяти рублевъ не судить“, — т. е. прикащикамъ принадлежала судебная власть надъ крестьянами и казаками въ дѣлахъ гражданскихъ, съ правомъ наложенія штрафа не свыше, однако, 10 рублей. На обязанностяхъ прикащиковъ лежалъ также сборъ всякихъ пошлинъ съ торговыхъ людей въ пользу государевой казны. Прикащики обязывались „жити въ слободѣ отъ воинскихъ людей съ великимъ береженьемъ“; при извѣстіяхъ о приближеніи неприятельскихъ шакъ, прикащики должны были „посылать на вѣсти бѣломѣстныхъ казаковъ и крестьянъ въ иные слободы и въ признанные мѣста, куды воинскихъ людей приходу чаятъ, и караулы отъѣзжіе и сторожи учинить крѣпкіе, а на вѣсти посылать почасту“; за прочими же жителями слободы и ближайшихъ къ ней деревень они должны были наблюдать, чтобы тѣ въ эти опасныя времена находились въ острогѣ, дабы „воинскіе люди“ не напали внезапно и „надъ деревнями и надъ людьми какого дурна не учинили“. Наконецъ, прикащики обязывались предохранять остроги и слободы отъ возможныхъ пожаровъ, особенно лѣтомъ. Съ этой цѣлью они должны были

4) Акты историч. Т. V, № 256, стр. 467.

5) „Бѣломѣстные“ — освобожденные на основаніи жалованныхъ грамотъ или именныхъ указовъ, за особія государственныя заслуги, отъ всеѣхъ или нѣкоторыхъ подворныхъ податей и повинностей.

строга слѣдить за тѣмъ, чтобы печи лѣтомъ топились лишь въ опредѣленные дни и притомъ рано утромъ, въ остальные же дни пища готовилась бы „на простыхъ мѣстѣхъ за острогомъ“; чтобы бани, запечатанныя на лѣтнее время, не топились „по все лѣто“; чтобы, на случай пожара, на избахъ была вода въ кадяхъ вмѣстѣ съ вѣниками. Нарушителей же этихъ порядковъ прикащики были уполномочены „бить батоги и давать на поруки“. — Сверхъ прикащика, въ слободѣ были старосты, цѣловальники и десятники, выбиравшіеся самими крестьянами. И эти, какъ помощники прикащика, обязывались „надъ крестьяны смотрѣть и беречь накрѣпко и отъ всякаго воровства и побѣгу унимать“; о замѣченныхъ же ими проступкахъ крестьянъ они должны были доносить прикащику⁶⁾.

Едва успѣли поселиться русскіе въ Утятской слободѣ, какъ послѣдняя сдѣлалась предметомъ нападеній и разгрома со стороны хищныхъ шаекъ киргизовъ. Сколько всѣхъ киргизскихъ набѣговъ пришлось испытать этой слободѣ, нѣтъ возможности съ точностью опредѣлить. По всей вѣроятности нападенія киргизовъ на слободу Утятскую были довольно часты, такъ какъ въ концѣ XVII вѣка въ предѣлахъ нынѣшняго Курганскаго уѣзда было всего только двѣ слободы (Утятская и Царево-Городище). Документально извѣстны лишь три набѣга на эту слободу. Первый изъ извѣстныхъ набѣговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самый ужасный былъ въ 1691 году. Впрочемъ, трудно сказать съ опредѣленностью, кто сдѣлалъ набѣгъ въ этотъ годъ, киргизы-ли или другіе средне-азіатскіе инородцы (напр., каракалпаки). Русскіе, однако, были убѣждены, что набѣгъ слѣланъ былъ киргизами, „людьми Тевки-хана“: „да въ томъ же (1691) году, — говорится въ одномъ документѣ 1696 года, — его-жь Тевкихановы люди приходили подъ Утятскую и Камыцкую слободы и дворы сожгли, а прикащики и многихъ людей крестьянъ порубили до смерти и въ полонѣхъ побрали русскихъ людей мужеска полу и женска много число“⁷⁾. Въ виду какъ этихъ, такъ равно и послѣдующихъ набѣговъ, производившихся киргизами на другія русскія селенія до 1693 г. включительно, стольникъ и воевода Тобольскій Андрей Фе-

⁶⁾ *ibid.*, № 133, стр. 227—232.

⁷⁾ Доп. къ Акт. ист. Т. X, № 80, стр. 376.

доровичъ Нарышкинъ нашелъ нужнымъ отправить въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1694 г. къ Тевкихану двухъ казаковъ, въ качествѣ пословъ, съ требованіемъ, чтобы ханъ „тѣмъ вораѣ“, которыми были произведены грабежи и набѣги на русскія селенія, въ томъ числѣ и на Утятскую слободу, „по розыску, указъ учинилъ“. Но Тевки-ханъ, выслушавъ рѣчь казаковъ, отвѣтилъ имъ, что въ 1691 году „подъ слободы и деревни въ Тобольской уѣздѣ приходили войною каракалцаки⁸⁾, а не его Казачьи орды татаре“⁹⁾. Тѣмъ дѣло и кончилось.

Слѣдующій набѣгъ былъ въ 1701 г., когда для защиты русскихъ крестьянъ уже существовалъ сформированный Петромъ Великимъ драгунскій полкъ, полковникъ котораго имѣлъ мѣстожителство въ Исетскомъ острогѣ Ялуторовскаго дистрикта. Когда распространились слухи о приближеніи къ русской границѣ киргизовъ, ближній бояринъ и воевода князь Михайло Яковлевичъ Черкасскій своею „указною памятю“ распорядился, чтобы драгунскій полковникъ принималъ надлежащія мѣры къ отраженію непріятелей и защитѣ русскихъ людей. Въ силу этой „указной памяти“, „драгунскіе—полковникъ Давыдъ Яковлевичъ Мейнъ да полголова Степанъ Текутьевъ, собрався въ Исетскомъ острогѣ съ капитанъ—исецкой роты съ Иваномъ Алексѣевымъ съ ротою, мехонской роты съ Карпомъ Полстова съ ротою, и взявъ изъ Исетскаго острогу полковыхъ припасовъ 3 ловымъ пушки мѣдныя на станахъ, окованы желѣзомъ, къ нимъ пороху и ядерь, да присланныхъ 99 мушкатоновъ съ приборы, съ ремни и мѣрки, изъ Исецкого острогу пошли на береговую (т. е. охранительную) великаго государя службу, въ слободу на Царево-Городище, іюня въ 10 день. А въ слободу на Царево-Городище съ капитанъ и драгуны и припасы пришли іюня въ 13 день“. Отсюда, т. е. изъ Царева-Городища (нынѣ г. Курганъ), черезъ недѣлю, „іюня въ 20 день, драгунской полковникъ Давыдъ Яковлевичъ Мейнъ да полголова Степанъ Текутьевъ послали исецкой роты капитана Ивана Алексѣева, да съ нимъ драгунъ разныхъ ротъ 100

⁸⁾ Каракалцаки („черныя шапки“, „черныя клубуки“) — близкіе родичи печенѣговъ, если не потомки ихъ. Жили ранѣе въ Средней Азіи и боролись съ киргизами. Теперь наибольшее число ихъ живетъ въ предѣлахъ Хивы, въ дельтѣ Аму-Дарьи, затѣмъ — въ Бухарѣ.

⁹⁾ *ibid.*, стр. 379.

человѣкъ въ Утятскую слободу, для оберегательства отъ воинскихъ людей“. Съ этого дня почти до конца сентября производились въ слободѣ Утятской еженедѣльные смѣны капитановъ и драгунъ. Такъ; 27 іюня „на переѣзду къ прежнему посланному капитану Ивану Алексѣеву“, Мейнъ и Текутьевъ послали въ слободу Утятскою „шадринской роты капитана Степана Ранчовскаго да съ нимъ драгунъ 100 человѣкъ“. Ранчовскаго и его драгунъ смѣнилъ 6 іюля „мехонской роты капитанъ Карпъ Полстоваловъ“ съ своими 100 драгунами. Полстоваловъ, въ свою очередь, 12 іюля былъ смѣненъ „суерской роты капитаномъ Андреемъ Куртуковымъ“. 19 іюля на смѣну Куртукова прибылъ въ Утятскую слободу „колчеданской роты капитанъ Василій Лосевъ да съ нимъ драгунъ разныхъ ротъ 100 человѣкъ“. Каждый изъ этихъ капитановъ, возвращаясь изъ слободы Утятской и представляясь въ слободѣ Царево-Городище полковнику Мейну, докладывалъ послѣдному: „бывши-де на береговой великаго государя службѣ въ Утятской слободѣ съ драгуны, и драгунъ-де въ проѣзжіе станицы посылалъ, а вѣдомостей-де про воинскихъ людей никакихъ не бывало“. 27 іюля въ 27 день драгунскіе полковникъ Давыдъ Яковлевичъ Мейнъ да полуголова Степанъ Текутьевъ послали изъ слободы Царева-Городища арамильской роты капитана Ивана Буткѣева, да съ нимъ драгуны разныхъ ротъ 100 человѣкъ въ Утятскую слободу, для оберегательства отъ воинскихъ людей, на переѣзду къ прежнему посланному капитану Василью Лосеву“¹⁰⁾.

Вотъ во время дежурства капитана Буткѣева и сдѣланъ былъ киргизами набѣгъ на Утятскую слободу. Впрочемъ, этотъ второй изъ извѣстныхъ намъ набѣговъ не сопровождался тѣми ужасными звѣрствами, какими отличалось первое нападеніе кочевниковъ на ту-же слободу. Набѣгъ произошелъ 29 іюля „въ обѣдъ“, т. е. около полдня. Объ обстоятельствахъ набѣга въ тотъ же день экстренно доносили въ Царево-Городище полковнику Мейну одинъ за другимъ прикащикъ Василій Шерстовъ и капитанъ Буткѣевъ. Вотъ какъ изображается этотъ набѣгъ въ „отпискахъ“ указанныхъ должностныхъ лицъ. Утромъ 29 іюля двое драгунъ колчеданской роты, изъ которыхъ одного звали Якимкой Кисельниковымъ, отправились изъ сло-

¹⁰⁾ Там. Сибир. ист. Т. I, № 35, стр. 144—155.

боды Утятской „за поскотину по траву для конского корму“. Около полдня, „въ обѣдѣ“ напали на нихъ „воровскіе воинскіе люди“. Якимку Кисельникова „воинскіе люди отъ слободы отшибли и взяли въ полонъ, а другой человекъ драгунъ отъ поимки убѣжали; а на поимкѣ воинскіе люди отняли у нихъ государственное драгунское ружье, двѣ гладкіе пищали“. Кроме того, киргизы „убили до смерти“ шедшую въ Утятскую слободу жеву крестьянина Бориса Меньшикова. После этого киргизы подступили къ самой слободѣ и „обсадили“ ее. Находившіеся въ слободѣ драгуны „съ тѣми воинскими людьми изъ ружья стрѣлялись, и отбили у воинскихъ людей 2 копыя, одно желѣзное, а другое деревянное“. После боя киргизы „пошли отъ слободы назадъ тою жъ сакмою въ степь“. Слѣдомъ за ними помчались на своихъ коняхъ драгуны, въ количествѣ человекъ тридцати; гнались за непріятельской шайкой версты съ три, но догнать не могли. „Дорогою бѣжавъ по сакмѣ, драгуны нашли аракинѣ бархатной черной стежной татарской“. По признакамъ, „по сакмѣ“, т. е. по слѣду, „подъ слободою въ приходѣ воинскихъ людей было человекъ съ 50“.

Полковникъ Мейнъ и полуголова Текутьевъ, получивъ письмо призываика Шерстова, посланное, по всей вѣроятности, сразу после отступленія киргизовъ, — немедленно же отправились изъ Царева-Городища въ слободу Утятскую, взявъ съ собою драгунъ. На дорогѣ, „не дошедъ до Утятской слободы“, они встрѣтили драгуна „Софонка Тимошеевича“, везшаго „отписку“ капитана Бутѣева. Вечеромъ того же 29 іюля Мейнъ и Текутьевъ съ драгунами были уже въ слободѣ Утятской, откуда немедленно, „переправясь за Тоболъ рѣку и взявъ съ собою малые 2 пушки полковые, легкимъ ходомъ пошли ночью, и верстъ съ 5 отшедъ, въ темное время постояли“. Рано утромъ слѣдующаго дня (30 іюля) драгуны съ полковникомъ и полуголовою отправились въ дальнѣйшую погоню за киргизами, дежа путь, по слѣдамъ („сакмѣ“) непріятелей, къ юго-востоку. Это преслѣдованіе киргизовъ со стороны русскихъ драгунъ, какъ видно изъ „Статейнаго списка о походахъ драгунскаго полковника Давыда Мейна“, продолжалось нѣсколько дней и было вполне безуспѣшно, „такъ какъ тѣ воинскіе люди побѣжали наспѣхъ, днемъ и ночью, и стояли на становищахъ малое число“. Возвратился Мейнъ съ своими дра-

гунами въ Утятскую слободу лишь 3 августа. Отсюда онъ снова отправился въ Царево-Городище, куда и прибылъ 5 августа.

Послѣ этого (второго) набѣга киргизовъ на слободу Утятскую, смѣны капитановъ и драгунъ производились еженедѣльно до 25 сентября, когда, наконецъ, въ виду совершеннаго исчезновенія киргизовъ, „для оберегательства отъ воинскихъ людей“ въ слободу Утятскую былъ назначенъ „шадринской роты сержантъ Митька Мартыновъ да съ нимъ драгунъ 50 человекъ“¹¹⁾.

По всей вѣроятности, болѣе или менѣе значительные отряды драгунъ стояли въ слободѣ Утятской каждое лѣто, въ ожиданіи нападеній со стороны киргизовъ. По крайней мѣрѣ сохранились свѣдѣнія, что предъ третьимъ изъ извѣстныхъ набѣговъ киргизовъ на слободу Утятскую, въ послѣдней въ 1707 г. былъ даже подполковникъ Федотъ Матигоровъ съ нѣсколькими ротами драгунъ. Весьма возможно, что подполковникъ былъ въ томъ году въ Утятской слободѣ вслѣдствіе какого-нибудь выдающагося набѣга киргизовъ, извѣстія о которомъ до нашего времени не дошли. Извѣстный же намъ третій набѣгъ киргизовъ на Утятскую слободу былъ 5-го сентября 1707 года. Впрочемъ, въ этотъ разъ киргизы самой слободы не коснулись. Обстоятельства этого набѣга были таковы. Въ началѣ сентября 1707 г. крестьяне Утятской слободы Трофимъ Рѣпинъ и Мокій Завьяловыхъ, по отпуску прикащика Василя Шерстова, отправились изъ своей слободы „вверхъ Тобола, на рѣчку Алабугу, для сѣнной поставки и горного промыслу“. Утромъ 5 сентября „на стану, набѣжавъ на нихъ воровскіе люди Казачьи орды, или башкирцы, и взяли ихъ — Трофима да товарища его Мокія Завьяловыхъ, и цытали плетми и тыкали саблями и ножемъ, и велѣли вести подъ слободы и деревни“. Рѣпинъ и Завьяловыхъ согласились вести „воинскихъ людей“ къ Утятской слободѣ въ надеждѣ, что драгуны, стоявшіе въ слободѣ, разобьютъ и возьмутъ въ плѣнъ всѣхъ этихъ непріятелей. Но надежды означенныхъ крестьянъ не оправдались. На поляхъ за Тоболомъ, близъ слободы Утятской, случились тогда простые крестьяне, въ количествѣ 23 человекъ. „Воинскіе люди“ всѣхъ ихъ взяли въ плѣнъ, а „довѣдояся у полоненниковъ, что стоять въ Утятской

¹¹⁾ *ibid.*, стр. 156—164.

слободѣ государевы ратные люди, воровскіе люди въ степь на сѣвѣхъ побѣждали день и ночь. „А по сѣвѣхъ воинскихъ людей было человекѣвъ съ 80, а ружье (т. е. оружіе) у нихъ всякаго человека по туркѣ и по луку; а луки бухарскіе желтые и макарьевскіе; а лошадей у всякаго по четыре; всего ста съ три и больша“. Въроятно, услышавъ шумъ и крики, бывшіе за Тоболомъ во время нападенія киргизовъ на крестьянъ, подполковникъ Матигоровъ, собравъ драгунъ двухъ ротъ — масленской и шадринской, рѣшился пуститься въ погоню за непріятелями. Но на первыхъ порахъ вышла небольшая задержка. „Остановка же и задержаніе за воровскими воинскими людьми учинилась отъ прикащика Утятской слободы Василья Шерстова, что онъ Василей не велѣлъ крестьяномъ за Тоболь рѣку строить мостъ; а прежде того по вся годы за Тоболь мостъ былъ построенъ для поспѣшенія и походовъ за воинскими людьми“; мостъ тотъ въ 1707 г. „за Тоболь рѣку большою водою унесло“. Но не смотря на эту задержку, погоня подполковника Матигорова на этотъ разъ увѣнчалась успѣхомъ. „Сентября 7 числа въ степи, за солеными озерами, внизъ Ишима рѣки, по утру, тѣхъ воровскихъ воинскихъ людей постигли и русской полонъ отбили“. Зная, что русскихъ драгунъ не одолѣтъ, киргизы старались излить свою ярость на русскихъ плѣнникахъ: „ножами рѣзали ихъ и копыями кололи“, четырехъ человекъ, именно — Ульяну Кабанову, Матвѣя Кабанова, Настасью Завялову и Авсинью Филиппову „убили до смерти, да 10 человекъ ранили мужеска полу и женска“. При приближеніи драгунъ, „воровскіе воинскіе люди коней покидали, и сумы съ запасами и япанчи бросали и побѣжали въ степь на сѣвѣхъ“.¹²⁾

Конечно, и послѣ этого третьяго изъ извѣстныхъ намъ киргизскихъ набѣговъ, кочевники не переставали тревожить жителей Утятской слободы. Заботы земледѣльцевъ о своихъ домахъ и семьяхъ побуждали ихъ принимать тѣ или иныя мѣры къ охраненію слободы отъ внезапныхъ нападеній кочевниковъ. Лучшей защитой въ то время, конечно, могла быть только стѣна вокругъ всей слободы. И такая стѣна въ первой половинѣ XVIII вѣка при Утятской слободѣ дѣйствительно была, что можно видѣть изъ свѣдѣній объ Ялutorовскомъ дистриктѣ, представленныхъ Ялutorовскою управительскою кан-

¹²⁾ *ibid.*, № 77, стр. 311—312.

целярїей генералу Киндерману при рапортѣ отъ 14 апрѣля 1749 г. Эта канцелярїя о слободѣ Утятской сообщила тогда Киндерману такія свѣдѣнія: „Ялуторовскаго дистрикта Утятская слобода; около нея имѣется городского строенія: кругомъ той слободы городъ лежачей въ столбахъ, тако-жь надолбы, рогатки и ровъ, и при томъ городъ четверы проѣзжія ворота, на которыхъ имѣются караульныя каланчи“. 13) Очевидно, что Утятская слобода въ XVIII в. представляла собою крѣпость и притомъ довольно сильную для кочевниковъ того времени. Съ наружной стороны слобода была окружена ровомъ и обнесена „городомъ лежачимъ въ столбахъ“, т. е. стѣною, сдѣланною изъ бревенъ, положенныхъ горизонтально между столбами. Для сообщенія съ полемъ въ стѣнѣ имѣлось четверо проѣзжихъ воротъ, надъ которыми для наблюденія за неприяТЕЛЬскими шайками были устроены каланчи. Кроме того, въ качествѣ укрѣпленій, близъ слободы были наставлены ряды рогатокъ и надолбы. Рогатки устраивались очень просто: брались два кола и, соединенные другъ съ другомъ крестообразно, на подобіе буквы „х“, вбивались въ землю. Надолбы же представляли собою столбы изъ толстыхъ бревенъ, поставленныхъ тѣсно одинъ возлѣ другаго и составлявшихъ сплошную стѣну. Надолбъ было два ряда; ряды эти соединялись между собою поперечными связями изъ бревенъ наверху и имѣли видъ извилистыхъ корридоровъ. Ряды рогатокъ и надолбы служили преимущественно для задержанія натисковъ со стороны болѣе или менѣе значительнаго отряда киргизскихъ всадниковъ.

Какъ велико было населеніе Утятской слободы въ самое первое время ея существованія, нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Извѣстія о числѣ жителей этой слободы, равно какъ и другихъ селеній Тобольской губерніи, не восходятъ далѣе 1749 г. По свѣдѣніямъ Ялуторовской управительской канцелярїи, въ слободѣ Утятской около 1749 года было 39 дворовъ, а людей мужскаго пола отъ 16 до 50 лѣтъ было 123. Слѣдовательно, чтобы опредѣлить, хотя приблизительно, полное количество жителей Утятской слободы обоаго пола и всѣхъ возрастовъ во второй четверти XVIII ст., нужно число 123 по меньшей мѣрѣ увеличить въ два съ половиною раза. Изъ сохранившихся отъ конца XVII и начала XVIII вѣка документовъ мы узнаемъ и

1) Вѣстн. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1860 г., ч. XXIX, стр. 213—214.

фамиліи нѣкоторыхъ крестьянскихъ семействъ, жившихъ тогда въ слободѣ Утятской. Такъ, по фамиліямъ, были, напр., крестьяне: Иноземцевы, Меньшиковы, Завьяловы, Рѣицны, Кабановы, Филипповы, Цыренщиковы (въ 1707 г. Дмитрій Цыренщиковъ былъ „крестьянскимъ старостой“ Утятской слободы) и др.

(Окончаніе будетъ).

Комитетъ по изысканію и усиленію мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ Тобольской епархіи.

Преподобный Антоній, епископъ Тобольскій и Сибирскій, 1 іюня сего года предложилъ Тобольскому епархіальному училищному совѣту войти въ обсужденіе вопроса объ учрежденіи при совѣтѣ особаго комитета изъ членовъ совѣта для изысканія и усиленія мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ Тобольской епархіи. На засѣданіи совѣта 2 іюня избраны были председателемъ сего комитета законоучитель гимназіи протоіерей Никаноръ Грифцевъ, членами комитета инспекторъ семинаріи священникъ Дмитрій Матвѣевъ, преподаватель семинаріи Евгеній Темниковскій, смотритель духовнаго училища Алексій Городковъ и секретарь дух. консисторіи Сергѣй Москалевичъ, при чемъ комитету поручено предварительно выработать проектъ правилъ для его дѣйствій и представить таковой на разсмотрѣніе совѣта и утвержденіе Его Преподобства.

Учрежденіе комитета вызывается настоятельною потребностію въ усиленіи средствъ существующихъ школъ и въ изысканіи источниковъ для открытія и содержанія новыхъ школъ. Нѣкоторыя школы въ настоящее время нуждаются въ болѣе удобныхъ помѣщеніяхъ, въ лучшей школьной мебели, въ книгахъ для чтенія и проч. Обратимъ свое вниманіе, наприм., на школьныя бібліотеки. Чтобы учитель постепенно усовершенствовался въ своемъ дѣлѣ, чтобы постоянно расширялъ свой умственный кругозоръ и обогащалъ себя новыми свѣдѣніями, чтобы не терялъ интереса къ обученію учениковъ и къ просвѣщенію неграмотныхъ темныхъ людей, окружающихъ его, — для этого нужны хорошо обставленныя учительскія бібліотеки. Еще

нужнѣ книги для учениковъ школы, обучающихся въ школѣ очень короткое время, — не три учебныхъ года, а всего три зимы. Если въ школѣ они не приобретутъ любви къ книгѣ и къ самообразованію, если по выходѣ изъ школы они не будутъ имѣть возможности возобновить и расширить школьныя свѣдѣнія, то школа не достигнетъ одной изъ существенныхъ своихъ цѣлей — не столько обогащать разнородными знаніями, которыя могутъ скоро позабыться, сколько пробуждать интересъ къ приобретенію новыхъ знаній, къ самообразованію. Замѣчается, что лица, прошедшія курсъ средней и даже высшей школы, если они не имѣютъ случая возобновлять своихъ школьныхъ знаній, скоро позабываютъ очень много изъ того, что они знали раньше довольно хорошо. Какія же свѣдѣнія останутся въ головѣ ученика начальной школы, если онъ не будетъ имѣть возможности возобновлять сообщенныхъ ему въ школѣ познаній? Школьныя бібліотеки полезны не только для обучающихся въ школѣ, но и для окружающаго неграмотнаго населенія, которое можетъ поучиться, слушая чтеніе грамотнаго. Народъ любитъ книгу, потому что она выводитъ его изъ тьмы къ свѣту, потому что она указываетъ ему правильный путь жизни. Съ увеличеніемъ числа грамотныхъ увеличивается спросъ на книги и все болѣе пробуждается потребность въ чтеніи. На дняхъ учитель народной земской школы рассказывалъ намъ о томъ, что въ его школѣ развилось было воровство только изъ-за того, что у одного мальчика появилась книжка, изданная Троице-Сергіевской лаврой, и всѣмъ ученикамъ школы сильно хотѣлось почитать и имѣть эту книжку у себя. Чтобы эту книжку ученики не воровали другъ у друга, учителю пришлось запретить собственнику книжки носить ее въ школу. Эта драгоцѣнность, заинтересовавшая учениковъ школы и приковавшая ихъ вниманіе настолько, что они рѣшались даже на воровство, стоила *только одну копейку*. Если бы школа обладала лишними копейками, то она могла бы доставить высокую и чистую радость многимъ алчущимъ и жаждущимъ свѣта духовнаго. Если бы комитетъ черезъ своихъ сотрудниковъ разъяснилъ жертвователямъ, что въ школьномъ дѣлѣ иногда много значитъ и *одна копейка*, то вѣроятно никто не отказался бы пожертвовать изъ своихъ средствъ на доброе дѣло по мѣрѣ возможности. Приведемъ еще случай, показывающій, что и небольшое пожертвованіе при

правильномъ употребленіи его для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ приносить большую пользу. Выдавая ученицамъ сочиненіе, написанное ими по преподаваемому нами въ епархіальномъ женскомъ училищѣ предмету (педагогика), чтобы болѣе заинтересовать своихъ ученицъ принятыми въ послѣднее время методами обученія чтенія, мы вложили въ каждое упражненіе по „азбукѣ — копѣйкѣ“ изданія Павленкова. Подарокъ этотъ стоилъ намъ менѣе двугривеннаго и мы не придавали ему никакого особеннаго значенія. Спустя года два, при разговорѣ съ одной изъ своихъ бывшихъ ученицъ — учительницею школы грамоты, мы узнали, что она, поступивъ въ только что открытую школу, когда въ нее не прислано было еще ни учебниковъ, ни письменныхъ принадлежностей, обучала свою школу грамотѣ по копѣчному листочку, полученному отъ насъ. Такимъ образомъ, учреждаемый при Тобольскомъ училищномъ совѣтѣ комитетъ не долженъ пренебрегать никакими пожертвованіями на нужды народныхъ школъ, сколь бы малы эти пожертвованія ни были, потому что при скудныхъ средствахъ народныхъ школъ они могутъ имѣть большое значеніе. Мы остановились на школьныхъ библіотекахъ потому, что польза ихъ не подлежитъ сомнѣнію, и потому, что постепенное пополненіе библіотекъ не требуетъ затраты большихъ средствъ. Больше средствъ требуется на удовлетвореніе другихъ школьныхъ нуждъ, наприм, на то, чтобы привлечь въ школы лучшихъ учителей и чтобы удержать ихъ на учительскихъ мѣстахъ возможно долѣе.

Большія средства требуются для открытія и содержанія новыхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ настоящее время нѣтъ никакихъ школъ, или въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ существующихъ школъ. Для того, чтобы дать возможность каждому мальчику и дѣвчкѣ въ годы школьнаго возраста получить начальное образованіе, для этого въ Тобольской епархіи нужно открыть еще очень много новыхъ школъ. Количество школъ здѣсь должно быть большее, чѣмъ въ европейскихъ мѣстностяхъ съ болѣе густымъ населеніемъ. Въ Тобольской епархіи, гдѣ населеніе рѣдко и деревни отстоятъ одна отъ другой на значительное разстояніе, желательно имѣть школу въ каждой деревнѣ. Наличное число школъ далеко не удовлетворяетъ такому идеальному требованію. По имѣющимся въ Тобольскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ свѣдѣніямъ, православнаго населенія въ

Тобольской епархіи числится до 797,885 душъ обоого пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) насчитывается 116,940 душъ обоого пола, изъ коихъ 57,623 мальчика и 59,317 дѣвочекъ.

(Продолженіе будетъ).

Θ. М. Достоевскій о графѣ Л. Н. Толстомъ.

Графъ Л. Н. Толстой, выступившій въ послѣдніе годы своей литературной дѣятельности въ качествѣ проповѣдника якобы чистаго, неповрежденнаго ученія Христова, защитника чистоты нравовъ и другихъ добродѣтелей христіанскихъ, какъ извѣстно, приобрѣлъ себѣ массу поклонниковъ у насъ въ Россіи и за границей, приобрѣлъ не столько логичностію своихъ выводовъ, сколько якобы оригинальнію своихъ взглядовъ, новизною своихъ якобы открытій. Христіанство состоитъ совсѣмъ не въ догматахъ вѣры, выдуманныхъ іерархією, а исключительно въ пяти правилахъ: не сердись, не блуди, не клянись, не судись, не противься злу. Соблюдая эти правила, можно совсѣмъ ничего не знать изъ ученія Христова и тѣмъ не менѣе быть истиннымъ христіаниномъ. Вотъ резюме воззрѣній графа на христіанство. О несостоятельности такихъ воззрѣній нѣтъ нужды говорить: объ этомъ много было писано въ духовной литературѣ. Для насъ любопытно въ данномъ случаѣ знать, насколько состоятельнымъ является графъ Л. Н. Толстой предъ судомъ своихъ-же собратій—публицистовъ и въ частности предъ судомъ такого глубокаго мыслителя, какимъ, безспорно, былъ покойный Θ. М. Достоевскій.

Поводомъ, по которому Достоевскій имѣлъ случай высказаться о графѣ Л. Н. Толстомъ, главнымъ образомъ по вопросу о непротивленіи злу, какъ понимаетъ это непротивленіе графъ, было появленіе въ печати въ самый разгаръ русско-турецкой войны 1877—1878 г.г. восьмой части романа графа Толстаго „Анна Каренина“. Въ этой послѣдней части своего романа графъ Толстой, какъ извѣстно, во многомъ выражаетъ свои собственныя убѣжденія и взгляды на тогдашнюю русскую дѣйствительность, влягая ихъ въ уста главнаго героя своего романа Левина. „Левинъ, какъ фактъ, есть, конечно, не дѣйствительно существующее лицо, а лишь вымыселъ романиста, говоритъ Θ. М. Достоевскій. Тѣмъ не менѣе этотъ романистъ—огромный талантъ, значительный умъ и весьма уважаемый интеллигентною Россією человекъ,—этотъ романистъ изображаетъ въ этомъ идеальномъ, т. е. придуманномъ лицѣ, частію и

собственный взгляд свой на современную нашу русскую действительность, что ясно каждому, прочитавшему его замѣчательное произведение. Такимъ образомъ, судя объ несуществующемъ Левинѣ, мы будемъ судить и о действительномъ уже взглядѣ одного изъ самыхъ значительныхъ современныхъ русскихъ людей на текущую русскую дѣятельность.... Взглядъ этотъ столь значительнаго русскаго писателя... выразился точно и окончательно именно въ этой восьмой и послѣдней части его произведения“.

Чтобы рельефнѣе представить сущность взгляда графа Л. Н. Толстаго на „восточный вопросъ“, Ф. М. Достоевскій приводитъ изъ романа графа Толстаго «Анна Каренина» слѣдующій діалогъ между Левинымъ и его единоутробнымъ братомъ Сергѣемъ Ивановичемъ Казнышевымъ:

.... Тутъ нѣтъ объявленія войны, а просто выраженіе человѣческаго, христіанскаго чувства. Убиваютъ братьевъ единокровныхъ и единовѣрцевъ. Ну, положимъ, даже не братьевъ, не единовѣрцевъ, а просто дѣтей, женщинъ, стариковъ: чувство возмущается и русскіе люди бѣгутъ, чтобы помочь прекратить эти ужасы. Представь себѣ, что ты бы шелъ по улицѣ и увидѣлъ бы, что пьяные бьютъ женщину или ребенка: я думаю, ты не сталъ бы спрашивать, объявлена или не объявлена война этому человѣку, а ты бы бросился на него и защитилъ бы обижаемаго.

— Но не убилъ бы, сказалъ Левинъ.

— Нѣтъ, ты бы убилъ.

— Я не знаю. Если бы я увидѣлъ это, я бы отдался своему чувству непосредственному, но впередъ сказать я не могу. И такого непосредственнаго чувства къ угнетенію славянъ нѣтъ и не можетъ быть.

— Можетъ быть для тебя нѣтъ, но для другихъ оно есть, недовольно хмурясь, сказалъ Сергѣй Ивановичъ. — Въ народѣ живы преданія о православныхъ людяхъ, страдающихъ подъ игомъ „печестивыхъ агарянъ“. Народъ услышалъ о страданіяхъ своихъ братьевъ и заговорилъ.

— Можетъ быть, уклончиво сказалъ Левинъ, — но я не вижу; я смѣю народъ, и я не чувствую этого...

Здѣсь довольно любопытный психологическій фактъ, продолжатъ Ф. М. Достоевскій. Съ живыхъ людей сдирается кожа въ глазахъ ихъ дѣтей; въ глазахъ матерей подбрасываютъ и ловятъ на штыкъ ихъ младенцевъ, производится насильничаніе женщинъ и въ моментъ насилія онъ прокалываетъ ее кинжаломъ, а главное мучать въ ниткахъ младенцевъ и ругаются надъ ними. Левинъ говоритъ, что онъ не чувствуетъ ничего и азартно утверждаетъ, что непосредственнаго чувства къ угнетенію славянъ нѣтъ и

не может быть. Но смѣю увѣрить г. Левина, что онъ можетъ быть и что я самъ былъ тому уже неоднократно свидѣтелемъ... Конечно, есть просто безчувственные люди, грубые, съ развитіемъ извращеннымъ. Но вѣдь Левинъ, кажется, не таковъ... Это человѣкъ чувствительный, и вотъ, какъ чувствительный то человѣкъ, онъ и боится убить... турку. Представимъ себѣ такую сцену: стоитъ Левинъ уже на мѣстѣ, тамъ съ ружьемъ и со штыкомъ, а въ двухъ шагахъ отъ него турокъ слото-страстно готовится выколотъ иглой глазки ребенку, который уже у него въ рукахъ. Семилѣтняя сестренка мальчика кричитъ и какъ безумная бросается вырвать его у турка. И вотъ, Левинъ, стоитъ въ раздумьи и колеблется:

— Не знаю, что сдѣлать. Я ничего не чувствую. Я самъ народъ. Непосредственного чувства къ угнетенію славянъ нѣтъ и не можетъ быть.

Нѣтъ, серьезно, что бы онъ сдѣлалъ послѣ того, что намъ высказалъ? Ну, какъ бы не освободить ребенка? Неужели дать замучить его, неужели не вырвать сейчасъ же изъ рукъ злодѣя турка?

— Да, вырвать, но, вѣдь, пожалуй, придется больно толкнуть Турка.

— Ну, и толкни!

— Толкни! А какъ онъ не захочетъ отдать ребенка и выхватить саблю? Вѣдь придется, можетъ быть, убить турку?

— Ну, и убей!

— Нѣтъ, какъ можно убить! Нѣтъ, нельзя убить турку. Нѣтъ, ужъ пусть онъ лучше выколетъ глазки ребенку и замучить его.

Вотъ какъ долженъ поступить Левинъ,—это прямо выходитъ изъ его убѣжденій и изъ всего того, что онъ говоритъ.

..... Двадцать лѣтъ тому назадъ мы бы молчали (говоритъ Сергѣй Ивановичъ), а теперь слышенъ голосъ русскаго народа, который готовъ встать, какъ одинъ человѣкъ, и готовъ жертвовать собой для угнетенныхъ братьевъ; это великій шагъ и задатокъ силы.

— Но, вѣдь, не жертвовать только, а убивать турокъ, робко сказалъ Левинъ. Народъ жертвуетъ и готовъ жертвовать для своей души, а не для убійства...

То-есть, другими словами, поясняетъ Ѳ. М. Достоевскій, возьми, дѣвочка, деньги, жертву для души нашей, а ужъ братишкѣ пусть выколютъ глазки. Нельзя же турку убивать.

И потомъ дальше уже говоритъ самъ авторъ про Левина.

Онъ не могъ согласиться съ тѣми, чтобы десятки людей, въ числѣ которыхъ и братья его, имѣли право, на основаніи того, что имъ рассказали сотни приходившихъ изъ столицы краснобаевъ-добровольцевъ, говорить, что они съ газетами выражаютъ волю и мысль

народа, и такую мысль, которая выражается въ мщеніи и убійствѣ...

„Это несправедливо! восклицаетъ Ѳ. М. Достоевскій. Мщенія нѣтъ никакого.... Убиваютъ турокъ въ войнѣ, въ честномъ бою, не мстя имъ, а единственно потому, что иначе никакъ нельзя вырвать у нихъ изъ рукъ ихъ безчестное оружіе... А если не вырвать у нихъ оружіе и чтобъ не убивать ихъ—уйти, то они вѣдь тотчасъ же опять стануть вырѣзывать груди у женщинъ и прокалывать младенцамъ глаза. Какъ же быть? Дать лучше прокалывать глаза, чтобъ только не убить какъ нибудь турку? Но, вѣдь, это извращеніе понятій, это тупѣйшее и грубѣйшее сентиментальничаніе, это изступленная прямолинейность; это самое полное извращеніе природы. Къ тому же, принужденный убивать турку солдатъ, самъ несетъ жизнь свою въ жертву, да еще терпитъ мученія и истязанія.... И когда бывало это, чтобъ помощь убиваемымъ, истребляемымъ цѣлыми областями, насилуемымъ женщинамъ и дѣтямъ и за которыхъ уже въ цѣломъ свѣтѣ некому заступиться— считалось бы дѣломъ грубымъ, смѣшнымъ, почти безнравственнымъ, жадной мщенія и кровопійства!.. Такіе люди, какъ авторъ «Анны Карениной», заключаетъ Ѳ. М. Достоевскій, суть учителя общества, наши учителя, а мы лишь ученики ихъ. Чему же они насъ учатъ?»... (Дневникъ писателя. Изд. А. Ф. Маркса. Томъ XI, ч. I стр. 238, 269—276).

Невольно вспоминаются слова Христа Спасителя: *горе вамъ, вожди слѣпи, яко взяте ключъ разумнїя: сами не видосте, и входящимъ возбранисте.* (Лук. 11, 52).

Священникъ Николай Тихомировъ.

Разныя извѣстія.

Царская церковно-приходская школа. Съ соизволенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ одномъ изъ зданій Собственнаго Ея Величества Анничковскаго Дворца, устроена церковно-приходская школа. Школа эта, на 24 мальчика и 38 дѣвочекъ, принадлежитъ къ типу одноклассной церковно-приходской школы; мѣстный священникъ состоитъ въ ней законоучителемъ, а псаломщикъ обучаетъ дѣтей пѣнію; въ школѣ введено даже обученіе дѣтей ремеслу. Школа со всѣми особенностями сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Не только не худа, слѣдовательно, церковно-приходская школа, не для захолустныхъ селъ и деревень только она предназначена, какъ объ этомъ недавно еще писали ея недруги, но и любя она сердцу Царскому, если устроена въ самомъ дворцѣ Царскомъ, по волѣ Царицы-Матери. Сколько школъ въ Петербургѣ, какъ щедры наши Государя на

помощь своимъ слугамъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія ими своихъ дѣтей, и однако Царицѣ угодно было соизволить на учрежденіе въ своемъ домѣ церковно-приходской школы для образованія дѣтей служащихъ при Дворцѣ. Фактъ многоназначательный, сильно трогающій сердце, утѣшительный и ободряющій всѣхъ скромныхъ тружениковъ церковной школы... „Спб. Дух. В.“

Средство противъ бессонницы. Хорошій сонъ такъ же необходимъ для поддержанія нашего здоровья, какъ и пища. Что же касается продолжительности сна, то для грудного младенца она должна простираться приблизительно до 20 часовъ, для ребенка моложе 7 лѣтъ — до 10 часовъ, для старшихъ дѣтей — до 9 часовъ и для взрослыхъ — 7—9 часовъ.

Въ виду того, что многіе засыпаютъ лишь съ величайшимъ трудомъ, то, чтобы не терять драгоценнаго времени, они прибѣгаютъ къ снотворнымъ средствамъ, которыя разрушаютъ нервную систему и, собственно говоря, не доставляютъ естественнаго сна.

Каждый по опыту знаетъ, что какъ только человѣка начинаетъ клонить ко сну, онъ начинаетъ зѣвать. Зѣвота же есть не что иное, какъ глубокое дыханіе, при которомъ въ нашъ организмъ попадетъ большее противъ обыкновеннаго количество воздуха. А посему, чтобы легче заснуть, слѣдуетъ въ теченіе долгаго времени сидѣть у открытаго окна или въ саду и стараться глубоко дышать.

Въ большихъ городахъ, гдѣ притокъ свѣжаго воздуха бываетъ ничтоженъ, можно рекомендовать пациентамъ сѣсть въ открытую конку или еще лучше на имперіалъ и покататься по городу.

Наконецъ, для тѣхъ, кто не легко простужается, пригоденъ еще и другой способъ вызвать движеніе воздуха: открываютъ всѣ окна и двери и прогуливаются по комнатамъ на сквознякѣ. Это въ особенности пригодно для нервныхъ субъектовъ, которые рѣшительно не въ состояніи заснуть ночью. Если хорошенько присмотрѣться, то можно замѣтить, что такіе субъекты дышатъ лишь очень поверхностно. Вслѣдствіе этого въ легкихъ скопляется урлекислота, дышащая подобныя пациентовъ покой.

Затѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе на положеніе въ постели. Люди съ очень чувствительными органами полости живота съ трудомъ засыпаютъ потому, что средняя часть туловища помещается слишкомъ низко или, вѣрнѣе, глубоко въ постели, вслѣдствіе чего является приливъ крови къ данной области. Такіе субъекты засыпаютъ несравненно скорѣе и легче, если подкладываютъ подъ ягодицы подушечку, чтобы эта область находилась на одномъ уровнѣ съ ногами.

Но тѣмъ же причинамъ нѣкоторыя, и именно страдающіе запорами, не могутъ очень долго заснуть, несмотря на всѣ усилія. Въ та-

— 281 —
 кихъ случаяхъ весьма полезно ѣсть послѣ ужина яблоки или дѣлать себѣ клистирь, пока возстановится дѣятельность кишечника. Англійскій врачъ Салисбюри даетъ, между прочимъ, и такой советъ: вытянувшись въ постели, положить правую руку на лобъ, а лѣвую подъ затылокъ и медленно считать до 50. Хорошее дѣйствіе этого средства Салисбюри объясняетъ слѣдующимъ образомъ. Ладонь правой руки и передняя поверхность туловища суть положительные магнетическіе полюсы, а ладонь лѣвой руки и задняя поверхность туловища — отрицательные полюсы. Одноименные полюсы отталкиваются, и въ виду того, что ладони рукъ помѣщены на различныя точки нервной системы, получается въ организмѣ форменный жизненный токъ, оказывающій вліяніе на всѣ наши органы: наступаетъ умственное и душевное равновѣсіе и спокойствіе, въ результатъ чего и получается сонъ. Только физическое и умственное переутомленіе, а также и недостаточное питаніе является серьезнымъ препятствіемъ для полученія упомянутаго благопріятнаго результата.

При хронической бессонницѣ необходимо, конечно, прибѣгнуть къ совету врача. Предварительно, однако, не мѣшаетъ попробовать слѣдующее: къ вечеру воздерживаются отъ всякихъ возбуждающихъ напитковъ, въ особенности отъ чая, пива, шоколада, а передъ сномъ принимаютъ тепловатую ванну. „Рус. Л.“

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Оглавленіе V кн. журн. «Вѣра и Церковь» 1900 г.

Что значить тезоименитство, и для чего Церковь даетъ намъ имена святыхъ Церкви небесной. Прот. І. Сергіева. Иезуитскія апологія филоквистическаго ученія. (Окончаніе). Проф. А. Ѳ. Гусева. Изъ исторіи души ищущаго истины чловѣка. Н. Боголюбова. Данныя древне-церковной исторіи, христіанской символики и дѣйствующаго типикопа по вопросу объ освященіи храмовъ. Г. Зерцалова. Священное муропомазаніе православныхъ государей. Прот. І. Сергіева. О значеніи Кіевского Владимірскаго собора въ русскомъ религіозномъ искусствѣ. (Окончаніе). Н. Рождественскаго. Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія. Свящ. І. Орфанитскаго. Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ средней свѣтской школѣ. Свящ. К. Аггеева. Библіографія. Эволюціонная этика и психологія животныхъ. Э. П. Эванса. І. Виноградова. Приложение. Библейская наука. Акад. лекціи еп. Михаила. 3-й листъ.

Содержаніе іоньской кн. «Богословскаго Вѣстника» 1900 г.

Житіе святаго отца нашего Никифора, архіепископа Константина-града и новаго Рима, списанное Игнатіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софіи. Памяти Высокопр. Іоаннікія, Митр. Кіевскаго и Галицкаго. Личный составъ церковнаго общества. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго университета, А. С. Павлова). А. С. Павлова. Библия, какъ основной источникъ для изученія первобытной религіи. А. И. Покровскаго. Протестантская смута въ греческой церкви XVIII-го вѣка. А. П. Лебедева. Личность и общество. С. Д. Левитскаго. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Два дня въ Кронштадтѣ. В. М. Къ вопросу о прекращеніи брака по добровольному соглашенію супруговъ ради принятія ими монашества. И. М. Громогласова. Библиографія. Г) Е. Голубинскій. Исторія русской церкви. Томъ II, половина I. Изданіе Имп. Общества исторіи и древностей російскихъ. Москва. 1900. С. II) Ученіе христіанской православной церкви о нравственности или нравственное богословіе.—Изложилъ Сергій Никитскій.—Выпускъ первый—Главные элементы и проявленія нравственности.—Москва. 1899 г. Ц. 50 к. П. Н. Автобіографическія записки Высокопр. Саввы, Арх. Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта М. дух. акад. за 1899 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ день празднованія въ честь св. иконы Божіей Матери, именуемой Тобольской.—Слобода Угтяская въ концѣ XVII и въ первой половинѣ XVIII вѣкѣ.—Комитетъ по изысканію и усиленію мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе Церковныхъ школъ Тобольской епархіи.—Ө. М. Достоевскій о графѣ Л. Н. Толстомъ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

При этомъ №-рѣ прилагается отчетъ Тобольскаго Епарх. Комитета Высочайше утвержденного Православнаго Миссіонерскаго общества за 1899 г. 41—53.

Редакторъ Н. ГОРОДКОВЪ.

Не доискиваясь причинъ незначительности кружечнаго сбора въ означенныхъ благочиніяхъ, Комитетъ Миссіонерскаго Общества поставляетъ своею обязанностию просить о.о. благочинныхъ кружки на распространеніе православія между язычниками Имперіи обязательно обносить во время богослуженій, въ установленной для этого очереди.

За прочіе сборы, показанные въ настоящей таблицѣ и при томъ довольно значительные, остается только *благодарить миѣ, выразившихъ свое вниманіе* посильными жертвами на высшія цѣли Миссіонерскаго Общества, а равно и о.о. благочинныхъ епархіи за ихъ труды и энергію въ семь святомъ дѣлѣ.

Указывать же особенно выдающихся изъ нихъ не представляется нужнымъ: цифры таблицы краснорѣчивы.

Главн. редакціонной комиссіи: М. Кошкинъ.

В.А. Васильевскій.

Сербск. Москвитинъ.

АКТЪ.

1900 года апрѣля 25 дня. Члены ревизіонной комиссіи, провѣривъ записи приходо-расходной книги съ приложенными документами за 1899 годъ и за истекшіе мѣсяцы настоящаго года по Тобольскому епархіальному Комитету Миссіонерскаго Общества, нашли слѣдующее: а) къ отчетному 1899 году значится въ остаткѣ наличными—78¹/₄ коп. и процентными бумагами 17393 руб. 91 коп., а всего 17394 р. 69¹/₄ к., б) въ теченіе 1899 года поступило наличными 8808 р. 46 к. и процентными бумагами 2107 р. 9 коп., что съ остаточными составляетъ наличными 8809 руб. 24¹/₄ коп. и процентными бумагами 19501 руб. За то же время израсходовано наличными 8789 р. 5 к. и процентными бумагами 6350 р., в) въ остаткѣ къ 1 января 1900 года должно быть наличными 20 руб. 19¹/₄ коп. и процентными бумагами 13151 руб., а всего 13171 р. 19¹/₄ к. и къ тому въ настоящемъ году поступило наличными 7447 руб. 69¹/₄ коп., что съ остаточными составляетъ наличнымъ 7467 р. 88¹/₄ к. и процентными бумагами 13151 руб., изъ нихъ израсходовано наличными 5827 р. 5 к. и процентными бумагами 4101 р., а за исключеніемъ расхода къ 25 апрѣля, должно состоять наличными 1640 р. 83¹/₄ к. и процентными бумагами 9050 р., а всего десять тысячъ шестьсотъ девяносто рублей и восемьдесятъ три съ четвертью копѣйки, каковая сумма, при провѣркѣ наличности кассы, оказалась на-лицо, о чемъ и постановили настоящій актъ.

Члены ревизіонной комиссіи: *Ив. Ловягинъ.*

Вл. Васильевскій.

Сергій Москалевичъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительнымъ членамъ Тобольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 17 Устава Миссіонерскаго Общества обезпечившихъ членскій взносъ капиталами.

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1) Аванасія, игум. Тур. м. †. | 19) Изъ Омска неизвѣстн. |
| 2) Бабковъ И. Ѳ., ген.-ад. †. | 20) Нѣмчиновъ Я. А., д. с. с. †. |
| 3) Безсоновъ А. Д., ст. с. †. | 21) Поклевскій-Козелль А. Ѳ. †. |
| 4) Березинъ Ѳ. С., купецъ. | 22) Перфильевъ И. Я., куп. †. |
| 5) Глазкова М. Н., п. н. гр. †. | 23) Пиленковъ А. С., п. н. гр. †. |
| 6) Ефремъ, еп. Тобольск. †. | 24) Пирожникова А. С. куп. в. д. †. |
| 7) Ивановъ И. С., чиновн. †. | 25) Подарець П. И., куп. †. |
| 8) Ивановъ И. И., купецъ †. | 26) Поповъ Г., купецъ †. |
| 9) Казнаковъ Н. Г., ген.-губ. †. | 27) Смолинъ Д. И., купецъ †. |
| 10) Казнакова Е. С., супр. его †. | 28) Смороденниковъ Я. С., куп. †. |
| 11) Карповъ А. И., діаконъ. | 29) Соколовъ М. В., купецъ †. |
| 12) Карповъ Ѳ. Н., купецъ †. | 30) Соколовъ Ѳ. Ѳ., прот. †. |
| 13) Корниловъ И. Н., куп. †. | 31) Смирновъ А. К., чин. †. |
| 14) Кочеровъ В. А., д. ст. с. †. | 32) Тереховъ Е. І., купецъ †. |
| 15) Красноперовъ О. И., хор. †. | 33) Тверитинъ М. А., прот. †. |
| 16) Кыминовъ Н. К., инор. †. | 34) Филатовъ Ѳ. Я., купецъ †. |
| 17) Мецаряковъ С. Г., куп. †. | 35) Хомяковъ О. С., священ. †. |
| 18) Меньшиковъ П. П., куп. †. | 36) Шишкинъ Ѳ. В., купецъ †. |

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

- По г. Тобольску.
- | | | | |
|----|---|----|---|
| 1 | Антоній, Епископъ Тоб. и Сиб. Тобольскій губернаторъ дѣйств. ст. сов. Л. М. Князевъ. Вице-губернаторъ Н. В. Протасевъ. Супруга его А. В. Протасева. | 20 | Преподават. дух. учил. О. В. Коноваловъ. Купецъ Ник. Ал. Трухинъ. Благоч. свящ. М. Д. Доброхотовъ. Прот. А. Н. Грамматинъ. Свящ. А. И. Пономаревъ. |
| 5 | Ректоръ духовн. семинаріи прот. П. Д. Головинъ. Кафедральный прот. Александръ Архангельскій. Ключарь собора протоіер. Н. Д. Скосыревъ. Свящ. Г. С. Тутолминъ. | 25 | Церковн. староста Воскресенской церкви Дурневъ. Свящ. В. Н. Скосыревъ. „ А. Е. Симоновъ. „ В. А. Сребренниковъ. „ А. В. Катаевъ. „ Н. Н. Унжаконъ. |
| 10 | Начальница епарх. женск. училища Р. М. Трофимова. Свящ. Н. Михайловскій. Инспекторъ классовъ епархіальн. женскаго училища священникъ Г. Преображенскій. Наблюдатель церк.-прих. школъ Г. Я. Маляревскій. Секретарь консисторіи С. И. Москалевичъ. | 30 | Церковн. староста Спасской ц. П. А. Огорѣлковъ. Свящ. К. І. Кіановскій. „ П. И. Кузнецовъ. Церковн. стар. домовою церкви каторжной тюрьмы № 1 М. И. Городецкій. Свящ. П. П. Фаворскій. „ Н. П. Беллавинъ. Прот. Н. Г. Грифцевъ, законоучитель гимнази. Иеромонахъ Моисей, настоятель Знаменскаго монастыря. Мѣщ. А. В. Жиленковъ. |
| 15 | Нотариусъ А. Е. Юденичъ. Управляющій свѣчнымъ заводомъ свящ. Е. Фениксовъ. Смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ. Прот. І. Сентяшевъ. Преод. дух. учил. В. П. Васильевскій. | 40 | Свящ. Н. В. Земляничинъ. „ І. Копыловъ. Экономъ духовн. училища діаконъ Г. Леонтьевъ. Купецъ В. Д. Жарниковъ. |

Гермонахъ Иннокентій, экономъ архіерейскаго дома.

45 Преподаватель семинаріи И. Ѳ. Ловягінъ.

Свящ. Іаковъ Кіановскій.

По благочинію священника А. Сосунова.

Благочинный, священникъ А. Сосуновъ с. Юровскаго.

Свящ. А. Антипьевъ с. Новаго.

„ Н. Греченинъ с. Алымскаго.

50 „ С. Кремлевъ с. Буренскаго.

„ Ѳ. Лебединскій с. Демьянскаго.

„ І. Рѣщиковъ с. Болчаровскаго.

„ А. Галѣевъ с. Нахречевскаго.

„ А. Задоринъ с. Леушинскаго.

55 „ И. Коледа с. Сатыгинскаго.

По благочинію священника Н. Надежницкаго.

Благочинный, свящ. Н. Надежницкій с. Булашевскаго.

Свящ. А. Васильевъ } с. Прео-

„ Г. Тороповъ } бражен.

„ А. Марсовъ села Каштакскаго.

60 „ І. Поповъ села Бронниковскаго.

„ Е. Максимовъ с. Кугаевского.

„ П. Сосуновъ с. Карачинскаго.

Свящ. І. Шалабановъ с. Подрѣзовскаго.

„ К. Булатниковъ с. Долгоярскаго.

65 „ І. Бирюковъ с. Липоярскаго.

По благочинію священника М. Лаврова.

Благочинный, священникъ М. Лавровъ с. Ашлыгъ.

Свящ. А. Катаевъ с. Загваздинскаго.

Церковный староста, крест. Г. Плесовскихъ с. Адбажскаго.

Свящ. А. Александровскій села Вѣгншевскаго.

70 „ Н. Минервинъ } с. Ва-

„ В. Димитріевъ. } гайска-

По благочинію протоіеря Н. Вергунова.

Протоіерей Н. Вергуновъ села Самаровскаго.

Свящ. Н. Наумовъ с. Сухорукоскаго.

Крестьянинъ В. Земцовъ села Самаровскаго.

75 Духосошественская церковь села Сухорукоскаго.

Успенская церковь } с. Сели-

Свящ. Н. Богдановъ } арскаго.

Свящ. А. Миловидовъ с. Рѣполовскаго.

„ А. Ржевскій с. Коневскаго.

По Обдорской миссіи.

80 Испр. д. настоятеля Обдорской

миссиі, ієромонахъ Принархъ.
Помощникъ миссіонера, ієромонахъ Василій.

Помощникъ миссіонера, свящ. І. Егоровъ.

Крестьянинъ П. Ѳ. Телѣжкинъ, с. Обдорскаго.

По благочинію протоіеря М. Вишневаго.

Благоч., протоіерей } Березов-
М. Вишевскій. } сьаго

85 Свящ. Г. Измайловъ. } собора.

Свящ. Е. Никитинъ с. Обдорскаго.

” В. Молоковъ с. Сосвинскаго.

” І. Молоковъ с. Чемашевскаго.

” Н. Поповъ села Мало-Атлымскаго.

По благочинію священника А. Сивилова.

90 Благочинный, свящ. А. Сивилловъ

Священ. П. Лик- } г. Сур-
вентовъ. } гута.

Священ. А. Самодуровъ села Ларьякъ.

” А. Тутолминъ с. Вахъ.

” С. Тверитинъ с. Нижне-Лумпокольскаго.

95 ” М. Яшковъ с. Юганъ.

По гор. Туринску.

Благочинный, протоіерей І. Андреевъ.

Протоіерей М. Ѳедюшинъ.

Свящ. М. Спекторскій, с. Ерзовскаго, около города.

По благочинію священника П. Вергунова.

Благочинный, священникъ П. Вергуновъ с. Гари.

100 Свящ. Д. Скосыревъ с. Кошукскаго.

” В. Кремлевъ с. Шаимскаго.

” А. Сильверстовъ села Воргинскаго.

” Копыловъ с. Пельмскаго.

” К. Поикаровскій села Черновскаго.

105 ” Е. Низковский с. Табаринскаго.

” Ѳ. Карпинскій с. Каммакъ.

” К. Слодцовъ с. Верхне-Пельмскаго.

По благочинію протоіеря А. Чудова.

Благочин., прот. А. Чудовъ с. Коркинскаго.

Священ. П. Богословскій села Шухруповскаго.

110 ” А. Поикаровскій села Липовскаго.

Крестьян. Е. М. Туголуковъ с. Липовскаго.

Свящ. П. Рычковъ слоб. Благовѣщенской.

По благочинію священника М. Иноземцева.

По гор. Тюмени.

Благоч., свящ. М. Иноземцевъ.

- Свящ. А. Ребринь.
- 115 „ В. Арефьевъ.
- „ К. Беллюсовъ.
- „ М. Кыштымъвъ.
- Прот. І. Лепехинъ.
- Церковный староста домовоѣ ц.
реального училища А. П. Рос-
сошныхъ.
- 120 Свящ. П. Ребринь.
- Церковный стар. Знаменскоѣ ц.
Н. Козловъ.
- Свящ. А. Щетининъ.
- „ Е. Съдаковъ.
- Прот. Д. Космаковъ.
- 125 Пророко-Ильинская церковь.
- Свящ. І. Сургутсковь.
- „ П. Александровъ.
- „ І. Аксаринъ.
- Зашт. діаконь Е. Малаховъ.
- По благочинію протоіеря А.
Фокина.*
- 130 Благоч., прот. А. Фокинъ.
- Свящ. А. Гикманъ с. Маль-
кова.
- „ І. Косаткинъ с. Созо-
нова.
- „ А. Желницкій } с. По-
П. Остроумовъ } кровск.
- 135 „ Г. Баталинь с. Ярков-
ковского.
- „ В. Заборов- } с. Ги-
скій. } левска-
Церк. ст. крестьян. } го.
- П. Ампиновъ.
- Свящ. Д. Желницкій с. Кара-
ульноярскаго.
- „ А. Кіановскій с. Пле-
хановскаго.
- 140 „ В. Долгоружевъ села
Еланскаго.
- Свящ. Г. Погорѣловъ с. Тав-
динскаго.
- „ В. Малиновскій с. Ере-
минскаго.
- „ І. Овчинкинъ с. Антро-
пова.
- „ В. Виноградова с. Ве-
лижанъ.
- По благочинію протоіеря В.
Космакова.*
- 145 Прот. В. Космаковъ } с. Ка-
Свящ. І. Парфеновъ } хенскаго
- „ П. Платоновъ } с. Лип-
„ Е. Поникаров- } чинск.
- „ А. Крыловъ с. Усть-Ни-
цинскаго.
- 150 „ А. Норскій с. Тимофе-
евскаго.
- „ В. Вѣлоглазовъ с. Оо-
минскаго.
- „ Н. Глуховцевъ с. Тугу-
лымскаго.
- „ І. Павлиновъ } с. Кар-
„ П. Яворскій } макскаго.
- 155 „ П. Олерскій с. Перева-
ловскаго.
- „ С. Унжаковъ с. Заводо-
Успенскаго.
- „ А. Серебренниковъ села
Малобалдинскаго.
- „ А. Чемесовъ с. Пышмин-
скаго.
- „ П. Рождественскій села
Богандинскаго.
- По благочинію священника І.
Рыдькина.*
- 160 Благочинный, священникъ І.

	Рѣдкннѣ села Иковского.		По благочинію протоіерѣя П. Бурова.
	Свящ. А. Лучинскій } с. Ба-		
	ц. ст. О. Ярушнн- } ранков-		
	ковъ. } скаго.		
	Свящ. П. Жельщнковъ села		Благочин., прот. П. } с. Кри-
	Спорновскаго.		Буровъ. } винска-
	" Н. Елеонскій с. Наде-	185	Свящ. І. Лебедевъ. } го.
	рнскаго.		" Н. Понома- } с. Мо-
165	" В. Беллюсовъ с. Дими-		ревъ } рева-
	тріевскаго.		Н. Лапннь. } го.
	" Г. Добровъ с. Мостов-		Свящ. В. Аргентовскій с. Ело-
	скаго.		шанскаго.
	" А. Діаконовъ } с. Сы-		" М. Добронравовъ с. Ка-
	Перк. стар. крест. } чевска-		зарки.
	П. Карагужевъ. } го.		" І. Чистяковъ с. Суслов-
170	Свящ. Н. Карповъ } с. Кара-	190	скаго.
	Діаконъ Н. Кыш- } чтинск.		" А. Поповъ с. Михай-
	тымовъ. }		ловскаго.
	Свящ. М. Шалаба- } с. Ми-		" П. Закомельскій с. Че-
	новъ. } тинска-		баки.
	Перк. стар. крест. } го.		" Р. Горбуновъ с. Мор-
	О. Сметанннь. }		шихннскаго.
	Свящ. І. Словоцовъ с. Носков-		" П. Новскій с. Головин-
	скаго.		скаго.
	" М. Батырлыковъ села		" А. Овчннкннь с. Обут-
	Заложнаго.	195	ковскаго.
175	" І. Наумовъ с. Марай-		" К. Серебренннковъ села
	скаго.		Лонатки.
	" І. Бѣлоруссовъ с. Кузь-		" О. Кіановскій села Ле-
	мнскаго.		бязьяго.
	" В. Аргентовскій с. Са-		" К. Хннюнннь с. Маку-
	ломатовскаго.		шнскаго.
	" А. Лавровъ с. Шмаков-		
	скаго.		По благочинію протоіерѣя А.
	" Г. Цвѣтковъ с. Пѣту-		Елеонскаго.
	ховскаго.		Благочиннннь, прот. } слободы
180	Общество с. Пѣтуховскаго.		А. Елеонскій. } Бѣло-
	Общество дер. Пуховской, Пѣт.		Свящ. Д. Фнлнп- } зерской
	пр. Курганск. у.	200	повъ. }
	Священннкъ Н. Преображен-		" І. Демннь. } с. Иков-
	скій села Дубровскаго.		Перковнннь староста } скаго.
			крестьяннннь С. Бѣ- }
			лыхъ. }

- Свящ. А. Хрусталева с. Мен-дерезаго. 225 „
- „ Т. Ягодинскій с. Скопинскаго. „
- „ В. Кротковъ с. Пьянскаго. „
- 205 „ В. Арзамасовъ с. Салтосарайскаго. „
- Свящ. О. Поповъ. „
- „ А. Воскресенскій. } с. Чаши. 230 „
- „ А. Пономаревъ с. Брылинекаго. „
- „ В. Соколовъ с. Чимбевскаго. „
- 210 „ А. Орловъ } с. Першинск. „
- „ А. Цвѣтковъ } „
- „ М. Земляничинъ с. Боровлянекаго. „
- „ И. Серебренниковъ села Усть-Суерскаго. „
- „ В. Затопляевъ } с. Рѣчинскаго. 235 „
- 215 Церк. стар. кр. А. Ивановъ. } „
- Крест. М. Рыбинъ. } „
- По *благочинію протоіеря Д. Кузнецова.*
- Благоч., прот. Д. Кузнецовъ Троицкой церкви г. Кургана.
- Прот. Г. Волковъ Кург. соб.
- Свящ. Н. Тихомировъ с. Чимбевскаго. „
- 220 „ М. Бирюковъ с. Чесноковскаго. 240 „
- „ Г. Желницкій } с.л. Утат. „
- „ Д. Тутолминъ } „
- „ Г. Оедотьевъ с. Шкодскаго. „
- „ Г. Лучинскій Тюремной церкви г. Кургана. „
- И. Лапшинъ Троицкой церкви г. Кургана.
- „ А. Коровинъ Троицкой церкви г. Кургана.
- свящ. Г. Грифцовъ, Кург. соб.
- „ Н. Чередниковъ, с. Баробы.
- „ Д. Андреевъ, с. Черемуховскаго.
- „ О. Андреевъ, { с. Черцер. стар. NN. { новскаго.
- По *благочинію священника В. Ягодинскаго.*
- Благоч., свящ. В. Ягодинскій с. Камышевскаго.
- Церковный староста крест. А. Дѣдовъ с. Половинскаго.
- Свящ. А. Сильвинскій с. Гладковскій.
- „ В. Андреевъ с. Чернавскаго.
- „ Г. Наумовъ с. Глядянскаго.
- „ Г. Машановъ, с. Ялымскаго.
- По *благочинію священ. нынѣ прот. Ев. Урусова.*
- Благочинный, прот. Е. Урусовъ. „
- Свящ. А. Демиинъ } Ялутор. „
- „ К. Гусевъ } собора. „
- „ С. Виноградовъ Вознесенской ц. г. Ялутор.
- „ А. Родионовъ с. Романовскаго.
- „ В. Робустовъ, с. Бердюжскаго.
- Причтъ и прихожане с. Биглинской Хр. церкви.

- Свящ. В. Родионовъ села Архангельскаго.
- 245 " В. Гусевъ с. Заводуковского.
- По благочинію священника С. Виноградова.
- Свящ. П. Ключаревъ с. Пятковскаго.
- " Д. Скосыревъ с. Манайскаго.
- " Н. Глазковъ } с. Ки- 270
" В. Тверитинъ } заксаго
- 250 " А. Рычковъ с. Верх-Суерскаго.
- " Д. Буровъ с. Коркинскаго.
- Прот. Н. Лапинъ.
- Свящ. П. Виноградовъ. } сл. Су-
Куп. А. Ф. Ботовъ } ерской.
- 255 " А. О. Обгорь-ловъ.
- Свящ. Г. Ушаковъ с. Ингалинскаго.
- " А. Хлыновъ с. Мининскаго.
- " Н. Ржевскій, с. Красногорскаго.
- По благочинію священника Н. Ампенова.
- Благочинный, свящ. Н. Ампеновъ. } с. Ново-
260 Священникъ А. Пусевъ. } уковск.
- Священникъ А. Съдаковъ села Колесниковскаго.
- свящ. А. Машановъ, с. Зимовье Вагайскаго.
- П. Пирожниковъ, с. Новодеревенскаго.
- Ө. Елпатовскій, с. Омутинскаго.
- 265 " А. Румянцевъ } с. Юр-
" В. Парышевъ } гинскаго.
- " М. Филипповъ, с. Плетневскаго.
- " П. Елпатовскій, с. Агаракскаго.
- " Г. Низковскій, с. Шипанковскаго.
- " А. Шалабановъ, с. Бигилинскаго.
- " Г. Шумиловъ, с. Большаковскаго.
- По благочинію священника В. Карпова.
- Благ., свящ. В. Карповъ, } с. Тер-
" свящ. П. Оедотьевъ, } сюк-
" С. Мѣдяковъ, села Кодскаго.
- 275 прот. А. Побѣдинскій, } с. Мостов-
" свящ. Н. Пѣнскій, } скаго.
- " П. Лебедевъ, с. Исетск.
- " В. Топорковъ, с. Шороховскаго.
- " Г. Перехвальскій, села Спасскаго.
- " М. Зудиловъ, села Шагровскаго.
- По благочинію священника В. Урбанскаго.
- благ., свящ. В. Урбанскій, с. Медвѣдевскаго.
- свящ. М. Васильевъ, с. Источенскаго.

- „ А. Шалабановъ, (с. Бер-305
діак. Н. Сновицкій, (дожск.
285 свящ. А. Богоявлен- }
скій, † } с. Буты-
церк. стар. кр. А. } ринскаго.
Боярчиковъ, }
свясщ. П. Пономаревъ, с. Но-
вотроицкаго.
„ А. Тутолминъ, села Ра-
жевскаго.
цер. стар. кр. В. В. Земляновъ,
с. Земляновскаго.
*По благочинію священника П.
Парышева.* 310
290 благ. свясщ. П. Парышевъ, с.
Локтинскаго.
свясщ. В. Дмитріевскій, села
Тоболовскаго.
„ В. Зиновьевъ, с. Гото-
путовскаго.
„ В. Сосуновъ, (с. Уктусть.
діак. Е. Сновицкій, (с. Уктусть.
295 свящ. А. Вавиловъ, с. Дубин-
скаго.
„ С. Шалабановъ, с. Боль-
ше-Сорокинскаго. 315
„ А. Архангельскій, с. Но-
вонесчанскаго.
„ П. Тверитинъ, с. Смир-
новскаго.
„ А. Благонравовъ, с. Че-
ремшанскаго.
300 „ В. Дерябинъ, с. Мизо-
новскаго.
„ А. Калугинъ, (с. Челно-
„ І. Поповъ, (ковскаго.
„ С. Аталыковъ, с. Пѣга-
новскаго.
„ В. Черняевъ, с. Пове-
травнинскаго.
- А. Щегловъ, села Про-
куткинскаго.
*По благочинію священника К.
Виноградова.*
благ. свясщ. К. Виноградовъ,
с. Истошинскаго.
жена псаломщика Е. Бардако-
ва, с. Истошинскаго.
свясщ. Н. Протоповъ, окр. набл.
школь сл. Усть-Ламенск.
„ І. Орестовъ, слоб. Усть-
ламенской.
„ М. Желницкій, с. Дран-
ковскаго.
„ А. Лебедевъ, с. Карасуль.
*По благочинію священника І.
Арзамасова.*
благ., свясщ. І. Арзамасовъ, с.
Теплодубровскаго.
свясщ. С. Виноградовъ, с. Ут-
скаго.
„ В. Гамилевскій, с. Ка-
менскаго.
„ С. Задоринъ, с. Ново-
Александровскаго.
„ И. Поникаровскій, села
Сумскаго.
церк. стар. крест. И. М. Са-
винъ, с. Налобинскаго.
свясщ. В. Ѳедюшинъ, села Бѣ-
ловскаго.
*По благочинію священника Д.
Шутова.*
благ. свясщ. Д. Шутовъ.
320 свясщ. П. Кочуровъ, села Озе-
ринскаго.

»	І. Быстровъ, с. Вику- ловской.	свещ. І. Рѣзановъ, с. Уваров- скаго.	
»	ІІ. Наумовъ, (с. Карга- линскаго.	свещ. Н. Рухловъ, с. Крути- хинскаго.	
»	Г. Чуклинъ, с. Слобод- чиковскаго.	свещ. Д. Григорьевъ, с. Код- скаго.	
325	»	»	
»	Е. Елеонскій, с. Усть- Ишимскаго.	свещ. М. Русаковъ, { 340 цер. стар. кр. и. Ша- стовъ, {	села
»	А. Робустовъ, с. Уть- минскаго.	крест. И. Т. Русаковъ {	Рома-
»	І. Неводчиковъ, с. Те- врисскаго.	» А. Г. Рѣчкинъ { » И. О. Рѣчкинъ { » Д. Ф. Рухловъ {	новскаго
	По единогласному благочи- нію, прот. Хр. Иваничкаго.	345 свещ. А. З. Рѣчкинъ { свещ. М. Румянцевъ, села Шу- ченскаго.	
	благоч., прот. Х. Иваничкій. купецъ П. Набокихъ, {	свещ. Н. Сосуновъ, с. Трав- нинскаго.	
330	купецъ И. Г. Нестеровъ } Корякиъ † } гор.	свещ. І. Поползухинъ, с. Сив- ковскаго.	
	мѣщ. І. Михайловъ, } купецъ К. Гилевъ, } Тюмени.	помощ. миссіонера, діакопъ І. Ковригинъ, с. Сивковскаго.	
	свещ. П. Сосуновъ, {	350 свещ. А. Никитинъ, с. Сниги- ревскаго.	
335	свещ. Н. Овчинкинъ, села Со- сновскаго.		

По разсмотрѣніи списка членовъ Комитетъ Миссіонерскаго Общества первѣе всего приносить *глубокую благодарность* всемъ своимъ членамъ поименованнымъ въ означенномъ спискѣ и во имя святости и высокихъ цѣлей миссіонерскаго дѣла въ нашей Имперіи просить ихъ и на будущее время не оставлять этого почетнаго и плодотворнаго званія, удѣляя такимъ образомъ на пользу меньшихъ нашихъ братій сравнительно ничтожную сумму - менѣе 1 коп. въ день. Затѣмъ обращаясь къ тому же списку составленному Комитетомъ за отчетный годъ не въ алфавитномъ порядкѣ, а для большей наглядности по благочиніямъ, Комитетъ позволяетъ себѣ остановить вниманіе на слѣдующемъ: изъ 352 членовъ 302 принадлежать къ духовенству епархіи и только 50 - къ другимъ сословіямъ, изъ 876, 569 лицъ, всего населенія Тобольской епархіи (по официальнымъ даннымъ Духовной Консистоіи за 1898 г.).

У благочиннаго единовѣрческихъ церквей, протоіерея Христофора Иваницкаго, насчитывается 23 члена Миссіонерскаго Общества и изъ нихъ 10 (изъ 50 на всю епархію) принадлежить — купеческому и крестьянскому сословіямъ, такое же число членовъ и въ благочиніи, священника Іоанна Рѣдъкина изъ 18 членовъ — 5. Нельзя умолчать и о томъ, что священно-служители г. Тобольска, почти всѣ состоятъ членами Комитета Миссіонерскаго Общества.

Заканчивая этимъ свою иллюстрацію по поводу списка членовъ и представляя таковой вниманію интересующихся, Комитетъ Миссіонерскаго Общества обращается къ духовенству Тобольской епархіи, стоящему во главѣ миссіонерскаго дѣла и покорнѣйше просить его — кроткимъ пастырскимъ словомъ располагать своихъ добрыхъ пасомыхъ къ вступленію въ члены Миссіонерскаго Общества, разъясняя имъ всю важность и святость этого дѣла; при чемъ Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что будущій списокъ приумножится числомъ членовъ изъ всѣхъ сословій населенія нашей епархіи; священно-служители же, состоящіе на епархіальной службѣ, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, до сего времени не принявшіе не себя званія членовъ Миссіонерскаго Общества, *призываются къ этому въ текущемъ 1900 году*, и по званію своему и по силѣ примѣчанія къ § 16 Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Лицъ не внесшихъ своихъ членскихъ взносовъ за отчетный 1899 годъ Комитетъ Миссіонерскаго Общества покорнѣйше просить поспѣшить этимъ, не ожидая личныхъ приглашеній.

На подлинномъ подписано: Предсѣдатель Комитета,
Антоній Епископъ Тобольскій и Сибирскій.

Члены {
Ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Головинъ.*
Каедральный протоіерей *А. Архангельскій.*
Законоучитель гимназіи, протоіерей *Н. Грифцовъ.*
Смотритель духовнаго училища *А. Городковъ.*

Дѣлопроизводитель, протоіерей *Николай Скосыревъ.*

98/50800

ТОВОЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомуч. Димитрія Солунскаго.

№

Св. Великомученика Димитрія Солунскаго

15.



1 августа

1900 г.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ТОБОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІА ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.