



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 36

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 36

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода отъ 22 іюня—1-го іюля сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе псаломщику Свято-Троицкой церкви станицы Троицкой, Владикавказской епархіи, Александру Дуракову, съ семействомъ, именовать впредь по фамиліи «Троицкій».

* * *

По поводу совершающихся на Дальнемъ Востокѣ событій къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода поступили заявленія съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвенныхъ пожеланій побѣды русскому воинству и готовности на всякія жертвы.

Заявленія эти получены:

изъ г. Варшавы. Отъ собравшихся на епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи съ преосвященнымъ епископомъ Люблинскимъ во главѣ;

изъ гор. Вологды. Отъ преосвященного Вологодскаго, сообщившаго: 1) о желаніи причтовъ 3-го Тотемскаго; 1-го Вологодскаго и 1-го Устюжскаго

благочинническихъ округовъ ежемѣсячно отчислять по 1% изъ казеннаго жалованья и доходовъ на нужды войны и раненыхъ воиновъ и 2) о пожертвованіи Устьсысольскимъ Троице-Стефаново-Ульяновскимъ монастыремъ 1.000 рублей на больныхъ и раненыхъ воиновъ;

изъ г. Гродны. Отъ преосвященнаго Гродненскаго—о пожертвованіи причтами и церквами епархіи 593 руб. на содержаніе въ Красностокскомъ женскомъ монастырѣ дѣтей защитниковъ Портъ-Артура;

изъ Кіевской епархіи. Отъ причта и прихожанъ Свято-Покровской церкви села Бабанки, Уманскаго уѣзда, представившихъ при особомъ всеподданнѣйшемъ адресѣ 175 руб. на нужды арміи и флота;

изъ гор. Могилева. Отъ преосвященнаго Могилевскаго, извѣстившаго: 1) о собранныхъ въ епархіи: вещами на сумму около 5.800 руб. и деньгами свыше 30.000 руб., 2) о готовности Чериковскаго 2-го округа благочинія, принесшаго уже на нужды войны около 1.700 руб.; на тотъ же предметъ нести всевозможныя жертвы и 3) о поставленіи причта и прихожанъ Судиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, приобрѣсти въ храмъ колоколь, съ надписью: «Боже, Царя храни»;

изъ г. Москвы. Отъ преосвященнаго митрополита Московскаго—о поступленіи отъ причтовъ и прихожанъ епархій пожертвованій въ общей суммѣ 12.971 руб. 64 коп. и сдачѣ оныхъ по назначенію—на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ; о пожертвованіи Успенскимъ обществомъ хоругвеносцевъ въ г. Коломнѣ 300 рублей на изготовленіе и отправку на Дальній Востокъ одной рессорной двуколки для перевозки больныхъ и раненыхъ, и о пожертвованіи, при особомъ всеподданнѣйшемъ адресѣ, членами Богородскаго Богоявленскаго братства 80 рублей на нужды флота;

изъ г. Нижняго-Новгорода. Отъ преосвященнаго Нижегородскаго—съ представленіемъ 632 руб. отъ Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго общества хоругвеносцевъ—на военныя нужды;

изъ Оренбургской епархіи. Отъ священника станицы Буранной, представившаго при рапортѣ 53 р. 35 к. пожертвованій мѣстныхъ прихожанъ на приобрѣтеніе книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для нашихъ плѣнныхъ въ Японіи;

изъ Пермской епархіи. Отъ единовѣрцевъ Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, приславшихъ всеподданнѣйшій адресъ и 400 р. на военныя нужды и особо сооруженный крестъ для отправленія на войну, по примѣру ихъ предковъ, соорудившихъ таковой же крестъ въ Крымскую кампанію;

изъ гор. Пскова. Отъ преосвященнаго Псковскаго, сообщившаго о собранныхъ причтомъ погоста Миритиницъ, Великолуцкаго уѣзда, пожертвованіяхъ различными вещами въ пользу воиновъ на сумму около 100 р.;

изъ гор. Самары. Отъ преосвященнаго Самарскаго съ извѣщеніями: 1) о пожертвованіи духовенствомъ 4-го благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, 667 р. на облегченіе судьбы

осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ и 2) о постановленіи духовенства 5 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, отчислять на нужды войны по 1% отъ жалованья и доходовъ и единовременно по 5 р. отъ причта;

изъ гор. Симферополя. Отъ преосвященнаго Таврическаго и Симферопольскаго, увѣдомившаго о готовности духовенства, въ случаѣ надобности, жертвовать на санитарныя нужды арміи и флота послѣднимъ своимъ достояніемъ;

изъ гор. Тамбова. Отъ преосвященнаго Тамбовскаго о поступленіи 731 р. 46 коп., пожертвованныхъ на нужды войны учащими и учащимися церковно-приходскихъ школъ епархіи, а также о постановленіяхъ духовенства епархіи содержать въ лазаретахъ на свои средства койки для больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ общемъ числѣ 37 коекъ, причемъ оставшіеся отъ пожертвованій на сіе 180 р. предназначены въ пользу бѣдныхъ семействъ раненыхъ и убитыхъ воиновъ изъ жителей Тамбовской губерніи;

изъ гор. Тобольска. Отъ преосвященнаго Тобольскаго, увѣдомившаго о пожертвованіи мѣстнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 1000 р. съ назначеніемъ изъ оныхъ: 500 р. на усиленіе флота и 500 р. въ пользу семействъ нижнихъ чиновъ Тобольской губерніи, ушедшихъ на войну;

изъ гор. Харькова. Отъ преосвященнаго Харьковскаго съ увѣдомленіями: 1) о пожертвованіи 120 р. прихожанами церкви слободы Нижней Дуванки, Купянскаго уѣзда, и 2) о пожертвованіяхъ учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтьми 329 р. и вещами на сумму до 5000 р., причемъ число дѣтей, среди которыхъ были собираемы эти пожертвованія, опредѣляется въ 45.000 человекъ;

изъ гор. Одессы. Отъ преосвященнаго Херсонскаго, извѣстившаго: 1) о пожертвованіи духовенствомъ Херсонской епархіи 2.100 р. ежегодно на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ 10 до 14 сиротъ воиновъ и 2) о желаніи мужскихъ и женскихъ монастырей епархіи принять на воспитаніе и полное иждивеніе всего до 24 сиротъ;

изъ гор. Якутска. Отъ Якутской духовной консисторіи, донесшей о сдѣланныхъ, по предложенію мѣстнаго священника, пожертвованіяхъ прихожанами Иннокентіевской приісковой церкви въ пользу героевъ—увѣчныхъ защитниковъ Портъ-Артура по подпискѣ 1152 р.

Кромѣ сего получены телеграммы:

а) изъ гор. Сувалокъ отъ причта, старосты и нѣкоторыхъ прихожанъ мѣстнаго собора съ препровожденіемъ пожертвованій 1000 р. изъ церковныхъ суммъ и 120 р. отъ прихожанъ и б) изъ Гіагинской, отъ священника станицы Келермеской о бывшемъ въ женской церковно-приходской школѣ молебствіи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 13-й день минувшаго августа, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ предсѣдателя сѣзда духовенства Градо-Орскаго и 12-го округа, Оренбургской епархіи, протоіерея Θεодора Грабилина, изъ Орска, отъ 26-го іюля 1905 года, телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Осмѣливаюсь покорно просить ваше высокопревосходительство отъ имени

подвѣдомаго мнѣ духовенства всеподданнѣйше повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества телеграмму, составленную имъ на сегодняшнемъ благочинническомъ сѣздѣ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Благочестивѣйшій Государь, отъ всей души соглашаясь съ русскими людьми во взглядѣ на необходимость самозащиты противъ вѣшняго врага и утѣшенное Вашимъ обѣщаніемъ не заключать позорнаго мира, духовенство Градо-Орскаго и двѣнадцатаго округа, Оренбургской епархіи, всеподданнѣйше проситъ Ваше Императорское Величество не заключать позорнаго мира и съ врагомъ внутреннимъ, возбуждающимъ народъ къ революціи,—требующимъ ограниченія Царскаго Самодержавія; умоляемъ Васъ, Государь, блюдите данную Вамъ исторіей Единодержавную власть, Богомъ благословенную и русскимъ народомъ чтимую; укрѣпляйте ее въ умахъ подросткающаго поколѣнія посредствомъ правильно организованной школы и путемъ привлеченія къ Престолу испытанныхъ хранителей и защитниковъ завѣтовъ старины, а мы съ 40 тысячами своихъ духовныхъ дѣтей молимъ Царя царей, да укрѣпитъ Онъ скипетръ Вашъ, да утвердитъ миръ и благочестіе въ землѣ нашей и да покорить подъ ноги Ваши всякаго врага и супостата».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 13-й день минувшаго августа, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 3—17 августа сего года за № 3873 постановлено: 1) учредить въ Алеутской епархіи для завѣдыванія церковно-религіозными дѣлами сербскаго населенія въ Америкѣ Сербскую миссію, съ подчиненіемъ ея особому начальнику, и съ отпускомъ на содержаніе сего послѣдняго до двухъ тысячъ рублей изъ средствъ епархіи; 2) начальникомъ означенной миссіи назначить игумена Свастіана съ увольненіемъ его отъ должности члена Сѣверо-Американскаго духовнаго правленія и съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

II. Отъ 10—22 августа 1905 г. за № 3971, экстраординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ патристики, магистръ богословія, протоіерей Тимоей Налимовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы съ 16 августа сего года.

III. Отъ 3—17 августа 1905 года за № 3878, ключарь Вѣрненскаго кафедральнаго собора священникъ Венедиктъ Багрянскій уволенъ отъ должности члена Туркестанской духовной конси-

сторіи, за переходомъ его на службу въ г. Кокандъ, Ферганской области.

IV. Отъ 3—17 августа 1905 года за № 3851, постановлено: уволить протоіеря Бѣльскаго отъ должности предсѣдателя Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвердить въ этой должности преосвященнаго Наанаила, епископа Козловскаго, викарія Тамбовской епархіи.

V. Отъ 27 іюля—3 августа 1905 года за № 3729, избранная сестрами Мензелинскаго Пророко-Ильинскаго общежительнаго монастыря, Уфимской епархіи, на должность настоятельницы монастыря, монахиня Иина утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 27 іюля—8 августа 1905 года за № 3754, постановлено: уволить архимандрита Аванасія, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ должности настоятеля Юрьевскаго Архангельскаго мужскаго неопежежительнаго монастыря, Владимірской епархіи, съ назначеніемъ въ число братіи того же монастыря, перемѣстить на означенную должность настоятеля Косьмина монастыря, той же епархіи, архимандрита Пимена, и на мѣсто послѣдняго опредѣлить заштатнаго протоіеря церкви села Боголюбова, Владимірскаго уѣзда, Аркадія Неаполитанскаго, съ возведеніемъ его, по постриженіи въ монашество, въ санъ архимандрита.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 36

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 36

О ХРИСТИАНСКОМЪ БРАКѢ И СЕМЕЙСТВѢ¹⁾.

Бракъ есть великое таинство, азъ же глаголю во Христа и во Церковь (Ефес. 5, 32).

У всѣхъ людей и народовъ принимается за неоспоримую истину, что семья есть фундаментъ човѣческаго общества, а слѣдовательно и для всего нравственно-добраго на землѣ. Вотъ почему одинъ изъ знаменитыхъ богослововъ сказалъ, что хотя бы всѣ другіе столпы и опоры човѣческаго общества рухнули, но христіанскій бракъ и семья представляли бы собою такую твердыню, которая одна въ состояніи держать все. Но если и этотъ послѣдній столпъ рухнетъ, тогда неизбежно падетъ все зданіе христіанской жизни. Неудивительно, поэтому, что невѣріе все пускаетъ въ ходъ, чтобы подкопаться и разрушить этотъ коренной столпъ христіанства, и, если бы это удалось ему, тогда все очутилось бы въ его рукахъ: родители, дѣти и все общество. Поэтому, задавшись цѣлью разрѣшить вопросъ о томъ, гдѣ истинное счастье—у вѣры, или у невѣрія, мы должны прежде раскрыть отношеніе какъ той, такъ и другого къ браку и семьѣ, чтобы дать правильный отвѣтъ. Благословеніе христіанства такъ ясно и очевидно въ этой области, какъ нигдѣ. Равнымъ образомъ и вредъ невѣрія такъ сильно бросается здѣсь въ глаза, какъ ни въ какой другой области. И, не смотря на это, ученіе невѣрія о бракѣ и семьѣ, къ величайшему вреду човѣчества, распространяется все болѣе и болѣе. Отъ чего же это происходитъ? Отъ того, что здѣсь-то по преимуществу находятъ для себя санкцію човѣческихъ страсти и притомъ самыя опасныя страсти—чувственные.

¹⁾ Изъ книги «Гдѣ истинное счастье: въ вѣрѣ, или невѣріи?». М. В. Спб., 1905 г.

Мы рассмотримъ сейчасъ семью подъ вліяніемъ вѣры и невѣрія, во-1-хъ, въ ея происхожденіи и состояніи, и во-2-хъ, въ ея дѣятельности.

I.

1) Семья имѣетъ свое начало въ бракѣ, а христіанская семья, слѣдовательно, въ христіанскомъ бракѣ, который установилъ Христосъ, какъ таинство Своей Церкви. Говоря объ обязанностяхъ супруговъ и желая расположить ихъ къ вѣрному исполненію ихъ, апостолъ Павелъ замѣчаетъ: *бракъ есть великое таинство, азъ же глаголю во Христа и во Церковь* (Ефес. 5, 32). Это положено было въ основаніе и высказано было при учрежденіи Богомъ брака еще въ колыбели человѣческаго рода. Когда Богъ Господь привелъ къ Адаму жену, то этотъ въ божественномъ озареніи сказалъ: *оставитъ человекъ отца своего и мать свою и прильпится къ женѣ своей, и будутъ два въ плоть едину* (1 Моис. Быт. 2, 24). Въ этихъ словахъ выражается все, что составляетъ сущность брака, — выражается любовь, ибо ради жены человекъ оставляетъ отца и мать, *единство*, ибо одинъ только мужъ и одна только жена составляютъ брачную чету, выражается и *нерасторжимость* брака, ибо мужъ и жена такъ тѣсно связаны, что составляютъ какъ бы одну плоть, одно тѣло, одно лицо.

Послѣ ужаснаго извращенія брака въ язычествѣ, послѣ того какъ за жестокосердіе неискупленнаго человѣчества Богъ не далъ познать истинное значеніе брака даже и іудеямъ, Спаситель нашъ снова возвратилъ его къ первоначальной своей чистотѣ и святости. Онъ возвелъ его на высокую степень святого таинства и утвердилъ Своею благодатію. Христіанскій бракъ

долженъ быть отображеніемъ исполненнаго любви, неразрывнаго союза Христа съ Его землею невѣстою — Церковью и той искренней преданности послѣдней, съ какою она должна относиться къ Нему, какъ невѣста къ своему жениху. Для сего бракъ долженъ быть запечатленъ тою благодатію, которая истекла изъ ранъ Господа и Его открытаго сердца. Этою благодатію бракъ освящается во всемъ своемъ существѣ. Благодать эта освящаетъ и естественную любовь, соединяющую супруговъ, такъ что апостолъ могъ сказать мужьямъ: *мужи, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и Себя Самого предалъ за нее* (Ефес. 5, 25), а женамъ: *жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ, какъ Господу, а тѣмъ и другимъ вмѣстѣ: поступайте другъ съ другомъ въ страхъ Божіи*. Эта благодать освящаетъ единство брака, такъ чтобы вѣрность супруговъ другъ другу не нарушалась не только дѣломъ, но и помышленіемъ сердца. Почему Господь говоритъ: *вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй. Я же говорю вамъ, что каждый, кто смотритъ на женщину съ возжеланіемъ, прелюбодѣйствуетъ уже съ нею въ сердцѣ своемъ* (Матѣ. 5, 27). Благодать таинства закрѣпляетъ, наконецъ, нерасторжимость брака, безъ которой немислима никакая истинная любовь и вѣрность, невозможно достиженіе цѣли, для которой установленъ Богомъ бракъ, невозможно освященіе супруговъ и дѣтей: *что Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ* (Матѣ. 19, 6).

Таковъ, братіе, бракъ, установленный Христомъ. Онъ есть великое таинство, но только во Христа и во Церковь. Любовь, соединяющая супруговъ въ этомъ бракѣ, такъ же чиста и свята, такъ же самоотверженна, какъ любовь Христа къ Своей Церкви; вѣрность другъ другу настолько ненарушима,

что у христіанскихъ супруговъ не должно быть никакого даже тайнаго помышленія о невѣрности. Этотъ союзъ настолько крѣпокъ, что онъ продолжается до смерти, и никакая сила міра не можетъ разорвать его. Поистинѣ только такой бракъ отвѣчаетъ достоинству человѣка.

2) Посмотримъ теперь на тотъ бракъ, который проповѣдуется невѣріемъ и противохристіанскимъ духомъ нашего времени. Христіанскій бракъ сведенъ съ неба, чтобы человѣка возвести на небо; а бракъ невѣрія—отъ земли и во всемъ остается на землѣ. Христіанскій бракъ удаляетъ отъ себя всякое похотствованіе и страсть, а бракъ невѣрія даетъ широкое мѣсто господству страстей. Это прежде всего не та святая, чистая, самоотверженная любовь, которая соединяетъ супруговъ въ христіанскомъ бракѣ, но въ высшей степени чувственная, плотская любовь, притекающая изъ обоюдныхъ, привлекательныхъ, естественныхъ качествъ супруговъ. Я не скажу, что этого не случается и при христіанскомъ бракѣ, или что такая любовь при немъ совсѣмъ не имѣетъ мѣста; но христіанство освящаетъ эту естественную любовь, возвышаетъ и облагораживаетъ ее. Невѣріе же въ благопріятныхъ случаяхъ остается только при ней; въ большинствѣ же случаевъ при невѣріи на мѣсто христіанской любви, имѣющей свое основаніе въ любви къ Богу, выступаетъ у супруговъ себялюбіе, корыстолюбіе и чувственность. Между тѣмъ какъ христіанская любовь супруговъ не прекращается никогда, но бываетъ сильна и крѣпка, какъ смерть: естественная и чувственная любовь продолжается до тѣхъ поръ, пока не исчезла красота и молодость, пока не прожиты деньги и имущество, словомъ,—все то, изъ чего она происходитъ. Если же такъ измѣнчива и не-

постоянна любовь, то какимъ образомъ можетъ быть постоянною вѣрность? При отсутствіи соблазна внѣшнее приличіе, внѣшняя благопристойность, можетъ быть, и удержать отъ фактической или, по крайней мѣрѣ, открытой невѣрности, но могутъ ли только эти побужденія предохранить испорченное, равращенное сердце отъ супружеской измѣны и невѣрности и удержатъ отъ паденія при сильномъ искушеніи и соблазнѣ? Когда, напримѣръ, пробуждается страсть, и чувственность воспаляетъ плотскую любовь, когда открываются соблазны, когда угрожаетъ потеря земныхъ благъ, или представляется большое пріобрѣтеніе, уцѣлѣетъ ли тогда тотъ союзъ, который не связанъ, не закрѣпленъ никакою высшею идеею? Нѣтъ; мы ежедневно видимъ, какъ съ распространеніемъ невѣрія все болѣе и болѣе ослабѣваютъ брачныя узы, и болѣе и болѣе возрастаетъ количество бракоразводныхъ дѣлъ.

Вотъ почему въ натурѣ невѣрія замѣчается всегда та особенность, что оно избѣгаетъ брака болѣе высокаго характера и низводитъ его на степень обыкновеннаго контракта, который, какъ при торговыхъ сдѣлкахъ, заключается безъ Бога и Церкви и не налагаетъ на супруговъ никакихъ обязанностей въ отношеніи Бога, такъ что такой контрактъ легко можетъ разорвать каждая страсть, каждое увлеченіе.

Если, такимъ образомъ, семья имѣетъ свое основаніе въ бракѣ, и если семейство признается вообще фундаментомъ человѣческаго общества и всего нравственнаго, добраго, то гдѣ въ такомъ случаѣ истинное счастье и благополучіе: въ заключеніи ли брака по правиламъ вѣры, или по правиламъ невѣрія? Послѣ того какъ мы разсмотрѣли съ обѣихъ сторонъ сущность брака, отвѣтъ на этотъ вопросъ, конечно, не долженъ затруднять никого. Въ бра-

кахъ по вѣрѣ—постоянная, не прекращающаяся любовь и ненарушимая вѣрность во всѣхъ положеніяхъ и обстоятельствахъ жизни, въ счастіи и въ несчастіи, въ нуждѣ и изобиліи, во дни здоровья и болѣзни до самой смерти и даже послѣ смерти. Тамъ—постоянное сознаніе, что этотъ брачный союзъ отъ Бога, Которому нужно дать отчетъ въ своемъ супружескомъ поведеніи; тамъ — сознаніе, что нѣтъ возможности разлученія, пока не разлучитъ насъ смерть. Какой твердый оплотъ, какая несокрушимая дамба противъ каждой страсти это сознаніе супруговъ, что они соединены между собою благодатію таинства! Но здѣсь, при невѣріи, приводитъ къ браку чувственная любовь, а часто еще болѣе низкія и корыстныя побужденія. Земныя побужденія и приводятъ къ браку, земныя же соображенія и поддерживаютъ внѣшнее общеніе. Но во дни несчастія и въ пылу страсти и увлеченія нѣтъ никакой преграды, никакого сдерживающаго начала, которое могло бы послужить сохраненію любви и вѣрности, между тѣмъ какъ возможность расторгнуть союзъ, нарушить любовь и вѣрность очень часто приводитъ къ дѣйствительному расторженію брачнаго союза, ибо что соединено только человѣкомъ, то человѣкомъ же можетъ быть и разлучено. Но чтобы такой бракъ и основанная на немъ семейная жизнь могли принести человѣку истинное счастье, то кто повѣритъ этому? Во дни счастья и благополучія, когда все идетъ гладко, пока еще сильна чувственная любовь, это еще можетъ быть. Но пробнымъ камнемъ для человѣка всегда служатъ не столько счастье и благополучіе, сколько несчастіе и неудачи. Не тогда познается нравственная мощь и крѣпость человѣка, когда онъ далекъ отъ всякой опасности и искушенія, но во время

опасности и испытаній. Такъ это бываетъ и въ супружеской жизни, гдѣ мы видимъ, что христіанскій бракъ, какъ установленный Богомъ, несравненно крѣпче и прочнѣе, чѣмъ бракъ невѣрующихъ.

Эта истина для насъ будетъ еще яснѣе, если мы рассмотримъ жизнь семьи подѣ влияніемъ вѣры и невѣрія.

II.

1) Дѣятельность семейства, вся семейная жизнь бываетъ, естественно, очень неодинакова, смотря по началамъ, на которыхъ она строится. Но какъ дерево познается всегда по своимъ плодамъ, такъ и здѣсь. Доброе дерево христіанскаго брака приноситъ семейству прекрасные плоды, дурное же дерево нехристіанскаго брака, который часто носить одно только это названіе, но на самомъ дѣлѣ не есть бракъ, приноситъ семейству, а слѣдовательно и всему человѣчеству, дурные плоды.

«Мужья, любите своихъ женъ, какъ Христосъ возлюбилъ Церковь, и Себя Самого предалъ за нее. Жены, повинуйтесь мужьямъ вашимъ. Тѣ и другіе проводите жизнь въ страхъ Христоваго» (Ефес. 5, 25, 22, 21). Эти слова апостола суть правило жизни, по которому слагается взаимная жизнь супруговъ, если ихъ соединилъ Богъ. Это истинная любовь мужа къ своей женѣ, какъ къ своему собственному тѣлу; для нея онъ трудится и работаетъ, для нея жертвуетъ онъ своимъ временемъ и своими силами, даже и своею жизнью, если потребуетъ этого Богъ. Она не есть для него служанка или раба, она—его подруга, равная съ нимъ по происхожденію, съ которою онъ составляетъ единое въ совершеніи каждой христіанской добродѣтели, въ особенности же въ христіанской любви къ

ближнимъ. Онъ назначенъ Богомъ господиномъ своего дома, но свое господство выражаетъ онъ не въ грубости и суровомъ деспотизмѣ, но имъ прежде всего руководить при этомъ правда, а потомъ любовь. Такъ какъ онъ въ своемъ домѣ поставленъ Богомъ какъ бы священникомъ, то онъ заботится, чтобы всѣ члены семьи служили Богу, и въ этой добродѣтели, какъ и въ каждой другой, онъ идетъ впереди всѣхъ, показываетъ всѣмъ примѣръ. Такъ какъ онъ отецъ и попечитель семьи своей, то, добросовѣстно совершая трудъ свой въ своемъ призваніи, онъ избѣгаетъ мотовства и расточительности и всѣхъ другихъ пороковъ, которые отъ нея происходятъ, къ ней и приводятъ, на примѣръ, страсти къ азартнымъ играмъ, къ пьянству, къ разгулу, и всего, что соединено съ нимъ. Таковъ христіанскій супругъ. Въ этой любви соединена съ нимъ и его жена, и такъ какъ эта любовь происходитъ изъ любви къ Богу, она есть любовь уваженія и страха какъ слабой части къ болѣе сильной, любовь повиновенія мужу, какъ главѣ, данной ей Богомъ, любовь неизмѣнной преданности ему и въ самыя тяжелыя времена лишеній, скорбей и болѣзней до послѣдняго момента жизни. Въ этой любви она раздѣляетъ бремя и заботы мужа, повинуется ему во всѣхъ его законныхъ требованіяхъ и распоряженіяхъ, и такимъ образомъ оба сохраняютъ миръ и внѣшній и внутренній. Такъ совершаютъ они единодушно каждую христіанскую добродѣтель, и чего не достаетъ у одного, то восполняетъ другой, и въ чемъ погрѣшаетъ одинъ, отъ того старается предостеречь и удерживать другой. Таково внутреннее общеніе жизни между христіанскими супругами, какъ изображаютъ ее святые учителя Церкви, какъ направляла ее всегда, направляетъ и сейчасъ живая христіанская вѣра. Будетъ ли кто отри-

цать, что такая жизнь истинной любви и всецѣлой преданности супруговъ, преданности, неизмѣнной до смерти, есть истинное счастье?

Но кто осмѣлится утверждать, что такое счастье въ состояніи принести и невѣріе? Нѣтъ; этого можетъ достигнуть только живая вѣра, только любовь, имѣющая корень свой въ Богѣ и соединенная благодатію святого таинства. Но всего этого нѣтъ у невѣрія. Чувственная же любовь, очень часто соединенная съ самолюбіемъ, корыстолюбіемъ и капризами, не въ состояніи проявить такую любовь смиреннаго послушанія, безропотнаго исполненія своихъ обязанностей, любовь, доходящую до самоотверженія, потому что она не даетъ и не можетъ дать такой силы, которая могла бы противостоять дурнымъ наклонностямъ и движеніямъ сердца, но ея мѣсто тотчасъ же заступаетъ гордость, упрямство и сопротивленіе, тотчасъ же начинается ссора и вражда, какъ только измѣняются прежнія отношенія. И такъ какъ при этомъ болѣею частію не бываетъ живой вѣры и духовной, въ Богѣ имѣющей свой корень, любви, то семейная жизнь такихъ людей часто совершенно разстраивается, ее оставляетъ духъ единства, мира, любви и согласія. Пребываніе дома для мужа становится тягостнымъ; онъ предпочитаетъ проводить время гдѣ-нибудь, только не дома. Неохотно возвращается онъ тогда домой послѣ своихъ внѣсемейныхъ развлеченій и удовольствій, становится небрежнымъ, расточительнымъ, неисправнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей къ семьѣ и дѣтямъ, неласково и сурово начинаетъ обходиться съ женою и домашними; нѣтъ никому отъ него ни добраго слова, ни добраго примѣра; въ домѣ постоянная брань и ссоры, широкій просторъ самымъ грубымъ страстямъ и порокамъ. Такъ же и еще

хуже бываетъ и въ христіанскихъ бракахъ, когда исчезаетъ вѣра. Можетъ ли здѣсь найти себѣ мѣсто истинное счастье?

2) Къ обязанностямъ супружескимъ присоединяются еще обязанности родительскія. Неодинакова, очень неодинакова бываетъ семейная жизнь и въ этомъ отношеніи, смотря потому, господствуетъ ли въ домѣ духъ вѣры, или духъ невѣрія. Не буду много говорить объ этомъ. Но то достоверно извѣстно, что вѣрующіе родители смотреть на своихъ дѣтей прежде всего какъ на дѣтей Бога, а потому воспитываютъ ихъ по заповѣдямъ Божиимъ, въ послушаніи, страхѣ Божиемъ, въ любви къ ближнимъ, въ благочестіи и нравственности и во всякой христіанской добродѣтели. сами показывая имъ примѣръ въ этомъ и внушая, что они существуютъ не для земли только, но и для неба, и что во всѣхъ дѣлахъ своихъ и поступкахъ они должны будутъ дать отчетъ Богу. Несомнѣнно извѣстно и то, что гдѣ отецъ и мать такимъ образомъ исполняютъ свою задачу и ведутъ строго христіанскій образъ жизни, таковыми же дѣлаются и ихъ дѣти, являясь добрыми и благочестивыми людьми и христіанами, надеждою и опорой въ будущемъ, радостію и утѣшеніемъ своихъ родителей.

Почему такъ мало видимъ мы такихъ дѣтей? Потому что очень мало такихъ родителей. Изъ всѣхъ обязанностей семейной жизни родительскія обязанности—самыя трудныя. Когда угасаетъ духъ христіанства въ родителяхъ, то это неизбѣжно отражается и на дѣтяхъ, потому что такіе родители не исполняютъ, да и не могутъ безъ помощи благодати Божіей исполнить, какъ должно, этихъ обязанностей. Дурныя, безнравственныя, своевольныя дѣти,—дѣти безъ страха Божія и безъ любви къ ближнимъ большею частію,—

суть признакъ развращенной семьи, въ которой или совсѣмъ не стало христіанскаго духа, или только остался одинъ внѣшній видъ его. А такъ какъ это случается весьма часто, то что удивительнаго въ томъ, если въ нашемъ обществѣ нѣтъ болѣе обыкновенной и болѣе распространенной жалобы, какъ жалобы на неблагоустройство и развращенность юношества?

Къ христіанской семейной жизни принадлежитъ, наконецъ, и установленное Богомъ въ пятой заповѣди отношеніе дѣтей къ своимъ родителямъ. Почтительности къ своимъ родителямъ, какъ намѣстникамъ Бога, любви къ нимъ, какъ къ своимъ благодѣтелямъ, любви въ счастіи и несчастіи, любви не въ словахъ только выражающейся, но готовой на всякія жертвы и лишения,—вотъ чего требуетъ отъ дѣтей пятая заповѣдь, и это есть наилучшій плодъ семейной жизни. Не по истинѣ ли—счастливые люди—тѣ родители, дѣти которыхъ исполняютъ эту заповѣдь, а равно и самыя дѣти? Но можетъ ли все это быть тамъ, гдѣ нѣтъ христіанской жизни, гдѣ живая вѣра и страхъ Божій или совсѣмъ не зарождались въ сердцахъ дѣтей, или, если и были, то погашены снова? Нѣтъ, опытъ показываетъ, что тамъ, гдѣ нѣтъ вѣры, гдѣ нѣтъ христіанскаго духа, нѣтъ и счастія. Своекорыстіе и грубость, неуваженіе родителей, отсутствіе любви къ другимъ, скупость и жадность даже въ виду величайшей нужды—вотъ печальные плоды внутреннего или внѣшняго отпаденія отъ вѣры.

Итакъ, гдѣ же истинное счастье,—снова спрошу я: у Христа или у міра, у вѣры или невѣрія? Кто можетъ затрудниться въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, когда онъ видитъ, какъ подрывается невѣріемъ самый послѣдній столпъ человѣческаго общества—бракъ и се-

мейная жизнь? Гдѣ господствуетъ невѣріе, тамъ можетъ быть только кажущееся счастье. Напротивъ, гдѣ семейной жизни даетъ направленіе вѣра, тамъ у человѣка всегда есть надежда на лучшее будущее, не смотря на всѣ другіе признаки несчастія. Какъ бы ни было, христіанскіе супруги, тяжело положеніе вашей семейной жизни, вы всегда можете поправить его и отвратить отъ себя погибель, лишь бы только Господь Богъ помогъ возбудить въ васъ твердое намѣреніе свято и добросовѣстно исполнять всѣ ваши обязанности, которыя лежатъ на васъ, какъ на супругахъ, родителяхъ, или какъ на дѣтяхъ; лишь бы не перестали вы смотрѣть на бракъ, какъ на великое таинство во Христа и во Церковь и не дозволяли себѣ нарушать его, или вступать въ такъ называемый гражданскій бракъ, который не есть бракъ, а незаконное сожителство, достойное не благословенія, а проклятія Бога. Пусть юношество готовитъ себя къ многоотвѣтственному и святому супружеству молитвою, святою и чистою жизнью. Пусть неизмѣнная вѣрность и любовь соединяетъ всѣхъ супруговъ, и ни одинъ бракъ не расторгается подъ вліяніемъ страстей и непримиримой вражды. Пусть всѣ родители помнятъ всегда свои священныя обязанности въ отношеніи дѣтей и вѣрно исполняютъ ихъ, не смотря на труды, заботы и видимую безуспѣшность. Пусть всѣ дѣти почтительною, любовію и послушаніемъ къ своимъ родителямъ составляютъ истинную для нихъ радость, а себѣ самимъ заслуживаютъ обѣщанное благословеніе Божіе. Если зацвѣтетъ въ вашемъ обществѣ такая семейная жизнь, тогда, нѣтъ сомнѣнія, расцвѣтетъ для васъ и всего будущаго потомства вашего счастье, спасеніе и Божіе благословеніе.

Плодами трудовъ своихъ должно пользоваться по-христіански ¹⁾.

(Изъ осеннихъ вѣбобогослужебныхъ бесѣдъ).

Кончена страдная, рабочая пора. Потрудились вы, работая ежедневно съ утра до вечера, а иногда пережили много безпокойствъ и волненій. Грозовыя тучи, несвоевременные дожди, или засуха, вредныя наѣкомыя и т. п.—все это тревожило и безпокоило ваше сердце.

И вотъ конецъ этимъ тревогамъ и волненіямъ: съ поля все свезено на гумна, убрано, обмолочено, и въ закрома ссыпаны сѣмена разныхъ хлѣбовъ и овощей... Теперь осталась еще одна забота: найти покупателя и выгодно продать излишекъ урожая.

Покупатель, конечно, и теперь, какъ и въ прежніе годы, найдется и хлѣбъ будетъ проданъ. И вотъ, за возы разныхъ хлѣбныхъ сѣмянъ будетъ получена вами та и иная сумма денегъ. Ради нея вы трудились, не спали, волновались сердцемъ, изнуряли животныхъ, своихъ помощниковъ въ

¹⁾ Крайняя нужда въ хлѣбѣ, отопленіи и освѣщеніи весною до новаго урожая—это обычное явленіе крестьянской жизни. Причинъ этого печальнаго явленія, конечно, много. Но приходскихъ сельскихъ священниковъ, изо дня въ день стоящихъ лицомъ къ лицу съ радостями и скорбями крестьянской жизни, особенно печалитъ слѣдующее: съ одной стороны, недодѣланье, а иногда прямо—таки голодъ, весною; а съ другой, излишества, до пьянства и ужаснаго праздничнаго и свадебнаго разгула, осенью. Когда причиной весенней голодовки служитъ недородъ, или же какія-нибудь повальныя болѣзни населенія и т. п., устранить эту причину на будущее время не во власти крестьянина. Но когда крестьянскія семьи страдаютъ весною отъ холода и голода потому, что осенью безразсудно прожить урожай, причину такой нужды на будущее время крестьянинъ можетъ, если пожелаетъ, устранить. Необходимо поэтому проповѣдывать благовременно и безвременно, умолять, обличать его,—плодами земледѣльческихъ трудовъ пользоваться по-христіански. Одну изъ попытокъ такой проповѣди представляетъ предлагаемое поученіе.

трудѣ. Это за нее—за ту горсть денегъ каждый изъ васъ исходилъ вдоль и поперекъ свою ниву, полилъ потомъ каждый ея шагъ, смотрѣлъ на нее то съ надеждами, то съ опасеніемъ и смущеніемъ... Какую же цѣнность должны бы представлять для васъ деньги, вырученные за хлѣбъ! Подлинно, если кто, то именно вы, земледѣльцы, должны бы отличаться бережливостью, обладать особеннымъ искусствомъ расходовать трудовыя деньги съ осторожностью и пользою.

Въ дѣйствительности же, деньги, на пріобрѣтеніе которыхъ положено столько труда не вами одними, но и всѣми членами вашихъ семействъ и вашими безсловесными помощниками въ земледѣліи—животными, расходуются вами иногда во вредъ и гибель душъ вашихъ, въ ущербъ благополучію и благосостоянію вашему.

Прежде всего,—каждый изъ членовъ семьи всѣми мѣрами старается хотъ малую часть вырученныхъ за хлѣбъ денегъ притаить себѣ, на свои личныя нужды, а иногда и на грѣховныя потребности. И вотъ съ такимъ трудомъ пріобрѣтенныя деньги расходуются не вѣсть на что, на такое, что въ крестьянскомъ быту излишне, совершенно бесполезно. Старшіе въ семьяхъ съ особеннымъ усердіемъ и вниманіемъ заботятся о томъ, чтобы къ храмовому празднику и къ праздничнымъ днямъ въ осеннее время хмѣльного было доволь,—«чтобы было не хуже, какъ у людей». Матери, жены и дочери несутъ деньги на базаръ и расходуютъ на красный товаръ—на ленты и платки, на разные кумачи и шелки,—въ вашемъ быту совершенно излишніе. Молодые же «парни», или даже только подростки, потихоньку отъ старшихъ расходуютъ на гармоникки, на пьянство и на многія другія грѣховныя излишества. Загляните въ праздничные (да

и въ будніе) дни въ трактиры и чайныя: если когда, то именно теперь—въ осеннее время ни въ одной чайной, ни въ одномъ трактирѣ, хотя у насъ ихъ такъ много, нельзя пройти свободно за крайней тѣснотой.

Итакъ, трудовое зерно, насущный хлѣбъ вашъ, при Божьемъ изволеніи добытый вами изъ земли, безжалостно широкою волною изливается въ видѣ вырученныхъ за него денегъ на разныя прихоти, наряды и на другія грѣшныя удовольствія, ястія и питія. Говорю это не въ осужденіе ваше. *Не срамляя васъ сія пишу, но якоже чада моя возлюбленная наказую* (1 Коринѣ. 4, 14).

Но употребляя такъ плоды трудовъ своихъ, не навлекаете ли вы на себя гнѣвъ Божій, не лишаете ли свой трудъ благословенія Божія? «Земля приноситъ плодъ,—говоритъ святитель Димитрій Ростовскій, когда сама по себѣ хороша и хорошо будетъ воздѣлана, хорошими сѣменами засѣяна, да и при этомъ еще достаточно орошена и согрѣта теплыми лучами солнца, обвѣяна благораствореніемъ воздуху; но если на ней не будетъ благословенія Божія, все это имѣетъ мало значенія»¹⁾. Благославляетъ же Господь изобильнымъ плодоношеніемъ нивъ тѣхъ, кто поступаетъ по уставамъ Его, хранитъ заповѣди Его и исполняетъ ихъ. Сказалъ Господь сынамъ Израилевымъ: «если вы будете поступать по уставамъ Моимъ и заповѣди Мои будете хранить и исполнять ихъ, то Я дамъ вамъ дожди въ свое время, и земля дастъ произрастенія свои... и будете ѣсть хлѣбъ свой досыта... Если же не послушаете Меня и не будете исполнять всѣхъ заповѣдей сихъ и если презрите Мои постановленія, то и Я поступлю съ вами такъ: будете сѣять сѣмена ваши на-

¹⁾ По сочиненію святаго Димитрія Ростовскаго.

прасно, и враги съѣдятъ ихъ... и земля ваша не дастъ произрастеній своихъ, и дерева земли вашей не дадутъ плодовъ своихъ» (Лев. 26, 3—5, 14, 16—33).

Какъ же земледѣлецъ-христіанинъ долженъ пользоваться плодами трудовъ своихъ?

Прежде всего: родила тебѣ земля, благословилъ тебя Господь въ трудахъ твоихъ, наполнилъ ты свою, хоть и малую, житницу, — поспѣвши въ храмъ, земледѣлецъ, и возблагодари Господа Бога за Его милости и благодѣянія къ тебѣ. Помолись и нѣкую часть урожая удѣли на храмъ. Не можешь многого? Вспомни лепты Евангельской вдовицы, и не смущайся малостью жертвы: не на даръ твой взирать будетъ Господь, а на движеніе сердца и благое намѣреніе (Лук. 21, 2—4; Матѳ. 15, 8; 7, 21 и друг.). Гдѣ нужда и горе, гдѣ льются слезы съ голоду и холоду, удѣли и туда крупицу твоего урожая. Помни это: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. 28, 40); и еще: *блаженни милостивѣи, яко тѣи помилованы будутъ* (Матѳ. 5, 7). Не забывай и эти слова святаго отца нашего Іоанна Златоустаго: «милостыня возносится къ самому Царскому престолу. *Молитвы твоя, сказано, и милостыни твоя воздоша предъ Бога* (Дѣян. 10, 4). Чувственное благовоніе не далеко проникаетъ въ воздухъ; а это проходить самыя небесныя своды. И хотя ты молчишь, но милостыня твоя вопіетъ и дѣлается жертвою хвалы»¹⁾.

Позаботься о томъ, чтобы во благо употребить и остальную часть урожая.

Ты заботишься о томъ, чтобы къ храмовому и къ другимъ праздничнымъ днямъ у тебя было вина съ избыткомъ... Но вспомни: всегда ли досыта ѣсть твоя семья? Не приходилось ли ей,

напротивъ, не доѣдать, не допивать, особенно, въ концѣ года, весною, отъ того, что слишкомъ много продано было осенью хлѣба, и вырученныя деньги потрачены на излишества? Вспомни это, — и пожалѣй семью: приди въ праздникъ домой во время, употреби нѣсколько денегъ на то, чтобы въ этотъ день можно было приготовить сытный, лучший, чѣмъ въ будніе дни, обѣдъ. Проведи день дома въ доброй ласковой бесѣдѣ съ семьей. Помни, что и всегда ты долженъ заботиться съ любовью о спокойствіи и мирѣ своей семьи, о внѣшнемъ довольствѣ ея, пищѣ и одеждѣ (Тимоѳ. 5, 8; Притч. 11, 29 и др.). Тѣмъ больше любви и вниманія ты долженъ удѣлять ей въ праздничное, свободное отъ трудовъ и житейскихъ попеченій, время.

Знаю я, что на это скажутъ многіе изъ васъ! — «И дома-то въ такіе дни никого нѣтъ — всѣ на базарѣ, въ чайныхъ и другихъ мѣстахъ».

Это вѣрно. Но почему всѣ бѣгутъ изъ-дому? Потому что нѣтъ тепла сердечнаго и привѣта дома, нѣтъ взаимной ласки и любви и, вмѣстѣ, внѣшняго достатка. Рвутъ на части весь семейный достатокъ, не берегутъ трудомъ добытаго, расходуя его на сторонѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ утрачиваютъ ласковость и нѣжность сердца, доброту и мягкость характера, оставляя для дома, для своей родной семьи, только грубое, сварливое и озлобленное.

Но если бы каждый сталъ беречь свой достатокъ, безъ общаго согласія и совѣта не расходовалъ бы ни копейки; если бы постарался въ то же время быть добрымъ, ласковымъ, почитательнымъ ко всѣмъ въ семьѣ и привѣтливымъ, — словомъ, если бы внесъ каждый свою часть изъ всего этого въ общую сокровищницу семьи, — какимъ бы тепломъ и нѣжною любовью повѣяло отъ вашихъ семейныхъ очаговъ,

¹⁾ 20 бес. на 2 посл. къ Коринѣ, святаго Іоанна Златоустаго.

какой бы достатокъ былъ во всемъ, внѣшнее благополучіе! *Сія заповѣдую вамъ, да любите другъ друга* (Іоанн. 15, 17); *миръ имѣйте между собою* (Марк. 9, 50); *въ кротости дѣла твоя препровождай, и человѣкомъ пріятнымъ возлюбленъ будешь* (Сир. 3, 17). Каждому тогда было бы пріятно проводить время въ семьѣ, въ кругу родныхъ, а не на сторонѣ среди чужихъ людей. Зачѣмъ тогда уличный разгулъ, безчинія и клики? И безъ того въ такой семьѣ хорошо и весело. Зачѣмъ тогда омрачать умъ и сердце виномъ, искать сообщества людей распутныхъ и порочныхъ? И безъ этого въ доброй семьѣ, среди ласковыхъ, любезныхъ и пріятельныхъ родныхъ легко забываются всѣ заботы, неудачи и тревоженія на жизненномъ пути.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, братія, не забывайте и вашихъ сотрудниковъ въ добываніи хлѣба: удѣлите имъ должную часть изъ полученнаго урожая. Кто эти сотрудники? Безсловесныя животныя—волы и лошади, безъ которыхъ вы не взяли бы отъ земли всего того, что получили при помощи ихъ. Вспомните же и о нихъ и пожалѣйте ихъ. Вы продали хлѣбъ—и выручили деньги. Не забывайте же, что и эти сотрудники ваши имѣютъ право на нихъ. «Не заграждай рта волу, когда онъ молотить» (Второзак. 25, 4) говоритъ Писаніе; и еще: «есть у тебя скотъ? наблюдай за нимъ» (Сирах. 5, 24). Вотъ вы всячески расходуете вырученные за хлѣбъ деньги, позволяя себѣ даже излишества. А они, ваши безсловесные помощники, теперь стоятъ на задворкахъ голодные, истощенные, съ понурыми головами. Побитыя плечи, потертыя холки и погнутыя ноги—все это они получили на вашихъ нивахъ въ совмѣстныхъ съ вашими трудахъ. Вотъ вы наслаждаетесь плодами этихъ трудовъ, а они изнемогаютъ. «Теперь

нѣтъ-де работы,—и ихъ кормить можно впроголодь». Бѣдныя, безсловесныя твари!.. Какъ имъ пожаловаться на васъ и кому?—Не умѣютъ и не-кому, кромѣ Господа Бога.

Но, вспомнивъ слова Писанія: *блаженъ, иже и скоты милуетъ*,—лучше, братія, откажитесь сами отъ лишней чарки вина или отъ другихъ грѣховныхъ излишествъ, но пожалѣйте этихъ, подлинно, кормильцевъ вашихъ, какъ вы и сами называете ихъ. Вѣдь на весну имъ опять ходить по полямъ вашимъ, опять изнемогать подъ тяжестію непосильнаго труда и недоѣданья. Подкрѣпите же ихъ за-зиму, дайте имъ силы и бодрость,—и они глубже вспашутъ вашу землю, мельче разрыхлятъ ее, и своимъ бодрымъ и здоровымъ видомъ будутъ радовать и васъ во время работы, поддерживать и ваши силы и бодрость вашего духа. Какъ много спорится при такихъ условіяхъ работа!..

Не забывайте также и о поляхъ вашихъ. И они, какъ и вы и ваши животныя, тоже могутъ утомляться, терять свои силы и съ каждымъ годомъ давать урожаю меньше и меньше. Поэтому, часть урожая, полученнаго съ нихъ, возвратите имъ же, т. е. изъ вырученныхъ денегъ затратьте нѣкую часть на то, чтобы чѣмъ-нибудь удобрить землю, давъ ей этимъ отдохнуть, возвратить потраченные производительныя силы... Позаботьтесь и о томъ, чтобы нѣсколько изъ вырученныхъ денегъ израсходовать на починку земледѣльческихъ орудій, или на пріобрѣтеніе новыхъ, чтобы къ слѣдующей рабочей, или страдной порѣ вамъ быть совершенно готовыми, во всеоружіи выйти на свои пашни и нивы.

Остальное расходуйте такъ, чтобы до новаго урожая вамъ не знать нужды или, по крайней мѣрѣ, не видѣть голода. Иной, напримѣръ, задумалъ ку-

пить себѣ новое платье и для жены наряды. Денегъ нѣтъ, и хлѣба осталось немного;—а онъ продаетъ и послѣдній, лишь бы исполнить свое желаніе. А подѣ конецъ года дѣти страдаютъ отъ голода и холода, домашнимъ животнымъ дать нечего... Такъ лучше же—пусть такой походить въ старомъ платьѣ, потерпитъ и жена до болѣе удобнаго случая;—но вмѣсто этого дѣти и домашній скотъ пусть будутъ сыты круглый годъ...

Вотъ какъ навывайте, братіе, расходовать деньги, вырученныя за проданный хлѣбъ. Помните, что обезпеченъ не тотъ, кто много получилъ отъ урожая, а тотъ, кто полученное можетъ умѣло, какъ вы говорите, съ умомъ расходовать.

Да поможетъ вамъ Господь въ этомъ, и да благословитъ Онъ васъ въ трудахъ вашихъ, какъ благословилъ Онъ въ трудахъ земледѣльческихъ патриарха Исаака, ниспославъ ему сторицный плодъ на нивахъ Герарскихъ: *приобрѣте въ то лѣто стократный плодъ ячменя*, говоритъ о немъ Писаніе, *благослови же его Господь* (Быт. 26, 12).

Священникъ Влад. Левашевъ.

Предѣлы Казанской епархіи.

Со времени ея учрежденія до XX вѣка. (Къ 350-лѣтію этой епархіи).

2-го октября 1552 года подѣ ударами русскаго оружія пала Казань, давній и страшный врагъ Московскаго государства. Покореніе этого царства не могло быть полнымъ и не обѣщало особенной прочности при религіозной обособленности Казанскаго края,—это вполне ясно сознавало Московское правительство и потому принимало разныя мѣры къ постепенному сліянію

Казанскаго края съ Русскою землею, и изъ Казани, этого оплота магометанства, рѣшили создать центръ христіанскаго просвѣщенія всѣхъ новопокоренныхъ инородцевъ. Важнѣйшимъ средствомъ для достиженія такой цѣли представлялось—учрежденіе въ Казани особой архіерейской каѳедры. Интересы Церкви и государства требовали немедленнаго выполненія такого крайне нужнаго и полезнаго дѣла. Дѣйствительно, уже въ началѣ 1555 года, по указу царя Ивана Васильевича, соборнымъ опредѣленіемъ русскихъ архипастырей въ новозавоеванной Казани была учреждена епархія, въ отношеніи къ которой Московское правительство обнаружило особенную внимательность и заботливость. Архипастырю новоучрежденной епархіи было усвоено титуло архіепископа и назначено очень высокое мѣсто въ русской іерархіи подѣ архіепископомъ Новгородскимъ и выше архіепископа Ростовскаго (Никон. лѣт. VII, 232). На содержаніе Казанскаго владыки назначалось очень большое по тогдашнему времени жалованье въ количествѣ 865 руб., да десятина изъ Казанскихъ, Свіяжскихъ и Чебоксарскихъ таможенныхъ пошлинъ и кромѣ того дача хлѣба и всѣхъ столовыхъ запасовъ натурой (Акт. Арх. Эксп. I, № 241). Избраніе достойнаго кандидата на архіепископію Казанскую также составляло для нашего правительства предметъ особенныхъ попеченій: требовалось на новую каѳедру такое лицо, которое явилось бы достойнымъ свѣтильникомъ православія въ новоприсоединенномъ, враждебномъ христіанству краѣ. Выборъ царя и собора палъ на игумена Селижарова монастыря св. Гурія. Рукоположеніе его въ санъ архипастыря, въ которомъ участвовали десять русскихъ іерарховъ, совершилось (3 февраля) съ большою торжественностію. Не менѣе торже-

ственно было и отправленіе святаго Гурія въ его епархію: самъ царь и митрополитъ, послѣ молебствія въ Успенскомъ соборѣ, провожали Казанскаго святителя съ крестнымъ ходомъ до Фроловскихъ воротъ (это было 26 мая). На пути въ тѣхъ городахъ, чрезъ которые проѣзжалъ святой Гурій (Коломнѣ, Рязани и такъ далѣе), ему, по наказу, конечно изъ Москвы, устраивались торжественныя встрѣчи духовенствомъ и народомъ. Всѣ, видимо, сознавали важность миссіи, возложенной на перваго Казанскаго святителя, который дѣйствительно ѣхалъ въ завоеванное царство съ миссіонерскою цѣлію распространять христіанство, сопровождаемый своими будущими сподвижниками Варсонофіемъ и Германомъ, снабженный иконами, книгами, церковною утварью и также царскимъ «наказомъ», какъ дѣйствовать ему на новой каедрѣ при обращеніи невѣрныхъ. (Акт. Арх. Эксп. I, № 241). 28 іюля святитель Гурій прибылъ на свою каедру, и состоялось открытіе Казанской епархіи. Предѣлы послѣдней не имѣли сначала точной опредѣленности и за 350 лѣтъ существованія этой епархіи подвергались многимъ и значительнымъ перемѣнамъ.

Согласно опредѣленію собора, учредившаго Казанскую епархію, въ составъ ея должны были войти—Казань съ окрестными улусами, гор. Свіяжскъ, построенный Грознымъ въ 1550 году, съ горною (правою) стороною (Волги), гор. Василь-Сурскъ, основанный отцомъ Грознаго, и вся Вятская земля (Ник. лѣт. VII, 231).

Естественною границею новоучрежденной епархіи служили на юго-западѣ рѣка Сура, а на сѣверо-западѣ—рѣка Ветлуга. Что касается Вятской земли, то вся она, если и входила въ составъ Казанской епархіи, то не долгое время, въ самомъ началѣ ея су-

ществованія. По крайней мѣрѣ, извѣстно, что въ концѣ XVI в. и въ самомъ началѣ XVII в. главный городъ Вятской земли Хлыновъ (Вятка) и пригороды—Слободской, Шестаковъ, Орловъ, Котельничъ значатся въ патріаршей области и остаются въ ней до 1658 года, когда переходятъ во вновь открытую Вятскую епархію. Южные же предѣлы Вятской земли дѣйствительно принадлежали Казанской епархіи и составляли сѣверные ея предѣлы.

На востокъ предѣлы Казанской епархіи простирались дотолѣ, доколѣ и русская власть, и оны постепенно расширялись по мѣрѣ расширенія предѣловъ этой власти. На югѣ первоначальные предѣлы епархіи Казанской обнимали все низовое Поволжье, захватывали и царство Астраханское, завоеванное русскими въ 1555 г., и доходили до Терскаго городка (при устьѣ рѣки Терека). Словомъ, первые полвѣка своего существованія Казанская епархія принадлежала къ числу обширнѣйшихъ нашихъ епархій по пространству.

Съ началомъ XVII в. южные предѣлы Казанской епархіи значительно сократились: въ 1602 году была учреждена епархіа Астраханская, въ составъ которой отошло отъ Казани все низовье Волги приблизительно отъ нынѣшняго города Хвалынскаго. Но даже и послѣ этого Казанская епархіа оставалась еще очень большой: она занимала пространство, которое нынѣ раздѣлено между восемью епархіями—Казанскою, Симбирскою, Уфимскою, отчасти Нижегородскою, Вятскою, Пермскою, Самарскою и Саратовскою.

Чрезвычайная обширность многихъ русскихъ епархій, въ томъ числѣ и Казанской, обусловленная недостаточнымъ количествомъ ихъ, не могла не обратить на себя вниманіе Московскаго правительства. Именно этимъ недостаткомъ епархій и епископовъ и происте-

кающею отсюда слабостию святительскаго надзора надъ паствою и объяснялись разныя нестроения въ церковной жизни. Особенно ясно сказалось это во второй половинѣ XVII в., когда въ русской Церкви произошло печальное раздѣленіе, — появился расколъ. Вполнѣ естественно, что важнѣйшимъ средствомъ для борьбы съ разными церковными нестроениями и власть гражданская и власть духовная считали увеличеніе числа епископскихъ каѳедръ. Такъ, на большомъ Московскомъ соборѣ 1666—1667 г.г., составившемся при участіи восточныхъ патріарховъ—Александрійскаго Паисія и Антіохійскаго Макарія, открыто заявившихъ, что въ Россіи «жатва многа, дѣлателей же мало», было предрѣшено открыть нѣсколько совершенно новыхъ епархій и между ними въ предѣлахъ Казанской епархіи въ г. Уфѣ (постр. въ 1586 г.) (Матер. для истор. раск. II, 381). Къ сожалѣнію, для выполненія такого соборнаго опредѣленія было сдѣлано очень мало; не была открыта и епархія Уфимская.

Однако, вопросъ объ увеличеніи числа епископскихъ каѳедръ не загложъ; не прошло и 15 лѣтъ послѣ собора 1666—1667 г., какъ онъ былъ поднятъ съ новой силой и въ большихъ размѣрахъ, поднять лично самимъ царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ. Указывая на чрезвычайную обширность русскихъ епархій, въ томъ числѣ и Казанской, и необходимость прибавить архіереевъ по городамъ, государь представилъ собору 1681—1682 г.г. обширнѣйшій проектъ объ учрежденіи новыхъ архіерейскихъ каѳедръ, число которыхъ доходило до 68. По этому проекту въ предѣлахъ Казанской митрополіи предполагалось къ открытію шесть епископій—въ Чебоксарахъ, въ Симбирскѣ, въ Свияжскѣ, въ Уфѣ, въ Уржумѣ и на Осѣ. Вскорѣ, однако, самъ

царь созналъ широту своего проекта и крайнюю трудность его исполненія и нашелъ нужнымъ сократить число предположенныхъ къ открытію епископій на половину—до 34-хъ (вм. 68). Теперь въ предѣлахъ Казанской епархіи предполагалось открыть только двѣ каѳедры въ Симбирскѣ при Богородицкомъ монастырѣ (съ 200 двор. крест.) и въ Уфѣ при Успенскомъ монастырѣ (132 двора). Но отцы собора, обсудивъ царскій проектъ, представили государю челобитную, въ которой число проектируемыхъ къ учрежденію епископій сокращали до 15, и у Казанскаго митрополита указывали вмѣсто двухъ каѳедръ одну—въ Уфѣ; а потомъ и это число соборъ уменьшилъ до 11, а въ дѣйствительности было открыто только 4 епархіи: Велико-Устюжская, Холмогорская, Тамбовская и Воронежская. Епархія же въ Уфѣ не была открыта; основаніемъ къ тому послужило малое число церквей и монастырей въ Казанской епархіи, изъ которой предполагалось выдѣлить епископію въ Уфѣ. Дѣйствительно, у митрополита Казанскаго въ 1682 г. всего считалось 284 церкви, а въ 1699 г.—298.

Смерть царя Θεодора Алексѣевича и послѣдовавшія затѣмъ событія и реформы Петровскаго времени надолго заставили забыть вопросъ объ увеличеніи числа русскихъ епархій.

Послѣ 1682 г. и Казанская епархія не только не сократилась, но и увеличилась особенно количествомъ церквей, вслѣдствіе все возрастающей русской колонизаціи края. Уже въ началѣ XVIII вѣка число церквей этой епархіи доходило до 500.

Въ половинѣ того же вѣка и территория Казанской епархіи стала расширяться къ юго-востоку, гдѣ явились русскія поселенія въ нынѣшнихъ уѣздахъ Николаевскомъ и Новоузенскомъ (Самарской губ.). Къ этой же епархіи былъ

отнесенъ и Оренбургъ, основанный въ 1735 году.

Ко времени учрежденія епархіальныхъ штатовъ въ 1764 г. Казанская епархія занимала обширѣйшій районъ, въ которомъ лежали города: Казань, Свияжскъ, Оренбургъ, Уфа, Симбирскъ, Самара, Сызрань, Ставрополь, Сарapulъ, Яранскъ и т. д. до 40, съ количествомъ церквей болѣе 1000. Число этихъ городовъ Казанской епархіи и вообще ея предѣлы были нѣсколько сокращены въ 1764 г. комиссіею, занимавшеюся рѣшеніемъ вопроса о церковныхъ вотчинахъ въ секуляризациі ихъ. Въ это время отъ Казанской епархіи были отчислены: къ Вятской—Уфа, Сарapulъ, Оса, Кукарскъ и Яранскъ, къ епархіи Костромской—Ветлужскій заказъ; но взамѣнъ отошедшихъ, къ Казани приписана Корсунъ (изъ Тамбовской епархіи).

Начиная съ 1775 г., въ Россіи, согласно Екатерининскому проекту, стало вводиться новое дѣленіе на губерніи, законченное въ 1784 г. Въ то же время возникъ вопросъ о примѣненіи епархіальнаго дѣленія къ губернскому. Полученныя Святейшимъ Синодомъ при рѣшеніи этого вопроса необходимыя свѣдѣнія показали въ отношеніи къ Казанской епархіи полное несоотвѣтствіе границъ ея съ границами губерніи. Въ предѣлы этой епархіи входили двѣ губерніи, не имѣвшія архіереевъ,—Симбирская и Уфимская. Кромѣ того, къ ней же относились 88 церквей губерній Вятской, 31—Саратовской и 3 Костромской, но въ то же время ни одна изъ губерній не входила полностью въ составъ Казанской епархіи, такъ что 19 церквей Казанской губерніи принадлежали къ епархіи Нижегородской, къ ней же принадлежали 204 церкви Симбирской губерніи и т. д.

Чтобы устранить такое несоотвѣтствіе границъ Казанской епархіи съ

границами губерній, Святейшій Синодъ и Сенатъ проектировали—открыть епархію въ Симбирскѣ, съ причисленіемъ къ ней Уфимской губерніи, въ которой, по малочисленности церквей, не предвидѣлось надобности открывать особой епархіи; епархію же Казанскую оставить пока въ границахъ губерніи, причисливъ къ ней указанныя 19 церквей изъ епархіи Нижегородской, а впоследствии присоединить къ ней Вятскую епархію, что соотвѣтствовало бы Казанскому генералъ-губернаторству, обнимавшему двѣ губерніи—Вятскую и Казанскую. Но указанный проектъ не былъ приведенъ въ исполненіе.

Въ 1788 г. (6 мая) Святейшему Синоду былъ данъ указъ о распредѣленіи всѣхъ епархій сообразно съ раздѣленіемъ губерній. Это распоряженіе повело къ закрытію нѣкоторыхъ епархій (Крутицкой, Велико-Устюжской, Переяславль-Залѣсской), но совершенно не коснулось предѣловъ епархіи Казанской.

Въ самомъ концѣ 1796 г. (12 дек.) вышло новое распоряженіе о новомъ распредѣленіи городовъ по губерніямъ, и Святейшій Синодъ нашелъ пужнымъ согласовать границы епархій съ новыми границами губерній; но пока собирались нужныя свѣдѣнія для рѣшенія такого вопроса, императоръ Павелъ издалъ (31 іюля 1799 г.) еще указъ, повелѣвавшій «вообще по всѣмъ епархіямъ распорядить вѣдомства каждой сообразно предѣламъ губерній» и, «сколько позволить число», открыть новыя каѳедры. Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія вся Оренбургская губернія, входившая въ составъ епархіи Казанской, была выдѣлена изъ послѣдней въ самостоятельную епархію съ каѳедрою въ Уфѣ. Въ силу того же указа императора Павла и изъ Симбирской губерніи (тоже принадлежавшей къ Казанской епархіи) нужно было

образовать особую епархію, но Святѣйшій Синодъ не нашелъ возможнымъ сдѣлать это во избѣжаніе излишнихъ казенныхъ издержекъ и рѣшилъ пока, до времени, оставить эту губернію попрежнему въ составѣ Казанской епархіи. Последняя, не смотря на отдѣленіе отъ нея Оренбургской губерніи, все еще была очень значительна по пространству и имѣла немалое число церквей (1196 ц.). Въ пособіе же Казанскому архипастырю при управленіи обширной епархіи былъ данъ (въ томъ же 1769 г.) викарій съ титуломъ Свѣяжскаго; но въ 1802 г. викаріатство это было закрыто.

При императорѣ Александрѣ I, уже въ самые первые годы его царствованія, произошелъ новый раздѣлъ губерній и снова было подтверждено (4 дек. 1803 г.), чтобы существующія епархіи имѣли предѣлы сообразно дѣленію на губерніи; но и на этотъ разъ губернія Симбирская оставлена попрежнему въ составѣ Казанской епархіи, число церквей которой нѣсколько уменьшилось отъ измѣненія территоріи уѣздовъ (къ 1806 г. было 1023 цер.).

Наконецъ, настало время отдѣленія Симбирска отъ Казанской епархіи. Ближайшимъ поводомъ къ тому было отпаденіе въ Казанской епархіи новокрещенныхъ татаръ въ магометанство. Обсуждая такое печальное явленіе, Святѣйшій Синодъ счелъ лучшимъ средствомъ для предотвращенія такихъ печальныхъ фактовъ по возможности частое посѣщеніе Казанскимъ архипастыремъ своей паствы, — что представлялось дѣломъ очень нелегкимъ въ виду обширности епархіи, обнимавшей губерніи—Казанскую съ 424 церквами и Симбирскую съ 628 церквами. Это обстоятельство и навело Святѣйшій Синодъ на мысль учредить въ Симбирскѣ особую епархію III класса, назначивъ мѣстопребываніе ея архіерею въ По-

кровскомъ Симбирскомъ монастырѣ. Но осуществить такое мнѣніе Синода удалось не сразу. На первыхъ порахъ при обсужденіи вопроса (въ мартѣ 1829 г.) о томъ, когда удобнѣе открыть Симбирскую епархію, мнѣнія Синодальныхъ членовъ раздѣлились, и было рѣшено отложить это дѣло до другого болѣе удобнаго времени. Однако, вопросъ объ открытіи Симбирской епархіи очень скоро возбудилъ архіепископъ Казанскій Филаретъ (Амфитеатовъ). 11-го января 1830 г. онъ отправилъ въ Святѣйшій Синодъ обстоятельное донесеніе, въ которомъ говорилъ, что, не смотря на всѣ старанія привести свою епархію къ желаему благоустройству, онъ не могъ сдѣлать этого почти за 2 года своей службы, и главнымъ препятствіемъ къ тому представляла обширность Казанской епархіи, а потому для блага Церкви находилъ необходимымъ отдѣлить отъ нея Симбирскую губернію, учредивъ въ ней особую архіерейскую кафедру. Отъ 20-го января 1830 года архіепископъ Филаретъ о томъ же писалъ первенствующему члену Святѣйшаго Синода митрополиту Серафиму (Глаголевскому).

5-го февраля Святѣйшій Синодъ слушалъ донесеніе архіепископа Казанскаго вмѣстѣ съ письмомъ къ митрополиту Серафиму и рѣшилъ отложить открытіе Симбирской епархіи до августа. Между тѣмъ, митрополитъ Серафимъ далъ архіепископу Филарету мысль учредить вмѣсто самостоятельной Симбирской епархіи викаріатство въ Казанской епархіи, чтобы Казанскій архипастырь и его викарій по временамъ проживали въ Симбирскѣ. Архіепископъ Филаретъ склонился къ этой мысли и сдѣлалъ въ указанномъ смыслѣ представленіе въ Синодъ.

Наконецъ, 5-го февраля 1832 г. Святѣйшій Синодъ, исходя изъ Высочайшихъ повелѣній о распредѣленіи епар-

хій сообразно съ губернскимъ дѣленіемъ, рѣшилъ открыть самостоятельную Симбирскую епархію. 10 февраля Синодальный докладъ былъ утвержденъ государемъ Николаемъ Павловичемъ. Съ отдѣленіемъ Симбирской губерніи отъ Казанской епархіи, предѣлы послѣдней совпали съ границами губерніи, которая раздѣляется на 12 уѣздовъ. По статистическимъ даннымъ конца XIX вѣка, въ Казанской епархіи числилось до $2\frac{1}{4}$ миллионъ жителей и изъ нихъ около 1 миллионъ 530 тысячъ православныхъ; церквей и молитвенныхъ домовъ до 700 и 18 монастырей.

Арзамасская Алексѣевская женская община,
ея возстановитель и ея подвижницы ¹⁾).

Столь же выдающееся явленіе, столь же великую искренность въ исканіи подвига показала въ своей жизни и другая настоятельница общины, Ольга Васильевна Стригалева, во иночествѣ Олимпиада.

Родилась она 29 іюня 1771 года въ городѣ Костромѣ, отъ благочестивыхъ, именитыхъ и богатыхъ родителей. Какъ и Марья Петровна Протасьева, она съ самыхъ молодыхъ лѣтъ мечтала, чтобъ всю жизнь свою посвятить Богу, но должна была скрывать отъ родителей эти мечты. Одна лишь ея сестра Оекла Васильевна была повѣренною ея тайныхъ думъ. Въстѣ обѣ барышни обыкновенно молились по ночамъ, когда всѣ домашніе засыпали. Но и тутъ онѣ были всегда на-сторожѣ, боясь, что горничная замѣтитъ, что онѣ проводятъ безсонныя ночи, и донесетъ ихъ родителямъ.

Много слезъ было ими пролито, ко-

гда Оекла Васильевна была неожиданно выдана замужъ. Но Ольга не измѣнила своему намѣренію, и въ ней постепенно слагалась мысль тайно уйти изъ родительскаго дома.

Жажда подвига жгла ея душу. Она была изъ тѣхъ натуръ, которыя какою-то непреодолимою силою влекутся къ вольнымъ страданіямъ, и душа ихъ требуетъ муки въ память и въ соучастіе мукамъ Христовымъ.

Часто по цѣлымъ днямъ отказывала она себѣ въ пищѣ, или въ зимніе морозы тайкомъ выходила на снѣжный дворъ, и по нѣсколькимъ часамъ босыми ногами стояла на снѣгу, такъ что подъ слѣдами ея снѣгъ растаивалъ до самой почвы. Она сама вполнѣ разсказывала, что эти подвиги, совершавшіеся ею по неразумію, повлекли за собою жестокою болѣзнь, оставшуюся у нея на всю жизнь и особенно усилившуюся въ послѣдніе ея годы.

Когда она немного оправилась здоровьемъ, она рѣшилась обратиться за совѣтомъ къ М. П. Протасьевой, о которой много слышала, и въ откровенномъ письмѣ описала ей свое душевное состояніе, желаніе оставить міръ и удерживающія ее препятствія.

Письмо это ея не сохранилось, но дошло одно весьма пространное письмо схимонахини Марѣи, которое представляетъ значительный интересъ, какъ образецъ духовной переписки конца 18 вѣка. Приведемъ изъ него нѣсколько короткихъ отрывковъ.

«Письмо твое я получила, чрезъ которое усматриваю, что совѣтъ мой вамъ пріятенъ, чтобъ въ дѣвствѣ жизнь свою проводить. О семъ попремному порадовалась, что есть еще въ васъ память Божія. Да, если-бъ многіе разсмотрѣли краткость вѣка сего, и на какой конецъ мы созданы, то есть не на временное здѣшнее пребываніе, но на

¹⁾ См. № 32 «Церк. Вѣдом.» тек. г.

вѣчное и безконечное житіе, въ усыновленіе и наслѣдіе небеснаго царствія: то, конечно, бы не столь стремились къ здѣшнимъ временнымъ мнимымъ утѣхамъ. Подлинно, мой другъ, мнимыя только радости вѣка сего, а сами по себѣ никакого добра не имѣютъ; но, если небеснаго восхощешь поискать, то воистину найдешь и временное спокойствіе души, и будешь свободна отъ многихъ печалей. Когда замужъ сама не пожелаешь, и родители тебя къ тому принудить не могутъ. Такъ, конечно (т. е. окончательно), тебѣ совѣтую, мой другъ, не налагать на себя оковы сіи перѣшимыя, а свободной быть къ шествию въ путь Божій. А на мірскіе совѣты, пожалуй, не полагайся, а имѣй въ памяти Жениха Небеснаго всегда и святыхъ Божіихъ, какъ они старались всегда въ угодиость Божію пожить, оныхъ въ примѣръ себѣ бери. Если бы не совѣты послѣдовали твоей бѣдной сестрѣ, какъ я слышу о ея усердіи къ Богу, не оковалась бы и она супружествомъ и не промѣняла бы золото на серебро. Многіе говорятъ: и въ мірѣ-де спасеніе не отнято. И мы въ томъ не споримъ, что можно спастись въ мірѣ; но не удобно. Иоасафъ царевичъ могъ въ мірѣ жить, жениться, милостыню подавать, добрыя дѣла творить. Но разсмотрѣвъ, что неудобно въ мірскихъ вещахъ жить и безвредно отъ страстей душу свою сохранить; того ради и удалился отъ мірскихъ соблазновъ».

«А что ты, мой другъ, пишешь, что родителямъ твоимъ непріятно будетъ твое намѣреніе и ты сего трепещешь, дабы не узнали, такъ на сіе я тебѣ опять предлагаю житія святыхъ отцовъ; возьмите ихъ себѣ въ примѣръ, какъ ихъ ни строгость родительская, ни прещенія, ни слезы, ни ласкательства, ничто ихъ не могло отъ благонамѣренія поколебать и отъ Христова пути

отвратить; и рѣдкое житіе читается преподобныхъ, чтобы добрымъ порядкомъ родители ихъ отпускали, а особливо тѣ, которые временнымъ богатствомъ обложены и привязаны къ суетамъ вѣка сего,—таковые всегда дѣтямъ своимъ ко спасенію препятствовали; но дѣти на то не взирали, а стремились вслѣдъ Христа. Я все сіе грѣшница на себѣ испытала, сколь чело-вѣкъ между мірскими разговорами простываетъ и усердіе къ Богу теряетъ. Итакъ, я какъ своей душѣ, такъ и вашей равно желаю, чтобы Христу Спасителю въ юности своей поработать, какъ мы видимъ преподобныхъ матерей царскаго рода: Евпраксию святую, Аполлинарію, Евфросинію, Ксенію, другую Евфросинію—Полоцкую. Не откладывали онѣ на старость свое намѣреніе; но, вся оставивши красная вѣка сего, текли спѣшно за Христомъ, чего и тебѣ, мой другъ, желаю и Божію сохраненію тебя поручаю. Остаюсь спасенія твоего желательница Марья Протасьева. Декабря 1-го, 1790 года».

Много разъ перечитывала это письмо Ольга Васильевна, для которой оно было великимъ сокровищемъ, и, укрѣпившись теперь окончательно въ своемъ намѣреніи оставить міръ, все обдумывала, какъ бы это устроить.

Она была знакома съ помѣщицею Тихменевою, набожною женщиною, жившею въ своемъ имѣніи въ 30 верстахъ отъ Костромы. Ей она открыла свою тоску по монастырѣ, и та рѣшилась ей содѣйствовать.

Въ ночь на 2-е августа 1792 года, когда всѣ уснули, Ольга вышла на дворъ, отодвинула задвижку заднихъ воротъ, за которыми ждали ее лошади Тихменевои съ надежною женщиною, и поѣхала прямо къ ней.

Потру родители долго ждали Ольгу, наконецъ, начались поиски, и вѣсть о бѣгствѣ барышни Стригальныхъ разо-

пласть по всему городу. Мать ея стала на молитву, вымаливать, чтобъ Господь открылъ ей судьбу дочери. Наконецъ, всматриваясь въ ликъ Спасителя, она замѣтила за иконою записку, взяла ее и узнала руку дочери.

«Любезные мои родители, прочла она, я знаю любовь вашу ко мнѣ во всѣ дни отъ самаго рожденія моего. Я не могла воздать вамъ равною любовью. Меня позвалъ Господь на лучшая, дабы шла вслѣдъ Его. И какъ сладокъ гласъ сей явился! По сему званію всю вашу любовь забыла и тщила всячески предпріять вожделѣнный мною путь. О коль благъ, о коль любезенъ Любитель мой! Скоро послалъ помощь Свою и восхитилъ меня отъ среды вашей; дабы ваша любовь не повредила душѣ моей. А я прошу васъ, Бога ради, оставьте меня поработати Создавшему мя и пролившему предражайшую Кровь Свою меня ради, и не противьтесь званію Владыки моего. Аще и разлучусь съ вами на время, но уповаю на щедроты Звавшаго мя, яко въ будущемъ вѣцѣ соединить насъ. Аще бы отреклась Звавшаго мя, то кто вѣсть, могли ли бы вы утѣшаться на меня».

Далѣе она просила у нихъ благословенія и поручала ихъ Богу.

Подлинникъ этой записки хранился долго у ея родственниковъ. На немъ видны были слѣды слезъ, которыми, уходя изъ родного дома, Ольга Васильевна обмывала это письмо.

Съ такою твердостью писала, такое цѣльное и крѣпкое высказывала міросозерцаніе эта юная, въ холѣ выросшая барышня!

Стригалева—отецъ, зная, какъ часто бывала его дочь въ Костромскомъ монастырѣ, не мѣшая отправился туда и, не найдя тамъ дочери, проѣхалъ въ усадьбу госпожи Тихменевой и умолялъ ее сказать, не знаетъ ли она, гдѣ скрывается Ольга. Она не успѣла еще

отправить ее въ Алексѣевскій монастырь и, растроганная горемъ отца, уже хотѣла открыть ему тайну и вошла въ комнату, гдѣ Ольга, узнавъ о пріѣздѣ отца, стояла блѣдная, прижавшись къ стѣнѣ, въ неопisanномъ страхѣ. Она стала упрашивать дѣвушку выйти къ отцу, говоря, что уже не можетъ болѣе обманывать этого истерзаннаго скорбью челоуѣка, но Ольга Васильевна, обнимая ея колѣни и заливаясь слезами, молила не выдавать ее отцу: «въ противномъ случаѣ, за мою душу отдадите Богу отвѣтъ».

Тутъ г-жа Тихменева окончательно убѣдилась, что такой могучей страсти къ иноческому житію мѣшать не слѣдуетъ. Она воротилась въ гостиную, гдѣ сидѣлъ злополучный отецъ и умоляла его овладѣть самимъ собою и не предаваться неумѣренному горю, потому что съ помощью Божіею можетъ онъ найти Ольгу. Сама въ слезахъ, проводила она Стригалева и затѣмъ немедленно отправила на своихъ лошадяхъ Ольгу Васильевну въ Алексѣевскую общину. Тамъ схимонахиня Марѳа приняла ее съ материнскою любовію и оставила у себя въ кельѣ подъ видомъ странницы, одѣвъ ее въ самое простое платье. Но скоро разнесся слухъ, что Василій Ивановичъ разсылаетъ повсюду людей, отыскивать свою дочь, и подозрѣваетъ, что она скрывается въ какомъ нибудь монастырѣ. Тогда настоятельница сама стала просить Ольгу Васильевну отправиться съ нею вмѣстѣ къ родителямъ. «Если есть Божіе званіе быть тебѣ, другъ мой, въ обители, говорила она, то силенъ Богъ преклонить сердца родительскія не только простить тебя, но и наградить родительскимъ благословеніемъ».

Радостныя слезы и любовныя упрёки встрѣтили ее въ родительскомъ домѣ. Въ одно слилось и горе, и ликованіе, и строгіе выговоры за нанесенное по-

бѣгомъ оскорбленіе ихъ фамиліи. Надежда родителей преодолѣть непреклонность дочери своею родительскою властью не исполнилась.

Въ теченіе 8-ми мѣсячнаго пребыванія у нихъ, Ольга Васильевна не снимала съ себя своей простой одежды, днемъ и ночью была въ безпрестанной молитвѣ, строго постилась и постоянно ходила въ церковь. Въ этомъ родители ей не препятствовали. Ея мать и сама уже не принимала скоромной пищи и каждый день присутствовала при богослуженіи. Наконецъ, переживъ сильную внутреннюю борьбу, она стала убѣждать своего мужа отпустить дочь съ честью въ монастырь и наградить ее своимъ благословеніемъ. 17-го марта 1793 году на двадцатомъ году отъ рожденія Ольга Васильевна Стригалева пріѣхала навсегда въ Алексѣевскую обитель.

Такъ закончилась эта трогательная борьба между естественною привязанностью родителей къ ихъ дочери и божественнымъ призваніемъ Божіей избранницы. Эта дошедшая до насъ страничка изъ интимной, душевной жизни дворянской сѣмьи XVIII вѣка, при всѣхъ своихъ бытовыхъ особенностяхъ, какъ двѣ капли воды схожа съ такими же исторіями, повторявшимися на всемъ пространствѣ христіанства въ семьяхъ разнаго званія и положенія, гдѣ исключительная любовь къ Богу отрывала дѣтей отъ родительскаго гнѣзда.

Для человѣка мало вдумчиваго, судящаго о явленіяхъ жизни лишь по мірской мѣркѣ, можетъ показаться жестокимъ это упорство людей Божіихъ въ пренебреженіи священнѣйшими правами, какія имѣютъ родители надъ дѣтьми. Какія, напримѣръ, муки приняла страстная въ материнской исключительной любви душа матери преподобнаго Θεодосія, еще въ

дѣтскіе годы его чувшая, что одному Богу и тогда принадлежала вся полнота его дѣтскихъ чувствъ и дѣтскихъ мыслей. Что переживала она, когда ей приходилось страпствовать по большиимъ дорогамъ въ поискахъ за исчезшимъ сыномъ и когда въ концѣ концовъ она нашла его въ кельѣ преподобнаго Антонія, а онъ не захотѣлъ даже выдти къ матери?..

Но посмотримъ на то, чѣмъ закончилось упорство сына и страданіе матери.

Утративъ на землѣ лучшее свое сокровище, любимое ею тою неразумною и исключительною любовью, которая желала бы приковать къ себѣ тѣсными цѣпями дорогое существо, наполнивъ только соброю всю его жизнь,—она утратила всякій вкусъ къ міру, и невольно глянула въ то небо, въ жандѣ котораго отвернулся отъ нея любимецъ. Она во-время поняла, что, лишь подражая сыну, она вновь соединится съ нимъ нерасторжимымъ соединеніемъ въ той безпечальной вѣчности, гдѣ нѣтъ уже ни разлуки, ни борьбы, ни невольной ограниченности привязанностей—и сама стала въ ряды той иночествующей братіи, въ которой воинствовалъ ея сынъ.

И вотъ теперь, когда эта, казавшаяся нѣкогда столь безмѣрно несчастною, мать, нынѣ же столь блаженная, наслаждается небесною великою славою того, кто, родившись отъ нея тѣломъ, самъ породилъ ее духомъ: имѣемъ ли мы право сказать, что, предпочтя любовь къ Богу любви къ матери, Θεодосій поступилъ жестоко?

Я знаю несчастія дѣйствительно безотрадныя, темныя, страшныя: это когда у матерей-христіанокъ любимыя страстно дѣти погибаютъ на ихъ глазахъ въ невѣріи и грѣхахъ, и когда послѣ всѣхъ оставшихся неслышанными молитвъ,—«всесильныхъ», однако, по общей вѣрѣ

материнскихъ молитвъ, у несчастныхъ женщинъ остается одна молитва въ измученномъ, растерзанномъ сердцѣ: чтобъ Богъ послалъ имъ, матерямъ, муку еще болѣе несказанную, жестокую, и принять ее какъ жертву за грѣхи дорогихъ погибшихъ дѣтей...

Мы не будемъ распространяться про жизнь Ольги Васильевны въ монастырѣ, такъ какъ вынесенную ею борьбу для вступленія въ обитель нужно считать самую интересною эпохою ея жизни.

Ея родители часто ее посѣщали. Особенно часто въ обитель ѣздила ея мать, которая всѣми была тамъ чрезвычайно любима за истинное благочестіе и любовь къ сестрамъ, такъ что онѣ ее называли своею бабушкою. Стригалева дѣлала много вкладовъ въ монастырскій храмъ.

Черезъ два года Ольга Васильевна приняла тайное постриженіе съ именемъ Олимпіады. Въ 1812 году, чрезъ 18 лѣтъ по постриженіи, она по кончинѣ монахини Марыи была единогласно избрана начальницею общины. Рѣзко она отказывалась отъ этого избранія, склонилась лишь по уговору жившей въ обители блаженной Елены Афанасьевны, извѣстной своею прозорливостію.

Она была для сестеръ любящею матерью. Если ей приходилось оказать строгость, то послѣ этого она не могла успокоиться до тѣхъ поръ, пока виновная не получитъ прощенія. Она признавалась, что въ тотъ день, когда она знала, что на нее досаждаютъ, она не могла прочитать молитву «Отче нашъ».

Обладая даромъ слова, она очень часто при трапезѣ давала наставленіе сестрамъ, и слова ея лились, какъ будто она читала по книгѣ.

Необыкновенны были обстоятельства ея кончины.

Она имѣла особую вѣру и усердіе къ Кіево-Печерскимъ угодникамъ, и въ честь ихъ соорудила придѣль въ холмодной церкви. Еще въ юности, когда она жила въ домѣ родителей, она, читая «Житія святыхъ», часто останавливалась мысленно на молитвѣ преподобнаго Феодосія Печерскаго, въ которой онъ испрашивалъ отъ Господа царствія небеснаго для тѣхъ, кто будетъ погребенъ на мѣстѣ его подвига.

Въ послѣдніе годы ея жизни эта мысль неотступно влекла Ольгу Васильевну въ Кіевъ, и она дала обѣтъ ѣхать на поклоненіе мощамъ св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ. Къ этому представлялись разныя затрудненія. Наконецъ, лѣтомъ 1828 г., послѣ отчаянной болѣзни, она собралась въ Кіевъ. Сестры какъ бы предчувствовали, что болѣе ее не увидятъ. Въ день отъѣзда ее принесли на рукахъ въ церковь и посадили едва дышавшую отъ изнуренія на ея обычномъ мѣстѣ противъ иконы Богоматери. Слабымъ голосомъ, обливаясь слезами и воздвѣвъ руки, она вручала обитель покрову Владычицы.

Въ совершенномъ изнеможеніи привезли ее въ Кіевъ, еле дышавшую водили подъ руки по обширнымъ пещерамъ. Посѣтивъ ихъ, она сдѣлалась очень больна, и, постоянно напутствуемая Святыми Тайнами, тихо скончалась на 56 году отъ рожденія, 6-го августа 1828 года.

По особому распоряженію Кіевского митрополита, она, въ видѣ исключенія, погребена на дальнихъ пещерахъ близъ церкви Рождества Богородицы. Такъ было утѣшено тягостное души ея къ этому святому мѣсту, таинственному жребію Богоматери на землѣ, и она нашла послѣднее успокоеніе на той почвѣ, о которой такъ много думала съ дѣтства.

Благодѣтелемъ обители—Шуйскимъ

купцомъ Киселевымъ, устроенъ на могилѣ ея чугунный памятникъ съ надписью.

Б. Поселянинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Съѣздъ Финляндскаго духовенства.

26-го и 27-го іюля, на островѣ Валаамѣ состоялся общепархіальный съѣздъ духовенства Финляндской епархіи. Мѣсто это выбрано было, съ одной стороны, потому, что въ монастырѣ безъ особыхъ затрудненій могли найти пристанище всѣ участники съѣзда, а съ другой, этимъ хотѣлось придать съѣзду характеръ нѣкотораго паломничества къ ракамъ небесныхъ покровителей православія въ Финляндіи, преподобныхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ. По своему составу этотъ съѣздъ нѣсколько отличался отъ обычныхъ епархіальныхъ съѣздовъ: это не былъ съѣздъ представителей отъ благочиній. Приглашенія посланы были всѣмъ финляндскимъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, и съѣхались поэтому всѣ, кто только могъ и кто желалъ быть на этомъ съѣздѣ. Собрались, во главѣ съ управляющимъ епархіей пресвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Ямбургскимъ, болѣе ста человекъ: 21 священникъ, нѣсколько псаломщиковъ, до 60 человекъ учителей и учительницъ (которые приурочили къ этимъ днямъ свое паломничество на Валаамъ) и 20—30 мірянъ разнаго званія. Руководство преніями было поручено протоіерею С. Окулову. Избраны изъ среды священниковъ два секретаря для русскихъ протоколовъ и два — для финскихъ, переводчики съ русскаго на финскій (о. Садовниковъ) и съ финскаго на русскій (о. Соловьевъ). 27-го числа,

въ шесть часовъ утра совершена была архіерейскимъ служеніемъ божественная литургія, при участіи шести священниковъ съ монастырскими іеродіаконами. Въ 9 часовъ началось засѣданіе, продолжавшееся до 1 часу пополудни. Затѣмъ отъ 2½ до 3½ — собраніе одного духовенства, отъ 3½ до 6 — общее собраніе и отъ 7½ до 10 снова — одно духовенство. Этимъ и закончился съѣздъ. На утро отъ 7 часовъ до 9½ было уже засѣданіе братства преподобныхъ Сергія и Германа, въ которомъ участвовали одни братчики. На обсужденіе съѣзда поставлены были пять вопросовъ, особенно жгучихъ въ настоящее время для финляндской православной паствы. Въ числѣ ихъ слѣдуетъ отмѣтить вопросъ о перенесеніи курсовъ для учителей и учительницъ православныхъ приходскихъ школъ (такъ называемыхъ здѣсь «дѣтскихъ» школъ) изъ Сердоболя въ Выборгъ. Курсы эти уже много лѣтъ назадъ заведены въ Сердоболѣ при тамошней (Кюмельской) финской учительской семинаріи. Сначала они устраивались по мѣрѣ надобности въ новыхъ учителяхъ, а потомъ сдѣлались постояннымъ учрежденіемъ, при чемъ финляндское правительство назначило на ихъ содержаніе опредѣленную сумму 6 тысячъ марокъ (2.250 рублей). На съѣздѣ вопросъ этотъ вызвалъ долгія разсужденія. Его обсуждали и на общемъ собраніи духовенства и мірянъ, и на частномъ закрытомъ собраніи духовенства, чтобы пастыри могли, совершенно не стѣсняясь присутствіемъ учителей, высказаться. Всѣ, конечно, признали желательнымъ имѣть свои самостоятельные православные курсы, съ православными преподавателями и дирекціей, но всѣ также должны были признать и полную невозможность сколько-нибудь серьезной постановки этихъ курсовъ, да еще въ Выборгѣ, на

тъ 6 тысячъ, которыя ассигнованы на это правительствомъ. Отвѣтъ собранія на вопросъ о переносѣ курсовъ въ Выборгъ получился отрицательный.

Второй вопросъ—объ усиленіи пастырской дѣятельности, или такъ называемой внутренней миссіи, въ виду закона 17 апрѣля. Православная Церковь въ Финляндіи находится теперь въ опасности потерять очень многихъ своихъ членовъ изъ-за причинъ, въ сущности, для Церкви постороннихъ. Многие уйдутъ отъ насъ просто потому, что не знаютъ по-славянски и не понимаютъ нашего богослуженія: исповѣдываться и причащаться они являются къ намъ, но постоянно ходятъ въ лютеранскую кирку, потому что тамъ понятно имъ все; многие уйдутъ также и потому, что пропагандисты очень искусно стараются лютеранство связать неразрывно съ финской національностью и съ финскимъ патриотизмомъ, православіе же представляютъ вѣрой государственною, преслѣдуемой здѣсь одни государственныя цѣли, руссификацію финновъ. Рѣшили, поэтому, всюду, гдѣ просятъ богослуженія по-фински, не отказывать въ этой просьбѣ, особенно при совершеніи требъ и другого домашняго и частнаго богослуженія. Но, съ другой стороны, рекомендована была осторожность и во введеніи финскаго богослуженія: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно въ Кореліи, въ мѣстностяхъ, смежныхъ съ имперіей, народъ такъ привыкъ къ славянскому богослуженію, что лишать его этого значило бы произвести сильное смущеніе и соблазнъ (хотя, можетъ быть, славянское богослуженіе и не вполне понятно, въ особенности женщинамъ). Въ качествѣ общаго совѣта замѣчено было, что начинать богослуженіе по-фински можетъ только тотъ пастырь, который хорошо говорить по-фински и обла-

даетъ хорошимъ произношеніемъ, иначе его служеніе можетъ, вмѣсто молитвеннаго настроенія, вызвать смущеніе. Въ качествѣ положительныхъ мѣръ къ поднятію церковной жизни указано было прежде всего, чтобы каждый священникъ обязательно велъ въ своемъ приходѣ, гдѣ въ томъ явится потребность и возможность, такъ называемыя «католическія школы». Обыкновенно къ священнику въ извѣстное время года собираются подростки, юноши и дѣвушки, и проходятъ, вмѣстѣ съ повторительнымъ курсомъ грамотности, краткій курсъ Закона Божія. Потомъ всѣ ученики вмѣстѣ исповѣдуются и причащаются Святыихъ Таинъ. Иногда этому причащенію придается особо торжественная форма, къ богослуженію приходятъ родители, односельчане и прочіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ посѣщеніе такой «школы» настолько обязательно, что не прошедшему ея не разрѣшается, на примѣръ, вступать въ бракъ (подобно тому, какъ не дозволяется вступать въ бракъ у лютеранъ не конфирмованному). Обычай этотъ, несомнѣнно, имѣетъ свой образецъ въ лютеранской конфирмаціи, но въ настоящемъ своемъ видѣ онъ ничего протестанскаго въ себѣ не представляетъ и нужно только желать его большаго распространенія: для Церкви онъ весьма полезенъ.

Главнымъ средствомъ пастырскаго воздѣйствія на мірянъ, однако, признано было постоянное посѣщеніе пастыремъ своего прихода. По крайней мѣрѣ, однажды въ годъ священникъ долженъ посѣтить каждый уголокъ своего прихода, не дожидаясь, когда его случайно позовутъ туда, на примѣръ, для совершенія какой-нибудь требы. Опредѣливъ заранѣе день пріѣзда, священникъ прибываетъ въ деревню, собираетъ прихожанъ и совершаетъ для нихъ какое-нибудь богослуженіе, хотя бы молебень. Потомъ священникъ

говорить поученіе или вести бесѣду по религіозному вопросу, наиболѣе касающемуся данной мѣстности. Иногда эта бесѣда принимаетъ характеръ разговора съ прихожанами, вопросовъ и отвѣтовъ на разные недоумѣнія. Нѣкоторые совѣтовали при этомъ испытывать прихожанъ въ знаніи вѣры, даже задавать имъ какъ бы урокъ изъ вѣроученія и потомъ при посѣщеніи на слѣдующій годъ спрашивать у нихъ этотъ урокъ. Однако, противъ этого было указано, что при такой постановкѣ посѣщеніе священника, вмѣсто праздника, можетъ сдѣлаться для прихожанъ непріятнымъ днемъ экзамена, и болѣе слабые могутъ изъ-за этого одного избѣгать такихъ посѣщеній. Чѣмъ непринужденнѣе и проще поставлено будетъ дѣло, тѣмъ ближе будутъ прихожане къ пастырю и тѣмъ больше будетъ пользы духовной отъ этихъ посѣщеній. Здѣшніе прихожане вообще привыкли къ такимъ бесѣдамъ и желаютъ ихъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, особенно тамъ, гдѣ лютеранство сильно давитъ, напримѣръ, Тайпала, прихожане даже нарочно приглашаютъ священника пріѣхать для такой бесѣды. И всегда, во время какого-нибудь случайнаго пріѣзда священника, изба скоро наполняется народомъ, и священнику уже невозможно уѣхать безъ бесѣды. Нужно, слѣдовательно, только приложить нѣсколько старанія и любви къ этому дѣлу, и оно обѣщаетъ привиться и приносить плодъ.

Третій вопросъ—о поднятіи въ приходахъ церковнаго пѣнія. Прежде для этой цѣли существовали особые пѣвческіе курсы въ Сердоболѣ, на которыхъ лѣтомъ собирались учителя и учительницы приходскихъ школъ и потомъ, возвратившись домой, могли и сами дѣятельно участвовать въ сельскомъ богослуженіи и другихъ обучать. При любви къ пѣнію, какою отличается

здѣшній народъ, оно можетъ легко привиться и стать весьма важнымъ пособіемъ для пастырскаго воздѣйствія: тамъ, гдѣ за богослуженіемъ поетъ народъ, всегда будетъ больше богомольцевъ. Кромѣ того, приходы въ Финляндіи очень разбросаны и очень многимъ прихожанамъ удастся только изрѣдка бывать за богослуженіемъ въ своемъ приходскомъ храмѣ. Всѣ такіе остаются въ праздники безъ всякаго религіознаго утѣшенія или же должны идти въ сосѣднюю кирку, что, конечно, весьма нежелательно. Вотъ для такихъ удаленныхъ отъ храма мѣстностей учитель или даже учительница можетъ принести несомнѣнную пользу, устроивъ въ своей школѣ или въ другомъ какомъ подходящемъ помѣщеніи воскресныя собранія для чтенія евангелія и духовной бесѣды. Не нужно говорить, какъ будетъ въ этомъ случаѣ важно, чтобы руководитель такихъ собраній зналъ церковное пѣніе и могъ привлечь и всѣхъ богомольцевъ къ участию въ немъ. На сѣздѣ рѣшено возстановить снова пѣвческіе курсы по прежнему въ Сердоболѣ.

Четвертый вопросъ—о должной подготовкѣ псаломщиковъ для православныхъ приходовъ. Псаломщики теперь берутся со стороны и случайно, многіе изъ нихъ и въ церковныхъ напѣвахъ весьма несвѣдуци, и въ отправленіи церковной службы запинаются, не говоря уже о какой-нибудь существенной помощи съ ихъ стороны священнику въ его пастырскомъ дѣланіи. Кромѣ того, многіе псаломщики не знаютъ финскаго языка, состоя въ финскихъ или корельскихъ приходахъ. Къ сожалѣнію за полнымъ недостаткомъ времени и за сложностью этого вопроса его пришлось отложить.

Пятый вопросъ касался переводовъ и изданій на финскомъ языкѣ: что издавать и въ какой послѣдовательности.

Рѣшили издавать то, что уже было готово къ изданію, и потомъ намѣтили въ первую очередь новый переводъ и изданіе требника. Въ виду крайней необходимости, рѣшили спѣшить съ изданіемъ и, не дожидаясь окончанія перевода всей книги, издавать выпусками отдѣльные чины.

Въ заключеніе было высказано пожеланіе, чтобы съѣзды духовенства Финляндской епархіи сдѣлать ежегодными, при томъ съ непремѣннымъ участіемъ мірянъ. Всѣ высказались за полную желательность этого и образовали комиссію для выработки правилъ о такихъ съѣздахъ. Какихъ-нибудь руководственныхъ указаній этой комиссіи не дано, высказано было лишь то общее положеніе, что на собраніяхъ можетъ присутствовать съ правомъ участія въ преніяхъ и заявленія своихъ мнѣній всякій мірянинъ, интересующійся церковнымъ дѣломъ, но рѣшающимъ голосомъ будутъ пользоваться (въ вопросахъ приходской жизни) только уполномоченные отъ приходскихъ собраний. Поэтому раньше епархіальнаго съѣзда въ приходахъ должны состояться приходскія собранія уполномоченныхъ и опредѣленія вопросовъ, предполагаемыхъ для съѣзда. Признано также желательнымъ и цѣлесообразнымъ приурочивать такіе съѣзды къ возстановленнымъ пѣвческимъ курсамъ въ Сердоболѣ. Этимъ дастся возможность участвовать въ съѣздѣ большому числу людей, главнымъ образомъ, учащему персоналу, а съ другой стороны этимъ поставлена будетъ на должную высоту и, такъ сказать, религиозная или богослужебная сторона съѣздовъ. Весьма важно для Церкви, чтобы такіе съѣзды были не только дѣловыми собраніями, но и богослужебными, молитвенными, чтобы участники ихъ возвращались домой не только съ готовымъ рѣшеніемъ того или другого

вопроса приходской практики, но и воодушевленные общеніемъ въ молитвѣ со всѣми другими ¹⁾).

Уставъ приходскихъ братствъ въ Томской епархіи.

Въ Томской епархіи мѣстнымъ преосвященнымъ разрѣшено, въ видѣ опыта, на три года организовать въ предѣлахъ одного изъ благочиній епархіи приходскія братства или общества ревнителей православія. Уставъ этихъ братствъ намѣчаетъ для нихъ широкую программу. Приводимъ изъ нея существеннѣйшее. Цѣлю приходскихъ братствъ—поставляется содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ путемъ сплоченія прихожанъ вокругъ своихъ пастырей. Братство заботится: о насажденіи въ приходахъ христіанскаго просвѣщенія и доброй нравственности, любви къ благолѣпію храма и богослуженія; содѣйствуетъ улучшенію чтенія и пѣнія въ церкви; образованію хоровъ пѣвцовъ, устройству общаго пѣнія въ церкви; заботится объ открытіи въ приходѣ библиотекъ и читаленъ съ книгами просвѣтительными, противораскольническими, противосектантскими и другими, брошюрами, газетами и листками, дозволенными и одобренными для библиотекъ подлежащимъ начальствомъ. Членами приходскихъ братствъ могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ званій и состояній по ихъ простому словесному или письменному заявленію. Члены приходскихъ братствъ всѣми мѣрами заботятся о пополненіи своихъ познаній въ словѣ Божіемъ и ученіи православно-христіанской Церкви, объ искорененіи въ себѣ и во всемъ приходѣ склонности къ пьянству, сквернословію, ссорамъ и другихъ дурныхъ обычаевъ и привычекъ, стараются располагать безпеч-

¹⁾ См. «Церк. Вѣстн.» № 28—34 тек. года.

ныхъ къ частому посѣщенію храма Божія и аккуратному исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго Причастія; наблюдаютъ за состояніемъ раскола и сектантства въ приходахъ и своею дѣятельностью предупреждаютъ возможность уклоненія отъ святой Церкви, а также располагаютъ раскольниковъ и сектантовъ къ соединенію съ Церковью. Свои наблюденія они сообщаютъ приходскому священнику или общему собранію прихожанъ. Съ благословенія приходскихъ священниковъ, члены братства имѣютъ право устраивать въ своихъ домахъ, въ церкви, въ школѣ и, вообще, гдѣ окажется удобнымъ, «собранія братчиковъ», для веденія «домашнихъ братскихъ бесѣдъ» для взаимнаго назиданія, подъ руководствомъ священника, путемъ чтенія и толкованія Священнаго Писанія, душевнеспасительныхъ, вѣроучительныхъ и другихъ полезныхъ книгъ; а также для выработки наилучшихъ, по мѣстнымъ условіямъ, способовъ борьбы съ расколомъ и сектами, гдѣ окажется возможнымъ; члены братства заботятся о распространеніи книгъ, брошюръ, газетъ и листовъ среди православныхъ, а также, среди раскольниковъ, сектантовъ, путемъ передачи ихъ для чтенія, или же чтенія ихъ самими братчиками для неграмотныхъ и путемъ бесплатной раздачи. Члены братства заботятся о всѣхъ бѣдныхъ, сиротахъ, престарѣлыхъ, неимущихъ въ приходѣ и, вообще, о нуждающихся въ разнаго рода помощи, помогая денежными средствами или натуральными приношеніями: одеждой, пищей, предоставленіемъ пріюта тѣмъ, которые обращаются изъ раскола или сектъ въ православіе. Члены братства заботятся объ устройствѣ въ отдаленныхъ отъ приходскаго храма селеніяхъ часовенъ или молитвенныхъ зданій, о распространеніи просвѣщенія и грамотности среди

дѣтей школьнаго возраста и, особенно, среди лицъ женскаго пола и, если на первыхъ порахъ не будетъ возможности открыть постоянную школу, устраиваютъ подвижныя школки, воскресныя занятія и т. п. Приходское братство, если будетъ возможно, объединяетъ свои дѣйствія и цѣли и средства съ существующими въ приходѣ церковно-приходскими попечительствами, обществами трезвости и другими полезными учрежденіями просвѣтительнаго и благотворительнаго характера. Оно же беретъ на себя задачу собирать разнаго рода свѣдѣнія о дѣтской смертности въ приходѣ, ея причинахъ, развитіи, количествахъ умирающихъ дѣтей; заботится о распространеніи свѣдѣній по дѣтской гигиенѣ и о способахъ борьбы съ дѣтской смертностью путемъ народныхъ ченій, распространенія среди народа книгъ и брошюръ, организаціи учреждений, имѣющихъ цѣлью уменьшеніе дѣтской смертности въ приходѣ, какъ-то: пріютовъ для роженницъ, дѣтскихъ яслей и проч.

Приходскіе священники состоятъ предсѣдателями братства своего прихода, непремѣнными руководителями ихъ и ответственными лицами за ихъ дѣятельность. Для поддержанія въ членахъ братства единства дѣйствій, искренней и живой любви къ приходскому дѣлу, предсѣдатель приходскаго братства созываетъ возможно чаще общія собранія членовъ братства, на которыхъ рѣшаются всѣ дѣла съ общаго согласія, при чемъ занятія собранія должны быть чужды всякихъ формальностей и носить характеръ братской бесѣды. Братства получаютъ названіе отъ приходскаго храма или мѣстнаго почитаемаго святаго. Братства устанавливаютъ одинъ день въ году для братскаго празднованія или молитвы о живыхъ и умершихъ: при приходскомъ храмѣ члены братства имѣютъ братскій стно-

дикъ для поминовѣнія скончавшихся членовъ братства. Дѣлами братства завѣдуетъ особый совѣтъ, состоящій изъ четырехъ членовъ, избираемыхъ на три года общимъ собраніемъ членовъ приходскаго братства и приходскаго священника. Средства братства составляются: изъ взносов членовъ братства, при чемъ опредѣленіе суммы членскихъ взносов всецѣло зависитъ отъ общаго собранія членовъ братства, сборовъ посредствомъ кружки, съ надписью «братская кружка», которая обносится во время богослуженія въ воскресные и праздничные дни однимъ изъ членовъ братства, завѣдующимъ— по избранію членовъ братства—денежною братскою кассой, изъ сборовъ пожертвованій деньгами, или вещами и предметами продовольствія; сюда же могутъ быть опредѣляемы тѣ деньги, которыя сельскія и городскія церкви могутъ расходовать на бібліотеку, ремонтъ церковной утвари и ризницы безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, а только съ вѣдома благочиннаго. О своей дѣятельности братства ежегодно сообщаютъ краткія свѣдѣнія благочинному, а благочинный въ годовомъ отчетѣ сообщаетъ означенныя свѣдѣнія епархіальному начальству.

Архангельскій епархіальный церковно-археологическій комитетъ.

30-го ноября 1886 года преосвященный Наѡанаилъ, бывшій епископъ Архангельскій, далъ духовной консисторіи предложеніе обсудить: не слѣдуетъ ли учредить комиссію по приведенію въ порядокъ, собиранію и храненію письменныхъ памятниковъ древности, имѣющихся въ церквахъ и монастыряхъ

епархіи, въ виду того, что памятники эти, за недостаткомъ надлежащаго за ними присмотра и по недостатку лицъ, свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ, безслѣдно и безъ пользы утрачиваются. Консисторія признала весьма полезнымъ, какъ учрежденіе въ Архангельскѣ хранилища древнихъ письменныхъ документовъ, хранящихся нынѣ въ архивахъ церквей и монастырей, такъ и комиссіи для собиранія, разбора и приведенія въ порядокъ означенныхъ памятниковъ письменности. За учрежденіе древнехранилища высказался и съѣздъ епархіальнаго духовенства, бывшій въ январѣ 1887 года, выразившій желаніе, чтобы древнехранилище находилось при архіерейскомъ домѣ, и ассигновавшій на расходы комиссіи часть остатковъ 25% сбора на усмотрѣніе преосвященнаго.

30-го января 1887 года было первое собраніе назначенныхъ преосвященнымъ членовъ комиссіи. Для помѣщенія древнехранилища съ разрѣшенія преосвященнаго была приспособлена одна изъ комнатъ архіерейскаго дома. Причтамъ и монастырямъ епархіи было предложено осмотрѣть состоящія въ ихъ вѣдѣніи церкви, церковные архивы, кладовыя и т. п. и сообщить епархіальному начальству о находящихся въ нихъ предметахъ церковной древности.

Въ 1889 году число вещественныхъ предметовъ, поступившихъ въ древнехранилище, простиралось до 170, и кромѣ того, было 28 свитковъ XVI и XVII столѣтій и 7 гравюръ. Комиссія вынуждена была уступить въ музей Императорской академіи художествъ до 12-ти болѣе замѣчательныхъ предметовъ. Въ іюнѣ 1900 года, Святѣйшій Синодъ предписалъ преосвященному Архангельскому Александру составить правила объ устройствѣ древнехранилища и донести, не признаетъ ли онъ болѣе удобнымъ

помѣстить древнехранилище не при архіерейскомъ домѣ, а при Архангело-Михайловскомъ монастырѣ. По предложенію преосвященнаго, правила об устройствѣ церковнаго древнехранилища, требуемая Святѣйшимъ Синодомъ, были составлены, помѣщеніе для древнехранилища назначалось при Михайло - Архангельскомъ монастырѣ, а учрежденіе, заведующее древнехранилищемъ, переименовывалось въ церковно-археологическій комитетъ, на что и послѣдовало въ февралѣ 1891 года разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Церковно-археологическій комитетъ продолжалъ дѣятельность комиссіи, но значительно расширилъ ее, направивъ на путь посильныхъ историческихъ и археологическихъ изслѣдованій. Какъ на болѣе замѣтные труды въ этомъ отношеніи, можно указать на слѣдующіе: Холмогорскій Спасо - Преображенскій соборъ (1891 г.); Историческое описаніе Рождественской церкви въ городѣ Архангельскѣ (1892 г.), Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта города Архангельска XVII и XVIII в. (1893 г.), Историческое описаніе приходовъ и церквей Архангельской епархіи (1894—1896 г.), Историческое описаніе монастырей Архангельской епархіи (1897—1901 г.), Архіерейскій домъ при первомъ Холмогорскомъ архіепископѣ Афанасіи (1900 г.), Преподобный Антоній, Сійскій чудотворецъ (1901 г.), документы Онежскаго Крестнаго монастыря (1899 г.), Рукописное пергаментное Евангеліе—апрокосъ—Сійскаго монастыря (1902 г.), Рукописныя Евангелія Архангельскаго епархіальнаго древнехранилища (1903—1904 г. г.), одинъ изъ рукописныхъ сборниковъ XVI вѣка, хранящихся въ Архангельскомъ епархіальномъ древнехранилищѣ (1904 г.) и друг.

Такимъ образомъ, расширивъ свою

мокъ первоначальныхъ правилъ, по которымъ онъ былъ лишь приемою комиссіею для поступившихъ въ древнехранилище предметовъ, вслѣдствіе чего назрѣла потребность въ измѣненіи и расширеніи упомянутыхъ правилъ. Въ концѣ 1904 г. комитетомъ составленъ новый уставъ, имѣющій свою цѣлью удовлетворить указанной потребности, и представленъ въ мартѣ 1905 года преосвященнымъ Іоанникіемъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. По этому уставу дѣятельность комитета значительно расширена, такъ что древнехранилище становится въ подчиненное къ нему отношеніе, какъ средство и пособіе къ достиженію его цѣлей; званіе члена комитета соединено съ обязанностію трудиться или дѣлать взносы, число должностныхъ лицъ увеличено и обязанности ихъ опредѣлены точнѣе; введены годичныя собранія для чтенія отчетовъ; установлено составленіе библиотеки для научныхъ занятій комитета. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ новый уставъ Архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго комитета и признавъ его соотвѣтствующимъ своему назначенію, утвердилъ означенный уставъ по опредѣленію, отъ 10—22 августа 1905 года за № 4017.

Возведеніе Инкерманской киновіи въ общезажителный монастырь.

«Крымъ какъ будто созданъ для того, чтобы быть нашимъ русскимъ Афономъ», говорилъ преосвященный Иннокентій, Херсонскій. «Я желалъ бы,—продолжалъ онъ,—возобновлять на горахъ его разрушенные храмы и монастыри и поселять въ нихъ по одному или по два

селять въ нихъ по одному или по два такихъ монаховъ, которые желаютъ уединенія строже обыкновеннаго монастырскаго. Благорастворенный воздухъ Крыма и разнородныя плодоносныя деревья, растущія дико въ горахъ, какъ-то: кизиль, яблоки, орѣхи, даже виноградъ, также годныя въ пищу овощи и коренья, все это чрезвычайно удобно для отшельника»... — «Наши горы Таврическія, писалъ онъ другу своему, представляютъ рѣдкую и совершенную удобность къ иноческому подвижничеству. Если отшельниковъ на Аѳонѣ привлекаютъ горы подъ-облачныя, безмолвіе и удаленіе отъ мятежа человѣческаго совершенное, близость моря безпредѣльнаго, благословенное обиліе плодовъ земли, то всѣмъ этимъ, въ такомъ же совершенствѣ, ущедрена отъ Господа и наша Таврида. Если Аѳонъ изобилуетъ священными памятниками и воспоминаніями, то и русскій Аѳонъ, Таврида, не уступить въ этомъ Аѳону греческому».

И желаніе святителя Херсонскаго осуществилось, хотя, можетъ быть, и не въ столь широкомъ объемѣ.

Въ Таврической епархіи имѣется три мужскихъ первоклассныхъ монастыря: Херсонскій, святаго князя Владиміра; Балаклавскій, святаго великомученика Георгія и Корсунскій Богородичный; одинъ скитъ мужской — Бахчисарайскій Успенскій и двѣ киновіи: Инкерманская святаго Климента и Кизилташская святаго Стефана Сурожскаго; сверхъ того, четыре женскихъ монастыря: Катерлезскій Георгіевскій, Космо-Даміановскій, Топловскій Троице-Параскевievскій и Алешковскій Успенскій. Большинство изъ нихъ основаны или возобновлены незабвеннымъ для Крыма святителемъ Херсонскимъ Иннокентіемъ.

Нынѣ одна изъ возобновленныхъ святителемъ Иннокентіемъ киновій —

Инкерманская — возведена во второй-классный монастырь.

Инкерманская святителя Климента киновія находится въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ 57 верстахъ къ юго-западу отъ Симферополя, и въ 7 верстахъ къ юго-востоку отъ Севастополя въ прекрасной Инкерманской долинѣ, на отвѣсной каменной скалѣ, имѣющей высоту до 20 сажень отъ поверхности воды. Предъ нею Севастопольская бухта среди бѣлыхъ скалистыхъ береговъ.

Инкерманъ по-татарски значитъ черная крѣпость, укрѣпленное мѣсто. Собственно Инкерманомъ или Инкерманскою скалою называются утесы на правой сторонѣ Черной рѣчки. Самое названіе скалы, множество пещеръ на откосахъ ея, иногда въ нѣсколько рядовъ, и остатки крѣпостныхъ сооруженій на вершинѣ ея уже достаточно доказываютъ, что скала эта была населена въ глубокой древности и служила надежнымъ оплотомъ противъ нападенія враговъ. Эта скала, несомнѣнно, была и первою христіанскою церковію въ Крыму, потому что, послѣ проповѣди святаго апостола Андрея Первозваннаго, здѣсь проповѣдывалъ ученіе Христова святаго Климента, епископъ Римскій, сосланный на заточеніе въ здѣшнія каменоломни Римскимъ императоромъ Траяномъ и нашедшій здѣсь болѣе 2.000 христіанъ. По свидѣтельству исторіи, при святомъ Кlementѣ было въ Крыму до 75 христіанскихъ храмовъ.

Мученическая кончина святаго Климента не прекратила христіанства въ Инкерманѣ: туда и послѣ святаго Климента продолжали заточать исповѣдниковъ Христовыхъ. А въ VII вѣкѣ здѣсь же пострадалъ святаго Мартинъ, папа Римскій, ревностный обличитель моноелитовъ.

Время, каменоломни, многочисленныя разрушенія Инкермана могли сте-

реть самые слѣды пещерныхъ храмовъ Инкерманскихъ. Даже въ послѣднее время, въ Крымскую войну, Инкерманская мѣстность была ареною военныхъ дѣйствій и нѣкоторые храмы пещерные служили складочнымъ пороховымъ мѣстомъ. Но, тѣмъ не менѣе, еще въ первой половинѣ XVII вѣка здѣсь жили греки-христіане и здѣсь молились въ пещерныхъ церквахъ.

Инкерманская киновія возстановлена была въ 1850 году преосвященнымъ Иннокентіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ. Въ 1854 году, 24-го октября, во время Инкерманской битвы при Черной рѣчкѣ, она была обстрѣливаема непріятельскими войсками и много пострадала отъ пуль и ядеръ, но послѣ войны возобновлена.

За послѣднее десятилѣтіе Инкерманская киновія, благодаря попечительности и стараніямъ настоятеля, приняла совершенно другой видъ: въ настоящее время въ киновіи, кромѣ имѣющихся четырехъ храмовъ, оканчивается постройкою большой каменный соборъ; для настоятеля и братіи устроены два большихъ каменныхъ корпуса и нѣсколько меньшихъ помѣщеній; имѣются также помѣщенія для просфорни и хлѣбни, страннощеская и многія другія службы и мастерскія; открыта церковно-приходская школа. Средствами содержанія киновіи служатъ доходы, получаемыя отъ принадлежащей киновіи земли (247 дес.) и лѣса (150 дес.), а равно отъ хутора съ фруктовымъ садомъ и виноградникомъ (6 дес.). Число братіи значительно увеличилось: нынѣ въ киновіи состоитъ 17 монашествующихъ и 34 послушника.

Бывшій преосвященный Таврическій Николай, свидѣтельствуя о полномъ благоустроеніи Инкерманской киновіи, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи ея на степень второ-

класснаго общежительнаго монастыря; подобное же ходатайство возбуждено и нынѣшнимъ преосвященнымъ Таврическимъ Алексіемъ. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что Инкерманская святаго Климента киновія имѣетъ немаловажное религіозно-нравственное значеніе для окрестнаго населенія, возвелъ эту киновію (по опредѣленію, отъ 10-го августа текущаго года) на степень второкласснаго общежительнаго монастыря того же наименованія, безъ назначенія тому монастырю положеннаго по штату второклассныхъ монастырей содержанія изъ казны, а настоятеля Инкерманской киновіи, игумена Іакова—въ санъ архимандрита ¹⁾.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Послѣ заключенія мира.—Донесеніе генерала Линевица.—Судъ надъ адмираломъ Небогатовымъ и командирами судовъ его эскадры.—Молебствія по случаю заключенія мира.

Миръ заключенъ, но въ Манчжуріи еще не перестали сражаться, какъ это видно изъ сообщенія генерала Линевица, отъ 23 августа. По газетнымъ сообщеніямъ, на дняхъ должно послѣдовать установленіе перемирія; для переговоровъ объ этомъ съ нашей стороны назначенъ генераль Орановскій, съ японской стороны—генераль Фукушима. Въ Японіи царитъ чрезвычайное недовольство заключенными условіями мира. Всюду происходятъ безпорядки и волненія, на сходкахъ принимаются резолюціи, требующія удаленія правительства. Въ самомъ Токио безпорядки продолжаются вотъ уже нѣсколько дней, много убитыхъ и раненыхъ; правительствомъ приостановлено изданіе нѣкоторыхъ газетъ, и городъ объявленъ на военномъ поло-

¹⁾ «Историко-статистическое описаніе Таврической епархіи преосвященнаго Гермотена, епископа Псковскаго». Псковъ, 1887 года, стр. 462—463, 483—488.

женіи. Нѣкоторыя японскія газеты требуютъ, чтобы правительство отказалось ратифицировать Портсмутскій договоръ, какъ оскорбительный якобы для націи. Но, разумѣется, миръ останется совершившимся фактомъ. Всѣ толки о невыгодности заключенныхъ условий мира для Японіи сильно преувеличены. Японія получила несравненно больше того, о чемъ могла мечтать до войны. Миръ невыгоденъ только для Россіи, какъ побѣжденной стороны. Но надо быть благодарнымъ, что, при всей невыгодѣ для насъ, миръ все-таки предпочтенъ войнѣ.

—
Телеграмма генерала Линевича, отъ 23 августа:

22-го августа вдоль Мандаринской дороги японцы пытались выдвинуться впередъ и приступили къ устройству окоповъ, но послѣ нѣсколькихъ нашихъ выстрѣловъ отошли къ своимъ позиціямъ. Въ Корей, 21-го, въ 5 часовъ утра, японцы повели снова наступленіе на фронтъ Херіень-Уансанъ-Шегу, силами въ нѣсколько батальоновъ и эскадроновъ съ артиллеріей. Первоначально главныя силы противника были направлены противъ и въ обходъ лѣваго фланга позиціи у Уансана; въ 11 часовъ утра въ промежутокъ между позиціями у Уансана и Шебууабу продвинулись еще нѣсколько батальоновъ противника съ артиллеріей. Донесеній о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ еще не получено.

—
Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатанъ слѣдующій приказъ Морского Министра, отъ 22-го августа 1905 г. № 162.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ съ изложеніемъ мнѣнія особаго совѣщанія, собраннаго съ Высочайшаго соизволенія изъ адмираловъ, штабъ- и оберъ-офицеровъ флота, для разсмотрѣ-

нія вопроса относительно порядка разрѣшенія дѣла о сдачѣ контръ-адмираломъ Небогатовымъ непріятелю, 15-го мая, въ Японскомъ морѣ, четырехъ броненосцевъ эскадры Тихаго океана «Императоръ Николай I», «Орель», «Адмиралъ Сенявинъ» и «Генераль-Адмиралъ Апраксинъ», Государь Императоръ Собственноручною на томъ докладѣ резолюціею, 22-го сего августа, Высочайше повелѣть соизволилъ: «Адмирала Небогатова и командировъ исключить изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ. Штабъ и всѣхъ прочихъ офицеровъ отдать подъ судъ по возвращеніи и наказывать по приговору суда».

Исполненіе настоящаго Высочайшаго повелѣнія въ отношеніи лица, командовавшаго при сдачѣ эскадреннымъ броненосцемъ «Орель», отложено до полученія точныхъ свѣдѣній о времени, когда старшій офицеръ капитанъ 2-го ранга Шведе принялъ отъ тяжело раненаго командира командованіе броненосцемъ.

—
25-го августа, въ 2 час. 15 мин. дня, въ церкви Большого Петергофскаго Дворца, придворнымъ духовенствомъ, во главѣ съ протопресвитеромъ Янышевымъ, совершенно благодарственное молебствіе по случаю заключенія мира съ Японіей. На молебствіи присутствовали Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ, Государыни Императрицы Александра Ѳеодоровна и Марія Ѳеодоровна, члены Государственнаго Совѣта, министры и прочіе высшіе военные и гражданскіе чины.

—
28-го августа во всѣхъ храмахъ С.-Петербурга совершены благодарственные молебствія по случаю заключенія мира съ Японіей. Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, совер-

шенное высокопреосвященнымъ Алексіемъ, архіепископомъ Тверскимъ, въ сослуженіи высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго, и преосвященныхъ епископовъ: управляющаго С.-Петербургскою епархіею Сергія—Ямбургскаго, Веніамина—Калужскаго, Лаврентія—Тульскаго и прочаго духовенства.



Перемѣны въ высшемъ государственномъ учрежденіи.—Измѣненія въ порядкѣ управленія высшими учебными заведеніями.—Разъясненіе Ярославскаго епархіальнаго начальства.—Высокопреосвященный Казанскій Димитрій объ избраніи депутатовъ на сѣзды духовенства.—Епархіальная бібліотека въ гор. Читѣ.—Правительственное сообщеніе о ходѣ холерныхъ заболѣваній.

Именными Высочайшими указами, отъ 24-го августа сего года, Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ Всемиловѣйше назначенъ почетнымъ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта, а предсѣдателю департамента государственной экономіи Государственнаго Совѣта графу Сольскому Всемиловѣйше повелѣно быть предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта, съ увольненіемъ его отъ должности предсѣдателя департамента экономіи.

Опубликованное правительственное сообщеніе возвѣстило, что образованная въ іюнѣ мѣсяцѣ особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, составила основныя положенія новыхъ уставовъ высшихъ учебныхъ заведеній на началахъ внутренняго самоуправленія. По сему важному вопросу Государю Императору благоугодно было 7 минувшаго августа составить особое совѣщаніе изъ главныхъ начальниковъ вѣдомствъ. Совѣщаніе пришло къ заключенію, что надлежитъ повергнуть на благовоззрѣ-

ніе Его Императорскаго Величества о необходимости поручить Министру Народнаго Просвѣщенія:

1) принявъ въ соображеніе отзывы самихъ профессорскихъ коллегій, въ самомъ непродолжительномъ времени завершить работы по составленію новаго устава университетовъ на вышеуказанныхъ началахъ, а именно положивъ въ основу преобразованія представленіе коллегіямъ профессоровъ возможной самостоятельности въ дѣлѣ управленія каждымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, въ руководствѣ учебнымъ въ немъ строимъ и въ охраненіи правильнаго и спокойнаго теченія академической жизни;

2) въ цѣляхъ же обезпеченія возможной при дѣйствіи нынѣшнихъ уставовъ авторитетности и самостоятельности коллегій профессоровъ безотлагательно разработать временныя правила управленія высшими учебными заведеніями Министерства Народнаго Просвѣщенія и представить эти правила на Высочайшее благовоззрѣніе тѣмъ порядкомъ, который имѣетъ быть для сего Его Императорскимъ Величествомъ указанъ.

Вышеуказанныя временныя правила объ управленіи высшими учебными заведеніями обнародованы Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, отъ 27 августа сего года. Правила эти слѣдующія:

§ 1. Въ университетахъ совѣту и факультетамъ предоставляется избирать: первому—ректора и его помощника, гдѣ таковая должность установлена закономъ, вторымъ—декановъ и секретарей факультетовъ.

Ректоръ и его помощникъ избираются изъ числа ординарныхъ профессоровъ: деканы и секретари—изъ всѣхъ профессоровъ соотвѣтственнаго факультета.

Избранныя совѣтомъ и факультетами лица представляются въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе.

Примѣчаніе. Выборы вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ должны быть произведены въ нынѣшнемъ же учебномъ году, предъ началомъ учебныхъ занятій.

§ 2. Заботы о поддержаніи правильного хода учебной жизни въ университетѣ возлагаются на обязанность и отвѣтственность совѣта. Въ этихъ видахъ

а) совѣту предоставляется принимать соотвѣтственныя мѣры, дѣйствуя въ полномъ составѣ или чрезъ избранную для сей цѣли комиссію;

б) въ томъ случаѣ, если, несмотря на припѣтыя совѣтомъ мѣры, въ университетѣ произойдутъ нарушающіе правильное теченіе академической жизни безпорядки, совѣту предоставляется ходатайствовать о приостановленіи занятій вполнѣ или частію на болѣе или менѣе продолжительный срокъ;

в) начальство надъ инспекціею ввѣряется ректору, который о поддержаніи въ университетѣ порядка и о надлежащихъ въ семъ смыслѣ указаніяхъ инспектору предлагаетъ, если сочтетъ это необходимымъ, на обсужденіе совѣта или избранной послѣднимъ комиссіи;

г) разбирательство по студенческимъ дѣламъ ввѣряется профессорскому дисциплинарному суду на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 27-го августа 1902 г. правилъ.

§ 3. Устанавливаемыя настоящими временными правилами обязанности и полномочія совѣтовъ, факультетовъ и ректоровъ распространяются и на соотвѣтствующіе органы власти другихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Ярославское епархіальное начальство обратило вниманіе, что священники на

отношенія различныхъ служебныхъ лицъ и учреждений (напримѣръ, воинскихъ начальниковъ, волостныхъ правленій и т. п.), вмѣсто прямого отвѣта на поставленный вопросъ въ утвердительномъ или отрицательномъ смыслѣ, допускаютъ пространныя и не идущія къ дѣлу разсужденія о неосновательности вопроса или о томъ, что они не обязаны отвѣчать спросившему ихъ лицу или учрежденію, и такимъ своимъ отношеніемъ къ официальнымъ бумагамъ вызываютъ излишнюю переписку лицъ и учреждений, обиженныхъ тономъ и содержаніемъ священническихъ отвѣтовъ. Въ виду сего признано необходимымъ разъяснить чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» во всеобщее духовенства свѣдѣніе, что священники и причты церковей обязаны на всякій официальный запросъ какого бы то ни было служебнаго лица или учрежденія давать, не дожидаясь повторительнаго запроса, по возможности немедленный и точный отвѣтъ безъ всякихъ произвольныхъ толкованій написаннаго вопрошающими, съ устраненіемъ всякаго формализма и придирчивости къ словамъ и выраженіямъ, хотя бы они и отличались нѣкоторою неточностью (какъ, напримѣръ, допущено было странное сужденіе о томъ, что нѣтъ метрическихъ выписей на уходъ въ замужество, хотя ясно, что учрежденіе спрашивало о предбрачныхъ свидѣтельствахъ), и всячески избѣгать въ отвѣтахъ колкости и заносчивости, не приносящихъ обычно никакой пользы дѣлу, но уничижающихъ пастырское достоинство пишущаго.

На докладъ Казанской духовной консисторіи о назначеніи въ сентябрѣ 1905 г. общепархіальнаго съѣзда высокопреосвященный Казанскій Димитрій между прочимъ написалъ: «въ каждомъ бла-

точиніи долженъ быть выбранъ одинъ депутатъ; въ число депутатовъ не должны входить благочинные и ихъ помощники; благочинные будутъ со- званы мною особо отъ общепарх- хіального съѣзда». Въ резолюціи отъ 14-го іюля архіепископъ Димитрій въ дополненіе къ вышеприведенному пишетъ: «считаю нужнымъ внушить о.о. благочиннымъ, чтобы они на благочинническомъ собраніи руководи- лись слѣдующими правилами: а) депута- товъ избирать общимъ собраніемъ отъ ду- ховенства всего округа (черезъ баллоти- ровку, а не открытою подачею голо- совъ); б) актъ избранія долженъ быть подписанъ всѣми присутствовавшими на благочинническомъ собраніи и высланъ къ епархіальному начальству; в) изби- рать священниковъ, прослужившихъ не менѣ пятилѣтъ и отличающихся добрымъ пастырскимъ поведеніемъ; г) находив- шихся подъ судомъ и состоящихъ подъ слѣдствіемъ не назначать депутатами на общепархіальный съѣздъ духовен- ства, подъ опасеніемъ взысканія съ о.о. благочинныхъ за выборъ депутата съ недобрымъ поведеніемъ».

Стараніями преосвященнаго Меѳодія, епископа Забайкальскаго, открывается въ гор. Читѣ епархіальная церковная бібліотека. Бібліотека помѣщается въ зданіяхъ Читинскаго архіерейскаго дома. Помѣщеніе для бібліотеки отведено без- мездно. Въ настоящее время на нужды епархіальной бібліотеки поступило по- жертвованій: отъ причта и старосты Нерчинскаго Воскресенскаго собора 200 р. и отъ причта Торгинской Знамен- ской церкви 200 руб.

Опубликовано слѣдующее правитель- ственное сообщеніе о ходѣ холерныхъ заболѣваній:

Въ началѣ августа текущаго года въ Пруссіи по Вислѣ были обнаружены

случаи заболѣванія холерой. Первые два случая констатированы 3-го и 5-го августа среди плотовщиковъ по Вислѣ, ниже Фордона, далѣе одинъ случай 7-го августа среди плотовщи- ковъ, шедшихъ изъ Торна въ Бром- бергъ, два случая 3-го и 11-го августа въ Фордонѣ среди мѣстныхъ чернора- бочихъ, работавшихъ на плотяхъ, два случая въ Торнѣ и 3 случая въ де- ревиѣ Эйшлагъ близъ Данцига. Затѣмъ единичные случаи холеры наблюдались въ Грауденцѣ и Нейфарвассерѣ, по Вислѣ, и по рѣкамъ Браге и Неце. Кромѣ того, случаи холеры были въ Гамбургѣ и Растенбургѣ. До 20-го августа въ Пруссіи наблюдалось всего 43 случая заболѣванія и 17 случаевъ смерти отъ холеры.

Вышеуказанные первые случаи хо- леры 3-го и 5-го августа обнаружены на прибывшихъ изъ Россіи плотяхъ въ партіи, состоявшей изъ 5 русскихъ и 24 галицкихъ плотовщиковъ — среди русскихъ плотовщиковъ; при этомъ установлено, что русскіе плотовщики, родомъ изъ Волынской губерніи, вы- шли съ плотами изъ Пинска по Днѣ- провско-Бугскому каналу еще въ сере- динѣ апрѣля текущаго года, а въ пре- дѣлы Пруссіи плоты вошли въ сере- динѣ іюля, за три недѣли до обнару- женія холеры.

Въ текущемъ году случаи холеры въ предѣлахъ Имперіи наблюдались только на Кавказѣ въ январѣ и февралѣ и единичныя заболѣванія въ Асхабадѣ и Царицынѣ 19-го и 21-го апрѣля. Съ тѣхъ поръ ни одного новаго случая въ Имперіи не было. Что же касается Привислинскаго края и западныхъ гу- берній Россіи, то въ нихъ холеры не было и въ прошломъ году.

Въ цѣляхъ предупрежденія занесенія холеры въ Имперію Высочайше учре- женною комиссіей, помимо объявленія Привислинскаго края угрожаемымъ по

холерѣ и устройства врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ у Нешавы и у Новаго Двора, сдѣлано распоряженіе объ установленіи врачебнаго надзора за прибывающими изъ Пруссіи по приграничнымъ желѣзнымъ дорогамъ, равно какъ въ портахъ Прибалтійскаго края и въ Кронштадтѣ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Неожиданное признаніе патера *Tondini di Quarenghi*.

Русскому обществу, быть можетъ, еще памятно имя католическаго патера *Tondini di Quarenghi*, приѣзжавшаго нѣкогда и въ Петербургъ въ качествѣ якобы ученаго специалиста, старавшагося убѣдить весьма высокія сферы въ необходимости «исправленія» нашего юліанскаго календаря. Съ необычайнымъ усердіемъ этотъ католическій монахъ, чтобы достигнуть своей цѣли, по-истинѣ обходилъ море и сушу, посѣщалъ по-очереди православныя страны; вездѣ, гдѣ можно было, устраивалъ публичныя чтенія, печаталъ статьи, издавалъ брошюры, бесѣдовалъ съ вліятельными и власть имущими лицами и т. п. Особенно настойчива и продолжительна была его дѣятельность въ Константинополѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ во многихъ газетахъ, не только издающихся на французскомъ языкѣ, но и чисто греческихъ часто появлялись его статьи, призывавшія къ реформѣ календаря.

Съ тѣхъ поръ, сознавъ, очевидно, безуспѣшность своихъ стараній, особенно послѣ того, какъ его идеи подвергнуты были здѣсь обстоятельной критикѣ однимъ православнымъ, ученымъ математикомъ, помѣстившимъ въ «Гидрономосъ» цѣлый рядъ прекрасныхъ

статей по вопросу о календарѣ, Тондини замѣтно ослабилъ свою пропаганду и занялся богословскимъ изслѣдованіемъ, въ которомъ на основаніи богослужебныхъ книгъ православной Восточной Церкви доказываетъ, что Пресвятая Дѣва Марія есть истинная Богородица. Его статьи на эту тему печатаются въ настоящее время въ «Виссаріонѣ». Впрочемъ, и въ эти статьи онъ умудрился вплести какъ-то вопросъ о календарѣ. Это, конечно, не такъ еще удивительно: у человѣка «отъ избытка сердца уста глаголютъ», а у Тондини, какъ извѣстно, вездѣ и всюду сердце переполнено календарной реформой. Удивительнѣй то, что въ своихъ теперешнихъ статьяхъ почтенный поборникъ реформы заговорилъ о ней предъ католической публикой совсѣмъ уже не тѣмъ языкомъ, какъ, бывало, говорилъ и писалъ для православныхъ. Кого и гдѣ только ни увѣрялъ Тондини во время своихъ путешествій и агитаціи, что дѣло пропагандируемой имъ реформы есть дѣло чисто научныхъ интересовъ образованнаго человечества, никакого отношенія къ спорамъ и разносямъ между Восточной и Западною церковью не имѣетъ; что папа столько же заинтересованъ въ реформѣ, сколько и всякій христіанинъ и т. д.; а теперь въ «Виссаріонѣ» самъ заявляетъ, что вопросъ о календарѣ есть именно вопросъ церковно-религіознаго значенія и даже принадлежитъ къ числу бажнѣйшихъ, основныхъ вопросовъ, по поводу которыхъ существуетъ раздѣленіе между церквами, каковъ вопросъ объ исхожденіи Святаго Духа (*filioque*), вопросъ о Фотіѣ. Вотъ совершенно ясная и недвусмысленная рѣчь объ этомъ самого Тондини, пишущаго по-французски: «il s'agit entre les deux églises d'une profonde divergence des principes au sujet de la juridiction... Il en est de démêles de Photius avec

saint Ignace, et du travers du Filioque, comme du maintien du calendrier Julien avec les réjouissantes conséquences qui en dérivent pour la science et les relations internationales. Démêles avec saint Ignace, negation du Filioque et question du calendrier ne sont que trois formes de la même pensée pas de source unique de la juridiction ecclésiastique» («Виссаріонъ», мартъ—апрѣль 1905 г., стр. 178). Такимъ образомъ, по мысли Тондини 1905 года, сущность дѣла въ вопросѣ о календарѣ, такъ же, какъ и въ церковной распрѣ при патриархѣ Фотіѣ, и въ спорахъ о filioque, заключается не въ чемъ иномъ, какъ въ принятіи или непринятіи «единого источника церковной юрисдикціи», т. е. въ принятіи или непринятіи папскаго главенства въ Церкви Христовой. И такъ какъ,—прибавляетъ затѣмъ Тондини,—православныя Церкви, особенно же Церковь Константинопольская, не признаютъ этого главенства, то онѣ не хотятъ принять и предлагаемой реформы календаря... Въ устахъ Тондини это—признаніе большой цѣнности, ясно показывающее, что вовсе не ревность ученаго, а ревность паписта была всегда двигающимъ мотивомъ его шумной дѣятельности, направленной къ достиженію реформы Юліанскаго календаря.

Иеромонахъ Павелъ.

Константинополь.
1905 г. 19 августа.

Отрывки изъ журналовъ французскихъ книгоношъ.

Въ теченіе прошлаго года британское иностранное библейское общество содержало во Франціи 53 книгоноши,

включая женщинъ,—которые работали непрерывно весь годъ и продали 124.254 экземпляра книгъ Священнаго Писанія.

Въ странѣ, подобной Франціи, изъ которой официально изгнана христіанская религія и все напоминающее людямъ о Христѣ, продажа книгъ Священнаго Писанія должна носить характеръ тяжелаго христіанскаго служенія. Въ теченіе своей годовой дѣятельности книгоноши библейскаго общества во Франціи вели ежедневные журналы, гдѣ записывали не только суммы проданныхъ народу священныхъ книгъ и вырученныхъ отъ этой продажи денегъ, но также факты и впечатлѣнія, изъ которыхъ отлично видно, какъ простое населеніе въ различныхъ мѣстностяхъ французской республики относится къ книгамъ Священнаго Писанія. Познакомиться съ нѣкоторыми отрывками изъ журналовъ французскихъ книгоношъ не лишено нѣкотораго интереса.

Въ одной убогой хижинѣ книгоноша Лебель нашелъ больного старика, котораго уложила въ постель инфлуэнца. Старикъ сказалъ: «много лѣтъ тому назадъ вы продали мнѣ книгу Евангелій. Я знаю ихъ почти наизусть. Я постоянно говорю своимъ сосѣдямъ: «Перестаньте думать о вашихъ религіозныхъ формахъ. Читайте Евангеліе, осуществляйте его въ жизни. Оно есть единственная религія, и эта религія стала моею».

Одна женщина, которая пасла скотъ, возлѣ Ренна, очень хотѣла купить Новый Заветъ и склоняла къ тому же своихъ подругъ, но у нея не было денегъ, а жила она въ разстояніи полмили отсюда. Что было дѣлать? По ея намеку книгоноша Дезбіо (Desbiot) перемѣнился обязанностями: онъ передалъ ей нѣсколько книгъ и взялъ у нея хлыстъ. Пока онъ присматривалъ

за коровами, женщина сходила домой, гдѣ убѣдила еще сосѣда купить одинъ экземпляръ, и черезъ полчаса вернулась. «Извините меня», сказала она, «что я пробыла такъ долго, но мнѣ нужно было убѣдить своего сосѣда». Оба купили по Новому Завѣту.

«Я предложилъ книгу Евангелій одному рабочему, который разбивалъ камни на краю дороги». «Я скорѣе хотѣлъ бы имѣть галлонъ добраго вина», сказалъ тотъ, «ибо меня мучаетъ страшная жажда». Когда онъ перелистывалъ книгу, глаза его упали на 37-й стихъ седьмой главы Евангелія отъ Іоанна, который онъ началъ читать вслухъ: «если кто жаждетъ, пусть идетъ ко мнѣ и пьетъ». Это приглашеніе пить поразило его, и онъ прочиталъ всю главу, потомъ еще двѣ слѣдующихъ, останавливаясь по временамъ, чтобы сказать: «прекрасно, я никогда не видалъ такой прекрасной книги». Я отвѣчалъ ему: «Богъ управляетъ всѣмъ. Онъ знаетъ, что вы чувствовали жажду, и вотъ какое питье предлагаетъ вамъ. Прочтите четвертую главу того же Евангелія». Это мѣсто произвело на него болѣе глубокое впечатлѣніе, чѣмъ мои собственныя слова. Я часто находилъ, что лучше давать простому человѣку самому почитать Евангеліе, чтобы побудить его къ покупкѣ.

«У меня есть эта книга», сказалъ одинъ человѣкъ книгоношѣ Рандю (Rendu), «и могу сказать вамъ, что черезъ простое чтеніе ея я нашелъ миръ, хотя я былъ однимъ изъ величайшихъ грѣшниковъ. Я едва смѣю признаться въ этомъ, — я былъ убійцей. Въ пьяномъ бѣшенствѣ я убилъ человѣка. Меня приговорили къ десятилѣтнимъ каторжнымъ работамъ. Когда я былъ въ тюрьмѣ, мнѣ удалось получить Библію. Я былъ несчастнѣйшимъ существомъ, но я понималъ, что Христосъ умеръ

за преступниковъ подобныхъ мнѣ. Я знаю, Онъ простилъ меня». Этотъ человѣкъ въ настоящее время употребляетъ всѣ свои силы къ тому, чтобы сдѣлать извѣстнымъ Евангеліе среди его сосѣдей.

Въ бѣдной хижинѣ, наполненной шумомъ ткацкаго станка, книгоноша Рошъ (Roche) предложилъ свои книги одной старой четѣ. Внезапно странная радость освѣтила ихъ морщинистыя лица. Двадцать лѣтъ тому назадъ они купили Новый Завѣтъ, и недавно какой-то ребенокъ уничтожилъ его. «Мы никогда не ѣли по вечерамъ», сказала старушка, «не прочитавъ чего-нибудь изъ этой книги». Имъ очень хотѣлось купить другой экземпляръ взамѣнъ погибшаго, но у нихъ не было въ домѣ ни одного су¹⁾. Что могли они сдѣлать? «Хорошо», сказалъ старикъ, обращаясь къ женѣ, «сходи и займи нѣсколько су. Мы заработаемъ эти деньги своимъ станкомъ». И пока онъ разговаривалъ съ книгоношей, старая женщина сходила за двѣ съ половиной мили, чтобы запять денегъ. «Теперь», сказала она, возвратившись и отдавая деньги, «у меня опять будетъ книга въ 50 сантимовъ (около 20 коп.), которая была мнѣ нужна».

Книгоноша Саксъ (Saix), въ Але, встрѣтилъ женщину въ поѣздѣ, которая напомнила ему, что нѣсколько времени тому назадъ она купила у него Евангеліе. «Я купила его просто для того, чтобы освободить васъ», сказала она, «и твердо рѣшилась сжечь его, какъ только вы уйдете. Я бросила книгу въ огонь, но когда книга раскрылась и листы начали свертываться подъ вліяніемъ жара, мои глаза упали на «Вѣнчаніе Богородицы» (Magnificat). Я бы-

¹⁾ Старая французская мѣдная монета стоимостью около двухъ копѣекъ.

стро схватила книгу, чтобы посмотреть ее. Отъ огня листы пожелтѣли, но не сгорѣли. Протестанты, я думала, не вѣруютъ въ Святую Дѣву. Кюре (священникъ), должно быть, ошибся. Я начала читать изъ любопытства. Я читала далѣе и далѣе. Книга очаровала меня и я прочитала ее всю». Она купила Новый Заветъ, и тоже сдѣлали два другіе пассажира, сидѣвшіе въ отдѣленіи.

Проходя черезъ маленькую церковь мадамъ Лермэ (Lhermet) встрѣтила старушку, исполнявшую должность консьержи (привратницы), сказала ей о своемъ порученіи и предложила ей книги. Старушка пригласила ее къ себѣ домой и скоро рассказала ей о всѣхъ своихъ усиліяхъ посредствомъ милостыни и добрыхъ дѣлъ получить спасеніе. По-истинѣ, это была религіозная душа. Мадамъ Лермэ указала ей путь ко спасенію черезъ Христа. Старушка слухала ее съ глубокимъ волненіемъ и удивленіемъ, и не рѣдко восклицала: «Но я не знала, я не знала». Словно тяжелое бремя свалилось у нея съ плечъ. Они вмѣстѣ преклонили колѣни для молитвы, и мадамъ Лермэ чувствовала, что бѣдная женщина сейчасъ и здѣсь получила спасеніе.

«Въ маленькой хижинѣ я нашелъ старика, сидящаго на порогѣ; выраженіе его лица было благородно и спокойно. «Вы книгоноша», сказалъ онъ. «Вы разпосите книги Священнаго Писанія, которыя улаждаютъ мои долгіе, одинокіе часы. Богъ присутствуетъ со мной черезъ Свое слово. Хотя я бѣденъ и слабъ, я никогда не унываю. Я счастливѣйшій изъ людей». Мы долго бесѣдовали, читали и молились вмѣстѣ, и когда я уходилъ, онъ досталъ изъ холщеваго мѣшка франкъ (около 40 коп.), гдѣ онъ лежалъ, тщательно завернутый, и, подавая его мнѣ, сказалъ: «Я съ радостью отдаю вамъ эту

монету, чтобы помочь вамъ въ вашемъ добромъ дѣлѣ».

С. Звѣринскій.

Изъ Галичины.

Характеръ дѣятельности митрополитовъ—уніатскаго Андрея Шептицкаго и католическаго—Вильчевскаго.

На 150 тысячъ общаго населенія древняго русскаго города Львова въ немъ числится 30.610 человекъ русской народности. Но, половина этого числа только потому и можетъ считаться русскими, что они исповѣдуютъ греко-католическую или уніатскую вѣру; разговорнымъ же языкомъ ихъ какъ въ сношеніяхъ между собою, такъ и съ другими служить уже давно польскій языкъ. Невѣроятныя усилія польской гакаты, всегда стремившейся къ ополяченію русскаго населенія города Львова, равно и недостатокъ энергіи со стороны дѣятелей русско-народной партіи были виновниками того печальнаго обстоятельства, что 15 тысячъ русскаго коренного населенія забыли свой родной языкъ и стали причисляться къ польской народности.

Къ этимъ «полякамъ» грекокатолическаго вѣроисповѣданія Львовскій уніатскій митрополитъ Андрей Шептицкій обратился недавно съ своимъ архипастырскимъ поученіемъ, написаннымъ на польскомъ языкѣ. Это посланіе весьма характерно для митрополита Андрея Шептицкаго, который извѣстенъ, какъ ловкій, хитрый и дѣятельный администраторъ, и свидѣлствуетъ какъ о недюжинномъ умѣ Львовскаго уніатскаго митрополита, такъ и о томъ, что этотъ умъ усвоилъ всѣ тонкіе приемы воспитавшихъ его іезуитовъ.

Полякъ по происхожденію и римско-католикъ по своему вѣроисповѣданію, Андрей Шептицкій въ посланіи вели-

часть себя «русскимъ» митрополитомъ, а своихъ пасомыхъ, къ которымъ обращается въ посланіи, «поляками греко-католическаго набоженства», и патріотами своей отчизны, совершенно игнорируя ихъ русское происхождение. Свое обращеніе къ нимъ на польскомъ языкѣ онъ, какъ русскій митрополитъ, считаетъ щекотливымъ и деликатнымъ вопросомъ, но онъ вынужденъ поступить такъ, т. е. обратиться къ нимъ съ польскимъ посланіемъ, потому что этого требуетъ отъ него долгъ пастыря, радбующаго о спасеніи всѣхъ его пасомыхъ, къ какой бы національности и къ какому государству они ни принадлежали бы, а также повелѣніе Христа Спасителя проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ на ихъ родномъ языкѣ. А дабы принадлежность этихъ «поляковъ» къ греко-католическому набоженству не наносила ущерба ихъ патріотическимъ и національнымъ чувствамъ, Андрей Шептицкій въ своемъ посланіи къ нимъ требуетъ, «чтобы, — какъ написано въ посланіи, — «въ удовлетвореніе всѣмъ ихъ духовнымъ нуждамъ греко-уніатскіе священники при наукахъ и исповѣди примѣнялись къ ихъ языку и не требовали отъ васъ знанія и пониманія русскаго языка». Убѣждая своихъ пасомыхъ твердо держаться греко-католическаго набоженства, которое является драгоценнымъ памятникомъ древности для всѣхъ славянъ, Шептицкій въ то же время рекомендуетъ имъ не уклоняться и отъ посѣщенія костеловъ для молитвы и богослуженія въ особенности, гдѣ нѣтъ уніатской церкви. Словомъ, Шептицкій стоитъ на почвѣ возрѣнія, по которому то и другое набоженство въ сущности, едино, — возрѣнія, крайне нежелательнаго и опаснаго для русско-народной галицкой партіи, такъ какъ оно ведетъ къ уtratѣ русской національности и къ увеличенію польской.

Но въ древнемъ русскомъ городѣ Львовѣ есть другой дѣятель на поприщѣ служенія *ad maiorem* *parae gloriam* — римско-католическій латинскій архіепископъ, тоже, конечно, полякъ по происхожденію, Бильчевскій. Небезынтересна параллель между этими двумя выдающимися слугами Рима. И Бильчевскому, подобно Шептицкому, пришлось стать лицомъ къ лицу съ вопросомъ о русской народности, ибо, кромѣ природныхъ поляковъ, въ вѣдѣніи латинскаго духовенства въ Галичинѣ имѣются около 300.000 такъ называемыхъ «латинниковъ», т. е. чисто русскихъ людей, принявшихъ, вслѣдствіе энергичной латинизаторской дѣятельности польскихъ ксендзовъ, римско-католическій обрядъ; но исповѣдуя римско-католичество, эти латинники во всей чистотѣ сохранили до сихъ поръ свою національность и ни слова не знаютъ по-польски. Казалось бы совершенно логичнымъ съ точки зрѣнія мыслей, провозглашенныхъ Шептицкимъ въ его посланіи, считаться съ народностью латинниковъ; однако-жъ Бильчевскій не только не дѣлаетъ этого по отношенію къ русскимъ латинникамъ; напротивъ, римско-католическій Львовскій архіепископъ всѣ свои усилія употребляетъ къ тому, чтобы ополячить своихъ русскихъ пасомыхъ, очутившихся въ его духовной власти. Бильчевскій, правда, не пишетъ официальныхъ посланій къ латинникамъ объ ихъ ополяченіи, такъ какъ за это, конечно, его не похвалили бы въ Римѣ, но всѣмъ своимъ поведеніемъ, частными инструкціями и конфиденціальными циркулярами своему духовенству онъ всегда побуждалъ и всячески поощрялъ его къ искорененію въ латинникахъ русской народности и къ ополяченію ихъ. Вообще, Бильчевскій всѣми силами стремится къ тому, чтобы каждый человѣкъ, вхо-

дѣйствій въ составъ его епархіи, считалъ себя полякомъ, чтобы онъ не смѣлъ ходить въ церковь русскую, не говорилъ по-русски, былъ польскимъ патриотомъ, стремился къ ополяченію восточной Галичины, заботился о возведеніи новыхъ костюлковъ и каплицъ въ русскихъ селахъ; Бильчевскій приписываетъ своему духовенству, чтобы оно не посѣщало русскихъ церквей и даже, чтобы ксендзы не давали на исповѣди разрѣшенія отъ грѣховъ тѣмъ лицамъ, которые не умѣютъ говорить по-польски, и поощряли униатовъ къ переходу въ римско-католичество, что неоднократно было воспрещаемо папскими буллами. Во исполненіе такихъ инструкцій и поощреній со стороны своего высшаго начальства, польскій ксендзъ Либревскій въ прошломъ году велѣлъ своимъ прихожанамъ публично, въ костелѣ, присягнуть, что они будутъ говорить только по-польски, а нѣкоторые ксендзы позволяли себѣ говорить въ своихъ проповѣдяхъ къ народу, что они лучше поймутъ въ свиной хлѣбъ, чѣмъ въ русскую церковь...

Такимъ образомъ получается слѣдующая картина пріемовъ искорененія русской народности въ Галичинѣ двумя высшими духовными представителями г. Львова. Андрей Шептицкій утверждаетъ въ идеѣ польскаго патриотизма и польской народности тѣхъ русскихъ, которыхъ польская гаката заставила забыть русскій языкъ, а Бильчевскій дѣлаетъ то же самое по отношенію къ русскимъ, загнаннымъ въ ограду римско-католической церкви невѣроятными усиліями propagandae de fide.

Отсюда слѣдуетъ, что какъ А. Шептицкій, такъ и Бильчевскій дѣлаютъ одно дѣло и стремятся къ одной цѣли — ополяченію и искорененію русской народности въ Галичинѣ.

Шептицкій всегда считалъ и считаетъ

себя русскимъ митрополитомъ и еще при самомъ вступленіи въ должность митрополита открыто заявилъ себя на сторонѣ партіи староруссовъ. Но все это оказалось однимъ словомъ. Поступки и самый характеръ управления имъ своей епархіей рисуетъ униатскаго «митрополита Галицкаго и Кіевскаго» совсѣмъ въ иномъ видѣ и свѣтѣ, крайне невыгодномъ для интересовъ русско-галицкаго народа. Для этого стоитъ только заглянуть въ статистическія данныя о состояніи униі во Львовѣ и сравнить ее съ римско-католичествомъ въ томъ же городѣ.

Русскихъ во Львовѣ, какъ уже сказано, 30.610 душъ, которыя распредѣляются по приходамъ городскимъ такъ: въ приходѣ святаго Юра (Георгія) — 9.560 душъ, святой «Пятницы» — 7.600. Къ Успенской церкви приписано 8.300 человекъ и, наконецъ, въ Петропавловскомъ приходѣ — 5.150 душъ обоего пола. Во всѣхъ этихъ приходахъ личный составъ духовенства таковъ, что въ приходѣ св. Юра на одного священника приходится 1.591 человекъ, въ Успенской — 2.766 человекъ, въ «Пятницкой» — 3.890, въ Петропавловской — 5.100 душъ на одного священника. Мыслимо ли болѣе или менѣе сносное завѣдываніе и управленіе такими многолюдными униатскими приходами, въ особенности если принять во вниманіе, что большая часть приходниковъ состоятъ законоучителями въ городскихъ школахъ Львова. Недостатокъ городскихъ униатскихъ церквей всегда былъ большимъ мѣстомъ гор. Львова; руссконародная партія это всегда сознавала и сдѣлала все возможное и зависящее отъ нея къ устраненію этого недостатка. Собраннымъ съ матеріальными средствами, какими только могъ располагать, русскій Народный домъ соорудилъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ пре-

красную церковь въ честь Преображенія Господня. И однако-жъ до сихъ поръ эта церковь не имѣетъ прихода и своего священника; службы совершаются весьма рѣдко, и красуется во Львовѣ Преображенская церковь, только какъ великолѣпный памятникъ художественнаго зодчества въ чисто русскомъ вкусѣ и стилѣ—и больше ничего. А, между тѣмъ, что стоитъ тому же всеильному Шептицкому назначить лишнихъ священниковъ въ церкви Успенскую, Пятницкую, Петропавловскую, чтобы поставить личный составъ духовенства въ соотвѣтствіе количеству прихожанъ и дать давно ожидаемаго священника Преображенской церкви.

Въ то же время совсѣмъ въ иномъ положеніи находится приходское римско-католическое дѣло въ г. Львовѣ. На 84.620 душъ латинскаго обряда существуютъ въ городѣ 10 приходскихъ костеловъ и три капеланіи съ 37 ксендзами, исполняющими исключительно приходскія обязанности. Кромѣ того, во Львовѣ имѣются 13 монастырей съ обильнымъ количествомъ монаховъ-ксендзовъ, несущихъ приходскую службу; если допустить, что въ каждомъ монастырѣ только два римско-католическихъ священника заняты отправленіемъ приходскихъ обязанностей, то общее количество приходскаго римско-католическаго духовенства выразится суммою 63 человѣка (26+36), такъ что на одного священника приходится 1.343 души.

Приведенная сравнительная статистика объ униатскихъ и римско-католическихъ приходахъ г. Львова краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о хитроумномъ методѣ воздѣйствія на униатовъ къ постепенному и систематическому переходу ихъ въ католицизмъ. Намѣренно стѣсняется и тормозится дѣло униі, которая приводится въ состояніе болѣе пизкаго развитія по сравненію съ римско-

католичествомъ, чтобы послѣдній могъ постепенно поглощать и побѣждать унию.

При этомъ, конечно, становится совершенно понятно, что буллы папъ Урбана VIII, а также Климента XIV, Пія VII и Пія IX, воспреещающія переходъ униатовъ въ римско-католичество, будутъ являться лишь лукавыми іезуитскими словами, которыми такъ умѣло всегда пользуется Римъ для того, чтобы скрывать истину.

А. С.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Русское законодательство XVIII и XIX вѣковъ въ своихъ постановленіяхъ относительно монашествующихъ лицъ и монастырей. В. Исаковского. Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ пересылки. Тула.

Означенное сочиненіе представляетъ интересъ въ исторіи литературы о русскомъ монашествѣ. Авторъ съ историко-канонической точки зрѣнія впервые старается освѣтить вопросы о положеніи монашествующихъ лицъ и монастырей въ 18 и 19 столѣт. Тема разработана на основаніи прямыхъ данныхъ, заключающихся въ русскомъ законодательствѣ. Начиная со временъ Петра I вплоть до настоящаго времени, авторъ послѣдовательно отмѣчаетъ всѣ постановленія, издаваемыя церковно-гражданскимъ правительствомъ касательно монастырей. Всего интереснѣе въ этомъ отношеніи то, что авторъ старается всякое законодательное распоряженіе поставить въ непосредственную связь съ общественно-политическимъ движеніемъ того или

другого царствованія, ясно показывая, какіе мотивы лежали въ основаніи того или другого постановленія. Въ виду того, что въ настоящее время монастыри привлекаются къ общественной благотворительности, въ видѣ устройства при нихъ или на ихъ средства пріютовъ для вдовъ и сиротъ, оставшихся за смертію на войнѣ ихъ кормильцевъ—мужей и отцовъ,—книга представляетъ современный интересъ, насколько умѣстно съ историко-канонической точки зрѣнія возлагать на монастыри эту миссію. Принимая же во вниманіе, что книга эта содержитъ въ себѣ всю сумму дѣйствующихъ постановленій о монашествѣ, она можетъ быть полезной книгой для каждаго монастыря, при опредѣленіи правильнаго теченія его внутренней и внѣшней жизни.

А. Войтковъ. Іовъ Базилевичъ, епископъ Переяславскій, и участіе его въ церковно-политической жизни Польской Украйны (1771—1776 г.г.).

Книга г. Войткова посвящена изслѣдованію небольшого пятилѣтняго періода церковно-политической жизни Польской Украйны, обнимающаго правленіе Переяславскою епархіею епископа Іова Базилевича (1771—1776 г.г.). Это былъ одинъ изъ моментовъ ожесточенной борьбы между унией и православіемъ. Причина такой ожесточенности заключалась въ томъ, что обѣ борюшіяся стороны очень ясно понимали дѣйствительныя цѣли и значеніе тѣхъ мѣръ, какія принимались польско-католической властью для введенія униі. Помимо религіозныхъ мотивовъ, которые являлись открытымъ поводомъ борьбы, здѣсь не въ меньшей степени дѣйствовали политическіе и экономическіе мотивы. По мысли польскаго пра-

вительства униа должна была служить связующимъ звеномъ между польскимъ и украинскимъ населеніемъ, должна была сгладить ту разницу крови и вѣры, которая всегда служила неодолимымъ препятствіемъ къ достиженію единства въ польскомъ государственномъ организмѣ. Тенденція эта, всецѣло покушавшаяся на духовную и матеріальную жизнь народа, слишкомъ откровенною питью проходила черезъ важнѣйшія законодательные акты Польши и, конечно, должна была вызывать противъ себя всѣ незаглохшія силы народной массы и не потерявшихъ еще съ нею внутренней связи духовныхъ ея представителей.

Ко времени епископства преосвященнаго Іова Базилевича обѣ стороны, повидимому, уже устали послѣ двухвѣковыхъ ожесточенныхъ столкновеній. Но во время этого заключительнаго акта борьба принимаетъ поразительно упорный характеръ. Подогрѣли ее происшедшія въ ту пору особыя политическія событія, крайне ухудшившія отношенія между враждовавшими сторонами, а именно—сеймъ 1767—1768 г.г., Барская конфедерація и гайдамацкая рѣзня (такъ называемая «коліивщина»). Вѣротерпимыя постановленія сейма привели польское общество въ неописанное негодованіе. Явившіеся выраженіемъ этого негодованія конфедератскіе отряды учиняли поразительныя кровавыя неистовства надъ украинскимъ населеніемъ, которое, по словамъ современника, находилось «въ такой тѣснотѣ и нуждѣ, какова была развѣ во времена апостольскія». Гайдамацкое движеніе и было естественнымъ отвѣтомъ на эти насиліе со стороны народа, измученнаго вѣковымъ гнетомъ, религіозными гоненіями, оскорбленнаго въ самыхъ естественныхъ своихъ человѣческихъ правахъ. Въ книгѣ

г. Войткова и находимъ живое изо-

браженіе послѣдовавшихъ затѣмъ событій церковно-политической жизни на правобережной Украинѣ. Это изображеніе эпохи, иллюстрированное фактами, самостоятельно извлеченными авторомъ изъ архивовъ Кіевской и Подольской консисторій, могло бы составить цѣнную часть книги, если бы не допускались здѣсь и при томъ довольно часто досадные историческіе промахи. Значительно на болѣе твердой почвѣ стоитъ авторъ, когда изображаетъ внутреннее состояніе епархіальной жизни въ епископство Іова Базилевича. Для такого изображенія, авторъ, помимо печатныхъ источниковъ, широко воспользовался архивнымъ матеріаломъ, которымъ и подтверждаетъ свои положенія. Здѣсь мы находимъ такіе интересные стороны епархіальной жизни, какъ рукоположеніе священниковъ на вакантные приходы, выборное начало въ замѣщеніи священническихъ мѣстъ, кандидатура на священство, образовательный цензъ кандидатовъ и отношеніе къ нимъ епархіальной власти, «презента» отъ прихожанъ и владѣльца, какъ необходимое условіе для полученія священства, ставленническая процедура, провѣрка документовъ, изученіе богослужебнаго устава, выкупъ грамоты, «волосскіе» постриженцы, нравственные недостатки украинскаго духовенства (ссоры и распри, корыстолюбіе и мздоимство), украинское монашество и друг.

Изложеніе общихъ церковно-политическихъ обстоятельствъ разсматриваемой эпохи и условій внутренней епархіальной жизни занимаютъ преобладающее—по объему и основной идеѣ—мѣсто въ книгѣ г. Войткова, такъ что, вопреки заголовку книги, собственно жизнь и дѣятельность Переяславскаго епископа Іова занимаютъ сравнительно мало мѣста. Правда, о жизни епископа Іова имѣется не много данныхъ. Про-

исходя изъ священнической семьи, онъ родился въ 1723 г. въ с. Боромлѣ, нынѣшняго Ахтырскаго уѣзда, первоначальное образованіе получилъ, по всей вѣроятности, въ мѣстной церковной школѣ (такъ какъ въ Боромлѣ еще въ 1700 г. существовала школа, въ которой обучали дьячки—«по черкасскому обыкновенію»), былъ потомъ отданъ въ Харьковскую цыфирную школу, которая, къ этому времени получила названіе коллегіума, гдѣ онъ затѣмъ послѣдовательно занималъ должности префекта и ректора. Въ 1770 году Іовъ Базилевичъ назначенъ настоятелемъ Курскаго Знаменскаго монастыря и въ томъ же году—епископомъ Переяславскимъ вмѣсто удаленнаго два года передъ тѣмъ на покой знаменитаго епископа Гервасія Линцевскаго.

Епископъ Іовъ Базилевичъ не былъ выдающеюся личностью и если ему пришлось играть довольно значительную роль въ исторіи южнорусской Церкви, то этимъ онъ обязанъ больше историческимъ условіямъ того времени, чѣмъ личнымъ качествамъ.

Какъ администраторъ, Іовъ имѣлъ свои достоинства. Поставленный на свѣщникъ Церкви въ трудное и неспокойное время, онъ проявилъ много такта, дальновидности, опытнаго и умѣлаго пользованія средствами. Насилью онъ не противопоставилъ насилію, а терпѣніе и упованіе на торжество правды и закона. Народъ онъ уважалъ и волю его считалъ священной, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, гдѣ эта воля могла принять характеръ бурной, стихійной, разрушительной силы. Духовенство хотѣлъ возвысить до надлежащей высоты пастырскаго самосознанія. Но были въ этой дѣятельности и свои недочеты, свои пятна. Въ отношеніяхъ архипастыря къ клиру и паствѣ уже не замѣчается той непосредственной близости, той взаимной, объ-

единяющей связи, которая всегда характеризовала малорусское архіерейство и особенно развилась при добромъ старцѣ Гervasіи. Тогда были отношенія отца и дѣтей, теперь начальника и подчиненныхъ. Гervasій самому простому и убогому пастырю писалъ: «честному и возлюбленному о Христѣ брату нашему». Іовъ всегда «приказываетъ», «предписываетъ», «обовязываетъ» такого-то протопопа или священника.. Нельзя не замѣтить, что на такую перемѣну въ значительной степени повлияло усиленіе консисторскаго формализма. Преосвященный Іовъ не сдерживалъ все болѣе возраставшаго могущества консисторіи и въ послѣдствіи, больной, всецѣло довѣрился ей и даже подчинился ея вліянію.

Книга г. Войткова написана очень живо и даже при значительныхъ своихъ недостаткахъ не безъ пользы прочтется всѣмъ, кто интересуется судьбами южнорусской Церкви.

А. Л.

Церковныя бесѣды. Сборникъ поученій, сказанныхъ въ приходской церкви, съ 8-ю священными изображеніями. Составилъ священникъ А. Бархатовъ. С.-Петербургъ. 1904 года, въ 8 д. л., 221+II стр., ц. 1 р. 25 к.

Настоящій сборникъ заключаетъ въ себѣ поученія, значительная часть которыхъ была напечатана еще раньше въ нѣкоторыхъ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, какъ-то: въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ», «Христіанской Бесѣдѣ» и въ приложеніяхъ къ «Руководству для сельскихъ пастырей», а также въ журналѣ: «Вѣстникъ Трезвости». Въ настоящей книгѣ всѣ эти поученія собраны вмѣстѣ, дополнены нѣкоторыми вновь составленными,

приведены авторомъ въ систематическій порядокъ и вновь пересмотрѣны со стороны содержанія и изложенія.

Сборникъ содержитъ 67 поученій, которыя по содержанію своему распределены авторомъ на пять отдѣловъ. I-й отдѣлъ обнимаетъ поученія, сказанныя авторомъ при началѣ пастырскаго служенія (1—8 стр.), II-й отдѣлъ заключаетъ въ себѣ 25 поученій на дни праздничные и воскресные (9—94 стр.); III-й отдѣлъ содержитъ 19 поученій на дни Святой четьредесятницы и приговорительныя къ ней (95—148 стр.); въ IV-й отдѣлъ входитъ 16 поученій о духовно-нравственныхъ обязанностяхъ христіанина (149—208 стр.),—и наконецъ, V-й отдѣлъ составляютъ поученія предъ началомъ учебныхъ занятій въ школахъ (209—221 стр.).

Авторъ въ своихъ поученіяхъ касается преимущественно различныхъ вопросовъ христіанской морали, находящейся въ тѣсной связи съ практической жизнью; раскрытіемъ же догматическихъ вопросовъ онъ почти не занимается; если и касается иногда этихъ вопросовъ, то только мимоходомъ, по связи рѣчи. Потому-то всѣ его поученія почти исключительно практическаго характера. Какъ-то: о молитвѣ, плачѣ и сокрушеніи о грѣхахъ, о смиреніи и прощеніи грѣховъ нашихъ должникамъ, о чистотѣ души и страхѣ Божиѣмъ, о храненіи устъ нашихъ или обузданіи языка и т. п.

Всѣ проповѣди о. Бархатова кратки и невелики по своему объему; изложены яснымъ и простымъ языкомъ, а потому онѣ и доступны для пониманія всякаго слушателя.

П. К.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Причтъ и прихожане Покровской церкви села Назарьева—Аминя тожъ, Рязанскаго уѣзда, Рязанской губерніи, положивъ въ 1902 году основаніе новаго каменнаго храма во имя Покрова Божіей Матери и не имѣя средствъ продолжать постройку онаго, обращаются съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ, благотворителямъ храмовъ Божіихъ на святой Руси, помочь имъ въ духовной нуждѣ. Пожертвованія денежныя и вещественныя приношенія благоволите посылать по адресу: желѣзно-дорожная станція Кораблино, Рязанской губерніи, въ село Алешню, мѣстному священнику Николаю Иванову Журавлеву.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. церкви с. П—ого. К—скаго уѣзда, Н—ской епархіи, К. В—ву. Указываемый вами капиталъ въ части, назначенной въ пользу церкви, можетъ быть употребленъ на означенный вами предметъ, потому что цѣль его пожертвованія не отменяется, и жертвователемъ точнаго указанія на направленіе этой части капитала не сдѣлано, но, конечно, на все это надо испросить разрѣшеніе мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Свящ. К—Х—скаго собора. Т—ской епархіи, Г. К—у. 1) Редакція по указываемому вами вопросу остается при прежнемъ мнѣніи, выраженномъ въ упоминаемомъ вами отвѣтѣ. 2) Означеннаго вами дѣла не производится, о чемъ можете запросить официально. 3) Въ случаѣ признанія рѣшенія дѣла неправильнымъ, можетъ быть сдѣлано распоряженіе и о возвратѣ излишне полученнаго, если таковое распоряженіе будетъ признано справедливымъ. 4) Для посвященія въ санъ указываемаго вами лица необходимо предварительное увольненіе его изъ запаса.

Свящ. церкви ст. К—ой, К—ской области, Ф. К—н. Такъ какъ указываемая вами церковь не включена въ число штатныхъ церквей, то она должна быть признаваема приписною, а взносы на общепархіальныя нужды, оплачиваемыя приходскими штатными церквами, могутъ быть увеличены съ той церкви, къ которой приписана ваша, въ виду того, что доход-

ность при двухъ церквахъ должна быть значительнѣе, чѣмъ при одной.

Причту Т—ской Иосифо-Георіевской церкви. Такъ какъ ребенокъ рожденъ въ то время, когда мать его не состояла въ бракѣ, и юридическое положеніе его опредѣляется не временемъ крещенія, а временемъ рожденія, то при записи его въ метрическихъ книгахъ онъ долженъ быть означенъ сыномъ одной матери, безъ прибавленія слова «незаконнорожденный».

Настоятелю М—скаго кафедральнаго собора протоіерею Т. М—ю. Утвержденная опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 8 мая—4 іюля 1901 г. за № 1829 («Церк. Вѣд.» 1901 г. № 29, стр. 275—279) инструкция настоятелямъ церквей по опредѣленію Синода отъ 19 декабря—8 января 1902 г. за № 5222 («Церк. Вѣд.» 1902 г. № 5, стр. 29) относится и къ настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ, а потому и должна имѣть полное примѣненіе къ хозяйству собора, заведыванію имъ и къ личнымъ отношеніямъ между членами соборнаго причта; отношенія же къ настоятелю собора ключарей опредѣляются мѣстными распоряженіями епархіальнаго начальства и обычаями, поскольку тѣ и другіе не противостоятъ закону и упомянутой инструкціи.

Свящ. церкви с. З., А—скаго уѣзда, Х—ской епархіи, Г. Г—у. Попытайтесь возбудить въ окружномъ судѣ дѣло объ укрѣпленіи земли за церковью по давности владѣнія; если послѣдняя можетъ быть подтверждена, за немнѣишемъ документовъ, свидѣтельскими показаніями, по видимому есть основаніе рассчитывать на успѣхъ.

Миссіонеру С—ской епархіи свящ. П. П—му. 1) Состоявшимся въ 1886 году распоряженіемъ Святейшаго Синода духовноцензурнымъ комитетамъ вмѣнено въ обязанность на будущее время допускать къ печатанію существующіе и вновь составленные и одобренные академикомъ не иначе, какъ въ одной изъ Синодальныхъ типографій. Вѣроятно, руководствуясь этимъ распоряженіемъ, комитетъ и сдѣлалъ упомянутую вами надпись. Казалось бы, что высказываемыя вами соображенія могли бы дать основаніе къ отмене поставленнаго комитетомъ условія. Попытайтесь объяснить ему высказанное вами въ запросѣ, а при неуспѣхѣ можете обратиться за разъясненіемъ къ высшему начальству. 2) Указываемое вами опредѣленіе Святейшаго Синода о вычетѣ касается лишь діаконовъ, незанимающихся обученіемъ въ церковныхъ школахъ по небрежности или по неспособности къ учительству, и не должно быть примѣняемо къ діаконамъ, необучающимъ по надлежаче удостоенной болѣзни, но за то послѣдніе могутъ быть, въ видахъ интересовъ службы, пере-

мѣщаемы на другіе приходы, гдѣ означеннаго обученія не требуется. 3) Стоимость указываемой вами книги неизвѣстна редакціи, такъ какъ цѣна ей на обложкѣ не обозначена, какъ равно и мѣсто продажи, авторъ — преподаватель Литовской духовной семинаріи и проживаетъ въ гор. Вильнѣ, къ нему вы и можете обратиться.

Псалом. Иоанно-Предтеченской церкви хутора М—аго, Д—ской епархіи, М. А—ву. По интересующему васъ вопросу см. «Церковныя Вѣдомости» за 1903 г., № 35, стр. 1353, отвѣтъ священнику А. К—ву.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Литовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 іюня 1905 года вступило прошеніе дворянина Николая Петровича Пештича, жительствовавшего въ гор. Ковно, по Вилкомирской улицѣ, въ д. 60, кв. 6, о расторженіи брака его съ женой дворянкой Харьковской губерніи, Викторіей Константиновной Пештичъ, урожденной Захаржевнѣ - Капустянской, вѣчаннаго причтомъ Харьковской Рождество-Богородичной церкви, 10-го ноября 1872 года. По заявленію просителя Николая Петровича Пештича, безвѣстное отсутствіе его супруги Викторіи Константиновны Пештичъ началось изъ гор. Ковна, въ гор. Одессу, весной 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей дворянки Викторіи Константиновны Пештичъ, урожденной Захаржевнѣ - Капустянской, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 января 1905 года вступило прошеніе крестьянки Епифанскаго уѣзда, дер. Опарки, Анны Ивановой Жолтиковой, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Кудринской улицѣ, въ д. Аборина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Григорьевымъ Жолтиковымъ, вѣчаннаго причтомъ села Соколовки, Епифанскаго уѣзда, 1-го октября 1890 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Жолтиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Григорьева Жолтикова началось изъ дер. Опарки, около 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Григорьева Жолтикова, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Алисанова, Васильскаго уѣзда, Семена Иванова Ермакова, жительствовавшего въ селѣ Алисановѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Павловной Ермаковой, урожденной Крымовой, вѣчаннаго причтомъ села Алисанова, Васильскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 14 февраля 1894 года. По заявленію просителя Семена Иванова Ермакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Павловны Ермаковой началось изъ села Алисанова, въ маѣ мѣсяцъ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Павловны Ермаковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Олонекской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 9 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянина Пудожскаго уѣзда, Карякинской волости, деревни Іевлевской, Василія Степанова Перепелкина, жительствовавшего на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Марковой Перепелкиной, вѣчаннаго причтомъ Кемеровскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, 2 февраля 1869 года. По заявленію просителя Василія Степанова Перепелкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Марковой Перепелкиной началось изъ деревни Іевлевской, 5 октября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Марковой Перепелкиной, объявляются немедленно доставить оныя въ Олонекскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянки села Чиркова, Городищенскаго уѣзда, Маріи Трофимовны Тихоновой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Яковомъ Косминымъ Тихоновымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Чиркова, Городищенскаго уѣзда, 30 октября 1877 г. По заявленію просительницы Маріи Трофимовны Тихоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Космина Тихонова началось изъ гор. Городища, Пензенской губерніи, около 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Космина Тихонова, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 апреля 1905 года вступило прошеніе крестьянина Климентія Игнатіева Олейника, жительствовавшего въ селѣ Малыхъ Кутышахъ, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой крестьянкой Гликеріей Васильевой Олейникъ, урожденной Блажчукъ, вѣчаннаго причтомъ Димитріевской церкви села Малыхъ Кутышъ, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, 22 мая 1894 года. По заявленію просителя Климентія Игнатіева Олейника, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Васильевой Олейникъ началось изъ села Малыхъ Кутышъ, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, въ сентябрь мѣсяцъ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Васильевой Олейникъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 января 1904 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Меводіевой Макогонъ, урожденной Коваленко, жительствовавшей въ селѣ Дашковцахъ, Литинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ бывшимъ крестьяниномъ села Селища, Винницкаго уѣзда, Іаковымъ Петровымъ Макогонъ, вѣчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Дашковецъ, Литинскаго уѣзда, Подольской епархіи, 10 февраля 1891 г. По заявленію просительницы Маріи Меводіевой Макогонъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Петра Макогона началось изъ Карташевской волости, Тараскаго округа, Тобольской губерніи, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іакова Петра Макогона, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянина Петра Ивановича Червчинна, жительствовавшего въ м. Николаевѣ

Проскуровского уезда, Подольской губернии, о расторжении брака его съ женой крестьянкой Наталіей Васильевой Черевичникъ, урожденной Шелестюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви м. Николаева, Проскуровского уезда, Подольской губернии, 9 ноября 1897 года. По заявленію просителя Петра Иванова Черевичника, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Васильевой Черевичникъ началось изъ м. Николаева, Проскуровского уезда, Подольской губернии, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Наталіи Васильевой Черевичникъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 10 января 1905 года вступило прошеніе крестьянина Рязанской губернии, Михайловскаго уезда, Плахинской волости, дер. Дербени, Алексѣя Петрова Исаева, Исава то-жъ, о расторженіи брака его съ женой Павлой Селивановой Исаевой, Исаевой то-жъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Плахина, Михайловскаго уезда, 25-го октября 1891 г. По заявленію просителя Алексѣя Петрова Исаева, Исава то-жъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Павлы Семеновны Исаевой, Исаевой то-жъ началось изъ гор. Москвы, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей крестьянки Павлы Селивановой Исаевой, Исаевой то-жъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина дер. Новыхъ Авралей, Ставропольскаго уезда, Никиты Иванова Бодрякова, жительствоващаго въ с. Сухихъ Авраляхъ, о расторженіи брака его съ женой Анной Павловой Бодряковой, урожденной Лачугиной, вѣнчаннаго причтомъ с. Сухихъ Авралей, 13 октября 1898 года. По заявленію просителя Никиты Иванова Бодрякова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Павловой Бодряковой началось изъ с. Сухихъ Авралей, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Анны Павловой Бодряковой, урожденной Лачугиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 іюля 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Погромнаго, Бузулукскаго уезда, Александра Кириллова Павлухина, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Агапией Фаддеевой Павлухиной, урожденной Нестеровой, вѣнчаннаго причтомъ села Погромнаго, 23 октября 1885 года. По заявленію просителя Александра Кириллова Павлухина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агапії Фаддеевой Павлухиной началось изъ села Погромнаго, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Агапії Фаддеевой Павлухиной, урожденной Нестеровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 17 мая 1905 года вступило прошеніе жены Курскаго мѣщанина Матроны Михайловой Орловой, жительствоющей въ гор. С.-Петербургѣ по Гороховой ул., въ д. № 50, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Елисѣевымъ Орловымъ, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Вознесенской церкви, 2 октября 1883 года. По заявленію просительницы Матроны Михайловой Орловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея

Елисѣева Орлова началось изъ гор. С.-Петербурга изъ д. № 50 по Гороховой ул., спустя около года послѣ совершенія брака. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Тимофея Елисѣева Орлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1905 года вступило прошеніе жены сына коллежскаго регистратора Екатерины Космыниной Куличкиной, жительствоющей въ гор. С.-Петербургѣ, по Невскому пр., д. № 108, кв. 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Дмитриевымъ Куличкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Христорождественской церкви, 26 апрѣля 1892 года. По заявленію просительницы Екатерины Космыниной Куличкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Дмитриева Куличкина началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1897 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Михаила Дмитриева Куличкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 октября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губернии, Кашинскаго уезда, Саввинской волости, дер. Кашурина, Дарьи Никифоровой Фокиной, жительствоющей въ гор. С.-Петербургѣ, по Кузнечному переулку, въ д. № 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Терентіемъ Фокинымъ Фокинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Саввина, Кашинскаго уезда, Тверской губернии, 17 января 1871 года. По заявленію просительницы Дарьи Никифоровой Фокиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Терентія Фокина Фокина началось изъ гор. С.-Петербурга, съ 1881 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Терентія Фокина Фокина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 мая 1905 года вступило прошеніе лекаря 1-го разряда Императорскаго Зимняго Дворца, изъ мѣщанъ гор. Петергофа, Петра Андреева Пахнева, жительствоващаго въ гор. С.-Петербургѣ, по Бьозерской ул., въ д. № 18, о расторженіи брака его съ женой Александрой Васильевой Пахневой, вѣнчаннаго причтомъ Александроневской церкви, посада Кибартъ, Сувалкской губернии, 20 августа 1875 года. По заявленію просителя Петра Андреева Пахнева, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Васильевой Пахневой началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1899 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Александры Васильевой Пахневой*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянина дер. Ново-Николаевки, Ершовской волости, Камышинскаго уезда, Романа Назарова Шлычкова, жительствоващаго въ томъ же селѣ о расторженіи брака его съ женой Степанидой Степановой Шлычковой, урожденной Козловой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Ершовки, 2 февраля 1897 года. По заявленію просителя Романа Назарова Шлычкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Степаниды Степановой Шлычковой началось изъ дер. Ново-Николаевки, около 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *без-*

являясь отсутствующей Степаниды Степановой Шычковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторию.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 9 июня 1905 года вступило прошение жены псаломщика Елены Павловой Преображенской, жительствующей въ городѣ Парицкѣ, въ домъ Шарова, о расторженіи брака ея съ мужемъ псаломщикомъ Антономъ Ивановымъ Преображенскимъ, вѣнчаннаго причтомъ села Пестравки, Николаевского уѣзда, Самарской губерніи, 1 июля 1883 года. По заявленію просительницы Елены Павловой Преображенской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Иванова Преображенскаго началось изъ слободы Покровской, Самарской губерніи, 8 сентября 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Иванова Преображенскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторию.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 июля 1905 года вступило прошение жены Саратовскаго мѣщанина Варвары Степановой Филимоновой, жительствующей въ Саратовѣ, на углу Анничевской и Извинской улицъ, въ домъ Орлова № 26, о расторженіи брака ея съ мужемъ Саратовскимъ мѣщаниномъ Димитріемъ Ивановымъ Филимоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Саратовской Владимирской церкви, 22 января 1882 г. По заявленію просительницы Варвары Степановой Филимоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Иванова Филимонова началось изъ гор. Тифлиса, въ 1898—1899 г.г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Иванова Филимонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторию.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1904 года вступило прошение крестьянина села Михайловскаго, Ставропольской губерніи и уѣзда, Ивана Иванова Сидорова, жительствующаго въ селѣ Михайловскомъ, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Апаньевой Сидоровой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго, Ставропольской губерніи и уѣзда, 19 января 1875 года. По заявленію просителя Ивана Иванова Сидорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Апаньевой Сидоровой началось изъ села Михайловскаго, Ставропольской губерніи, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Апаньевой Сидоровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторию.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 23 июля 1901 года вступило прошение крестьянки села Алексѣевки, той же волости, Змиѣвскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Анастасіи Кононовой Тыняковой, жительствующей въ селеніи Богословскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Петровичемъ Тыняковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Богословскаго, Баталинскаго отдѣла, Кубанской области, 16 января 1878 года. По заявленію просительницы Анастасіи Кононовой Тыняковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Петрова Тынякова началось изъ села Богословскаго, Кубанской области, въ маѣ мѣсяцѣ 1878 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Петрова Тынякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторию.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1904 года вступило прошение крестьянина села Куренки, Павловской волости, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Захара Симеонова Заугольнаго, жительствующаго въ станицѣ Суворовской, Баталинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Анной Ивановой Заугольной, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви станицы Суворовской, Баталинскаго отдѣла, Кубанской области, 23 октября 1883 года. По заявленію просителя Захара Симеонова Заугольнаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ивановой Заугольной началось изъ станицы Суворовской, Кубанской области, въ маѣ мѣсяцѣ 1884 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Ивановой Заугольной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторию.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1904 года вступило прошение крестьянки слободы Бахтеевки, Пригородненской волости, Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, Елены Николаевы Кудриной, жительствующей въ 1-й части гор. Ейска, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаромъ Никитичемъ Кудринимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Корочи, Курской губерніи, 8-го января 1889 года. По заявленію просительницы Елены Николаевы Кудриной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захара Никитича Кудрина началось изъ села Пушкарнаго, Курской губерніи, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захара Никитича Кудрина, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторию.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 22 июня 1904 года вступило прошение крестьянки Орловской губерніи, Трубчевскаго уѣзда, Селецкой волости, села Грязица, Елены Даниловой Шапановой, жительствующей въ хуторѣ Парицкомъ, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Яковлевичемъ Шапановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Митрофановской церкви станицы Прочнооконской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, 2 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Елены Даниловой Шапановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Яковлева Шапанова началось изъ гор. Орла, 27 февраля 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Яковлева Шапанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторию.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1905 года вступило прошение жены мѣщанина гор. Умани, Киевской губерніи, Маріи Григорьевой Ивановской, жительствующей въ селѣ Тимофеевкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Адольфомъ Михайловичемъ Ивановскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви села Нерубайки, Оксанинской волости, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, 6 сентября 1889 г. По заявленію просительницы Маріи Григорьевой Ивановской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Адольфа Михайлова Иванова началось изъ села Нерубайки, Уманскаго уѣзда, Киевской губерніи, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Адольфа Михайлова Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторию. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба съ акаенстомъ преподобному Сергію, игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к. (Память 25 сентября).

Акаенствъ св. Григорію, иже на Пельшмѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп. (Память 30 сентября).

Акаенствъ Покрову Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

Молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, на открытомъ листѣ, церк. печ., 1 коп.

Символъ вѣры, церк. печ., на листѣ, 1 коп.

Десять заповѣдей, церк. печ., на листѣ, 1 коп.

Исторія священная краткая, гражд. печ., въ ленточкѣ 2 коп.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, церк. печ., въ бум. 15 коп.; гражд. печ., въ бум. 15 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Молитвословъ въ акаенстами, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 коп., въ коленк. 70 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 руб.

Молитвословъ полный, въ 16 д. л., церк. печ., съ киннов., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромолитографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 р. 25 коп., въ сафьянѣ съ прост. обрѣз. 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футл. 4 р. 50 коп.

Евангеліе, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 коп.

Миней-четвь, на русск. яз., съ изображ., въ 8 д. л., книга 6-я, мѣсяцъ февраль, въ бум. 1 р. 40 к., въ кореш. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 коп.

Паримійникъ, снестъ собраніе паримій на все лѣто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе и отиѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* О христіанскомъ бракѣ и семействѣ.—Плодами трудовъ своихъ должно пользоваться по-христіански.—Предѣлы Казанской епархіи.—Арзамасская Алексѣевская женская община.—Извѣстія и за-мѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна

на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Коинвогардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе торговаго дома Ш. ЛИХТЕНШТЕЙНА въ Бѣлостокѣ ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 1 сентября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ВЪ КН. МАГАЗ. ВѢРА и ЗНАНІЕ НОВАЯ КНИГА:

С.-Петербургъ, Невскій, 119.
Серій, еписк. «Слова и рѣчи» съ 1901 г. по 1905 г. 1 р. Бархатовъ, свящ. «Церковныя бесѣды» 1 р. 25 к. Миртовъ, свящ. «Вѣра и жизнь» 50 к. Поляковъ, свящ. «Православіе, какъ основа жизни» 50 к. Жиловъ, свящ. «Благог. размышл. христ. предъ причаст.» 35 к. Михаилъ, іером. «Новая Церковь» 30 к. Викторъ, іером. «Недовольные люди» 40 к. Елю же. «Замѣтка о челоѣкѣ» 20 к. Корольковъ А. «Повѣсти лѣтъ древнихъ» 50 к. Барсуковой, З. «Иннокентій, митр. Моск. и Коломен.» 50 к. Ея же. «Св. Иннокентій, съ его изображ.» 15 к. Пересылка за счетъ магазина.

Пособіе къ изученію простран. христ. Катихизиса, свящ. П. Песоцкаго. 1905 г. 168 стр., ц. 40 к., съ перес. 50 к. Выписывать можно отъ автора (Спб., М. Охта, механ.-технич. училище или изъ книжн. маг. Спб., Тузова и «Вѣра и Знаніе» Невск., 119. 2—2

КАЛЕНДАРЬ ЗАПИСНАЯ КНИЖКА
25 ВСЕГДА СО МНОЙ
КОП. для учащейся молодежи. С.-Петербургъ, изд. «Евг. ТИЛЕ пр.», Адмиралтейскій каналъ. Можно наложеннымъ платежомъ. Книгопродавцамъ скидка. 1—1

НОВАЯ КНИГА: Прот. А. Теннонѣрова, пом. главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. С.-Петербурга.
ОБЪ УСЛОВІЯХЪ ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ВЛІЯНІЯ НА ДѢТЕЙ

УРОКОВЪ ЗАКОНА БОЖІЯ.

Доклады на собраніяхъ законоучителей начальныхъ городскихъ училищъ. С.-Петербургъ, 218 стр., 60 коп., съ перес. 80 коп.

ТОГО ЖЕ АВТОРА УЧЕБНЫЯ КНИГИ:

1) **Молитвы, Священная Исторія и Богослуженіе.** 3-е изд., 160 стр., 15 к. Святейшимъ Синодомъ допущена въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособія при изученіи Зак. Бож.; Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ.

2) **О вѣрѣ и жизни христіанской (катихизисъ).** Изд. 3-е, 32 стр., 5 коп. Святейшимъ Синодомъ допущена въ бібліотеки церк.-прих. школъ; Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена къ классному употребленію въ начальныхъ училищахъ.

Обѣ части въ одномъ переплетѣ 30 коп.

Для ознакомленія высылаю (Спб., Артиллерійская, 10) за 28 коп. (марками) безъ переплета, за 40 коп. въ переплетѣ. Всѣ три книги 1 руб., нал. плат. 1 р. 10 к.; учебныя въ переплетѣ—1 р. 10 к., налож. плат. 1 р. 20 коп. Выписывающіе отъ автора на 3 р. и болѣе пользуются 20% уступки.

НОВАЯ КНИГА:
«Пособіе къ изученію Пасхалии православной Церкви». Допущена Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій и удостоена преміи митрополита Макарія. Можно выписывать отъ автора, преподавателя Владимирской духовной семинаріи М. Гербановскаго.

Цѣна 40 коп. 1—1

Экономическій уголь
ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

ТОРГОВАГО ДОМА П. Н. БИРЮКОВА и К^о.

С.-Петербургъ, Саперный пер., домъ 13-й.

СМОТРИ БРОШЮРУ, приложенную къ № 1-му «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ и № 10-й «Церк. Вѣдом.» за 1905 годъ.

Методика ЗАКОНА БОЖІЯ Свят. Синодомъ одобрена для церк. школъ въ пособіе при преподав. Зак. Божія и его методики, а Учен. Комит. для министерскихъ училищъ, въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 коп. съ пересылкой. Можно нал. плат. Адресъ: г. Астрахань, духовная семинарія, протоіерею Михаилу Благоправову. 5—3

ПРОШУ ЗАМѢТИТЬ

ЗНАМЕНИТЫЕ ДУБИНИНСКІЕ ЧАЙ:
Китайскій Царскій Роза Ненчао и Цейлонскій Янхао получены свѣжіе, новаго урожая, небывало хорошаго достоинства, пріятнѣйшаго вкуса и сильнаго аромата. На пробу можно выписать хотя одинъ фунтъ того или другого чая или обоихъ сортовъ по полфунта. Пробный фунтъ высылается почтой во всю Европ. Россію за 1 р. 85 к., 3 ф. за 5 р. 25 к. и 5 ф. за 8 р. 45 к., при чемъ пересылка и всѣ расходы мы принимаемъ на свой счетъ. При покупкѣ сразу 25 фун. и болѣе — особые условія.

СКЛАДЫ ЧАЕВЪ МОСКОВСКАГО КУПЦА
И. Е. ДУБИНИНА, МОСКВА, Мокровка, домъ № 55.
Подробный прейсъ-курантъ высылается при чаѣ.

ФАБРИКА ИКОНОСТАСНЫХЪ, СТОЛЯРНЫХЪ РѢЗНЫХЪ И ПОЗОЛОТНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Сергѣя Андреевича

СОКОЛОВА

Сущ. съ 1841 г.

МОСКВА, Грузины, Средній Тишинскій пер., соб. домъ № 3.

ТЕЛЕФОНЪ 57-92.

Условн. текущій счетъ Московск. Купеческ. Общества Взаимнаго Кредита № 18441.

Желая ознакомить почтеннѣйшихъ заказчиковъ съ производствомъ моей фабрики, считаю долгомъ уведомить, что фабрика наша принимаетъ заказы на **ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНОСТАСЫ И КЮТЫ** храмовъ по всей Россіи, по рисункамъ Г. г. архитекторовъ, художниковъ, а также Г. г. заказчиковъ, на фабрикѣ имѣются рисунки исполненныхъ извѣстными, архитекторами въ огромномъ количествѣ, различныхъ стѣлъ для производства золоченыхъ иконостасовъ и кютъ, лакированныхъ, дубовыхъ и разныхъ породъ деревъ.

Для тѣхъ и другихъ иконостасовъ фабрика имѣетъ громадный запасъ выдержаннаго сухаго дерева, приготовленнаго въ собственной **Паровой сушильнѣ**, что вполне гарантируетъ господъ заказчиковъ отъ порчи вышедшихъ съ фабрики нашей издѣлій.

Имѣя въ настоящее время очень большія обороты, фабрика значительно разширилась и можетъ понизить цѣны на всѣ заказы, исполненіе которыхъ доведено до возможнаго совершенства, какъ со стороны технической, такъ и со стороны художественной, являясь въ этой области послѣднимъ словомъ техники и искусства.

Позолота иконостасовъ на фабрикѣ нашей не только производится новѣйшимъ способомъ, густо-блестящимъ цвѣтомъ гарантирующимъ прочность ихъ, но и отличается еще и тѣмъ, что золото для этой цѣли употребляется только одно червонное 968.

Принимая заказы на новые иконостасы и кюты, фабрика беретъ также золоченіе новымъ и лучшимъ способомъ старыхъ реставрируя ихъ за ново.

Тонкость и изящество рѣзбы и отдѣлки, вѣрность стѣла высокая художественность работы при замѣчательной прочности, достигнутой современною техникою, поставили фабрику нашу на ряду съ самыми образцовыми заведеніями этого рода и она справедливо можетъ гордиться этимъ.

Сотчаніемъ и любовью исполняемъ мы дѣло наше, глубоко сознавая всю важность его имѣя дѣло съ благолѣпнымъ храмомъ, съ благолѣпнымъ и красотою дома Божія...

Всѣ работы производятся наилучшими мастерами подъ непрестаннымъ наблюденіемъ спеціалиста и нашимъ собственнымъ, ибо отъ того или иного исполненія работъ зависитъ и наша, упорнымъ трудомъ завоеванная, репутація и наше благосостояніе.

Нельзя умолчать о томъ, что за послѣднее время появилось въ нашемъ дѣлѣ много комиссіонеровъ, кои, не будучи спеціалистами, принимаютъ заказы необдуманно, сдаютъ ихъ по возможности съ большою пользою для себя и представляютъ скорой порчи, но и анти-художественными и не только плохо исполненными въ техническомъ отношеніи и подвергающимися собиранію годами и деньгамъ трудовымъ, по истинѣ — святыя деньги!..

Прейс-Куранта: фабрика наша не имѣетъ и имѣть не можетъ, ибо цѣна сильно колеблется и всецѣло зависитъ отъ размѣра и рисунка, но при полученіи заказа высылаются какъ смѣты, такъ равно и довѣренныя отъ фабрики лица, для заключенія условій и пріема заказовъ, для предварительной же смѣты господъ заказчиковъ благоволятъ указывать: ширину и высоту иконостаса, съ обозначеніемъ какимъ долженъ онъ быть, т. е. рѣзныя украшенія золоченыя и фонъ крашеный, или сплошь золоченый, лакированный, натурального или моренаго дуба или же другого дерева желаемого, съ какимъ количествомъ иконъ. Желательно, конечно, получить при заказѣ возможно точное описаніе или же — примѣрный сюжетъ рисунка и указаніе хотя-бы приблизительной цѣны, на которую желательно сдѣлать сооруженіе.

Къ заключенію скажемъ, что всѣ требованія господъ заказчиковъ фабрикою исполняются не только добросовѣстно и по возможности быстро, смѣты же и всевозможныя справки высылаются по первому требованію немедленно и безвозмездно.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Принимаетъ и исполняетъ заказы на иконы художественной, живописной, фрезской и иконописной работы, всѣ иконы исполняются съ образцовъ извѣстныхъ художниковъ, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ и стеклахъ и по украшенію храмовъ, орнаментами и стѣнной живописью съ уборкою.

ПРОШУ НЕ СМѢШИВАТЬ СЪ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ ОБЩАГО НИЧЕГО НЕ ИМѢТЬ.

Съ истиннымъ почтеніемъ Московскій Купецъ

Сергѣй Андреевичъ СОКОЛОВЪ.

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ, американской системы, хорошаго тона, очень солидной работы:



№ 4017. 5 окт., 61 голосъ, 5 регистровъ (изъ которыхъ 1 у колѣна) 120 р.



№ 4030. 5 окт. 122 голоса, 10 регистровъ (изъ которыхъ 2 у колѣнъ) 150 р.



№ 4032. 5 окт. 122 голоса, 11 регистровъ (изъ которыхъ 2 у колѣнъ) 160 р.



№ 4039. 5 окт., 159 голосовъ, 14 регистровъ (изъ нихъ 2 у колѣнъ) 200 р.



№ 4066. 5 окт., 220 голосовъ, 16 регистровъ (изъ нихъ 2 у колѣнъ) 250 р.



№ 4082. 5 окт., 233 голоса, 17 регистровъ (изъ нихъ 2 у колѣнъ) 375 руб.

Кромѣ того имѣю большой выборъ фисгармоній извѣстныхъ фабрикъ КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ и проч.

ПОДРОБНЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ДУХОВЕНСТВУ ПРОДАЮ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, д. № 34. • МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина.
РИГА, Купеческая, 9.

ОТЪ ИКОННОЙ
ТОРГОВЛИ

И. Я. ТЕРЕЩЕНКО

ВЪ СЕЛѢ
БАЛЫКОВѢ

ВЪ 5-ти ВЕРСТАХЪ ОТЪ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Довожу до всеобщаго свѣдѣнія всѣхъ настоятелей церквей, что при моей торговлѣ имѣются иконы художественно-живописной работы. Цѣны въ виду собственныхъ издѣлій самыя добросовѣстныя и доступныя, заказы высылаю по полученіи полной суммы; бѣднымъ церквамъ допускается уступка и разсрочка платежа.

На кипарисѣ съ чеканкою по золоту съ эмалью:

3 ар.	2 ар.	10 в.	2 1/2 ар.	2 1/4 ар.	2 ар.	1 3/4 ар.	1 1/2 ар.	1 1/4 ар.	1 ар.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.
120 р.	110 р.	100 р.	90 р.	80 р.	60 р.	50 р.	40 р.	30 р.	18 р.	12 р.	8 р.	7 р.	5 р.	

Такого же качества изображеніе преподобнаго по срединѣ, а вокругъ 12 чудесъ изъ жизни его.

3 ар.	2 ар.	10 в.	2 1/2 ар.	2 1/4 ар.	2 ар.	1 3/4 ар.	1 1/2 ар.	1 1/4 ар.	1 ар.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.
230 р.	220 р.	210 р.	190 р.	160 р.	150 р.	120 р.	100 р.	80 р.	60 р.	40 р.				

На простыхъ доскахъ фонъ художественно-живописный.

3 ар.	2 ар.	10 в.	2 1/2 ар.	2 ар.	1 3/4 ар.	1 1/2 ар.	1 1/4 ар.	1 ар.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.	
50 р.	45 р.	40 р.	35 р.	30 р.	25 р.	20 р.	15 р.	12 р.	8 р.	6 р.	5 р.	4 р.		

На кипарисѣ въ бронзовыхъ золоченыхъ ризахъ вѣнцы эмалированные.

2 1/2 ар.	2 1/4 ар.	2 ар.	1 3/4 ар.	1 1/2 ар.	1 1/4 ар.	1 ар.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.	5 в.	4 в.	
220 р.	190 р.	140 р.	120 р.	100 р.	90 р.	70 р.	60 р.	35 р.	18 р.	12 р.	8 р.	7 р.	6 р.	

На кипарисѣ въ серебрянныхъ 84 пробы золоченыхъ ризахъ вѣнцы эмалированные.

2 ар.	1 3/4 ар.	1 1/2 ар.	1 1/4 ар.	1 ар.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.	5 в.	4 в.	3 в.	2 в.	
400 р.	360 р.	300 р.	260 р.	210 р.	150 р.	90 р.	70 р.	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.	15 р.	10 р.	

Имѣются въ готовности висячіе кюты и багетовыя рамы, иконы специально имѣются преподобнаго **СЕРАФИМА** Саровскаго, святителя, **ѲЕОДОСІЯ** и **АЛЕКСІЯ**, митрополита Московскаго; а другихъ святыхъ исполняю по заказу, подробныя условія требуйте письменно.

АДРЕСЪ: Саровская пустынь, Тамбовской губерніи, иконной торговлѣ въ селѣ Балыковѣ Іуліану Яковлевичу **ТЕРЕЩЕНКУ**.

1—1

Высылаю изъ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ и г. ЧЕРНИГОВА,
иконы преп. **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудотв., св. **ѲЕОДОСІЯ**,
Черниговскаго чудотв., **АЛЕКСІЯ**, митрополита Московскаго и
другихъ святыхъ въ одинъ ликъ.

На простыхъ липовыхъ или ольховыхъ доскахъ художественно-живописный фонъ:

3 арш.	2—10 в.	2 1/2 арш.	2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.				
65 р.	55 р.	50 р.	45 р.	35 р.	30 р.	25 р.	20 р.	15 р.	10 р.	8 р.				

На аеонскомъ кипарисѣ съ чеканкою по золоту и украшеніемъ по орнаменту и вѣнцовъ разноцвѣтной эмалью.

3 арш.	2—10 в.	2 1/2 арш.	2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.				
130 р.	120 р.	110 р.	100 р.	90 р.	70 р.	60 р.	55 р.							

1 1/4 арш.	1 арш.	12 верш.	10 верш.	8 верш.	7 верш.	6 верш.	5 верш.	4 верш.						
45 р.	35 р.	20 р.	15 р.	10 р.	8 р.	6 р.	5 р.	4 р.						

Такого же достоинства изображеніе преподобнаго во весь ростъ или молящагося на камнѣ, а вокругъ его 12 картинъ главнѣйшихъ событій изъ жизни его.

3 арш.	2—10 в.	2 1/2 арш.	2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 в.	10 в.					
260 р.	240 р.	220 р.	200 р.	170 р.	160 р.	130 р.	110 р.	90 р.	70 р.	50 р.				

2 1/2 арш.	2 1/4 арш.	2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.			
220 р.	200 р.	150 р.	130 р.	110 р.	100 р.	80 р.	70 р.	40 р.	20 р.	15 р.	10 р.			

2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.	5 в.	4 в.	3 р.		
420 р.	380 р.	320 р.	270 р.	220 р.	170 р.	100 р.	80 р.	70 р.	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.		

Аналогныя иконы литографія на металлѣ.

Заказы высылаю во всѣ города и селенія Россійской Имперіи; болѣе подробныя условія прошу требовать письменно по адресу: Саровская пустынь, Тамб. губ. и г. Черниговъ, Павлу Степановичу Шестаку; для телеграммъ: Сарово и Черниговъ Шестаку, при заказѣ задатокъ требуется по усмотрѣнію заказчика, разсрочка платежа и уступка цѣны по соглашенію.

Р. С. См. «Церк. Вѣдом.» № 11, 1905 г.

1—1

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

3-е, исправленное и дополненное, издание сборника статей

Е. ГОЛУБИНСКАГО,

ординарнаго академика Императорской Академіи наукъ:

КЪ НАШЕЙ ПОЛЕМИКЪ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ.

260 стр. въ большую 8 д. л., убористой печати. Цѣна безъ пересылки 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, а иногородныхъ просить обращаться къ Сергѣю Алексѣвичу Бѣлокурову, по адресу: Москва, въ Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ДРУГІЯ СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

- ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ДРУГІЯ СОДЕРЖАЮЩАЯ ТОЖЕ
- 1) **Исторія Русской Церкви.** Томъ первый, первая половина, 2-е издание. (XXIV+968 стр., въ большую 8 л. л.). Цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 руб.—Вторая половина, 2-е издание. (II+926+XVIII стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.—Томъ второй, первая половина (VIII+919 стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 руб.
- 2) **Краткій очеркъ исторіи православныхъ Церквей Болгарской, Сербской и Румынской.** Цѣна безъ пересылки 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 руб.
- 3) **Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви.** Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 4 руб.
- 4) **Преподобный Сергій Радонежскій и Троицкая Лавра.** (Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ),—цѣна безъ пересылки 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп. Эта послѣдняя книга выписывается изъ редакціи «Богословскаго Вѣстника» въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.
- 5—3



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ **БР. К. Ф. СКОПИНСКИХЪ**, въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высококачества матеріала, и за прочность ихъ высылается письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣть громадный сбытъ во всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полного хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступны другимъ заводомъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно или посылается повѣренній.

3—2

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТОВЪ

ФИЛИППА ЕГОРОВИЧА ДЕМИНА въ г. ЧЕРНИГОВЪ.

Настоящим довожу до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что по требованіямъ, за подписью священниковъ и церкви, старостъ съ положеніемъ церковной печати, высылаю **ИКОНЫ СВ. ѲЕОДОСІЯ Черниг. и преп. СЕРАФИМА Саровск.** всей Россіи чудотворцевъ, во всѣ города и селенія Россійской Имперіи. Цѣны и условія смотри въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за настоящій годъ.

Принимаю заказы на изготовленіе иконъ другихъ святыхъ, а также на иконостасы, кіоты и багетовыя рамы.

3—3

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ,

(ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ)

Москва, Никольская улица.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга 6-я **ЖИТИЙ СВЯТЫХЪ** на русскомъ языкѣ, съ изображеніями (мѣсяцъ февраль). Цѣна въ бум. 1 р. 40 к., въ кор. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 к., въ бѣл. кожѣ 2 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. 3 р. 75 коп.

Мартовская книга находится въ печати.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

ЖИТИЯ СВЯТЫХЪ, отпечатанныя отдельными брошюрами, въ 8 д. л., на русскомъ языкѣ съ изображеніемъ святыхъ:

Преподобнаго Симеона Столпника, ц. 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Маманта, ц. 8 коп.

Св. священномученика Анеима, ц. 8 коп.

Страданіе св. священномученика Вавилы, ц. 8 коп.

Св. пророка Моисея, ц. 16 коп.

Преп. Іосифа Волоколамскаго, ц. 10 коп.

Св. Симеона Верхотурскаго, ц. 10 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Митродоры, Митродоры и Нимфодоры, ц. 8 к.

Св. царицы Пульхеріи, ц. 8 коп.

Преподобной Θεодоры, ц. 12 коп.

Св. священномученика Корнилія, ц. 8 коп.

Страданіе св. великомученицы Евфиміи, ц. 8 коп.

Страданіе мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, ц. 8 коп.

Житіе и страданіе св. Евстаѣя Плакиды, ц. 12 коп.

Страданіе св. Михаила и Θεодора Черниговскихъ, ц. 8 коп.

Св. первомученицы Θεклы, ц. 8 коп.

Преподобнаго Никандра Псковскаго, ц. 10 коп.

Преподобной Евфросиніи, ц. 8 коп.

Преподобнаго Сергія Радонежскаго, ц. 25 коп.

Св. Апостола и евангелиста Іоанна Богослова, ц. 16 коп.

Преподобнаго Харитона Исповѣдника, ц. 8 коп.

Преподобнаго Григорія Пельшемскаго, ц. 10 коп.

Св. священномученика Григорія, ц. 8 коп.

Листки духовно-нравственнаго содержанія, цѣна 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз. 1 р. 40 коп.

Св. Вячеславъ Чешск. (сент. 28). Св. Іоаннъ Постникъ (сент. 2). Пророкъ Захарія (сент. 5). Мученикъ Севіріанъ (сент. 9). Священномученикъ Автономъ (сент. 12). Мученикъ Оока вертоградаръ (сент. 22). Св. Петръ мытарь (сент. 22). Мученикъ Каллистратъ (сент. 27). Равноап. первомуч. Θεкла (сент. 24). Преп. Евфросинъ (сент. 11). Мученицы Вѣра, Надежда, Любовь и Софія (сент. 17). Преп. Савватій Соловецкій (сент. 27). Мученица Василисса (сент. 3). Чудо архистратига Михаила (сент. 6). Апостоль любви Іоаннъ Богословъ (сент. 26). Явленіе Божіей Матери преп. Сергію. Преп. Сергій Радонежскій. Свѣтлая заря надъ Россіей. Бесѣда въ день Рождества Божіей Матери. Бесѣда въ день Воздвиженія Креста Господня. Ирмосы канона на Воздвиженіе Честнаго Креста. Воздвиженіе Честнаго Креста Господня.

Иконная торговля **В. Ф. КОРИФЕВА** въ **ЧЕРНИГОВѢ** на соборной площади

ИМѢЮТСЯ ВЪ ГОТОВНОСТИ И ВЫСЛАЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ **ИКОНЫ ПРЕП. СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв.**

Св. ТЕОДОСИЯ, Чернигов. чуд. св. АЛЕКСІЯ митроп. Москов. и другихъ святыхъ

Высылаю иконы безъ задатка и паложеннаго платежа во всѣ города и селенія Россійской Имперіи по первому требованію. Деньги должны быть высланы по осмотру иконы, не позднѣе 3 дней а если церковь бѣдная, то чрезъ полгода. Цѣны и условія см. «Церк. Вѣд.» № 5 за 1905 г. Прейск-курантъ высылаю бесплатно.

Адресъ: городъ Черниговъ, Василию Филипповичу Корифеву.
Для телеграммъ: Черниговъ, Корифеву.

ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ БОЛЕЗНЕЙ ВЗРОСЛАГО ЧЕЛОВѢКА И ДѢТЕЙ,

составилъ докторъ медицины

П. П. ОРЛОВЪ.

Бесплатная премія „РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ 1905 г. 128 стр. съ 33 рисунками.
Цѣна съ перес. 50 к.; налож. плат.—60 к. Спб., Надеждинская, 19, редакц. «Русскаго Чтенія».

Новое художественное изданіе «РУССКАГО ЧТЕНІЯ»

МАНИФЕСТЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

о созывѣ народныхъ представителей въ Государственную Думу,
съ ПОРТРЕТОМЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Манифестъ и портретъ Его Величества изукрашены вокругъ старинными рисунками древнихъ грамотъ XVII столѣтія, по писму художника Р. Заррина.

Печатано въ нѣсколько красокъ въ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ Бумагъ.

Къ каждому экземпляру изданія прилагается въ отдельной брошюрѣ полное положеніе «Объ учрежденіи и о выборахъ въ Государственную Думу».

ЦѢНА:

1 экзempl.	по 25 коп.	} Пересылка по дѣйствительной стоимости. съ пересылкою.
100 »	по 23 коп.	
500 »	по 20 коп.	
1000 »	по 20 коп.	

ВЫСЫЛАЕТСЯ И НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

Требованія адресовать: Въ С.-Петербургъ, въ Экспедицію заготовленія Государственныхъ Бумагъ, Фонтанка, № 144, или въ редакцію «Русскаго Чтенія», Спб., Надеждинск. ул., 19.



ВЕЛИЧАЙШІЙ ВЪ РОССІИ МАГАЗИНЪ

МЮРЪ И МЕРИЛИЗЪ.

Москва.

Вышелъ новый преись-курантъ на осенній сезонъ 1905 г. и разсылается всѣмъ желающимъ **БЕЗПЛАТНО**.
Преись-курантъ содержитъ послѣдніе новости туалета, хозяйственныя, конторскія и техническія принадлежности, предметы роскоши, музыкальные инструменты и проч., почему и является необходимою справочной книгой въ каждомъ домѣ.



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІИ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соотвѣтствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостачу такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1 за ведро 16 бут. или 4 четв. бут. 9 р. 90 к.	№ 19 Кабернѣ бѣлое	за бут. 90 к.
» 2 » 16 » » 4 » » 11 » 25 »	» 20 Фурминтъ (Токайское)	» за ведро
» 3 » 16 » » 4 » » 12 » 60 »	» 21 Серсіаль-де-Мадера	» 14 р. 40 к.
» 4 » 16 » » 4 » » 13 » 95 »	» 22 Совиньонъ (Портвейнъ)	
» 5 » 16 » » 4 » » 15 » 30 »		
» 6 » 16 » » 4 » » 16 » 65 »		

СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11 Мускатъ крым. за б. 70 к., за в. 11 р. 20 »	№ 24 Кабернѣ бѣл. за бут. 1 р. — к. за в. 16 р.
» 9 Рислингъ » 70 » » 11 » 20 »	» 25 Пино-Франъ » 1 » 25 » » 20 »
» 6 Семильонъ » 70 » » 11 » 20 »	» 26 Пино-Гри » 1 » 25 » » 20 »
» 1 Кабернѣ » 70 » » 11 » 20 »	» 27 Мускатъ роз. » 1 » — » » 16 »
	» 28 » » 1 » — » » 16 »
	» 29 Фурминтъ (Токай) 1 » — » » 16 »

Цѣны считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до вѣснхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣляется соотвѣтствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курantz.

Подробный прейсъ-курantzъ высылается по требованію.