

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
доставкою переслать по Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 24-й.

15-е ДЕКАБРЯ

1889 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-  
реса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенные статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовую марку

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## Епархіальныя извѣстія.

## Перемѣны по службѣ.

*Отрешены:* іеромонахъ Задне-Никифоровской пустыни Сергіи — управляющимъ Андрусовою пустынью; заштатный псаломщикъ церкви села Рыборѣцкаго, Петрозаводскаго уѣзда, Алексѣй Казанскій — и. д. псаломщика той же церкви; окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи сынъ священника Михаилъ Виноградовъ и крестьянинъ Новгородской губерніи, Боровичскаго уѣзда, Николомошинской волости деревни Окальева, Алексѣй Тихомоловъ — послушниками Задне-Никифоровской пустыни: первый предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 ноября, остальные три резолюціями Его Преосвященства — Казанскій 30 ноября, Виноградовъ и Тихомоловъ, отъ 2 декабря.

*Перемѣненъ* управляющій Андрусовою пустынью іеромонахъ Іосифъ въ число братіи Александрo-Свирскаго монастыря предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 ноября.

*Назначены:* іеромонахи Александрo-Свирскаго монастыря Владиміръ и Нифонтъ — первый ризничимъ, второй экономомъ сего монастыря, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 декабря.

*Уволенъ* отъ должности ризничаго Александрo-Свирскаго монастыря іеромонахъ сей обители Іудилъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 декабря.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября 1899 года, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, должность Олонецкаго епархіальнаго миссіонера отдѣлена отъ должности преподавателя Олонецкой духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола.

**Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ съѣздахъ духовенства.**

Благочинный 2-го округа, лодейнопольскаго уѣзда священникъ Николай Изаковскій, священникъ церкви: села Горки, олонецкаго уѣзда, Николай Лебедевъ, села Соцкаго, того же уѣзда, Тихонъ Чернянскій, села Лижмы, петрозаводскаго уѣзда, Аполлоній Плотниковъ, села Косозера, того же уѣзда, Василій Георгіевскій, села Виницы, лодейнопольскаго уѣзда, Павелъ Стручковъ, села Пирнинчи, того же уѣзда, Іоаннъ Руманцевъ, села Кондопоги, петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ, села Карась-Озерскаго, того же уѣзда, Николай Дикаревскій, утвержденъ въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1900 года для участія на съѣздахъ духовенства первые пятеро обще-епархіальнаго и послѣдніе четверо, а также и священникъ Лебедевъ—окружно-училищныхъ: Лебедевъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 ноября, Ивановскій, Червянскій, Плотниковъ, Георгіевскій, Стручковъ, Руманцевъ, Смирновъ и Дикаревскій—резолюціями Его Преосвященства, отъ 29 ноября и 4 декабря.

**О Т Ч Е Т Ъ**

**о состояніи Александрo-Свирскаго Братства за время съ 30 августа 1888 г. по 30 августа 1899 г.**

(восьмой годъ существованія Братства).

*Личный составъ Братства.* Во главѣ Братства, въ качествѣ его попечителя, состоялъ Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій. Дѣлами Братства завѣдывали Главный Совѣтъ Братства и его уѣздныя отдѣленія. Членами Главнаго Совѣта Братства, подъ предѣлательствомъ о. ректора Олонецкой духовной семинаріи, архимандрита Наоаванла, состояли слѣдующія лица: предѣлатель Олонецкой губернской земской управы В. В. Савельевъ, бывшій управляющій государственными имуществами Олонецкой губерніи И. О. Левитскій (до времени своего выѣзта изъ г. Пет-

розаводска), нынѣшній управляющій государственными имуществами Олон. губерніи В. А. Розановъ, директоръ народныхъ училищъ Олонецкой губ. Д. П. Мартыновъ, директоръ Олонецкой гимназіи П. М. Дюмидовъ, предѣдатель Петрозаводскаго уѣднаго сѣзда В. В. Эрнъ, протоіерей: А. П. Надежинъ и В. Ѳ. Соколовъ, священники: К. Н. Плотниковъ, Н. К. Чуковъ, Е. А. Мершаловъ и В. І. Симоновъ, смотритель Петрозаводскаго духовнаго училища Д. Н. Любецкій, помощникъ смотрителя того-же училища К. Н. Казанскій, преподаватель Олонецкой духовной семинаріи С. А. Левитскій и дѣлопроизводитель Совѣта до 20 мая сего года столоначальникъ Олонецкой духовной консисторіи Н. Е. Звѣрловлевъ, а съ 20 мая—преподаватель Олонецкой духовной семинаріи В. Ѳ. Снитко. Въ пяти уѣднскихъ отдѣленіяхъ Братства—Повѣнецкомъ, Олонецкомъ, Пудожемскомъ, Вытегорскомъ и Лодейнополюскомъ—подъ предѣдательствомъ о.о. протоіереевъ, настоятелей мѣстныхъ уѣднскихъ соборовъ, въ Петрозаводскомъ—подъ предѣдательствомъ священника и ключаря Петрозаводскаго кафедральнаго собора А. П. Лядинскаго—и въ Каргопольскомъ—подъ предѣдательствомъ смотрителя мѣстнаго духовнаго училища В. Н. Ильинскаго, состояло 45 членовъ. Въ составъ же Братства въ его учрежденій находилось: почетныхъ членовъ 5, добровольныхъ 60 и обязательныхъ 867. Въ числѣ почетныхъ членовъ Братства состоялъ до кончины своей бывшій Олонецкій губернаторъ, тайный совѣтникъ М. Д. Демидовъ.

*Дѣятельность Главнаго Совѣта Братства.* Главнымъ Совѣтомъ Братства, прежде всего, съ цѣлью упорядоченія разныхъ сторонъ подлежащаго ему дѣла, были выработаны инструкція братскому книгошѣ, инструкція объ отношеніи епархіальной мисіонерской бібліотеки къ Братству, инструкція для веденія виббогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ Олонецкой епархіи, составлены программа для систематическаго веденія виббогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, реестръ книгъ, брошюръ и изданій, особенно пригодныхъ для указанныхъ чтеній и собесѣдъ, и списки книгъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ. Затѣмъ, во вторыхъ, при усиленіи мисіонерской дѣятельности противъ раскольниковъ, послѣдовавшемъ за учрежденіемъ въ нашей епархіи должности Епархіальнаго мисіонера, Главнымъ Совѣтомъ Братства на средства, отпущенныя Св. Синодомъ въ прошломъ и текущемъ году, устроена при Братствѣ Епархіальная мисіонерская бібліотека и на братскія средства положено основаніе окружнымъ мисіонерскимъ бібліотекамъ. На устройство послѣднихъ бібліотекъ Главнымъ Совѣтомъ Братства предложено уѣднымъ отдѣленіямъ сдѣлать единовременныя пожертвованія и на повошеніе сихъ бібліотекъ ежегодно вносить въ Главный Совѣтъ Братства по 25 руб.; отъ себя же на этотъ предъ Главнымъ Совѣтъ Братства отпустилъ 147 р. 61 к., и имѣть отпущать ежегодно 50 р. Согласно предложенію Епархіальнаго мисіонера, для окружныхъ мисіонерскихъ бібліотекъ Главнымъ Совѣтомъ Братства выписаны были книги спеціальнаго характера на сумму въ 232 р. 35 к., каковыя и разосланы были Совѣтомъ по принадлежности. Въ третьихъ, въ видахъ содѣйствія мѣстнымъ мисіонерамъ въ ихъ дѣятельности Главнымъ Совѣтомъ Братства изданы были брошюры противораскольническаго содержанія: а) „Справедливо ли говорить старообрядцы, что со времени исправленія патр. Никономъ книгъ настало владычество антихриста на зем-

ль" и б) „Говорятъ ли противъ будущаго пришествія антихриста слова Большаго Требника: проклиная вся чающія пришествія Илменова паче же антихристова“. Какъ первая, такъ и вторая брошюры напечатаны въ количествѣ 2000 экз. и распределены такъ: по 200 экз. высланы книгою Братства для продажи по 1 к. за экз., по 100 экз. препровождены въ книжные склады Братства въ Главный и въ уѣздн. гор. Вытегрѣ и Каргополѣ для продажи по той же цѣнѣ; по 100 экз. высланы, для бесплатной раздачі, окружнымъ миссіонерамъ съ ихъ помощниками съ прибавленіемъ по 50 экз. Каргопольскому миссіонеру и его помощнику; а 700 экз. хранится въ Совѣтѣ Братства на случай требованій. Въ четвертыхъ, съ цѣлью распространенія среди мѣстнаго населенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и предметовъ религіознаго характера Главнымъ Совѣтомъ Братства выписывались для книжной братской лавки книги, иконы и крестики. Съ 30 августа прошлаго года по 1 августа сего года выписано было означенныхъ предметовъ на 4475 р., а продано на 2300 р. Въ видахъ расширенія Братской дѣятельности по распространенію книгъ и иконъ, согласно заявленію завѣдующаго главнымъ книжнымъ братскимъ складомъ священника А. Лядинскаго, Главнымъ Совѣтомъ Братства въ послѣднее время открыта книжная и иконная торговля въ г.г. Повѣнцѣ и Вытегрѣ и въ самомъ непродолжительномъ времени имѣть быть открыта въ Вознесенъ, Бадожскомъ приходѣ и въ приходѣ Сѣногубскомъ, въ библиотекъ-читальнѣ, находящейся въ завѣдываніи дирекціи народныхъ училищъ \*). Въ пятыхъ, Главный Совѣтъ Братства по мѣрѣ возможности и благотворилъ. Такъ, за отчетное время имъ выданы 20 руб. іеромонаху Лукѣ въ жалованье за январь и февраль мѣсяцы сего года по должности учителя иконописи въ семинаріи, 30 руб. въ пособіе вдовѣ учителя Петрозаводскаго духовнаго училища, бывшаго дѣлопроизводителемъ Петрозаводскаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго училищнаго совѣта и Братства Дмитріевой и 10 р. крестьянину единовѣрческаго Вологовскаго прихода Оюину. Сверхъ того, Главнымъ Совѣтомъ Братства высланы были безмездно изъ книжнаго Братскаго склада книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія священникамъ Виданскаго и Тихвиноборгскаго приходоѡвъ для вѣбогослужебнаго чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и окружному миссіонеру Повѣнецкаго уѣзда—книги, главнымъ образомъ, противораскольническаго содержанія, для распространенія ихъ среди жителей тѣхъ деревень, гдѣ будутъ вестись миссіонеромъ собесѣдованія. Въ шестыхъ, Главнымъ Совѣтомъ Братства собирались денежныя средства преимущественно для устройства Братскаго зданія, основаннаго въ нашемъ городѣ по мысли Пресвященнѣйшаго Назарія. За отчетное время на устройство этого зданія въ Главный Совѣтъ Братства поступило 12.286 р. 77 к. Изъ средствъ же главнаго Совѣта Братства на устройство означеннаго зданія отпущено 1000 р., но съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возмѣщена чрезъ отчисленіе  $\frac{1}{4}$  членскихъ взносов, поступающихъ въ отдѣленія Братства, начиная съ 1899 г. впредь до полного погашенія указанной суммы. Наконецъ, въ седьмыхъ, Главный Совѣтъ Братства заботился объ усиленіи своихъ денежныхъ средствъ. Въ этой заботливости Главнымъ Совѣтомъ Братства прежде

\*) Въ Вознесенъ, Бадожскомъ и Сѣногубскомъ прих. склады въ настоящее время открыты.

всего было постановлено, съ утверждѣнія Его Пресвященства, всѣ добровольныя членскіе взносы отдѣленій Братства обращать въ пользу Главнаго Совѣта и затѣмъ согласно проекту особой комиссіи постановлено: а) всѣмъ числящимся членамъ Братства и имѣющимъ дѣлать ежегодныя взносы въ Главннй Совѣтъ Братства, напомнить о томъ, что они числятся членами Братства и буде желаютъ оставаться таковыми, то, согласно § 8 Уст. Бр., должны дѣлать ежегодный взносъ въ размѣрѣ 3-хъ рублей; б) обязать всѣ отдѣленія Братства, за исключеніемъ Петрозаводскаго, которое такъ недавно еще открыто и которое еще не успѣло накопить средствъ, — освободивши его отъ обязательства по крайней мѣрѣ на три года, — выдѣлать ежегодно въ пользу Главнаго Совѣта Братства  $\frac{1}{5}$  часть всѣхъ своихъ денежных поступленій, независимо отъ обрашаемыхъ въ пользу этого Совѣта, какъ постановлено уже совѣтомъ и утверждено Его Пресвященствомъ, добровольныхъ членскихъ взносов, поступающихъ въ отдѣленія и в) обязать всѣ причты епархіи и всѣ отдѣленія Братства выписывать всѣ книги и брошюры Синодальнаго изданія чрезъ Главннй Совѣтъ Братства. Всѣ означенныя предположенія комиссіи удостоились утверждѣнія Его Пресвященства.

*Дѣятельность отдѣленій Братства.* Изъ отдѣленій Братства Петрозаводское ограничилось тѣмъ, что отпустило изъ своихъ средствъ 20 р. на наемъ помѣщенія для Намоевской церковноприходской школы и 10 р. 40 к. на выписку книгъ для Мунозерской противораскольнической библіотеки, а Пудожекое отпустило 75 р. на устройство окружныхъ миссіонерскихъ библіотекъ, 38 руб. на постройку Братскаго зданія, 24 руб. — на отопленіе, освѣщеніе и наблюденіе за чистотою въ залѣ отдѣленія Братства и 60 руб. въ жалованье дѣлопроизводителю отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Олонекое отдѣленіе выдавало по 10 руб. въ мѣсяцъ въ жалованье дѣлопроизводителю отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Братства, уплатило 13 руб. за помѣщеніе для Верховской церковно-приходской школы и ассигновало 75 р. на устройство окружныхъ миссіонерскихъ библіотекъ и 38 руб. на постройку Братскаго зданія. Независимо отъ сего, благодаря заботливости отдѣленія почти во всѣхъ приходсахъ Олонекскаго уѣзда въ настоящее время ведутся внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ прихожанами. Ведутся эти чтенія мѣстными священниками братчиками и учащими въ церковныхъ школахъ. Мѣстомъ для чтеній служили церкви, школьныя помѣщенія, часовни и церковныя сторожки. Временемъ для чтеній въ нѣкоторыхъ приходсахъ избиралось время между утренею и литургіей, а въ нѣкоторыхъ приходсахъ чтенія эти происходили въ вечернее время, причѣмъ если чтенія были въ школьномъ помѣщеніи, наприм. въ Рыпункальской школѣ, то чтенія иногда сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ, соответствующимъ объясненіемъ и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣій. Предметами чтеній были: объясненіе молитвъ, Символа вѣры, объясненіе воскресныхъ Евангелій, рассказы изъ Священной исторіи, житія Святыхъ, чтенія изъ Троицкихъ и Воскресныхъ листовъ, изъ гражданской исторіи и даже объясненіе явленій природы. Дѣятельность Лодейнопольскаго отдѣленія заключалась: а) въ заботѣ о матеріальной поддержкѣ и развитіи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, б) въ поддержаніи и распространеніи грамотности и религіозности въ населеніи уѣзда и в) въ

оказаніи матеріальной помощи и содѣйствія по учрежденію въ уѣздѣ противораскольническихъ бібліотекъ. Все это выразилось въ слѣдующемъ: 1) отдѣленіе отпускало изъ своихъ средствъ по 10 руб. въ мѣсяцъ на жалованье учащему въ Нижне-Надпорожской церковно-приходской школѣ, по 10 руб. въ мѣсяцъ въ жалованье дѣлопроизводителю отдѣленія Братства и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 2) продавало и разсылало для продажи и для бесплатной раздачи народу въ уѣздѣ брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, пополняло свою братскую бібліотеку книгами того же содержанія и 3) ассигновало изъ своихъ средствъ на учрежденіе окружныхъ мисіонерскихъ бібліотекъ 150 р., на заведеніе при книжномъ складѣ и его отдѣленіяхъ продажи книгъ и мелкихъ брошюръ противораскольническаго содержанія—20 руб., на учрежденіе бібліотекъ для вѣкъкласснаго чтенія при церковно-приходскихъ школахъ—30 руб. и на постройку Братскаго зданія 44 р. Дѣятельность *Повѣнецкаго* уѣзда выражалась, кромѣ заботы объ удовлетвореніи нуждъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ, въ заботѣ и развитіи мисіонерскаго дѣла въ епархіи и особенно въ своемъ уѣздѣ, для каковой цѣли отдѣленіемъ отчислено на устройство мисіонерской бібліотеки изъ своихъ средствъ въ единовременное пособіе 50 руб. и постановлено ежегодно отчислять на тотъ же предметъ 25 руб. Кромѣ того, для снабженія уѣздныхъ мисіонеровъ книжками противораскольническаго содержанія съ цѣлью распространенія таковыхъ въ народѣ путемъ удешевленной продажи, израсходовано 32 руб. 50 коп. и, сверхъ сего, отдѣленіемъ приобрѣтены для бібліотеки при отдѣленіи Братства книгъ и пособій мисіонерамъ на сумму болѣе 30 руб. Для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа вѣкъ школы отдѣленіемъ Братства, съ разрѣшенія Его Превосвященства, введены вѣкъбогослужебныя чтенія и бесѣды, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вѣкъ храма, какъ въ гор. Повѣнцѣ членами отдѣленія Братства, такъ и въ уѣздѣ при церковно-приходскихъ и грамоты школахъ о.о. завѣдующими школами и подъ ихъ руководствомъ учащими въ церковно-приходскихъ школахъ. Для веденія бесѣдъ и религіозно-нравственныхъ чтеній съ народомъ церковно-приходскія и школы грамоты снабжены Повѣнецкимъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта книгами религіозно-нравственнаго содержанія, высланными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и кромѣ того приобрѣтены для той же цѣли для всѣхъ школъ грамоты въ уѣздѣ книжки „читальна народная школа“ на сумму 100 руб., отпущенныхъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости, вѣкъдѣтвѣ ходатайства о томъ о. председателя отдѣленія. Главное вниманіе Каргопольскаго отдѣленія было обращено на достиженіе просвѣтительныхъ цѣлей Братства путемъ распространенія богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ, устройствомъ народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и денежнымъ вспоможеніемъ Каргопольскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходскихъ школъ. Для этого прежде всего была приведена въ извѣстность наличность книгъ въ книжномъ складѣ отдѣленія и затѣмъ предложено пополнить его новыми книгами и иконами и устроить при духовномъ училищѣ Братскую фундаментальную бібліотеку, откуда бы книги брались для чтенія жителями не только города, но и уѣзда

(на 1 мѣсяць). Для устройства церковно-приходскихъ библиотекъ въ уѣздѣ отдѣленіемъ подготовлены всѣ необходимыя данныя: свѣдѣнія о наличномъ состояніи церковныхъ библиотекъ отъ всѣхъ причтовъ уѣзда затребованы и уже въ большинствѣ получены и остается только сгруппировать полученные свѣдѣнія и приступить къ пополненію означенныхъ библиотекъ новыми книгами, имѣя въ виду самообразованіе пастырей главнымъ образомъ въ ихъ церковномъ учительствѣ. Для большей занимательности чтеній приобретены волшебный фонарь и свѣтотыя картины изъ отдѣловъ чтеній религіозно-нравственныхъ и историческихъ. Чтеніями завѣдывалъ предсѣдатель совѣта В. Н. Ильинскій, смотритель мѣстнаго духовнаго училища. Всѣхъ чтеній было 14: 5 чтеній въ духовномъ училищѣ, 4—въ казармѣ, 4—въ тюрьмѣ и 1—въ Волосовской церковно-приходской школѣ. Велись чтенія въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ и устраивались большею частію по вечерамъ съ 7—8 час. до 8<sup>1/2</sup>—9<sup>1/2</sup> час. Участіе въ чтеніи принимали: смотритель училища, помощникъ смотрителя того же училища Н. Рябининъ, священ. А. Хотѣновскій, Гр. Ниженскій, І. Ярославцевъ и П. Николаевскій, учителя училища: Д. Березкинъ и Н. Лѣсковъ. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, а во время чтеній—соответственно содержанія читаемаго—пѣлись и свѣтскія пѣсни патріотическаго и чисто-нравственнаго содержанія; въ училищѣ духовномъ пѣлъ хоръ училищныхъ пѣвчихъ—учениковъ, а иногда и всѣ ученики, въ казармахъ же и тюрьмѣ общезвѣтными церковными пѣснопѣніями пѣлись всѣми присутствующими. Въ дѣлѣ веденія чтеній помогали и ученики IV класса духовнаго училища: они поочередно, по двое, завѣдывали волшебнымъ фонаремъ и его принадлежностями. Содержаніемъ чтеній служили: разказы изъ Священной исторіи Новаго Завета и изъ жизни Пресвятой Богородицы, разказы изъ исторіи христіанства на Руси и о просвѣщеніи Руси подъ вліяніемъ христіанства, житія Святыхъ и біографіи выдающихся дѣятелей русскаго народа. Затѣмъ, отдѣленіемъ оказано Каргопольскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пособіе: на достройку Гарьской церковно-приходской школы 150 руб., на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и хозяйственныхъ принадлежностей для Каргопольской церковно-приходской школы 94 р. 57 к., наблюдателю церковно-приходскихъ школъ Каргопольскаго уѣзда 70 руб., на достройку Верольской церковно-приходской школы 50 руб. и на издержки по содержанію учащихся на Каргопольскомъ сѣздѣ—20 руб. Кромѣ того, по предложенію Главнаго Совѣта, отдѣленіемъ изъ своихъ средствъ отпущено 75 руб. на окружныя миссіонерскія библиотeki и 75 руб. 62 коп. на устройство Братскаго зданія. Вытегорское отдѣленіе сосредоточивало свою дѣятельность почти исключительно на поддержкѣ и развитіи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Съ этою цѣлію отдѣленіе выписывало книги для выкласнаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и книги учебники для этихъ школъ; по прихѣту минувшаго года содержало 4-хъ учениковъ—стипендіатовъ въ общежитіи второкласной Вытегорской церковно-приходской школы, выдавало дополнительное жалованье помощницѣ учителя Вытегорской церковно-приходской школы и пособіе писцу Вытегорскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Сверхъ того, оно отпустило на устройство окружной миссіонерской библиотeki 100 руб. и на пополненіе этой же библиотeki 50 р.

Такимъ образомъ, дѣятельность нашего Братства представляется въ скромныхъ размахъ. Но эта скромность обусловливается ограниченностью средствъ Братства. За отчетное время какъ по Главному Совѣту Братства, такъ и по отдѣленіямъ оного, на приходъ было всего 22475 руб. 1 коп., изъ коихъ болѣе половины, именно 12286 р. 77 к. \*), поступило, такъ сказать, на экстрординарное дѣло—на постройку Братскаго зданія, слѣдовательно на общія нужды Братства поступило лишь 10188 руб. 24 коп. Общая же цифра расхода равняется 25277 руб. 87 коп., изъ коихъ 16188 р. 71 к. употреблены на постройку сейчасъ помянутого зданія. Вотъ, дастъ Богъ, устроится Братское зданіе, откроется въ этомъ зданіи воскресная церковно-приходская школа, начнутся релігіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія, помѣстятся въ этомъ же зданіи епархіальная мисіонерская бібліотека и церковное древлехранилище, — тогда нужды Братства, особенно главнаго совѣта его, возрастутъ, возникнутъ расходы по содержанію означеннаго зданія и благоустройству всѣхъ заводимыхъ при немъ учреждений. При ограниченности средствъ Братства все это не состояніи будетъ процвѣтать. Вѣдѣтіе ограниченности средствъ одна изъ самыхъ важныхъ отраслей дѣятельности Братства, поставленная при его учрежденіи въ числѣ его главныхъ просвѣтительныхъ задачъ, именно содѣйствіе умноженію и открытію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, восполненіе этимъ школамъ и учащимъ въ нихъ, остается почти безъ всякаго развитія. Учреждаемыя по мѣстамъ церковно-приходскія и церковно-школьныя бібліотеки безъ средствъ, конечно, не разовьются. Источники средствъ, находившіеся до сихъ поръ въ распоряженіи Братства, каковы: членскіе взносы, кружечный сборъ и % съ капиталовъ, оказываются недостаточными. Немного увеличатся средства Братства и отъ приведенія въ исполненіе утвержденныхъ Его Преосвященствомъ предположеній комисіи, о которыхъ сказано выше. Одно изъ отдѣленій Братства, именно Лудейнопольское, въ видахъ усиленія средствъ Братства, ходатайствовало предъ Главнымъ Совѣтомъ объ увеличеніи цифры взноса съ обязательныхъ членовъ Братства, но это ходатайство Главный Совѣтъ Братства призналъ неподлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ нашель, что удовлетвореніе такого ходатайства превышаетъ его собственную компетенцію. Откуда же Братству взять средства? За неизмѣнимъ никакихъ особыхъ источниковъ, кромѣ исчисленныхъ, остается надѣяться, что найдутся добрые люди, которые сочувственно отнесутся къ дѣятельности Братства, реально поддержать его въ его благихъ начинаніяхъ и своими средствами дадутъ ему возможность осуществлять поставленные имъ высокія просвѣтительныя цѣли—содѣйствовать среди мѣстнаго населенія распространенію и утверженію здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры и привычкахъ благочестія, противоdѣйствовать расколу, ослаблять вліяніе дурныхъ привычекъ, предрасудковъ и суевѣрій, оживлять релігіозное чувство населенія, поднимать его христіанское сознаніе и тѣмъ содѣйствовать его культурному развитію.

\*) *Примѣчаніе.* Съ мая же мѣсяца 1898 г. по 8 ноября 1899 г. на устройство Братскаго зданія поступило въ Главный Совѣтъ Братства: а) билетами 5550 руб. и б) наличными 21405 руб. 60 коп. На тотъ же предметъ за то же время израсходовано: а) билетами 5550 р. и б) наличными 21335 р. 86 к.

**ВЪДОМОСТЫ**  
о движеніи суммъ Александрo-Свирскаго Братства за отчетный годъ.

П О	Остатокъ къ 30 августа 1898 г.			Поступленія за время съ 1 сен. 1898 г. по авг. 1899 г.			Расходъ за то же время.			Остатокъ къ августу 1899 г.					
	Налич. Руб.	Билет. К. Руб.	Книж. сб. кас. Руб.	Налич. Руб.	Билет. К. Руб.	Книж. сб. кас. Руб.	Налич. Руб.	% бум. К. Руб.	Налич. Руб.	Билет. К. Руб.	Книж. сб. кас. Руб.	Налич. Руб.	Билет. К. Руб.	Книж. сб. кас. Руб.	
															К. Руб.
1	471 34	9200	—	820 35	—	—	16694 19	1500	—	1515 71	15491 76	6486	6 683	729 3900	—
Главному Свѣту Братства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петрозаводскому	58 62	—	—	—	—	—	248 41	—	—	—	131 15	—	—	175 88	—
Шудожскому	36 41	—	—	852 33	—	—	307 8	—	—	—	272 36	—	—	34 72	777 33
Лодейнопольскому	226 27	—	—	951 1	—	—	307 34	—	—	—	467 20	—	—	66 41	951 1
Вятегорскому	517 91	—	—	—	—	—	400 89	—	—	17 59	391 79	—	—	104 2	440 58
Повѣнскому	59 37	—	—	287 79	—	—	156 99	—	—	20 85	218 20	—	—	73 16	233 64
Каргопольскому	56 39	1200	—	989 3	—	—	1026 84	—	—	27 49	911 99	640	—	171 24	1200
Олонецкому	235 85	—	—	—	—	—	251 63	—	—	—	267 36	—	—	220 12	—

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“<sup>66</sup>  
ВЪ 1900 ГОДУ.

Въ 1900 году Редакція журнала „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два большихъ приложенія.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущія воскресныя и праздничныя дни и на разныя случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изъясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Православ. Церкви.— Статьи объ истиннахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. прав. Церкви; нравственно назидательныя разсказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя свѣдѣнія; краткія библиографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особыхъ приложеній къ журналу даны будутъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ—Православная вѣра, надежда и любовь. Уроки по закону Божію для двуклассныхъ народныхъ училищъ, прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга раздается при подпискѣ, съ первымъ же номеромъ.—Вторая книга подъ заглавіемъ—«Разсказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Константина Великаго до VII всел. собора ключительно». Знаменитѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія, свящ. Феодосія Петровскаго, около 400 стр. Эта книга—чрезвычайно назидательная для всякаго христіанина и во всякое время—раздѣлена на 25 чтеній, которыя вполне могутъ быть предлагаемы народу и съ церковной кафедры во время богослуженія; она будетъ разслана въ концѣ Мая. Желашіе могутъ получить отъ Редакціи за 50 коп. съ перес., и первый выпускъ того же автора—«Разсказы изъ исторіи Христ. Церкви», отъ Сошествія Св. Духа на Ап. до Константина Великаго.

III. Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Киевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы, преимущественно же съ изложеніемъ въ нихъ жизнеописаній Святыхъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ библиотекъ и читальнъ 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб.—а къ 1-му Мая остальныя.

Адресъ; Киевъ въ редакцію „Воскресн. Чтенія“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

(2-1).

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 24-й.

15-е ДЕКАБРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и  
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенный статьи обратно, прилага-  
ють при статьяхъ почтовую марку

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХИЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА \*).

Въ Шартангѣ, напримѣръ, было 8 скитовъ съ 142 жителями, въ заводахъ Каслин-  
скомъ и Каштымекомъ два монастыря и при нихъ 18 скитовъ <sup>1)</sup>.

О содѣйствіи противъ раскольниковскихъ монастырей и скитовъ преосвященный Арка-  
дій обратился съ просьбою къ гражданскому начальству, и старанія его увѣнчались жelan-  
нымъ успѣхомъ: скиты уничтожены, монастыри расширены, лжемонахи и бѣглецы поны или  
обратились въ лоно православной церкви, или отправились на Кавказъ, или высланы въ  
мѣста своего жительства подъ надзоръ полиціи <sup>2)</sup>. Такъ разорены были скиты Каслинскіе,  
Каштымекіе, Чердынскіе. Съ разореніемъ этихъ скитовъ расколъ въ этихъ штатахъ со-  
всѣмъ упалъ <sup>3)</sup>. Въ Нижнетагильскихъ заводахъ мѣстное заводское начальство уничтожило  
проживаніе лжемонаховъ и лжемонахини въ лѣсахъ и строго преслѣдовало ихъ бродяжниче-  
ство по селеніямъ <sup>4)</sup>.

\* ) Продолженіе см. № 23 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

1) Тамъ же Примѣч.

2) П., вып. Аркадій, арх. Пермскій и Олонецкій стр. 8. Отъѣздъ преосв. Аркадія изъ Пер-  
ми въ 1851 г.

3) Обзорніе Пермскаго раскола, стр. 75.

4) Правосл. Собесѣд. 1866 г. ч. II, стр. 473.

Раскольническихъ часовенъ въ Пермской епархіи было значительное число. Онѣ служили мѣстами для утвержденія и пропаганды раскола. У обращавшихся же единовѣрцевъ часто не было нужныхъ мѣстъ для богослуженныхъ собраній. Въ раскольническія часовни ихъ не пускали, своихъ они еще не успѣли выстроить. Между тѣмъ симпатіи ихъ по привычкѣ тяготѣли къ этимъ часовнямъ, съ ними у нихъ были связаны разныя личныя и семейныя воспоминанія, для каждаго дорогія и много-говорящія сердцу. Сверхъ того единовѣрцы смотрѣли на старообрядческія часовни, какъ на ихъ законную собственность. Въ устройствѣ, содержаніи и украшеніи ихъ они, будучи раскольниками, принимали живое участіе; значительная часть капиталовъ часовенныхъ была образована изъ ихъ личныхъ взносовъ и пожертвованій. Принимая во вниманіе всѣ эти соображенія, преосвященный Аркадій и задавался цѣлю, существующія раскольническія часовни обратить въ единовѣрческія церкви и часовни и передать ихъ единовѣрцамъ; а если это почему-либо не можетъ состояться, то по крайней мѣрѣ запечатывать и воспрещать раскольникамъ собираться въ нихъ и совершать свои богослуженія. Еще въ 1832 году относительно уничтоженія раскольническихъ часовенъ было высказано слѣдующее. „Въ теперешнее время, т. е. съ открытія мисіи, кажется, весьма можно приступить къ уничтоженію раскольническихъ часовенъ, имѣя сначала основаніемъ къ тому построеніе или поправку ихъ послѣ 1826 года (когда обнародовано Высочайшее повелѣніе вновь не сооружать и старыхъ не поправлять раскольническихъ молитвенныхъ домовъ) и предположивъ, что раскольники, лишившись часовенъ въ одномъ мѣстѣ, гдѣ собирались на моленіе, и видя молитвенный единовѣрческій домъ или церковь, въ которой служатъ по старопечатнымъ книгамъ и держатся, такъ называемыхъ ими (раскольниками), старыхъ обрядовъ, скорѣе могутъ присоединиться къ св. церкви <sup>1)</sup>).

Запечатываніе часовенъ почиталось самымъ надежнымъ средствомъ поколебать расколъ и привести державшихся его лицъ въ единовѣрціе <sup>2)</sup>. Часовни запечатывались или по вѣхости или потому, что въ нихъ произведены были недозволенные поправки. Поводомъ къ запечатыванію служили нерѣдко тѣ безпорядки, которые учинялись въ этихъ часовняхъ. Часть прихожанъ принимала единовѣрціе. Среди нихъ нерѣдко бывали и видные представители прихожанъ часовни. Вновь воссоединившіеся склоняли на свою сторону и нѣкоторыхъ изъ раскольниковъ и, по обоюдному соглашенію, просили эту часовню обратить въ единовѣрческую. Но какъ скоро пріѣзжалъ единовѣрческій священникъ и начиналъ совершать богослуженіе въ часовнѣ, обычный фанатизмъ раскольниковъ возбуждался съ особенной силой. Они нерѣдко поднимали шумъ и крикъ во время богослуженія, нерѣдко сильно заставляли единовѣрцевъ удалиться изъ часовни; писали жалобы, будто единовѣрцы дѣлаютъ надъ ними насилія. Разбирательство дѣла кончалось тѣмъ, что часовня запечатывалась <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Правосл. Собесѣд. 1866 г. ч. II, стр. 200-201.

<sup>2)</sup> Прав. собесѣд. 1867 г., ч. I, стр. 309.

<sup>3)</sup> Напримѣръ, такая исторія была при обращеніи Кушвинской часовни. Подобные безпорядки произошли, когда Пырьевъ пытался служить въ Вийской часовнѣ, предоставленной единовѣрцамъ самимъ ея владѣльцемъ.

Когда число единовѣрцевъ увеличивалось, и сами раскольники начинали скучать, то ихъ часовня остается запечатанной, то предпринимали хлопоты о передачѣ ея въ вѣдѣніе единовѣрцевъ. Обычно онѣ удавались. Указомъ Его Императорскаго Величества предписывалось передать часовню и ея имущество во владѣніе единовѣрцевъ, за исключеніемъ того изъ послѣдняго, что окажется лично заведеннымъ состоящими въ расколѣ и не составляетъ богослужебной принадлежности <sup>1)</sup>. Нерѣдко раскольники добровольно оставляли въ собственность часовень, перешедшихъ въ руки единовѣрцевъ, и тѣ вещи часовенныя въ видѣ иконъ, книгъ, которыя по праву должны бы принадлежать имъ <sup>2)</sup>.

При закрытіи часовень и передачѣ ихъ въ руки единовѣрцевъ необходимо иногда и безъ сильнаго противодѣйствія со стороны раскольниковъ. Но въ такихъ случаяхъ, не смотря на все противодѣйствіе, распоряженіе гражданской власти, во чтобы то ни стало, приводилось въ исполненіе. При неэффективности увѣщаній и увѣжденій обращались и къ мѣрамъ насильственнаго отобранія часовни. Послѣдовательность и настойчивость гражданской власти въ дѣйствіяхъ противъ раскола производили отрезвляющее впечатлѣніе на гордыхъ и самоувѣренныхъ раскольниковъ: они, сознавъ свое безсиліе въ сопротивленіи гражданской власти, смиряясь, приносили покорность, присоединялись къ единовѣрцію или высказывали сочувствіе ему и впоследствии подъ вліяніемъ пастьерскаго воздѣйствія единовѣрческихъ священниковъ и богослуженій, совершаемыхъ въ бывшихъ ихъ часовняхъ, они дѣлались искренними чадами единовѣрческой церкви. Самый разительный примѣръ, показывающій то участіе, которое принимала гражданская власть въ закрытіи часовень, представляетъ исторія отобранія Троицкой часовни у Нижнетагильскихъ раскольниковъ. Послѣ долгихъ хлопотъ со стороны единовѣрцевъ и противодѣйствій со стороны раскольниковъ, Государь Императоръ отъ 20 февраля 1840 г. приказалъ министру внутреннихъ дѣлъ передать эту часовню въ руки единовѣрцевъ <sup>3)</sup>. Часовня была передава Пырѣву, запечатана и охранялась полиціей. Но раскольники не смирились. Они сломали печать, разогнали стражу и завладѣли часовней <sup>4)</sup>. Никакія увѣщанія на нихъ не дѣйствовали. Они засѣли въ часовню и рѣшили умереть, а не уступать. По сношенію губернатора Огарева объ этихъ поступкахъ, Государемъ Императоромъ снова было приказано привести прежнее распоряженіе въ исполненіе „очистить часовню отъ мятежниковъ, оставя ее въ распоряженіе священника“ <sup>5)</sup>. Огаревъ прибылъ въ Нижнетагильскъ и началъ дѣйствовать рѣшительно. Когда никакія увѣщанія не подѣйствовали, то заводскіе рабочіе по приказанію начальства изъ пожарныхъ трубъ стали поливать сквозь окна рас-

<sup>1)</sup> «Такъ были переданы въ Нижнетагильскихъ заводахъ часовни Вийская, Нижесалдинская и др.» Правосл. Собесѣд. 1867 г. ч. I, стр. 271—311.

<sup>2)</sup> Прихожане старообрядческой Кушвинской часовни 266—267.

<sup>3)</sup> Правос. Собесѣд. 1866 г. ч. III, стр. 171.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 174—180.

<sup>5)</sup> Тамъ же, стр. 180.

кольниковъ, толпившихся въ часовѣ. Послѣдніе волей неволей должны были оставить часовню, а болѣе упорные были выведены. Послѣ всего этого раскольники, видя, что силою они ничего не могутъ сдѣлать, дали подписки, что они не будутъ противождатьъ единовѣрцамъ владѣть часовнею. При этомъ изъ 400 чел. нѣсколько подписалось на присоединеніе къ единовѣрческой церкви <sup>1)</sup>. Подобные, хотя въ меньшей степени, безпорядки были произведены при приведеніи во исполненіе положенія комитета министровъ отъ 1837 г. объ уничтоженіи запечатанной Черноисточинской часовни. Рѣшеніе это не было приведено въ исполненіе, и часовня была только запечатана. Во время безпорядковъ въ Нижнетагильскѣ въ 1840 г. при передачѣ Троицкой часовни единовѣрцамъ Черноисточинскіе раскольники распечатали часовню, заняли ее, стали собирать оружіе. Но мѣры, принятія заводскимъ исправникомъ и управляющимъ Бѣловымъ, дали тотъ результатъ, что къ утру на другой день часовня была очищена, и безпорядки прекратились. Эта часовня впоследствии также была передана единовѣрцамъ, о чемъ просили и мѣстные раскольники <sup>2)</sup>. Часовни раскольническія, переданныя единовѣрцамъ, перестраивались въ церкви или дѣлались единовѣрческими часовнями. При преосвященномъ Аркадіѣ освящено было до 66 <sup>3)</sup> единовѣрческихъ церквей, изъ нихъ 15 перестроены изъ часовенъ <sup>4)</sup>.

Усиленныя дѣйствія гражданской власти были употреблены и при борьбѣ со сводными браками. Раскольники, лишеныя бѣлыхъ поповъ и не желая обращаться къ православнымъ и единовѣрческимъ священникамъ, стали вѣнчать браки чрезъ своихъ стариковъ. Зло это быстро начало распространяться. Помимо увѣщаній священниковъ и миссіонеровъ которымъ преосвященный Аркадій писалъ: «прошу увѣщаніе сдѣлать не для формы одной, прошу потрудиться въ апостольской любви и ревности» <sup>5)</sup>; послѣдовало нѣсколько распоряженій правительства. Распространители этого ученія были удалены. Первый клеучитель о сводныхъ бракахъ Плотниковъ, преслѣдуемый гражданскимъ правительствомъ, былъ сосланъ въ Обдорскъ вмѣстѣ съ двумя своими агентами <sup>6)</sup>. Также былъ выселенъ Ѳеодоръ Ушаковъ, который сталъ было распространять сводные браки въ Троицкомъ Нижнетагильскомъ обществѣ раскольниковъ <sup>7)</sup>.

Во вниманіе къ доношеніямъ мѣстныхъ Пермскихъ начальниковъ, что съ распространеніемъ сводныхъ браковъ усиливается развратъ и незаконная жизнь среди поселянъ, поэтому необходимо принять мѣры къ оставленію распространенія этого клеученія, послѣ-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 180—188; Обзоръ, Пермск. раск. стр. 74—75.

<sup>2)</sup> Правосл. Собесѣд. 1867 г. ч. I, стр. 285—288.

<sup>3)</sup> О іерархахъ Пермской церкви, стр. 72 или 57 церк. II вып. Отгъздъ преосвященнаго Аркадія изъ Перми стр. 7 примѣчъ Всѣхъ единовѣрческихъ церквей 61, а раньше построено 4.

<sup>4)</sup> «Пермск. Епарх. Вѣдом.» Свѣдѣнія о единовѣрческихъ приходахъ и церквяхъ Пермской епархіи, какъ матер. для пермской мисіи 1883 г. №№ 1—7.

<sup>5)</sup> III вып. Аркадій, арх. Пермскій и Олон. стр. 90. Письмо Діаконову 1839 г.

<sup>6)</sup> Правосл. Собесѣд. 1866 г. ч. III стр. 173.

<sup>7)</sup> Тамъ же.

довалъ Высочайшій указъ въ январѣ 1840 г. <sup>1)</sup>. Въ этомъ указѣ предпринималось: во-первыхъ, сведителей этихъ браковъ, когда они будутъ слѣдствіемъ обнаружены, предавать суду и поступать съ ними, какъ съ совратителями; во-вторыхъ, сведенныхъ не признавать мужемъ и женою, а для узаконенія ихъ брака требовать вѣнчанія въ единовѣрческой церкви; въ-третьихъ, закоренѣлыхъ раскольниковъ, распространявшихъ новое лжеученіе о сводныхъ бракахъ, перемѣщать въ богословскіе заводы <sup>2)</sup>.

Во исполненіе такого указа мѣстныя гражданскія заведенія власти занялись уничтоженіемъ сводничества. Въ Никитагильскомъ заводѣ, гдѣ сводничество очень усилилось, — тамъ съ 1839 г. по февраль 1840 г. было сведено 184 пары, — со стороны начальства заводскаго кромѣ увѣщаній, которыя производились священниками и заводскими начальствами, употреблены были и другого рода мѣры. Главные сведители дѣйствовали открыто и выдавали сведеннымъ записки въ подтвержденіе сведенныхъ ими браковъ, были, по произведеніи надъ ними слѣдствія, предаваемы суду, какъ распространители раскола <sup>3)</sup>. Сведеннымъ запрещено было имѣть совокупное сожительство, а дѣвокъ приказано было отдавать ихъ отцамъ. За соблюденіемъ такихъ постановленій слѣдила полиція, которой поручено было слѣдить, чтобы сведенные не жили вмѣстѣ, а кто станетъ жить такимъ образомъ, то тѣхъ разгонять, если они сойдутся, то разгонять опять и т. д. Тѣхъ же сведенныхъ, которые многократно ослушивались, — дѣвокъ приказано было отсылать въ госпиталь, гдѣ занимались различными женскими работами, а также ихъ посылали мыть полы и мести улицы, изъ мужичинъ нѣкоторыхъ отдавали въ рекруты <sup>4)</sup>.

Героновахъ **Веніаминъ**.

## НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ \*).

32. Св. Геннадій, по фамиліи Гонзовъ, избранъ былъ въ Москвѣ изъ архимандритовъ Чудовскихъ; поставленъ въ архіепископы новгородскіе 12 декабря 1484 г. митрополитомъ Геронтіемъ. Геннадій былъ «мужъ сановитый, разумный и добродѣтельный, и божественному писанію довольный» <sup>1)</sup>. — По пріѣздѣ въ Новгородъ архіепископъ Генна-

<sup>1)</sup> III вып. Аркадій, арх. Пермскій и Олон., стр. 69. Письмо Лукьяну 1840 г.

<sup>2)</sup> Правос. Собесѣд. 1866 г. ч. III, стр. 195.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 196.

\*). Продолженіе; см. «Олонекія Епарх. Вѣдом.». 1899 г. № 23, стр. 19.

<sup>1)</sup> Полн. собр. рус. лѣтоп. III, 143, 184, 244; Макарій, Истор. рус. церк. VI, 78; Словарь, исторія о святыхъ 79; Амвросій, Ист. рус. іерархіи I, 76.

дѣй узналъ отъ священниковъ о существованіи ереси жидовствующихъ въ его епархіи. Геннадій захватилъ попа Наума и другихъ виновныхъ и узналъ отъ нимъ все необходимое о еретикахъ. Именно, въ 1470 году изъ Кіева пріѣхалъ жидъ Схарія, человѣкъ ученый, искусный въ чернокнижии и астрологіи <sup>1)</sup>. Онъ прельстилъ въ жидовство поповъ Діонисія и Алексія, которые совратили въ іудейство многихъ священниковъ, дяконовъ, клирошанъ, софійскаго протопопа Гавриила и Григорія Тучина, сынъ одного властителя въ Новгородѣ. Въ 1480 г. Діонисій и Алексій понравились великому князю Іоанну Васильевичу и были переведены имъ въ Москву и здѣсь распространили жидовское ученіе. Еретики учили, что должно содержать вѣру іудейскую, какъ данную самимъ Богомъ, и отвергать христіанскую, какъ данную человѣкомъ и ложную. О Христѣ они учили, что Онъ былъ простой человѣкъ, подобный Моусею — пророкъ, который распятъ іудеями, умеръ и истлѣлъ во гробѣ. Обѣтованный Мессія еще не пришелъ; поэтому нужно держаться ученія ветхозавѣтныхъ книгъ, а христіанскихъ писаній не должно уважать, ни апостольскихъ, ни отеческихъ. Они отвергали ученіе о Св. Троицѣ, говоря, что истинный Богъ есть одинъ и не имѣетъ ни Сына, ни Св. Духа; Дѣва Марія не есть Богородица, поэтому ее не должно уважать, ни христіанскихъ святыхъ, ни ихъ изображеній или св. иконъ, ни крестовъ; не слѣдуетъ уважать христіанскихъ установлений, каковы таинства, посты, праздники, монашество. Словомъ еретики отвергали все собственно христіанское, чего не принимаютъ іудеи, невѣрующіе въ Иисуса Христа. Св. Геннадій нашель себѣ помощника въ лицѣ преподобнаго Іосифа Волоцкаго. вмѣстѣ съ нимъ онъ узналъ еретиковъ и ихъ ученіе. Сочувствіе еретикамъ оказывали многіе иноки новгородскихъ и вологодскихъ монастырей. Чернецъ Захаръ, напр., разсылалъ по всѣмъ городамъ грамоты, въ которыхъ называлъ Геннадія еретикомъ. Этотъ Захаръ самъ не причащался св. таинъ и инокамъ, которыхъ онъ постригъ, не давалъ причастія три года. Когда Геннадій призвалъ этого Захара къ себѣ и спросилъ: зачѣмъ «ты перестригль дѣтей боярскихъ, да и отъ государя еси ихъ отвелъ, а отъ Бога отлучилъ, что еси и причастія не далъ три годы»? И онъ ту свою ересь явилъ: «у кого де ся причащати? Попы деи по мздѣ ставлены, а митрополитъ деи владыки по мздѣ ставятъ». И язъ молвилъ (пишетъ св. Геннадій <sup>2)</sup>): «а се митрополита ставитъ не по мздѣ». И

<sup>1)</sup> Филаретъ, истор. руск. церк. III, 76. Изд. 1862 г. III томъ, стр. 280.

<sup>2)</sup> Посланіе Геннадія къ моск. собору 1490 года. Прав. Собесѣдн. 1863, I, 477—481.

онъ молвилъ: «коли деи въ Царырадѣ ходилъ митрополитъ ставитися, и онъ деи патриарху данъ давалъ, а нынѣ деи онъ бояромъ посулы даесть тайно, а владыки деи митрополиту дають деньги: ино деи у кого причащаются? Такимъ образомъ и жидовствующие, какъ нѣкогда стригольники, оправдывали свое удаленіе отъ церкви указаніемъ на беспорядки въ жизни іерархіи. Св. Геннадій чрезъ свои посланія архіереямъ, Тихону ростовскому, Нифонту суздальскому, Вассіану тверскому, Прохору сарскому, Филовею пермскому и великому князю сдѣлалъ известною всѣмъ ересь новгородскую, такъ что въ 1490 г. 17 октября въ Москвѣ состоялся соборъ, на которомъ еретики были осуждены. Послѣ этого «Геннадій архіепископъ, лѣта 6999, еретиковъ изыска и обличи въ Великомъ Новгородѣ: повелѣніемъ великого князя Ивана Васильевича всея Руси и по благословенію митрополита Зосимы, Геннадій владыка однихъ велѣлъ жечи на Духовскомъ полѣ, иныхъ торговые казни предали, а иныхъ въ заточеніе посла, а иные въ Литву сбѣжали, а иные въ нѣмны»<sup>1)</sup>. Памятниками борьбы св. Геннадія съ жидовствующими остались его посланія къ собору 1490 г., къ митрополитамъ Зосимъ и Симону, архіепископу Юасафу и епископамъ: Нифонту суздальскому и Прохору сарскому. Затѣмъ Геннадій составилъ пасхальное расчисленіе праздниковъ на 70 лѣтъ. Но самымъ знаменитымъ дѣломъ его было составленіе полнаго списка Библии 1499 года. У еретиковъ были свои псалмы и много другихъ книгъ; а у православныхъ не было даже книгъ Св. Писанія. Поэтому еретики могли прельщать своимъ ученіемъ даже священниковъ и протоповъ.—Но ревность архіепископа Геннадія возбудила противъ него ненависть со стороны еретиковъ. Они рассылали свои письма по новгородской епархіи съ клеветами на св. Геннадія—и успѣли возбудить недовольство противъ него. Когда Святитель пріѣхалъ во Псковъ, то псковичи «не велѣли своимъ попомъ съ нимъ служить, а проскурницамъ проскуръ печи». Въ Москвѣ жидовствующие нашли себѣ приверженцевъ при дворѣ великаго князя. Невѣстка великаго князя Елена и чудовскій архимандритъ Зосима (съ 1490 г. митрополитъ) принадлежали къ ихъ партіи. Дьякъ Федоръ Курицынъ считался главою жидовствующихъ въ Москвѣ и покровителемъ ихъ общества<sup>2)</sup>. На св. Геннадія стали жаловаться, что однихъ священниковъ онъ безъ вины лишаетъ сана, другихъ ставить на мзду—за деньги. Эти обвиненія дошли до вел. князя и митро-

<sup>1)</sup> Полн. соб. рус. лѣтол. III, 143—144.

<sup>2)</sup> Дьякъ Курицынъ въ 1488 году ѣздилъ въ Венгрію посломъ. Филаретъ, Ист. рус. церкви III, стр. 77—78.

полита Симона и ревностный архипастырь 26 іюня 1504 года былъ лишенъ сана и заточенъ въ чудовомъ монастырѣ, гдѣ и скончался 4 дек. 1505 г. <sup>1)</sup> Но дѣло св. Геннадія продолжалъ преподобный Юсифъ Волоцкій. По его настоянію въ дек. 1504 г. состоялся соборъ въ Москвѣ, на которомъ рѣшено было однихъ еретиковъ сжечь, другихъ лишить языка и сослать въ заточеніе, большую же часть разослать по монастырямъ <sup>2)</sup>.

33. Св. Серапіонъ I изъ игуменовъ Троицкаго Сергіева монастыря рукоположенъ въ архіепископы 15 янв. 1506 г. «Въ лѣто 7014 великій князь Василій Ивановичъ всея Росіи повелѣ владыку Серапіона изъ Великаго Новаграда, послѣ велика дня на третьей недѣли, къ Москвѣ взяти, потому что не благословилъ старца Юсифа на Ламскомъ Волоцѣ, что онъ изъ архіепископїи изъ Новгородской перешель и съ монастыремъ отказался въ митрополию, безъ благословенія его» <sup>3)</sup>.—Монастырь преподобнаго Юсифа Волоцкаго находился въ удѣлѣ волоцкаго князя Оелора Борисовича. Этотъ князь, ограбилъ три монастыря въ своемъ княжествѣ, съ 1503 г. началъ тоже дѣлать и съ монастыремъ преп. Юсифа. Онъ бралъ деньги у монастыря займы и не отдавалъ, покупалъ нѣкоторыя вещи за полѣвны, другія, наиболѣ цѣнныя, требовалъ себѣ даромъ, а если отказывали, то поносилъ игумена и грозилъ бить кнудомъ чернецовъ. Устрашенные иноки посылали князю коней, одежды, деньги и иконы и даже знаменитыхъ иконописцевъ—Рублева и Діонісія; но князь все оставался недовольнымъ и продолжалъ дѣлать насилія. Тогда преп. Юсифъ рѣшился перейти подъ власть великаго князя Василя Іоанновича. Онъ посылалъ одного старца къ своему архіепископу, но по случаю мороваго повѣтрія его не впустили въ Новгородъ. Тогда св. Юсифъ объявилъ о своемъ желаніи митрополиту Симону и великому князю московскому. Послѣ разсмотрѣнія этого дѣла на московскомъ соборѣ Василю Іоанновичъ въ 1507 г. взялъ обитель преп. Юсифа подъ свою державу, а ему сказалъ: „ты изъ предѣла новгородской архіепископїи не отошелъ, я взялъ твой монастырь только отъ насилія удѣльнаго князя, а къ архіепископу самъ пошлю, какъ минеть земская невзгода“. Великій князь однако забылъ о своемъ обѣщаніи. Между тѣмъ архіепископъ Серапіонъ, узнавъ о переходѣ монастыря подъ власть московскаго князя, разсердился и послалъ

<sup>1)</sup> Пол. собр. рус. лѣтоп. III, 147; Макарій, ист. рус. церкви VI, 80—121; Филаретъ, ист. рус. церк. III, 81, 84. Черниговъ 1862. - Обзоръ рус. дух. литературы, стр. 119 - 121. Спб. 1884 г.

<sup>2)</sup> Филаретъ, ист. рус. церк. III, 24, 81 - 82.

<sup>3)</sup> Полн. собр. рус. лѣтоп. III, 147.

Іосифу грамоту, которою налагалъ на него запрещеніе и отлученіе за то, что онъ «отступилъ отъ небеснаго, а пришелъ къ земному». Преп. Іосифъ пересталъ священнодѣйствовать и приобщаться св. Таинъ и все ждалъ, что архіепископъ смягчится. Но Серапіонъ продолжалъ гнѣваться. Тогда Іосифъ послалъ жалобу митрополиту Симону. Въ Москвѣ въ іюлѣ 1509 г. собранъ былъ соборъ, на который приглашенъ былъ Серапіонъ. Поступокъ его найденъ былъ незаконнымъ и оскорбительнымъ и для великаго князя и для митрополита; поэтому соборъ запретилъ и отлучилъ Серапіона, а Іосифу далъ разрѣшительную грамоту. Послѣ этого Серапіонъ былъ заточенъ въ Андрониковъ монастырь, затѣмъ переведенъ въ Троице-Сергіевъ, гдѣ и скончался 16 марта 1516 года. Въ заточеніи Серапіонъ такъ возвысился въ нравственномъ отношеніи, что внослѣдствіи причисленъ къ лику святыхъ <sup>1)</sup>. Послѣ св. Серапіона въ Новгородѣ 17 лѣтъ не было архіепископа. Церковными дѣлами архіепископской завѣдывали въ это время митрополиты московскіе, долѣе другихъ Варлаамъ, съ 1511 по 1522 годъ <sup>2)</sup>.

Я. Епидинскій.

(Продолженіе будетъ).

## О религіозномъ воспитаніи <sup>\*)</sup>).

### XXII.

Къ великому сожалѣнію, мы должны отмѣтить, что все сказанное о литературѣ приложимо, главнымъ образомъ, къ произведеніямъ, расчитаннымъ на взрослога читателя. Произведеній съ отмѣченнымъ нами направленіемъ и характеромъ для дѣтскаго чтенія почти, чтобы не сказать совсѣмъ, нѣтъ.

Въ концѣ декааря 1896 года мы направлялись въ г. Петрозаводскъ. Съ Москвы до Петербурга намъ пришлось ѣхать (въ вагонѣ желѣзной дороги) въ сосѣдствѣ съ инженеромъ путей сообщенія N и двумя офицерами. Какъ всегда бываетъ въ такихъ случаяхъ, мы скоро перезнакомились, завязался общій разговоръ и, между прочимъ, зашла рѣчь о періодическихъ изданіяхъ для дѣтей.

<sup>1)</sup> Макарій, Истор. рус. церк. т. VI, стр. 141—149. Спб. 1870.

<sup>2)</sup> Полн. собр. рус. лѣтоп. III, 247.

\*) См. № 23 „Ол. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г.

«У насъ совершенно не интересуются и даже не думаютъ о выборѣ чтенія для дѣтей,—говорилъ инженеръ N,—и всякій, кто идетъ на встрѣчу назрѣвшей потребности въ выработкѣ вопроса о подходящемъ чтеніи для дѣтей терпитъ неудачу. Я вотъ, именно, изъ потерпѣвшихъ въ этомъ отношеніи, и это несмотря на то, что употреблялъ всю силу и энергію на полезное дѣло; мало того,—имѣлъ нравственную и матеріальную въ этомъ дѣлѣ поддержку со стороны покойнаго Государя Императора Александра III-го. Покойный Государь Императоръ, по моему прошенію, «выдалъ» мнѣ заимообразно субсидію для изданія дѣтскаго журнала. Дѣло изданія пошло слабо, дошло до того, что я долженъ былъ прекратить начатое дѣло. У насъ въ ходу, какъ дѣтское чтеніе,—«Родина» да «Вокругъ Свѣта». Право смѣшно и горько!.. Вы спрашиваете, почему эти журналы въ ходу?.. Они дешевы, да къ тому же въ этихъ журналахъ, говорятъ, много «занимательнаго» какъ для взрослыхъ, такъ и для дѣтей... А какъ эти журналы дѣйствуютъ на дѣтскую душу, на душевный складъ и мировоззрѣніе дѣтей,—эти вопросы считаютъ у насъ не важными, да едва ли и думаютъ объ этомъ».

И дѣйствительно, въ большинствѣ случаевъ это такъ. «Мы принимаемъ въ соображеніе, скажемъ словами Спенсера, не то знаніе которымъ должны дорожить болѣе всего, а то, которымъ можемъ всего легче блеснуть, возбудить удивленіе... Главный вопросъ нашей жизни —не чтó мы такое, а что объ насъ думаютъ; точно такъ и въ воспитаніи, мы заботимся не о существенномъ образованіи, а о томъ, какъ бы щегольнуть предъ другими своими познаніями» <sup>1)</sup>. Да и такое соображеніе относительно умственнаго воспитанія дѣтей бываетъ не у всѣхъ. Многіе и очень многіе совсѣмъ не задумываются надъ этимъ вопросомъ и питаютъ умъ дѣтей тѣмъ, что попадается подъ руки. Что какъ не это именно должно думать о тѣхъ родителяхъ, которые предлагаютъ для дѣтей въ качествѣ постоянного домашняго чтенія, наиримѣръ, «Вокругъ Свѣта»,—а этотъ журналъ, за дешевизною его, вошелъ во многіи семьи, какъ журналъ для дѣтей,

Во вниманіи дѣтей въ иллюстрированномъ журналѣ первое мѣсто въ смыслѣ «знаменательсти» занимаетъ картины. Въ виду этого иллюстрированный журналъ долженъ быть крайне осторожнымъ, дабы не дать дѣтямъ вмѣсто хлѣба ядовитаго камня. Картины по своему содер-

<sup>1)</sup> Воспитаніе умственное, нравственное и физическое. Г. Спенсера перев. Е. Сысоевской СПб. 1881 г. стр. 6..

жанію должны быть строго цѣломудренны, исполнены красоты и простоты, при отсутствіи всякой вычурности, кричащей театральности и развинчивающей нервы ходульной драматичности. Что же даетъ въ этомъ отношеніи журналъ «Вокругъ Свѣта». У насъ предъ руками этотъ журналъ за 1897 годъ. Съ первой страницы до послѣдней, за немногими исключеніями, человѣкъ—разныхъ возрастовъ, званій и положеній—изображается въ немъ стоящимъ *на краю пошбелы*. Вотъ старецъ держа колыбельку подъ мышкой идетъ среди бушующей водной стихіи (стр. 1); тигръ приподнялся на заднія лапы и положилъ объ переднія на плечо молодой особѣ; нервы ея не выдержали, она вскрикнула и упала безъ чувствъ (стр. 5); шайка разбойниковъ, напавшихъ на желѣзнодорожный поѣздъ и съ оружіемъ въ рукахъ звѣрски расправляющихся съ пассажирами (стр. 9); распростертый трупъ женщины съ закрытыми глазами, спущенными вѣками, раскрытымъ ртомъ (стр. 21); отецъ утопаетъ на глазахъ сына (стр. 97); у входа въ какой-то дворецъ передъ фигурами лежащихъ львовъ стоятъ двѣ высокія мачты, съ развѣвающимися флагами на верхушкѣ; къ каждой изъ этихъ мачтъ привязаны по трупу (стр. 133); завоеватели страны напали на домъ мирнаго гражданина,—его самого умертвляютъ, дочь берутъ въ плѣнъ (стр. 146) и т. д. въ этомъ родѣ.

Мы обозначили здѣсь картины первыя попавшіяся подъ руку изъ нѣсколькихъ первыхъ номеровъ журнала и, думается, этого достаточно, чтобы охарактеризовать направленіе журнала и значеніе его иллюстрацій для читателей вообще и для дѣтей—читателей въ особенности.

На страницахъ желавшаго быть серьезнымъ журнала «Семья и Шк.» за 1873 г. <sup>2)</sup> читаемъ слѣдующее, относительно религіознаго воспитанія съ ранняго дѣтства.—«Замѣтите, какое впечатлѣніе производятъ часто религіозныя внушенія въ нашихъ дѣтскихъ на ребенка трехъ-пяти лѣтъ. Одинъ ребенокъ представлять себѣ Бога въ видѣ старика, постоянно выдѣлывающаго изъ земли мужчинъ, женщинъ и дѣтей и затѣмъ бросающаго ихъ на землю. Другой представлялъ Его себѣ въ видѣ большаго глаза, постоянно слѣдящаго за нимъ; а третій ребенокъ представлялъ его себѣ въ видѣ глаза, никогда не мигающаго. Зачѣмъ отуманивать еще юный умъ ребенка и грязнить его воображеніе дикими и ребяческими фантазіями, которыя и въ послѣдующей жизни останутся въ видѣ пыли и паутины предъ его умственнымъ зрѣніемъ. Было бы гораздо лучше отложить религіозное воспитаніе до того времени, когда и умъ и

<sup>2)</sup> Январь, кн. II, стр. 2

*сердце настоятельно потребуютъ объясненій для всего сущаго, какъ видъ насъ, такъ и въ насъ самихъ».*

Этотъ строгій, хотя въ высшей степени не логичный и не сообразный съ существомъ челоуѣка, приговоръ по отношенію къ религіозному воспитанію, съ полною силою и нравомъ можетъ быть примѣненъ къ самому журналу «Семья и Школа», своими изданіями способствовавшаго воспитанію «Русскихъ Робинзоновъ» и «Донъ-Кихотовъ», и по всей справедливости приложимъ къ журналу «Вокругъ Свѣта». Религіозныя рассказы и картины изъ міра библейскаго,—изъ тихой жизни на лонѣ природы, текущей млекою и медомъ, навѣвають въ душу ребенка благоухающую и услаждающую тишину, исполняютъ его сердцемъ любовію къ людямъ и природѣ... О загрязненіи дѣтской души, при благоразумной осторожности со стороны родителей, здѣсь не можетъ быть и рѣчи.

Журналъ «Вокругъ свѣта», какъ заставляетъ думать и самое его наименованіе, своими повѣстями и рассказами хочетъ познакомить своихъ читателей съ жизнью чужеземныхъ странъ и, вмѣсто обильныхъ картинъ жизни этихъ странъ, старается выбирать картины, какъ иногда говорятъ, «позабористѣ», съ цѣлю оглушить и ослѣпить читателя необычайностію и затѣмъ уже оглушеннымъ и ослѣпленнымъ лепетать легко избрѣтенныя несообразности. Измѣна, смерть, стрѣльба, рѣзня, отравленіе, задушеніе, пожаръ, сожженіе.—вотъ матеріалъ, которымъ журналъ хочетъ не «загрязнить воображенія читателей ребяческими фантазіями». Эта литература, весь успѣхъ которой зависитъ отъ умѣнья угождать низменнымъ вкусамъ толпы и возбудить нездоровое любопытство, наполняетъ головы своихъ читателей ложными взглядами и понятіями и содѣйствуетъ, по мнѣнію многихъ писателей, отупѣнію въ такой же мѣрѣ, какъ алкоголь. Вотъ такую то литературою, дѣйствительно, набрасывается пыль и грязь на дѣтекую душу, да еще сверху затягивается густою паутиною, не дающую лучамъ благодатнаго Солнца проникнуть за наростъ. Смотрѣть на картины «Вокругъ Свѣта» и читать доставленную имъ литературу,—это значитъ постепенно воспитывать въ себѣ мысль о малоцѣнности челоуѣческой жизни, создавать себѣ ложныя понятія о достоинствѣ челоуѣческой личности.

Передъ нами снимокъ съ картины Рѣпина «Простите», помѣщенной на страницахъ иллюстрированнаго журнала «Нива»<sup>3)</sup>. Несомнѣнно подлинникъ даетъ неизгѣримо болѣе, чѣмъ снимокъ—«Нивы», но

<sup>3)</sup> № 34,--1899 года.

идея картины и здѣсь свѣтитъ сильно и залегаетъ въ душу неизгладимо. Картина эта извѣстна болѣе подъ названіемъ „Дуэль“. «Какая глубокая и правдивая жизненная драма изображена на этой картинѣ, какимъ страннымъ протестомъ противъ этого пережитка среднихъ вѣковъ вѣсть отъ этого произведенія, какое безпощадное слово объ этомъ варварскомъ обычаѣ произнесено художникамъ!... Сколько безмолвнаго, тяжелаго горя въ фигурѣ убійцы, сколько страданія въ лицѣ жертвы, какой нѣмой укоръ въ глазахъ военного доктора, сколько скорби въ позѣ удерживающагося отъ слезъ товарища-офицера закрывшаго ротъ платкомъ, чтобы не смутить рыданіями умирающаго!» Такъ объясняетъ редакция «Нивы» идею названной картины. Дѣйствительно, тяжело смотрѣть на эту картину! Мысль разбѣгается и не знаешь, какъ рѣшить вопросъ: какая внутренняя пружина такъ направляетъ жизнь, что молодая сила, полная силъ и свѣтлыхъ надеждъ, такъ легко рѣшаются вопросы жизни и часто изъ шуточно брошеннаго или ложно понятаго слова, повидимому, съ легкимъ сердцемъ спѣшатъ отъ свѣта въ уединенное, безлюдное мѣсто съ трепетнымъ желаніемъ лишить друга друга жизни?

*И услышаша гласъ Господа Бога ходяща въ рай пополуночи: скрывается Адамъ же и жена его отъ лица Господа Бога посредь древа райскаго. И призва Господь Богъ Адама, и рече ему: Адаме юдъ еси; и рече Ему: гласъ слышахъ Тебе ходяща въ рай, и убояхся, яко нагъ есмь, и скрыхся» (Быт. III, 8—10).* Такъ повѣствуется въ книгѣ Бытія о нашихъ прародителяхъ по ихъ паденіи: *Нравственная нагота* настолько омрачила ихъ прежде свѣтлый умъ, что они думали *скрится* отъ вездѣсущаго и всевѣдущаго Господа. Они бѣгутъ отъ свѣта, отъ Бога своего ко тьмѣ, во власть исконнаго врага своего—дѣвола.

*«И рече Каинъ ко брату своему Авелю: пойдемъ на поле. И бысть внигда быти имъ на поли, воста Каинъ на Авеля, и уби его» (Быт. IV, 8).* Нравственная нагота родителей отразилась въ дѣтяхъ и вотъ плодъ этой наготы—братоубійство вдали отъ свѣта, въ глуши, въ уединенны.

И здѣсь,—на картинѣ Рѣпина, мы видимъ: бѣгутъ люди отъ свѣта въ уединенное мѣсто, въ глушь, во тьму, какъ будто бы они въ сферѣ тьмы и мрака менѣе преступны и менѣе видимы для вездѣсущаго и всевѣдущаго Господа.

И страшно подумать,—куда же мы разсѣяли и свѣтъ, и истину и животь, полученные нами при вступленіи чрезъ врата церковныя въ ограду корабля, идушаго къ обителямъ небеснымъ? Что отвлекаетъ насъ

отъ свѣта райскаго, какъ бы нудить повторять слова Каина—«*пойдемъ на поле*», и совершать дѣла, осужденныя самимъ Господомъ (Быт. IX, 5—6).

Та же нравственная нагота, которая внушила нашимъ прародителямъ мысль—скрыться отъ вездѣсущаго Господа посреде древа райскаго; тотъ же упадокъ нравственности, который ослѣпилъ Каина и выразился въ его братоубійствѣ.

Не разбираясь подробно въ причинахъ такой наготы современнаго намъ молодого поколѣнія,—это завело бы насъ слишкомъ далеко, да и не въ нашихъ ильяхъ,—мы укажемъ здѣсь одно изъ средствъ, которыми родители совлекаютъ съ души дѣтей одежду нетлѣнія облачаютъ ихъ въ одежду ветхаго человѣка, въ одежду тлѣнія.

Намъ думается, что однимъ изъ важныхъ рычаговъ, коими совлекаютъ съ душъ дѣтей одежду нетлѣнія служатъ разсчитанные на эффектъ и удовлетвореніе праздному любопытству періодическія изданія для дѣтей. Мы остановились выше на журналѣ «Вокругъ Свѣта» съ ильію показать, какихъ литературныхъ трудовъ, сообразно съ сказаннымъ, нужно избѣгать въ области періодическихъ изданій, въ видахъ правильнаго нравственнаго развитія ребенка. Характерныя особенности журнала «Вокругъ Свѣта» повторяются и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, расчитанныхъ даже на читателей—дѣтей. Эти журналы своимъ тономъ и направленіемъ воспитываютъ въ читателѣ поверхностное отношеніе къ жизни, къ человѣку и его достоинству; не раскрываютъ дѣтскому уму самоцѣнности человѣческой жизни и ея неопѣненности, какъ жизни, искупленной драгоцѣнной кровію Христа Спасителя; въ этихъ изданіяхъ, жизнь рисуется скорѣе, какъ «злая шутка».

Пора бы родителямъ просвѣщенія занятымъ періодическими изданіями, ясно понять святость и высоту предпринимаемаго имъ дѣла и, не расчитывая на «куплю» «сѣять» истинно «разумное, доброе, вѣчное».

Въ заключеніе приведемъ достойныя особеннаго въ данномъ случаѣ вниманія слова В. А. Жуковскаго о томъ, какъ писатель (поэтъ) долженъ дѣйствовать своимъ словомъ на читателя. «Поэтъ,—говоритъ онъ,—долженъ усиливать воображеніе не со вредомъ разсудку; онъ долженъ давать остроумію пищу, но не на счетъ добродѣтелей общественныхъ; онъ долженъ живописать любовь, не дѣлая привлекательными ни чувственности ни сладострастія... Искусство требуетъ отъ поэта, чтобы онъ не оскорблялъ чувства моральнаго... Стихотво-

репъ никогда не долженъ перестать быть человекомъ, почитателемъ Бога, членомъ общества, сыномъ отечества... Всякій читатель, будучи критикомъ стиховорства, есть въ тоже время судія человека—и горе поэту, если одобреніе судій не будетъ для него столь же важно, какъ и одобреніе критика»<sup>4)</sup>.

С. Лосевъ.

## Письма священника къ молодому брату — священнику.

### Письмо I-е.

*Дорогой братъ!*

Долго жили мы вмѣстѣ. Ты присмотрѣлся къ моей жизни. Надѣюсь, помнишь одну мою привычку. Прежде чѣмъ идти мнѣ въ Божій храмъ къ вечернѣ, я обыкновенно приготовлялъ предъ св. иконами лампаду для возженія, подливалъ въ стаканчикъ масла, поднимать и поджигать фитиль; вачнется благовѣсть, принесу огня и затеплю лампаду. Такъ и теперь я неизмѣнно дѣлаю предъ службами,—будь онѣ на великій праздникъ, или будничныя. Слава Богу! служить приходится часто и лампада моя горитъ нерѣдко, иногда цѣлые мѣсяцы непрерывно. А когда она теплится, не нужно мнѣ въ своей комнатѣ и лампы. На что мнѣ иной свѣтъ? Теперь люди освѣщаютъ свои дома то керосиномъ, то электричествомъ, то какимъ-то еще новымъ «ацетиленомъ». Правда, нынѣ въ міру требуется большое искусственное освѣщеніе,—да не малое, кажется, и просвѣщеніе.—Прости за игру въ словахъ, но мы съ тобой—сельскіе батюшки, люди маленькіе; довольно намъ лампы предъ св. иконами; при свѣтѣ ея видно читать молитвы и каноны; освѣщаетъ она и кроткій ликъ Спасителя Христа, и скорбный ликъ Богоматери, и Животворящій Крестъ Христовъ; проливаетъ свой собственный свѣтъ по всей убогой моей кельѣ и многое вызываетъ въ моихъ воспоминаніяхъ: часто припоминается счастливое дѣтство съ его чистой молитвой; часто взору моему представляется родной нашъ отецъ—іерей старецъ въ семейномъ собраніи, «въ домашней нашей церкви»; напоминаетъ мнѣ лампада и о томъ, что я, по милости Бога,—іерей, тоже свѣтъ, хоть и слабый; по крайней мѣры д. б.

<sup>4)</sup> О нравственной пользѣ поэзіи. «Вѣстникъ Евразіи» 1809 г. т. XLIII, стр. 161.

свѣтомъ. И ты теперь свѣтъ. Все въ тебѣ было для сана священника: родился ты въ духовной семьѣ, образованіе получилъ въ духовной школѣ, есть у тебя и призваніе послужить въ священномъ санѣ. Лампада была готова, не было только огня. Божій архіерей возжегъ нынѣ свѣтильникъ и чрезъ возложеніе святительскихъ рукъ ты получишъ благодать священства, сталъ свѣтильникомъ. Слава и благодареніе Богу, Сподобившему насъ, недостойныхъ, сего священнаго дара! Помни, однако, сіе: какъ лампаду теплимъ мы предъ св. иконами,—такъ и ты, по силѣ возможности, приближайся къ Богу. Приближаться же къ Богу, нашему Творцу, Промыслителю, Искупителю, Спасителю, мы можемъ только чрезъ молитву. Итакъ, возлюбленный мой брате—іерею, скажу тебѣ словами св. Апостола Христова: „Непрестанно молись!“ И сейчасъ, когда пишу тебѣ эти строки, горитъ моя лампада предъ мною и ровный тихій ея свѣтъ такъ привлекателенъ и нравится мнѣ, да кажется, и не мнѣ только одному, но всякому. Совсѣмъ иное дѣло, когда лампада начинаетъ то вспыхивать, то меркнуть, вѣрный признакъ того, что не долго будетъ она свѣтить—скоро погаснетъ. Обрати вниманіе и на это. И твой свѣтъ д. б. всегда ровнымъ и немерцающимъ, твоя молитва д. б. не урывками, а непрерывной. Бойся, друже, того, что называютъ «теплохладностью». Помнишь, что сказано о ней: *«ни тепло (еси), ни студено, изблевати тя отъ устъ моихъ имаю»* (Апок. 3, 16). Какъ въ лампадѣ свѣтъ только тогда бываетъ яркимъ, когда и масло налито въ лампаду чистое, безъ примѣсей, и фитиль, устроенный искусно, приподнять въ поплавокъ, и нѣтъ сильныхъ вѣяній сквознаго вѣтра, такъ и твой свѣтъ и твоя молитва будетъ пріятной Богу только тогда, когда внутреннее твое око, душа твоя будетъ чиста, когда внутри тебя не будетъ скверны, неправды и т. д. «Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже!» Но и тогда берегись больше всего вліяній злого духа, налетитъ,—избави Богъ!,—погаситъ огонекъ. Онъ, падшій духъ, всегда слѣдитъ за нами и всячески старается насъ уловить и омрачить свѣтлое наше настроеніе. За-то первое орудіе противъ него—молитва. *Сей родъ ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ.* Сіе сказалъ Спаситель, значить, истинно. Видишь, какъ необходима іерею молитва. Прости меня за вульгарность. Я часто говорю: «о іерею, сапожникъ всегда безъ сапоговъ, столяръ безъ мебели, портной—безъ платья, а священникъ безъ молитвы». Священнику необходимо приобрѣсти молитвенное настроеніе. Трудно это, но не невозможно. Примѣры тому—наши молитвенники: святитель—затворникъ Θεофанъ, Амвросій Оптинскій, о. Іоаннъ Кронштадтскій и др. Въ твореніяхъ этихъ и подобныхъ великихъ пастырей

найдешь все необходимое тебѣ о молитвѣ. Смѣю кое-что прибавить отъ себя. Многіе молодые батюшки, увы, иногда тяготятся «положеннымъ правиломъ»; могутъ они сидѣть до полуночи, читать «запоемъ» ночью книги и журналы, болтать о пустякахъ съ гостями и въ гостяхъ и слушать всякій вздоръ,—никакъ не могутъ только «прочитать канонъ»<sup>4</sup> дома, но читаютъ эти каноны въ церкви, во время утренни; а есть (страшно сказать) такіе, которые совсѣмъ рукой махнули на каноны, читаютъ одни молитвы предъ причащеніемъ, да то съ большими пропусками. Да не будетъ сего, возлюбленный мой братъ. «*Никогда не оставляй положеннаго правила*», прими это себѣ навсегда за правило. Скажешь: «помилуй! у меня такая масса дѣлъ, я такъ иногда устаю, что едва передвигаю ноги, вѣдь h-mo sum et. etc. etc». Знаю, знаю, другъ, и всетаки скажу: «*никогда не оставляй положеннаго правила*». Не будешь спорить, что «правило»—молитва. Что же такое священникъ безъ молитвы?—судно безъ руля и парусовъ: вѣкъ проплаваетъ по морю житейскому и никогда не достигнетъ желанной пристани. Угадываю, что хочешь возразить: «да развѣ, усталый, я не молюсь въ душѣ»? Знаю, что молишься, но такъ ли какъ должно? Обратись къ святителю Феофану: у него объ этомъ много сказано. У тебя всегда д. б. свободный часъ для молитвы (свободный отъ серьезныхъ по должности, занятій, а не отъ приѣма гостей и чтенія газетъ,—это послѣднее—дѣло десятое, всегда успеешь справиться). Знаю многихъ батюшекъ (дай имъ, Господи, добраго здоровья и прочихъ милостей!), строго исполняющихъ правило «о правилѣ»; они такъ къ этому привыкли, что правило предъ службой для нихъ тоже, что воздухъ, коимъ дышутъ. Вотъ какого порядка можешь держаться: прийдя домой изъ церкви отъ вечерни, войди въ кѣльѣ твою и затвори двери твои (и въ буквальномъ и переносномъ смыслѣ), и ставъ предъ св. иконами, при свѣтѣ лампы, молись Отцу твоему Небесному; читай положенные каноны, а на воскресенье—прибавь къ нимъ акаѳистъ Сладчайшему Спасителю нашему, хоть онъ, по канонику, и не положенъ. Утромъ въ день служенія вставай пораньше звона. Послѣ утренней молитвы прочти дома молитвы и канонъ ко св. причащенію. И послѣ того между утреней и божественной литургіей ты будешь свободенъ: можешь тогда и тебѣ справиться и о проповѣди еще разъ подумать. Идя въ храмъ Божій, призови себѣ на помощь Царицу Небесную сими словами: «не имамы ния помощи, не имамы ния надежды, развѣ Тебе Владычице; Ты намъ помози»...; читай и это: «грядите, людие, поимъ пѣснь Христу Богу»... «возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень

пойдемъ»... а входя во св. врата церкви, произнеси: «вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему».

Устрой же, дорогой мой братъ, въ комнатѣ своей предъ св. иконами лампаду и возжигай ее почаще, да вспоминай, мой другъ, о томъ, что я писалъ тебѣ, хотя и не совсѣмъ складно, да зато отъ чистаго сердца, желая спасенія. Помяни предъ престоломъ благодати всѣхъ вѣрныхъ, въ числѣ коихъ, по неизрѣченной милости Бога, имѣеть счастье быть и твой о Господь собрать—многогрѣшный іерей *Димитрій*.

8 Ноября 1899 года.



### Страничка изъ исповѣди раскаявшагося толетовца \*).

Окончательное мое просвѣщеніе совершилось въ Муромскомъ монастырѣ преп. о. Лазаря и о. Аванасія, при отеческомъ духовномъ руководствѣ игумена о. Анисима, духовника моего о. Вивентія, и при братскомъ участіи прочей братіи <sup>1)</sup>, странниковъ и послушниковъ. Богъ дивно разрѣшалъ мои недоумѣнія *на молитвахъ*, и это думаю, ради моихъ послушническихъ тяжкихъ трудовъ чернорабочаго, какіе я несъ по кузнь, отомленію келлій, по уходу за больнымъ монахомъ, по услуженію старцамъ (ношеніемъ воды съ озера и дровъ въ келліи), по пономарескому послушанію, которое одно изъ трудѣйшихъ въ обителяхъ. Но, кромѣ того, назиданія и вразумленія ума, очищенія совѣсти укрѣпленія воли, утѣшенія сердца, которыя я получалъ *черезъ людей*: священниковъ (о. игумена и іеромонаховъ), странниковъ и послушниковъ, я обрѣталъ ихъ и черезъ чтеніе Четій-Миней Димитрія Ростовскаго, которое (чтеніе) я почти голь совершалъ на трапезѣ ради послушанія черезъ ежелевное участіе въ Богослуженіи: участіи особенно дѣятельномъ—и по душѣ, и по тѣлу;—при пономарескомъ дѣлѣ великое значеніе имѣла и *перениска*, которую разрѣшалъ мнѣ имѣть о. игумень. Но, впрочемъ, перениска сія, когда продолжалась въ ущербъ твердому, терпѣливому и усердному исполненію блаженнаго послушанія, которое во истину *наче поста и молитвы*, когда я продолжалъ ее вопреки волѣ о. игумена, мудро меня *испытывавшаго* поруганіями и запрещеніями, сдѣлалась причиною того, что Господь за ослушаніе предать меня страстямъ души моей, и я впадалъ въ чревоугодіе, которому предавалась моя сластолюбивая душа неестово, доходя до такого униженія, что я тайно съ кухни бралъ корки чернаго хлѣба, къ которымъ пристрастился;—по просту говоря, я дошелъ до воровства, до котораго легко могутъ доходить всѣ любящіе ѣсть, пить, спать, и не любящіе работать, живущіе вопреки заповѣди: „не трудивайся да не ешь“.

\* ) Окончаніе, см. Неофил. часть «Ол. Епарх. Вѣд.» № 23, 1899 г.

<sup>1)</sup> Съ той поры уже третій годъ ежедневно поминую въ молитвахъ моихъ іеромонаховъ Аркадія, Феодосія, Иллариона (имѣи покойнаго), іеродиаконовъ Юсафа и Алексѣя, клиросаго о. Николая.

Въ такое то ослабленіе воли, въ сонливость, нерадѣніе и упрямство, впасть и я. Я сталъ вдругъ непокоренъ, позволялъ обличать о. игумена, раздражалъ его и гнѣвилъ; сталъ просыпать часъ, когда надо было идти на колокольную звонитѣ, и служащій іеромонахъ-старецъ долженъ былъ самъ приходить ко мнѣ въ келлію, предваряя звонъ. Однимъ словомъ, я *испалъ во плоть*, утратилъ чуткость совѣсти, теплоту сердца и, наконецъ, былъ со стыдомъ выпровоженъ изъ монастыря, какъ ни на что полезное негодій, а только строчившій письма, въ концѣ, хотя оказывая себя и поносилъ съ озлобленіемъ, но истиннаго исправленія на дѣлѣ не являлъ. А все это произошло оттого, что душа моя по сластолюбію не хотѣла воспринять „благотоу“ истинно-христіанскаго поета и строгаго воздержанія въ пищѣ и питіи. Я долго не могъ уразумѣть, что постъ есть малоденіе и малопитіе, а наоборотъ: не многоденіе и не многопитіе, что *бѣнне* есть малоснаніе, а не наоборотъ: не многоснаніе. Еще дольше я не понималъ, что „*подвижъ*“ христіанна есть *подвижаніе*, есть царскій путь, избѣгающій крайностей даже благовидныхъ; я не понималъ, что малопитаніе, малоденіе и малоснаніе приобрятаются постепеннымъ и постояннымъ упражненіемъ. Пищѣ я знаю навѣрное (вѣрую), что добродѣтель воздержанія и поста короче и проще всего можно приобрясти если хлѣбъ ѣсть *въсомъ* (или количествомъ ломтей), *постепенно* убавляя его количество, а воду (чай) пить *мѣрою*; сну же положить *предѣломъ* <sup>1)</sup> три-четыре часа въ сутки, какъ совѣтуеетъ о. Серафимъ Саровскій. Если при этомъ человекъ строго соблюдаетъ „установище“ церковное <sup>2)</sup>, относительно четырехъ большихъ постовъ, среды и пятницы во весь годъ, то совѣсть его будетъ покойна въ этомъ отношеніи, тѣло здорово и долговѣчно. Какъ мудро святая Церковь наложила узду на нашу желтую чувственность видно изъ того, что среди и пятницъ въ году бываетъ 104, такъ — что  $\frac{1}{2}$  года проводится христіанномъ *воздержаніемъ*, а что еще важнѣе съ благоговѣнною мыслію о Богѣ — Сердцевѣдцѣ, грядущемъ судить всѣхъ и праведно воздать каждому по дѣламъ. Если же присоединить 7 недѣль великаго поста, 2 недѣли усненскаго, 6 недѣль рождественскаго и 4 недѣли Петрова (какъ было въ 1898 году) то это составитъ  $19 \times 7 = 133$  дня, а всего въ году (98) постныхъ дней было 237, дней же скоромныхъ (со скоромною пищѣй) оставалось 128. Видите:  $\frac{2}{3}$  почти года христіаннѣ обя зывается совѣстью проводить въ постѣ. Какъ же не поизволить это учрежденіе святой церкви даже и самому хулителю церкви гр. Л. Н. Толстому, который такъ горячо и справедливо писалъ о постѣ, называя его прекрасно первую «ступенью»? Согласимся и со штундистами, что между „православными“ есть и можетъ быть и не мало лицемѣровъ, обѣдающихъ постною пищѣю, или же, при тщательномъ соблюденіи поста, обижаящихъ людей-братьевъ, обирающихъ, ругающихъ, бьющихъ, осуждающихъ. Но чтожъ изъ этого? Развѣ святая церковь такихъ „православныхъ“ похваляетъ. Нѣтъ, она такихъ болѣе штунды осуждаетъ, а Евангеліе заявляетъ, что войдутъ въ Христово царство только исполняющіе усердно и искренно уставы евангельскіе, а вовсе не тѣ, которые только говорятъ: „Господи! Господи!“, а воли Господа не исполняютъ, какъ

<sup>1)</sup> Сего предѣла надо достигать тоже постепенно, а не рѣзкимъ скачкомъ отъ безпробуднаго снаванія къ снаванію всепошному.

<sup>2)</sup> Слово «установище» — отеческое, столь-же поэтически и краснорѣчиво составленное изъ двухъ корней («установъ» и «пища»), какъ иныя словеса медвяныя отеческія: «Верхотворецъ» (небеснаго круга верховорче), чинаначаліе и прочее.

и я, оказанный (впрочемъ хочу исполнять). Такъ мыслить и я ранѣе, когда былъ внѣ церковной ограды, пока не понялъ, что люди грѣшны, а церковь — свята и призываетъ къ святости, «первою ступенью», къ которой считаетъ крѣпкое обузданіе чрева. Я благодарю Бога, что Онъ не оставилъ меня и на этотъ разъ безъ упищженія, но исповѣдую, что былъ изгнанъ изъ монастыря въ міръ, «лежащій во злѣ», за свои мольбѣ, своеловство и нерадивость. Правда, я падалъ въ ноги о. игумену, прося не изгонять меня, но Богъ, предусматривая обо мнѣ лучшее, не благоволилъ, чтобы мнѣ оставаться во св. обители, да не превозношуся, и вывелъ въ міръ, гдѣ я и пребываю въ странствіи до сегодня почти уже два года. Среди міра Богъ мнѣ показалъ нѣкоторыхъ истинныхъ рабовъ воиухъ, хранящихъ души свои и тѣла во всякой чистотѣ, соблюдающихъ строго въ совѣсти своей евангельскіе заповѣди. Такъ, Богу угодно было привести меня къ одному 40-лѣтнему мужу, который далъ обѣтъ Богу въ минуту смертной опасности (когда лежалъ въ тифу во время турецкой компаніи 1877—79 г.: онъ былъ гусаромъ) — идти въ монашество, если Господь сохранитъ ему жизнь. И вотъ 20 лѣтъ прошло въ борьбѣ, пока въ 98 году на моихъ глазахъ онъ мужественно, наконецъ, порвалъ съ міромъ и ушелъ въ одинъ изъ лучшихъ русскихъ монастырей сохранять душу свою отъ мыслей и желаній порочныхъ (изъ коихъ, какъ изъ причинъ слѣдствія, рождаются слова и дѣла скверныя) посредствомъ подвига цѣломудрія, послушанія и нестяжательности (добровольной нищеты). Нельзя было безъ утѣшенія и умиленія видѣть духовный подвигъ этого доблестнаго во-пстину сына первыи, превращавшаго всѣ давнія и самыя сердечныя привязанности, отношенія, встрѣчавшія притомъ и взаимность. Для меня было поучительно видѣть, что и нынѣ есть рабы Божіи, готовые ради обрѣтенія вѣчнаго блаженства, обѣщаннаго Евангеліемъ, предать себя труднѣйшему подвигу: безбрачія, нищеты и послушанія безотвѣтнаго. О еслибы сей мужъ пребылъ непоколебимо въ добромъ произволеніи до конца жизни: только «пре-терпѣвшій до конца» жизни спасенъ бываетъ!

Когда я вышелъ изъ святой обители, гдѣ дѣйствуетъ напряженно и ежечасно намятованіе о смерти, всеобщемъ нашемъ воскресеніи изъ могилъ («изъ мертвыхъ»), о судѣ, по истинѣ страшномъ, и праведнѣйшемъ воздаяніи каждому изъ насъ по дѣламъ, то я ясно ощутилъ и понялъ, какъ велика разница между жизнью и душевнымъ настроеніемъ мірянъ съ одной стороны и монаховъ съ другой. Въ мірѣ люди женятся, посягаютъ, покупаютъ, продаютъ, строятъ и вообще живутъ на землѣ такъ, какъ будто они бессмертны, совсѣмъ не помышляя о судѣ Божіемъ и вѣчности, какъ будто судъ Божій отиѣненъ будетъ, и воскресеніе человечества не состоится. Въ мірѣ происходятъ великія злодѣянія: ссоры, блудъ, пьянство, обиды, судбища, займы безъ отдачи («грѣшникъ заемлетъ и не возвратитъ»<sup>1)</sup>), бродяжество, куреніе табаку, матерное сквернословіе; правда, и въ монастыряхъ теперь далеко не вездѣ господствуетъ единодушіе, дружелюбіе, привѣтливость, уступчивость, воздержаніе отъ табако-куренія всеокаяннаго, послушливость, самоотверженіе, нестяжательность и цѣломудріе. Но вотъ я прожилъ болѣе года въ маленькомъ пустынномъ монастырѣ,

1) Господь повелѣлъ давать, «ничесоже чающее». Но это о даваніи сказано, ибо давать «блаженнѣе, нежели принимать». Я же ощущалъ въ океанной душѣ, что весьма пріятно принимать и очень не хочется отдавать это грѣховное состояніе, которое и можетъ выразиться обманомъ: «заемлетъ и не возвратитъ».

православномъ съ 10—12 обитателями (3 или 4 іеромонаха, вліросный, о игумень, поварь — послушникъ, рыбаць — послушникъ, и еще 4 или 5 послушниковъ) и убѣдился, что въ монастырскомъ общежитіи, при ежедневномъ Богослуженіи (особенно ежедневной литургіи), общихъ безкорыстныхъ трудахъ, чуждыхъ тщеславія, трудахъ, отъ коихъ питаются странники и поѣзители, — воспитывается въ души страхъ Божій, ежеминутная память о всездѣйствующемъ Сердцевѣдѣ и непрестанная Іисусова молитва, сопрягаемая съ каждымъ дыханіемъ груди и благодатно вліяющая на мысли и чувства челоуѣка, просвѣщая мысли и очищая чувства. Драгоценнѣе сихъ приобрѣтаній не можетъ быть: кто боится прогнѣвить Бога въ мимолетномъ помыслѣ и желаніи тайномъ; кто навикнетъ укорять самаго себя при обидѣхъ, какъ это дѣлается среди истинныхъ монаховъ, *понуждающихъ* себя любить враговъ и враждующихъ (а не злоститься на нихъ), молиться за обидчиковъ, дѣлать добро ненавистникамъ и благословлять прогнѣившихъ, ругающихъ; кто навикнетъ быть послушливымъ, уступчивымъ, кроткимъ, воздержнымъ въ пищѣ, питіи (чаепитіи) и снѣ, какъ этому обучаютъ въ монастыряхъ истинные<sup>1)</sup> монахи примѣромъ и словомъ; — тотъ и въ мірѣ сумѣетъ уклоняться отъ зла и творить благо въ евангельскомъ духѣ и смыслѣ. Безконечно благо, которое я приобрѣлъ въ теченіе болѣе, чѣмъ годового пребыванія въ пустынѣ, гдѣ „чааялъ“ я „Бога“ Христа, спасавшаго меня чудно „отъ малодушія и отъ бурн“ помысленій. Въ монастырѣ среди лютыхъ скорбей послушанія, «скудости, страхованій демонскихъ», поношеній — я ввучился божественнымъ истинамъ вѣры правой, узналъ навѣрное (увѣровалъ) о воскресеніи Христа и челоуѣчества, о судѣ Божіемъ грядущемъ, приближащемся, о воздаяніи каждому изъ насъ всеправедномъ. Въ монастырѣ я почувствовалъ послѣ приобщенія крови и тѣла Христовыхъ всѣленіе моего растлѣннаго грѣхами юности тѣла отъ безчисленныхъ недуговъ. Въ монастырѣ я позналъ законъ *свободы*, которую одарилъ Господь Іисусъ Христосъ. Создатель нашъ, *каждо* челоуѣка, указавъ этой свободѣ узкій и прискорбный путь спасенія черезъ исполненіе въ духѣ смиренія заповѣдей о трудолюбіи, послушаніи, воздержаніи, молитвѣ, смиреніи, кротости, милосердіи, любви враговъ, благословеніи ругателей (прогнѣивающихъ), моленіи за обидчиковъ, добротвореніи ненавистникамъ. Въ монастырѣ я основательно ознакомился съ правдивою исторіею (житіями) жизни людей, исполнившихъ съ Божіею помощію Евангеліе и приобрѣтшихъ вѣчную жизнь, блага которой уже предвѣщаютъ нынѣ. Въ монастырѣ я увидѣлъ людей, усиливающихъ (понуждающихъ) себя, пбо царство небесное *усиліями* восхищается, берется, такъ сказать, пристуномъ) исполнять на дѣлѣ Христови повелѣнія, а въ лицѣ іеромонаха Викентія я увидѣлъ челоуѣка, осѣнненнаго за чистую и кроткую жизнь благодатію Святаго Духа Утѣшителя, что обнаруживается въ свѣтломъ лицѣ, въ мудрости, разсудительности, дивной въ челоуѣкѣ крестьянскаго званія, въ кротости, искреннѣйшемъ смиреніи, степенности, безстрастности и долготерпѣннѣи. Если сіи отроки достигнутъ до о. Викентія и застанутъ его въ живыхъ, то не въ надменіе они его приведутъ, но въ безпорочное радованіе обо мнѣ, что я хвалю Бога Христа и добродѣтель. Милый и кроткій отецъ мой духов-

<sup>1)</sup> Разумѣю истинныхъ монаховъ, а не образомъ ходящихъ. Лучше не родиться бы на свѣтъ тѣмъ монахамъ, которые, одѣвъ монашеское ангельское одѣяніе, живутъ въ свое полное удовольствіе, служа бреху и мамонѣ. Но да не дерзнемъ осуждать ихъ ибо и таковымъ отвергата дверь покаянія, и они могутъ войти въ царство, оставивъ худое и взявшись за добро.

ний! да благословить тебя Богъ и да нехититъ душу твою изъ когтей льстиваго велиара и геенны огненной и да наследуешь ты со всеми святыми вѣчное блаженство, котораго усердно поносилъ страдальчески во всю свою 70 лѣтнюю жизнь! Забудетъ ли душа моя когда либо какъ впервые вложилъ ты мнѣ въ уста трясвятое молитвословіе въ Трїностасному Богу Человѣколюбцу Ты мнѣ сказала: «хоть Трїсвятное одно читай утромъ и на ночь со всею вниманіемъ». И вотъ какъ одичалъ я въ безбожїи и нигилизмѣ: я не зналъ наизусть Трїсвятнато хотя кончилъ классическую 8-ми классную гимназію и былъ на физико-математическомъ факультетѣ университета (по отдѣленію естественныхъ наукъ).

Во всеуслышаніе утверждаю, что весьма многіе изъ университетовъ, академикъ (разумѣю академию земледѣльческую Петровс-ую, академию художествъ), техниковъ, офицеровъ не прочтутъ наизусть *Трїсвятное*, или безошибочно не скажутъ синайское десятословіе, произнесенное Вседержителемъ среди громовъ и молній для спасенія человѣчества въ роды родовъ и во вѣки вѣковъ. Пусть испытаютъ на дѣлѣ, правду ли я говорю, пусть Св. Синодъ поручитъ кому-либо изъ епископовъ *внезапно* провозгласить учащуюся въ высшихъ учебныхъ заведенїяхъ молодежь. О еслибы я *ошибался*, — но я не ошибаюсь, а хорошо знаю, что говорю горькую и ужасную правду. Почему ужасную? Оттого, что какъ могутъ исполнять Божїи заповѣди тѣ юноши, которые ихъ не умѣютъ *прочитать* наизусть и не разумѣютъ необходимости памятовать *десятословіе* и евангельскїя заповѣданїя *при каждомъ дыханїи груди* (буквально такъ надо памятовать). А не исполняя заповѣди, какъ можно надѣяться спастись отъ геенны? Я утверждаю, что огромнѣйшее большинство учащейся молодежи въ настоящую минуту, когда пишу, стоитъ на путяхъ гибели для спасенія вѣчности. А вѣдь учащаяся молодежь — это все будущіе руководители православнаго народа: пастыри, учителя, профессора, начальники, администраторы. Какъ же не быть ересямъ, расколамъ, нигилизму въ бѣдномъ русскомъ народѣ, оставленномъ безъ руководства заповѣдей Божїихъ, которыя лучше всего проводятся въ жизнь народа примѣромъ жизни и словомъ ближайшихъ руководителей народнымъ: въ 1) пастырей и учителей школьныхъ, во 2-хъ) представителей сельской полицїи, суда и расправы (администраціи); то есть гг. исправниковъ, урядниковъ, волостныхъ судей и писарей, земскихъ начальниковъ и врачей, фельдшеровъ и акушеровъ. Много я послѣ обращенїя и до обращенїя моего пространствовалъ и видѣлъ съ горечью, что сельская «интеллигенція» подаетъ народу примѣръ нарушенїя постовъ, неблагочїннаго стоянїя въ храмѣ, неумѣнья истово прекреститься, отвращенїя къ чтенїю Священнаго Писанїя, святоотеческихъ творенїй, словомъ, духов. литературы. Я увидалъ воочию все то, что во мнѣ самомъ было и выѣшалось сугубо, ибо я — то «презлїха гонихъ церковь Божїю»: совершенно не вѣровалъ въ бытіе Троицы Бога Вѣчнаго, въ нужность и благоплодность седми таинствъ, священства, въ красоту богослуженїя, въ истинность евангельскихъ, синайскихъ и церковныхъ уставовъ. А я вѣдь естествоиспытатель — могъ стать профессоромъ, учителемъ юношества, редакторомъ какаго-нибудь ученаго журнала, да уже и былъ я литераторомъ, т. е. руководителемъ общественнаго мнѣнїя <sup>1)</sup>. И вотъ былъ я слѣпымъ,

<sup>1)</sup> Писалъ я въ журналѣ «Русское Богатство», руководимомъ Н. К. Михайловскимъ, С. Криженко и В. Т. Короленко: въ «Недѣлѣ» Гайдебуровской, участвовалъ въ изданїи вологодскаго сборника «Помощь» вмѣстѣ съ П. В. Засодинскимъ.

подслѣповатымъ вождемъ для близорукихъ и слѣпотствующихъ. О еслибы обратили вниманіе на эти мои правдивыя утверженія тѣ лица, коимъ предстонтъ самая строгая отвѣтственность на судѣ Божіемъ. Я утверждаю, что неотложно надо обратить тщательное, любовное вниманіе рѣшительно на каждого интеллигентнаго юношу учащагося въ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, университетахъ, академіяхъ. Надо повліять на тѣхъ, кто черезъ десятилѣтіе будетъ вліять на народъ и парализовать своимъ примѣромъ и словомъ святое вліяніе Христовой Церкви. Это прежде всего лежитъ на обязанности городского священства, профессоровъ, богослововъ, миссіонеровъ.

Горе св. Руси, если такъ далѣе будетъ расти и крѣпнуть религиозное невѣжество и ужасное растлѣніе юныхъ умовъ интеллигентныхъ классовъ общества нашего. Религиозное образованіе не только народа, но и общества, какъ можно скорѣе должно быть твердо и тщательно поставлено къ началу двадцатаго столѣтія, заря котораго уже засіяла и для Россіи дивно свѣтлыми сіяніями, льющимися отъ раки нетлѣнно почивающаго святителя Феодосія. Какъ хотѣлъ бы я, непотребный, но православный человѣкъ-грѣшникъ, вѣрить, что двадцатый вѣкъ будетъ вѣкомъ чудныхъ дѣлъ Божіихъ, которыя Господь совершитъ черезъ православныхъ смренныхъ рабовъ Своихъ, Русскаго Израіля, который есть „новое тезоименитое Его жительство“. „Вселюся въ нпшъ и похожду“.

Всю тебя, земля родная,  
Въ рабскомъ видѣ, Царь Небесный  
Исходилъ благословляя,

Михаилъ С-хій.

## Изъ дневника священника Мореко-Масельгскаго прихода.

12 Марта 1899 года.

„По духовнымъ“.

Послѣ сильной снѣжной бури 9-го марта отправился я по дѣлу духовника въ Выгозерскій и Койкиницкій приходы.

Дѣйствительно всюду нанесло сугробы снѣга такъ что домъ поменьше еле виденъ, дорогу сгладило. Благодаря открытому листу, который данъ Повѣнцкой уѣздной земской управой на одну лошадь за прогоны, объѣздивъ приходы безъ затрудненій. Колокольчикъ, по моему какъ будто не соответствовалъ моей миссіи, но, какъ оказалось, и привязывали ямщики болѣе для себя: „скорѣе встрѣчные дадутъ дорогу, а попутные пропустятъ объѣхать“, говорили они.

Въ дер. Телекиной меня пригласили исповѣдать больную — родимцу — жену сапожника. Набушка крошечная. Удручающее впечатлѣніе: направо — въ углу лежитъ на лохмотьяхъ больная; на передней лавкѣ — ближе къ матери — рядомъ сидятъ четыре малолѣтства въ рубицахъ; взрослыхъ, кто-бы помогъ больной и накормилъ дѣтей, — никого; воздухъ смертный; малѣво отъ двери въ ящикѣ нѣсколько кусковъ хлѣба и прѣсные валахи.

„Пошевелиться, батюшка, не могу; спасибо бабкѣ, что приходитъ истопить печь и ребать накормить“, заговорила больная.

„Вѣроятно, пошла рано; да — если у тебя чего поѣсть съ этимъ черствымъ хлѣбомъ? сказала я.

„Ничего нѣтъ“ со слезами отвѣтила она. Я утѣшилъ бѣднягу, какъ могъ.

И вся эта нужда отъ слабости ея мужа къ водкѣ! Каждый день онъ можетъ заработать больше 50 к. п. если бы весь этотъ заработокъ уходилъ въ хозяйство, безбѣдно жили бы они.

Отъ Телекиной до деревни Петровскаго-Яма — 25 версты.

При вѣздѣ въ эту деревню прежде всего бросается въ глаза Петро-Павловская часовня. Часовня эта историческій памятникъ: здѣсь Императоръ Петръ Великій дѣлалъ стоянку, когда тянулъ суда съ Бѣлаго моря въ Оного. Зданіе бревенчатое, въ два сѣкта, съ пятью крытыми бѣлымъ желѣзомъ главами; съ трехъ сторонъ часовни — сѣверной, западной и южной крытая галлерея съ перилами. Величественный витѣшный видъ зданія вполне соответствуетъ назначенію — служить историческимъ памятникомъ. Внутренность часовни показываетъ, что зданіе это предназначено впоследствии быть храмомъ, такъ какъ устроены иконостасъ съ царскими вратами, — и алтарь съ престоломъ.

Отсюда до Выгозерскаго погоста — 12 версты. Станцію эту ѣхалъ съ солдатикомъ, возвращавшимся домой — въ деревню Лапину, Архангельской губерніи, гдѣ недавно открытъ приходъ.

„Недороскомъ учился, служивый, грамотѣ или на службѣ?“ спросилъ я

„На службѣ немного выучился“, отвѣтилъ онъ.

„А когда, по твоему, лучше учиться?“ опять спросилъ я его.

„Како, батюшка, маленькѣе не въ приѣздѣ лучше: грамотный на службѣ отдыхаетъ, а ты учись, грамотный науку военную поймешь скорѣе, кромѣ этого дѣти грамоту воспріимать лучше и въ тѣ годы они почти въ хозяйствѣ не нужны“, говорилъ военный. „Слава Богу у насъ въ деревнѣ теперь училище есть“, прибавилъ онъ.

„Вотъ какъ вернешься ты домой, совѣтуй своимъ сосѣдямъ непременно отдавать дѣтей въ школу; если и не возьмутъ много въ солдаты, грамота вездѣ водится и ее, по пословицѣ, не за плечами носить“, говорилъ я.

„Буду, батюшка, а у насъ, пожалуй, многіе не отдадутъ дѣтей въ ученье“.

„Вѣроятно въ вашемъ мѣстѣ раскольники есть? спросилъ я служиваго.

„Это — что съ особихъ чашекъ-то ѣдать? — есть и очень много“ отвѣтилъ онъ.

„Тогда еще совѣтую; какъ познакомишься дома со священникомъ, бери у него книги, которыя и читай односельчанамъ; рассказывай имъ, какъ прапосланный народъ въ храмахъ молится Богу, какъ говѣетъ, исповѣдывается и приобщается Христовыхъ Таинъ“.

„Да развѣ можно безъ покаянія и причастія?“ съ удивленіемъ говорилъ собесѣдникъ.

„Вотъ гдѣ слѣдуетъ людямъ искать спасенія души!“ указала я на бѣлѣвшій вдали Выгозерскій храмъ.

„Хорошо — какъ хорошее — то на умѣ“ твердилъ солдатикъ и мы, крестьяне, скоро, вѣхали въ погостъ.

Объявивъ Выгозерскому причту, что исповѣдывать ихъ буду на обратномъ пути поѣхалъ я въ Койкинци, до которыхъ оставалось 40 версты.

Койкинцикій погостъ расположенъ обѣ озеро Выгозеро — въ сѣверной его части и, со стороны приѣзда, совершенно скрытъ высокимъ хребтомъ Сурьгой длиною около 5 версты. И вотъ, какъ всползли наши сани на Сурьгу, совсѣмъ скрытый погостъ,

вдругъ оказался предъ глазами. Въ погоствѣ около 30 небольшихъ — рядомъ стоящихъ домиковъ и два храма, которые немногимъ больше крестьянскихъ построекъ. Здѣсь весь народъ православный богомольный, такъ что за малой вечерней поспѣтели бывають, съ благоговѣніемъ слушаютъ слово Божіе и подѣивають кто что умбеть. Удѣляю это мѣсто отъ вліанія раскольниковскаго Данилова скпта, вѣроятно, вслѣдствіе того, что Койкиницы стоятъ за большимъ бурнымъ озеромъ — Выгозеромъ.

Помоги, Господи, причту этого прихода поддерживать теплоту вѣры въ приходжаныхъ неуустытельнымъ служеніемъ съ проповѣдью слова Божія, чтеніями, частными бѣсѣдами и богобогашенною жизнью! Переночевать у заштатнаго священника о Николая Предтеченскаго, прослужившаго въ Койкиницахъ болѣе 25 лѣтъ. Теперь онъ съ семействомъ живетъ на пенсіи и какъ благодаритъ Бога, что на старости лѣтъ ему не нужно заботиться о насущномъ кускѣ хлѣба!

10-го утромъ предъ храмовымъ образомъ Рождества Богородицы былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго исповѣданы духовные. Такъ какъ я всегда увѣдомляю о прїѣздѣ раньше, всѣ были дома и приготовились къ покаанію.

Выгозерскій причтъ исповѣдывалъ 11 числа. Здѣсь предъ исповѣдью служилъ молебенъ св. пророку Іліи.

Храмъ какъ снаружи, такъ и внутри ремонтированъ стараніемъ священника отца Іоанна Макліонова; его же стараніемъ обильно пополняется утварью и матеріалами для служенія. При мнѣ, въ его квартиру, стоятъ только что полученный съ почты ящикъ восковыхъ свѣчъ въ 28 фунт. Это дѣйствительно поддержка для бѣднаго храма! По продажѣ эти свѣчи дадутъ чистаго дохода до 40 рублей!

Выгозерскій приходъ есть самый древній изъ окружающихъ его приходовъ: первый храмъ, видно пзъ церковной лѣтописи, востроенъ въ 1552 году. Хотя приходскіе храмы въ древности были истребляемы пожаромъ, однако и по настоящее время сохранились нѣкоторыя замѣчательныя древности: корельской березы Святая Чаша и осиноваго дерева вѣнецъ, которымъ въ настоящее время болѣе 300 лѣтъ.

Чаша довольно хорошей токарной работы вышиною 5 вершковъ, верхняя часть сосуда въ разрѣзѣ 3 вершка, глубина внутренности 1½ вершка. На верхней же части ея помѣщены рядомъ три круглыхъ образа: Спасителя, Божіей Матери и Іоанна Предтечи, на противоположной отъ нихъ сторонѣ такой же формы Крестъ Господень. Вверху по краю идетъ надпись: „Тѣло Христово прїимите, источника безсмертнаго вкуса“. Чаша крыта лакомъ, а изображенія и надписи писаны масляной краской. Внутренность сосуда темно-красная отъ Святой Крови.

Осиновый вѣнецъ грубоватой работы, форму имѣеть немного суживающагося вверху цилиндра, вышиною въ передней части 4 вершка, задней около 3 вершк., а внизу въ разрѣзѣ 5 вершк. Окрашенъ онъ темнозеленою масляной краской съ красной полосой по верхнему и нижнему краямъ. На передней части вѣнца изображенъ сидящій Спаситель, по сторонамъ — два шестокрылатыхъ серафима одинъ краснаго цвѣта, другой голубоватаго. По нижнему краю надпись: „Господи, Боже нашъ славою и честію вѣнчай я!“

Древности эти бережливо хранятся.

И отсюда съ благимъ пожеланіемъ причту радостно встрѣчать Святую Пасху похлать домой.

Съ одной изъ станцій провожалъ ящикъ — мальчикъ лѣтъ 14-ти.

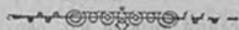
- „Учился-ли грамотѣ, мальчикъ? спросилъ я.  
 „Годъ одинъ: понадобился ямничать и взяли домой“, отвѣтилъ онъ.  
 „Помнишь ли какую молитву?“ снова обратился я.  
 „Кажется нѣтъ“, стѣсняясь сказалъ мальчикъ.  
 „Напрямѣрь „Господи Іисусе Христе“, зачиталъ я.  
 „Эту помню“ и, отвернувшись въ сторону, прочелъ вѣрно.  
 „Молодецъ, совсѣмъ хорошо“, ободрилъ я его.  
 „А какую молитву читаешь предъ обѣдомъ?“  
 „Отче нашъ“ отвѣтилъ онъ и опять прочелъ вѣрно.  
 „А послѣ обѣда?“ продолжалъ я спрашивать.  
 „Богородицу“, — ладно ли? глядя прямо на меня, спросилъ онъ.  
 „Не эту слѣдуетъ“, и я началъ учить его „Благодаримъ Тя Христе Боже нашъ“.

Предложеніе за предложеніемъ повторялъ онъ за мною и такъ заучилъ всю молитву. Потомъ при посредствѣ наводящихъ вопросовъ удалось водвести мальчика до пониманія заученной молитвы и онъ, весь разгорѣвшись отъ воодушевленія, отвѣчалъ мнѣ такъ: „Въ этой молитвѣ мы благодаримъ Бога, что наѣлся и просимъ Его, чтобы по смерти ввелъ насъ въ Царствіе Небесное“.

„Хвалите Его на всякомъ мѣстѣ владычествія Его!“ припомнились мнѣ при этомъ слова Псалмопѣвца.

Домой вернулся 11-го вечеромъ. Большимъ утѣшеніемъ для духовника, въ этихъ миссіяхъ, служить слезѣ чистосердечнаго раскаянія, видѣнныя имъ на исповѣди!

Священникъ Николай Георгіевскій.



## Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно \*).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

31 мая. Дождь и ненастная погода продолжались до полудня. Сквозь вспотѣлыя окна вагона въ пресмщенномъ влагою воздухѣ трудно было разсмотрѣть мѣстность, до которой мчался нашъ поѣздъ. Выступавшія же по временамъ у самой дороги неясныя очертанія хмурыхъ небольшихъ лѣсовъ и овраговъ свидѣтельствовали только о томъ, что мѣстность эта далеко не походила на безлѣсную равнину, что по ту сторону Дняра. Но вотъ со станціи Раздѣльной небо прояснилось и взору открылась давно желанная невѣдомая даль... Однако, лучше бы совсѣмъ не видѣть этой грустной и однообразной дали! Весенняя засуха, бывшая здѣсь, самымъ губительнымъ образомъ отразилась на озимыхъ и яровыхъ посѣвахъ, и неровная, совсѣмъ почти безлѣсная мѣстность, по которой мы проѣзжали теперь, выѣто зеленѣющей и цвѣтущей представляла одну лишь невеселую картину чахлой и поблеклой растительности. Не видно совсѣмъ почему-то по пути крупныхъ поселковъ и однажды или два раза два промелькнулъ пзъ за кособора блестящій крестъ на храмѣ Божіемъ. Только неподалеку отъ Одессы нѣкоторое время отчетливо можно было

\*) Продолженіе, см. № 23 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1899 годъ.

видѣть въ неглубокой лощинѣ довольно большое село съ храмомъ и множествомъ чистенькихъ бѣлыхъ и голубыхъ домиковъ малороссійскаго типа. Теперь уже и мѣстность измѣняется, становится болѣе ровною, а иногда и совсѣмъ гладкою, какъ поверхность моря; вдали, на горизонтѣ показались неясныя контуры какихъ-то строеній и деревьевъ, которые по мѣрѣ приближенія увеличиваясь и разрастаясь все болѣе и болѣе, превратились наконецъ въ зеленѣющій обширный городъ. Это знаменитая Одесса, полурусскій и полудевропейскій окраинный городъ Россіи, ея лучший Черноморскій портъ. Городъ однако не произвелъ на меня особаго впечатлѣнія и не потому, что я ѣхалъ изъ Кіева, а по другой причинѣ: ровная и даже нѣсколько покатая къ морю площадь, которую занимаетъ Одесса, не даетъ ей возможности развернуться во всей своей красотѣ предъ взоромъ приближающагося путника и благодаря этому послѣднему ея окраинныя каменные строенія, ничѣмъ, по большей части, не выдающіяся и обсыяемые нѣрѣдко высокими акаціями, затѣняютъ и ступеваютъ видъ на лучшую центральную ея часть. Отсюда и видишь, подѣзжая къ Одессѣ, на обширномъ пространствѣ одни ординарныя постройки и акаціи, да очень немного пять или шесть церквей, тутъ и тамъ высіящихся надъ этою сплошною массою.—Въ 3 часа дня поѣздъ нашъ остановился у платформы вокзала. Оживленія однако слишкомъ мало—не по многолюдному городу; не видно почему-то ни посильныхъ, ни встрѣчающей или праздноголазѣющей публики; отсюда слишкомъ замѣтно казалась одинокая фигура смиреннаго инока, скромно пріотивнагося у стѣны крытой платформы. Имѣя въ виду «Наставленіе паломнику», можно было догадываться, что инокъ этотъ — послушникъ одного изъ Одесскихъ афонскихъ подворій, вышедшій къ поѣзду, чтобы встрѣтить прибывшихъ паломниковъ и проводить желающихъ изъ нихъ на свое подворье <sup>1)</sup>. И, дѣйствительно, смиренный инокъ, оказался посланникомъ... только не Пантелеимоновскаго подворья, гдѣ я предположилъ остановиться, а Ильинскаго. Это обстоятельство и было причиною, почему я одинъ, безъ инока, направился къ Пантелеимоновскому подворью, которое отчасти видно было отъ вокзала (изъ за зданія суда ярко блестѣли кресты его храма) и отдѣлялось отъ него только небольшою площадью. Паломниковъ на подворьѣ было не мало, а тутъ ждались новыя съ только что прибывшаго парохода и за ними посланы были уже подворскіе послушники (послѣднее, оказывается, и помѣшало послушникамъ Пантелеимоновскаго подворья выйти къ поѣзду, съ которымъ я пріѣхалъ),—и для меня едва нашелся свободный номеръ во 2-мъ этажѣ самаго задняго корпуса.—Въ 4 часа зазвонили гдѣ-то поблизости къ вечернѣ. Узнавъ, что и на подворьѣ скоро начнется вечерня, я отправился въ его храмъ, который помѣщается въ 3-мъ этажѣ передняго корпуса. Смѣшанное чувство удивленія, восторга и благоговѣнія овладѣло мною, когда я вошелъ туда: храмъ поразилъ меня своимъ благолѣпіемъ, просторомъ, обиліемъ свѣта и высотой. Совсѣмъ не такимъ предполагалъ я встрѣтить его въ 3-мъ этажѣ. Рѣзной высокой, недавно замѣтно, устроенной иконостасъ, весь горѣтъ золотомъ, не затѣняя, однако, собою благоговѣйныя священные лики, изображенныя на иконахъ;

<sup>1)</sup> См. «Наставленіе паломнику» п. 5.

этому вполне отвѣчая и вся орнаментовка храма, равно какъ и чудная иконопись афонская, представляющая собою умѣлое сочетание византийской и итальянской живописи. — Съ прекращеніемъ благовѣста началась служба 9-го часа, а затѣмъ и вечерня, и новое отрадное чувство наполнило душу. Служба была неторопливая, благодушная, уставная. Замѣтно и здѣсь, въ многолюдномъ городѣ, афонскіе монахи остаются вѣрными завѣтамъ своей Святой Горы, памятуя, что „уставы церковные и чинословованія священнодѣйствій составлены и преданы намъ на соблюденіе, а не для того, чтобы произвольно нарушать, урѣзывать, искажать и обезобразивать поспѣшностью и небрежнимъ отпращиваніемъ или же искусственностью и уродливостью церковнаго чтенія, особенно же пѣнія“, и „что благодушное строго вѣрное духу отцовъ соблюденіе устава церковнаго вводитъ душу народа въ постиженіе несказанно высокой красоты православнаго богослуженія“<sup>1)</sup>. — Чтеніе слышалось внятное, несѣйное и осмысленное, которое невольно само проникало въ умъ и сердце молящагося; пѣніе (съ канонархомъ) также стройное, умирительное и душевное, то именно пѣніе, которое можно встрѣтить только въ немногихъ русскихъ обителяхъ и которое всегда носитъ въ себѣ отбѣнокъ грусти вѣрующей души, жаждущей отечества небеснаго. Вечерня закончилась аккастомъ Покрову Божіей Матери. — Вскорѣ послѣ вечерни ко мнѣ въ X зашелъ о. гостинникъ и не одинъ, а съ послушникомъ о. Ипп., на обязанности котораго лежать хлопоты по прощекѣ паспортовъ, ходатайства о выдачѣ заграничнаго паспорта и приобрѣтеніе пароходныхъ билетовъ на проѣздъ въ Іерусалимъ или Афонъ.<sup>2)</sup> Послѣдній, получивъ отъ меня видъ на жительство и свидѣтельство полиціи, а также наломническую книжку съ четырьмя рублями денегъ на расходы и принявъ благословеніе, немедленно удалился, а о. гостинникъ задержался побесѣдовать. Впечатлѣніе отъ подворскаго храма и службы было у меня очень сѣбно, а потому и рѣчь естественно зашла у насъ о томъ и другомъ. О. гостинникъ откровенно признался, что храмъ ихъ и служба, дѣйствительно, многимъ нравятся, но и монастырь ихъ заботится всячески, чтобы храмъ былъ благоустроенъ, а служба надзательна: монастырь не останавливается ни предъ какими затратами, когда дѣло идетъ о его украшеніи и содержаніи при подворьи до 60 инокъ и 5 іеромонаховъ для ежедневной благоустроенной церковной службы. То и другое, однако, и крайне нужно, по его словамъ, не для города только, но и для цѣлой окрестности. Православныхъ церквей въ такомъ большомъ городѣ, какъ Одесса, слишкомъ мало и совсѣмъ нѣтъ ни одного монастыря. И храмъ ихъ посѣщаютъ не только многіе изъ горожанъ, но и окрестные поселенцы; послѣдніе приѣзжаютъ верѣдько цѣлыми семьями и вереть иногда за 100, — особенно великимъ постомъ, — и живутъ здѣсь по недѣль, — молятся, говѣютъ, при чемъ нѣкоторые, чтобы не обременять подворье, привозятъ даже съ собою провизію, которою дѣлятся иногда и съ ними. (Такъ глубоко вѣрны оказываются слова архіепископа Никанора, сказанныя имъ при вступленіи на Хер-

1) Слова Преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго.

2) См. 6 пунктъ «Наставленія паломнику».

совскую каюдру, что „и въ этомъ краѣ, т. е. Одесскомъ, среди народа имѣется еще множество людей какъ по городамъ, такъ и по селеніямъ, которые ревниво дорожатъ святынею богослужебнаго устава, которые ниже образомъ жаждутъ елень на источники водныя, сице стремятся душою къ Богу и священнодѣлію Божіей службы нашихъ лучшихъ монастырей и монастырей Аюна“). Но какъ ни хорошъ храмъ подворья, онъ, однако, имѣетъ то неудобство, скорбѣтъ о. гостинникъ, что помещается слишкомъ высоко, въ 3-мъ этажѣ, и многіе (старые и немощные особенно) жаждутъ на эту высоту,—трудно, говорятъ, подниматься, и нельзя не согласиться съ этимъ—говорятъ правду, а поправить очень трудно.—Сѣтовать о. гостинникъ и на то, что монастырю никакъ не удается прикупить мѣста по сосѣдству съ подворьемъ,—не продаютъ, а тоже крайне нужно. Приливъ паломниковъ годъ отъ года все увеличивается и помещеніе становится тѣснымъ,—приходится иногда отказывать,—не говоря уже о неудобствахъ въ размѣщеніи и устройствѣ самыхъ номеровъ, которыя трудно устранишь въ этихъ старыхъ зданіяхъ, не на то очевидно предназначавшихся. На прощанье благожелательный о. гостинникъ не принялъ сообщать, что сосѣдній со мною № занимаетъ полковникъ изъ Кіева, который также, какъ и я, ѣдетъ въ Палестину и будетъ стало-быть мнѣ попутчикомъ, что онъ хотѣлъ было выѣхать еще 30 мая выѣтъ съ казанскими гимназистами, отправлявшимися въ Аюны, но не пришлось:—какъ паломника, его почему-то не приняли на пароходъ „Чихачевъ“.—Итакъ, казанскіе гимназисты пробѣжали. И Господь съ ними! Въ Смирнѣ встрѣтима.

*1 і ю н я.* Раннюю литургію стоялъ въ алтарѣ подворскаго храма; чтеніе и пѣніе было, какъ и вчера, назидательное и умирительное. Забѣгнулъ нѣкоторыя частности, которыя замесены сюда, безъ сомнѣнія, съ Аюна. 1-е) Всѣ монахи подобно греческимъ подбираютъ свои волосы подъ ясу, 2-е) на св. престолѣ за дарохранительницею лежатъ одинъ надъ другимъ нѣсколько служебниковъ небольшого формата и наконецъ 3-е) часъ передъ литургіей заканчивается непременно отпустомъ и притомъ при открытыхъ царскихъ вратахъ. Послѣ литургіи отправился въ мѣстный кафедральный соборъ помолиться предъ чудотворной иконой Божіей Матери Касперовской и кетати осмотрѣть городъ.—Одесса—городъ новый (сравнительно), недавній и богатый; это сказывается какъ-то само собою довольно и очень скоро. Улицы ея прямыя, широкія, съ хорошими мостовыми и широкими троттуарами, которые сплошь засажены высокими акаціями; строенія (ближе къ окраинамъ)—довольно разнохарактерныя, хотя и здѣсь есть не мало зданій красивыхъ, оригинальныхъ и даже величественныхъ (напр., зданіе Биржи на Пушкинской), которыя съ честію могли бы занять мѣсто и въ столичномъ городѣ; по улицамъ оживленіе, въ разныхъ направленіяхъ очень часто пробѣгаютъ вагоны конно-железной дороги, полные пассажировъ; встрѣчается здѣсь и то, чего совсѣмъ нѣтъ въ центрѣ Россіи: витрина, напр., съ автоматически передвигающимися объявленіями, уличные мальчики, назойливо предлагающіе вамъ тутъ же, на улицѣ, почистить сапоги, темно-сѣраго цвѣта куполообразныя, вышитыя синагоги еврейскія, увѣчанныя чѣмъ-то въ родѣ звѣзды или яблока...—По мѣрѣ

приближенія къ набережной, постройки становятся лучше и ровнѣе—здѣсь лучшая, центральная часть города. Отъ зданія театра, гдѣ кончается Ришельевская улица, вправо, виднѣется уже отчасти безбрежное море, а нѣсколько ниже, обогнувъ зданіе клуба, у фасада Думы съ высокаго крутаго берега можно любоваться и моремъ, и разстилающеюся у ногъ обширною гаванью. Передъ вами по скату берега растётъ „Вожье деревце“, дикая маслина, туя; нѣлѣво тѣнистый бульваръ вдоль берега манитъ къ себѣ; но то и другое не такъ интересуетъ, какъ своеобразная жизнь гавани съ ея постройками и устройствомъ. Гавань, этотъ источникъ богатства и величія Одессы, занимаетъ северо-восточную часть небольшого морского залива. Справа, отъ моря, на далекое пространство защищаетъ ее полуциркулярный невысокій моль съ маякомъ на концѣ; слѣва же, отъ города, другой тоже не высокій моль защищаетъ ее отъ волненій залива. Тутъ и тамъ, внутри этого обширнаго пространства, — и около мола и около пристаней видится множество всевозможнаго рода судовъ, — и группами и въ одиночку, большихъ и малыхъ, изъ которыхъ большая часть стоитъ неподвижно, какъ бы замерла въ занятомъ положеніи. Слышны шумъ и движеніе, привозъ и отвозъ предметовъ торговли; по берегу между пристанями отъ мола до мола, оживленно-движутся, посвятившая, товарные поѣзда желѣзной дороги, а вотъ и въ гавани надъ однимъ изъ судовъ появился бѣлый дымокъ, послышалось что-то въ родѣ хриплаго рева и судно медленно направилось мимо маяка въ открытое море... Время было и мнѣ идти. Тѣнистымъ бульваромъ, любясь растительностію его, мимо памятника Ришелье прошель я на Екатерининскую улицу, откуда, руководясь указаніями одного студента, и пришелъ очень скоро къ каедральному собору. Своимъ наружнымъ видомъ соборъ этотъ не произвелъ на меня, да и не можетъ произвести на кого бы то ни было особаго впечатлѣнія. Архитектуры отъ очень обыкновенной, простой, и имѣеть видъ очень продолговатаго корабля. Правда, послѣднее вполнѣ отвѣчаетъ Одессѣ, какъ портовому городу, но для богатой и многолюдной Одессы, имѣющей не мало великолѣпныхъ общественныхъ зданій, можно было бы имѣть и болѣе величественный и благолѣпный соборный храмъ. Храмъ, однако, оказался запертымъ (открытымъ остается отъ сравнительно не на долго послѣ поздней литургіи), а потому и осмотръ его пришлось отложить до слѣдующаго дня.

2 і ю н я. Утромъ снова ходилъ въ каедральный соборъ. По пути заходилъ въ одинъ изъ храмовъ, который давно уже (со дня пріѣзда въ Одессу) обращалъ мое вниманіе своею колокольнею безъ купола съ крестомъ на короткомъ шнурѣ; кто-то сказалъ, что это греческая церковь, а на самомъ дѣлѣ это былъ римскій костель. Каедральный соборъ оказался открытымъ, но службы въ немъ уже не было. И внутри соборный храмъ не произвелъ на меня особеннаго, сильнаго впечатлѣнія, какъ и снаружи; насколько въ немъ продолговата, просторна и проста трапезная съ 2 придѣлами, настолько узка и тѣсновата, оказывается, „настоящая“, т. е. самый храмъ. Здѣсь, за правымъ клиросомъ праваго придѣла въ благолѣпномъ и богатомъ кіотѣ помѣщается святыня храма — чудотворная икона Божіей Матери Касперовской, а у лѣваго клироса лѣваго придѣла, около солен, масленый высокій крестъ оз-

начаетъ мѣсто упокоенія знаменитаго іерарха и проповѣдника, философа и публициста, горячаго борца за православіе противъ иновѣрія и нигилизма, высокопреосвященнаго архіепископа Никанора; тутъ же не подалеку, подъ собою средняго храма почиваетъ, между прочимъ, и другой „славный витія и великій мыслитель, краса нашей (православной) церкви и слава русской іерархіи“, высокопреосвящ. Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, а около южной стѣны лѣваго прйдѣла трапезной надгробная плита скромно гласитъ о почивающемъ здѣсь также знаменитомъ „назидательномъ витіи, проникнутомъ и проникавшемъ духовнымъ помазаніемъ слова“, — „святителѣ любвиобильнѣйшемъ и кратчайшемъ, самоотверженномъ милостивцѣ, благодѣшнѣйшимъ человекѣ и высокою по духу слугѣ и послѣдователѣ Христовѣ“<sup>1)</sup>, іерархъ Херсонскомъ Дмитрій. Помолвившись предъ св. иконою Богоматери и поклонившись праху знаменитыхъ русскихъ іерарховъ витіи съ молитвою объ ихъ упокоеніи въ обители Отца небеснаго, я заинтересовался затѣмъ взглянуть и на духовную семинарію мѣстную, которая находится отсюда не особенно далеко и притомъ почти на пути къ Пантелеймоновскому подворью. — Обыкновенно семинаріи помѣщаются на окраинѣ губернскаго города и во всякомъ случаѣ занимаютъ обширныя усадьбы въ одинъ или два квартала. Не то оказывается здѣсь, въ Одессѣ. Обширный семинарскій корпусъ, помѣщаясь въ линію съ сосѣдними строениями на одной изъ оживленнѣхъ улицъ, занимаетъ собою почти все усадебное мѣсто, оставляя для прогулки воспитанниковъ только небольшой, узкій дворъ съ 10 или 12 высокими акаціями посрединѣ. Въ корпусѣ этомъ помѣщаются, однако, какъ казеннокошныя, такъ и своекошныя воспитанники съ особыми спальными помѣщеніями и столовыми для тѣхъ и другихъ, равно какъ и двухклассная церковно-приходская школа. Если что и поразило меня здѣсь особенно приятно, такъ это заботливость херсонскаго духовенства о музыкальномъ образованіи своихъ дѣтей. Въ корпусѣ, среди классныхъ помѣщеній, отведена довольно просторная комната специально для занятія музыкой и въ ней подъ бдительнымъ призоромъ размѣщены всевозможнаго рода музыкальные инструменты отъ малыхъ, въ родѣ флейтъ, фагота, корнета à pistonа, и до большихъ — контръ-баса, виолончели, фисгармоніи и т. под. Честъ и слава духовенству, которое не жалѣетъ затратить въ тысячи рублей на приобретение этихъ инструментовъ для воспитанниковъ своей семинаріи? Возвратившись отсюда на подворье, за вечерней испросилъ позволеніе у о. завѣдывающаго служить завтра (наканунѣ отъѣзда) раннюю литургію; тотъ, разумѣется, охотно позволилъ. — Вечеромъ о. Ипп. огорчилъ было меня извѣстіемъ о томъ, что дачныхъ мною документовъ оказывается недостаточно для получения заграничнаго паспорта и въ канцеляріи г. Градоначальника совѣтовали лично сходить мнѣ завтра къ г. Градоначальнику и попросить его о выдачѣ. Но потомъ узнавъ, что у меня есть свидѣтельство на право священнослуженія за границей, онъ и самъ успокоился, и меня успокоилъ: бывали, говорятъ, такіе примѣры, выдавали; однако, просилъ, чтобы самъ я завтра сходилъ въ канцелярію съ этимъ свидѣтельствомъ.

<sup>1)</sup> Слова высокопр. Никанора, архіеп. Херсонскаго

3 іюня. Съ трудомъ служилъ раннюю. Остыл ли за ночь или вчера неосторожно долго пробылъ на сквозномъ вѣтрѣ, только къ утру появился у меня сильный кашель и боль въ горлѣ; голосъ опять и слишкомъ большое приходилось дѣлать напряженіе, чтобы возгласы хотя немного были слышны молящимся.—Ходилъ затѣмъ въ канцелярію г. градоначальника. Дѣло уладилось и лично явиться къ г. градоначальнику не нужно было. Свидѣтельство, однако, оставили для отяжки, обѣщаясь возвратить его вмѣстѣ съ заграничнымъ паспортомъ.—Около 8 часовъ вечера пришли о. гостинникъ и о. Ипп., послѣдній принесъ мнѣ всѣ необходимые для заграничнаго паломничества документы, пароходный билетъ 2 класса до Яффы съ квитанціей на возвратный путь и 2 контрамарки на безплатный проѣздъ въ Яффѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и обратно. Пароходный билетъ и одну квитанцію о. Ипп. держалъ въ правой рукѣ и подавая, произнесъ законически: „это вотъ въ дѣло пойдетъ“ (т. е. теперь же, на пути туда понадобится); „а это, сказалъ онъ, подавая лѣвой квитанцію съ другою контрамаркой,—это съ паломнической книжкой приберете подальше, не затеряйте,—онѣ нужны будутъ на возвратномъ пути; а затеряете, втория деньги заплатите“. Очевидно о. Ипп. всегда и всѣмъ паломникамъ такъ вручаетъ пароходные билеты съ контрамарками; не сдѣлалъ онъ исключенія въ этомъ отношеніи, понятно, и для меня. Велѣдъ за о. Ипп. о. гостинникъ сообщилъ, что завтра послѣ ранней литургіи будетъ напутственный молебень общій для всѣхъ, отправляющихся во св. Землю и на Афонъ; „послѣ чего, добавилъ онъ, можете дѣлать покупки на дорогу, въ 12 часовъ покушаете, наймете затѣмъ извозчика и отправитесь на пароходъ; тамъ предъявите свой заграничный паспортъ жандармамъ и пойдете дальше въ Константинополь“.—А развѣ не о. Ипп. будетъ предъявлять паспорта и провозать паломниковъ на пароходъ? спросилъ я, руководясь „Наставленіемъ паломнику“<sup>1)</sup>—„О. Ипп. будетъ провозать паломниковъ палубниковъ, т. е. 3 класса, отвѣтилъ мнѣ о. гостинникъ,—ихъ нужно будетъ поудобнѣ размѣстить на палубѣ, а у васъ есть опредѣленное мѣсто въ каютѣ,—оно вотъ обозначено на билетѣ, и его уже никто не можетъ занять“.—Итакъ благодареніе Господу Богу! Завтра въ 4 часа вечера выѣзжаемъ въ Константинополь.

4 іюня. За ранней и на молебнѣ были всѣ до одного паломника, отправляющіеся на востокъ. Многіе изъ нихъ, если не всѣ, за эти дни говѣли, исповѣдывались и приобщались. И теперь вотъ за молебномъ всѣ едиными устѣ и единымъ сердцемъ горячо молились, чтобы Господь даровалъ благополучное путешествіе и плаваніе по водамъ. Истоиво и благоговѣнно съ нами и за насъ молился о. іеромовахъ, помяная на эктеніяхъ каждаго паломника по имени. Служба кончилась; начались приготовленія и заготовленіе необходимыхъ припасовъ на всю по возможности не близкую дорогу и въ часъ дня, поблагодаривъ внимательнаго и предупредительнаго о. гостинника и внесши послынную лепту въ пользу подворья, я на извозчикѣ отправился на пароходъ, сопровождаемый благожеланіями подворскихъ иноковъ.

(Продолженіе будетъ).

1) См. «Наставленіе паломнику» ил. 9 и 10.

## Мѣстная епархіальная хроника.

23 ноября, въ 6 ч. утра, Его Преосвященство выѣхалъ изъ г. Петрозаводска и, посѣтивъ по пути Пряжинскій приходъ, прибылъ въ 4 часа вечера въ Задне-Никифоровскую пустынь. Здѣсь Владыку встрѣтила братія торжественно по чину обычной церковной встрѣчи. На другой день, 24 ноября, богослуженіе въ пустынь—утреню и литургію совершали, въ присутствіи Владыки, вызванные туда священники: изъ г. Олонна—І. Николаевскій, В. Воскресенскій и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ М. Ильинскій и изъ Юргилецъ—законоучитель и завѣдующій Юргильскою второкласною церковно-приходскою школою, мѣстный священникъ І. Павинскій. Послѣ окончанія литургіи Владыка въ настоятельскихъ покояхъ велъ бесѣду со священниками—І. Николаевскимъ и В. Воскресенскимъ о ихъ личныхъ служебныхъ дѣлахъ, а съ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ М. Ильинскимъ и свящ. І. Павинскимъ—о нуждахъ Юргильской второкласной церковно-приходской школы, объ исправленіи въ ней учебно-воспитательнаго дѣла и о поднятіи усгѣховъ ея въ религиозно-нравственномъ отношеніи въ особенности. Послѣ бесѣды священники, напутствованные архипастырскимъ благословеніемъ, отбыли къ мѣстамъ своего служенія, а Владыка началъ осматривать хозяйственную часть пустыни и ея зданія.

25 ноября Его Преосвященство служилъ литургію и послѣ оной молебень Божіей Матери и преподобнымъ Николѣ и Геннадію, Вазеозерскимъ чудотворцамъ. По окончаніи литургіи Владыка всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ преподавъ благословеніе и раздавъ иконы и изображенія св. Никифора и Геннадія. На этотъ разъ пустынская церковь была почти полна молящихся. Изъ Петрозаводска прибыли и присутствовали на службѣ князь и княгиня Вяземскіе, всегдашній благодотворитель и печальникъ о нуждахъ пустыни М. Н. Пикинъ, купецъ С. Л. Леонтьевъ и другіе. Послѣ трапезы Владыка отбылъ презъ Олонецъ въ Андрусову пустынь. Въ Олонцѣ въ Михайловской церкви за всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалось въ одномъ изъ приделовъ ея по случаю престольнаго праздника св. великомученика Георгія, архипастырь выходилъ помазать молящихся освященнымъ елеемъ.

Переночевавъ въ Олонцѣ, Его Преосвященство утромъ, въ 4 часа, выѣхалъ въ Андрусову пустынь, куда и прибылъ въ 6 часовъ утра. Владыку здѣсь не ожидали. Прямо изъ экипажа Его Преосвященство отправился въ братскій корпусъ; нашель здѣсь тяжело больныхъ—іеро-

монаха и двухъ послушниковъ. Въ каждой келліи Владыка обращалъ вниманіе на непорядки у живущихъ, бесѣдовалъ о помощи другъ другу особенно во время болѣзни, о содержаніи въ чистотѣ помѣщеній и особенно о внутренней чистотѣ каждаго. Послѣ осмотра братскаго корпуса, Владыка прослѣдовалъ въ настоятельскіе покои, гдѣ сдѣлалъ наставленіе управляющему пустыни позаботиться объ уходѣ за больными, о приведеніи въ порядокъ келлій и указалъ ему другія замѣченные непорядки. Затѣмъ Владыка посѣтилъ церковь и подробно осмотрѣлъ ее и всѣ ея принадлежности, замѣтивъ къ крайнему своему огорченію, что и въ прошедшее лѣто никакихъ исправленій въ ней не сдѣлано. По выходѣ изъ церкви, Владыка осмотрѣлъ хозяйственную часть пустыни, а потомъ собравъ братію, опять бесѣдовалъ по поводу замѣченныхъ недостатковъ, убѣждая нѣкоторыхъ оставить худыя привычки, привнесенныя съ міру.

На пути въ Сяндемскую пустынь Его Преосвященство посѣтилъ Тулокскій приходъ, гдѣ въ квартирѣ священника бесѣдовалъ о нуждахъ прихода и причта и здѣсь же сдѣлалъ распоряженіе относительно улучшенія церковнаго чтенія и пѣнія. Прибывъ въ Сяндемскую пустынь, Владыка прошелъ прямо въ церковь, затѣмъ осматривалъ помѣщенія братіи и настоятеля, гдѣ велъ бесѣду съ ними о нуждахъ обители и ихъ иноческомъ житіи. Послѣ осмотра пустыни, Его Преосвященство, преподавъ братіи благословеніе, выѣхалъ чрезъ Торось-озеро въ г. Петрозаводскъ, куда и прибылъ въ 5 часовъ утра 27 ноября.

\* \* \*

9 декабря, въ 8 час. утра, Его Преосвященство выѣхалъ изъ г. Петрозаводска для обзорѣнія Яшезерской пустыни. По пути въ Яшезеро Владыка останавливался въ приходахъ: Деревянскомъ, Педасельскомъ и Шокшинскомъ и въ нихъ осматривалъ церкви, гдѣ, по обычной церковной встрѣчѣ, бесѣдовалъ съ собравшимся народомъ и священниками и преподавалъ благословеніе. Въ пустынь Владыка прибылъ уже вечеромъ. На другой день присутствовалъ на богослуженіи, во время котораго наградилъ іеромонаха Никодима за благоговѣйное служеніе и внимательное отношеніе къ иноческимъ послушаніямъ набедренникомъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство посѣтилъ всѣ келліи братіи, бесѣдовалъ съ ними и давалъ каждому соотвѣтствующее наставленіе. При посѣщеніи келліи слѣбного 84-лѣтняго старца — игумена Пимена, Владыка увѣщевалъ братію не оставлять сего старца въ его

немогахъ и оказывать ему наклонѣ лѣтъ братскую любовь и помощь, какая ему потребуется. Затѣмъ, Владыка, осмотрѣвъ всѣ монастырскія зданія и преподавъ братіи благословеніе, тѣмъ же путемъ возвратился въ Петрозаводскъ въ 6 часовъ вечера.

### ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу погорѣльцевъ Шунгскаго и Курвущскаго приходоу въ теченіе мѣсяца сего 1899 года.

- 1) При отношеніи благочиннаго Вытегорскихъ градскихъ церквей протоіерея Иоанна Рябинина, отъ 31 окт. за № 208, — отъ причта Вытегорскаго собора — 10 р., Соборной и Срѣтенской церквей — 10 р. и церковнаго старосты купца Николая Веретеникова — За рубли, всего 23 руб. Изъ нихъ 6 руб. въ пользу причта Шунгскаго, 6 р. въ пользу погорѣльцевъ Шунгскихъ, 4 р. 50 коп. въ пользу причта Курвущскаго прихода и 6 р. 50 коп. на Курвущскихъ погорѣльцевъ.
  - 2) При отношеніи причта Вознесенскаго прихода, отъ 26 октября за № 179, въ пользу погорѣльцевъ Шунгскаго и Курвущскаго прихода — 8 рублей.
  - 3) При письмѣ священника Кондушскаго прихода, олоненскаго уѣзда, отъ 4 ноября, Александра Иван. Черноброва, собранныя имъ по сборному листу, въ пользу Шунгскихъ погорѣльцевъ деньгами 3 руб. и вещами: холста 10 арш. и два ситовыхъ платка.
  - 4) При письмѣ одного изъ уроженцевъ Шунги на жалкихъ погорѣльцевъ Шунгскихъ — 3 рубля.
  - 5) При отношеніи благочиннаго Петрозаводскихъ градскихъ церквей каедральнаго протоіерея А. П. Надежина отъ 18 ноября — за № 164 — собранныхъ въ каедральномъ соборѣ въ пользу погорѣльцевъ Шунгскаго и Курвущскаго приходоу — 29 р. 81 коп.
  - и 6) По переводному билету, отъ 18 ноября — отъ Александры Ивановны Ильинской (Петербургской губерніи, Шалессельбургскаго уѣзда, ст. Шальдиха, села Лукинскаго) на сгорѣвшій въ селѣ Шунгѣ храмъ — 6 руб. Итого — 72 р. 81 к.
- А съ прежде поступившими — 223 р. 30 коп.
- Изъ 72 р. 81 коп. отослано на имя о. благочиннаго Баженова 6 р.; г. земскаго начальника Тучемскаго 32 р. 81 к., о. благочиннаго Зѣрлоклолева 4 р. 50 к. и г. земскаго начальника Андреева 29 р. 50 к. Холсты и платки на имя г. зем. нач. Тучемскаго Членъ Александро-Свирскаго Братства, прот. **Василій Соколовъ.**

Редакторъ Архив. Явананалъ.

### О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1900 г. на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „Христіанское Чтеніе“.

съ приложеніемъ Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста. С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ со-

держаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мірѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые сообразованно высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзывы—отдѣл, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недомыслимъ по вопросамъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностран. богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІИ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три руб. за ОДИНЪ руб., и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 году будетъ изданъ *шестой томъ* въ двухъ книгахъ „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“. Въ него войдутъ *Восѣды св. Іоанна Златоуста на книгу прор. Ісаіи, Обзорѣніе Св. Писанія* и др.

Новые подписчики, желающіе получить и *первые пять томовъ*, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два р. за томъ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по 2 р 50 к. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 (девять) руб.; въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ прилож. „Твор. св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское

Чтеніе" 5 (пять) руб., съ прилож. „Твореній св. Іоанна Златоуста" — 6 р. 50 к., въ изыщномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р., съ прилож. „Твореній св. І. Златоуста" — 11 р. 50 к., въ переплетѣ — 12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) р., съ прилож. «Твор. св. Іоанна Златоуста» — 9 р., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Изгородные подписчики надписываются по требованію такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія", въ С.-Петербургъ.

(2—2)

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

## ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1900 ГОДЪ.

Въ наступающемъ 1900 году «Губернскія Вѣдомости» будутъ выходить вмѣсто двухъ разъ **ТРИ РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ:** по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, причемъ, для удобства пользованія газетою, Оффиціальная и Неоффиціальная Части будутъ печататься на одномъ листѣ.

Учащеніе выхода газеты доставитъ читателямъ интересныя современныя свѣдѣнія, получаемыя по телеграфу и др. Какъ и прежде, особое вниманіе будетъ обращено на Неоффиціальную Часть, въ которой будетъ помѣнаемо все, имѣющее то или другое отношеніе къ Олонекскому краю, а также всѣ выдающіяся событія отечественной жизни.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, на обѣ части вмѣстѣ: съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб. и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только почтовымъ урядникамъ, если пожелаютъ, Губернскія Вѣдомости предоставляются за прежнюю плату, а годъ 3 руб. на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб.

Разорочка при подпискѣ не принимается.

Отдѣльные номера газеты продаются въ Губернской Типографіи по 5 коп.

Подписки принимаются въ Олонекскомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскихъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у г. Становыхъ Приставовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На

# ОЛОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

НА 1900-Й—ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ  
отдѣлахъ: **Официальномъ** и **Неофициальномъ**, 2 раза въ  
мѣсяцъ 1-го и 15-го.

### Подписная цѣна:

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкою и пересылкой во  
всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“, при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 24 - 1568

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная: Епархіальныя извѣстія.—Переѣзды по службѣ  
Объ утвержденіи въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіаль-  
номъ и окружно-училищныхъ сѣздахъ духовенства. Отчетъ о состояніи Александро-Сверского  
Братства за время съ 30 августа 1898 г. по 30 августа 1899 г. Объявленіе.—Часть неофициаль-  
ная: Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонецкій. Новгородскіе владыки. О религіозномъ  
воспитаніи. Письма священника къ молодому брату—священнику. Страница изъ исповѣди рас-  
каившагося толстовца. Изъ дневника священника Морско-Масельскаго прихода. Отъ Петроза-  
водска до Иерусалима и обратно. Мѣстная хроника. Вѣдомость о пожертвованіяхъ. Объявленія

Печатать разрѣшается, 16 Декабря 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежкинъ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.