

Годъ XLV-й.

17-го января 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны на имя Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 29 декабря 1908 года за № 52.

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Произведенный въ церквахъ вѣренной Вашему Архипастырскому попеченію Владимірской епархіи за богослуженіями недѣли Ваѣй 1908 г. тарелочный сборъ, не взирая на испытанныя отечествомъ въ послѣднее время экономическія потрясенія, даль, сравнительно съ предшествующими годами, весьма отрадныя въ матеріальномъ отношеніи результаты, благодаря чему Императорское Православное Палестинское Общество имѣло утѣшеніе получить отъ руководимой Вами паствы болѣе щедрую лепту на поддержаніе благотворительно-просвѣтительной дѣятельности въ Святой Землѣ.

Выражая Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную благодарность за оказанное Вами энергичное и просвѣщенное содѣйствіе успѣшности произведеннаго въ 1908 году вербнаго сбора, свидѣтель-

ствующее о неизмѣнно благожелательномъ отношеніи Вашемъ къ руководимому Мною Палестинскому Обществу, исполняющему, не смотря на тяжелыя условія настоящаго времени, свою высокую миссію въ близкой и дорогой всему православному русскому народу Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ вновь обращаюсь къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительнѣйшею просьбою придти на помощь Палестинскому Обществу и сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ недѣлю Ваи наступающаго 1909 года во всѣхъ церквахъ вѣреннѣйшей Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

Увѣренная въ благосклонномъ вниманіи Вашего Высокопреосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1909 году, Я поручила Канцеляріи Общества нынѣ же доставить во Владимірскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

ЕЛИСАВЕТА.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.
3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.
5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ

амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

*Благословитъ тя Господь отъ Сіона
и узриши благая Іерусалима. (Псал. 127, 5).*

Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Исаія, LXII, 1).

Православные христіане!

Русскій православный народъ искони благоговѣнно чтилъ Святую Землю и всѣмъ сердцемъ любилъ ея великія Святыни, наипаче же всего—Голгоуу и Гробъ Господень. И донынѣ Русскіе вѣрующіе люди неудержимо стремятся въ Іерусалимъ къ днямъ страстной седмицы и празднику Св. Пасхи, чтобы у подножія Голгоуы и на Живоносномъ Гробѣ Царя и Владыки нашего омыть слезами покаянія свои грѣхи и вознести молитвы за своихъ присныхъ и нашу дорогую родину. Ежегодно со всей Руси православной стекается во Св. Градъ Іерусалимъ до 10.000 такихъ Божіихъ странниковъ—большею частью старыхъ, немощныхъ и бѣдныхъ, нуждающихся въ пристанищѣ, пищѣ и уходѣ.

Въ Святой Землѣ живутъ въ крайней бѣдности и угнетеніи наши братья во Христѣ—православные Сирійцы. Они съ мольбою и надеждою взираютъ на великодушный русскій народъ, чая отъ него помощи и защиты.

Императорское Православное Палестинское Общество уже 26-тъ лѣтъ облегчаетъ нужды русскихъ богомольцевъ, имѣя для нихъ въ разныхъ мѣстахъ Святой Земли страннопріимницы, столовыя, лечебницы и проводниковъ, и оказываетъ поддержку единовѣрцамъ устройствомъ школъ и созиданіемъ Божіихъ храмовъ. Всѣ эти нужды удовлетворяются почти исключительно добротными даяніями православныхъ русскихъ людей въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

Посему Императорское Православное Палестинское Общество надеется и глубоко вѣрить, что щедролюбивые благочестивые жертвователи поддержать столь богоугодное и благое дѣло русскихъ людей у колыбели Христа Спасителя, близъ Живоноснаго Гроба Его, и протянуть Обществу руку помощи, положивъ посильную лепту свою на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмѣ во время богослуженій Вербной недѣли.

Императорское Православное Палестинское общество. *С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.*

Праздныя мѣста—священническія въ селахъ: Стоговѣ, Александровскаго уѣзда; Голенищевѣ, Юрьевского уѣзда; Святоезерской женской пуст.—викарнаго священника; Самаринѣ, Александровскаго уѣзда.

Діаконскія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; при Ковровскомъ соборѣ.

Псаломщическія: при женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; въ селахъ: Пьянгусѣ, Меленковскаго уѣзда; Ельцыно, Покровскаго уѣзда; Яковлевѣ, Ковровскаго уѣзда; при церкви Владимірской мужской гимназіи; Новомѣ, Владимірскаго уѣзда; Перникахъ, Покровскаго уѣзда; Ковыревѣ, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ села Новаго, Владимірскаго уѣзда, Василій Варваринскій, 29 декабря, умеръ.

Заштатный діаконъ Александръ Чижевъ, 6 января, опредѣленъ во священника въ село Калманъ, Юрьевского уѣзда.

Сынъ псаломщика Александръ Органовъ, 7 января, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Абакумлево, Суздальскаго уѣзда.

Запрещенный діаконъ Михаилъ Бѣляевъ, 8 января, опредѣленъ въ село Константиновское, Александровскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

Священникъ села Самарина, Александровскаго уѣзда, Александръ Покровскій, 8 января, перемѣщенъ въ село Дунаевку, Юрьевск. уѣзда.

Псаломщикъ села Ельцына, Покровскаго уѣзда, Николай Покровскій, 10 января, перемѣщенъ въ село Черкутино, Владимірскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 30 декабря 1908 года за № 16848 открытъ самостоятельный приходъ при Николаевской церкви города Меленковъ съ существующимъ при оной съ 1883 года составомъ причта изъ священника и псаломщика.

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ по содержанию Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія на 1909 годъ.

П р и х о д ъ.

1) Поступленийъ отъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ Общежитіи (200 по 60 руб. съ каждаго)	12000 р. — к.
2) Поступленийъ отъ воспитанниковъ на постельныя принадлежности (50 чел. по 2 р.)	100 " — "
3) Мелочныхъ поступленийъ (за проданныя сухари и помои).	140 " — "
4) Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на добавочное содержанія Общежитія	9581 " 50 "
Итого.	21821 р. 50 к.

Р а с х о д ъ.

На содержаніе воспитанниковъ:

1) На содержаніе воспитанниковъ пищу (200 человекъ по 65 руб.)	13000 р. — к.
2) На скоромную пищу больныхъ воспитанниковъ въ постные дни.	120 " — "
3) На пищу 3-хъ надзирателей и эконома по 84 руб.	336 " — "
4) На пищу служителей.	200 " — "
5) На приготовленіе постельныхъ принадлежностей и столоваго бѣлья	500 " — "
6) На стирку бѣлья и мыло для бани.	480 " — "
7) На стрижку волосъ воспитанниковъ.	50 " — "

На содержаніе дома.

Ремонтъ.

1) На плотничныя и столярныя работы съ матеріаломъ.	100 р. — к.
2) На приобрѣтеніе въ занятныя младшихъ классовъ новыхъ шкафовъ.	150 " — "
3) На обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и штукатурныя работы.	120 " — "
4) На печныя работы и чистку дымовыхъ трубъ.	120 " — "
5) На вставку стеколъ, рамъ, починку деревянной мебели и посуды и серебрение столовой посуды	200 " — "
6) На приобрѣтеніе: желѣзнаго, мѣднаго, скобянаго и москательнаго товаровъ	120 " — "
7) Слесарныя, водопроводныя, лудильныя и паятельныя работы	150 " — "
8) На устройство ватерклозета для служителей.	100 " — "
9) На очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ.	220 " — "

10) На бетонныя и асфальтовыя работы	40 р. — к.
11) На набивку погреба	30 " — "
12) На подвозку дровъ къ банѣ и прачечной и уборку съ мостовой снѣга	30 " — "
13) На ремонтъ квартиръ надзирателей (оклейка стѣнъ новыми обоями и приобрѣтеніе умывальниковъ)	70 " — "
14) На заводку и починку часовъ	10 " — "

II. Отопленіе.

1) Березовыхъ дровъ 200 саж. по 7 р. 80 к.	1560 " — "
2) Сосновыхъ " 50 саж. по 6 р. 60 к.	330 " — "

III. Освѣщеніе.

1) Керосину 390 пудовъ по 1 р. 35 к.	526 " 50 "
2) Деревяннаго масла, свѣчей и спичекъ	14 " — "

IV.

На уплату за пользованіе водой изъ городского водо- провода	110 " — "
--	-----------

V.

За пользованіе баней и прачечной и ремонтъ ихъ	400 " — "
--	-----------

VI.

На жалованье: эконому	400 " — "
" дѣлопроизводителю	60 " — "
" служителямъ	1650 " — "

VII.

На мелочныя расходы	150 " — "
-------------------------------	-----------

VIII.

На страхованіе зданій Общежитія	210 " — "
---	-----------

IX.

На канцелярскіе расходы	25 " — "
-----------------------------------	----------

X.

На приобрѣтеніе: столовой посуды	120 " — "
" ламповыхъ принадлежностей	120 " — "

Итого 21821 р. 50 к.

Предсѣдатель Комитета—Ректоръ семинаріи, Протоіерей *И. Соболевъ*.

Члены Комитета: Инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ*. Священникъ

Павелъ Ильинскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго Духовнаго Училища.

За 1907 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступили.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1906 къ 1907 году оставалось при училищѣ наличными деньгами:				
1. Остатковъ отъ пожертвованныхъ на учебную бібліотеку	—	—	90	—
2. Остатковъ отъ сбора за содержаніе учениковъ въ общежитіи	—	—	13	—
3. Остатковъ отъ сбора за обученіе иностранныхъ учениковъ въ училищѣ	—	—	3	—
4. 20% сбора съ церковью округа за 2-ю половину 1906 года на содержаніе училища	—	—	94	95
Б и л е т а м и :				
5. Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 228 серіи 164, пожертвованное вдовой чиновника Ириной Трояновой въ пользу училищной церкви и священника при оной пополамъ.	—	—	1000	—
6. Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 526, пожертвованное протоіереемъ Вязниковскаго собора Іоанномъ Смирновымъ въ пользу священника училищной церкви	—	—	500	—
7. 4% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 33804, пожертвованный Коллежскимъ Совѣтникомъ Владиміромъ Счастливецевымъ въ пользу училищнаго священника	—	—	75	—
И т о г о	—	—	1775	95
Сверхъ того въ кредитъ 125 р. 72 к.				
Къ тому въ 1907 году поступило:				
1. Молитвенничиковой суммы	607	—	607	3
2. 20% сбора съ церковью округа за 2-ю половину 1906 года	1338	—	1232	28

Статьи прихода.	Ассигновано по счёту.		Дѣйствитель- но поступи- ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	3. 20% сбора съ церковей округа за 1-ю по- ловину 1907 года	1338	—	1316
4. Однокопѣчнаго подушнаго сбора съ церк- вей округа за 1907 годъ	1954	—	1910	11
5. Единовременнаго сбора по 50 коп. съ каж- дой церкви округа	100	—	99	—
6. Взносовъ за обученіе въ училищѣ иносо- словныхъ учениковъ	335	—	393	—
7. Пожертвованій на ученическую библиоте- ку духовенствомъ округа и родителями учениковъ	—	—	37	50
8. За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи	—	—	2331	50
9. Полученной за право пользованія постель- ными принадлежностями	—	—	153	25
10. Остатковъ отъ сбора на епархіальныя училищныя нужды	576	—	576	89
11. Взысканной съ учениковъ за разбитыя ими, по неосторожности, стекла, потерян- ныя книги и инструкціи	—	—	5	62
12. Вырученной отъ продажи свиней и су- харей	100	—	80	2
13. Процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы	20	—	30	76
14. Процентовъ по билетамъ въ пользу учи- лищной церкви и священника при оной	—	—	80	75
15. Полученной изъ Правленій Владимірскаго, Шуйскаго, Суздальскаго и Переславскаго духовныхъ училищъ въ пособіе ученикамъ за 1907 г. IV класса Петру Владыкину, III класса Ѳедору Павловскому, Ивану Фестинатову и II класса Николаю Чистякову	—	—	92	25
16. Вырученной отъ продажи 5 обиходовъ нотнаго пѣнія	—	—	6	30
17. Полученной отъ псаломщика с. Станковъ Павла Косаткина и и. д. учительницы с. Дмитріевыхъ Горь Ольги Суглобовой за производство испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы	—	—	15	—
18. 20% сбора съ церковей округа за 2 по- ловину 1907 г. на содержаніе училища	—	—	16	95
19. Пожертвовано Коллежскимъ Совѣтникомъ Владиміромъ Счастливымъ свидѣтель-				

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
ство Государственной 4% ренты за № 2073 серии 224 въ пользу священника училищной церкви	—	—	100	—
Всего въ приходѣ въ 1907 г.	—	—	9084	90
А съ остаточными отъ 1906 года	—	—	10860	85
СТАТЬИ РАСХОДА.				
Изъ суммъ, поступившихъ въ Правленіа Муромскаго Духовнаго Училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:				
1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихся	580	—	579	—
2. На выдачу пособія ученикамъ училища	600	—	660	—
3. На содержаніе учениковъ пищею, одеждою и др. потребности	4005	—	4085	9
4. На страхованіе училищныхъ зданій отъ огня, на содержаніе ихъ, освѣщеніе, отопленіе и прислугу	1965	—	1943	52
5. На содержаніе библиотекъ съ выпискою періодическихъ изданій	150	—	284*)	4
6. На содержаніе эконома при общежитіи	180	—	180	—
7. На содержаніе священника училищной церкви	120	—	120	—
8. На содержаніе канцеляріи	400	—	366	49
9. На содержаніе больницы	560	—	551	20
10. На мелочные и экстраординарные расходы	10	—	5	25
11. На переносъ ученической столовой съ сѣверной стороны нижняго этажа на южную	50	—	50	—
12. На окраску стѣнъ и потолковъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ училищнаго зданія	50	—	84	—
С в е р х ь с м ѣ т ы :				
13. На первоначальное обзаведеніе хозяйственными принадлежностями и постельными	—	—	43	45
14. Процентвъ священнику училищной церкви	—	—	57	—
15. Процентвъ въ училищную церковь	—	—	23	75
16. Въ пособіе ученикамъ: IV класса Петру Владыкину, III класса Θεодору Павловско-				

*) Излишекъ покрытъ пожертвованіями отъ родителей учениковъ на ученическую библиотечку и % по училищнымъ суммамъ.

Статьи расхода.	Ассигновано по счёту.		Дѣйствитель-но поступи-ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	му, Ивану Фестинатову и II класса Николаю Чистякову, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ родителей къ Владимірскому, Шуйскому, Суздальскому и Переяславскому училищнымъ округамъ	—	—	76
17. Въ возвратъ ученикамъ: III класса Александру Померанцеву и II класса Сергѣю Кудрявцеву изъ внесенныхъ ими за содержание въ общежитіи	—	—	15	—
18. Членамъ Комиссіи за производство испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы	—	—	15	—
19. Препровождено въ Правленіе Владимірскаго духовнаго училища за 50 экземпляровъ программъ для поступающихъ въ 1-й и слѣдующіе классы училища	—	—	2	—
Всего въ расходъ въ 1907 г.	—	—	9141	4
А по исключеніи сего расхода изъ суммъ, показанныхъ въ приходѣ, къ 1907 года осталось	—	—	1719	81



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

17-го января

№ 3.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Законъ Божій въ начальныхъ школахъ.

Въ настоящее время Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ озабоченъ вопросомъ о болѣе правильной постановкѣ предмета Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Признавая, что изученіе этого важнаго предмета поставлено ненадлежащимъ образомъ и что желательна была бы лучшая его постановка, чѣмъ было до послѣдняго времени, Училищный Совѣтъ предложилъ Епархіальнымъ Совѣтамъ разослать чрезъ мѣстныя отдѣленія законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ особые листки, съ вопросами, выработанными нарочно образованной при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ комиссіей. Вопросный листокъ состоитъ изъ 13 пунктовъ, на которые желательно бы Совѣту отъ законоучителей получить обстоятельные письменные отвѣты.

Разумѣется, въ свое время каждый законоучитель почтетъ своею обязанностью обдуманно отвѣтить на эти важные вопросы и усиленно освѣтить это дѣло для лучшей его постановки. Жаль только, что къ участию въ составленіи отвѣтовъ не привлечены о.о. законоучители земскихъ школъ. Они могли бы дать не менѣе цѣнныя сужденія по этому предмету. Какъ извѣстно, преподавая дѣтямъ 3.-Божій въ школахъ иного вѣдомства, они работаютъ какъ-бы на иномъ полѣ, при нѣсколько иной обстановкѣ, при другихъ условіяхъ. Можно полагать, что они, какъ люди какъ бы посторонніе, могли-бы произвести настоящему положенію преподаванія Закона Божія не менѣе правильный анализъ, чѣмъ завѣдующіе церковныхъ школъ.

Выходя изъ того взгляда, что о.о. законоучители земскихъ школъ легко могутъ и не узнать о настоящемъ запросѣ, а завѣдующіе церковно-приходскими школами не смогутъ подѣлиться мнѣніями и узнать взгляды на сей предметъ своихъ коллегъ, а между тѣмъ это не безынтересно знать тѣмъ и другимъ, я считаю не лишнимъ открыто, на

всеобщее сужденіе высказать свое мнѣніе по такому важному предмету, какъ правильная постановка Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Что требуется отъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ при прохожденіи курса Закона Божія, очень подробно изложено въ программѣ по этому вопросу въ ея новомъ изданіи. Объяснительная записка къ программѣ Закона Божія говоритъ, что при изученіи въ школѣ Священной Исторіи, должно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего и указаны въ программѣ (Прим. 1, стр. 28-29). Но, не ограничиваясь, говорится далѣе въ примѣчаніи 3-мъ, указанными въ программѣ новозавѣтной Свящ. Исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи (стр. 29). Этими примѣчаніями составители программы какъ-бы сознаются и даютъ понять, что программа Закона Божія въ начальной школѣ мала, недостаточно обширна, что желательно было-бы болѣе подробное знакомство дѣтей съ фактами и ученіемъ Евангельскимъ, чѣмъ то изложено въ учебникѣ, для чего и совѣтуютъ законоучителямъ расширять познанія дѣтей по этому предмету дополнительными подробными чтеніями изъ первоисточника—Св. Евангелія.

Объясняя эти примѣчанія именно только этимъ желаніемъ составителей программы, я съ своей стороны вполнѣ присоединяюсь къ этому мнѣнію и заявляю, что настоящая программа Закона Божія мало и далеко не отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ и условіямъ времени.

Въ настоящее печальное и нравственно-расшатанное время является болѣе чѣмъ когда либо необходимость озаботиться нравственнымъ воспитаніемъ юношества. Признавая за истину, что духовно возродить человѣка помимо религіи невозможно, придемъ къ тому, что религіозное школьное воспитаніе должно быть поставлено во главѣ угла. Давать настоящее религіозное воспитаніе съ дѣтства важно потому, что душа человѣка въ этомъ возрастѣ представляетъ изъ себя „tabula rasa“, т. е. чистую доску, на которой написать можно, что угодно. Повторять и приводить дальнѣйшія азбучныя истины по этому вопросу считаю лишнимъ, ибо онѣ всѣмъ извѣстны, скажу только, что сообразно съ важностью предмета Закона Божія, методы преподаванія его должны быть рациональныя и программа насколько возможно обширная, наконецъ и самая внѣшность учебниковъ болѣе подходящая и достигающая своей цѣли. Только при соблюденіи всѣхъ этихъ условій можно надѣяться на нѣкоторый успѣхъ въ религіозномъ воспитаніи юношества и того, чтобы подрастающее поколѣніе имѣло болѣе правильное и сознательное представленіе объ истинахъ исповѣдуемой ими религіи.

Уроки Закона Божія въ начальной школѣ иногда, какъ извѣстно, сводятся къ механическому заучиванію учебника. Такое преподаваніе односторонне и мало приноситъ пользы дѣтямъ: оно развиваетъ память, умъ, но не затрагиваетъ и не воспитываетъ сердца, т. е. того, отъ чего зависитъ: быть человѣку нравственнымъ или не быть.

Поэтому, целесообразно будет, если комиссия, назначенная для пересмотра методов и программы Закона Божия, изменит и проведет в жизнь способы преподавания этого предмета. Пора отрушить от того предразсудка, что бойкие ответы ученика на задаваемые вопросы и торопливые рассказы историй учебника служат достаточным основанием к признанию успешности пройденного курса. Подобная мѣрка оцѣнки знаній приложима къ какому угодно предмету, но только не къ Закону Божию. По моему мнѣнію, это только показывает умственную развитость ученика, добросовѣстное отношеніе его къ дѣлу учения и правильное посѣщеніе уроковъ, но нисколько не служитъ гарантіей надлежащаго и желательнаго вліянія на душу ребенка. Цѣль религіознаго воспитанія и наученія Закону Божию, какъ извѣстно, сдѣлать изъ ученика въ собственномъ смыслѣ человѣка, т. е., чтобы онъ въ дальнѣйшей жизни все время волю свою согласовалъ съ волей Божіей. Значитъ, въ школѣ отъ законоучителя требуется вліять главнымъ образомъ на волю и сердце учащихся, а затѣмъ уже на умъ. Пусть даже ученики плохо и не совсѣмъ складно расскажутъ изучаемыя исторіи—это не такъ важно; гораздо важнѣе сознаніе и убѣжденіе, что долгъ исполненъ, что дѣти положенное учебникомъ прошли и, пожалуй, въ большемъ объемѣ, что они потому и плохо рассказываютъ, что много выслушали не програмнаго и не могли вполне ориентироваться въ сообщенномъ. И хотя учащіеся, при такой постановкѣ дѣла, будутъ по степени своихъ ответовъ стоять во мнѣніи экзаменатора не особенно высоко, но за то они много выиграютъ въ предстоящей имъ жизни. Многіе ихъ будущіе поступки и жизненные шаги будутъ освѣщены и объяснены съ точки зрѣнія Евангельской истины. Примѣняя священные нравоучительные рассказы къ жизни людей и изъясняя это дѣтямъ, законоучитель дастъ возможность своимъ питомцамъ, будущимъ мужамъ, правильно оцѣнивать свои будущіе поступки и дѣйствія и сообразно съ этимъ одобрять ихъ или осуждать. Прекрасно будетъ, если законоучитель, при разсказахъ изъ священной исторіи, обратитъ вниманіе дѣтей на сіяющіе образы добродѣтелей, высокіе подвиги благочестія и достойныя подражанія качества нравственности, напр. на твердость вѣры Авраама, на кротость и незлобіе Іосифа, на горячую ревность о славѣ Божіей пророка Ілии. Вниманіе законоучителя должно быть направлено на то, чтобы путемъ приложенія такихъ разсказовъ къ жизни показать ученикамъ и довести ихъ до сознанія, какъ прекрасны эти добродѣтели въ глазахъ Божіихъ и какъ они должны стараться послѣ осуществлять ихъ въ своей жизни. Точно такъ же изъ священныхъ исторій ребенокъ долженъ усмотрѣть и примѣры пороковъ недостойныхъ нравственнаго человѣка,—напр., зависть Каина, непочтительность Хама къ отцу, злобу братьевъ къ Іосифу и многое другое. Здѣсь опять священникъ путемъ тѣхъ же жизненныхъ примѣровъ долженъ показать дѣтямъ мерзость въ глазахъ Божіихъ этихъ пороковъ и возбудить въ нихъ отвращеніе къ нимъ.

Безъ сомнѣнія, эти живыя бесѣды законоучителя съ учениками отымутъ у него много времени изъ урока, но что-же дѣлать, когда выхоть изъ настоящаго ненормальнаго положенія единственный: вліять на своихъ будущихъ прихожанъ только этимъ путемъ. Впрочемъ, священникъ отъ этой потери времени нисколько не потеряетъ въ будущемъ. Съ дѣтьми, воспитанными въ школѣ при такомъ методѣ преподаванія, меньше будетъ для священника труда, когда они сдѣлаются взрослыми. Окружающая среда не скоро сможетъ развратить ихъ нравственно.

Такова, по моему мнѣнію, должна быть постановка преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. Ученіе не должно сводиться къ простому заучиванію исторій, положенныхъ по программѣ, а должно главнымъ образомъ проявляться въ живой бесѣдѣ преподавателя съ дѣтьми о нужныхъ истинахъ. Сообразно съ этимъ положеніемъ должно быть измѣнено и содержаніе рассказовъ Свящ. Исторіи чрезъ внесеніе въ нихъ нравственнаго элемента. Какъ удобнѣе это сдѣлать, пусть рѣшитъ Комиссія, а сдѣлать это необходимо...

Съ тою-же цѣлю усиленія нравственнаго воспитанія дѣтей далеко не лишне будетъ расширить программу курса Закона Божія внесеніемъ въ нее новыхъ нравоучительныхъ исторій. Особенно нужно это сказать, напр., о Нагорной бесѣдѣ Иисуса Христа, которая, какъ извѣстно, составляетъ самую сущность Евангелія. Отсутствие ея въ учебникахъ есть крупный пробѣлъ. Все понятное для дѣтскаго ума изъ нея, напр., ученіе Христа: о клятвѣ, постѣ, молитвѣ, перенесеніи обидъ должно быть непременно включено въ новый учебникъ. Отдѣлъ о заповѣдяхъ также долженъ быть дополненъ подробнымъ изъясненіемъ каждой заповѣди, а не представлять изъ себя сухой перечень грѣховъ, тоже нужно сказать и о Символѣ вѣры. Отдѣлъ о Богослуженіи можно оставить въ старомъ видѣ. Заучиваніе-же наизусть тропарей желательно было-бы оставить; достаточно для знакомства съ ними того, что они поются на урокахъ пѣнія. Заучиваніе ихъ отнимаетъ у законоучителя много времени, которое съ пользой можно употребить на другое дѣло. Да, кромѣ того, ученики, хотя и заучатъ ихъ наизусть, имъ все-таки никогда, при всемъ объясненіи законоучителя, не дойти до пониманія содержанія и смысла многихъ тропарей (Срѣтенія, Введенія и др.).

Такимъ образомъ, программа Закона Божія должна быть въ общемъ расширена. Опасаться того, что о.о. законоучители не успѣютъ справиться съ новой программой, неосновательно. При ежедневномъ посѣщеніи школы для уроковъ, что требуется программой, легко можно пройти и вдвое увеличенную программу. Думаю, что съ этимъ согласятся всѣ исправно посѣщающіе школу законоучители, часто не знающіе къ концу года, чѣмъ заняться; приходится дважды и трижды повторять старое, что совершенно излишне, ибо разъ нравоучительная исторія произвела на сердце и волю ребенка свое дѣйствіе, не такъ важно, если ея и не повторишь. Да дѣти притомъ не съ такимъ вниманіемъ обыкновенно выслушиваютъ повторяемыя исторіи, какъ въ первый разъ.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ о самой внѣшности учебниковъ по предмету Закона Божія. Думается, что и на это, на первый взглядъ маленькое незначительное дѣло, должно быть обращено издателями учебниковъ немалое вниманіе. Нужно признать за общедоказанный фактъ, что въ успѣшности занятій въ начальной школѣ весьма немалую роль играютъ, такъ называемыя, наглядныя пособія, для чего каждый предметъ преподаванія въ начальной школѣ обставляется извѣстнымъ количествомъ этихъ пособій. По предмету ариѳметики имѣются, такъ называемыя, ариѳметическія счеты, кубическіе ящики; для изученія русскаго языка назначаются карты, глобусы и книжныя картинки; для чистописанія имѣются разнообразнаго изданія прописи. Одинъ предметъ Закона Божія остается забытымъ. Правда, для нагляднаго изученія предмета Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ назначены картины изъ ветхаго и новаго завѣта изданія г. Сидорскаго, но онѣ существуютъ далеко не во всѣхъ школахъ да притомъ число ихъ весьма ограничено—что-то около 20 шт. Картинами иллюстрируются далеко не всѣ повѣствованія ветхаго и новаго завѣта, предлагаемыя для изученія. Между тѣмъ требуется, чтобы каждый священный рассказъ закрѣплялся въ душѣ ребенка непремѣнно соотвѣтствующей картиной. Хорошо написанная картина можетъ возбудить въ маленькихъ слушателяхъ интересъ къ рассказанному и оставить въ ихъ умѣ какъ бы свой слѣдъ, который въ послѣдствіи будетъ воскрешаться въ воображеніи, а съ нимъ будетъ припоминяться и рассказанное священное событіе. Посему цѣлесообразно будетъ, если вновь изданный учебникъ для начальной школы по предмету Закона Божія будетъ богато снабженъ рисунками на каждый священный рассказъ. Образцами для рисунковъ можно избрать картины на библейскіе мотивы художника Дорэ.

Таковы, по нашему мнѣнію, должны быть нормальныя требованія къ преподаванію Закона Божія въ начальной школѣ. Они должны коснуться прежде всего метода его преподаванія, который изъ простаго механическаго заучиванія „отъ сихъ, до сихъ“, долженъ превратиться въ живую бесѣду воспитателя съ учениками о священныхъ предметахъ. Главное вниманіе учащихся пусть будетъ обращено при этомъ не на историческіе факты, а на самую нравоучительную часть ихъ съ указаніемъ воспитанникамъ, какъ приложить то или иное священное событіе къ жизни. Тогда ученіе можно назвать одухотвореннымъ, а то иначе оно представляетъ изъ себя нѣчто мертвенное, безжизненное. Только при живомъ преподаваніи то великое содержаніе, какое заключается въ сокровищницѣ Закона Божія, будетъ вліять на личную жизнь ребенка. А для расширенія религіозно-нравственнаго горизонта молодого поколѣнія своевременно значительно расширить программу предмета Закона Божія чрезъ внесеніе въ нее новыхъ рассказовъ изъ св. исторіи. Не должна, наконецъ, быть забыта и внѣшняя сторона дѣла въ видѣ наглядныхъ пособій.

Свящ. Дм. Троицкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 1-го января 1909 г. Высокопреосвященный Николай совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ, положенный на новолѣтіе, при участіи градскаго духовенства. 5-го января Владыка совершилъ положенное по литургіи водоосвященіе и на 6-е января—праздничное все-нощное бдѣніе въ церкви Архіерейскаго дома, 6 января—торжественную литургію, въ сослуженіи протоіерея Т. Налимова и соборнаго духовенства, въ Каѳедральномъ соборѣ. 11-го января Высокопреосвященный Николай совершилъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома.— Преосвященный Александръ 11-го января совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ,

— 29-го декабря въ двухклассной церковно-приходской школѣ при Муромскомъ Троицкомъ монастырѣ для ученицъ былъ устроенъ Рождественскій вечеръ съ елкой. На вечерѣ были Преосвященный Евгеній, очень многіе изъ городскихъ священниковъ, учителя духовнаго училища и многіе любители церковно-школьнаго дѣла изъ горожанъ. При входѣ Владыки хоръ ученицъ исполнилъ тропарь и кондакъ Праздника. Вечеръ проведенъ былъ по особой, заранее составленной программѣ. Въ исполненіи вокально-музыкальной программы вечера принимали участіе ученицы, а также г.г. Добрынкины. Въ заключеніе вечера былъ пропѣтъ гимнъ „Боже, Царя храни“. Исполненіе обширной программы заняло время отъ 5½ до 8 часовъ вечера. На присутствующихъ вечеръ произвелъ очень пріятное впечатлѣніе. Очевидно было, съ какою добросовѣстностью отнеслись дѣвочки къ данной имъ задачѣ—приготовиться къ исполненію назначенныхъ піесъ. Артистическое исполненіе музыкальныхъ піесъ г.г. Добрынкиными дополнило и усилило значеніе школьнаго торжества. По исполненіи программы,—почетнымъ гостямъ радушной Попечительницей школы, игуменіей Маріей предложенъ былъ чай, а ученицамъ дана была свобода—порѣзвиться кругомъ освѣщенной елки, послѣ чего имъ розданы были лакомства, а бдѣнѣйшимъ подарки.

Свящ. Л. Бълоцвѣтовъ.

— На должность ректора Пензенской духовной семинаріи назначенъ инспекторъ той же семинаріи, бывший преподаватель Владимірской дух. семинаріи П. П. Борисовскій. 10 декабря П. П.—ичъ рукоположенъ во діакона, 14-го во священника, а 15-го возведенъ въ санъ протоіерея.

— 3-го сего января въ гор. Шуѣ скончался бывший Смотритель Шуйскаго духовнаго училища Николай Петровичъ Скороспѣловъ. Покойный былъ питомецъ Владимірской духовной семинаріи и кандидатъ Казанской академіи. Въ 1878 году Н. П. опредѣленъ былъ Смотрителемъ Починковскаго духовнаго училища, Нижегородской губ., а въ 1881 году переведенъ на ту же должность въ гор. Шую. Шуйскому училищу онъ отдалъ всѣ свои лучшія силы и энергію. Благодаря его не-

усыпнымъ трудамъ и педагогической опытности, Шуйское училище достигло высокой степени благоустройства и является однимъ изъ лучшихъ училищъ епархіи. Но эти труды преждевременно разстроили его здоровье, обрели на тяжелую болѣзнь и рано свели въ могилу. Службу при училищѣ покойный оставилъ еще въ августѣ прошлаго года.

— *Діаконъ Николай Алексѣевичъ Миролубовъ* †. 31-го декабря прошлаго года скончался отъ рака въ желудкѣ на 77-мъ году жизни діаконъ Александро-Невской церкви при мужской Владимірской гимназіи Н. А. Миролубовъ. Покойный, по окончаніи курса во Владимірскомъ дух. училищѣ, проходилъ псаломщическую должность—съ 1850 по 1858 годъ при Никольской гор. Владиміра церкви, съ 1858 по 1861 г. въ с. Веркуцѣ, Меленковского уѣзда, и съ 1861 по 1884 годъ при Ильинской гор. Владиміра церкви. Въ діакона къ Александроневской церкви Н. А. рукоположенъ 4 декабря 1884 года. Отпѣваніе о. Н. А. Миролубова происходило въ Богословской церкви 3-го января сего года. За отпѣваніемъ Законоучителемъ гимназіи свящ. А. А. Васильевымъ сказана слѣдующая рѣчь:

„Видеши во гробѣ, якоже пшеница созрѣлая, во время пожатая. (Іов. 5, 26).“

Были на исходѣ послѣдніе часы минувшаго года, ожидалось наступленіе новаго лѣта съ тѣмъ особеннымъ чувствомъ, которое овладѣваетъ людьми при ожиданіяхъ чего-то неизвѣстнаго, неопредѣленнаго... Въ это время угасаль на болѣзненномъ одрѣ своемъ почивающій во гробѣ семь старецъ, скромный труженикъ на нивѣ Господней. Не переступилъ онъ за грань минувшаго года,—елей жизни истощился въ старческомъ организмѣ и горящій свѣтильникъ незримою рукою смерти переставлень изъ одного міра въ другой. Новый годъ принесъ осиротѣвшимъ печаль, а страдальцу на болѣзненномъ одрѣ вѣчное упокоеніе. Мирно спи снамъ непробуднымъ, дорогой сослуживецъ,—исполнилось время труда твоего: ты вошелъ во гробѣ, какъ пшеница созрѣлая, во время пожатая (Іовъ, 5; 26). Эти слова многострадательнаго Іова весьма умѣстно повторить при семь гробѣ. Возрастъ усопшаго говоритъ о томъ, что Господь особенно возлюбилъ его и даровалъ ему долговременную жизнь для лучшаго приготовленія къ послѣдней жатвѣ. Усопшіи пережили тѣ года, которые назначены Богомъ, какъ срокъ для жизни человеческой. Онъ видѣлъ благословеніе Божіе надъ домомъ своимъ, успѣхъ въ дѣлѣ рукъ своихъ, имѣлъ крѣпость тѣлесную до конца своей жизни и сподобился кончины тихой, мирной, съ напутственными таинствами въ вѣчную жизнь. Не плакать нужно при этомъ гробѣ, а благодарить Господа за милости къ усопшему и для себя пожелать такихъ же милостей Господнихъ. Долголѣтняя жизнь, не смотря на скорби житейскія, желательна для всѣхъ насъ,—но этимъ драгоценнымъ даромъ Божиимъ люди пользуются неодинаково: одни умираютъ въ молодыхъ го-

дахъ, другіе доживаютъ до старости. Отъ чего это зависитъ? Причинъ сему естественныхъ весьма много, — но главныя изъ нихъ — воздержаніе и трудъ. Воздержаніе было причиною долговременнаго житія нашихъ предковъ, — они не знали цѣлительныхъ водъ, не прибѣгали къ заграничному климату, но между тѣмъ пользовались здоровьемъ долговременнымъ. Нынѣ же при всѣхъ средствахъ естественныхъ и искусственныхъ люди рѣдко доживаютъ до глубокой старости, но дряхлѣютъ въ молодыхъ годахъ, наживая болѣзни, отъ которыхъ не могутъ исцѣлить никакія средства. Причиной этой хилости нынѣшнихъ людей служитъ невоздержаніе тѣлесное и душевное. Недаромъ врачебная наука нерѣдко предписываетъ воздержаніе, какъ средство противъ болѣзней. Другая причина долгожизненности — трудъ, указанный человѣку для поддержанія, укрѣпленія и развитія тѣлесныхъ силъ. Безъ упражненій въ трудѣ тѣло человѣка теряетъ бодрость, становится вялымъ и при жизни безжизненнымъ.

Вспоминая лежащаго во гробѣ семь старца, мы отмѣчаемъ въ немъ воздержаніе и трудъ, какъ два качества, которыми была украшена его жизнь. Отъ дней своей юности почившій поставленъ былъ въ необходимость вести воздержную, трудовую жизнь. Родившись въ бѣдной причетнической семьѣ и пройдя низшій курсъ духовнаго образованія въ школѣ своего времени, суровой и строгой, почившій съ двадцати-лѣтняго возраста своего, въ теченіе 58-ми лѣтъ состоялъ на должностяхъ, мало обезпечивающихъ безбѣдное существованіе. При недостаткѣ средствъ приходилось жить сдержанно, безъ удовлетворенія прихотей человѣческихъ, и трудомъ добывать средства къ жизни. Нося духовный санъ, какъ особенную почесть, дарованную за ревностное служеніе, почившій средства къ жизни пріобрѣталъ заботливостью и трудомъ. Онъ не считалъ для себя униженнымъ стать въ положеніе ремесленника и сидѣть надъ станкомъ переплетнымъ цѣлые дни. Это былъ трудъ усердный, мозольный трудъ. Къ нему присоединялись заботы объ учащихся. Не имѣя своей большой семьи, почившій по родственному чувству своему, всегда имѣлъ при себѣ дѣтей присныхъ своихъ, а при нихъ и чужихъ содержалъ у себя квартирантами. Всю заботу о нихъ покойный принималъ на себя. Около него уютилась бѣдность, и нужна была особенная опытность и личный досмотръ, чтобы на малыя средства предоставить школьникамъ пропитаніе, тепло и удобства для занятій. Много въ епархіи найдется теперь молитвенниковъ за своего заботливаго хозяина, — иные и школу прошли лишь благодаря его умѣнью прожить малыми средствами. Въ послѣдніе годы почившій пользовался отъ трудовъ своихъ и нѣкоторымъ достаткомъ, но привычка къ жизни скромной, воздержной и труженической осталась въ немъ до конца. Онъ не любилъ жить чужимъ трудомъ и всѣ обязанности по своему довольно сложному хозяйству принималъ на себя, не обременяя другихъ. Всегда исправный по службѣ, неутомимо ревностный и исполнительный, онъ всегда находилъ время для своего ремеслен-

наго труда и заботъ хозяйственныхъ,— объ отдыхѣ онъ началъ говорить лишь предъ смертью. Сонъ сладокъ работающему (Еккл. 5, 11), поучаетъ насъ Слово Божіе. Да будетъ и тебѣ сладокъ твой вѣчный покой, неутомимый труженикъ. Теперь отдыхай отъ трудовъ своихъ тамъ, гдѣ нѣтъ ни заботъ, ни печалей, ни воздыханія. Уповаемъ, что Господь съ любовію взираетъ на твою скромную жизнь и упокоитъ тебя въ своихъ селеніяхъ праведныхъ. Прими прощальное слово отъ меня, твоего сослуживца. Я знаю, что множество юношей окружили бы гробъ твой, если бы имъ вѣдома была твоя кончина. Мы всѣ любили тебя, цѣнили твой безкорыстный, молитвенный трудъ и почитали твою почтенную старость“.

Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— Сѣзды благочинныхъ Калужской епархіи постановилъ: 1) почтеннѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить послѣ лѣтняго обзрѣнія церквей представлять краткое донесеніе, съ указаніемъ только недочетовъ, усмотрѣнныхъ при обзорѣ; 2) для приданія же большей жизненности и обстоятельности донесенію о благосостояніи церквей по окончаніи года поставить причтамъ церквей въ обязанность: съ своей стороны дѣлать благочинному въ концѣ года обстоятельное донесеніе о благосостояніи церкви и о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, о дѣятельности членовъ причта на пользу церкви и прихода за отчетный годъ, а равно и о всѣхъ тѣхъ предметахъ, о которыхъ благочинный найдетъ необходимымъ запросить причтъ для пополненія своихъ свѣдѣній въ годичномъ донесеніи Его Преосвященству о благосостояніи подвѣдомыхъ церквей. („Кал. церк.-об. Вѣс.“, № 31).

— Пастырское собраніе Устюжскаго округа, Новгородской епархіи, по вопросу о богослужебной практикѣ постановило: установить при всѣхъ церквахъ округа разъ въ году соборное, не менѣе какъ 3-мя священниками отправленіе богослуженій, гдѣ окажется возможнымъ, въ дни храмовыхъ праздниковъ или-же мѣстно чтимыхъ; въ школахъ, удаленныхъ отъ церкви, подъ нѣкоторые воскресные и праздничные дни, по выбору священника, совершать для дѣтей и окрестнаго населенія всенощныя бдѣнія; совершать неопустительно богослуженіе и положенный уставомъ крестный ходъ на второй день Св. Пасхи, чтобы дать возможность лицамъ, не бывшимъ за богослуженіемъ въ первую ночь, встрѣтить Воскресшаго Господа хотя-бы на второй день Его праздника; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ввести прислуживаніе въ алтарѣ дѣтей, обучающихся въ школахъ, при подачѣ кадила, выносѣ свѣчей и т. п. и на ношеніе ими стихарей, какъ это въ обычаѣ уже по нѣкоторымъ церквамъ, просить благословенія Его Высокопреосвященства. („Нов. Еп. Вѣд.“, № 50).

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Петербургской епархіи. По вопросу о предоставленіи права учащимъ ц.-приходскихъ школъ Петербургской епархіи не духовнаго званія воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съѣздъ депутатовъ единогласно постановилъ, принимать дѣтей учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ на правахъ дѣтей псаломщиковъ. Недостающую сумму за обученіе и содержаніе пополнять изъ средствъ епархіи. Чтобы церковные сборы на нужды ц.-приходскихъ школъ не были скудными, необходимо: 1) самому духовенству и церковнымъ старостамъ сочувственно относиться къ этому дѣлу; 2) сократить въ церквахъ сборы на нужды благотворительныхъ учреждений, уменьшающихъ сборы на учреждения, имѣющія прямое отношеніе къ церкви, а то иногда случается, что на многіе праздники приходится по 2 и по 3 постороннихъ благотворительныхъ сбора. Для этого же необходимо: а) просить возобновленія силы указа Св. Синода, разрѣшающаго производить въ церкви въ праздничные дни не болѣе одного посторонняго сбора; б) подтвердить и имѣть наблюденіе надъ тѣмъ, чтобы благотворительныя общества, увлекающія средства изъ устройства разнаго рода публичныхъ увеселеній, не пользовались сборами по церквамъ; в) имѣть духовной консисторіи расписаніе сборовъ благотворительныхъ обществъ, коимъ будетъ разрѣшено производить сборы, и когда таковое расписаніе будетъ объявлено, то чтобы новые сборы на занятые праздники не разрѣшались; 3) предложить благотворительнымъ обществамъ, желающимъ пользоваться церковными сборами, ввести въ составъ своихъ правленій священника и церковнаго старосту, въ районѣ прихода которыхъ они находятся; 4) предложить присылать отчеты общества о количествѣ собранныхъ денегъ по церквамъ; 5) отчислять 10% съ собранныхъ суммъ, по примѣру Палестинскаго общества, на нужды ц.-приходскихъ школъ; 6) имѣть въ составѣ совѣта братства представителей епархіальнаго съѣзда по дѣламъ ц.-приходскихъ школъ, чтобы они своимъ участіемъ въ совѣтѣ братства возбуждали интересъ къ церковной школѣ. Съѣздъ постановилъ: при Исидоровскомъ училищѣ открыть 8-й спеціальныи классъ къ существующему 7-му и ассигновать на оборудованіе его 5000 рублей и на ежегодное содержаніе 7993 руб. (Изъ газ. „Колокола“, № 842).

— Съѣздъ Самарскаго духовенства сессіи 1908 года 4 сентября слушали докладъ комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода объ ассигновкѣ 1000 руб. для оказанія помощи бѣднымъ невѣстамъ духовнаго званія. Комиссія полагаетъ: ежегодно выдавать изъ средствъ завода въ Епархіальное попечительство на означенный предметъ сумму 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы при назначеніи означеннаго пособія лицамъ нуждающимся, на общемъ основаніи, принимались во вниманіе удостовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о степени нужды просителей. Постановили: мнѣніе комиссіи принять. О чемъ записать въ журналъ и представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. („Сам. Еп. Вѣд.“, № 24).

Пастырское собраніе въ г. Полоцкѣ постановило: священники наблюдаютъ за исполняющими законоучительскія обязанности учителями начальныхъ школъ въ приходахъ и при обнаруженіи вреднаго воспитательнаго направленія въ той или другой школѣ необходимо освѣдомляются о каждомъ такомъ фактѣ приходское братское собраніе; каждый городской священникъ свой законоучительскій трудъ прежде всего долженъ отдавать школѣ, находящейся въ его приходѣ; церковное богослуженіе должно быть отправляемо въ строго опредѣленные часы. („Полоцк. Епарх. Вѣд.“, № 1-й).

— Съѣздъ о.о. депутатовъ Тверской епархіи, заслушавъ, при отнесеніи Тверской духовной консисторіи отъ 17 сентября 1908 года № 10523, указъ Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября 1908 года съ предложеніемъ съѣзду распредѣлить казенное содержаніе между причтами Тверской епархіи, а также списокъ причтовъ, признанныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ наиболѣе нуждающимися въ назначеніи казеннаго содержанія, *имѣлъ сужденіе*: 1) о томъ, слѣдуетъ ли въ списокъ причтовъ, всего болѣе нуждающихся въ назначеніи казеннаго содержанія, включать причты женскихъ монастырей и домовыхъ церквей при различныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ; 2) объ основаніяхъ, по которымъ причтъ той или другой церкви долженъ быть признанъ наиболѣе нуждающимся въ казенномъ содержаніи и 3) о размѣрѣ послѣдняго.

Постановилъ: 1. Принимая во вниманіе, что обезпеченіе причтовъ женскихъ монастырей и домовыхъ церквей при различныхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, если не всецѣло, то въ значительной мѣрѣ лежитъ на обязанности самихъ монастырей и учреждений, не включать въ списокъ причтовъ Тверской епархіи, наиболѣе нуждающихся въ казенномъ содержаніи, причтовъ женскихъ монастырей и домовыхъ церквей при различныхъ учрежденіяхъ. 2. а) За основанія при опредѣленіи обезпеченія причтовъ принимать только тѣ свѣдѣнія, которыя представлены съѣзду отъ имени благочинническихъ съѣздовъ, и такимъ образомъ оставить безъ уваженія свѣдѣнія, представленныя только одними благочинными, а также и прошенія причтовъ, направленные въ епархіальный съѣздъ помимо благочинническихъ съѣздовъ; б) на основаніи статистическихъ данныхъ, а также разъясненій о.о. депутатовъ съѣзда опредѣлить степень обезпеченія причтовъ, по одному отъ каждаго благочинническаго округа епархіи изъ тѣхъ, которые благочинническими съѣздами признаны наиболѣе нуждающимися въ казенномъ содержаніи и в) на этомъ основаніи признать наиболѣе нуждающимися въ казенномъ содержаніи причты слѣдующихъ церквей. (Слѣдуетъ перечень причтовъ въ количествѣ 21). 3. Признать за нормальный размѣръ казеннаго содержанія 300 руб. для священника, 150 руб. для діакона и 100 руб. для псаломщика; такъ какъ въ настоящемъ году на увеличеніе казеннаго содержанія бѣднѣйшимъ причтамъ Тверской епархіи ассигновано 3000 руб., то, принимая во вниманіе невозмож-

ность удовлетворить казеннымъ содержаніемъ всѣ причты, признанные съѣздомъ бѣднѣйшими, и признавая ихъ въ одинаковой степени нуждающимися въ казенномъ содержаніи, жребіемъ опредѣлить тѣ причты, которымъ должно въ настоящемъ году назначить казенное содержаніе или же увеличить его до нормального размѣра тѣмъ причтамъ, которые получаютъ его въ меньшемъ размѣрѣ. (Прилож. къ 49 № „Твер. Епарх. Вѣд.“).

Изъ газетъ и журналовъ.

По сообщенію „Русск. Вѣд.“ (20 декабря), министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено виленскому обществу крестьянъ созвать въ Вильнѣ съѣздъ представителей деревни: священниковъ, учителей, волостныхъ писарей и крестьянъ всего сѣверо-западнаго края для обсужденія вопросовъ, касающихся правового и экономическаго положенія, просвѣщенія, а также религіозно-нравственнаго состоянія крестьянъ сѣверо-западнаго края. („Церк. Вѣстн.“, № 1).

— Министерство народнаго просвѣщенія разработало проектъ о всеобщемъ обязательномъ обученіи. Широкая инициатива въ этомъ дѣлѣ предоставляется общественнымъ организаціямъ—земствамъ, городамъ и отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ въ предѣлахъ ихъ вѣдѣнія и компетенціи. Обязательное обученіе должно быть бесплатнымъ; оно распространяется на всѣхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ. Чтобы обязательное обученіе не было пустымъ звукомъ, оно вводится какъ бы въ видѣ повинности для населенія; въ силу этого родители, опекуны и заступающіе ихъ мѣста, при уклоненіи съ ихъ стороны отъ посылки дѣтей въ школы, будутъ подвергаться денежнымъ штрафамъ. Дѣти, обучающіяся дома или у частныхъ лицъ, должны будутъ держать экзаменъ по программѣ начальныхъ училищъ. Учрежденіе и содержаніе начальныхъ училищъ въ числѣ, необходимомъ для обученія всѣхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ даннаго школьнаго района, возлагается на общества городскія и сельскія, если училища не обезпечены достаточными земскими казенными субсидіями. („Церк. Вѣстн.“, № 1).

Въ „Донск. Епарх. Вѣд.“ (№ 36) объявлена къ свѣдѣнію духовенства и населенія Области слѣдующая резолюція преосвящ. **Владимира, архіепископа Донского и Новочеркаскаго**: „По безымяннымъ доносамъ никакого разслѣдованія не дѣлаю. А безымянныхъ доносчиковъ за ихъ скверные поступки—бросаніе камня изъ-за угла—порицаю. Честный, правдивый человекъ не побоялся подписать званіе, имя и фамилію свои, которая могутъ быть мною не открыты, если пожелаетъ того доноситель.“ („Церк. Вѣстн.“, № 2).

— Пензенская духовная консисторія нашла возможнымъ допустить діаконовъ и псаломщиковъ епархіи къ присутствованію въ качествѣ депутатовъ съ духовной стороны при производствѣ слѣдствій по дѣламъ, касающимся діаконовъ и псаломщиковъ. („Пен. Еп. Вѣд.“, № 24).

— Въ №№ 11 и 12 журнала „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“ за 1908 годъ помѣщены воспоминанія о Преосвященномъ Епископѣ Аркадіи, бывшемъ викаріи Владимірскомъ и инспекторѣ Владимірской духовной семинаріи, А. Крылова. Авторъ, между прочимъ, пишетъ слѣдующее.

„Я зналъ Преосвященнаго Аркадія съ шестидесятихъ годовъ, когда онъ въ санѣ игумена состоялъ инспекторомъ Владимірской семинаріи, послѣ іеромонаха Кирилла, перемѣщеннаго изъ Владиміра въ другую семинарію и послѣ кончившаго жизнь весьма плачевно. Ректоромъ Владимірской семинаріи съ 1860 года былъ архимандритъ Алексій, бывший послѣ Епископомъ Томскимъ и Екатеринославскимъ и скончавшійся на покоѣ въ Москвѣ въ Донскомъ монастырѣ. Этого архимандрита

Алексія знаменитый впоследствии Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, называлъ „благороднѣйшимъ человѣкомъ“. „Мы, рассказывалъ Пресвященный Никаноръ,—съ Алексіемъ были вмѣстѣ въ Петербургѣ на чредѣ, жили въ лаврѣ. Я заходилъ къ Алексію въ келію и находилъ его нерѣдко около печки: онъ картошку пекъ... Премилое время“. Когда я передалъ объ этомъ разговоръ Пресвященному Алексію, жившему въ Дойскомъ монастырѣ въ башнѣ, онъ, смѣясь, отвѣтилъ мнѣ, что „эта картошка до сего времени отзывается у него на здоровьи“. Эта бесѣда была въ 1879 году, когда я былъ въ Москвѣ на антропологической выставкѣ и заходилъ къ больному старцу по его усиленной просьбѣ. Это былъ замѣчательный человѣкъ. Въ Москвѣ онъ для меня былъ милый и добрый знакомый, больной, разбитый параличемъ, достойный глубокаго сожалѣнія. Въ шестидесятыхъ же годахъ онъ былъ для меня грознымъ ректоромъ семинаріи, наводившимъ на насъ страхъ покрикиваньемъ и „книгой живота“, съ которой не разставался и въ которую вносилъ всѣ наши прегрѣшенія. Отъ него никогда и никуда нельзя было скрыться. И мы его очень боялись. Смягчающимъ элементомъ въ управленіи семинаріей были инспекторъ, игумень Аркадій. Ректоръ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, и игумень Аркадій остался на долгое время управляющимъ семинаріей, исполняющимъ должность ректора. И въ это время онъ былъ, какъ и всегда, кроткимъ, тихимъ и милостивымъ. Помню я очень живо, какъ ученики упростили его побѣхать къ архіерею, знаменитому впоследствии Епископу Теофану, исходатайствовать рекреацію. Но по кротости и смиренію онъ не испросилъ у Теофана рекреаціи. Такъ и воротился ни съ чѣмъ. Но ужъ въ это время рекреаціи отжили свой вѣкъ. Особенно ихъ не любилъ ректоръ Алексій, пунктуальный исполнитель воли начальства и закона. Во время отсутствія ректора и во время управленія семинаріей игумена Аркадія исправляющимъ должность инспектора семинаріи былъ архимандритъ Митрофанъ (Флоринскій), бывший ректоръ Костромской духовной семинаріи и съ сей должности удаленный въ одинъ изъ монастырей Владимірской епархіи. Явилось для насъ, учениковъ, немного удивительное сослуженіе двухъ лицъ: ректоромъ былъ игумень, инспекторомъ — архимандритъ, магистръ, бывший ректоръ семинаріи, а въ то время только преподаватель семинаріи, временно допущенный къ исправленію должности инспектора. Прискорбное положеніе! Архимандритъ, магистръ, умница, возвышенный своимъ архипастыремъ—Платономъ, самъ бывший на пути къ архіерейству, сравнительно не старый, больше даже молодой, теряетъ все, попадаетъ въ число монастырской братіи. снова поднимается при помощи владыки.... И вотъ я видѣлъ его въ такомъ положеніи.... Скоро игумена Аркадія произвели и въ архимандрита. Помню первое служеніе его въ митрѣ въ санѣ архимандрита. Но и въ новомъ санѣ онъ оставался такимъ же кроткимъ и тихимъ, какимъ былъ прежде. Всегдашнее безконечное добродушіе и удивительная кротость не оставляли его никогда. Что касается до архимандрита Митрофана, то онъ послѣ снова падалъ и снова поднимался; одно время былъ настоятелемъ монастыря, получалъ орденъ св. Анны 3-й степени, снова палъ и, кажется, послѣ уже не поднимался. Я очень хорошо знаю, что Пресвященный Аркадій посылалъ ему небольшія денежныя пособія по временамъ изъ Кишинева. Одно время какъ то долго онъ не отвѣчалъ на письмо архимандрита Митрофана. И спустя короткое время узнали объ его смерти. Вообще съ Владимірской епархіей Пресвященный Аркадій сохранилъ добрыя отношенія до послѣдняго времени. Оттуда присылали ему всякія изданія, особенно замѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи. И онъ не забывалъ своихъ бывшихъ сослуживцевъ“.....

Редакторъ Н. Малицкій.

Открыта подписка на 1909 годъ:

„Отдыхъ Христіакина“.

Ежемесячный иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложенія:

- 1) **Сборникъ** живыхъ апологическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.
- 2) **Художественный альбомъ**, въ который войдутъ картины извѣстѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнился участіемъ въ журналъ проф. Москов. Акад. М. М. Гарѣева.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ приложеніями.

12 книгъ въ годъ.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы:

1. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ. (Библиографія.) V. Переписка съ читателями.

Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрированы совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинами святоваго фонаря, весьма легко и удобно обращающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній:

6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журнала ЗОРЬКА.

Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи СПБ., Обводный кан., д. 116.

ВОСКРЕСНЬИЙ БЛАГОВѢСТЪ.

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религіозно-назидательный журналъ.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе большой разсказъ.

„СЫНЪ КАИАФЫ“ (Впервые разсказъ появился въ С.-Американскихъ Соед.-Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ — 500,000 экземпляровъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.