

VIII/39  
3 879  
n 9662-57



БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина  
ПОГАШЕНО  
БИБЛИОТЕКА

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ

УДЪІЗД УФІЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

№ 16.

ВЫХОДЯТ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, т. I и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
мене 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНЯТАСЬ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
ВѢдомостей при Екатеринопольской  
Семінарії. Цѣна, годовому  
изданію сть пересылькою  
и доставкою, 5 руб. серебромъ.

Воскресенье, 15-го Августа 1882 года.

### ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТИШЕГО СИОДА.

1. Отъ 18 марта—7 апреля 1882 года за № 529, о  
классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученыя богослов-  
скія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ.

По указу Его Императорского Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. сино-  
дального Обер-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за №  
39252, слѣдующаго содержанія: „на основании Высочайше  
утвержденного доклада бывшей комиссіи духовныхъ училищъ,  
отъ 27 августа 1874 г., священнослужители и давшіе обя-  
зательство принять священнослужительский санъ наставники

духовно-учебныхъ заведеній, имѣющіе ученыя степени доктора, магистра и кандидата богословія, пользовались особыми денежными окладами, подъ наименованіемъ классныхъ, каковые оклады долженствовали служить воспособленіемъ къ крайне ограниченному въ то время содержанию означенныхъ лицъ. Въ виду же увеличенія по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, жалованья наставниками сихъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ 3 июля 1867 г. г. опредѣленіемъ Святѣшаго Синода производство классныхъ по ученымъ степенямъ окладовъ лицамъ, состоящимъ па духовно-учебной службѣ, было прекращено, съ распространениемъ сего правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Между тѣмъ лица духовнаго званія, окончивши курсъ учента въ духовныхъ академіяхъ и поступивши на службу въ епархиальное вѣюмство, досѣть продолжали пользоваться классными по ученымъ ихъ степенямъ окладами. Святѣшій Синодъ, принимая во вниманіе, что и положеніе состоящихъ въ епархиальной службѣ духовныхъ лицъ съ учеными богословскими степенями въ настоящее время, сравнительно съ 1814 годомъ, значительно измѣнилось въ лучшемъ и чѣмъ классные по этимъ степенямъ оклады имѣли значеніе воспособленія въ скучныхъ средствамъ приходского духовенства и, по мысли комиссіи духовныхъ училищъ, установлены были въ видѣ временной мѣры, призналъ излишнимъ оставлять на будущее время правило о производствѣ упомянутыхъ классныхъ окладовъ и, иносему въ опредѣленіи отъ 20 января 1882 г., предложилъ: сохранивъ на прежнемъ основаніи пользованіе классными окладами за получающими уже они лицами, назначеніе вновь таковыхъ окладовъ на будущее время прекратить. Таковое предположеніе Святѣшаго Синода Государь Императоръ въ 6 день марта 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ. *Приказали*, объ изложенномъ Высочайше ут-

погоду узлои га пінноюацяжой вводэ від отондо мін  
вержденномъ въ 6 день марта сего года, определеніи Свя-  
тѣшаго Синода 20 января—10 февраля сего же года, для  
должного исполненія подлежащими духовными учрежденіями  
и лицами, дать знать, циркулярио, епархиальнымъ пре-  
священнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## II. О заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ.

Святѣшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ 23  
февраля 1882 года, постановилъ: для установленія въ мона-  
стыряхъ записки объ умершихъ монашествующихъ лицахъ,  
объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ  
„Церковномъ Вѣстнике“, чтобы на будущее время во всѣхъ  
монастыряхъ для записи объ умершихъ монашествующихъ  
лицахъ заведены были особы книги по образцу 3 части  
метрической книги объ умершихъ, приложенному къ 1076  
IX т. Св. зак. Росс. Ими. изд. 1876 года.

## III. Отъ 7—19 апреля 1882 года за № 624, о сборѣ пожертвованій въ пользу духовного училища на о. Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣшій  
Правительствующій Синодъ слушат предложеніе г. синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, отъ 4 марта 1882 года, за № 1,040,  
о томъ, что Государь Императоръ въ 27 день февраля 1882  
года Высочайше соизволилъ утвердить определеніе Святѣшаго  
Синода отъ 18 декабря—15 февраля 1881—82 годовъ о  
разрѣшении, согласно ходатайству вселенского патріарха,  
прибыть въ Россію архимандриту Серaphиму и іеромонаху  
Антонію, для производства ими по всей имперіи, въ тече-

він одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежден-  
ного при константинопольской патріархії на островѣ Халкі  
центрального духовнаго училища, и, по справѣ, *приказали:*  
изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, напечатать въ  
"Церковномъ Вѣстнике".

IV. 16—23 Апреля 1882 года за № 691, о пре-  
поданіи благословенія духовенству челябинскаго учили-  
щаго округа, оренбургской епархіи.

По указу Его Императорского Велечества, Святейший  
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-  
дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го минувшаго марта  
за № 116, журнала Учебного Комитета, № 91, съ изложені-  
емъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго  
училища, оренбургской епархіи, по отчету о ревизіи сего  
училища, произведенной въ 1880 г. дѣйствительнымъ стат-  
скимъ совѣтникомъ Керскимъ. *Приказали:* Усматривая изъ  
журнала Учебного Комитета, что духовенство челябинска-  
го училищнаго округа съ постояннымъ сочувствіемъ и при-  
мѣрною попечительностью относится къ нуждамъ своего учи-  
лища, изыскавъ изъ мѣстныхъ средствъ выше 35 т. р. на  
постройку нового училищнаго корпуса и жертвуя ежегодно  
изъ собственности по 18 р. съ каждого причта, Святейший  
Синодъ признаетъ справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной  
постоянной попечительности о благоустройствѣ училища со  
стороны духовенства челябинскаго училищнаго округа, пре-  
подать духовенству названнаго округа свое благословеніе,  
чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе  
въ "Церковномъ Вѣстнике".

V. Отъ 23 апреля — 22 мая 1882 года, за № 49,  
о пособии дьяконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ,  
назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское  
и терское казачьи войска.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, същами свѣдѣніе  
Правительствующаго Сената отъ 9 апреля 1882 года за №  
5136, о томъ, что государственный советъ, разсмотрѣвъ  
представленіе военного министра о размѣрѣ пособія, слѣ-  
дующаго къ выдачѣ дьяконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ,  
назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанское и  
терское казачьи войска, мнѣніемъ положилъ: въ разсужденіе  
Высочайше утвержденаго 29 ноября 1866 года положенія  
кавказскаго комитета (полное Собрание законовъ т. XLI, №  
43917) постановить, что при отправлении изъ внутреннихъ  
губерній дьяконовъ, псаломщиковъ и причетниковъ, пред-  
назначенныхъ на священническія мѣста въ кубанское и тер-  
ское казачьи войска, прогоны, путевое довольствие и пособіе  
на первоначальное обзаведеніе должны быть выдаваемы имъ  
въ размѣрѣ, определенномъ для священниковъ, и что таковое  
мнѣніе государственного совета въ 9 день марта 1882 года  
Его Императорское Величество утвердить соизволилъ и по  
велѣль исполнить. Приказамъ: для напечатанія обѣ изъяснен-  
ной Высочайшей волѣ сообщить въ редакцію Церковнаго  
Вѣстника по установленному порядку.

VI Отъ 7 — 22 мая 1882 года за № 881, о воспре-  
щеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій про-  
изводства торговли иконами, крестами и т. п.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г: синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно определенію Святѣшаго Синода отъ 2—30-го октября минувшаго 1881 г., внесено было въ государственный совѣтъ представлѣніе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ

производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представлѣніе мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе главы V раздѣла I устава о предупрежденіи и пресечѣніи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.), постановилъ: Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ". Таковое мнѣніе государственного совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: обѣ изъясненіемъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственного совѣта относитъ лько воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ "Церковномъ Вѣстникѣ" въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку.

— 283 —

II

Правительственныя распоряжения.

Чертв. 1882 г. № 1377. Правительственное Уведомление о положении евреев в Российской империи.

О преследовании всяких насилий над личностью и имуществом евреев. По указу Его Императорского Величества, Правительствующий Сенат слушали представление при рапорте Министра Внутренних Дел, отъ 8-го мая 1882 года за № 1377, Высочайше утвержденное 3-го мая 1882 года положение Комитета Министровъ, которымъ, по поводу возникшихъ беспорядковъ, сопровождавшихся насилиемъ противъ еврейского населения, Высочайше повелѣло: известить во всеобщемъ съданіи, что Правительство твердо рѣшилось неуклонно преслѣдовать всякия насилия надъ личностью и имуществомъ евреевъ, какъ находящихся подъ охраною общихъ для всего населенія законовъ, наравнѣ съ другими подданными Его Величества. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи уведомить Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ — чрезъ передачу въ дѣла мѣстныхъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Сената Конѣ св. сего предѣлія, равно дать знать указами: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Продоначальникамъ и Губернскимъ Правленіямъ мѣстностей постоянной обѣспечности евреевъ и, сверхъ сего, согласно 26 ст. тог. Геоучр. Прав. Сен., предписать послѣднимъ распорядиться прочестіемъ указы Правительствующаго Сената по сѣму предмету на волостныхъ сходахъ въ селеніяхъ и выставить ихъ въ городахъ и мѣстечкахъ на видныхъ мѣстахъ и принечатать въ установленномъ порядкѣ.

О подтверждении губернскимъ начальствомъ о своеуременномъ принятии мѣръ для отвращенія беспорядковъ противъ еврейского населения. По указу Его Императорскаго Вели-

чества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8-го мая 1882 года за № 1377, при коемъ представляеть въ Правительствующій Сенатъ Высочайше утвержденное 3-го мая 1882 года положение Комитета Министровъ, въ которомъ, по поводу возникшихъ беспорядковъ, сопровождавшихся насилиемъ противъ еврейского населенія, постановлено: дать знать подлежащимъ губернскимъ начальствамъ, что на ихъ отвѣтственность возлагается своевременное принятие предупредительныхъ мѣръ для отвращенія поводовъ къ подобнымъ беспорядкамъ и для устраненія беспорядковъ въ самъмъ началь, если бы они возникли, и что за всякое въ семъ отношеніи небреженіе административныхъ и полицейскихъ властей — когда они могли, но не озабочились отвратить насильственный дѣйствія, виновные будуть подлежать устраниению отъ должностей; а какъ изъ бывшихъ прискорбныхъ примѣровъ видно, что въ беспорядкахъ принимало участіе мѣстное населеніе, возбуждаемое неблагонамѣренными людьми изъ корыстныхъ или иныхъ цѣлей, то на обязанность губернского начальства возлагается разъяснить мѣстнымъ въ породахъ и селеніяхъ общественнымъ управлѣніямъ, что, независимо отъ распоряженій мѣстной полиціи, и общественные власти и учрежденія обязаны, ради охраненія общественного порядка и спокойствія, принимать съ своей стороны бдительныя мѣры для предупрежденія всякой попытки къ беспорядкамъ въ самомъ началь и для разъясненія мѣстнымъ жителямъ всей преступности своеольного насилия надъ чью бы то ни было личностью и имуществомъ. *Приказали:* О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи уведомить Министровъ и Главноуправляющихъ отдельными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Сената, коій съ сего опредѣленія; равно дать знать

указами: Генераль-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Градоначальникамъ и Губернскимъ Правлениямъ мѣстностей постоянной осѣдлости евреевъ и припечатать въ установленномъ порядке.

— наядэй яодиоцт ажонвдА фло аа вдаfu отвявоци  
*О приведеніи въ дѣйствіе временныхъ (правилъ о евреяхъ)*  
Комитетъ Министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣла о приведеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ, между прочимъ, полагалъ:

1) въ видѣ временной мѣрифиціи до общаго пересмотра, въ установленномъ порядке, законовъ о евреяхъ, воспретить евреямъ вредъ вновь селиться въ городовъ и мѣстечкахъ, съ донущеніемъ въ семъ отношеніи исключенія только относительно существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихъ землемѣлемъ; 2) пріостановить временно совершение купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имѣние евреевъ, а равно и заświadczenie, въ имѣніи евреевъ, арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся въ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управление и распоряженіе сими имуществами; 3) воспретить евреямъ производить торговлю въ воскресенья и двунадесятые христіанскіе праздники, съ тѣмъ, при томъ, чтобы относительно самого закрытія въ указанные одни въ торговыхъ помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, соблюдался тотъ же порядокъ, какої установленъ въ отношеніи закрытия вообще торговыхъ помѣщеній у христіанъ; и 4) изложенія письма, 1-го марта, пріимѣнить лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ.

Государы Императоръ Рѣ, въ 3-й день мая 1882 года, означенное положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ, въ сенатѣ, а заодно и утверждено въ

Інформація про засновання та діяльність  
ЕПАРХІАЛЬНОГО ИЗВІСТІЯ.  
Інформація про засновання та діяльність  
Інформація про засновання та діяльність

**Празднія священническія мвста:** 1) Верхнедніпровскаго уѣзда, въ селѣ Адамовкѣ Троицкой церкви — настоятельское; 2) Маріупольскаго уѣзда, въ селѣ Златустовкѣ <sup>Мітино</sup> при Митрофановской церкви.

(*Рукоположеніе* о 22-го іюля 1889-го року) 3) Николаевской церкви села Вороновки Верхнедніпровскаго уѣзда — Николай Постригневъ, во священника кт Николаевской церкви села Никодавки Новомосковскаго уѣзда и 25-го іюля 1890-го року) 4) Воскресенской церкви села Могилево Новомосковскаго уѣзда — Николай Кимчукъ, новоіакона на занимаемую имъ вакансію.

**Обявляется** Архипастырское благословение и благдарность Его Преосвященства прихожанамъ Николаевской церкви села Черкасского, Славянoserбскаго уѣзда, Ивану Шилахину, Павлу и Ивану Маликамъ, Ивану Заборскому и всему обществу села Черкасского за усердныя (заботы по обновлению приходской церкви) — священнику о. Павлу Дубинскому, за усердное приношеніе въ пользу Самарского монастыря священнику Георгіевской церкви села Сартаны Маріупольскаго уѣзда Николаю Мурафу, церковному старостѣ Илліону Янчику и другимъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ пріобрѣтеніи престольного облаченія; — прихожанамъ Успенской церкви села Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, за усердныя жертвы ихъ въ обновленіе и украшеніе храма Божія во всѣхъ частяхъ — вдовѣ унтер-офицера Наталії Рябовской, за усердную ея жертву въ церковь Екатеринославскаго Преображенскаго собора; — женѣ нацврного совѣтника Софії Ковалевской, за ея усердная пожертвованія въ Екатеринославскій

кафедральный соборъ; — прихожанамъ Ильинской церкви села Екатериновки Александровского уѣзда, за усердіе ихъ ко храму Божию; — прихожанамъ Николаевскаго молитвенного дома села Бѣлогорья Александровского уѣзда, за пожертвование въ свою церковь серебрянаго креста, сооруженнаго ими въ память мученической кончины Императора Александра II; — церковному старостѣ Затемерницкой города Ростова Иоанно-Предтеченской церкви М. Я. Горбенко, за его благопечительность о своемъ приходскомъ храмѣ и всѣмъ благотворителямъ этой церкви, за ихъ усердныя жертвы на обновленіе ея; — священнику Вознесенской церкви села Поповки Павлоградскаго уѣзда Петру Лопакову и всѣмъ прихожанамъ его, за усердіе ихъ къ обновленію своего храма; — благотворителямъ Вознесенской церкви села Красноцавловки, того же уѣзда Георгию Ивановичу Блыжевскому и Евгению Константиновичу фон-Мейеру, за усердіе ихъ ко храму Божию; — настоятелю Троицкой церкви Ейскаго Укрѣпленія Ростовскаго уѣзда священнику Феофилу Гамкину и церковному старостѣ Тихону Березину, за ихъ благопечительность о своемъ приходскомъ храмѣ и прихожанамъ помянутой церкви Андрею Постырнаку, Тимоѳею Пере-тико, Вѣрѣ Коротековой и Синклитіи Соколовой и всѣмъ благотворителямъ за ихъ усердныя жертвы на храмъ Божій; — губернскій секретаршѣ Ерошевичевой и неизвѣстному, за ихъ пожертвования въ Благовѣщенскую церковь селенія Маргаритовки Ростовскаго уѣзда; — предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства въ сель Кругломъ Ростовскаго уѣзда Феодору Мироиниченко и членамъ онаго попечительства, за ихъ пожертвованія въ Мѣстную церковь; — прихожанамъ Елисаветовской Цокровской церкви Новомосковскаго уѣзда, Петру Былозереву и Петру Курлерсу, за жертвы ихъ на обновленіе своей приходской церкви; — приходскому обществу Успенской церкви села Елисаветовки Ростовскаго уѣзда,

за усердныя жертвы ихъ на обновление своего храма; — крестьянамъ Аѳанасию Янушеву, Трофиму и Павку Хамленковымъ и вообще жителямъ деревни Николаевки Ростовского уѣзда, за ихъ усердіе ко храму Божию; — купцу села Іисианки Бахмутского уѣзда Ивану Фаттьеву, за его усердная жертвы на благоустройство своего приходского храма; — прихожанамъ Покровской церкви города Ростова: купцу Василию Ковалеву, церковному старостѣ Андрею Датченку, доктору медицины Ткачеву, мѣщанамъ Марку Пасеву и Константину Маслову, купцамъ Илии Селиванову и Илію Грибанову, мѣшакѣ Шевченковой, титулярному советнику Антону Прехорову и мѣщанину Николаю Кузнецову, за усердные заботы ихъ о благоукрашении своего приходского храма; а діакону Покровской церкви города Ростова Иларіону Ковалевскому обявляется архипастырская благодарность со внесениемъ таковой въ послужной его списокъ, за его усердную благопечительность о своемъ храмѣ; — церковному старостѣ Преображенской церкви с. Александровки Ростовского уѣзда крестьянину Аѳанасию Колесникову, за его пожертвованія въ свой храмъ; — церковному старостѣ Покровской церкви м. Кагальника Ростовского уѣзда Петру Кравченку, за усердіе его къ поддержанію благоустройства своего храма; — прихожанину Петровавловской церкви села Солнцевки Бахмутского уѣзда Ивану Кириллову, за его пожертвованія въ свой приходской храмъ; — членамъ приходского попечительства Покровской церкви с. Землянокъ того же уѣзда, за усердныя ихъ жертвы на обновление своей приходской церкви и церковного дома; — настоятелю Николаевской церкви с. Петровского Маріупольскаго уѣзда Василию Кобышнову, прихожанамъ оной церкви; — церковному старостѣ Дмитрию Корсуну и землевладѣльцу Ивану Кулику и всему Петровскому обществу, за усердные труды и жертвы ихъ по обновленію и благоукрашению своего

храма; — прихожанамъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Гуналовки Новомосковского уѣзда, за усердіе ихъ къ обновленію и благоукрашенію своего храма; — священнику Богородичной церкви с. Александровскаго Мариупольскаго уѣзда Александру Красно-кутскому, крестьянку Ксении Понькиной и всѣмъ вообще прихожанамъ оной церкви, за усердіе ихъ къ благоукрашенію своего храма; — дворянкамъ: Параскевѣ Вербовской и Маврѣ Шоиной и мѣщанину Дмитрію Пахомову, за усердныя жертвы ихъ на обновленіе кладбищной Успенской церкви въ городѣ Павлоградѣ; — священнику Успенской церкви с. Чернявщины Григорію Павленкову, волостному старшинѣ Емельянну Чернявщинскому, церковному старостѣ Василию Цутрину и всему Чернявщинскому обществу, за усердіе ихъ къ поддержанію и благоукрашенію своей церкви; — прихожанамъ Вознесенской церкви с. Богословки Мариупольск. уѣзда: Александру Березину, Василию Дубину, Трофиму Огульчанскому, церковному старостѣ Григорію Ганжѣ и всему обществу с. Богословки, за усердіе ихъ къ обновленію своего приходскаго храма; — крестьянкамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда: Николаевки Ростовскаго уѣзда: Петренковой, Куликовой и Коваленковой и Ростовской купеческой женѣ Наталии Ястремской, за усердіе ихъ ко храму Божію; — священнику с. Гуляйполя Верхнеднѣпровскаго уѣзда Иосифу Самойлову и всѣмъ его прихожанамъ, за усердныя заботы ихъ о поновленіи своей церкви; — Ростовскому купцу Василию Ковалеву, за усердіе его къ благоукрашенію храма Божія; — прихожанамъ с. Семибалокъ Ростовскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ благоукрашенію своего молитвенного дома; — церковному старостѣ Екатеринославской Успенской церкви Давиду Васильевичу Челмину, за благоразумную распорядительность его по благоустройству своей церкви; — церковному старостѣ Покровской церкви с. Мануильковки Новомосковскаго уѣзда надворному советнику Михаилу Васильевичу Курилину, за усерднѣйшія заботы его о благо-

устроить и поддержаний своей церкви; — председателю Черкасского и Синельниково архиерейского округа — Епископу Ковенско-Приходскому попечительства Покровской церкви села Одноковки Новомосковского уезда Феодору Константиновичу Кулакенко и членамъ оного попечительства, за усердия и жертвы и заботы ихъ о благоустройстве своей церкви и церковныхъ домовъ; — прихожанамъ Ильинской церкви села Екатериновки Александровского уезда Григорию Щербину и Трофиму Синарию, за усердие ихъ къ обновлению своего храма; — прихожанамъ Петропавловской церкви села Голицыновки, Бахмутского уезда, за усердие ихъ къ обновлению своей церкви; — прихожанамъ Иоанно-Богословской церкви с. Терновки Полтавского уезда, за усердие ихъ ко храму Божию; — прихожанамъ Марии-Магдалиновской церкви въ г. Мариуполѣ; — купчихъ Марии Блажиц, Емельяну Малоту, Василию Головко, Омѣ Бороденко и Василию Короткову, за усердныя жертвы въ свой храмъ; — священнику Вознесенской церкви села Вознесенского Александровского уезда Максиму Татарчевскому и прихожанамъ его, за усердные заботы ихъ о поновлении своей церкви; — настоятелю Николаевской церкви села Новогураповки Александровского уезда Борису Михайличенко и прихожанамъ его: дворянки Мелавии Григорьевнѣ Миргородской, Герасиму Третьякову, Захарію Куралеху и Григорию Внукову, за вниманіе ихъ къ обновлению своего храма.

*Определены:* 30-го июня окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинарии Григорій Супаренко, согласно его прошенію, къ Успенской церкви села Елисаветовки, Ростовского уезда, на праздное Псаломщиковъ мѣсто; — 10-го июля учитель сельского народнаго училища села Николаевки, Бахмутского уезда Іона Здановичъ, согласно его прошенію, къ Архангело-Михайловой церкви

села Звановки Бахмутского уезда, на праздное причетническое место; — 12-го июля учитель Желтянского народного училища Славяносербского уезда Николай Осборновъ, согласно его прошению, къ Вознесенской церкви села Марвинской Бахмутского уезда, на праздное причетническое место; — 17-го июля учитель Голубовского училища Симеонъ Тараскинъ, согласно его прошению, исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви, что въ Верхнеднѣпровскомъ тюремномъ замкѣ; — 26-го июля учитель Успенского сельского училища Верхнеднѣпровского уезда, изъ окончившихъ курсъ въ Таврической Семинарии Петръ Бленикъ, согласно его прошению, псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Вороновки Верхнеднѣпровского уезда.

**Перемещены:** 27-го июля священники Свято-Троицкой церкви села Адамовки Верхнеднѣпровского уезда Викторъ Поповъ, къ Иоанно-Богословской церкви села Попельнастаго Верхнеднѣпровского уезда, на праздное место помощника настоятеля и 8-го августа исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви села Краснаго-Кута Славяносербского уезда Феодоръ Сахновский, согласно его прошению, къ Троицкой церкви села Фощовки того же уезда, на праздное причетническое место.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** 27-го июля крестыне Александъ Кустря и Александръ Ганношенко, къ церквамъ Мариупольского уезда, первый къ Николаевской села Бѣлоцерковки, на восьмое, а второй къ Преображенской села Благовѣщенки, на первое трехлѣтіе и 3-го августа крестынинъ села Маргаритовки Ростовскаго уезда, Евстаѳій Шершень, къ местной Благовѣщенской церкви, на первое трехлѣтіе.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

Съ благословенія Преосвященнаго Владыки, Екатеринославскаго и Тихвинскаго женскаго монастыря, настоятелей и старостъ церквей Екатеринославской епархіи

Съ благословенія Преосвященнаго Владыки, Екатеринославскаго и Тихвинскаго женскаго монастыря покорѣйше просить о. о. настоятелей и старостъ церквей Екатеринославской епархіи дѣлать заказы работъ въ монастырѣ, какъ-то: шитье ризъ, вышивание плащаницъ, поручей, поясовъ и всякой другой церковной утвари, — золотомъ, шелкомъ, канителью и проч. Заказы будутъ принимаемы за умѣренную плату и выполняемы безъ всякой задержки. Желающіе дѣлать заказы имѣютъ обращаться лично или письменно непосредственно къ Настоятельнице монастыря, игуменѣ Олимпіадѣ.

**СОДЕРЖАНИЕ:** I. Определенія Св. Синода: а) о классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученыя богословскіи степени и состоящихъ въ епархиальной службѣ; б) о заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ; в) о сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки; г) о преподаніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа, оренбургской епархіи; д) о пособіи діаконамъ, псаломщикамъ и причетникамъ, назначаемымъ на священническія мѣста въ кубанскомъ и терскомъ казачьемъ войску и е) о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ проповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. под. II. Правительственныя распоряженія: а) о преступленіи всякихъ насилий надъ личностью и имуществомъ евреевъ; б) о подтвержденіи губернскимъ начальствомъ о своевременномъ принятіи мѣръ для отвращенія безпорядковъ противъ еврейскаго населенія и в) о приведеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ. III. Епархиальный извѣстія.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЯ  
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.  
ОТДЕЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

15-го Августа № 16. 1882 года.

Почему Преображение Господне празднуется у насъ 6 августа.

Преображение Господне было явленіемъ славы Божіей, открывшімъ въ лицѣ нашего Спасителя возлюбленнаго Сына Божія. Но вмѣстѣ съ явленіемъ славы Божіей здѣсь соединено и представлена крестъ Господніемъ. Небесные свидѣтели Преображенія Христова, по сказанію евангелистовъ, бесѣдовали съ Господомъ Гисусомъ Христомъ о томъ, что предстояло Ему претерпѣть за насъ. И нѣкоторые церковные писатели (напр. Евсевій Кесарійскій, Іоаннъ Дамаскинъ) полагаютъ, на основаніи нѣкоторыхъ словъ евангелистовъ (Мф. 16, 21), что оно было не задолго до пречистыхъ страстей Господнихъ, именно за 40 дней. Въ виду этихъ страстей, могущихъ соблазнить еще не укрѣпившихъ въ вѣрѣ учениковъ, Господь благоволилъ открыть предъ ними, что Онъ и чей Онъ, чтобы они уразумѣли вольное Его странданіе, когда увидятъ Его распинаема. Значитъ, Преображеніе Господне было въ февралѣ, а не въ августѣ, какъ празднуется у насъ, и Отъчего же Церквь перенесла его съ февраля въ августъ? Причина этого та, что безъ перенесенія на другой мѣсяцъ, этотъ торжественный праздникъ приходился бы всегда во дни св. четыредесятницы, а это было не совмѣстно съ великопостнымъ служеніемъ и печальнымъ

временемъ четырехдесятницы, изображающими собою настоящую многообразную жизнь; тогда какъ праздникъ Преображенія предзначаетъ собою будущій вѣкъ. Въ 6-е же число августа, а не въ другое какое время, празднуется Преображеніе Господне по слѣдующей причинѣ. 14 сентября празднуется Возникненіе честнаго и животворящаго Креста Господня, въ которое вторично совершаются празднованіе и воспоминаніе страстей Господнихъ; а такъ какъ Преображеніе было за 40 дней до Его расцѣлія, то св. отцы, отсчитавъ отъ 14 сентября до 6 августа ровно 40 дней, установили праздновать Преображеніе 6 августа. (Рук. для сел. паст. № 34. 1881 г.).

**ПОУЧЕНИЕ,**  
**произнесенное по случаю крестного хода и молебствія на**  
**поляхъ и нивахъ.**  
**Ищите пра́здника царства Божія**  
отъ земли Христы и правды его и сія вся приложатся  
вамъ. (Мате. 6, 33).

Нынѣ мы, бр., возносимъ ко Господу Богу теплыя мольбы, дабы Господь по милосердію своему излилъ небесное благословеніе свое на прозорія сіи и послать на землю благотворный дождь ранній и поздній, да изведеть землю намъ хлѣбъ въ сінь и злакъ скотомъ.

Но хотите ли, чтобы посѣянное вами выросло и принесло обильные плоды? Живите такъ, какъ заповѣдалъ намъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и си нивы принесутъ вамъ обильныя плоды. Хотите ли убѣдиться въ истинѣ сказанаго вами? Выслушайте, что сказалъ Иисусъ Христосъ современіемъ Своимъ слушателямъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ. **Ищите пра́здника царства Божія и правды его и вся вся приложатся вамъ**, сказалъ Господь.

Но вы спросите, что значить искать царствія Божія и правды его? Искать царствія Божія и правды его значитъ

любить Бога и ближнихъ, быть правдивымъ и честнымъ, воздерживаться отъ всхъ порочныхъ наслаждений мира сего. Просто, искать царствія Божія и правды его—значитъ быть благочестивымъ, а благочестивый человѣкъ любить всхъ, никого не обижаетъ, никого не обманываетъ, никому не дѣлаетъ зла, готовъ всмъ усльжить, не помнить зла, за зло платить добромъ. А кто такимъ образомъ ищетъ царствія Божія и правды его, тоъ, по слову Иисуса Христа, уже обеспечены всхъ житейскихъ нуждахъ.

Да, (братъ,) все на свѣтѣ управляется промысломъ Божиимъ. Если Богы такъ заботливо питаетъ птицъ небесныхъ; если Онъ такъ прекрасно одѣваетъ полевую траву, то уже ли у Него не найдется средствъ пропитать и одѣть человѣка, и притомъ такого, который по мѣрѣ силъ своихъ ищетъ царствія Божія и правды его? Если Богъ скажетъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его и сія приложатся вамъ*, то Онъ, конечно, въ состоянії исполнить на дѣлѣ свое собственное слово. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь Богъ обѣщалъ сынамъ Израїля плодородіе земли, благораствореніе воздуха, невозмутимый покой и непоколебимое счастіе; если они будутъ исполнять святый Его законъ. *Аще, говорить, да повелѣши Моя ходите, и заповѣти Моя сохраните, и да дамъ доходъ вамъ во время свое, и земля дастъ плоды свои, и древеса великия отдаадутъ плоды свои.... и спысте хлѣбъ вашъ въ сытость и вселитесь съ твердостю на земли вашей.* *И дамъ миръ въ земли вашей, и не будетъ устрашай васъ.* *И призрю на васъ и благословлю васъ, и возвращу васъ, и умножу васъ, и поставлю завѣтъ Мой съ вами.... И похожду въ васъ, и буду вамъ Богъ, и вы будете Ми людие.* Но какими страшными бедствиями угрожаетъ Господь преступникамъ святой Его воли! *Аще не послушаете Мене, говорить Господь, ниже сотворите пове-*

леній Моихъ сихъ... И Азъ сотворю сице вамъ: и наведу на васъ скудость и красоту, жестяницу и беспомощи, отщечу съмена ваша, и пойдатъ я супосты ваши... И скрушу досажденіе гордыни вашей, и положу небо вамъ аки жемизи, и землю вашу аки льдяну. И аще сими не накажется, но пойдете ко Мне страною: пойду и Азъ съ вами въ яности страною, и поражу вы и Азъ седмижеды хръща ради вашихъ. (Лев. 26, 3—6, 9, 12—14 от 16, 19, 23—24).  
Відів відточено

Вотъ, слушатели, совѣтъ Божій, вотъ правила, вотъ закони, по коимъ Онь располагаетъ благами земли, и судьбою нашею. Когда къ Нему обращаемъ сердце аши исполнены святую Его волю, то Онь обращается къ намъ и излагаетъ словлѧть насть; когда же мы отвращаемся отъ Него и хотимъ хранить чутей Его, то Онь поражаетъ насть и умножаетъ раны по мѣрѣ беззаконій нашихъ. Вотъ ідавши відів відточено

Боже всеблагий! Пріими моленія всѣхъ людей Твоихъ, неотрини воздыханія убогихъ, ниже яростю твою обличиши насть, ниже гневомъ твоимъ накажени настъ, — ниже да расталиши гладомъ и жаждою люди твоя; всѣхъ бо очина Тя уповають и пріяты отъ тебе пищу во благо время твое. Ты надѣмся, и развѣ Тебѣ иного нѣвѣмы, отъ Тебѣ богатыя милости ожидаемъ: Яко благъ и человѣколюбецъ Богъ еси, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу, и Сыну, и Святому Духу.  
Аминь.

*Священникъ Несторъ Краснопольскій*

**Разказъ Манеона о прокаженныхъ и отношеніе этого рассказа къ исходу евреевъ изъ Египта<sup>1)</sup>.**

(Продолжение).

Изъ словъ Іосифа Флавія видно, что онъ былъ убѣжденъ въ томъ, что подъ прокаженными Манеонъ разумѣръ пред-

<sup>1)</sup> См. Екат. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 15.

ковъ израильского народа, хотя самъ Флавій и отвергаетъ это тождество евреевъ съ прокаженными. Въ такое или иное отношеніе къ израильтянамъ ставили разсказъ Манеона и всѣ ученыe. Вообще существуютъ два главныхъ направления въ западной науцѣ относительно приведенного нами выше разсказа. По взгляду однихъ ученыхъ (Лепсусъ, Бунзенъ, Эвальдъ, Шаба и друг.), Манеоновъ разсказъ о прокаженныхъ есть египетское преданіе объ исходѣ евреевъ изъ Египта, сохраняющее черты *вторна* исторического воспоминанія объ этомъ событиѣ; другіе ученыe (Ричардъ, Мюллеръ), видѣть въ этомъ разсказѣ повтореніе исторіи гиксовъ, разсказъ о прокаженныхъ (по Мюllerу) есть позднѣйшая переработка свѣдѣній о гиксахъ, заимствованныхъ изъ египетскихъ памятниковъ. Такимъ образомъ, по первому взгляду, Манеоновъ разсказъ о прокаженныхъ имѣть прямое и непосредственное отношеніе къ исходу евреевъ изъ Египта, по второму же взгляду, этотъ разсказъ относится къ другому событию, но только онъ получилъ позднѣе черты, приближающія его къ библейскому сказанію объ исходѣ евреевъ. Изъ представителей первого мнѣнія самое полное сравненіе и сближеніе обоихъ разсказовъ, библейского и Манеонова, дѣлаетъ Эвальдъ<sup>1)</sup>. Поэтому мы и приведемъ его взглядъ, для ознакомленія съ первымъ мнѣніемъ. По взгляду Эвальда Манеоновъ разсказъ, по своему происхожденію, современенъ исходу евреевъ изъ Египта. Какъ основанный на наблюденіи самого события, онъ имѣть то важное значение, что, подтверждая библейскій разсказъ, пополняетъ его съ тѣхъ сторонъ, которыхъ Ветхій Завѣтъ съ своей точки зренія не касается. Такое пополненіе, по Эвальду, разсказъ Манеона представляетъ относительно предполагаемой имъ, предшествов-

<sup>1)</sup> Geschichte des Volkes Israel von Ewald - 3-te Ausg. II t, 1865. Göttingen's 114—119.

вавшей исходу религиозно-политической борьбы израильтянъ съ египтянами, въ которой помогали израильтянамъ и жители соседней Азіи. Правда, говорить Эвальль, разсказъ этотъ имѣть египетскую окраску, тѣмъ не менѣе онъ имѣть внутреннюю связь и сохраняетъ ясныя черты вѣрного исторического воспоминанія. Такъ здѣсь представляются враги опустошающими Египетъ не изъ простаго буйства и безъ всякаго плана (какъ прежде гиксы), но хотя они состоять большою частію изъ пастуховъ, однако подчиняются одному воюю, который привучаетъ ихъ къ новой религіи совершенно противоположной египетской; онъ научаетъ ихъ презирать египетскихъ боговъ и избѣгать обеній съ людьми кромѣ своихъ; а то и другое — характеристическая черты Моисеева законодательства. И египетскій царь сражается не столько за страну и народъ, сколько за сохраненіе древней національной религіи въ ея знакахъ и образахъ: съ обѣихъ сторонъ, следовательно, есть действительно религиозная борьба, такую мы видимъ между Израилемъ и Ханаанеями. Какъ ни различно отъ этого, быть можетъ (говорить Эвальль), представлѣніе Ветхаго Завѣта о борьбѣ между Фараономъ и Моисеемъ, однако ясно по обоимъ источникамъ, что возгорѣлась тогда религиозная борьба, различное представлѣніе которой у Египтянъ и Евреевъ зависитъ отъ различія ихъ религіи. Такимъ образомъ продолжаетъ Эвальль, если мы посмотримъ на вѣтній успѣхъ и мірскую славу, то слѣдствіе дѣлъ Моисея въ Египтѣ оказывается еще болѣшімъ, чѣмъ мы можемъ обѣ этомъ заключать изъ представлѣнія Ветхаго Завѣта, потому что въ послѣднемъ все направлено на духовную область, такъ что мірская история совершенно изчезаетъ предъ ней. И различіе между находящимися въ Египтѣ исповѣдниками новой религіи и другими идущими въ Египетъ изъ страны гиксовъ, согласуется по Эвальль, съ некоторыми воспоминаніями В. Завѣта. Такъ возвращеніе

Моисея изъ Азии въ Египетъ, для освобождения своего народа и выхода на встречу ему Аарона; затѣмъ совмѣстность ихъ дѣйствій противъ фараона, это остатки єврейскаго воспоминанія, указывающіе на соединеніе двухъ силъ, — одной, находящейся въ Египтѣ, другой, пришедшей на помощь изъ Азіи. — Если въ египетскомъ разсказѣ менѣе говорится о Мойсѣ, то это понятно, по существу дѣла. То, будто Мойсей былъ принятъ въ жреческое сословіе въ Илонополисѣ, что онъ, какъ жрецъ, получилъ имъ Озарсифа (и подъ этимъ именемъ былъ извѣстенъ египтянамъ) — все это можетъ быть остаткомъ историческаго воспоминанія. — Такъ, заключаетъ Эwaldъ, оба разсказа ветхозавѣтныи и Манеоновъ соглашаются между собою во многихъ важныхъ чертахъ, или же дополняютъ другъ друга. И если представить, какъ различно эти события должны были быть понятыми съ самаго начала у обоихъ народовъ и въ концѣ — какъ въ теченіи столѣтій у каждого особеннаго народа разсказъ развивался далѣе своимъ особеннымъ образомъ, то едва ли можно и ожидать большаго согласія между ними).

Другие изслѣдователи видѣтъ въ разсказѣ Манеона о прокаженныхъ повтореніе истории гиксоя, основаніемъ для этого мнѣнія служитъ сходство разсказа Манеона о прокаженныхъ съ его разсказомъ о гиксахъ. Изъ представителей этого мнѣнія заслуживаетъ особенного вниманія взглядъ, полно и определено высказанный немецкимъ ученымъ Мюллеромъ (въ его сочиненіи *(Die S?miten in ihrem Verh?ltniss zu Chamiten und Japhetiten. Gotta. 1872. ss 202—211)*). Онъ считаетъ второй и Манеоновъ разсказъ результатомъ положительной исторической критики изъ александрийскаго времени, въ основѣ которой лежала относительно поздняя народная сага, тѣмъ болѣе, что въ африканской арабской легендахъ, въ которыхъ описанъ походъ арабовъ на югъ Фараономъ, описанъ походъ на северъ, и въ арабской легенде о походѣ Фараона на югъ, описанъ походъ на северъ.

Мы привели взглядъ Эwaldа довольно полноштотому, что, по нашему мнѣнію, этотъ взглядъ заслуживаетъ особенного вниманія.

возникшая изъ неправильнаго пониманія египетскихъ памятниковъ. На памятникахъ гиексы обозначаютъ нечистыми<sup>1)</sup>, но въ религіозномъ смыслѣ слова, какъ необрѣзанные, и носившіе бороду, євціе морскую рыбу и ведущіе пастушескую жизни. Во время греческаго просвѣщенія и одностороннаго морализма, понятіе религіозно-нечистаго потерялось. Если шла рѣчь о нечистыхъ, то разумѣли тѣлесную нечистоту, слѣдовательно — и въ томъ случаѣ, когда говорилось на памятникахъ о нечистыхъ людяхъ: нечистые на памятникахъ, собственно религіозно-нечистые, превратились, такимъ образомъ, въ александрийское время, въ нечистыхъ — физически болѣйшихъ и особенно прокаженныхъ. Можно замѣтить даже переходъ отъ одного образа возврѣнія къ другому. Чаше всего встрѣчается въ греческихъ разсказахъ о прокаженныхъ, особенно у Манеона (*sic!*) выраженіе *akathartoi*<sup>2)</sup>, дословно близко примыкающее къ выражению на памятникахъ а именно такомъ же религіозномъ смыслѣ употребляющемся въ александрийскомъ переводе Библіи относительно язычниковъ и необрѣзанныхъ. Такое же значеніе имѣютъ выраженія *anagnpoi*, *dyssebeis* (нечистые) *miajoi*, *memiasmenoij* (запятнанные). Послѣднее выраженіе употребляется у Семидесяти уже въ отношеніи къ нечистой пищи. У Лизимаха дѣлается еще различіе между нечистыми (*dyssebeis*) — нечистыми и проекаженными: послѣдніе вмѣстѣ съ чесоточными пополняются въ морѣ, следовательно предки евреевъ только нечистые, нечистые; здѣсь еще сохранилось сознаніе, что нечистота была собственно религіозная, а не тѣлесная. Тоже сознаніе выражается и въ разсказахъ Діодора Сицилійскаго и Страхона. Но другое, при современномъ пониманіи нечистоты,

<sup>1)</sup> Можетъ быть, Мюллеръ имѣлъ подъ руками другое неизвѣстное намъ изданіе Иосифа Флавія; по крайней мѣрѣ, въ разсказѣ Манеона, по изданію Гаверкампа (считающемуся лучшимъ) вовсе не стѣтается слова *akathartoi*.

сделали шагъ далѣе и обратили нечистыхъ монументовъ въ больныхъ и естественно египетскими болѣзнями. И следова-  
тельно прокаженныхъ — *лергои*, и какое выраженіе вошло въ  
всеобщее употребленіе для обозначенія мнимыхъ предковъ  
иудеевъ. Тогда стало необходимымъ отдѣленіе прокаженныхъ  
отъ гиксовъ. Но и послѣ отдѣленія прокаженныхъ отъ гик-  
совъ сохранилось сознаніе первоначального тождества ихъ,  
выражавшееся въ томъ, что ихъ ставили въ связь между  
собою. Слѣдствіемъ отдѣленія прокаженныхъ отъ гиксовъ  
было раздѣленіе временъ изгнанія изъ Египта тѣхъ и дру-  
гихъ. Что показаніе времени для исторіи прокаженныхъ  
основывается не на памятникахъ, даже не на сагѣ, написанной  
однихъ только соображеніяхъ александрийскихъ историковъ, —  
это, по Мюллеру, видно изъ того, что они различно обозна-  
чаютъ это время. — На позднѣйшихъ соображеніяхъ основы-  
ваются и египетское имя Моисей, что также доказывается  
разногласіемъ писателей. Что разсказъ Манеона о прока-  
женныхъ не имѣть ничего истиннаго въ основаніи — это, по  
мнѣнию Мюллера, доказывается и то, что египетскіе памят-  
ники вовсе не говорять о вторичномъ нападеніи гиксовъ на  
Египетъ и библейский разсказъ объ исходѣ евреевъ ничего  
не знаетъ о связи ихъ съ гиксами и завоеваніи Египта.

(1) Файтингеръ (Кнобель), на основаніи различія въ исколькіхъ пунктахъ  
Манеона и разсказа отъ библейскаго, также отвергаетъ отношеніе разсказа  
о прокаженныхъ къ истории евреевъ. Разсказъ о прокаженныхъ, по мнѣнию  
этого ученаго, имѣть предметомъ исторію филистимлянъ, которые были сопле-  
менниками гиксовъ и жили въ Египтѣ подъ покровительствомъ ихъ (и также  
иныхъ оттуда въ древнее время на югъ — Палестину). Послѣ ухода гиксовъ (при  
Теомозисѣ, 1-мъ царь 18-й династіи) филистимляне (видимъ Быт. 10, 12) остан-  
лись въ Египтѣ, какъ находившіеся въ болѣе близкой связи съ египтянами, чѣмъ  
гиксы, съ возстановленіемъ туземного господства въ Египтѣ на филистимлянъ  
была возложена военная служба (такъ какъ и позже египетскіе *мудж* упоми-  
наются въ Св. Писаніи какъ воины Египта (Черем. 46, 9. Лезек. 30, 5). Но, скоро,  
вследствіе въведенія въ вѣнѣ недоброй туземцѣвъ, они очутились въ не-  
прѣятственномъ положеніи. Разѣбанные по странѣ, они были употреблены для работъ  
въ каменоломняхъ на востокѣ отъ Нила. Терпя сильное притесненіе, они соста-  
вили заговоръ въ Пелузумѣ и призвали на помощь себѣ поселившихся въ Пале-  
стинѣ гиксовъ. При содѣйствіи послѣднихъ, они изгнали царя и господствовали  
надъ страною въ продолженіе тринадцати лѣтъ. Ихъ жестокое господство окон-

Нельзя признать върнымъ виолѣ ни взглядъ Эвальда, ни взглядъ Мюллера; какъ тотъ взглядъ, такъ и другой отличаются односторонностью и не чужды крайностей. Эвальдъ, стараясь доказать полное согласіе Манеоонова разсказа съ библейскимъ, сосредоточиваетъ вниманіе на сходствѣ обоихъ рассказовъ, пренебрегая разностями, существующими между ними. Онъ объясняетъ эти разности тѣмъ, что Манеооповъ разсказы получили чисто египетскую окраску, такъ какъ онъ возникъ на египетской почвѣ (гдѣ съ самаго начала событий исхода былъ попито «свообразно») и потомъ развивался самостоительно, со своимъ, особенностямъ образомъ. Но разности слишкомъ велики, чтобы ихъ можно было объяснить однимъ лицомъ египетскимъ пониманіемъ ветхозавѣтнаго событія. Чтобы видѣть эти разности, отравимъ библейскій разсказъ объ исходѣ евреевъ съ Манеооповыми разсказами. Для этого передадимъ въ краткихъ чертахъ библейскій разсказъ.

Библія такъ разсказываетъ объ исходѣ евреевъ изъ Египта. Израиль, пришедший въ Египетъ въ незначительномъ числѣ (70 душъ), по обѣтованію Божию (Быт. 15, 5) необыкновенно

изъ гроба погребенъ Аморицата оставилъ онъ этотъ пленъ и ушелъ на югъ Палестины. Эти обстоятельства, по Файнингеру и дали содержаніе самъ о прокаженныхъ, подъ которыми первоначально разумѣлись филистимляне: въ послѣдствіи, во время иудомеи, эта сага несправедливо была отнесена къ евреямъ и получила черты, приближающія ее къ библейскому разсказу объ исходѣ Израиля изъ Египта: Аменофисъ, 3-й царь 18-й династіи, при которомъ филистимляне оставили Египетъ бѣдствіи съ Аменодисомъ Менедфою 19-й династіи, при которомъ ушли евреи; изиопольский жрецъ Озарифъ, приставший къ филистимлянамъ, переименованъ былъ въ Моисея. Что разсказъ говорить о филистимлянахъ, а не объ израильтянахъ? Это по мнѣнію Файнингера, подтверждаютъ выраженія, встрѣщающіяся въ разсказѣ, при обозначеніи прокаженныхъ, и означающія собственно необрѣзанныхъ (sic!) шарої, ta somata lelobethenoi (ср. I. Нав. 5, 9 — посвящение египетское" относится къ необрѣзаннымъ израильтянамъ), известно, что филистимляне не обрѣзались въ противодѣйствіе египтянамъ и израильтянамъ, у которыхъ сблюдался этотъ обрядъ и которые необрѣзанныхъ считали особенно немистичными (см. Real encyclopädie v. Herzog. XI t. 2 art. "Philistaa").

Это явнѣе не заслуживаетъ вниманія, по недостатку оснований, подкрепляющихъ оное. Обрѣзаніе Файнингеромъ положеніе филистимлянъ въ Египте и обстоятельства, при которыхъ они оставили эту страну ишли въ Палестину, составляютъ только одно предположеніе, не подтвержденное историческими свидѣтельствами. Вообще мы ничего не знаемъ о пребываніи филистимлянъ въ

венно размножился и изъ одного семейства превратился въ цѣлый народъ. Насталъ новый царь въ Египтѣ, позававшій заслугъ патріарха Іосифа. Народъ израильскій своюю многою численностью стала внушать опасение фараону, какъбы онъ (народъ) въ случаѣ войны съ внешними врагами не соединился съ ними для ощаго враждебнаго дѣйствія противъ Египта и не вышелъ изъ страны. Поэтому фараонъ предпринимаетъ разныя жестокія мѣры, чтобы уменьшить число евреевъ и ослабить ихъ силу: съ этою цѣлью онъ принуждаетъ ихъ къ тяжелымъ работамъ; оименно заставляетъ ихъ дѣлать кирпичи и строить города; далѣе, повелываетъ повиновательнымъ бабкамъ умерщвлять еврейскихъ дѣтей. въ мужескаго пола; и когда тѣ, боясь Бога, не исполняютъ этого жестокаго приказанія, велитъ всѣмъ бросаться въ рѣку новорожденыхъ еврейскихъ мальчиковъ. Въ это время Богъ приготовляетъ избавителя своему народу въ лице израильянина Моисея. Рожденный въ несчастное для евреевъ время, онъ былъ спасенъ отъ общей гибели чудесною помощью, въ поданіи ему въ лицѣ египетской царевны, усыновившей его себѣ.

Египтѣ. Единственное основаніе, приводимое Файтингеромъ въ пользу своего мнѣнія, именно то, что прокаженные называются *нечистыми* (*tiagoi*, *ta somata lelobemenoi*), а подъ нечистыми нужно разумѣть необрѣзанныхъ,— не имѣть значенія: у египтян считались нечистыми не только необрѣзанные, но и вообще чужеземцы и особенно пастухи (Быт. 43, 32 ср. рассказ Гекатея у Диодора Сциллийскаго; Быт. 46, 34 ср. Герод. 2, 128).

Еще менѣе основанія имѣетъ мнѣніе Буша, прописывавшаго составленіе рассказа о прокаженныхъ самому Іосифу Флавию. Послѣдний никакъ не замѣчаетъ въ подлѣкѣ сочиненій. Ему часто недоставало критического отношенія къ источникамъ, изъ которыхъ онъ черпалъ свои свѣдѣнія; онъ могъ ошибочно считать цѣлодлинными сочиненія за подлѣнья, но самыя никогда не были поддѣлывателемъ сочиненій. Притомъ немнѣлимо, чтобы Іосифъ осмѣялся въ сочиненіи, направленномъ противъ своихъ враговъ, прописывать древнему Монеону разсказъ, составленный имъ самимъ (Іосифомъ), такъ какъ онъ легко могъ быть уличенъ въ обманѣ. Да и какою цѣю могъ руководствоваться юдейскій историкъ, измыслилъ разсказъ, который воочущалъ его национальное чувство, и который онъ самъ (Флавий) опровергалъ (ср. Semiten. Müller. 204 с.). Тоже можно сказать и относительно предположенія Ленормана, что Маневоновъ разсказъ, не имѣвши въ дѣйствительности отношенія къ евреямъ, искаженъ I. Флавиемъ и передѣланъ имъ въ разсказъ объ исходѣ евреевъ (см. Руководство къ древн. исторіи Востока Ленормана, russk. перев., въ прибавл. къ Кіев. Университет. Изв. 1875 г. № 7, стр. 109 и дал.).

Но, достигши такимъ образомъ высокаго положенія, Моисей не забылъ своего происхожденія и вмѣстъ съ вѣрою въ истиннаго Бога отцевъ питалъ любовь къ своему народу: увидѣвши однажды какъ одного израильянина бѣть египтянинъ, Моисей запыталъ справедливымъ рѣчомъ и убилъ послѣдняго. Это обстоятельство заставило будущаго избавителя Израиля бѣжать отъ гнѣва фараона въ страну Мадамскую; вѣщомъ поселился у священника — вѣзня Мадамскаго Юорда, отъ которыемъ онъ и породился, женившись на его дочери. Здесь Моисей прожилъ 40 лѣтъ до тѣхъ поръ, пока не сумеръ царь египетскій, грозившій ему смертью за убийство епинтина. Въ это время явился Майсей Богъ на горѣ Хоривѣ съ терновомъ кустомъ и, открывшись ему съ именемъ Иеговы, повелѣлъ ему идти къ фараону и требовать именемъ Божиемъ (Иеговы) отпустить народъ израильский. Для убѣжденія фараона въ Божественномъ посольствѣ Моисея, Богъ повелѣлъ ему совершить чудесныя знаменія предъ лицомъ фараона (превращеніе жезла въ змѣя и обратное дѣйствіе и знаменіе проказы на руки). Моисей идетъ въ Египетъ и на пути встречается съ братомъ Аарономъ, который, по повелѣнію Бога, долженъ говорить съ фараономъ вместо Моисея, по причинѣ его косноязычія. Но фараонъ не соглашается на требование Моисея; онъ даже усиливаетъ притесненіе евреевъ, увеличивъ ихъ работу. Тогда Господь поражаетъ Египетъ десятю страшными казнами, которые, быстро слѣдя друга за другою, дѣйствовали гибельно на страну, жителей яко скотъ. Фараонъ, подъ ударомъ казни, соглашается отпустить евреевъ, но какъ только казнь миновала, помолитъ Моисея къ Богу — египетскій царь отмѣняетъ свое прежнее рѣшеніе. Наконецъ, послѣдняя казнь, самая ужасная изъ десяти казней — смерть первенцевъ египетскихъ, назначенная отъ первенца фараонова (сидящаго на престолѣ), до первенца рабыни,

заставляет царя согласиться и на отпускъ евреевъ; египтянъ даже понуждаются ихъ скорѣе выйти изъ страны изъ опасенія, чтобы не опровергнуться изъ-за нихъ еще большему несчастію. Но не успѣли израильянѣ оставить предѣлы Египта, какъ фараонъ пожалѣлъ, что отпустилъ такой многочисленный народъ (600 тысячъ) и чрезъ то лишился даровыkhъ работниковъ, онъ взялъ свои колесницы (600) и отправился въ погоню за евреями, чтобы воротить ихъ. Онъ настигъ ихъ у Чернаго моря. Израильянѣ пошли по дну морскому, чудесно осужденному Богомъ. Египтяне погнались за ними; но какъ только вступили въ средину моря, вода, разступившаяся прель евреями, устремилась въ прежнее свое мѣсто и поглотила египтянъ. Такимъ образомъ, евреи спаслись, а египтяне погибли въ морскихъ волнахъ<sup>1)</sup>.

Сравнивая библейскій разсказъ объ исходѣ израильянъ съ Манеоновымъ разсказомъ о прокаженныхъ, замѣчаетъ не маловажныя различія между ними. Такъ, въ 1-хъ прокаженные и другие нечистые люди по происхождению, припадающіе къ египтянамъ (*kai tōn allōn aigýptiōn oī enkechōrismenoī*), израильяне же отъ начала до конца своего пребыванія въ Египтѣ сами считали себя чужеземцами и были считаемы такими (Исх. 1, 9 ср. Быт. 46, 34). Во 2-хъ, прокаженные собираются со всей страны и посылаются для работы въ каменоломни, а израильяне живутъ въ Гесемѣ всѣ вмѣсть (Исх. 9, 26 ср. Быт. 47, 6) и, при построении городовъ, должны были исполнять только глиняную и кирпичную работу. Въ 3-хъ, прокаженные составили заговор противъ египтянъ и къ нимъ пришли на помощь изъ Палестины 200 тысячъ человѣкъ; а израильяне только просили себѣ освобожденія и отпуска изъ страны и имѣли предъ собою палестинскіе народы, какъ враговъ (Исх. 5, 1. 8, 1).

<sup>1)</sup> Исх. 1—14 гл.

13, и 17); съ которыми они должны бороться (Числ. 13, 31). Въ 4-хъ, прокаженные, подъ предводительствомъ илопольскаго жреца, въ союзѣ съ пиксами пошли войною противъ египтакъ и въ продолжение 13-ти лѣтъ пребывали надъ ними и жестоко поступали съ ними; между тѣмъ какъ египетскій царь долженъ былъ бѣжать въ Эгіопію. Обо всемъ этомъ ничего не знаетъ священная история; скорѣе, израильяне (подъ предводительствомъ израильтянина же) спаслись бѣгствомъ отъ египетскаго притесненія, при чудесной помощіи Божій (Исх. 14, 15). Въ 5-хъ, прокаженные и соединившіеся съ ними гиксы побѣждаются египтянами въ битвѣ, умерщвляются въ большомъ числѣ и преслѣдуются до границъ Сиріи; израильяне же проходятъ безопасно чрезъ Черное море, а преслѣдующее ихъ египетское войско погибаетъ въ морскихъ волнахъ; и, при описаніи дальнѣйшаго пути евреевъ о немъ (египетскомъ войскѣ), нѣтъ уже и рѣчи. Въ 6-хъ, Манеоновъ разсказъ ничего не говоритъ о казняхъ, сопровождавшихъ выходы Израилю изъ Египта. Есть и другія разности между библейскимъ разсказомъ и Манеоновыми — правда, менѣе значительныя, но во всякомъ случаѣ, заслуживающія вниманія; даже есть различіе въ тѣхъ пунктахъ, которые Эwaldъ отмѣчаетъ какъ сходныя черты обоихъ разсказовъ. Такъ, дѣло Манеонову разсказу, Моисей живеть въ Египтѣ, а по библейскому, онъ приходитъ въ Египетъ изъ земли Мадамской (въ которой онъ провелъ 40 лѣтъ см. Дьяк. 7, 23 ср. 7, 30), для освобожденія своего народа. Сынъ фараона представляется у Манеона побѣдителемъ (равно какъ и его отецъ), а по библейскому разсказу, онъ дѣлается жертвою послѣдней казни и умираетъ (Исх. 12, 29). У Манеона Мойсей является законодателемъ еще въ Египтѣ; а по свидѣтельству Библии, онъ даетъ законы уже по выходѣ изъ Египта, во время страданія въ пустынѣ, на горѣ Синай.

(Продолженіе будетъ).

## РАЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ и ЗАМЕТКИ.

— Храмъ въ память Императора Александра II. — По словамъ газеты „Новости“, на сооруженіе храма на мѣстѣ убиенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II предъ жертвовало значительное количество матеріала. Такъ, разными лицами предложено 900,000 кирпича, 5,000 пудовъ маджистра, 500 бочекъ извести; весь потребный гранитъ для цоколя и мраморъ необходимыхъ пѣтровъ, 20 кубицъ сажи бутовой плиты; также поступили предложения: на бесплатное устройство мраморного пола двухъ пѣтровъ на исполненіе всѣхъ асфальтовыхъ работъ внутри и снаружи церкви и пола минерального матеріала, или мозаики на поставку всѣхъ зеркальныхъ и пѣтвенныхъ стекель для храма и иконъ; с.-петербургское купеческое общество обѣщалось соорудить въ главномъ приделѣ храма царскія врата изъ серебра; управление Краснаго Креста предложило изготовить коверь на весь церковный помостъ; а императорская академія художеств предложила труды своихъ сочленовъ во всѣхъ случаяхъ, когда это потребуется. Кромѣ всего этого Его Величество Государь Императоръ пожертвовалъ изъ своего кабинета четыре драгоценныя колонны изъ карранского темнозеленаго порфира прекрасной гранильной работы, а Ея Высочество Великая Княгиня Александра Иосифовна выразила желаніе пожертвовать все церковные сосуды. Наконецъ болгарское войско прѣпроводило военному министру до 1,338 руб. просія заказать икону съ надписью: „Обожаемому Парию-Освободителю мученику Александру II отъ болгарского войска“. Изъ остальныхъ пожертвованій, значащихся по реестру подъ 187 нумерама, большинство составляютъ иконы и предметы, въ отношеніи которыхъ неизвестно, на какомъ предметѣ они были израсходованы. Независимо отъ перечисленныхъ пожертвованій на храмъ, въ с.-петербургскую аудиторію поступило Н деньгами болѣе 6,005,000 р. въ вѣнчаніи (Церковь Вѣсты).

— *Преобразование въ духовныхъ академіяхъ.* — Въ газетахъ сообщаютъ свѣдѣнія о скоромъ будто бы преобразованіи духовныхъ академій, которое будетъ состоять въ слѣдующемъ. Специальный отдѣлѣнія на всѣхъ курсахъ академій будутъ закрыты, а для всѣхъ студентовъ будетъ введенъ одинъ общий академический курсъ безъ всякихъ подраздѣленій; мѣрою этого предполагается выразить общий уровень духовно-академического образования; другими словами: установивъ въ академіяхъ прежнюю систему учебнаго дѣла, предполагается привести ихъ въ то цвѣтущее положеніе, при которомъ они, въ былыя времена, давали Государству и Церкви въ значительномъ числѣ высокообразованныхъ пастырей. Независимо отъ этого, имѣется въ виду, посредствомъ разныхъ мѣропріятій, привлечь въ духовныѧ академіи лучшихъ и способнѣйшихъ учениковъ изъ духовныхъ семинарій, которые, какъ известно, въ послѣднее время, избирали для себя большую часть, свѣтскую сферу деятельности и, съ этой целью, стремились въ свѣтскія высшія учебные заведенія.

Преосвященный Черниговский обратилъ вниманіе на различный обозроязъ, которыми сопровождаются дни, посвященные поминовенію усопшихъ, особенно же во вторникъ на Фоминой недѣльѣ, и далъ поэтому поводу особое предложеніе консисторіи, напечатанное въ мѣстныхъ спархальныхъ вѣдомостяхъ. «Въ эти дни, говоритъ преосвященный, когда обыкновенно отправляются священнослужителями панихиды на могилахъ почившихъ, приносятъ мѣстные жители на кладбище множество разныхъ свѣтскихъ припасовъ и еще большее количество горячихъ націковъ, и лишь только оканчивается служеніе панихиды, начинаются тамъ шумные угощенія, похожія, по словамъ очевидцевъ, на языческія тризны. Наблюдавшіе этотъ обычай со скорбю увѣряютъ, что священнослужителями, являющимися на кладбища для служенія пани-

хидъ, приходилось совершать ихъ среди кучи явствъ и множества кувшиновъ, наполненныхъ водкою,—словно на мѣстахъ торжищъ. Попойки и разгуль, совершаясь въ эти св. дни, доходили, по свидѣтельству тѣхъ же очевидцевъ, до крайней степени безобразія". Поэтому преосвященный, озабочиваясь о скорѣйшемъ и рѣшительномъ прекращеніи этого обычая, какъ противнаго духу церкви Христовой, повелѣвающей дни поминовенія усопшихъ проводить въ однихъ только святыхъ молитвахъ и дѣлахъ благотворенія бѣднымъ и беспомощнымъ, а не въ пьянствѣ и срамословіи, предлагаетъ консистории строжайше предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они въ свою очередь, напомнили поддомственнымъ ихъ смотрѣнію священнослужителямъ не быть равнодушными зрителями въ томъ случаѣ, когда замѣтять въ своихъ приходахъ существованіе сказанного обычая. Они должны пастырскимъ словомъ и увѣщаніемъ разъяснить, и притомъ заблаговременно, тавимъ прихожанамъ всю нелѣпость и гибельные послѣдствія этого обычая; должны всячески убѣждать ихъ, что этотъ обычай, какъ похожий на языческія тризны, совершенно омрачаетъ святость дней, которые св. церковь опредѣлила на совершеніе молитвъ о упокоеніи душъ вѣръ и благочестіи отпѣшихъ на вѣчный покой, что чрезъ него не только не получаютъ усопщіе милости Божіей и оставленія согрѣшенній, а напротивъ теряютъ эту милость, чрезъ столь грубое и тѣлъ высшей степени оскорбительное для величія Божія пренро-вожденіе оныхъ въ дѣлахъ непотребныхъ и крайне предосудительныхъ. Пастырскія свои увѣщанія священнослужители могутъ сказывать за нѣсколько дней предъ поминальными днями въ храмахъ; а всего лучше, на могилахъ покойниковъ, предъ отправленіемъ литій и панихидъ". Такъ какъ обычай поминовенія вездѣ болѣе или менѣе одинаковы, то не мѣшало бы это мѣстное распоряженіе принять въ сѣ-днію и въ другихъ мѣстахъ.

— 298 —  
 въздыхающаго глашатя и мн  
**ОБЪЯВЛЕНИЯ.**

Поступила въ продажу во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ  
 въ Спб. новая книга: **Записки сельского священника, быть  
 и нужды духовенства.**

Издание редакціи журнала „Русская Старина“ перешло  
 къ смотрѣнью и исправлено авторомъ.

Спб. въ 8 д. стр. 330. Цѣна одинъ рубль, (за пересылку  
 30 коп. или четыре почтовыхъ марки).

Иногородные съ требованіями обращаются въ редакцію  
 „Русской Старинѣ“ — въ Петербургъ, Большая Подъяческая,  
 домъ № 7-й <sup>1)</sup>.

Новая книга: **Избранный поученія на дни воскресные и  
 праздничные.**

При выборѣ поученій для настоящаго Сборника мы главнымъ образомъ имѣли въ виду простоту ихъ изложенія и  
 примѣнимость къ народному быту. Предисловіемъ къ Сборнику служить отдельная статья: „Современные задачи церковно-народной проповѣди и особенности сея содержанія изложенія“.

Цѣна 1 рубль 30 коп. съ пересылкою 1 рубль 50 коп.

Требованія адресовать: **въ г. Воронежъ преподавателю  
 Семинаріи Василію Абрамовичу Маврикіому.**  
 Поэтому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія  
 цитаты изъ книги и въ виду пониманія простаго народа.

1) **Слѣдѣтъ.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ  
 жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е. Цѣна 1 р.  
 25 к., съ пересылкою 1 рубль 50 коп.

<sup>1)</sup> Программа содержанія этой книги будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ.

- 2) Избранныя поутки на разные случаи. Цена 1 руб.  
 40 коп., съ пересылкою 1 руб. 60 коп.
- 3) Воскресный и праздничный въ богослужебныхъ собесѣ-  
 дованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди.  
 Цена 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 коп.
- 4) Сводъ указаний и замѣтокъ по вопросамъ частнорокой  
 практики. Изд. 4-е. Цена Гр. 25 к., съ перес. Гр. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка  
 и доставка "затрачены на транспортъ и извѣдѣніе" минимумъ 10  
 коптъ и плюсъ 10 коптъ за каждую книгу въ  
 этого вѣда и затрачено на то, что книга въ  
 Поступило въ продажу *второе издание* Флорскошной картины,  
 исполненной масляными красками: *"Государи и правители Всего свѣта"*. Оригиналъ этой единственной во всемъ  
 мірѣ картины исполненъ при содѣйствіи находящихся въ  
 С.-Петербургѣ иностранныхъ посольствъ. Величина картинъ  
 1 аршинъ  $\frac{1}{2}$  вершка въ длину и 12 вершковъ въ ширину.

Картина *"Государи и правители всего свѣта"* испо-  
 льзована двадцать пятью красками и ничѣмъ не отличается отъ  
 масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; на ней съ  
 изразительной вѣрностью изображенъ въ полной рѣности  
 слѣдующія, нынѣ царствующія въ мірѣ особы: **Александръ III** — императоръ Всероссійскій; **Вильгельмъ I** — императоръ Германскій; **Францъ-Іосифъ** — императоръ Австрійскій; **Викторія** — королева Англійская; **Жюль Греви** — президентъ Французской Республики; **Губертъ I** — король Итальянскій; **Альфонсъ XII** — король Испанскій; **Леопольдъ I** — король Бельгійскій; **Христіанъ IX** — король Датскій; **Оскаръ II** — король Шведскій и Норвегскій; **Луїзы I** — король Португальскій; **Вильгельмъ III** — король Голандскій; **Левъ XIII** — папа Римскій; **Георгъ I** — король Греческій; **Николай I** — князь Черногорскій; **Миланъ IV** — король Сербскій; **Александръ I** — князь Болгарскій; **Карлъ I** — король Румынскій; **Абдуль Га-**

мидъ — султанъ Турецкій; Тевфинъ-паша — хедивъ Египетскій; Муллей-Гассанъ — султанъ Марокскій; Кассръ Эддинъ — шахъ Персидскій; Муцхито — императоръ Японскій; Куангъ-Сю — императоръ Китайскій; Гарфильдъ — президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и Донъ-Педро — императоръ Бразильскій.

по *Цена картинъ* по безъ пересылки 2 руб. отъ пересылкою 3 руб. за экземпляры. При требовании не менѣе 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины „Государи и правители всего свѣта“ какъ и для всякой картины, писанной масляными красками и требующей рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1, Рамы широкія золоченые или черные съ позолотою безъ пересылки 8 руб. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію. № 2, Рамы балетныя золоченые или черные съ позолотою безъ пересылки по 5 р. за раму; пересылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3, Рамы узкія балетныя золоченые или черные съ позолотою безъ пересылки по 2 руб. 75 коп.; за раму, пересылка за 15 фунтовъ по разстоянію.

При требовании рамъ, картина высылается лакированною, наклеенною на полотно и набитою на подрамникъ.

Всякаго рода поддѣлки картины „Государи и правители всего свѣта“, а равно коміи, снимки, фотографіи, и проч. будутъ преслѣдоваться закономъ.

Съ требованіемъ обращаться *исключительно* въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, Николаевская ул., д. № 48.

*Редакторъ, преподаватель Семинарии И. Ушаковъ.*

**СОДЕРЖАНИЕ:** I. Почему Преображеніе Господне празднуется у насъ 6го августа. II. Получение, произнесенное по случаю крестного хода и мадебствія на поляхъ и нивахъ. III. Рассказъ Манеона о проаженыхъ и отпущеніе этого разъ сказа къ исходу евреевъ изъ Египта (продолженіе). IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Дозволено цензоромъ 14-го августа 1882 года.  
— 15 —  
Б. В. Барх. Вѣд. сланъ на почту 2 августа Нечѣвъ Тип. Я. М. Чусского.

