

Годъ XLVII-й.

28-го мая 1911 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

### № 22-й.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля 1911 года, за № 11.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аеонѣ схимонаха Парѣенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, приказали: крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской гу-

берни, Оекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Парѳеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Парѳенія, отъ 23-го октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Парѳенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія и ризничаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Парѳеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Парѳенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.“. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Парѳенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изясненныхъ неблагоприятныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Парѳенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблагоприятномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Парѳенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузи-

но-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій*.  
Секретарь *Ст. Поповъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ: Григорьевѣ, Мелен. у., при единовѣрч. церкви; Стоговѣ, Алекс. у.; Шульгинѣ, Муром. у.

**Псаломщическія:** въ селахъ: Никольскомъ на Дубнѣ, Алексан. уѣз.; Тарановѣ, Горох. у., при единовѣрч. ц.; Григоро-Неѣловѣ, Алекс. уѣз.; пог. Осовицы, Юрьев. у.; Гришинѣ, Горох. уѣз.

Псаломщикъ с. Давыдовскаго, Пер. у., Александръ Никольскій, 16 мая, уволенъ заштатъ по прошенію.

Сынъ псаломщика Димитрій Никольскій, 16 мая, допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика въ с. Давыдовское, Пер. у.

Псаломщикъ с. Пупковъ, Шуйск. у., Александръ Ивановъ, 16 мая, перемѣщенъ въ с. Буланово, Влад. у.

Псаломщикъ с. Таранова, Горох. у., единовѣрч. ц., Александръ Челышевъ, 13 мая, убитъ на пожарѣ.

Заштатный псаломщикъ с. Стебачева, Сузд. у., Сергій Покровскій, 18 мая, допущенъ къ исполненію псаломщич. обяз. въ с. Пупки, Шуйск. у.

Псаломщикъ с. Григоро-Неѣлова, Алекс. у., Андрей Харламовъ умеръ 11 мая.

Запрещ. діаконъ с. Большого-Загарина, Мур. у., Іоаннъ Воскресенскій, 18 мая, опредѣленъ во псаломщика въ с. Новошино, Мур. у.

Псаломщикъ пог. Осовца, Юрьев. у., Владиміръ Соболевъ, 18 мая, перемѣщенъ въ с. Крутцы, Вязн. у.

Протоіерей Ямской Казанской гор. Владиміра церкви Василій Преферансовъ, 20 мая, по прошенію уволенъ заштатъ.

Священникъ села Загорья, Переслав. у., Михаилъ Флоринскій, перемѣщенъ 20 мая къ Ямской Казанской гор. Владиміра ц.

Исп. об. псаломщика с. Гришина, Горох. у., Леонидъ Кузьмичевъ, 17 мая, перемѣщенъ въ с. Верхній Ландехъ, Горох. у.





# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

28-го мая

№ 22.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Праздникъ Пятидесятницы въ древней церкви.

Въ древней церкви слово Пятидесятница употреблялось въ болѣе обширномъ смыслѣ, чѣмъ нынѣ. Имъ обозначался весь пятидесятидневный промежутокъ времени, которымъ праздникъ Пасхи отдѣлялся отъ Троицына дня. Тертуліанъ, писатель II вѣка, въ одномъ изъ своихъ сочиненій <sup>1)</sup> говоритъ „У язычниковъ каждый праздникъ имѣетъ только одинъ день въ году, у тебя же, христіанинъ, праздникъ воскресенія возобновляется черезъ каждые семь дней. Собери всѣ языческія торжества, расположи ихъ одно за другимъ, и ты не наполнишь ими Пятидесятницы“. Очевидно, подъ Пятидесятницей Тертуліанъ разумѣлъ здѣсь пятидесятидневный промежутокъ времени, слѣдующій за Пасхой. 37-е правило апостольское, назначая временемъ для собора епископовъ четвертую недѣлю Пятидесятницы, очевидно, понимаетъ слово Пятидесятница въ томъ же смыслѣ, въ какомъ оно употреблено въ приведенномъ выше изреченіи Тертуліана. Такимъ образомъ, древняя церковь, выдѣляя по преимуществу 50-й день по Пасхѣ и посвящая его особенному воспоминанію сошествія Духа Святаго на апостоловъ, праздничными днями считала всѣ дни, отдѣлявшіе Пасху отъ Троицына дня.

Богослуженіе въ эти дни и частная жизнь христіанъ отличались нѣкоторыми особенностями, приуроченными специально только къ этому времени. Въ ряду ихъ главнѣйшими являлись слѣдующія:

Во первыхъ, за богослуженіями во дни Пятидесятницы предлагалось къ назиданію вѣрующихъ чтеніе и изъясненіе книги Дѣяній Апостоловъ. Въ одной изъ своихъ бесѣдъ св. Іоаннъ Златоустъ ставитъ прямо вопросъ, почему во дни Пятидесятницы чтенія заимствуются изъ книги Дѣяній Апостоловъ. Переходя къ разрѣшенію этого вопроса, св. отецъ замѣчаетъ, что къ каждому празднику приурочено чтеніе, соотвѣт-

<sup>1)</sup> De idololatria, с. 14.

ствующее содержанію воспоминаемаго событія. Такъ—въ дни Страстей читаются мѣста Св. Писанія, гдѣ говорится о преданіи Христа, страданіяхъ и смерти Его; въ дни Пасхи—о воскресеніи Христа. Кажется, говоритъ онъ, только въ отношеніи Пятидесятницы это правило не соблюдается, такъ какъ въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ передаются событія, послѣдовавшія за днемъ сошествія Св. Духа на апостоловъ. Въ объясненіе такой практики Св. Іоаннъ Златоустъ указываетъ на то, что въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ сообщается о чудесныхъ событіяхъ апостольской исторіи, служившихъ доказательствомъ истины воскресенія Христа. Чтобы утвердить христіанъ въ вѣрѣ въ эту истину, церковь и предлагаетъ къ ихъ назиданію рассказы о тѣхъ чудесахъ, которыя послѣдовали за смертію и воскресеніемъ Христа и которыя являются лучшимъ доказательствомъ истины этого великаго событія<sup>1)</sup>.

Другою особенностью богослуженія въ Пятидесятницу было запрещеніе вѣрующимъ въ эти дни поста и молитвы въ колѣнопреклоненномъ положеніи. Такое запрещеніе обусловливалось характеромъ дней Пятидесятницы. Эти дни, посвященные радостнымъ воспоминаніямъ, христіане, по словамъ Тертуліана, проводили во всякомъ ликованіи („in omni exultatione“)<sup>2)</sup>, постъ же и преклоненіе колѣнъ, какъ въ Ветхомъ, такъ и Новомъ Завѣтѣ считаются символами траура, печали, сокрушенія. Первый вселенскій соборъ 20-мъ правиломъ положительно воспретилъ преклоненіе колѣнъ въ день Господень и во дни Пятидесятницы: „понеже суть нѣкоторые преклоняющіе колѣна въ день Господень и во дни Пятидесятницы, то, дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково соблюдало было, угодно Святому Собору, да стояще приносятъ молитвы Богу“. Но, кажется, это постановленіе не вездѣ и не строго выполнялось. По крайней мѣрѣ, блаж. Августинъ сомнѣвается во всеобщности этой практики<sup>3)</sup>, а Іоаннъ Кассіанъ положительно утверждаетъ, что такое постановленіе собора не принято было въ монастыряхъ Сиріи<sup>4)</sup>.

Третьею особенностью дней Пятидесятницы являлось прекращеніе театральныхъ и цирковыхъ игръ. Всѣ развлечения подобнаго рода рѣшительно запрещены были во дни Пятидесятницы императоромъ Θεодосіемъ Младшимъ въ 425 году<sup>5)</sup>. По мысли законодателя, дни эти должны посвящаться воспоминанію великихъ событій, сопровождавшихъ апостольскую проповѣдь, и умъ христіанина не долженъ развлекаться никакими мірскими праздными удовольствіями. Впрочемъ, строгость закона простиралась только именно на свѣтскія развлечения, остальные отправленія государственной, общественной жизни и частнаго труда совершались въ эти дни безпрепятственно обычнымъ порядкомъ.

1) Веч. LXIII.

2) De jejuniis, 14.

3) Epist. CIX. Ad. Januar.

4) Collat. XX, 11.

5) С. 5 Cod. Theod. de spectaculis, XV, 5.

Въ болѣе узкомъ смыслѣ терминъ Пятидесятницы прилагался къ послѣднему дню пятидесятидневнаго пасхальнаго періода, дню, посвященному воспоминанію сошествія Св. Духа на апостоловъ. Праздникъ этотъ, согласно общепринятому мнѣнію, апостольскаго происхожденія и въ древности носилъ наименованіе день Св. Духа. О немъ находимъ упоминаніе у св. Иринейя. Въ книгѣ „Противъ Цельса“ Оригенъ ясно говоритъ о его празднованіи <sup>1)</sup>. Съ самыхъ первыхъ временъ богослуженіе въ день сошествія Духа Святаго на апостоловъ совершалось съ особенною торжественностью, напоминающею богослуженіе пасхальное. Празднику обычно предшествовало всенощное бдѣніе. Съ 6 часовъ вечера накануне вѣрующіе собирались въ церковь вмѣстѣ съ оглашенными. По наставленію оглашенныхъ, чтеніи положенныхъ молитвъ и исполненіи пѣснопѣній, надъ ними совершалось таинство крещенія.

Издавна съ днемъ Пятидесятницы соединялись разные обычаи и обряды, такъ или иначе связанные съ сущностью и исторіею праздника. Въ средніе вѣка, напр., въ день Пятидесятницы на молящихся за богослуженіемъ падалъ цѣлый дождь цвѣтовъ, символизовавшихъ тѣ огненные языки, въ видѣ которыхъ сошелъ на апостоловъ Духъ Святой. Для этой же цѣли служили небольшіе кусочки зажженной пакли, какъ болѣе рельефно выражающіе ту же мысль. Въ этихъ же видахъ въ храмъ впускали голубей, которые во время богослуженія летали надъ молящимися <sup>2)</sup>. Обычай надѣвать въ праздникъ Пятидесятницы бѣлыя платья, вслѣдствіе котораго день этотъ получилъ въ Англіи названіе Whitesunday—бѣлое воскресеніе, стоитъ, кажется, въ связи съ древнѣйшей практикой церкви совершать въ праздникъ Пятидесятницы крещеніе надъ оглашенными.

У насъ въ Россіи праздникъ Пятидесятницы приходится въ разгаръ весны, когда послѣ зимнихъ холодовъ возвращается къ новой жизни замиравшая зимой природа. Въ этотъ день церковь приноситъ Богу, какъ даръ, первыя весеннія произрастанія—храмы украшаются березками и цвѣтами, молящіеся держать въ рукахъ тоже цвѣты. Зеленая вѣтви и цвѣты, являясь символомъ возобновляющейся весны, въ то же время напоминаютъ объ обновленіи людей силою нисшедшаго Духа Святаго, говорятъ о новой благодатной жизни, къ которой мы получили доступъ обильнымъ изліяніемъ благодати, ниспосланной падшему человѣчеству цѣною крестныхъ заслугъ Господа Нашего Иисуса Христа.

<sup>1)</sup> VIII, 22.

<sup>2)</sup> См. объ этомъ Martigny. Dictionnaire des antiquités chrétiennes, p. 526.

## Упраздненная Воробьевская пустынь.

Въ церковно-исторической литературѣ о Воробьевской пустыни сообщаются лишь самыя отрывочныя свѣдѣнія, что отчасти объясняется непродолжительностью существованія названной пустыни. Возникшая въ концѣ XVII вѣка, она закончила свое бытіе вмѣстѣ со многими другими малообезпеченными монастырями въ годъ введенія монастырскихъ штатовъ.

Первый историкъ Суздальской епархіи ключарь Ананія Θεодоровъ въ своемъ сочиненіи „Историческое собраніе о градѣ Суждалѣ“ въ такихъ выраженіяхъ описываетъ топографическое положеніе пустыни и средства ея матеріальнаго обезпеченія къ половинѣ XVIII вѣка.

„Отъ показанныхъ селъ (Дунилова и Горицъ) въ полнощъ разстояніемъ версты съ двѣ есть монастырь мужской, именуемый Воробьевская пустынь, имѣющій начальствующаго строителя, содержащійся коштомъ села Дунилова обывателей, такожь и подаяніемъ села Горицъ жителей довольствующійся, мѣсто безмолвное и отъ селенія уединенное, на берегу рѣки Тезы около луга и роци имѣючи и кромѣ объявленныхъ селъ довольствія небольшое число пашни и лѣсныхъ покосовъ имѣется, отъ котораго какъ строитель, такъ и братія потребную себѣ получаютъ пищу и довольство“<sup>1)</sup>.

Архивъ Суздальской духовной консисторіи даетъ возможность восполнить описаніе Ананія Θεодорова и воспроизвести картину внѣшняго состоянія Воробьевской пустыни къ половинѣ XVIII вѣка въ болѣе точномъ видѣ. Къ этому времени на монастырскомъ дворѣ стояло двѣ церкви,—одна соборная, во имя Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго образа, объ одной главѣ,—другая теплая, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, и при ней придѣльная во имя св. преподобномученицы Θεодосіи. Обѣ церкви были деревянныя. При церкви Всемилостиваго Спаса стояла небольшая колокольня, на которой висѣло три колокола большихъ,—одинъ вѣсомъ въ 11 пудовъ, другой въ 6 и третій въ 3 и шесть маловѣсныхъ. Пустынь обнесена была деревянной оградой со святыми деревянными воротами, на которыхъ глава крыта была деревянною чешуею. На воротахъ написанъ былъ образъ Всемилостиваго Спаса съ предстоящими. Вокругъ этого образа написано было еще нѣсколько другихъ образовъ. Въ оградѣ Воробьевской пустыни, кромѣ церквей, стояло нѣсколько монастырскихъ построекъ, но въ высшей степени убогихъ и ветхихъ. Именно: одна келья настоятельская, другая монашеская, между ними сѣни; третья келья—келарская. Кромѣ погреба, имѣлось два сарая для сѣна и житница. Все это было крыто дравью и сильно обветшало<sup>2)</sup>.

По времени своего возникновенія Воробьевская пустынь, какъ сказано уже было раньше, не принадлежала къ числу обителей, исчис-

<sup>1)</sup> Стр. 104—105.

<sup>2)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1764 г., № 206.



лявшихъ годы своего существованія столѣтіями. Она возникла во второй половинѣ XVII столѣтія и основана была бояриномъ Иларіономъ Абрамовичемъ Лопухинымъ, тестемъ Петра Великаго, перемѣнившимъ по обычаю по вѣнчаніи царя (1689 г.) свое имя на новое—*Θеодора*. Обитель была основана имъ еще до того времени, когда онъ сталъ царскимъ родственникомъ, такъ какъ уже въ апрѣлѣ 1684 года мы встрѣчаемъ упоминаніе объ игуменѣ Иларіонѣ, какъ настоятелѣ Воробьевской пустыни <sup>1)</sup>. Устроивъ монастырь, Лопухинъ, несомнѣнно, на первыхъ порахъ взялъ на себя и заботы по обезпеченію его нужнымъ содержаніемъ. Имъ, вѣроятно, и пожаловано было то „небольшое число пашни и лѣсныхъ покосовъ“, о которыхъ упоминаетъ Анаанія *Θеодоровъ*. Можно думать, что въ первое время *Θ. Лопухинъ* оказывалъ основанной имъ обители и болѣе существенную матеріальную поддержку въ видѣ денежныхъ пожертвованій и что вообще жизнь обители вначалѣ поставлена была на болѣе широкихъ началахъ, чѣмъ впоследствии, на что указываетъ и предстояніе въ обители игумена, а не строителя. Если и дѣйствительно было такъ, то во всякомъ случаѣ такое положеніе монастыря и такая матеріальная поддержка со стороны Лопухина продолжались недолго. Въ 1797 году предъ отъѣздомъ за границу, когда Петръ Великій удалялъ изъ Москвы всѣхъ ненадежныхъ людей, онъ удалил на воеводство въ Тотьму и отца царицы *Θеодора Лопухина* <sup>2)</sup>. Едва ли послѣ этого *Θ. Лопухинъ* стоялъ въ близкихъ отношеніяхъ къ основанной имъ обители. Какъ бы то ни было, восемнадцатое столѣтіе застаётъ Воробьевскую пустынь въ состояніи крайней малообезпеченности.

Въ Суздальскомъ архивѣ отъ 1721 года сохранилась одна челобитная строителя Воробьевской пустыни *Діонисія* съ братьею къ Преосвященному Варлааму, епископу Суздальскому, въ которой челобитчики пишутъ: „Въ прошлыхъ, Государь, годѣхъ, волею Божіею, отъ лечи Успенія Пресвятыя Богородицы иконы мѣстныя и Деисусъ погорѣли, и нынѣ мѣстныя иконы построены, а Деисусъ и праздники построить нечѣмъ, потому что та пустынь скудная и нежалованная, скитаемъ въ мірѣ и кормимся Христовымъ именемъ и взять на то строеніе негдѣ“. Въ заключеніе челобитья *Діонисій* съ братьею проситъ пожаловать имъ „память для сбора денегъ во всей архіерейской частвѣ для украшенія тѣхъ святыхъ иконъ и всякой церковной утвари“ <sup>3)</sup>.

Монастырскія прихода-расходныя книги двадцатыхъ годовъ XVIII столѣтія вполнѣ подтверждаютъ справедливость жалобъ строителя. Съ 1721 года, напр., по 1725 годъ включительно всѣ расходы по разнообразнымъ монастырскимъ нуждамъ выразились лишь всего въ скромной цифрѣ 93 руб., 1 алтынъ и 2 деньги <sup>4)</sup>. Неудивительно поэтому, что

<sup>1)</sup> П. Строевъ. Списки настоятелей и монастырей Россійскія церкви. СПб. 1877, стр. 722.

<sup>2)</sup> С. Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Изд. „Обществен. Польза“. СПб. Кн. III, стр. 1195.

<sup>3)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1721 г., № 12.

<sup>4)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1727 г., № 46.

когда въ 1724 году послѣдовалъ Высочайшій указъ „малобратственные монастыри и пустыни сводить съ прочими въ совокупленіе неотложно“, Воробьевская пустынь была упразднена и приписана къ Николаевскому Шартомскому монастырю, куда и перешли монахи Воробьевской пустыни въ количествѣ семи человѣкъ, свезена была вся утварь и наличный хлѣбъ. 7-го января 1725 года полученъ былъ новый указъ изъ Суздаля, измѣнявшій прежнее распоряженіе. Этимъ указомъ велѣно было приписать Воробьевскую пустынь къ Юрьевскому Архангельскому монастырю. Въ силу указа монахи и утварь доставлены были въ Юрьевъ. Но этимъ ихъ скитанія не закончились. Черезъ два года, въ 1727 году, Воробьевская пустынь была возстановлена въ своемъ значеніи, и монахи изъ Юрьева перешли на мѣсто своего прежняго обитанія <sup>1)</sup>.

Такія скитанія не могли, понятно, благопріятно отразиться на благосостояніи Воробьевской обители. Судя по отрывочнымъ извѣстіямъ консисторскаго архива, къ 30-мъ годамъ XVIII столѣтія она пришла въ большое запустѣніе. Начальникомъ ея въ званіи строителя въ 1730 году видимъ іеромонаха Моисея. Неизвѣстно, по какимъ причинамъ, но въ 1731 году февраля 3-го дня Моисей смѣнилъ эконома іеромонахъ Авраамій, которому и поручено было завѣдываніе монастыремъ въ качествѣ его начальника, Моисей же сдѣланъ былъ при архіерейскомъ домѣ конюшимъ іеромонахомъ <sup>2)</sup>. Черезъ годъ 23 марта въ архіерейскій духовный приказъ на эконома Авраамія поступила жалоба отъ казначея пустыни монаха Іоны и выборныхъ крестьянъ села Дунилова. „Другой годъ, писали они, живетъ іеромонахъ Авраамій, а раченія къ той обители, кромѣ разоренія не имѣеть, и имѣеть при себѣ трехъ свойственниковъ внучать, изъ коихъ одинъ съ женою и тремя дѣтьми, и по многіе дни времени изъ обители отлучается и бываетъ въ отлученіи недѣли по три и по четыре, а церковь Божія всегда безъ пѣнія... вкладчики подаянія не даютъ и оттого обитель весьма оскудѣла и разорилась“. Челобитчики просили о возвращеніи имъ снова іеромонаха Моисея, „который въ той Воробьевской пустыни строителемъ былъ и раченіе и строеніе къ святой обители имѣлъ не малое, и церковь Божія безъ пѣнія никогда не бывала“. Произведенное разслѣдованіе подтвердило справедливость жалобы; іеромонахъ Авраамій былъ удаленъ изъ Воробьевской пустыни <sup>3)</sup>, а указомъ отъ 22 іюня 1732 года строителемъ назначенъ былъ оставившій такую добрую память у иноковъ обители іеромонахъ Моисей <sup>4)</sup>.

О послѣдующей жизни пустыни сохранились лишь отрывочныя свѣдѣнія. Извѣстно, напр., что въ 1744 году строителемъ ея состоялъ

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1727 г., № 46.

<sup>2)</sup> До того времени іеромонахъ Авраамій состоялъ начальникомъ Георгіевскаго монастыря Дубовыя церкви. Арх. Сузд. дух. консист. 1731 г., № 1.

<sup>3)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1732 г., № 32.

<sup>4)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1732 г., № 71.

іеромонахъ Макарій <sup>1)</sup>. Въ 50-хъ годахъ строителемъ нѣкоторое время состоялъ іеромонахъ Герасимъ, а въ 1759 году велѣно было, неизвѣстно почему, смѣнить его іеромонахомъ Никодимомъ <sup>2)</sup>. Въ 1760 году начальникомъ пустыни состоялъ іеромонахъ Іоаннъ <sup>3)</sup>, а въ годъ упраздненія пустыни Евтихій. Частая смѣна настоятелей, вѣроятно, объясняется стремленіемъ самихъ настоятелей оставить скудную содержаніемъ обитель и найти мѣсто болѣе обеспеченное.

Въ 1764 году Воробьевская пустынь упразднена была, какъ малообеспеченная матеріально, содержащаяся только въ счетъ добродѣтельныхъ подаяній. Церкви велѣно было приписать къ Благовѣщенскому храму с. Дунилова. Священнослужителямъ этого храма предписано было принять подъ росписку и все монастырское строеніе и имущество. Строенія при передачѣ найдены были совершенно обветшалыми, какъ и храмы. Оставшееся движимое имущество говорило также о крайней скудости упраздненной обители. Именно,—при сдачѣ принято было двѣ коровы, двѣ телицы и одинъ быкъ, два хомута, двѣ узды, сѣделка, вожжи, двѣ телѣги и двое саней <sup>4)</sup>.

Дальнѣйшая исторія оставшихся безъ непосредственнаго призора церковей была такова, какъ и въ другихъ упраздненныхъ обителяхъ. Церкви ветшали, разваливались, и возможно, что матеріаломъ ихъ воспользовались на какую-нибудь другую стройку. Борисовъ въ своемъ трудѣ „Гор. Шуя и его окрестности“ (1851 М., стр. 161) сообщаетъ, что „онѣ по обычаю были сожжены“. Но, кажется, сообщеніе это, со ссылкой на обычай, является однимъ предположеніемъ автора.

Въ 1831 году на мѣстѣ прежнихъ храмовъ выстроена была Успенская единовѣрческая каменная церковь, одинъ изъ предѣловъ которой посвященъ въ честь Всемилостиваго Спаса въ воспоминаніе прежде находившагося на этомъ мѣстѣ монастырскаго холоднаго храма этого имени. О самой Воробьевской обители сохранились нынѣ лишь смутныя воспоминанія.

*Н. М.*

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1744 г., № 285.

<sup>2)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1759 г., № 3.

<sup>3)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1763 г., № 81.

<sup>4)</sup> Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1764 г., № 200 и 1765 г., № 150.

## Грозныя явленія.

Пастыри Христовой церкви въ наше время стоятъ предъ очень сложными и весьма грозными явленіями въ нашей религіозно-нравственной жизни. Волна освободительнаго движенія, неожиданно захватившая въ послѣднее время различные слои общества, оставила свой видный и скверный слѣдъ среди нашего простаго народа. Подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ непрощенныхъ просвѣтителей, лучше сказать — распорядителей, народъ жадно бросился на все нравственно непозволенное, противное духу христіанства, развращающее и убивающее въ немъ нравственные задатки и принципы. Почти повсемѣстно въ настоящее время въ нашихъ сельскихъ приходяхъ можно наблюдать проявленіе необузданной дикости, хулиганства, своеволія, повального пьянства, уточненнаго разврата и т. д. Прочитайте книгу И. А. Родіонова: „Наше преступленіе“ (СПБ. 1910 г.). Тяжелыя и мрачныя картины русской деревенской жизни, съ ея безпробуднымъ невѣжествомъ и пьянствомъ, нарисованныя лѣтъ сорокъ назадъ Рѣшетниковымъ и Г. Успенскимъ, должны казаться блѣдными при сравненіи съ изображеніемъ современной народной жизни, представленнымъ въ книгѣ Родіонова. Написанная въ беллетристической формѣ, книга г. Родіонова является воспроизведеніемъ дѣйствительности. „Все, что описано здѣсь, говоритъ авторъ въ предисловіи, взято цѣликомъ изъ жизни. Я нигдѣ не давалъ простора собственной фантазій; не сгущалъ красокъ, но и не смягчалъ ихъ. Для меня важна была одна правда, объ остальномъ я не заботился“.

Авторъ книги вывелъ на сцену троихъ деревенскихъ парней 18, 19 и 20 лѣтъ, которые пьянствуютъ, хулиганствуютъ, развратничаютъ, насильничаютъ и совершаютъ убійства. Они звѣрски убиваютъ своего односельчанина и сверстника изъ зависти, что онъ сталъ уже хорошимъ самостоятельнымъ хозяиномъ и пользуется любовью въ своей семьѣ. Пораженный горемъ жена и мать везутъ убитаго хоронить, а трое убійцъ, напившись допьяна съ радости по случаю освобожденія ихъ отъ наказанія за недостаткомъ прямыхъ уликъ, догоняютъ несчастныхъ по дорогѣ, издѣваются, ругаютъ женщинъ, пляшутъ около покойника, играютъ на гармоникѣ, творятъ разныя мерзости по отношенію къ беременной женѣ и матери убитаго ими сына и мужа. Нѣтъ у нихъ ни стыда, ни человѣческаго сочувствія, ни раскаянія!

Одинъ изъ присяжныхъ засѣдателей, судившихъ потомъ убійцъ, между прочимъ, говоритъ: „что по деревнѣ вечеромъ безъ опаски пройти нельзя. Никогда прежде не слышали и не видали ничего такого. А когда свой праздникъ, такъ у насъ на деревнѣ суцій адъ. Того и гляди, либо тебя стягомъ по головѣ, а не то ножъ въ бокъ, такъ не за што ни про што. И все царни. Житья нетути отъ парней, такъ особачивши... да! Свои дѣти, вонъ чуть малость отъ земли поднявши, до батькинской бороды добираются... Да!“.

Хуже всего то, что дикость и разнузданность нравовъ идутъ и развиваются въ деревнѣ при потерѣ религіозности. Явленіе печальное, страшное



и грозное! Люди теряют всякую основу нравственности и превращаются въ настоящихъ звѣрей. Тѣ три хулигана въ книгѣ Родіонова „Наше преступленіе“, которые убили своего односельчанина Ивана Кирилова, когда ихъ по подозрѣнію посадили въ тюрьму, ведутъ такой дикій разговоръ. — „Не такъ мы его обработали“, говоритъ одинъ изъ нихъ Любовь: „вотъ будетъ штука, рыба, ежели Ванюха отчикнетъ... Тогда баста... не отвляешься“... „Уже ежели кто къ намъ въ передѣлку попадетъ, такъ не отчикнетъ. Наверно подохъ теперь...—возражаетъ другой.—Небось, не собака онъ. Што ему подыхать? Собака дохнетъ, а человѣкъ помираетъ—наставительно замѣчаетъ (третій) Рыжковъ.— „А не все ли равно,—што человѣкъ, што собака?—поспѣшно спросилъ Любовь, живо переворачиваясь на нарахъ со спины на бокъ, лицомъ къ Рыжкову.— „Извѣстно все едино“ —подтверждаетъ парень Сашка.— „Нѣтъ не все едино: у человѣка-то душа, а у собаки души нѣтути“...— „А ты видаль человѣчью душу?“—возбужденнымъ голосомъ опять поспѣшно спросилъ Любовь.— „Душу никто не видаль“.— „Богъ ее даетъ, Богъ и отнимаетъ“.— „А ты Бога видаль?—уже съ азартомъ приставалъ Любовь. Это былъ его конекъ. Въ деревнѣ за кощунственные и богохульные рѣчи его прозвали „блажнымъ“.— „Бога никто не видаль.— Такъ и не говори, разъ не видаль. Нѣтъ Бога. Какой тамъ Богъ? Разъ не видаль никто, значить, Его нѣтути. Нонче только дураки въ Бога вѣрятъ“... — „Да ты чего, Θεодоръ,—вставилъ свое замѣчаніе Сашка, ты думаешь, живешь-живешь, ѣшь, пьешь, помрешь, и еще потомъ твоя душа жить будетъ?“— „А какъ же. И отвѣтъ Богу за свои дѣла понесу“...— „Вотъ што собака, што мы всѣ, подохнемъ и дѣлу конецъ...—Никакого Бога, никакой Божіей Матери нѣтъ... Ъшь, пей, гуляй съ дѣвками, веселись властью, вотъ и все, братцы“... говорилъ Любовь и упоминая имя Божіей Матери, онъ раздражался такими кощунственными словами, что парни ржали отъ удовольствія, а Рыжкову становилось страшно и жутко.

Если сообщенія г. Родіонова вамъ покажутся единичными наблюденіями, то вникайте въ газетныя сообщенія, и вы убѣдитесь, что сообщенія эти есть часть большого цѣлаго. Извѣстный публицистъ М. Меньшиковъ говоритъ, что „въ нѣдрахъ православія идетъ нѣчто глубоко грустное. По газетамъ прошелъ рядъ извѣстій о явленіяхъ еще не бывалыхъ въ деревенской жизни. Въ одномъ селѣ деревенскіе парни, пройдя либеральную школу, взяли икону Божіей Матери и съ криками „идемъ жечь идола!“ поволокли икону за околицу, разрубили и изъ нея сдѣлали костеръ. Въ другомъ мѣстѣ— въ Новгородской губерніи—произошелъ такой случай. Въ шести верстахъ отъ древняго Савво-Вышерскаго монастыря стоитъ часовня, построенная, по народному преданію, самимъ св. Саввою. Съ незапамятныхъ временъ эту часовню чтилъ народъ и богомольцы стекались сюда когда-то толпами. Недавно трое деревенскихъ парней, прошедшихъ школу: Егоровъ, Деминъ и Васильевъ, пьяные забрались въ часовню, когда тамъ никого не было, и начали стрѣлять въ икону св. Саввы. Прострѣливъ образъ, его раскололи на куски, а другую икону того же святого, писанную на холстѣ, искололи ножами. Подобный же случай сообщался изъ одной приволжской губерніи.

На дняхъ появилось извѣстіе изъ Великаго Устюга: въ Привадинской волости деревенская молодежь завела драку въ оградѣ церкви, во время богослуженія ворвалась въ храмъ и произвела безчинства“. (Нов. Вр.).

Соотвѣтственно такому настроенію и для поддержанія его въ народѣ народилась журналистика *новаго типа*, въ которой со всею развязностію трактуются самые дорогіе вопросы вѣры и жизни. Теперь выходятъ нѣсколько такихъ журналовъ: „Доля бѣдняка“, „Смѣхъ и грѣхъ“, „Доля моя“, „Острякъ“, „Копѣйка-злѣдыка“, „Рожокъ“, „Балалайка“. Журналы эти имѣютъ общихъ сотрудниковъ и, повидимому, издаются одной и той же группой лицъ. Отношеніе этихъ журналовъ къ церкви и духовенству отрицательное, враждебное. Нужно зоркое вниманіе къ духовнымъ запросамъ народа, чтобы парализовать вредное вліяніе этой литературы.

А тутъ съ неудержимою быстротою и силою идетъ въ православный народъ сектантство. Всѣ диссиденты поняли теперь свою свободу, какъ именно свободу совращать православныхъ. „Россія со своимъ 140 милліоннымъ населеніемъ — самое большое въ мірѣ поле дѣятельности“, говоритъ сект. журналъ „Христіанинъ“, редактируемый Прохановымъ, „и намъ, какъ нѣкогда людямъ Нееміи, надо держать въ рукахъ и орудіе работы и орудіе борьбы, ибо намъ нужно не только работать, но и бороться“ (стр. 47). „Вести борьбу, значить завоевать для Христа новыя нивы, души и сердца“ (39 стр.). Сектанты измышляютъ всевозможные способы миссіи, напр. сектантскіе миссіонеры открываютъ школы каллиграфіи и какой-нибудь братъ, становясь учителемъ каллиграфіи, заочно путемъ корреспонденціи завязываетъ свое знакомство съ разными лицами и миссіонерствуетъ путемъ корреспонденцій. Но самымъ надежнымъ средствомъ для привлеченія православныхъ на сторону сектантства является у сектантовъ пріемъ осмѣянія жизни православныхъ и особенно жизни и поведенія пастырей Церкви. Они бьютъ на благочестіе простаковъ, узнаютъ сначала личную жизнь ихъ, обыкновенно горькую. „Твой отецъ пошелъ въ воскресенье въ церковь, а вернулся пьянъ, да мать побилъ — вотъ тебѣ и православная церковь“, говорятъ они юношамъ, убѣждая ихъ войти въ ихъ собранія. Въ служителяхъ православной церкви они подмѣчаютъ всѣ малѣйшіе недостатки, обобщаютъ единичные случаи и отождествляютъ нравственные недостатки личности съ самою религіей, чѣмъ крайне смущаютъ простаковъ въ вѣрѣ.

Широкая волна пропаганды сектантства, направленная прежде всего противъ Православія, чрезвычайно опасна и съ государственной точки зрѣнія. Въ настоящее время на почвѣ сектантства, зиждется и антигосударственная пропаганда. Настоящіе сектанты, которые преслѣдуютъ свои религіозныя цѣли, въ дѣйствительности служатъ теперь ширмами для анархистовъ. Баптизмъ прямо объявляетъ себя не религіозной только системой, но и политической партіей, выставляющей требованіе гражданской свободы и экономическаго равенства. Въ книгѣ „Всемирный конгрессъ баптистовъ въ Лондонѣ въ 1905 году“ отпечатано крупнымъ шрифтомъ слѣдующее положеніе: „Человѣчество никогда не должно забывать того, что принципъ бап-

тистовъ — свобода совѣсти, расширяющаяся въ понятіе о свободѣ личности и выражающаяся въ законахъ гражданской свободы, — сдѣлалъ для политической свободы человѣка“ (т. 1, 50). Баптизмъ „содержитъ обѣтованіе помощи и освобожденія для миллионнхъ людей, которые теперь стонутъ подъ деспотическимъ угнетеніемъ правительствъ міра сего“. (Мис. сб. № 4, 1909 г.).

Съ такимъ же характеромъ не религіознымъ только, но и политическимъ ведется пропаганда и адвентизма. Справедливость этого устанавливается многими данными. Достаточно указать на исторію изъ солдатскаго быта, такъ краснорѣчиво рассказанную въ „Вѣстникѣ Русской конницы“, издаваемомъ подъ редакціей кн. Д. П. Багратіона и перепечатанную въ популярныхъ изданіяхъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ указаннаго журнала рассказывается, что при поступленіи на службу одинъ новобранецъ заявилъ, что присяги приносить не можетъ, ни работать по субботамъ и вообще считаетъ войну за грѣхъ. Спросили какой онъ секты. „Я — отвинтистъ седьмого дня!“ Отвинтистъ, очевидно, адвентистъ, одна изъ разновидностей іудействующаго протестантизма. Главный у нихъ догматъ — суббота, какъ у евреевъ. Не смотря на всевозможныя увѣщанія и разъясненія со ссылками на Библию и Евангеліе, онъ, Егоръ З—нъ, отказался въ субботу чистить лошадь, браться за винтовку, сѣлать, ѣздить и т. п. На приказаніе даже своего генерала Егоръ громкимъ, проповѣдническимъ тономъ выпаливалъ тексты изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, которые оба адвентисты называютъ Евангеліемъ. Осмотрѣли сундучекъ З—на. У него оказалась цѣлая куча „всевозможныхъ брошюркъ, содержащихъ „Законы“, „Поученія“, „Блаженныя упованія христіанина“, а въ сущности содержащихъ пропаганду антимилитаризма, социализма, космополитизма, отрицанія загробной жизни, — проповѣди, направленной къ разрушенію православной вѣры, съ отрицаніемъ святыхъ, креста, крестнаго знамени и крещенія, къ полному подрыву уваженія „къ властителямъ“, какъ сказано въ одной изъ брошюръ... На всѣ резоны начальства Егоръ З—нъ говорилъ одно: „перекуйте мечи въ орала“... Князю Багратіону, какъ главному начальству этого новобранца, пришла счастливая мысль указать ему противоположныя мѣста Библии. „Ты, говорилъ князь, ссылаешься на пророка Михея: „перекуютъ мечи на орала“ и проч., а видалъ ты, что сказано восемь страницъ передъ этимъ у пророка Іоіиля? Господь сказалъ: „Приготовьтесь къ войнѣ, возбудите храбрыхъ: пусть выступаютъ, поднимутся всѣ ратоборцы. Перекуйте орала ваши на мечи и серпы на копыя“. Какъ разъ, значить, наоборотъ... Новобранецъ оторопѣлъ, смотреть, глазамъ не вѣрить. У Михея написано: „перекуютъ“, т. е. когда-то въ будущемъ, а у Іоіиля: „перекуйте“, повелѣніе Господне въ настоящемъ. Новобранецъ думалъ — думалъ и запросилъ прощенія: буду все, что прикажутъ, и по субботамъ исполнять“. Подписалъ обѣщаніе (Сов. лѣт.).

Указывая не только на антицерковный, но и антигосударственный характеръ сектантства, мы вовсе не желаемъ воскресить времена минувшія, когда въ дѣлѣ борьбы съ лжеученіями полиція принимала дѣятельное и непосредственное участіе. Мы не хотимъ этого участія. Исторія убѣдила всѣхъ насъ, что всякія насильственныя мѣры въ дѣлѣ религіи всегда приводили какъ

разъ къ обратнымъ результатамъ. Ясно показываетъ это прежде всего начальный періодъ христіанской вѣры—эпоха гоненій. Тогда христіанству угрожало совершенное истребленіе со стороны язычества, если бы физической силой можно было воздѣйствовать на нравственную; но совершилось противоположное—кровь мучениковъ послужила сѣменемъ Церкви.

Есть сила болѣе могучая,—сила духовная, орудіе незамѣнимое духовное—Слово Божіе и жизнь примѣрная. Духовные дѣятели и должны пользоваться только этой силой и этимъ орудіемъ. Если прежде при появленіи секты пастырь взывалъ къ уряднику для пресѣченія и подавленія и на этомъ успокаивался, то теперь волей-неволей онъ долженъ искать въ себѣ средствъ и силъ для опроверженія заблужденія. Отсюда само собою вытекаетъ для пастырей церкви необходимость постоянного продолженія своего образованія, горѣнія духомъ вѣры, священнаго огня любви и доброй жизни, особенно— доброй жизни. Добрая жизнь пастыря есть самая краснорѣчивая проповѣдь. Оживленіе жизни нравственной въ приходѣ, подъемъ религиозный въ народѣ—все это зависитъ главнымъ образомъ отъ личности пастыря, когда у пастыря слово не расходится съ дѣломъ, съ жизнью. Вотъ гдѣ сокрыта тайна успѣха нашей миссіи. (Орл. Е. В.).

*В. Торонскій.*

### **Отвѣтная рѣчь С. М. Лукьянова предсѣдателю синодальнаго учебнаго комитета.**

При посѣщеніи синодальнаго учебнаго комитета, 18 сего мая, бывшій оберъ-прокуроръ Св. Синода, членъ Государственнаго Совѣта С. В. Лукьяновъ, въ отвѣтъ на прощальную рѣчь о. протоіерея Д. Н. Вѣликсва, предсѣдателя учебнаго комитета, сказалъ приблизительно слѣдующее.—

„Душевно благодарю ваше высокопреподобіе и весь учебный комитетъ, состоящій подъ вашимъ предсѣдательствомъ, за добрый привѣтъ и сердечныя пожеланія, выраженныя съ такою яркостью, съ такою силою. Съ истинною радостью убѣждаюсь я изъ вашихъ словъ въ томъ, что посильные труды мои по вопросамъ, относящимся до преобразованія нашей духовной школы, успѣли снискать себѣ въ вашей средѣ вполне одобрительную оцѣнку. Все, что затрагиваетъ интересы школьнаго дѣла, все, что служитъ дѣлу просвѣщенія въ нашемъ великомъ отечествѣ, было искони близко моему сердцу и останется таковымъ навсегда. Могу безъ преувеличенія сказать, что вся моя общественная и служебная дѣятельность была посвящена научно-просвѣтительнымъ задачамъ, и что въ добросовѣстномъ, по мѣрѣ силъ и разумнія, осуществленіи этихъ задачъ я полагалъ и полагаю главный смыслъ моего скромнаго существованія. Неудивительно, поэтому, если и въ качествѣ оберъ-прокурора Св. Синода я старался удѣлять какъ можно больше вниманія почтенной дѣятельности учебнаго комитета, который учрежденъ для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію главнаго духовнаго управленія вопросовъ по учебно-педагогической части и для наблюденія за состояніемъ этой части



въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Трудно предугадывать будущее, но я все же надѣюсь, что дѣятельность учебнаго комитета, поскольку она сосредоточивалась за время моего оберъ-прокурорства на разработкѣ предположеній о преобразованіи духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, получить благополучное завершеніе. Мы стремились къ тому, чтобы наши предположенія соотвѣтствовали дѣйствительно назрѣвшимъ и выяснившимся потребностямъ русской церковной жизни, русскаго православнаго духовенства, чтобы намѣченные преобразованія, направляемая къ поднятію научно-богословскаго и религіозно-нравственнаго уровня духовной школы, могли войти въ жизнь при сочувствіи тѣхъ, для кого эта школа существуетъ, и если только-что указанная цѣль нами хотя-бы отчасти достигнута, то мы имѣемъ нравственное право предполагать, что труды наши получаютъ рано или поздно достоюлжное признаніе. Не будемъ при этомъ смущаться и возможными задержками въ развитіи дѣла. Всѣмъ намъ вѣдомо, съ какими препятствіями приходится считаться при проведеніи школьныхъ преобразованій вообще; достаточно вспомнить для примѣра, какъ медленно вырабатывались законопроекты о преобразованіяхъ свѣтской школы, высшей и средней, какую превратную судьбу имѣли многочисленныя комиссіи, сколько было колебаній при установленіи основныхъ началъ. И само собою разумѣется, зависѣли и зависятъ всѣ эти помѣхи и неудачи не отъ недостатка чьей-то доброй воли, не отъ чихъ-либо недоброжелательныхъ воздѣйствій, а почти единственно отъ трудности и сложности соотвѣтствующихъ вопросовъ. Будемъ же надѣяться, что настануть, наконецъ, свѣтлые дни и для нашей духовной школы, заслуживающей, во всякомъ случаѣ, самого глубокаго и сосредоточеннаго вниманія со стороны всѣхъ тѣхъ, кому дорого будущее русской православной Церкви, русскаго государства, русскаго народа. Насколько позволяютъ мнѣ судить мои наблюденія, у насъ обнаруживается иногда очень странное отношеніе къ задачамъ нашей духовной школы. Предполагаютъ, что можно безнаказанно понижать ея обще-научный и собственно-богословскій уровень, и что все спасеніе въ созданіи благочестивой настроенности, въ приученіи къ выполненію извѣстныхъ требованій культа и т. д. Конечно, это явное и, смѣю прибавить, вредное заблужденіе, которое можетъ отстаивать лишь тотъ, кто упрямо закрываетъ глаза на опасности, угрожающія теперь религіозному сознанію нашего народа, и кто убаюкиваетъ себя грезами о давно исчезнувшемъ бытовомъ укладѣ, не поддающемся искусственному воссозданію. По условіямъ мѣста и времени, отечество наше нуждается нынѣ для православнаго населенія въ пастыряхъ истинно-просвѣщенныхъ, способныхъ выступать на защиту святого дѣла съ оружіемъ, достойнымъ этого дѣла, могущихъ оправдать свои упованія не одной только колеблющейся, неустойчивой настроенностью, но и всѣми доводами изощренной наукою мысли, сильныхъ не однимъ только благочестіемъ, но и знаніемъ, умѣющихъ сочетать вѣру и науку. Какъ для виѣшней борьбы, въ области матеріальной, требуется въ XX-мъ вѣкѣ оружіе не до-исторической эпохи, такъ и для борьбы идейной, при столкновеніи различныхъ міросозерцаній, различныхъ религіозныхъ идеаловъ, современные пастыри нуждаются въ вооруженіи, приноровленномъ къ высокимъ культурнымъ условіямъ. Я не

претендую на то, чтобы пускаться въ оборотъ такъ называемыя „крылатая слова“; но однимъ выраженіемъ, принадлежащимъ мнѣ и подхваченнымъ въ качествѣ „крылатого слова“, я готовъ воспользоваться и на этотъ разъ: вы, можетъ быть, припомните сказанное мною въ Государственной Думѣ о пастырекомъ или іерейскомъ фельдшеризмѣ. Насколько отъ меня зависитъ; я находилъ бы нужнымъ всемірно предостеречь противъ замѣны истинныхъ врачей духовныхъ, основательно и всесторонне подготовленныхъ къ своему служенію пастырей, несовершенно подобіемъ ихъ, чѣмъ-то въ родѣ полу-врачей или фельдшеровъ, выдаваемыхъ за подлинныхъ врачей. Хотѣлось бы мнѣ освѣтить и еще одну сторону дѣла. Мы всё твердо вѣримъ, что православіе есть наисовершеннѣйшая форма христіанскаго религіознаго сознанія. Столь же твердо вѣримъ мы и въ то, что православію, имѣющему великое прошлое, суждена не менѣ великая историческая миссія въ будущемъ. Черезъ какія же человѣческія стихіи будетъ осуществляться эта миссія? Какъ бы искренно мы ни чтимъ православный не-русскій востокъ, какой бы любовью мы ни окружали лежація за нашимъ рубежомъ ближне-восточныя святыни, все-таки надо признать, что будущія судьбы православія представляются гораздо тѣснѣе связанными съ Россіей, съ русскою Церковью, чѣмъ съ другими православными Церквями, хотя бы и старѣйшими по возрасту. На Россіи лежитъ поэтому великая обязанность, священнѣйшая и драгоцѣннѣйшая изъ ея обязанностей—быть представительницей православнаго христіанства въ мірѣ, быть орудіемъ Провидѣнія въ осуществленіи на землѣ высочайшихъ религіозныхъ цѣлей. Неужели же для служенія этому исключительному по своей важности дѣлу не слѣдуетъ запастись русской православной Церкви и въ особенности русскимъ православнымъ пастырямъ всей доступной при данныхъ условіяхъ мощью научнаго вѣдѣнія? И не совпадаютъ ли въ этомъ случаѣ интересы церковныя съ интересами государственными? Усугубимъ же наши старанія и позаботимся о томъ, чтобы наша духовная школа готовляла мощныхъ, преданныхъ своему призванію служителей Церкви, горячо вѣрующихъ сознательно, зрячею вѣрою въ ту религіозную истину, которая хранится Церковью, убѣжденныхъ въ томъ, что дѣлу Христову человечество призвано послужить всею полнотою своего духа, во всѣхъ сферахъ своего бытія. Только при наличности такихъ пастырей проникнется и паства надлежащимъ разумѣніемъ своихъ обязанностей передъ Церковью-матерью, а также и передъ Государствомъ, получающимъ свое освященіе отъ Церкви. За послѣднее время у насъ много толкуютъ о націонализмѣ, о національной политикѣ. Надлежитъ, мнѣ кажется, памятовать, что Россію нельзя мыслить безъ православія и что русскаго націонализма нельзя представить себѣ безъ православія. Если же это такъ, то значить, забота о поднятіи уровня нашей духовной школы должна встрѣтить сочувствіе и со стороны представителей нашего новѣйшаго политическаго курса. Вѣдь никто же не примирится слишкомъ легко съ тѣмъ, чтобы высокій жребій, выпавшій, по милости Божіей, на долю Россіи, оказался не использованнымъ или же утраченнымъ ею. Итакъ, повторю еще разъ: будемъ надѣяться, ради блага Церкви и Государства, что настанутъ свѣтлые дни и для нашей духовной школы. Дни эти наста-

нуть тѣмъ скорѣе, чѣмъ настойчивѣе будемъ мы трудиться надъ заверше-  
ніемъ предпринятаго труда, надъ устраненіемъ различныхъ его недочетовъ,  
надъ усовершенствованіемъ какъ общаго плана преобразования, такъ и частно-  
стей его. Да преуспѣваетъ же и впредь учебный комитетъ въ своихъ за-  
нятіяхъ, при благосклонной поддержкѣ моего уважаемаго преемника В.  
К. Саблера. Съ своей стороны я почту себя счастливымъ, если въ послѣдствіи  
окажется, что къ дѣлу преобразования нашей духовной школы можетъ быть  
пріурочено имя и его предмѣстника. („Колоколь“, № 1542).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 19-го мая, въ день Вознесенія, Высокопреосвященный Николай  
совершилъ литургію и накануне всенощное бдѣніе въ Крестовой цер-  
кви Архіерейскаго дома; Преосвященный Александръ въ тѣ же дни  
служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.—20-го мая, Преосвященный Але-  
ксандръ совершалъ литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.—22-го мая  
Высокопреосвященный Николай служилъ въ Княгининомъ Успенскомъ  
женскомъ монастырѣ.

— 21-го мая, по изстари заведенному обычаю, въ г. Владимірѣ  
происходила торжественная встрѣча Боголюбской иконы Божіей Мате-  
ри. 20-го числа, послѣ богослуженія, совершеннаго Преосвященнымъ  
Александромъ въ Боголюбовомъ монастырѣ, Чудотворная икона при-  
несена была изъ с. Боголюбова въ с. Доброе. До с. Добраго икону  
сопровождалъ съ крестнымъ ходомъ Преосвященный Александръ. На  
другой день въ 9 часовъ утра Боголюбская икона была встрѣчена у  
Сергіевской церкви крестнымъ ходомъ, во главѣ съ обоими Архипа-  
стырями. Здѣсь совершено было молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Бого-  
любской иконѣ Божіей Матери. На торжествѣ встрѣчи присутствовали  
представители гражданской власти, оба полка, имѣющіе пребываніе во  
Владимірѣ, и множество богомольцевъ, по преимуществу городскихъ.  
Холодная дождливая погода, стоявшая въ предшествующіе дни, помѣ-  
шала богомольцамъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей явиться ко дню  
торжества во Владимірѣ, такъ что простого народа въ текущемъ году  
было меньше, чѣмъ въ прошлые годы. По окончаніи молебствія, Чудо-  
творная икона, при пѣніи священныхъ пѣснопѣній, звонѣ колоколовъ,  
съ крестнымъ ходомъ, возглавляемымъ Архипастырями, отнесена была  
въ Каѳедральный Успенскій соборъ. Во время шествія оркестры воен-  
ной музыки исполняли гимнъ „Коль славенъ“. По принесеніи иконы въ  
соборъ, Высокопреосвященный Николай совершилъ здѣсь Божествен-  
ную литургію, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи прот. П. П. Бори-  
совскаго и соборнаго духовенства, а по литургіи, въ сослуженіи Прео-  
священнаго Александра, молебствіе предъ иконой съ чтеніемъ второй  
половины акаѳиста и произнесеніемъ положенныхъ многолѣтій.

— 23-го мая Высокопреосвященный Николай съ дневнымъ поѣздомъ выѣхалъ изъ гор. Владиміра въ с. Буланово, Владимірскаго уѣзда, для освященія вновь устроеннаго храма. 24-го мая Владыка возвратился обратно во Владиміръ.

— 24-го мая въ семинарской Богородицкой церкви въ 12-мъ часу дня совершена была о. Ректоромъ семинаріи прот. П. П. Борисовскимъ, въ присутствіи корпораціи и учениковъ, панихида по почившемъ преподавателѣ Ѳ. К. Сахаровѣ, по случаю исполненія 20 дней со времени его кончины.—Экзамены по Гражданской исторіи въ тѣхъ классахъ, гдѣ преподавалъ Ѳеодоръ Козьмичъ, производятся коллегой его по предмету С. К. Молчановымъ. Каждый такой экзамень предваряется пѣніемъ „Со святыми упокой“, исполняемымъ учащимися того отдѣленія, гдѣ имѣеть производиться экзамень.

*Изъ Мурома.* Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, апрѣля 23—въ день Тезоименитства Государыни Императрицы, совершилъ въ соборѣ при участіи о. Архимандрита Иннокентія и соборнаго причта литургію и въ сослуженіи градскаго духовенства положенный на сей день молебенъ; 24—совершилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ въ сослуженіи священника Л. Бѣлоцвѣтова и мѣстной братіи; 27—посѣтилъ с. Ковардицы, Муромск. уѣзда, и предсѣдательствовалъ въ экзаменаціонной комиссіи при испытаніи учениковъ двухъ церковно-приходскихъ школъ; 30—былъ на экзаменѣ въ Георгіевской—городской церковно-приходской школѣ и экзаменовалъ учениковъ четырехъ школъ—мѣстной и трехъ сельскихъ; мая 1—совершилъ въ соборѣ литургію и положенный на сей день царскій молебенъ, въ положенное время посвященъ въ стихарь псаломщикъ Покровскаго, гор. Меленокъ, собора В. Тиманцевъ. 2—по случаю престольнаго праздника въ честь свв. мучениковъ Бориса и Глѣба—совершилъ литургію и молебенъ, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ Спасскомъ монастырѣ. Въ часъ дня прибылъ во второе земское училище и произвелъ испытанія по Закону Божію ученикамъ шести земскихъ и городскихъ начальныхъ школъ. 4—въ день Преполовенія Пятидесятницы совершилъ литургію въ соборѣ и затѣмъ при участіи градскаго духовенства—крестный ходъ на рѣку. Въ 1 часъ дня въ зданіи земскаго училища испытывалъ въ знаніи по Закону Божію учениковъ пяти начальныхъ школъ. 5—посѣтилъ село Карачарово и экзаменовалъ по Закону Божію учениковъ школъ—мѣстной и Панфиловской. 6—въ день Рожденія Государя Императора совершилъ въ соборѣ, при участіи о. Архимандрита Иннокентія и всего соборнаго причта, литургію и въ сослуженіи градскаго духовенства положенный молебенъ. вмѣсто запричастна протоіерей В. Робустовъ произнесъ поученіе. 8—по случаю престольнаго праздника совершилъ (наканунѣ всенощное бдѣніе) литургію и молебенъ св. апост. Ев. Іоанну Богослову при участіи священника А. Алякринскаго и мѣстной братіи. 10—въ сослуженіи протоіерея с. Старыхъ Котлицъ В. Заколпскаго,



протоіерея Срѣтенской городской церкви В. Робустова (члена Правленія дух. уч.) и священниковъ—Н. Валединскаго и А. Санчурскаго совершилъ всенощное бдѣніе въ Кирилло-Меѳодіевской церкви при духовномъ училищѣ; 11—здѣсь-же при участіи тѣхъ же лицъ и протоіерея А. Боброва совершилъ литургію. Во время малаго входа на протоіерея В. Заколпскаго торжественно возложена палица. Въмѣсто запричастна свящ. Вл. Братановскій произнесъ приличествующее празднеству слово съ назиданіемъ учащимся дѣтямъ. По окончаніи литургіи совершено славянскимъ первоучителямъ молебное пѣніе, причемъ кромѣ служившихъ литургію выходили на середину храма завѣдующій Троицкой церковно-приходской школой свящ. А. Виноградскій и двое изъ городскихъ священниковъ. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ прочувствованное слово о заслугахъ свв. первоучителей. Во время литургіи „Вѣрую“, Отче нашъ“ и всѣ пѣснопѣнія молебна исполнены очень стройно бывшими въ храмъ учениками училища и учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ—Троицкой и Георгіевской. За богослуженіемъ присутствовали начальствующие и учащіе училищъ и школъ, попечительница Троицкой школы игуменія Азарія, попечитель училища Н. В. Зворыкинъ и множество народа, переполнившаго храмъ и прилегающій къ нему корридоръ. По окончаніи богослуженія Владыка поѣтилъ г. смотрителя училища К. А. Вознесенскаго и г. попечителя Н. В. Зворыкина.

12—въ 9<sup>1/2</sup> час. утра Владыка съ поѣздомъ ж. дор., въ сопровожденіи діакона І. Погостовскаго и іеродіакона Ефрема, отбылъ изъ Мурома и со станціи „Климово“ отправился обозрѣвать церкви селъ Меленковскаго уѣзда, предполагая совершить служенія 14-го числа въ день коронаціи,—въ с. Заколпѣ и 15-го на хрустальномъ заводѣ „Гусь“ Мальцева.

*Актъ въ честь свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, учителей Словенскихъ, въ зданіи Троицкой, при женскомъ города Мурома монастырѣ, церковно-приходской школы 11-го мая сего года.* Въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня Преосвященный Архипастыръ Муромскій прибылъ въ зданіе Троицкой школы, гдѣ въ декорированной зеленью и цвѣтами комнатѣ собрались учащіеся духовнаго училища и двухъ церковныхъ школъ, ихъ воспитатели и наставники и множество народа: городскіе священники и діаконы, учителя женской гимназіи и начальныхъ училищъ и любители церковныхъ торжествъ. При входѣ Владыки всѣ учащіеся пропѣли трижды „Христось воскресє“ и тропарь свв. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ г. смотритель духовнаго училища Кс. А. Вознесенскій произнесъ довольно пространную рѣчь о жизни и дѣятельности свв. братьевъ и о значеніи ихъ труда въ исторіи культурнаго и политическаго развитія славянскихъ народностей. Послѣ рѣчи г. Вознесенскаго хоръ учениковъ училища исполнилъ гимнъ „Братья двоицу святую“... и, согласно программѣ, выработанной преподавателями училища и школъ

подъ руководствомъ и при указаніяхъ Его Преосвященства, попере-мѣнно учениками училища и учащимися церковно-приходскихъ школъ продекламировано двѣнадцать стихотвореній и хорами учащихся исполнены семь пѣсенъ и гимновъ. Всѣ номера программы исполнены вполнѣ удовлетворительно. Особенно понравились публикѣ—гимны, пропѣтый учениками училища, „Братья двоицу святую“..., „Слава вамъ, братія“, исполненный ученицами школы, а колыбельная пѣсня „Спи, младенецъ мой прекрасный“, исполненная одной изъ пѣвицъ solo,—вызвала, можно сказать, восторгъ.... Изъ декламаторовъ, съ большимъ чувствомъ и выразительностію прочитавшихъ назначенныя имъ стихотворенія, справедливость требуетъ отмѣтить—учениковъ духовнаго училища Н. Яснева (прочит. стих. „Въ память свв. Кирилла и Меодія“) и П. Борисоглѣбскаго (стих. Некрасова „Власъ“), изъ ученицъ Троицкой школы прекрасно читали: Кл. Симонова—„Смерть священника“, Е. Горшкова—„Грошъ“ и Юл. Покровская—„Материнская любовь“. Актъ закончился общимъ пѣніемъ національно—русскаго гимна „Боже, Царя храни“... По исполненіи программы акта, Владыка выразилъ за доставленное удовольствіе глубокую благодарность—юнымъ исполнителямъ и ихъ наставникамъ, потрудившимся надъ изученіемъ пѣснопѣній и стиховъ, благодарилъ и попечительницу школы, игуменію Азарію, за ея заботы о приспособленіи и объ украшеніи помѣщенія для акта. Затѣмъ Владыка и посѣтители—осматривали рукодѣльныя работы ученицъ Троицкой школы. Очень много выставленныхъ предметовъ куплено публикой. Отъ Владыки и отъ нѣкоторыхъ изъ посѣтителей пожертвованы деньги на гостинцы дѣтямъ, всего собрано 17 рублей.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

*Изъ жизни Владимірскаго духовнаго училища.* Въ воскресенье 1 мая корпорація Владимірскаго духовнаго училища провожала своего товарища—учителя греческаго языка Ивана Васильевича Малиновскаго, назначеннаго на должность Грузинскаго наблюдателя церковныхъ школъ. Къ 7 часамъ вечера всѣ лица педагогическаго персонала, при участіи бывшаго священника и духовника училища о. М. Авророва, собрались въ училищномъ храмѣ. Здѣсь на аналогіѣ, заранѣе была положена икона Боголюбивой Божіей Матери, приготовленная въ подарокъ И. В. его сослуживцами. Священникомъ училища о. П. Воскресенскимъ совершено было, согласно распоряженію г. Смотрителя училища, молебное пѣніе въ путь шествующимъ съ провозглашеніемъ въ концѣ его установленнаго многолѣтія. По окончаніи молебна, г. Смотритель обратился къ И. В.—чу съ слѣдующею рѣчью:

„Многоуважаемый Иванъ Васильевичъ! Напутствуя Васъ церковною молитвою, мы—Ваши близкіе соратники просимъ принять отъ насъ это иконное изображеніе великой святыни мѣстнаго края, принять въ знакъ нашего сердечнаго благословенія и на предлежащій путь въ одну изъ окраинъ нашего отечества, и на предстоящую Вашу новую дѣятельность.

08 Нѣтъ сомнѣнія, что на первыхъ порахъ, находясь среди непривычной, чуждой Вамъ обстановки, своими мыслями Вы будете непрестанно переноситься въ родной край, ко всему близкому, дорогому, что Вы здѣсь оставляете, съ чѣмъ сжилась, сроднилась Ваша душа. На своемъ отвѣтственномъ посту руководителя начальнымъ образованіемъ среди народа, хотя намъ и единовѣрнаго, но иноплеменнаго, народа пламеннаго по своему темпераменту, склоннаго къ бурному проявленію своихъ душевныхъ настроеній, Вы не разъ съ любовію вспомните нашъ мирный городъ съ его рѣдкими памятниками родной старины и дорогими сердцу русскаго православнаго человѣка святынями. Вотъ, черезъ три седмицы мы изыдемъ въ срѣтеніе чудотворной иконы Царицы Богородицы. Въ этотъ день душа Ваша будетъ въ особенности жить воспоминаніями о родномъ градѣ: предъ умственнымъ взоромъ Вашимъ пройдутъ картины этого трогательнаго, умилительнаго и вмѣстѣ величественнаго торжества,—картины, питающія наше религиозное чувство съ самаго ранняго дѣтства. Подносимое Вамъ св. изображеніе Боголюбивой Богоматери, каковое Вы, надѣмся, возьмете съ собой, будетъ поддерживать и возгрѣвать Ваши чувства и воспоминанія по отношенію къ роднымъ мѣстамъ.

Въ мысленныхъ обращеніяхъ Вашихъ къ пережитому и оставляемому здѣсь Владимірское духовное училище, безъ сомнѣнія, займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Хотя Ваша дѣятельность не ограничивалась однимъ нашимъ заведеніемъ, и Вы съ прирожденной Вамъ энергіей добре служили дѣлу просвѣщенія и инуде, но здѣсь, въ нашемъ училищѣ, можно сказать, былъ корень Вашего дѣланія; въ училищѣ, въ коемъ Вы и сами воспріяли начала премудрости, и именно въ немъ одномъ только непрерывно прошелъ весь почти 24-хъ лѣтній періодъ Вашей службы родному краю и отечеству; здѣсь на училищной службѣ пережили Вы дорогіе каждому изъ насъ по воспоминаніямъ молодые годы своей жизни съ ихъ радостями и утѣшеніями; здѣсь Вамъ довелось трудиться вкупѣ съ многими сверстниками Вашими по средней и высшей школѣ, связь съ коими бываетъ особенно тѣсна на весь остатокъ жизни; и они не на словахъ, конечно, а по истинѣ—въ сердцахъ своихъ всегда были проникнуты къ Вамъ добрыми чувствами и пожеланіями болѣе, нежели сослуживцы иныхъ мѣстъ Вашей дѣятельности. Въ тѣхъ же видахъ считаю нужнымъ указать, что подъ Вашимъ руководствомъ и при участіи Вашихъ попеченій въ теченіе 23 лѣтъ завершили училищное образованіе многіе сотни питомцевъ: большинство изъ нихъ сохранили о Васъ добрыя воспоминанія, какъ о человѣкѣ отзывчиваго сердца и благородныхъ намѣреній.—Въ этой совмѣстной съ нами дѣятельности были однако для Васъ, какъ и для cadaго изъ насъ, дни скорбей и печалей. Не хочу въ настоящій моментъ замалчивать, что огорченія Ваши исходили и отъ насъ, а въ частности и отъ меня лично, видѣвшаго отъ Васъ даже до службы моей здѣсь много искренняго расположенія и добраго отношенія. Не мало, конечно, въ эти моменты Вы

посѣтовали на насъ въ своей душѣ... Еликими Васъ оскорбихомъ во вся дни живота нашего съ Вами, вся, по христіанскому братолюбію и ради настоящаго дня, намъ простите. Смѣю всетаки увѣрить Васъ, что горькое Вашей душѣ причинялось не по злomu чувству и не по лицепріятію; въ дѣлахъ службы приходится, какъ Вамъ должно быть извѣстно, руководиться не личными расположеніями, а побужденіями иного порядка; въ новомъ же Вашемъ служеніи, въ роли главнаго руководителя цѣлой отрасли епархіальной жизни, въ этомъ Вы еще болѣе увѣритесь, какъ равно будете имѣть не одинъ случай убѣдиться, что главѣ учрежденія приходится быть въ отвѣтѣ за вины, совершенныя иногда не по его желанію и произволенію... Но эти временныя огорченія и печали не могли сдѣлать Васъ чуждымъ училищу и его интересамъ: нельзя вѣдь было сразу разрушить и уничтожить то, что созидалось и закрѣплялось въ теченіе многихъ лѣтъ.

Есть и еще звено, тѣсно связующее Васъ съ училищемъ, есть еще важное обстоятельство, по которому память объ училищѣ и память добрая сохранится у Васъ надолго. Вы приняли на себя серьезный и дѣлающій честь Вашей личности трудъ разработки исторіи нашего заведенія. Въ настоящее время, какъ стало извѣстно, трудъ этотъ близится къ завершенію; окончательная отдѣлка его будетъ происходить въ мѣстѣ новаго Вашего служенія, и въ часы этихъ литературныхъ занятій Ваша мысль невольно будетъ обращаться къ тому учрежденію, которому Вы посвятили и свои лучшія силы и свои молодые годы. При воспоминаніи же о дорогомъ, близкомъ Вашему сердцу, забудется всякая печаль, и останется въ душѣ тихая, безмятежная радость.

Мы съ своей стороны сохранимъ о Васъ добрыя воспоминанія и желаемъ отъ души, чтобы эта святая икона, коей мы Васъ благословляемъ, послужила вѣрнымъ залогомъ нашего дальнѣйшаго общенія съ Вами и чтобы Боголюбивая Царица Небесная была надеждой и прибѣжищемъ Вашимъ въ трудныя минуты предстоящей жизни и дѣятельности“.

Подъ впечатлѣніемъ прослушаннаго привѣтствія, И. В. въ отвѣтной рѣчи прежде всего обратился къ дорогимъ воспоминаніямъ о началѣ своей служебной дѣятельности въ годы молодости; прерывающимся отъ волненія голосомъ онъ передалъ кратко все то, что пережила его душа въ разные моменты его дѣятельности въ училищѣ и благодаря чему послѣднее остается для него незабвеннымъ. Въ заключеніе онъ выразилъ благодарность и бывшему своему начальнику и сослуживцамъ-товарищамъ за ту любовь и вниманіе, которыя оказаны ему при разставаніи и съ училищемъ и съ роднымъ краемъ, благодарилъ особенно и за нарочитое по церковному чину молебное ему напутствіе. На другой день, по окончаніи уроковъ, И. В. прощался съ своими питомцами-учениками 3-го и 4-го класса.



*Испытанія въ Владимірскомъ духовномъ училищѣ.* Годичныя испытанія учениковъ Владимірскаго духовнаго училища начинаются 23 мая и оканчиваются 13 іюня. Для вновь поступающихъ въ приготовительный и первый классы училища испытанія назначены по расписанію 7 и 8 числа іюня мѣсяца. Годъ отъ году къ весеннимъ испытаніямъ является все большее и большее количество вновь поступающихъ. Среди нихъ не малое число дѣтей, потерпѣвшихъ неудачу на экзаменахъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, Переславскаго уѣзда, существуетъ прекрасный обычай въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ причта въ благочиніи вдовѣ усопшаго собрата выдавать единовременную матеріальную помощь, обязательную особенно для осиротѣвшаго семейства псаломщиковъ, а именно: каждый священникъ платитъ по 3 рубля, діаконъ по 2 р. и псаломщикъ по 1 рублю, каковыя деньги черезъ мѣстнаго благочиннаго и вручаются осиротѣвшему семейству. Кромѣ сего, на первомъ же благочинническомъ по смерти сослуживца собраніи, прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію на сѣздѣ, по усопшемъ членѣ причта подъ предводительствомъ вѣдомственнаго духовника совершается панихида при общемъ пѣніи ея всѣмъ духовенствомъ округа. Такъ на послѣднемъ благочинническомъ сѣздѣ, бывшемъ въ с. Городищахъ, что близъ г. Переславля-Залѣскаго, 21-го апрѣля, прежде чѣмъ приступить къ рѣшенію вопроса о постройкѣ новой бани для учениковъ въ Переславскомъ духовномъ училищѣ, мѣстнымъ благочиннымъ села Вашки священникомъ П. Веселовскимъ были собраны и представлены прибывшей на сѣздъ вдовѣ умершаго псаломщика с. Ягренева Е. Миролюбовой деньги со всѣхъ причтовъ благочинія. А затѣмъ въ мѣстномъ с. Городища храмѣ по умершемъ псаломщикѣ села Ягренева Іоаннѣ Миролюбовѣ была отслужена панихида, за которой слезно молилась вдова усопшаго. Передъ панихидой по раздачѣ свѣчъ всѣмъ участникамъ сѣзда с. Ягренева священникъ Н. Смирновъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой характеризовалъ самыми симпатичными чертами своего усопшаго сослуживца, какъ хозяина добре правящаго свой домъ, и какъ помощника своего по пастырскому дѣланію.

## Псаломщикъ Іоаннъ Константиновичъ Миролубовъ.

(Некрологъ).

11-го января с. г. въ с. Ягреновѣ, Пересл. у., совершалось погребеніе псаломщика Іоанна Константиновича Миролубова. Покойный страдалъ болѣзнію сердца (порокъ), отъ которой и померъ 39 лѣтъ отъ роду. Для родныхъ и близко знавшихъ покойнаго его кончина была неожиданностію, поразившей осиротѣвшее семейство громовымъ ударомъ. Въ с. Ягреновѣ онъ непрерывно служилъ 11½ лѣтъ. Послѣ покойнаго осталась жена съ двумя малыми дѣтьми. Покойный былъ трудолюбивъ и строго воздерженъ въ своей жизни, былъ скромнымъ, послушливымъ и точнымъ исполнителемъ своихъ псаломщическихъ обязанностей. Въ 12 часовъ ночи съ 7-го на 8-е января онъ скончался, сидя на стулѣ, послѣ сильнаго сердечнаго припадка, которые периодически мучили его.

11-го числа, кромѣ мѣстнаго священника, вынось тѣла, литургію и погребеніе новопреставленнаго совершали братъ покойнаго с. Подольца, Суздальск. у., свящ. Ѳ. Миролубовъ и гор. Переславля Преображенскаго собора діаконъ В. Громовъ. На клиросѣ отпѣваніе почившаго съ тугою родственнаго сердца совершалъ тестъ покойнаго, старецъ, заштатный псаломщикъ с. Ягренова Никита Никольскій съ псаломщикомъ сосѣдняго села Городищи Сергіемъ Свѣтиковымъ. Передъ пѣніемъ: „Со святыми упокой“ настоятель свящ. Н. Смирновъ обратился къ новопреставленному сослуживцу съ рѣчью нижеслѣдующаго содержанія.

„Тебя ли погребаю, любезнѣйшій церковнослужитель мой Іоаннъ Константиновичъ?! О тебѣ ли надгробное моленіе?! Не легко мнѣ стоять у гроба твоего... Ты былъ кроткимъ моимъ послушникомъ и вѣрнымъ помощникомъ. Ты облегчалъ пастырскій трудъ мой письменоводствомъ. Даже за день до кончины своей, сидя за причтовыми документами, ты работалъ за столомъ съ перомъ въ рукахъ. Такъ рано и неожиданно смертное жало раздѣлило тебя со всѣми нами. Владыка живота и смерти позвалъ тебя туда, гдѣ нѣтъ мѣста заботамъ, печали и воздыханію. Да наградитъ же тебя Господь за кротость и послушаніе твое воздаяніемъ праведныхъ.

А меня, дорогой братъ во Христвѣ, прости... Прости, если я сурово начальствовалъ надъ тобою. Прости, если меня ради, хотя-бы на единый часъ, сократилась жизнь твоя, прости, если я не всегда достаточно вѣрилъ болѣзни твоей. Я же не перестану молиться за тебя предъ престоломъ алтаря Господня, да проститъ Господь вся согрѣшенія твоя и да упокоитъ, „идѣже празднующихъ гласъ непрестанный“.

Вотъ и семейство твое осиротѣвшее со слезами и сердечною болью разлучается съ тобою. Что же теперь дѣлать, возлюбленные сироты?! Горька чаша сиротской жизни. Но кто же изъ насъ посмѣетъ отказать-

ся отъ горечи въ жизни послѣ того, какъ Самъ Спаситель нашъ предложилъ намъ взять крестъ свой и слѣдовать за нимъ. И слѣдовать куда? До самой Голгофы, гдѣ вкусилъ Онъ горькій оцетъ съ желчію смѣшенъ. Тяжелъ вашъ крестъ, тяжела ваша сиротская доля, но великое ожидаетъ и воздаяніе терпѣливымъ, велика и награда крестоносцамъ. Примите же отъ руки Господней и этотъ новый крестъ не съ ропотомъ, но съ преданностію волѣ Божіей. Во дни и часы скорби вашей воззрите на Распятаго и вспомните всѣ глаголы Его, которыми Онъ утѣшалъ земнородныхъ, въ скорби и печали сущихъ. „Не плачь“, сказалъ Онъ Наинской вдовѣ, идущей за гробомъ своего единственнаго сына. „Не плачьте“, сказалъ Онъ родителямъ умершей отроковицы, дочери Іаира. „Я есмь воскрешеніе животъ и покой“ (Іоан. 11, 25). „Вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ“ (тамъ же) и „будетъ имѣть жизнь вѣчную“ (Іоан. 6, 47). Не уподобляйтесь язычникамъ, не имущимъ упованія, не ужасайтесь предстоящей вамъ сиротской жизни. Тотъ, Кто питаетъ птенцовъ врановыхъ, Кто украшаетъ полевые цвѣтки, напитаетъ и васъ и дастъ вамъ все потребное для жизни. Вы лишились хозяина дома и кормильца семейства вашего, но взамѣнъ его пріобрѣли Небеснаго Покровителя всѣхъ сиротствующихъ Самого Господа, о Которомъ поетъ св. царь Давидъ, что Онъ „сиру и вдовицу пріиметъ, творить судъ обидимымъ, хранить пришельцы, даетъ пищу алчущимъ“ (145 пс.). Царица Небесная, всѣхъ скорбящихъ радость, Сама принимаетъ подъ Свое особенное покровительство всѣхъ плачущихъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ. Она Небесная общая Матерь наша строго накажетъ творящихъ обиду покровительствуемымъ Ею. Только не забывайте въ дни скорби вашей прибѣгать съ молитвою ко Господу Богу и тому возвращайте печали своя.

Прости же всѣхъ насъ, дорогой чтецъ Іоаннъ. Да будетъ миренъ и блаженъ путь „имже шествуетъ душа твоя“. Аминь.

Свящ. *Николай Смирновъ.*

## Иноепархіальныя извѣстія.

— *Сила слова.* 15 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, въ гор. Устькаменогорскѣ любители было поставили спектакль, какимъ-то образомъ онъ былъ разрѣшенъ начальствомъ и на спектакль разрѣшено было итти даже учащимся.

Узнавъ объ этомъ, настоятель собора, протоіерей Дагаевъ, всегда стоящій на стражѣ интересовъ церкви и прихода, за литургіей произнесъ изустно слово. И что это было за слово! Какая сказывалась сила въ немъ, какая любовь къ огражденію пасомыхъ! Видно было, что протоіерей готовъ былъ себя

отдать, лишь бы оградить паству. Вышелъ о. протоіерей, хоръ пропѣлъ «Кресту Твоему», о. протоіерей въ это время приложился ко кресту. Ровно и плавно началъ говорить о. Дагаевъ, слова коего я приблизительно передамъ такъ. «Вчера, когда я выходилъ изъ храма, подошелъ ко мнѣ одинъ изъ прихожанъ, прилично одѣтый, почтенный лѣтами, разумный на словахъ, и сказалъ: «Батюшка, какъ же это спектакль разрѣшенъ завтра, въ недѣлю крестопоклонную». — «Я права не имѣю затворять двери театра» — отвѣтилъ я. — «Такъ, батюшка, но народъ — стадо, куда одинъ, туда и всѣ. Вашъ долгъ предостеречь ихъ». Выслушавъ правдивыя слова, напоминающія о долгѣ, проникнутый любовью къ вамъ, обращаюсь съ словомъ предостереженія. «У насъ нынѣ крестопоклонная недѣля, передъ нами Крестъ Животворящій. Возри, христіанинъ, на Распятаго на Немъ и восчувствуй, какою дорогою цѣною куплено твое спасеніе. Посмотри на язвы Его на рукахъ и на ногахъ и пойми, что Онъ получилъ за насъ съ тобой». По мѣрѣ того, какъ рѣчь о. протоіерея шла впередъ, онъ все больше и больше воодушевлялся и ухотилъ въ дѣло свое пастырскаго долга... «А мы что дѣлаемъ? — подумайте... Мы ругаемся надъ Христомъ, попираемъ уставы св. Церкви и, какъ нарочно, въ день скорби и покаянія устроено развлеченіе, поставленъ спектакль... Скажите, что дало воспитаніе, основанное на началахъ попиранія уставовъ и обычаевъ церкви»... Народомъ былъ переполненъ соборъ; всѣ словно замерли и обратились въ слухъ. Наконецъ проповѣдникъ рисуетъ картину Бологовской катастрофы, народъ плачетъ, самого проповѣдника, видно, слезы давятъ, ибо слова произноситъ отрывочно.

«Отцы и матери, умоляю васъ, — заключилъ свое слово о. протоіерей, — не ходите на спектакль и не пускайте дѣтей!»

Голосъ его замолкъ и народъ въ оцѣпенѣніи. Какое же значеніе имѣла эта проповѣдь? Учащіеся возвратили билеты, народъ не пошелъ, а любители не стали играть и спектакль не состоялся. («Ом. Е. В.»)

— *Вопросъ о школахъ христіанъ въ Турціи.* Извѣстно, что христіане Турціи, со времени султана Магомета II, сохранили за собою право имѣть свои школы, которыя подлежали вѣдѣнію и контролю вселенской патріархіи во всей своей дѣятельности. Такое право принадлежало христіанамъ въ теченіе вѣковъ и являлось однимъ изъ существенныхъ выраженій началъ самоуправленія православной церкви въ Турціи, безъ котораго она и существовать не могла въ мусульманскомъ государствѣ. Но теперь конституціонное турецкое правительство стремится лишить константинопольскую церковь и этой вѣковой и существенной ея привиллегіи. Правда, при каждомъ удобномъ случаѣ представители Порты старались увѣрить вселенскаго патріарха, что никакого нарушенія традиціи не будетъ и status quo константинопольской церкви будетъ сохраненъ во всемъ его объемѣ и значеніи. Однако, официальные документы, отправляемые въ патріархію изъ Порты, разрушаютъ эту словесную и устную иллюзію, а дѣйствительность разбиваетъ и малѣйшую увѣренность христіанъ относительно соблюденія старыхъ ихъ порядковъ и обычаевъ въ школьномъ дѣлѣ. Изъ епархій въ патріархію поступаютъ свѣ-





## Извѣстія и замѣтки.

— Въ спб. суд. палатѣ слушалось 16-го мая дѣло крестьянъ Балашова и Семёнова, старообрядческаго владыки Михаила. Послѣдній—бывшій профес. спб. духовной академіи архимандритъ Михаилъ, нынѣ старообрядческой епископъ. Обои́мъ подсудимымъ вмѣнялось въ вину изданіе въ 1906 г. брошюры «Революціонные силуэты», содержавшей восхваленіе участниковъ злодѣянія 1-го марта. Оказывается, эта брошюра въ теченіе 2-хъ лѣтъ продавалась вполне свободно, и лишь въ 1910 году наложили на нее арестъ. На слѣдствіи выяснилось, что издателю Балашову рукопись доставилъ «епископъ Михаилъ». Послѣдній увѣрялъ, что дѣйствительнымъ ея авторомъ была курсистка Ващенко, скончавшаяся, которой Михаилъ хотѣлъ помочь въ ея тяжеломъ матеріальномъ положеніи.

Палата приговорила Балашова и Михаила къ заключенію въ крѣпость на полтора года каждая, и постановила измѣнить мѣру пресѣченія, заключивъ Михаила подъ стражу, впредь до внесенія имъ залога въ суммѣ 3,000 р. (Изъ „Колок.“, № 1540).

— 17 мая у митрополита Антонія состоялась консултаци́я врачей съ профессорами В. М. Бехтеревымъ и М. В. Яновскимъ. Всѣ врачи нашли въ положеніи здоровья митрополита весьма значительное улучшеніе, вслѣдствіе чего и выразили твердую надежду, что въ дальнѣйшемъ разстройство рѣчи у владыки безслѣдно пройдетъ. Они признали настоятельно потребнымъ скорѣйшій отъѣздъ митрополита на Кавказъ для леченія. Отъѣздъ митрополита послѣдовалъ на дняхъ. („Нов. Вр.“, № 12636).

— Библиотека Ключевского. Послѣ смерти Ключевского осталась его чрезвычайно цѣнная библиотека, о которой въ завѣщаніи ничего не упоминается, но сынъ Ключевского никоимъ образомъ не передастъ эту библиотечку въ частную собственность, сохранить ее у себя, а затѣмъ завѣщаетъ какому-нибудь общественному учрежденію: университету или академіи наукъ. Въ книгахъ имѣются собственноручныя записи и памятки Ключевского, заглавные листы совершенно исписаны. Эти записи очень цѣнны, такъ какъ по нимъ можно будетъ воскресить процессъ творчества и выяснитъ методы, которыми пользовался Ключевскій въ своихъ трудахъ. Всѣ эти записи сынъ Ключевского хочетъ собрать и издать при участіи учениковъ почившаго профессора. У томъ курса Ключевского будетъ также изданъ. Покойный профессоръ стремился довести исторію до декабристовъ и собиралъ матеріалы, относящіеся къ этому періоду, и затѣмъ посвятилъ послѣднія работы исторіи царствованія Николая I и эпохѣ освобожденія крестьянъ. („Россія“, № 1686).

— Сельское хозяйство въ церк. школь. Вѣд. прав. испов. разработанъ и внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ законопроектъ объ устройствѣ сел.-хоз. занятій въ церк. школахъ. Законопроектъ спрашивается: 1) предоставленіе вѣдомству пр. исповѣданія права учреждать при церк.-учит. и второкл. школахъ особыя курсы для подготовки по сел. хоз. нар. учителей и учительницъ, а также вводитъ сел. хоз. занятія учащихся въ начальныхъ церк. школахъ въ устраиваемыхъ при нихъ школьныхъ садахъ, огородахъ и другихъ учебно-показательныхъ учрежденіяхъ, и 2) отпускъ по финансовой смѣтѣ Св. Синода 1912 года изъ средствъ г. казн. средствъ: а) на подготовленіе къ веденію занятій по сел. хозяйству учащихся въ цер. школахъ—140,800 руб., б) на устройство и веденіе сел.-хоз. занятій въ названныхъ школахъ—233,000 руб. и в) на вознагражденіе особыхъ руководителей по сельскому хозяйству—15,000 руб., а всего 388,800 руб., съ предоставленіемъ оберъ-прокурору Св. Синода права испрашивать на будущее время необходимыя на указанныя потребности суммы въ смѣтномъ порядкѣ. („Колок.“, № 1541).

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ для при-

существованія въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященныхъ: архіепископовъ—Финляндскаго Сергія и Волынскаго Антонія и епископовъ—Могилевскаго Стефана, Гродненскаго Михаила и Туркестанскаго Димитрія. Предсѣдательствованіе въ засѣданіяхъ Св. Синода возложено на архіепископа Финляндскаго Сергія. (О. Б.).

— На должность помощника управляющаго канцеляріей св. Синода, освободившуюся за смертію Н. Θ. Маркова, назначается оберъ-секретарь пятаго отдѣленія той же канцеляріи и членъ синодальнаго учебнаго комитета, докторъ богословія, с. с. С. Г. Рункевичъ. („Нов. Вр.“, № 12638).

— **Законопроектъ о всеобщемъ обученіи.** Вчера финансовая коммиссія Государственнаго Совѣта обсуждала финансовую сторону законопроекта о всеобщемъ начальномъ обученіи по докладу особой коммиссіи Государственнаго Совѣта. Въ открывшихся преніяхъ бывшій министръ торговли Шиповъ возражалъ противъ фиксаціи ассигновокъ на начальное обученіе, установленной на 10 лѣтъ. Ассигновки, по его мнѣнію, должны находиться въ соотвѣтствіи съ финансовымъ положеніемъ страны, на которое, не смотря на нынѣшнее благополучіе, слишкомъ разсчитывать нельзя. Съ отвѣтомъ противъ этого выступили профессоръ Озеровъ и Дмитріевъ, которые, соглашаясь въ принципѣ съ Шиповымъ, считали тѣмъ не менѣе необходимымъ отступить отъ него въ виду важности дѣла борьбы съ темнотою и невѣжествомъ въ Россіи. Большинство всѣхъ противъ одного фиксаціи принимается. По вопросу о размѣрѣ ежегодныхъ прибавокъ къ фонду на народное образованіе товарищъ министра финансовъ Покровскій отстаивалъ 8-милліонную прибавку вмѣсто 10-ти милліоновъ. Большинство коммиссіи противъ 8-ми высказалось за 10-ти милліонную прибавку. Возникли пренія по вопросу о распредѣленіи школьнаго фонда между министерствомъ народнаго просвѣщенія и святѣйшимъ синодомъ. Пренія не привели ни къ какому опредѣленному рѣшенію; постановлено по предложенію Тимирязева предоставить разобратся въ этомъ вопросѣ общему собранію, въ которомъ законопроектъ о всеобщемъ начальномъ обученіи начнется разсмотрѣніемъ въ четвергъ, 26-го мая. Обсужденіе его займетъ не менѣе двухъ засѣданій. („Рус. Вѣд.“, № 117).

— **Ходатайство варшавскаго университета.** Администрація варшавскаго университета возбудила предъ министромъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ оставленіи въ силѣ и на будущій учебный годъ особыхъ льготъ, предоставленныхъ семинаристамъ при поступленіи въ варшавскій университетъ. („Рус. Слово“, № 117).

Редакторъ Н. Малицкій.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный журналъ  
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

### „ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Журналъ выходитъ еженедѣльно, каждый номеръ въ размѣрѣ 16—20 страницъ большого формата, съ иллюстраціями. Постоянные отдѣлы «Страничка приходскаго пастыря», «Страничка православнаго прихожанина» (вводится съ 1-го іюля), «Среди газетъ и журналовъ», «Библиографія», «Обзоръ епархіальной жизни», «Лѣтопись церковно-общественной жизни» и др.

Съ 1-го іюля вводится отдѣлъ «Самообразование», который будетъ имѣть огромное значеніе для каждаго пастыря. Въ этомъ отдѣлѣ согласились принять участіе многіе видные представители богословскихъ наукъ, историки, врачи, экономисты и др.

Большое мѣсто въ журналѣ отводится сообщеніямъ съ мѣстъ, статьямъ самихъ приходскихъ пастырей. Редакція озабочена возможно болѣе широкой постановкой отдѣла корреспонденцій; всѣми доступными средствами она стремится къ тому, чтобы въ каждомъ городѣ имѣть своего постоянного сотрудника, безъ всякой тенденціозности, совершенно правдиво передающаго болѣе или менѣе крупныя событія мѣстной жизни. Въ этихъ видахъ Редакція настоящимъ обращается съ предложеніемъ ко всѣмъ вообще священникамъ, а въ особенности къ священникамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ вступить въ число постоянныхъ корреспондентовъ.

Корреспонденціи оплачиваются по принятой Редакціей нормѣ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ и тѣмъ изъ полугодовыхъ, подписная плата которыхъ поступитъ до 20-го іюня, въ августѣ мѣсяцъ будетъ разослано необходимое сейчасъ каждому пастырю приложение:

*„Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни церковнаго года“.*

На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро-и нравоучительнаго характера.

Составитель книги принимаетъ во вниманіе всѣ тѣ условія, среди которыхъ приходится работать приходскому пастырю, всѣ тѣ запросы, которые поднимаются къ церковному амвону со стороны ищущей Бога, подчасъ смущенной сектантскими движеніями, души простолюдина: въ виду этого большое мѣсто отводится проповѣдямъ, имѣющимъ апологетическій или же миссіонерскій характеръ.

Подписная цѣна: на годъ съ перес.—ЧЕТЫРЕ рубля, на полгода—ДВА рубля съ перес. (за границу въ годъ—ШЕСТЬ рублей).

Выписывать: С.-Петербургъ, Нарвскій. 1. Контора журнала «Приходскій Священникъ».

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*. Священникъ *М. В. Галкинъ*.