

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЪ

1 и 16 каждого  
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## О Т Д Ъ Л Ь I.

### Епархіяльныя распоряженія и извѣстія

Награжденъ Его Высокопреосвященствомъ, согласно представленію попечителя варшавскаго Маріинскаго приюта, помощникъ настоятеля Варшавской Подвальной церкви—завѣдующій церковью при означенномъ приютѣ, священникъ *Іоаннъ Розмаинскій*—скуфьею.

Зачислено мѣсто настоятеля Гроецкой церкви, Варшавской губ. за учителемъ Сосновицкой церковно-приходской школы *Мирославомъ Головацкимъ*.

Перемѣщенъ согласно прошенію настоятель Гроецкой церкви, Варшавской губ. Аполлинарій *Іюновскій* къ Новобржежской пограничной церкви съ 1 іюня.

Вакантно мѣсто—псаломщика при Сопоцкинской церкви, Сувалкской губ.

Письмо Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго *Димитрія*, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля с. г.

*Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь*

Приношу Вамъ отъ лица голодающихъ Казанской епархіи глубокую благодарность за щедрую въ пользу ихъ Вашу лепту. Деньги были розданы преимущественно предъ праздниками Св. Пасхи, б. ч. поручно (отъ рубля и болѣе), въ виду сего нѣтъ возможности отдать Вашему Высокопреосвященству подроб. отчета въ израсходованіи Вашихъ денегъ.

Пользуясь случаемъ принести Вамъ, хотя опоз-

давшее, но сердечное привѣтствіе съ наступившими праздниками Св. Пасхи и пожелать Вамъ душевнаго спокойствія и добраго здоровья на многая лѣта, Вашего Высокопреосвященства усердный богомолецъ Архіепископъ Казанскій *Димитрій*.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1906 (двѣнадцатый братскій) годъ \*).

Весь личный составъ Братства въ отчетномъ 1906 году состоялъ изъ 873 членовъ: почетныхъ членовъ было 25, членовъ благотворителей 10, постоянныхъ 24, дѣйствительныхъ членовъ 59, членовъ сореволюателей 755.

Въ составѣ Совѣта состояли: предсѣдатель сенаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора *Д. Н. Мартыновъ*, товарищъ предсѣдателя *М. П. Устимовичъ*, члены: сенаторъ, гофмейстеръ *Н. П. Посниковъ*, *В. И. Бѣляевъ*, *Н. В. Бибиковъ*, *А. А. Скарятина*, *Н. М. Вонлярскій*, *И. С. Крашевниковъ*, протоіереи: кафедральный *П. Д. Каллистовъ* (казначей братства), *А. С. Ковальницкій*, учитель Варшавскаго духовнаго училища *Н. К. Одинцовъ*, (дѣлопроизводитель Совѣта), священникъ *А. Ѳ. Квачевскій* (завѣдывающій бр. лавкой). Дѣятельностью Братства руководилъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Никаноръ, который присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ братскаго Совѣта, происходившихъ въ его покояхъ и подъ его предсѣдательствомъ.

Членами ревизіонной комиссіи за отчетный годъ состояли: протоіерей *Н. Л. Мизецкій* и учителя Варшавскаго духовнаго училища *П. Ег. Кедрованскій* и *П. Ив. Марковъ*.

Изъ прошлогодняго состава братскаго Совѣта вышли члены Совѣта: Предсѣдатель, сенаторъ *Д. Н. Мартыновъ*, за выѣздомъ въ столицу, *Н. М. Вон-*

\*) Составленъ товарищемъ предсѣдателя братскаго Совѣта *М. П. Устимовичемъ* въ февралѣ 1907 г.

лярярекій, за смертію, и Н. В. Бибииковъ за выѣздомъ въ Имперію, а А. А. Скарятинъ прошелъ свой выборный трехлѣтній срокъ. Кромѣ того товарищъ председателя Совѣта М. П. Устимовичъ вошелъ съ ходатайствомъ, которымъ проситъ освободить его отъ этой должности, такъ какъ за преклонностью лѣтъ и по нездоровью дѣятельность его не принесетъ пользы Братству.

Въ отчетномъ году Братство понесло утрату въ своемъ личномъ составѣ въ лицѣ нѣсколькихъ членовъ жертвъ смерти.

1) 1 мая 1906 г. отъ взрыва бомбы палъ жертвой служебнаго долга помощникъ полицейскаго пристава Іерусалимскаго участка штабсъ-капитанъ Константиновъ.

2) Въ томъ же мѣсяцѣ скончался Дмитрій Михайловичъ Ивановъ, начальникъ Привиселинскихъ желѣзныхъ дорогъ. Почившій отличался отзывчивостью на всякое доброе дѣло, помогалъ бѣднымъ и сочувственно относился къ дѣламъ нашего братства.

3) Лѣтомъ отчетнаго года (14 августа) смерть вырвала изъ братскихъ рядовъ члена братскаго Совѣта Николая Михайловича Вонлярярскаго, бывшаго временнымъ военнымъ генералъ-губернаторомъ г. Варшавы и Варшавской губерніи. Николай Михайловичъ съ давняго времени былъ извѣстенъ своею широкою благотворительностію, по учрежденіямъ Краснаго Креста, по нашему Братству, а еще болѣе по Холмскому. Въ Холмѣ онъ оставилъ память по себѣ нетлѣнную своими дѣлами милосердія и благотворенія, — по украшенію православныхъ храмовъ, по сооруженію въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ большого колокола (въ 318 пудовъ) и друг.

4) Почти одновременно и такая же смерть постигла генерала Андрея Николаевича Маркграфскаго, помощника Варшавскаго генералъ-губернатора. А. Н. принадлежалъ къ числу неизмѣнныхъ членовъ нашего братства. Почившій владелъ перомъ, хорошо зналъ край, нравы и обычаи мѣстнаго населенія и его политическія стремленія, много писалъ въ столичныя газеты, въ „Варшавскій Дневникъ“, въ „Холмско-Варшавскій Вѣстникъ“ и отдѣльныя брошюры въ защиту русскихъ государственныхъ и народныхъ началъ.

5) 21 августа мирно почилъ Марія Андреевна Гурко, старѣйшій почетный членъ нашего братства, супруга бывшаго Варшавскаго генералъ-губернатора генералъ-фельдмаршала І. В. Гурко. Во время пребыванія своего въ Варшавѣ М. А. славилась своею широкою благотворительностію, особенно по учрежденіямъ Краснаго Креста; она председательствовала въ комитетѣ для оказанія помощи отставнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ; основала Черняковскій пріютъ, гдѣ первоначально помѣщались стипендіаты нашего братства и православныя сироты отъ смѣшанныхъ браковъ, призрѣаемыя братствомъ. Лица, стоявшія близко къ этимъ учрежденіямъ, высоко цѣнили ея труды и основали въ память ея дѣтскій пріютъ, при вдовьемъ домѣ, съ присвоеніемъ ему наименованія „Пріюта имени Маріи Андреевны Гурко“.

6) Скончавшійся въ отчетномъ году членъ братства протоіерей Николай Лопатинскій, настоятель вольской православной кладбищенской церкви, со-

стоялъ неизмѣннымъ членомъ нашего братства и членомъ ревизіонной комиссіи.

Изъ отчета по личному составу братства видно, что оно, къ истинному утѣшенію призрѣаемыхъ братствомъ обездоленныхъ русскихъ сиротъ и къ чести русскихъ людей, съ каждымъ годомъ крѣпнеть, расширяя вмѣстѣ съ тѣмъ и кругъ своей благотворительной дѣятельности. Переходя къ дѣятельности своей по призрѣнію сиротъ, Совѣтъ прежде всего отмѣчаетъ, что своимъ преусиѣніемъ за истекшій годъ братство главнымъ образомъ обязано нынѣшнему своему Попечителю Высокопреосвященному Никанору, который заботливо относился къ дѣлу призрѣнія православныхъ дѣтей, взялъ на себя руководство дѣлами Братства, присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта, руководилъ дѣятельностію Совѣта и расширилъ кругъ дѣятельности его по призрѣнію сиротъ, особенно послѣ убитыхъ злоумышленниками нижнихъ чиновъ.

Существенное содѣйствіе преусиѣнію братства оказывали Главный Начальникъ края генералъ-адъютантъ Г. А. Скалонъ, б. Варшавскій губернаторъ гофмейстеръ Д. Н. Мартыновъ и многія изъ лицъ, стоящихъ во главѣ правительственныхъ учреждений въ краѣ.

Дѣло призрѣнія православныхъ сиротъ, принятыхъ на попеченіе братства, въ минувшемъ году велось успѣшно въ предѣлахъ матеріальныхъ средствъ, какими располагаетъ Братство.

Всѣхъ сиротъ, пользующихся полными братскими стипендіями въ монастырскихъ пріютахъ и пріютахъ-школахъ, состояло въ теченіе отчетнаго года 83, а именно: при Лѣсинскомъ женскомъ монастырѣ 7, Вировскомъ 44, Теолинскомъ 10 и при Радечницкой обители 20; двое сиротъ состояли стипендіатами братства въ Кѣлецкомъ православномъ пріютѣ.

На стипендіи имени Государыни Императрицы при Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ въ отчетномъ году состояла воспитанница того же училища Евгения Нехай, а стипендія имени Ея Величества при Варшавскомъ духовномъ училищѣ предоставлена ученику 2 класса Васильеву Георгію.

Въ общемъ попеченіе братства простиралось въ минувшемъ году на 85 чел. дѣтей сиротъ.

Дѣти, воспитывающіяся при обителяхъ, по выходѣ изъ пріютскаго возраста обучаются соотвѣтственно полу и возрасту и сообразно способностямъ въ состоящихъ при монастыряхъ мастерскихъ и школахъ и въ воспитательныхъ цѣляхъ принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи во время богослуженій. — Рядомъ съ этимъ идетъ пріученіе дѣтей къ разнаго рода хозяйственнымъ работамъ и занятіямъ: дѣти несутъ дежурства по хозяйству и домоводству, принимаютъ участіе въ приготовленіи обѣда, печеніи хлѣба, шьютъ бѣлье, штопаютъ чулки, дѣлаютъ цвѣты для украшенія иконъ, работаютъ въ саду и на пасѣкѣ; дѣвочки старшаго возраста помогаютъ въ уходѣ за малолѣтними призрѣаемыми, иныя помогаютъ дѣвочкамъ младшихъ отдѣленій въ ихъ учебныхъ занятіяхъ.

Разумнымъ веденіемъ дѣла призрѣнія и воспитанія сиротъ братство обязано женскимъ монастырямъ въ пріютахъ и школахъ коихъ, они воспитываются.

Пріютъ имени архіепископа Іеронима помѣщается временно въ Радечницкомъ женскомъ монасты-

рѣ, люблинской губернии, въ предѣлахъ Холмской епархіи, въ особомъ домѣ, нанимаемомъ братствомъ для этой цѣли, съ платою по 200 руб. ежегодно. Въ отчетномъ году тамъ помѣщалось 20 дѣвочекъ сиротъ. Пріютъ этотъ несомнѣнно представляетъ предметъ особенныхъ заботъ и попеченій настоятельницы той обители игуменіи Анастасіи, которая, завѣдывая сама Радечницкой школой, лично занимается обученіемъ стипендіатокъ сиротъ.

Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году было 1. Выбыло стипендіатовъ за вступленіемъ въ предѣльный возрастъ и по различнымъ обстоятельствамъ 11; на мѣста ихъ приняты новые.

При разборѣ ходатайствъ о помѣщеніи сиротъ въ пріюты на средства братства, Совѣтъ поступаетъ крайне осмотрительно, предоставляя первенство бѣднѣйшимъ и болѣе беспомощнымъ сиротамъ, а равно сиротамъ убитыхъ злоумышленниками нижнихъ чиновъ.

Обращаясь еще разъ къ главной задачѣ братства къ призрѣнію и воспитанію православныхъ сиротъ, Совѣтъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать предъ общимъ собраніемъ и предъ всею православною Россіею, что заботы братства въ этомъ направленіи не напрасны. Братство уже имѣло утѣшеніе видѣть воспитанныхъ имъ православныхъ сиротъ „вышедшими въ люди“.

Въ отчетномъ году по распоряженію Высокопреосвященнаго Владыки отъ времени до времени раздавались въ праздничные дни въ кафедральномъ соборѣ брошюры религіознаго содержанія. Кромѣ того изданіемъ братства напечатана брошюра „О постѣ“ изъ сочиненій Попечителя Братства Архіепископа Никанора. Часть брошюръ въ отчетномъ году постомъ роздана безвозмездно, а часть передана въ братскую лавку для продажи.

Въ благодарную память почившему своему Попечителю и благодѣтелю Высокопреосвященному Іерониму, пожертвовавшему братству 40,000 руб. на учрежденіе пріюта его имени братство напечатало книгу, посвященную памяти угасшаго іерарха. Родственники и почитатели памяти почившаго Владыки, узнавъ объ этомъ и выразивъ братству благодарность, не пожелали, чтобы братство несло издержки по напечатанію этой книги, и весь расходъ по изданію возмѣстили изъ своихъ средствъ.

Одну изъ главныхъ заботъ Совѣта—составляетъ постройка братскаго пріюта приблизительно на сто человекъ дѣтей-сиротъ. Но осуществленіе этого серьезнаго начинанія требуетъ большой осмотрительности. Поэтому Совѣтъ намѣренъ приступить къ сооруженію пріюта послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса, по надлежащемъ измѣреніи своихъ финансовыхъ силъ, не прибѣгая къ сокращенію числа призрѣваемыхъ сиротъ, къ займамъ на разорительные проценты и проч. Наряду съ этими причинами отсрочка является дѣломъ крайне разумнымъ еще и потому, что курсъ процентныхъ бумагъ, особенно свидѣтельствъ 4% государственной ренты, въ которыхъ помѣщена значительная часть братскаго капитала, понизился болѣе чѣмъ на 25%; что въ настоящее переходное время—отъ стадіи стачекъ, забастовокъ, дороговизны на рабочей трудъ и хорошихъ строительныхъ матеріалъ и проч. легко впасть въ непредвидѣнные колоссальныя ошибки, какія случают-

ся въ наши дни при возведеніи казенныхъ и общественныхъ сооружений.

Обращаясь къ благотворительности, оказываемой братствомъ бѣднѣйшимъ православнымъ путемъ выдачи денежныхъ пособій, Совѣтъ имѣетъ честь отмѣтить, что при выдачѣ пособій онъ останавливался свое вниманіе только на тѣхъ, которые находятся въ положеніи особенно тяжеломъ. Пособіе выдано 192 бѣднякамъ. На предметъ этотъ въ отчетномъ году израсходовано 562 р. 70 к.

Независимо отъ этого, предсѣдатель братскаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ Дмитрій Николаевичъ Мартыновъ удѣлилъ къ празднику Святой Пасхи и ко дню Рождества Христова пособіе бѣднякамъ изъ своихъ средствъ на сумму около 140 руб.

Денежная отчетность за истекшій 1906 (девятнадцатый братскій) годъ представляется такъ:

Остатокъ отъ прошлаго года состоялъ изъ 91060 руб. 70 коп.

Въ теченіе отчетнаго 1906 (девятнадцатаго братскаго) года поступило въ приходъ: а) % бумагъ на 5600 р. б) наличными 10686 р. 9 коп., или вообще 16,286 р. 9 коп., съ прошлогоднимъ остаткомъ составить: а) процентными бумагами и векселемъ 92,200 р. и б) наличными 15,146 р. 79 коп. или въ общемъ 107,346 р. 79 к. Наличными израсходовано въ теченіе 1906 г. 10,817 р. 33 к. Списано долга Русскаго Благотворительнаго Общества 1,000 руб. затѣмъ къ предстоящему 1907 (20 братскому) году остается: а) % бумагами 82,200 р. б) векселемъ Р. Бл. Об. въ Ц. Польскомъ 9,000 руб. и в) наличными 4,329 руб. 46 к. а всего 95,529 руб. 46 к.

Отчетъ по братской лавкѣ за 1906 г., балансъ на 1 января 1906 г. простирался до 25,419 руб. 16 коп. Результатъ оборотовъ таковъ: счетъ товаровъ проданныхъ: продано товаровъ по продажнымъ цѣнамъ 33940 руб. 48 к., продано товаровъ по фабричнымъ цѣнамъ 26681 р. 47 к., валовая прибыль 7259 р. 1 к., счетъ прибыли и убытка: валовая прибыль 7259 р. 1 к. расходы за 1906 г. 3333 р. 93 к. расходы получены обратно 64 р. 70 к. итого 3269 р. 23 к. чистая прибыль 3989 руб. 78 коп., распределеніе прибыли: сдано въ кассу братства 3139 руб. 93 к. увеличенъ оборотный капиталъ 849 р. 85 к. Балансъ на 1 января 1907 г. опредѣлился въ 23,391 руб. 30 к. Итакъ, все вообще движимое имущество братства къ 1 января 1907 г. простирается: а) въ наличныхъ деньгахъ, % бумагахъ и векселяхъ до 95,529 р. 46 к. и б) въ оборотномъ капиталѣ братской лавки 21,536 руб. 29 коп. или всего на 117,065 руб. 75 коп.

Въ отчетномъ году велась повѣрка братскихъ суммъ, денежныхъ документовъ, книгъ и всего имущества братства и имущества братской лавки за 1906 г. Ревизионная коммисія исполнивъ ревизію, составила о томъ ревизионный протоколъ<sup>1)</sup>.

Приведенныя выше данныя свидѣтельствуютъ, что братство растетъ, хотя медленно, и матеріальныя силы его крѣпнуть. Этимъ братство обязано тому теплomu сочувствію, съ которымъ отнеслась наша добрая русская семья къ тяжелой долѣ родныхъ по вѣрѣ и національности сиротъ.

Редакторъ С. Москаленичъ

<sup>1)</sup> Коемъ удостовѣрила, что всѣ денежные дѣла братства ведутся правильно и всѣ документы въ порядкѣ.

## О Т Д Ъ Л Ъ II

**Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Никаноромъ гор. Плоцка въ 1907 году 8—10 мая.**

Варшавскіе Владыки не имѣли возможности посѣтить Плоцка болѣе 10 лѣтъ. Поэтому встрѣча, пріемъ и проводы Архіеп. Никанора были очень воодушевлены. Встрѣтить Владыку пришли на пароходъ всѣ представители мѣстной администраціи, во главѣ съ временнымъ Генераль-Губернаторомъ и Г. Начальникомъ губерніи Г. Ив. Гаффербергъ. Войска были расположены шпалерами почти по всему слѣдованію Архіепископа въ соборъ. Грандіозенъ былъ моментъ, когда Владыка остановился предъ лицомъ всѣхъ встрѣчавшихъ, во время пѣнія „Коль славень“ и благословилъ всю публику, расположенную по всѣмъ скатамъ крутого берега.

Въ соборѣ протоіерей Раевичъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой восхвалялъ благочестіе своихъ прихожанъ и особливую расположенность нѣкоторыхъ къ храму, благодѣющихъ ему тайно.

Владыка въ своей рѣчи высказывалъ свою радость о пребываніи православныхъ въ вѣрѣ и благочестіи, но предупреждалъ, что враги православія очень хитры и злокозненные, а потому увѣщевалъ крѣпко хранить православіе помня, что оно есть вѣра исконная, апостольская, соборная, утверждавшаяся здѣсь такими поборниками, какимъ былъ на примѣръ ублажаемый сегодня и завтра Архіепископъ Миръ-Ликійскій, Николай Чудотворецъ, мощи котораго перевезены изъ Греціи въ Италію, гдѣ онъ также свято чтится, какъ чтился на Востокѣ и особенно у насъ на святой Руси, изъ чего очевидно, что вѣра наша есть вселенская.

На литургіи Владыка продолжалъ раскрытіе той же мысли о міровомъ характерѣ православія, причѣмъ во свидѣтельство сего приводилъ то, что въ нынѣшній день, кромѣ Святителя Николая, наша церковь чтитъ еще великаго пророка Исаію, который, будучи избранъ на свое служеніе Богомъ народу еврейскому, говорилъ ему: волю знаетъ ясли господина своего и осель признаетъ пріобрѣтшаго его, а Израиль меня не позналъ. — И божественный нашъ учитель изгонялъ изъ храма вервиемъ тѣхъ, которыя хотѣли сдѣлать его вертепомъ разбойниковъ. О святителѣ Николаѣ есть извѣстіе, что онъ такъ возревновалъ о Господѣ Спасителѣ нашемъ, что нанесъ ударъ нечестивцу Арію, хулившему Христа. Наконецъ, Самъ Богъ Отецъ называется Господомъ Саваоомъ, т. е. Господомъ воиновъ. Онъ слышалъ ангельское пѣніе: святъ, святъ, святъ Господь Саваооъ. И вотъ, наша православная земля любила паче всего украшаться названіемъ „Русь святая“, зная, что нѣтъ ничего лучше,

какъ приближеніе къ Отцу небесному святостію. И потому ревниво охраняло все святое, какъ самое дорогое. И воины ея считали для себя наилучшимъ наименованіе „Христіолюбивыхъ“.

Отчасти ту же идею раскрывалъ Владыка и въ рѣчи сказанной Переяславскому полку, въ отвѣтъ на рѣчь священника, говорившаго о разныхъ дорогахъ для нихъ святыняхъ, изъ которыхъ одною считается образъ Михаила Архангела.

Владыка разъяснялъ, что Михаилъ значитъ: „кто какъ Богъ“, и увѣщевалъ всегда пребывать въ увѣренности, что Богъ печется о насъ и никто не можетъ сдѣлать намъ что либо, ибо: кто силенъ такъ, какъ Богъ?

10 мая въ 10 час. утра Владыка посѣтилъ женскую гимназію, гдѣ экзаменовалъ по Закону Божию по одной ученицѣ изъ каждаго класса. Тоже было потомъ въ мужской гимназіи, гдѣ, Архіепископъ посѣтилъ церковь и сказалъ слово о вселенскомъ и міровомъ значеніи религіознаго образованія на звятой Руси. Г. директоромъ предложенъ былъ Владыкѣ завтракъ, послѣ котораго онъ прослѣдовалъ на пароходъ въ сопровожденіи множества лицъ всякаго рода и званія. Особенно трогательно было прощаніе со Владыкою дѣтей, особенно пріютскихъ, которыхъ Владыка тоже не оставилъ безъ своего вниманія. Выступивъ на далекое полотно разводнаго моста, дѣти долго махали платками, на что Архіепископъ отвѣчалъ своими благословеніями. Многіе изъ провожавшихъ получали отъ Владыки разныя книжицы и листки, съ разнообразнымъ содержаніемъ и даже изображеніями воскресенія Христа, Государя Императора, въ честь котораго сопровождавшіе Владыку стройно и звучно пропѣли „Боже Царя храни“, въ то время, когда пароходъ уже отходилъ тихимъ ходомъ. Рано утромъ 11 Владыка возвратился въ Варшаву.

**Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, г. Ломжи въ маѣ 1907 г.**

Проведя ночь въ пути, 12-го мая—Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ около 10 часовъ утра въ г. Ломжѣ явился къ соборной площади, гдѣ, его встрѣтили временный генераль-губернаторъ, мѣстный губернаторъ и всѣ власти вкупѣ съ войсками, окружавшими всю прекрасную площадь.

Послѣ ознакомленія со всѣми властями, Владыка прослѣдовалъ въ соборъ по дорожкѣ, усыпанной цвѣтами, посыпанными ученицами гимназіи, которые стояли шпалерами. Протоіерей привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой говорилъ, что все то, что здѣсь видимо очамъ всѣхъ, то и составляетъ красу

и утѣшеніе общее для всѣхъ православныхъ христіанъ, а болѣе всего то религіозное одушевленіе, которое теперь объемлетъ всѣхъ.

Послѣ обычныхъ молитвъ Владыка сказалъ слово на текстъ: „Бога бойтесь“, причѣмъ разъяснялъ великое значеніе страха Божія, особенно въ его наивысшемъ видѣ, въ чувствѣ благоговѣйной любви къ Богу, какъ милостивому отцу небесному и всеобщему промыслителю и Спасителю нашему. Сказано было о томъ, что въ послѣднее время страхъ Божій былъ въ нѣкоторомъ пренебреженіи у старшихъ и начальниковъ, отъ чего произошло то, что младшіе и подчиненные не только стали чужды страха Божія, но и дерзостны, такъ что отъ своихъ вольныхъ и дерзкихъ сыновъ лютуютъ ручьями кровью людская. Посему необходимо всячески позаботиться о возстановленіи страха Божія, какъ регулирующаго всѣ отношенія и дающаго всему должное направление.

Потомъ, по просьбѣ мѣстныхъ обывателей былъ отслуженъ молебенъ о здравіи Государя Императора, въ благодарность Господу за Его спасеніе, Отца нашего возлюбленнаго отечества. Вставши на приготовленное мѣсто, онъ сказалъ рѣчь на текстъ: Бога бойтесь, Царя чтите, поставляя Царя въ ту тѣсную связь и отношеніе, которое Ему принадлежитъ, какъ Помазаннику Божію, долженствующему пещись о такомъ великомъ отечествѣ, какъ наша Россійская Имперія, гдѣ Цари царствуютъ милостію Божіею, творя судъ и правду въ теченіи вѣковъ, пользуясь святою неприкосновенностію своей великой личности. По этому мы, какъ истинные сыны Россіи будемъ усердно молиться, чтобы Царь Царей и Господь господей сохранялъ нашего благодатнаго Государя отъ всѣхъ навѣтовъ вражескихъ на многая лѣта. Послѣ молебна еще долго раздавалось музыкальное „Коль славенъ“, и громогласное „Боже Царя храни!“

Владыка посѣтилъ потомъ г. губернатора, генераль-губернатора, церковную школу, пріютъ, женскую гимназію и мужскую, гдѣ сказалъ рѣчь объ обязанности науки, столь же доступной всѣмъ возвышеннымъ умамъ, какъ чистымъ очамъ доступны самыя свѣтлыя лучи солнца, въ разной мѣрѣ всѣхъ озаряющіе и просвѣтляющіе. Не тщетно Ваше вѣдомство зовется вѣдомствомъ народнаго просвѣщенія. Во всѣхъ сихъ заведеніяхъ Владыка раздавалъ свои книжицы и производилъ краткія испытанія въ Законѣ Божіемъ. Въ церковной же школѣ были читаны и разныя стихотворенія. Остановившись у г. губернатора, Владыка здѣсь же воспользовался и трапезою.

Вечеромъ Владыка участвовалъ въ слушаніи Всенощной, причѣмъ пѣло два хора: соборный и военный, превосходя другъ друга въ усердіи и изяществѣ исполненія нотныхъ пѣснопѣній. — Особенно прѣкрасно было пропѣто „Нынѣ отпускаеши“ пра-

вымъ хоромъ и „Плотію уснувь“, лѣвнымъ. Литургія совершалась Владыкою съ 2 протоіереями и 4 священниками. Пѣли тѣже два хора, съ великимъ искусствомъ и тщаніемъ. Молящихся было великое множество, такъ что ясно было видно, что храмъ крайне недостаточенъ для столь многихъ православныхъ жителей Ломжи. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ проповѣдь. Продолжая раскрытіе взятаго имъ текста, онъ говорилъ о непротивленіи Богу и властямъ, отъ Бога поставленнымъ, причѣмъ приводилъ примѣры страшнаго наказанія Божія противленцамъ, какъ въ массахъ ихъ (при потопѣ, гибели Содомлянъ), такъ и въ отдѣльныхъ лицахъ (Новуходоносора, Наполеона). Потомъ сказано было должное о современныхъ противленцахъ и выражена надежда, что святая Русь скоро очистится отъ нихъ и будетъ она по прежнему славна, а противленцамъ страшна.

Подкрѣпившись у о. настоятеля, Владыка посѣтилъ потомъ военныя церкви: Олонецкаго полка, Бѣлозерскаго, Волынскаго. И побывалъ у нѣкоторыхъ лицъ съ визитомъ, Архипастырь нашелъ время сѣздить за рѣку Наревъ, въ Пограничную церковь, гдѣ слушалъ Всенощную а потомъ экзаменовалъ учениковъ мѣстной школы, которые дружно и прѣкрасно пропѣли „Боже Царя храни!“

Наконецъ Архіепископъ воспользовался гостепріимствомъ всего мѣстнаго русскаго общества, давшаго Владыкѣ обѣдъ въ прекрасномъ народномъ домѣ. Здѣсь было высказано много добрыхъ пожеланій Архипастырю и мѣстной паствѣ и прежде всего расширенія храма. Самое задушевное „Боже Царя храни“, спѣтое многократно всѣмъ собраніемъ и компанируемое стройною музыкою — были славнымъ заключеніемъ духовно-семейнаго торжества.

Провожали Владыку на вокзалъ, многія власти, офицеры, драгуны. Многократно было говорено, что это посѣщеніе Ломжи Владыкою будетъ долго памятно.

#### Кирилло-Меѳодіевская азбука и другіе славянскіе алфавиты.

Недавно явилась солидная книга В. А. Францева „Польское славяновѣдѣніе конца 18 и первой четверти 19 вѣка“. Она болѣе чѣмъ на 500 страницъ объемлетъ безконечное множество славянскихъ вопросовъ, поднимавшихся всѣми представителями славяновѣдѣнія указаннаго времени, особенно изъ числа такъ или иначе группировавшихся около патріарха славяновѣдѣнія аббата Іосифа Добровскаго, памяти котораго и посвящаетъ благоговѣйно свой трудъ авторъ. Но такъ какъ во всѣхъ вопросахъ все начинается съ А и лишь въ концѣ говорится объ омегѣ или З, то и мы изъ множества поднятыхъ здѣсь вопросовъ о славянской письменности вос-

пользуемся нѣсколькими словами о Кирилло-Меодіевской азбукѣ и другихъ славянскихъ алфавитахъ. При первомъ же знакомствѣ съ польскою азбукою намъ кидались въ глаза ея неудобства, а вмѣстѣ съ тѣмъ мы давно знали о совершенствѣ Кирилло-Меодіевского алфавита. И это все утверждаетъ въ насъ ученый пантеонъ, приводимый Францевымъ. Бандке вмѣстѣ съ Шафарикомъ считалъ Кирилловскій алфавитъ однимъ изъ совершеннѣйшихъ и наиболѣе пригоднымъ, въ качествѣ общеславянскаго (стр. 163). Коссаковский же говорилъ: „Моравія, Силезія и Чехія—это народъ, которому мы обязаны величайшимъ даромъ небесъ—введеніемъ у насъ христіанства, отъ котораго мы заимствовали первыя церковныя нѣснопѣнія, и братскій языкъ котораго лишь не многимъ отличается отъ нашего. „Поэтому Добровскій называетъ этотъ языкъ древнимъ македоно-болгаро-сербскимъ нарѣчіемъ и возражаетъ противъ паннонской теоріи Копитора и мнѣній Шафарика и Благослова о какой-то особенной близости словенскаго нарѣчія къ старославянскому языку. Бандке подчинился авторитету учителя и призналъ, что только въ странахъ на югѣ отъ Дуная надо искать родину церковнославянскаго языка“ (159).

Но кажется ихъ всѣхъ превзошелъ Суровецкій, который нашелъ, что древній церк. языкъ „есть какой-то идеальный, ученый языкъ“, что и требовалось существомъ дѣла. Св. Кирилль и Меодій, какъ мужи богодухновенные, знали и лучше всѣхъ понимали, какія взять славянскія слова и какъ начертать ихъ. Недовольство же разными латинскими азбуками для необъемлемой ими славянской рѣчи было отмѣчено еще раньше самаго достопочтеннаго І. Добровскаго, который посему холодно отнесся къ проекту Линде предложить универсальную славянскую азбуку.

Кн. Чарторыйскій даже и получилъ образецъ примѣненія новой азбуки. Самъ Линде, при изданіи польскаго словаря, держался орфографіи подлинниковъ, которыми онъ пользовался, но находилъ, что долженъ быть введенъ принципъ этимологическій, ибо только при соблюденіи его сохраняется крѣпкая связь съ славянствомъ и облегчается изученіе польскаго языка для чужеземцевъ. Но предшествующіе опыты въ этомъ направленіи убѣждали Добровскаго въ бесплодности дальнѣйшихъ попытокъ (см. стр. 129—130). „Бандке же былъ симпатиченъ аббату именно тѣмъ, что онъ держался въ вопросѣ орфографическомъ того же консервативнаго взгляда, который высказывалъ и Добровскій. Возставая противъ Шлецеровскаго и Бакмейстеровскаго способа передачи латинскимъ письмомъ славянскихъ звуковъ, Бандке рѣшительно высказывается за чешскую транскрипцію, принятую Добровскимъ“ (140).

Нельзя наконецъ не сказать и объ азбукѣ жи-

зни, способствовавшей успѣху польскаго славяновѣдѣнія. Оно углублялось, расширялось и процвѣтало въ славные дни царствованія „Ангела мира, круга людей“ Александра І, что отмѣчали и сами дѣятели.

Напр., Раковѣцкій говорилъ: „Особенно важно изученіе языка старо-славянскаго который является матерью прочихъ славянскихъ нарѣчій, служить неисчерпаемымъ источникомъ обогащенія и совершенствованія ихъ....

Наука должна быть свободна отъ предубѣжденій и предразсудковъ, и польскій народъ нынѣ живетъ съ русскимъ, который говоритъ языкомъ наиболѣе близкимъ къ старому славянскому, подъ скипетромъ Имп. Александра І, доброта коего связуетъ всѣхъ въ духѣ любви и славянскаго единства“.

„Слав. языкъ долженъ занимать всякаго любителя славянщины, говорить Бобровскій. Основательное знаніе его откроетъ пути къ изученію каждаго слав. нарѣчія, оно необходимо и для надлежащаго уразумѣнія особенностей польскаго языка“ (стр. 300), „Нестроеніе далматинскаго правописанія Бобровскій объясняетъ именно неудовлетворительностью лат. азбуки для выраженія слав. звуковъ. Онъ указываетъ на несоотвѣтствіе ея звукамъ славянскимъ вообще и въ томъ числѣ и польскимъ“ (301). Онъ указалъ и средства къ поднятію интереса къ славянскимъ древностямъ. Но увы, возстаніе ниспровергло все, въ томъ числѣ и его самого, и Ходаковского, и другихъ славяновѣдцевъ нашей земли того времени.

*Арх. Никаноръ.*

## Изъ Епархіи.

Православные жители гор. Ловича варшавской губ. 14-го апрѣля разстались со своимъ пастыремъ-священникомъ А. И. Ситкевичемъ, перемѣщеннымъ въ варшавскую Успенскую, что на Медовой улицѣ, церковь. О. Андрей 8 лѣтъ былъ настоятелемъ ловичской церкви и законоучителемъ реального училища и за это время сдѣлалъ много полезнаго для церкви и паствы. Онъ благоустроилъ ловичскій храмъ и украсилъ его прекрасными иконами; по его инициативѣ и стараніямъ сооружена въ Ловичѣ на мѣстныхъ средства каменная колокольня, а въ другомъ уѣздномъ городѣ ловичскаго прихода—Сохачевѣ—устроена приписная церковь. Любитель благогошпаго богослуженія, о. Андрей усердно заботился объ организациі хоровъ церковнаго пѣнія. Добрую память о себѣ оставилъ о. Андрей и въ бѣднѣйшей средѣ прихожанъ своимъ внимательнымъ, безкорыстно попечительнымъ отношеніемъ къ ихъ духовно-религіознымъ и матеріальнымъ нуждамъ. Не разъ вспомнить о немъ и нищіе-ивовѣрцы, которые во всякое время имѣли невозбранный доступъ

къ батюшкѣ и не уходили безъ посылной лепты. При последнемъ богослуженіи о. Андрея (8 апрѣля) прихожане поднесли ему на молитвенную память цѣнный образъ Спасителя.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

13 мая въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ а также во всѣхъ другихъ церквахъ г. Варшавы было совершено молебствіе по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности.

14 мая совершено было торжественное богослуженіе въ варшавскомъ кафедральномъ православномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства.

15 мая Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, присутствовалъ на экзаменѣ по закону Божію въ Варшавскихъ первыхъ гимназіяхъ. Владыка прибылъ въ гимназію въ 11 ч. утра, и встрѣченный въ вестибюлѣ Г. Помощникомъ Попечителя и всѣмъ педагогическимъ персоналомъ обѣихъ гимназій во главѣ съ директоромъ, прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ привѣтствованъ пѣніемъ гимназическаго хора, а затѣмъ въ залъ, приготовленный для экзамена. Выслушавъ отвѣты экзаменованныхъ: воспитанницъ педагогическихъ курсовъ, ученицъ и учениковъ гимназій, Владыка обратился къ нимъ съ Архипастырскимъ словомъ Желая имъ полного счастья въ жизни. Владыка указалъ имъ на Спасителя и святую Матерь Божію, какъ на утѣшителей, покровителей и руководителей на жизненномъ пути. И Христосъ Спаситель и Матерь Божія словомъ, и жизнью своею являются яркою путеводною звѣздой въ жизни христіанина. Слѣдуя имъ, христіанинъ всегда найдетъ миръ и удовлетвореніе, какъ бы ни сложилась его жизнь съ внѣшней стороны. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе теплаго отеческаго слова Владыки, оставившаго глубокое впечатлѣніе въ учащихъ. Въ благословеніе отъ себя Владыка вручилъ каждому изъ кончающихъ курсъ по иконкѣ Божіей Матери и брошюрѣ собственнаго сочиненія, а на память отъ гимназій по экземпляру Евангелія.

23 мая, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Никаноръ, посѣтилъ экзамены выпускнаго класса по Закону Божію въ Варш. жен. гимназій. Владыка прибылъ въ гимназію около 12 ч. дня. Въ вестибюлѣ гимназій онъ былъ встрѣченъ учебнымъ персоналомъ съ помощникомъ попечителя округа Н. В. Посадскимъ во главѣ. Прослушавъ отвѣты ученицъ и оставшись вполне довольнымъ, Владыка обратился съ сердечнымъ словомъ къ оканчивающимъ курсъ, которымъ пожелалъ добраго примѣненія полученныхъ теоретическихъ знаній въ практической жизни по выходѣ изъ гимназій. При этомъ Владыка роздалъ ученицамъ Евангелія и брошюры своего сочиненія и благословилъ иконками. По окончаніи экзамена, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру надзирательницы М. П. Лебедевой, гдѣ была предложена скромная трапеза и были провозглашены тосты за здоровье Архіепископа, отсутствующаго

Попечителя, его Помощника, Начальника дирекціи и учеб. персонала и за процвѣтаніе просвѣщенія въ истинно правильномъ направленіи, которое особенно необходимо въ нынѣшнее время.

23 мая Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, посѣтилъ экзамены выпускнаго класса по Закону Божію во второй Варшавской женской гимназій.

На многихъ станціяхъ Привислинской, Московско-Брестской и Петербургской ж. дор., а также во всѣхъ церквахъ гор. Варшавы а равно и въ городахъ привислинскаго края въ казенныхъ и другихъ учрежденіяхъ совершены благодарственные молебствія, а также посланы телеграммы по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

Е. Голубинскаго. Къ вопросу о церковной реформѣ. М. 1906 г. стр. 22.

Нашъ знаменитый русскій церковный историкъ, не имѣя возможности, по болѣзни, принимать непосредственное участіе въ присутствіи, которое подготавливаетъ матеріалы для предстоящаго церковнаго собора, напечаталъ небольшую брошюру, гдѣ выражаетъ свои *ria desideria* по главнымъ пунктамъ предполагаемой церковной реформы. Онъ говоритъ здѣсь о высшемъ и епархіальномъ церковномъ управленіи, о приходѣ и приходскомъ духовенствѣ, о богослуженіи и монашествѣ. Любопытно, что академикъ Голубинскій высшимъ законодательнымъ органомъ русской церкви считаетъ соборъ, но на периодичности, или правильности, а тѣмъ болѣе частомъ созываніи соборовъ не настаиваетъ. Въ соборахъ должны участвовать, кромѣ епископовъ, клирики и міряне, причемъ этимъ послѣднимъ двумъ категоріямъ участниковъ собора онъ находитъ возможнымъ усвоить только совѣщательный (*совѣщательный*, по выраженію автора) голосъ. Высшимъ административнымъ и судебнымъ органомъ въ русской церкви онъ готовъ признать Св. Синодъ съ предсѣдателемъ во главѣ. Предсѣдателю Св. Синода академикъ Голубинскій присвоиваетъ титулъ патриаршій, главнымъ образомъ на томъ основаніи, что старообрядцы наши въ скоромъ времени будутъ имѣть, будто бы, своего патриарха. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ рѣшительно отрицаетъ, на основаніи каноническихъ и историческихъ, какія бы то ни было личныя права будущаго русскаго патриарха. Само собою разумѣется, что такое патриаршество будетъ истинно-христіанское, истинно церковное, согласное не только съ буквою, но и съ духомъ каноновъ вселенской церкви, между тѣмъ, какъ патриархъ съ лично принадлежащими ему правами не только чести, но и власти, будетъ большимъ или меньшимъ отбраженіемъ папства. Академикъ Голубинскій настойчиво высказывается за необходимость установленія въ нашей церкви окружнаго, такъ называемаго митрополитанскаго управленія, справедливо видя въ этомъ залогъ дѣйствования и развитія соборнаго начала въ жизни нашей церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ рѣшительно настаиваетъ на необходимости увеличенія въ нашей церкви количества епархій

посредствомъ уменьшенія нынѣшнихъ нашихъ до крайности обширныхъ епархій. Авторъ высказываетъ нѣсколько дѣльныхъ мыслей относительно устройства приходской жизни, церковнаго богослуженія и духовныхъ школъ. Онъ, между прочимъ, рѣшительно отрицаетъ примѣнимость выборнаго начала къ опредѣленію священниковъ на приходы, а касательно духовно-учебныхъ заведеній выражаетъ желаніе, чтобы они были преобразованы въ низшихъ классахъ (до 4-го кл. семинарій) до полного уравненія ихъ съ свѣтскими школами въ учебномъ отношеніи. Въ нашемъ богослуженіи онъ желаетъ видѣть больше приближенія къ человѣческой жизни и, главное, устраненія нѣкоторыхъ недостатковъ въ порядкѣ и языкѣ богослуженія. Указаніемъ пунктовъ, въ которыхъ, необходима реформа нашихъ монастырей, заканчивается интересная книжка академика Голубинскаго. Рекомендуемъ ея вниманію читателей, желающихъ знать объективный взглядъ на предполагаемую реформу церкви.

(Кіевск. Еп. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЛИЦЕВОЙ ИКОНОПИСНЫЙ ПОДЛИННИКЪ,

Т о м ъ I.

Иконографія Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа.

Историческій и иконографическій очеркъ, сочиненіе академика Н. Кондакова, съ 116 рисунками. Атласъ таблицъ: 14 цвѣтныхъ, 5 гелиографуръ, 40 фототипій, 84 литографическія таблицы.

Изданіе Высочайше учрежденнаго комитета попечительства о русской иконописи, 1905. Цѣна 25 рублей.

Продается въ иконной лавкѣ комитета, въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, 27, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ, и И. Л. Тузова и М. О. Вольфа, С.-Петербургъ Гостинный Дворъ.

Пересылка производится наложеннымъ платежемъ по требованіямъ покупателей.

Иконописцамъ и художникамъ изданіе уступается за половинную цѣну, за чѣмъ слѣдуетъ обращаться непосредственно въ комитетъ попечительства о русской иконописи С.-Петербургъ, Надеждинская, 27.

### ИКОНОПИСНЫЙ СБОРНИКЪ

Выпускъ I. 1907 г.

Изданіе Высочайше учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи съ 21 рисункомъ, цѣна 2 рубля.

Продается въ иконной лавкѣ комитета попечительства о русской иконописи въ С.-Петербургѣ, Надеждинская, № 27 и въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ: „Новаго Времени“, Невскій, 40, И. Л. Тузова, Н. П. Карбасникова и М. О. Вольфа въ Гостинномъ Дворѣ.

Вышла книга журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за апрѣль мѣсяць 1907 года, издаваемого Московскою духовною академіею.

#### Содержаніе:

Святаго отца нашего Никифора разборъ и опроверженіе суесловія Мамовы противъ воплощенія Бога Слова.

Смысль и значеніе такъ называемаго 13 правила Лаодикійскаго собора. (По поводу мнѣній г. г. Палкова, Остроумова и Барсова). Н. А. Заозерскаго.

Византійскіе патріархи (Историческая справка). Свящ. Н. Г. Попова.

Оправданіе науки. Теорія познанія В. Вундта. А. М. Седигренникова.

Взглядъ на условія развитія церковно-исторической науки у насъ. А. П. Лебедева.

Какъ Франція пришла къ отдѣленію церкви отъ государства? О. М. Россейкина.

Очерки религіозной жизни въ Германіи. Дѣло пастора Цезара. Н. П. Сахарова.

Религіозный экстазъ въ русскомъ мистическомъ сектантствѣ. Д. Г. Коновалова.

Изъ периодической печати. Н. Г. Высоцкаго.

Библиографія. I. Новый курсъ по исторіи древней философіи. П. В. Тихомирова.

II. Новый трудъ по исторіи Англіи въ эпоху реформаций. В. А. Соколова.

III. П. Я. Чаадаевъ. Философическія письма. В. О. Чистякова.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1906 г.

Объявленія.

Вышла и разсылается Майская книжка „Христіанскаго чтенія“ за 1907 г.

#### Содержаніе:

I. Псаломъ 8 и его цитатія въ посланіи къ евреямъ. Доцента Е. А. Воронцова.— II. Оправданіе пастырства. 3) Новозавѣтное ученіе о божественномъ происхожденіи пастырства и его спасительномъ значеніи. Священника П. М. Кремлевскаго. III. Избраніе патріарховъ въ Византіи съ половины IX до половины XV вѣка (843—1453 г.). Профессора И. И. Соколова.— IV. Ново-открытое произведеніе св. Иринея лонскаго: „Доказательство апостольской проповѣди“. Профессора Н. И. Сагарды. — V. Награды духовенству, какъ одинъ изъ неотложныхъ вопросовъ пастырскаго служенія. Священника Н. А. Романскаго. — VI. Рукоположеніе какъ препятствіе къ браку. Каноническій трудъ Никодима Милаша, епископа далматинскаго. Переводъ съ сербскаго.— VII. Обзоръ журналовъ. Памяти кн. С. Н. Трубецкаго, Эдуарда фонъ-Гартмана, П. И. Линицкаго. — Исслѣдованія по гносеологіи М. И. Каринскаго и Л. М. Лопатина. В. В. Успенскаго.— VIII. Книги, поступившія въ редакцію „Христіанскаго чтенія“.— IX. † профессора В. В. Болотова лекція по исторіи древней церкви.— X. Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской духовной академіи за 1906/7 годъ.— XI. Приложеніе къ журналамъ за 1905/6 г. Адресъ редакціи: Невскій пр. д. 182, кв. 11 въ С.-Петербургѣ. Редакторъ проф. Петръ Смирновъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Письмо Архіепископа Казанскаго и Свяжскаго Димитрія, на имя Его Высокопреосвященства. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Св.-Троицкаго братства за 1906 г. — Отдѣлъ II. Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Никаноромъ г. Плоцка въ 1907 г. 8—10 мая.— Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, гор. Ломжи въ маѣ 1907 г.— Кирилло-Меодіевская азбука и другіе славянскіе алфавиты. — Изъ Епархій.— Мѣстныя извѣстія.— Библиографія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 мая 1907 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.